BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

ELSENHANS, EVERLING, FICKER, FOERSTER, FUNGER, HASENCLEVER, HEGLER, HERING, KOHLSCHMIDT, LEHMANN, LOESCHE, LÜDEMANN, LÜLMANN, MARBACH, MAYER, PREUSCHEN, SCHEIBE, SIEGFRIED, SPITTA, SULZE.

HERAUSGEGEBEN

VON

Dr. H. HOLTZMANN
PROFESSOR IN STRASSBURG, ELSASS.

Dr. G. KRÜGER
PROFESSOR IN GIESSEN.

NEUNZEHNTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1899.

BERLIN 1900.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
9 EAST 16th STREET.

PARIS
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von E. Appelhans & Comp. in Braunschweig.

X 27
T546
v. 19

Inhalt.

I. Exegetische Theologie.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . . 1—104
I. Orientalische Hülfswissenschaften S. 1—27. — A. Allgemeines über Völker, Sprachen u. Religionen des Morgenlandes S. 1. — B. Aegyptologie S. 5. a) Sprache, Denkmäler. b) Geschichte, Landeskunde, Religion. — C. Assyriologie S. 8. a) Inschriften, Sprache. b) Geschichte, Geographie, Religion. — D. Arabisch, Aethiopisch S. 13. a) Arabisch. b) Aethiopisch. — E. Aramäische Dialekte S. 19. — F. Phönizisch S. 23. — G. Semitische Paläographie S. 23. — H. Handschriften S. 26. — II. Der Text des A. T.s S. 27—35. — A. Textüberlieferung S. 27. — B. Textkritik S. 28. — C. Uebersetzungen S. 30. a) Griechische und lateinische Uebersetzungen. b) Orientalische Uebersetzungen. c) Deutsche, englische, niederländische, französische Uebersetzungen. — III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung S. 36—40. — IV. Hebräische Grammatik S. 40—42. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften S. 42—43. — VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.s. S. 44—49. — A. Allgemeines S. 44. — B. Hexateuch S. 44. — C. Historische, poetische u. prophet. Bücher S. 47. — VII. Auslegung des A. T.s S. 50—73. — A. Geschichte der Auslegung. Hermeneutik S. 50. — B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften S. 50. — C. Pentateuch und historische Bücher S. 51. — D. Poetische Bücher S. 57. — E. Prophet. Bücher S. 62. — F. Apokryphen, Pseudepigraphen, hellenistische Literatur S. 68. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes S. 73—77. — A. Zur Geschichte S. 73. — B. Zur Chronologie S. 76. — IX. Historische Hülfswissenschaften S. 77—87. — A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder. S. 77. a) Reisewerke, Karten. b) Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie S. 82. a) Weltliche Alterthümer. b) Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum S. 87—96. — A. Talmud S. 87. — B. Aggada, Midrasch S. 89. — C. Nachtalmudische Literatur S. 90. a) Philosophie. b) Poesie. c) Geschichte. — D. Neuere Literatur S. 93. — E. Antisemitismus und modernes Judenthum, Zionismus S. 94. — XI. Zur Gesch. der israelitischen Religion S. 96—99. — XII. Die alttestamentliche Theologie S. 99—102. — Im Jahre 1899 Dahingeschiedene Mitarbeiter S. 102. — Nachträge S. 103—104.

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . . 105—169
I. Allgemeines S. 105—107. — II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons S. 108—113. — III. Hermeneutik S. 113—114. — IV. Evangelienfrage S. 114—119. — V. Die einzelnen Evangelien S. 119—126. — VI. Leben Jesu S. 126—138. — VII. Apostelgeschichte und apo-

13006

Seite

stolisches Zeitalter S. 138—144. — VIII. Paulus S. 144—158. — IX. Katholische Briefe und Apokalypse S. 158—161. — X. Biblisch-Theologisches S. 161—169.
Nachträge.

II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 171—202
1. Allgemeine Kirchengeschichte S. 171—174. — 2. Heidenthum und Christenthum. Verfolgungen S. 174—178. — 3. Dogmengeschichte S. 178—189. — 4. Patristische Literaturgeschichte S. 189—194. — 5. Christl. Leben. Gottesdienst. Verfassung S. 194—200. — 6. Apokryphische Literatur S. 200—202.

Erwin Preuschen: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen Literatur . . . 203—225
1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte S. 203—205. — 2. Literaturgeschichte S. 205—220. a) Ausgaben u. Uebersetzungen S. 205. α) Griechen. β) Lateiner. γ) Orientalen. b) Ueberlieferung und Textkritik S. 212. c) Griechische Schriftsteller S. 215. d) Latein. Schriftsteller S. 217. e) Oriental. Schriftsteller S. 219. — 3. Lehrer und Lehre der Kirche S. 220—222. — 4. Cultus u. Sitte der Kirche S. 223. — 5. Mönchthum S. 224—225. — Nachträge.

Gerhard Ficker: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur . . . . . 226—303
1. Bibliographieen und Jahresberichte S. 226. — 2. Chronologie. Geographie S. 226—227. — 3. Sammelwerke mit alphabetischer Ordnung S. 227. — 4. Zusammenfassende Darstellung S. 227—228. — a) Profangeschichte S. 227. b) Kirchengeschichte S. 228. α) Allgemeine Darstellungen. β) Kirchengeschichte einzelner Länder. — 5. Sammelbände S. 229. — 6. Das Christenthum unter den Gothen, Franken, auf den britisch. Inseln, in Deutschland bis auf Bonifatius S. 229—234. a) Wulfila S. 229. b) Westgoten S. 232. c) Das merovingische Frankenreich S. 232. d) Das Christenthum auf den britischen Inseln S. 234. e) Bonifatius S. 234. — 7. Geschichte des Papstthums, des Kaiserthums und Papstthums im Allgemeinen. Zur Geschichte einzelner Päpste. Papsttriebe S. 235—237. — 8. Karolingische Zeit S. 237—242. — a) Bis zu Karl dem Grossen S. 237. b) Entstehung des Kirchenstaates S. 239. c) Zeit der späteren Karolinger. d) Gelehrte und Theologen der Karolingerzeit S. 240. e) Slavische Mission S. 242. f) England S. 242. — 9. Bis zum Wormser Concordat 1122 S. 242—246. a) Zusammenfassende Darstellung des Kaiserthums S. 242. b) Kaiserthum und Papstthum S. 243. c) England. Ungarn. Norwegen S. 245. — 10. Bis Bonifaz VIII. S. 246—251. a) Allgem. Darstellung S. 246. b) Geschichte des Papstthums u. der allgem. Kirche S. 246. c) Deutschland S. 248. d) Frankreich S. 250. e) England S. 251. — 11. Kreuzzüge u. Verwandtes S. 251—252. — 12. Das 14. u. 15. Jhrh. S. 252—258. a) Avignon S. 252. b) Wyclif S. 254. c) Das Schisma S. 254. d) Die Concilien S. 255. e) Bis zu Ende des Mittelalters S. 256. f) Savonarola S. 258. — 13. Die Hierarchie, Die Curie S. 258. — 14. Kirchenrecht S. 258—259. — 15. Mönchthum und Orden S. 259—270. a) Benedictiner S. 259. b) Cistercienser; Orden Fontevault S. 261. c) Karthäuser S. 261. d) Hospitaliter, Johanniter S. 262. e) Templer. Deutschorden S. 263. f) Franz und die Franciscaner S. 263. g) Dominicus und die Dominicaner S. 266. h) Augustiner Emeriten. Serviten S. 268. — 16. Geschichte des kirchlichen Lebens S. 217—274. a) Geschichte des Gottesdienstes und der kirchl. Handlungen S. 270. b) Liturgische Bücher S. 270. c) Hym-

Seite

nen S. 271. d) Predigt S. 272. e) Kirchl. Jugendunterricht S. 272. f) Kirchl. Liebesthätigkeit S. 272. g) Busswesen u. Ablass S. 273. — 17. Relig. Volksl., Volksthüml. Anschauungen S. 274—277. a) Bibelübersetzungen S. 274. b) Volkstüml. Bewegungen S. 275. c) Geistl. Schauspiel S. 275. d) Christl. Dichter S. 275. e) Christl. Dichtungen; Volksliteratur S. 276. f) Vorstellgn. abergläub. Art S. 276. g) Jeanne d'Arc S. 277. — 18. Legenden, Heilige S. 277—280. a) Zusammenfassend. b) Einzelne Heilige in alphabetischer Folge. — 19. Schulen, Universitäten S. 280—281. — 20. Dogmengesch. S. 281—282. — 21. Scholastik, Gelehrtengesch. S. 282—286. a) Allgemeines S. 282. b) Bis auf Thomas S. 282. c) Thomas von Aquino S. 283. α) Schriften. β) Schriften über Thomas. d) Seit Thomas S. 285. e) Klassische Studien S. 286. — 22. Mystik S. 286—287. (Thomas von Kempen.) — 23. Häretiker. Inquisition S. 288—289. — 24. Veröffentlichung und Untersuchung von Geschichtsquellen S. 289—291. a) Mehreres zusammenfassend. b) Chroniken und Geschichtsschreiber. c) Formelbücher. d) Fälschungen. — 25. Mittelalterliche Bibliotheken; Handschriftenverzeichnisse; Archive; Inkunabeln S. 291. — 26. Localgesch. S. 291—303. a) Landschaften, Städte S. 291. b) Bisthümer, Kirchen S. 294. c) Klöster S. 299. — Gestorbene.

Georg Loesche: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648 . . . . . 304—350

I. Humanismus und Philosophie S. 304—306. — II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus S. 306—342. — A. Für das ganze Gebiet 306—307. — B. Für die einzelnen Länder 307—342. 1. Deutschland S. 307. a) Politische Bewegung. b) Reformations-Schriften, -Urkunden, -Briefe. c) Zusammenfassende Darstellungen. Einzelne Puncte. d) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. e) Provinzial- und Localgeschichte. f) Zur Dogmengeschichte. g) Zur theologischen Literatur. h) Unterrichtswesen. i) Kirchenordnungen. Cultus. Kirchliche Kunst. Religiössittliches Leben. — 2. Skandinavien S. 325. — 3. Die deutsche Schweiz S. 326. — 4. Das französische Sprachgebiet S. 329. a) Die französische Schweiz. b) Frankreich. — 5. Die Niederlande S. 333. 6. Das englische Sprachgebiet S. 334. — 7. Oesterreich-Ungarn S. 337. 8. Russland S. 340. — 9. Italien und Spanien S. 340. — Täufer. Antitrinitarier. — III. Geschichte des Katholicismus S. 342—349. 1. Papstthum und Nuntiatur S. 342. — 2. Bischöfe S. 344. — 3. Orden S. 344. — 4. Zur Dogmengeschichte. Concil v. Trient. Inquisition. Literatur S. 347. — 5. Localkirchengeschichte. Einzelne Fragen S. 349. — IV. Die griechische Kirche S. 349—350. — Totenliste. Nachträge.

Osc. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 351—421

A. Die katholische Entwicklung S. 531—398. — I. Die orthodoxe Kirche des Orients S. 351. a) Griechische Theologie. b) Westöstliche Beziehungen. c) Russland. d) Armenien, Syrien u. Aegypten. — II. Der abendländische Katholicismus. A. Die Papstkirche S. 357. — 1. Leo's VIII. Persönlichkeit. — 2. Die Weltlage der Papstkirche. a) Allgemeines. b) Deutschland. c) Frankreich. d) Oesterreich. e) England. f) Amerika. — 3. Die römische Kirche und die Wissenschaft. a) 1 „Katholische Wissenschaft" und „Princip des Fortschritts". a) 2 Restauration d. Index u. Neuthomismus. b) Priesterbildung u. Moraltheologie; Jugenderziehung u. Literatur. — 4. Die röm. Kirche u. d. Ketzerei. — 5. Die röm. Kirche u. d. Frömmigkeit. — 6. „Einricht. d. kath. Kirche". — 7. Zur Gesch. und Praxis der Jesuiten. — B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus S. 392. — B. Die protestantische Gegenwart S. 398—421.

Seite

I. Kirchliche Zustände u. Zeitbewegungen i. evangelischen Deutschland S. 398. a) Statistik. b) Zeitfragen und Zukunftsgedanken. — II. Deutschprotestantische Polemik gegen Rom S. 402. a) Principielles und Nationales. b) Aus Geschichte und Gegenwart. — III. Symbolkunde und Bekenntnissfrage S 407. a) Allgemeines. b) Apostolikum und Athanasianum. c) Lutherische und reformirte Bekenntnisschriften. d) Bekenntnissfragen im heutigen Dogma und Recht. — IV. Der ausserdeutsche Protestantismus S. 410. a) Oesterreich-Ungarn-Siebenbürgen. b) Frankreich. c) Holland. d) England. 1. Die ritualistische Krisis. 2. Katholicität oder Protestantismus; Staats- oder Freikirche. e) Finnland. — V. Denominationen S. 418. a) Altlutheraner. b) Mennoniten, Waldenser und Brüdergemeine. c) Methodisten, Baptisten, Quäker u. a. „Secten".

E. Lehmann: Religionsgeschichte . . . . . 421—442
Allgemeines S. 421. — Primitive Völker S. 426. — Finnen und Mongolen S. 427. — Indische Religion S. 428. — Iranische Religion S. 432. — Griechen und Römer S. 433. — Germanen, Kelten, Slaven etc. S. 437. — Der Islam S. 440.

Alfred Hegler: Kirchengeschichte von 1648 an . . . . . 443—524
I. Allgemeines S. 443—444. — II. Zur Culturgeschichte u. Geschichte der Philosophie S. 444—462. 1. Französische u. holländische Philosophie im 17. und 18. Jahrhundert S. 444. — 2. Die Aufklärung in Deutschland und Nachbarländern im 18. u. 19. Jahrhundert S. 448. — 3. Deutsche Nationalliteratur und idealistische Philosophie S. 450. — 4. Religion und Cultur (Philosophie) in der Gegenwart S. 458. — III. Kampf der Confessionen in Deutschland. Glaubensflüchtlinge S. 462—466. — IV. Protestantische Kirchen S. 466—498. A. Evangelische Kirche in Deutschland (Oesterreich-Ungarn, Schweiz) S. 466. — B. Deutsche protestantische Theologen (einschl. deutsche Schweiz) 1. 17. Jahrh. 2. 18. Jahrh. 3. 19. Jahrh. — C. Pietismus, Mystik S. 483. — D. Protestantische Ortskirchen in Deutschland und der Deutschen Schweiz S. 484. — E. Kleinere Kirchengemeinschaften in Deutschland und den Nachbarländern S. 485. — F. Holland, Skandinavien, Finnland, Ostseeprovinzen S. 485. — G. Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz S. 487. — H. England u. Schottland S. 489. — J. Protestantische Kirchen in Nord-Amerika S. 496—497. — K. Geschichte der protestantischen Mission. Protestantische Gemeinden in Italien, im Orient S. 497. — V. Katholische Kirche S. 498—524. A. Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien. Spanien und Portugal S. 498. — B. Geschichte d. Theologie. Biographieen von Theologen und Publicisten S. 503. — a) Das 17. u. 18. Jahrh. b) Das 19. Jahrh. C. Orden und Missionen S. 513. — D. Die katholische Kirche in Deutschland u. Oesterreich S. 517. — E. Katholische Kirche in Frankreich S. 519. — F. Katholische Kirche in England und Irland S. 521. — G. Die orthodoxe Kirche des Orients und Altkatholische Kirche S. 524.
Nachträge.

D. Otto Dreyer †

III. Systematische Theologie.

E. W. Mayer: Encyklopädie und Apologetik . . . . . 535—560
1. Encyklopädie u. Methodologie S. 535. — 2. Apologetik S. 541.

M. Scheibe: Religionsphilosophie und principielle Theologie . . . 561—652
1. Religion und das sonstige geistige Leben S. 561—578. — a) Die gegenwärtige Lage S. 561. b) Principielle Erörterungen S. 565.

Seite

α) Allgemeines. β) Glauben und Wissen. Religion u. Philosophie. γ) Religion und Naturwissenschaft. — 2. Religionsphilosophie als Ganzes S. 578—593. — 3. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie S. 593—607. a) Allgemeine Psychologie und Erkenntnisstheorie S. 593. b) Anwendung auf die Religion. Willensfreiheit. Religiöse Erfahrung S. 599. — 4. Religionsgeschichte und -Entwicklung S. 607—617. a) Principielles S. 607. b) Die religiöse Entwicklung S. 612. c) Absolutheit des Christenthums und Supranaturalismus. — 5. Historisch-Kritisches S. 617—638. a) Philosophen S. 617. b) Theologen S. 632. — 6. Reformreligionen S. 638—642. a) Rationalistisch moralistische S. 638. b) Theosophisch occultistische S. 640. — 7. Principielle Theologie S. 642—652.

E. Sulze: Dogmatik . . . . . 653—730
1. Einzelfragen S. 653—715. 1) Offenbarung. Heilsthatsachen. Heilsglaube S. 653. 2) Bibel. Inspiration S. 658. 3) Gott. Wunder. Engel S. 662. 4) Welt. Mensch. Sünde S. 669. 5) Christologie S. 675. 6) Der heilige Geist, die Heilsordnung, das Reich Gottes S. 686. 7) Gnadenmittel S. 697. 8) Kirche S. 705. 9. Eschatologie S. 709. — 2. Gesammtdarstellungen S. 615—730. a) Principielle Erörterungen S. 715. b) Ausführungen S. 725.

Theodor Elsenhans: Ethik . . . . . 731—771
I. Geschichtliches S. 731. — II. Gesammtdarstellungen S. 737. — III. Grundfragen S. 744. 1. Religion und Sittlichkeit, Theologie und Ethik. 2. Gewissen, Sittengesetz, sittlicher Fortschritt. 3. Psychologie des Willens, des Charakters, der Anlagen. 4. Willensfreiheit, Freiheit und Naturgesetz. 5. Ethische Weltanschauung, Grundzüge der Ethik, Grundbegriffe. — IV. Einzelfragen S. 759. 1. Sociologie, sociale Frage, Individuum und Gemeinschaft. 2. Lehre vom Staat, Politik und Moral, Friedensidee. 3. Vermischtes. Einzelne Begriffe. Confessionelles. Sittliche Erziehung.
Nachträge.

IV. Praktische Theologie.

Fr. Marbach: Katechetik . . . . . 775—804
1. Zur Geschichte S. 775. — 2. Allgemeines S. 777. — 3. Zur Reform des Religionsunterrichts S. 781. — 4. Zur Schulbibelfrage S. 785. — 5. Zur Methode und Praxis S. 787. a) Einheitliche Religionsbücher. b) Zur Bibelkunde und biblischen Geschichte. c) Zur Kirchen-Geschichte, zum Kirchenjahr und Kirchenlied. d) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Confirmandenbüchlein.

C. Lülmann: Pastoraltheologie . . . . . 805—817
I. Principielles S. 805. — II. Biographisches S. 810. — III. Vermischtes S. 813.

Erich Foerster: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 818—834
I. Allgemeines S. 818. — II. Einzeluntersuchungen S. 824. — III. Katholisches Kirchenrecht S. 829. — IV. Mischehe. Religiöse Erziehung S. 833.

Otto Hering: Kirchliches Vereinswesen u. christliche Liebesthätigkeit 835—870
Gustav-Adolf-Verein, Diasporapflege u. A. S. 835—836. — Innere Mission und sociale Frage. — I. Innere Mission S. 837—849. — A. Allgemeines. Geschichte. Verbreitung. — B. Förderung des christlichen und kirchlichen Sinnes. — C. Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände. — D. Der Kampf gegen die verschiedenen Noth-

Seite

stände. — E. Die Arbeitskräfte. — II. Sociales S. 849—857. — Judenmission S. 857. — Heidenmission S. 858—870. A. Allgemeines. Theoretisches. Geschichte der Mission und der Missionsgesellschaften S. 858. — B. Die Arbeitsfelder S. 863. 1. Allgemeines. 2. Asien. 3. Afrika. 4. Amerika. 5. Südsee.

Otto Everling: Die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur . . . . . 871—907
I. Die Theorie der Predigt (Homiletik) S. 871—881. A. Geschichtliches S. 871. — B. Methodisches S. 874. — C. Homiletisches Material S. 878. — II. Die Praxis der Predigt S. 881—897. — A. Vollständige Predigtjahrgänge S. 881. — B. Kleinere Predigtsammlungen S. 885. — C. Serienpredigten S. 890. — D. Festpredigten und einzelne Predigten S. 892. — E. Casualpredigten S. 895. — III. Erbauungsliteratur S. 897—907. — A. Gebetbücher und Andachtbücher S. 897. — A. Religiöse Betrachtungen S. 899. — C. Vorträge, Gedichte, Erzählungen, Allerhand S 904.

A. Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 908—921
I. Altchristliche Kunst S. 908. — II. Mittelalterliche Kunst S. 912. III. Renaissance und Reformation S. 915. — IV. Moderne Kunst S. 916.

Friedrich Spitta: Liturgik . . . . . 922—931
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst S. 922. — II. Gottesdienstliche Handlungen S. 925. — III. Agenden und Kirchenbücher S. 925. — IV. Hymnologie S. 926. — V. Kirchliche Tonkunst S. 928. — VI. Allerhand S. 930.
Nachträge.

Register.

Exegetische Theologie.

Literatur zum Alten Testament.*)

Bearbeitet von

D. Carl Siegfried,
Professor der Theologie zu Jena.

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

Aucher, *P.*, Athènes, Carthage, Jérusalem, Rome: restauration archéol. P., Delagrave. — *Ball*, *C. J.*, Light from the East. 380. Lo., Eyre and Spottiswood. 15 sh. — ***Brown, R.,*** researches into the origin of the primitive constellation of the Greeks, Phenicians and Babylonians. Vol. I. Lo., Williams a. Norgate. Geb. 10 sh. 6 d. — *Clermont-Ganneau*, album d'antiquités orientales. Taf. I—VII. XLII—L. Pa., Leroux. Subscr. fr. 30. Vgl. DLZ. 1900, No. 2. — ***Diest, G. v.,*** meine Orientreise im Frühjahr 1899. B., Mittler. ℳ 1,25. — *Eerdmans, B. D.*, het verband tuschen de beoefening van de O. Tische wetenschap en de Semit. studiën in het algemeen. 30. Leiden, Brill, 1898. — *Fuvier*, *M.*, la bible et la science orientale. 43. P., Sueur-Charruey. — ***Hommel, F.,*** Gesch. d. alten Morgenlandes. 2. Aufl. 168. L., Goeschen. ℳ —,80. — *Krall*, *J.*, Grundriss d. altorientalischen Geschichte. Th. 1. VI, 199. W., Hölder. ℳ 5. Vgl. *G. Maspero* in RC., No. 38. — ***Kuhn, E.*** und ***Schnorr v. Carolsfeld, H.,*** die Transcription fremder Alphabete. 15. L., Harrassowitz. 1897. ℳ 1,20. — ***Lyall, A. C.,*** asiatic studies. 2 Voll. 352 u. 412. Lo., Murray. à 9 sh. — ***Maspero, G.,*** hist. ancienne des peuples de l'orient classique. 804. P., Hachette. — *Neumann*, *W. A.*, über die orientalischen Sprachstudien seit dem 13. Jhrh. S. 51—113. W., Selbstverl. der k. k. Univ. — *Mücke*, *Ch.*, vom Euphrat zum Tiber. L., Pfeiffer. ℳ 3. Vgl. RC., No. 46. — *Nicoll*, *F.*, recent archaeology and the bible. 346. Lo., Blackwood. 9 sh. — ***Niebuhr, C.,*** die Amarna-Zeit. (Auch u. d. T.: Der alte Orient. 1. Jahrg. 2. Heft.) 32. L., Hinrichs. ℳ —,60. — ***Noeldeke, Th.,*** die semitischen Sprachen.

*) Ueber zu spät Eingegangenes s. im nächsten JB. — Für mir persönlich gewordene Zusendungen bitte ich mit dem hier ausgesprochenen Danke sich begnügen zu wollen. — Besonderer herzlicher Dank sei Herrn Professor D. Nestle in Maulbronn dargebracht, der auch diesmal durch eine Correcturlesung den Werth dieses Berichtes erhöht hat.

2. A. III, 76. L., C. H. Tauchnitz. ℳ 2. — ***Oppenheim, M., Frh. v.,*** vom Mittelmeer z. persischen Golf. Bd. 1. XV, 334. Fol. B., Reimer. (Complett in 2 Bdn. ℳ 20). — *Price, J. M.*, the university of Paris (BW. 13, 7—15). — ***Riemann, L.,*** über eigenthümliche, bei Natur- und oriental. Völkern vorkommende Tonweisen. 133. GPr. Essen. — *Sachau, E.*, Mittheilungen des Seminars f. orient. Sprachen an der Univ. z. Berlin. 1. Jahrg. St., Speemann. ℳ 15. — ***Scherman, L.,*** orientalische Bibliographie. 12. Bd. VII, 326. B., Reuther & Reichard. Subscr. ℳ 10. — ***Smith, W. Robertson,*** die Religion der Semiten, übers. v. ***R. Stübe.*** XX, 372. Fr., Mohr. ℳ 10. — ***Schwally, F.,*** lexikal. Studien (ZDMG. 53, 197—201). — *Wilker, O.*, zur Gesch. d. oriental. Sprachwissenschaft (DAZ. 20, H. 2). — ***Winckler, H.,*** die Völker Vorderasiens. (Auch u. d. T.: Der alte Orient. 1. Jahrg. 1. H.) 36. L., Hinrichs. ℳ —,60. — *Wünsche, A.*, die Sagen über das Wasser des Lebens in d. Märchen der Völker (Zeitschr. f. vgl. Lit.-Gesch. N. F. 166 bis 180). — ***Zimmern, H.,*** über Bäcker und Mundschenk im Altsemitischen (ZDMG. 53, 115—119).

Der 12. Band der oriental. Bibliogr., von ***Scherman*** bearbeitet, bietet auch diesmal den umfassendsten Ueberblick über die Gebiete der orientalistischen Literatur im weitesten Umfange. Auch sind bei den einzelnen Arbeiten Recensionen der betr. Zeitschriften angegeben. Ueber die allgemeinen Fragen s. I, 1—30, II, 149—188; über Semiten s. I, 91—134, II, 242—283. Zu den einzelnen Fächern s. u. an den betr. Stellen. Anderweite Bibliographieen s. von *W. Muss-Arnolt* in Theol. and semit lit. in BW. 13, Jan. Anh. S. 1—3 (Semit.), S. 5—7 (AT.); Apr. Anh. S. 17—20 (Sem.), S. 25—29 (AT.); Aug. S. I—V (Sem.), S. IX—XIII (AT.); ferner RB. 8, 159—174. 307—310. 322—336. 623—644, wo *Fr. Lagrange* über französische, deutsche, englische, amerikanische, italienische Arbeiten zum A. T. berichtet. Sonst s. *W. H. Bennet*, some recent O. T. liter. (Exp. 51, 236—240); ThR. 1*—2* (*W. Lueken*); 51*—54*. 376*—381* (*A. Bertholet*); RHLR. 4, (chronique biblique, 166—186 *J. Simon*); PrRR. 10, 150 bis 160. 333—337. 347—349. 547—549. 551—554. 685—688 über Lit. z. A. T. — ZAT. 19, 192—208. 357—372; ThR. 2, *85—*88 über alttestamentl. und semit. Literatur; REJ. 38, 282—306 (Bibliographie). — Neuere orientalist. Verhandlungen sind berichtet in actes du ***onzième congrès*** internat. ***des Orientalistes,*** Paris, Leroux. Sect. I—VII, 175. 287. 341. 418, die von muselman. Sprachen, Sprachen des äussersten Orients, ägyptischen und afrikan. Sprachen, Ethnogr. u. Folklore des Orients handeln. — Ueber den 12. internat. Orient.-Congress, der im Berichtjahr zu Rom abgehalten wurde s. *A. de Gubernatis*, gli Orientalisti a Roma (nuova antol. 1. Oct.), auch AZ., Beil. 256. — Die neugebildete ***„Deutsche Orientgesellschaft“*** zu Berlin hat einen ersten Jahresbericht ausgehen lassen, der auf S. 12—21 eine ziemlich ansehnliche Zahl von Mitgliedern aufführt, die zum Zahlen Lust und Kraft haben, was in Deutschland Beides noch nicht lange der Fall ist. Auch der Kassenbericht (S. 10 f.) mit seinem Bestande von 41 266 Mk. bei über 68 000 Mk. Ausgaben giebt davon Kunde. Als Aufgabe hat die Gesellschaft die Veranstaltung von Ausgrabungen im Gebiete des alten Babylon zu Tell-el-Kasr sich gestellt,

vgl. JB. XVIII, S. 3 f., die manche baulich (vgl. bes. die babyl. Technik der Faiance in den Wandbekleidungen) vielleicht auch inschriftlich interessante Entdeckungen versprechen (vgl. S. 4). Die Gewinnung sehr geeigneter Persönlichkeiten für Unternehmung einer Expedition dorthin ist gelungen, die Genehmigung der türkischen Regierung, die Beschaffung der nöthigen Geldmittel ist ebenfalls erfolgt, so dass bei Abfassung des Jahresberichts schon vom Aufbruch der Expedition Mittheilung gemacht werden konnte. Ueber den Anfang der Ausgrabungen wird in den Mittheilungen der deutschen Orientgesellschaft zu Berlin, No. 2, S. 3—10 aus den Briefen des Herrn Dr. Koldewey, des Leiters der Forschungsexpedition, Näheres berichtet. Ausser Kenntnissen und Tüchtigkeit braucht man auch hier wie zu Allem in der Türkei eine unermüdliche Geduld. Sonst s. über die deutsche Orientgesellschaft zu Berlin DLZ. 21, 841; OLZ. 2, No. 6. — Vom 26.—30. Sept. hat die 45. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Bremen stattgefunden, zu deren orientalischer Section die Vorträge von *Ed. König*, zur Entwicklungsgeschichte der semit. Sprachen und *H. Grimme*, über Cultur und Heimath der Ursemiten angemeldet waren. — Eine Reihe von Handbüchern der semitischen Sprachen (the Semitic Series) unter der Leitung von *J. A. Craig* von namhaften Verfassern bearbeitet, stellt in Aussicht die Verlagshandlung von John Nimmo, London. — *S. R. Driver* and *E. A. Gardner*, authority and archaeol. sacred and profane. N.-Y., Scribner, geb. $ 5, betrifft die gegenseitigen Beziehungen der Monumente zur bibl. und class. Lit. — Das in JB. XVIII, 2 angezeigte, aber nicht besprochene 2. Heft der Forschungen z. Gesch. des Alterth.s von *J. V. Prašek*, handelt über Kadytis bei Herod. II, 159, III, 5, über Sethos-Tirhaka, Herod. II, 141 u. über Usu-Palaetyrus, vgl. LC. No. 33 u. ExpT. 10, 203 f. (*A. H. Sayce*). — ***Maspero***'s alte Gesch. der oriental. Völker ist gewissermaassen ein literar. Abbild des Museums von Cairo. Zwei Drittel des ersten Bandes handeln ausschliesslich von Aegypten, doch auch die übrigen Theile von Bd. 1 u. 2 sind beeinflusst von ägypt. Gesch., die ja auch mit der der Völker des alten Orients eng zusammenhängt. Die umfassende Kenntniss der Mythologie, Geschichte, Alterthümer des ägypt. Volkes, über die der Vf. verfügt, befähigen ihn, stoff- u. farbenreiche Bilder des ägypt. Alterthums zu zeichnen. Für uns am interessantesten sind die Parthieen, welche von der ältesten Gesch. Israels handeln, obwohl wir darin dem Vf. nicht immer beistimmen können. Vgl. RB. 8, 307—310. — ***Winckler***'s Abhandlung über „die Völker Vorderasiens" gibt einen Ueberblick über die neuesten Entdeckungen auf diesem Gebiet, mit selbständigem Urtheil und mehrfachen eigenen Funden im Einzelnen. So z. B. identificirt er den Bartatua von Askuza mit dem skythischen Prototyes des Herodot, den Mita, König der Moscher, mit dem Phrygischen Midas der griechischen Ueberlieferung. Vgl. ExpT. 10, 510 f. — Ueber Aegypten u. Vorderasien um 1400 a. Chr. nach dem Befunde der el-Amarnatafeln hat ***Niebuhr*** eine Untersuchung angestellt. —

Die altoriental. Forschungen von *H. Winckler* werden wir unter den Abschnitten I C. D. VII näher zu erwähnen haben (vgl. LC. 1900, No. 8 (H. Zimmern). — ***Brown*** verfolgt auf Grund der keilinschriftlichen Entdeckungen die ältesten Berührungen der Griechen, Phönicier u. Babylonier untereinander. Ein 2. Bd. vom Zeitalter Alex.s des Grossen wird noch folgen. Vgl. ExpT. 10, 375. — Von bemerkenswerthen Orientreisen verdient in erster Linie Erwähnung die des Frh. ***M. v. Oppenheim,*** von der der 1. Bd. erschienen ist. Sie erstreckt sich durch den Hauran, die syr. Wüste und Mesopotamien. Eine Specialkarte von Syrien u. Mesop. in zwei Blättern, neubearbeitet von R. Kiepert, nebst noch zwei anderen Karten ist beigegeben, dazu 72 Vollbilder u. über 200 kleinere Abbildungen im Texte. Ueber den Umfang der Vorstudien des Vf.s u. den Inhalt des ersten Bandes giebt ein ausführlicher, buchhändlerischer Prospect Nachricht, der der ZDMG. 53, H. 1 beigeheftet ist. — ***Noeldeke***'s treffliche Schrift über die semitischen Sprachen hat eine neue, etwas erweiterte Auflage erlebt (vgl. JB. VII, 3). Neu sind berücksichtigt die el-Amarnaglossen (S. 20) die Sendschirlitafeln u. die v. Nerab (S. 68), Mittheilungen von Parisot, arabische Dialektstudien von Stumme u. Reinhardt (S. 62), die Versuche, den heutigen äg.-arab. Dialekt zur Literatursprache zu erheben (S. 64). Auch sonst sind manche kleine Aenderungen vorgenommen. Vgl. LC. Nr. 41; DLZ. No. 51—52, *C. Brockelmann.* — ***F. Schwally*** hat seine lexikalischen Studien fortgesetzt (vgl. JB. XVIII, 20). Bei Fränkel fehlende Lehnworte in arab. u. aram. Dialekten werden nachgetragen, hebr. Wurzeln der Klasse פ״א nach ihren Beziehungen zu anderen Dialekten untersucht, einzelne arab. Wörter nach ihren Grundbedeutungen besprochen. — ***Zimmern*** untersucht die Frage über Bäcker und Mundschenk im Altsemitischen. Das Aramäische נחתומא für Bäcker findet sich im assyr. nuhatimmu wieder (vgl. S. 115 f.). Zu רב שקה, 2 K. 18, 17, hält der Vf. an der Bedeutung Obermundschenk (g. Schrader) fest. Auch in assyr. Inschr., wie im himml. Hofstaat stehen Bäcker und Mundschenk zusammen, vgl. zum Backwerk der Götter Jer. 7, 18. — Vorschläge zur Lösung der Frage der Transcription fremder Alphabete auf Grund des Genfer rapport de la commission de transcription, haben 1897 unter Berücksichtigung von Bibliothekszwecken ***Kuhn*** u. ***Schnorr von Carolsfeld*** gemacht. Eine einheitlich geregelte Umschreibung ist besonders für orientalische Sprachen bei Verhandlungen sprachlicher Natur höchst wünschenswerth. Schwierig wird nur die Sache wegen Verwendung mancher Zeichen, die nur wenige Druckereien besitzen. Vgl. *M. Steinschneider* in DLZ. No. 15. — Die Ausführungen von ***Riemann*** bedauern wir, nicht haben erlangen zu können. — Sehr willkommen ist die nach der 2. Aufl. der lectures unternommene deutsche Uebersetzung des berühmten Werkes von ***Robertson Smith*** über die Religion der Semiten von ***Stübe.*** Nachdem die Einleitung ins A. T. von R.-Sm. (s. JB. I, 14; XII, 38) durch J. W. Rothstein's schöne Uebersetzung (s. JB. XIV, 46; vgl. auch ib. S. 112) dem deutschen Leser

näher gerückt war, empfand man den Mangel einer deutschen Uebersetzung der lectures on the religion of the Semites um so schmerzlicher, als hier manche technische Ausdrücke begegneten, über die das englische Lexikon nicht immer sichere Auskunft bot. Dem ist nun durch Stübe in erfreulicher Weise abgeholfen; die Form der Vorlesungen ist möglichst vermieden, am sachlichen Inhalt ist aber nichts geändert. Die Anmerkungen, die im englischen Original als selbstständige Beigaben erscheinen, sind in der deutschen Uebersetzung möglichst mit den einzelnen Untersuchungen verschmolzen. Nur eine additional note ist in ihrer Selbständigkeit belassen und als Anhang beigefügt, weil durch diese Untersuchung der Zusammenhang der Ausführungen zu sehr zerrissen worden wäre. Es ist die Ausführung über das Schafopfer im Cultus der kyprischen Aphrodite. Einzelne Anmerkungen, die sich auf neuere Untersuchungen beziehen, sind in eckigen Klammern vom Uebersetzer beigefügt, der durch Nachprüfung der Citate, Vervollständigung der Literatur, der Register und Tabellen ausser der Uebersetzungsarbeit noch ein respectables Stück eigener Mühen auf sich genommen hat. Der Verleger verdient Dank durch die Aufnahme werthvoller Illustrationen, die im englischen Original gänzlich fehlen. Möge das deutsche Publikum die schöne Gabe nutzen, die ihm hier geboten wird. Vgl. *H. Strack* in ThLBl. No. 20; DLZ. 1900, No. 2 (*F. Giesebrecht*). — Die asiatischen Studien von ***Lyall*** beziehen sich auf religiöse Fragen und sociale Verhältnisse. — Ueber den babylon. Ursprung der ägypt. Cultur hielt ***F. Hommel*** in der anthropol. Gesellschaft zu München am 27. Oct. eine Vorlesung. — Ueber den Orientalisten u. Historiker Volney handelt ***M. Bréal*** im journ. des savants, Mai. — Ueber hebr. Incunabeln und seltene hebr. Drucke s. Catal. No. 28 aus dem Lager von *J. Kauffmann* in Frankfurt a. M. (33 S.). — Ueber hebr. u. syr. Literatur s. Athen. No. 3734.

B. Aegyptologie.

a. Sprache, Denkmäler.

Benson, M. and ***Gourlay, J.***, the temple of Mut. 391. N. Y., Scribner. 21 sh. — ***Brodrick, M.*** and ***Anderson-Morton, A.***, the tomb of Pepi Ankh (PSBA. 21, 26—33). — ***Clair, G. St.***, creation records discovered in Egypt. XII, 492. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — *Daminos-Pacha, A.*, les monuments funéraires de l'Egypte ancienne. VIII, 356. P., Leroux. fr. 5. — ***Deiber, Fr. A.***, la stèle de Mineptah et Israel (RB. 8, 267—277). — ***Ebers, G.***, ägypt. Studien u. Verwandtes. St., Deutsche Verlagsanst. ℳ 8. — ***Erman, A.*** und ***Krebs, Fr.***, aus den Papyrus der kgl. Museen. B., W. Spemann. Geb. ℳ 4. — ***Fraser, G. W.***, notes on Scarabs (PSBA. 21, 148 bis 157). — ***Golénischeff, W.***, papyrus hiératique de la collection W. G. 29. P., Bouillon. — ***Grenfell, B. P.*** and ***Hunt, A. S.***, the Oxyrhynchus Papyri. P. II edited. X, 358. 4°. Lo., Egypt. explor. Fund. — ***Griffith, F. L.***, the Petrie Papyri. VIII, 114. 4°. Lo., Quaritsch. 1898. $ 2,12. — ***Hommel, F.***, die ältesten Lautwerthe einiger ägypt. Buchstabenzeichen (ZDMG. 53, 347—349). — ***Levesque, E.***, les mots égyptiens dans l'hist. de Joseph (RB. 8, 412—419). — ***Maspero, G.***, recueil de travaux relat. à la philol. et à l'archéol. égypt. et assyr. Vol. 21, Cah. 1—2. 136. P., Bouillon. — *Müller, W. Max*, zu den ägypt. Wörtern v. Amarna. Semit. Eigennamen

in äg. Umschrift (OLZ. 2, No. 4). — ***Schäfer, H.,*** Bruchstücke eines kopt. Romans etc. (SAB. 28, 27. Juli). — ***Schweinfurth, G.,*** ägypt. Ausgrabungen, theban. Gräberfunde. K. Piehl in Sphinx, Vol. 3, fasc. 1 u. 2. — *Sethe, K.*, das ägypt. Verb. im Altäg., Neuäg. u. Koptischen. Bd. 1. 2. XXXV, 292. XI, 469. L., Hinrichs. Cart. ℳ 50. — ***Spiegelberg, W.,*** zwei Beitr. z. Gesch. u. Topogr. der theban. Nekropolis. III, 16. Gr. 4°. Strassb., Schlesier & Schweinhard. ℳ 6. — *Wiedemann, A.*, zu Petrie's neueren Funden (OLZ. 2, No. 6).

Hommel weist nach, dass die in der ägypt. Ztschr. 1889 aufgestellten, als g u. d transcribirten Zeichen auch von Hause aus diese Werthe gehabt hätten. — Zu Lieblein's Erklärung der ägypt. Worte, die in der Bibel vorkommen (s. JB. XVIII, 6. 7), gibt ***E. Levesque*** Nachträge in RB. 8, 412–419. Sie betreffen Zofnat Pa'aneah, Gn. 41, 45, Osnat, Potiphar. — Ueber die Merenptahinschrift und die Schwierigkeiten, in die durch sie die Datirung des bibl. Exodus geräth s. BG. 359 f. — Für das ägypt. Wörterb. sind, unter Leitung von ***L. Borchardt,*** Abklatsche und Photographieen der sogen. Pyramidentexte in Berlin hergestellt worden; s. DLZ. Sp. 318. — Ein uralter Papyrus ist den kgl. Museen zu Berlin von Dr. Reinhardt leihweise übergeben worden. Nach Dr. *Borchardt* sind es zusammengehörige Papiere eines Tempels; Briefe, Verzeichnisse v. Cultusgegenständen, Acten, die den Tempeldienst betreffen u. dergl. Besonders wichtig sind zwei Stücke, die zur Feststellung der Chronologie der älteren ägypt. Geschichte dienen. Vgl. DLZ. Sp. 1459. — Zwei kopt. Fragmente aus den Festbriefen des hl. Athanasius veröffentlicht ***O. v. Lemm*** im recueil-Chwolson 189–197; s. *Wellh.* in GGA. 609. — ***St. Clair*** versucht in den Zusammenhang einzudringen, in dem im alten Aegypten Religion u. Kalenderwesen standen. Nach LC. No. 38, *R. P. . . n*, fehlen noch zu viele Vorarbeiten, um hierin zu festen Resultaten zu gelangen. — Der hieratische Papyrus der Sammlung von ***W. Golénischeff*** enthält die Beschreibung der Reise des Aegypters Unon-Amon nach Phönicien. — Die Bruchstücke eines koptischen Romans, welche ***H. Schäfer*** mitgetheilt hat, enthalten Mittheilungen über die Eroberung Aegyptens durch Kambyses, der hier mit Nebucadnezar zusammengeworfen wird. Die Aegypter werden hier durch List überrumpelt und bei einem Apisfeste niedergemacht. Vgl. DLZ. Sp. 1327. — Miss ***Brodrick*** u. Miss ***Anderson-Morton*** besprechen das Grabmal von Pepi Ankh (Khua) bei Sarona. — Ueber die Ausgrabung des Tempels von Mut, die darin gefundenen kult. Gegenstände und deren Bedeutung für ägypt. Geschichte und Religion berichten ***Margaret Benson*** u. ***Janet Gourlay.*** Die dazu gehörigen Inschriften übersetzt und erklärt *Perry E. Newberry.* Pläne und Abbildungen sind beigegeben. — Ueber den am 3. Oct. erfolgten Einsturz im Tempel zu Karnak s. *Borchardt* in SAB. 53. — Ueber ägypt. Ausgrabungen neuester Zeit und thebanische Gräberfunde berichtet *Schweinfurth.* Im selben Hefte der Sphinx sind speciell ägypt. Arbeiten von *Piehl* und historische von *Lefebure* ent-

halten. — Von dem Funde des Grabes von Thutmes III., nahe beim alten Theben, berichtet ***W. Mallinckrodt*** in GV. S. 28—33. Er schliesst daran die Vermuthung, dass die höhere rel. Entwicklung Aegyptens möchte auch auf gewisse Kreise der damals dort lebenden Israeliten Einfluss geübt und dass diese sich über den Zustand der Masse möchten erhoben haben, die später der kanaanitischen Abgötterei anheim fiel. — Eine Sammlung von Arbeiten zur ägypt. u. assyr. Philol. u. Archäol. ist von ***Maspero*** veranstaltet worden. — ***Spiegelberg***'s Arbeit betrifft den Grabtempel des Amenophis I. zu Drah-Abul-Negga und den Plan einer zusammenfassenden Darstellung der Verwaltung der theban. Nekropolis. — ***Grenfell*** u. ***Hunt*** haben wieder einen neuen Band von Oxyrhynchus-Papyrus mit Uebers. u. Anm. veröffentlicht, der in LC. 48 genauer nach seinem Inhalte beschrieben wird. Die Mineptahstele stand ursprünglich im Tempel, den Amenophis III. errichtet hatte; nach dessen Untergang ward sie in den vom König Mineptah erbauten Tempel gebracht. Sie ward von Flinders-Petrie entdeckt und seitdem oft besprochen. Abgebildet ist sie RB. 8, 268, light from the East S. 129, übersetzt 269 f. Ueber die Beziehungen auf Israel s. S. 276 f. Nach *Deiber* handelt es sich um Vernichtung einiger israelitischer Clans und hat nichts mit der Geschichte des Exodus zu thun.

b. Geschichte, Landeskunde, Religion.

Amélineau, E., hist. de la sépulture et des funérailles dans l'ancienne Egypte. XXII, 681. 4°. P., Leroux. — *Brown, R. H.*, the land of Goshen and the exodus. 86. Lo., Stanford. 5 sh. — ***Budge, E. A. W.,*** Egyptian ideas of the future life. 214. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — ***Flinders-Petrie, W. M.,*** a hist. of Egypt. Vol. 4. 5. 261 u. 262. N. Y., Scribner. Geb. $ 2,25. — ***Groff, W.,*** Moise et les magiciens (Rev. de trav. relatifs à la philol. Egypt. et Assyr. 219—222). — *Hilton-Price, F. G.*, Notes on some Egyptian deities (PSBA. 21, 239—241). — *Lieblein, J.*, l'exode des Hébreux (PSBA. 21, 53—67). — *de Moor, F.*, l'Egyptologie et la Bible. 41. P., Sueur-Charruey. — *Müller, W. Max*, Länder des äussersten Nordostens in äg. Inschriften (OLZ. 2, No. 6). — *Preuschen, E.*, Mönchthum u. Serapiskult. 30. 4°. GPr. Darmst. — *Sayce, A. H.*, some old empire inscriptions from El-Kab (PSBA. ib. 111 bis 114). — *Ders.*, a new egypt. king, the predecessor of Kheops (PSBA. ib. 108—110). — *Steindorff, G.*, die Kunstgewerbe im alten Aegypten. Hochschul-Vorträge. No. 12. — *Wiedemann, A.*, die Urzeit Aegyptens u. s. älteste Bevölkerung (Die Umschau, 3, No. 40).

In der Geschichte Aegyptens von ***Flinders-Petrie*** hat den 4. Band, der die Periode der Ptolemäischen Dynastie betrifft, *T. P. Mahaffy*, den 5., der die Gesch. Aegypt.s unter der röm. Herrschaft behandelt, *J. G. Milne* bearbeitet. — Ueber unsere gegenwärtige Kenntniss der „Frühägypter" s. Globus 76, 8. — Das Werk von ***Amélineau*** erläutert die Begräbniss- und Leichenfeierlichkeiten im alten Aegypten unter Beigabe von 112 Tafeln u. Illustrationen; s. RC. No. 38 (*G. Maspero*). Dahin gehört auch ***Budge***'s Buch. — Ueber die Fellachen des Landes Gosen s. Globus 75, 4. Ueber den grünen und rothen Nil s. ***Lampert*** in „Mutter Erde" I, 41. — ***Groff*** be-

spricht die christlichen und die ägypt. Ueberlieferungen der demotischen Texte über die Kämpfe Mose's mit den ägypt. Magiern. — Ueber „das alttestl. Hohelied der Liebe und die Liebespoesie der alten Aegypter" hat ***Aug. Wünsche*** in der Leipziger Zeitung, wissenschaftl. Beilage No. 104, gehandelt und auf die vielfachen Parallelen, die hier vorliegen, hingewiesen; der Preis der Macht der Liebe, des Liebesgenusses, der Reize des Liebenden und der Geliebten, die gespannte Erwartung der Liebenden, die Reizmittel zur Liebe, die Bilder, die für den Liebenden wie die Geliebte gebraucht werden: Alles zeigt in beiden Dichtungskreisen merkwürdige Aehnlichkeiten. — Sonst s. z. ägypt. Literatur: Catal. 186 v. *Simmel & Co.* in Leipzig „für ägypt. u. afrikan. Sprachen. Or. Bibl. 12, 135—140. 283—289. ZAT. 19, 204 f. 368 f. ZAeg. 36. *G. Fock*, Lagerverz. 149 über die Bibl. v. H. Brugsch-Pascha. — Ueber Ebers ägyptol. Bibl. s. DLZ. Sp. 519. — Sonst s. den Egypt Explor. Fund Archaeol report 1897—98, ed. by *F. L. Griffith* and *H. Froude*.

C. Assyriologie.

a. Inschriften, Sprache.

Bacher, W., e. alte Erwähnung der babyl. Keilinschriften (ZDMG. 53, 114). — ***Boissier, A.***, deux fables assyriennes (PSBA. 21, 38—48). — ***Craig, J.***, astrolog.-astronom. texts. IX, 95 Bl. gr. 4°. L., Hinrichs. ℳ 30. — ***Delitzsch, F.***, Babylon (Sendschr. d. Dtsch. Or.-Ges. No. 1, Juni). 20. — ***Harper, R. F.***, Nebuchadnezzar King of Bab. (BW. 14, 3—12). — ***Hommel, F.***, assyriological notes (PSBA. 21, 115—139). — ***Ders.***, Notes on the Hittite inscriptions (ib. 224—238). — ***Hommel, F.***, the still undec. Hitt. inscr. (ExpT. 10, 367—371). — ***Hommel, F.*** u. ***Jensen, P.***, Hittite decipherment (ib. 423—425). — ***Jensen, P.***, the undeciphered Hittite-inscriptions (ib. 304—310). — ***Ders.***, the Hittite inscriptions (ib. 405—411. 459—462. 501—504. 528). — ***J(ohns), C. H. W.***, assyriol. notes (PSBA. 21, 140 f. 254 f.). — ***Johns, H. W.***, the Chedorlaomer tablets (ExpT. 10, 523). — ***Johnston, Chr.***, the epistolary literature of the Assyrians and Babylonians. ID. (Amer. Or. Society. Bd. 18, 125—175 Bd. 19, 41—96). Baltimore. — ***King, L. W.***, letters and inscriptions of Hammurabi. Vol. I. Luzac. 21 sh. — ***Knudtzon, J. A.***, Ergebnisse einer Collation der El-Amarnatafeln (Beitr. z. Assyr. 4, 1. H.). — ***Muss-Arnolt, W.***, a concise dictionary of the Assyrian language. P. 8. Assyr.-engl.-deutsches Handwörterb. 8. Lfg. 449—512. B., Reuther & Reichard. ℳ 5. — ***Offord, J.***, Chedorlaomer (PSBA. 21, 256). — ***Oppert, J.***, Hie u. da (ZDMG. 53, 93—97). — ***Pinches, Th. G.***, a new babylon. king . . . (PSBA. 21, 158—163). — ***Ders.***, M. Mockler-Ferryman's tablet giving the names of Temple-Overseers. — ***Ders.***, an interesting Cylinder-Seal (ib. 164—167. 168 f.). — ***Price, J. M.***, the great cylinder-inscriptions A and B of Gudea. P. 1. VI, 3 Bl. Gr. 4°. L., Hinrichs. ℳ 34. — ***Ramsay, W. M.***, the Hittite inscriptions (ExpT. 10, 527). — ***Sayce, A. H.***, the new Babylonian chronological tablet (PSBA. 21, 10—21). — ***Ders.***, the new babyl. version of the story of the deluge (ExpT. 10, 201 f.). — ***Ders.***, some old empire inscriptions from El Kab (PSBA. 21, 111—114). — ***Ders.***, Hittite notes (PSBA. 21, 194—223). — The biblical account of Sennacharibs murder (ib. 174). — ***Thureau-Dangin, Fr.***, recherches sur l'origine de l'écriture cunéiforme. P., Leroux. — ***Zimmern, H.***, über P. Jensen Hittiter etc. (ZDMG. 53, 168—180).

Oppert's Aufsatz, betitelt „Hie u. da", richtet sich gegen E. Mahler, dessen Schaltcanon er selbst als nichtig erwiesen hatte (vgl.

JB. XVII, 13). Mahler hat nach *O.* Verdienste um chronol. Tabellen; nützlich seien besonders die von ihm ausgerechneten 8014 Monatsanfänge, aber er verstehe nichts von Geschichte. Er traue den Babyloniern schon seit 747 a. Chr. einen festen Schaltcyklus zu, den sie aber erst seit 367 a. Chr. nach Strassmaier's und Epping's Arbeiten besessen hätten. — Eine alte Erwähnung der bab. Keilinschriften hat ***W. Bacher*** in dem hebr.-pers. Wörterbuch des Salomo ben Samuel (vgl. JB. XVII, 36) gefunden in einer Erklärung von Kelim IX, 6. Beim Thurm von Babel seien mit einem Siegelring gezeichnete Bausteine verwendet, wie sich solche auch im Palaste Nebucadnezar's fänden. — Das Buch von Jensen über Hittiter u. Armenier von 1898 (JB. XVIII, 9) hat eine eingehende Besprechung durch ***H. Zimmern*** gefunden. Jensen hatte in diesem Werke auf den 1894 in ZDMG. gelegten Grundlagen (vgl. JB. XIV, 24) einen Neubau errichtet, der den Zusammenhang des hittitischen Sprachstoffs mit dem Indogermanischen näher darthat. Man muss nun *Z.* sehr dankbar sein, dass er, was man bisher nur als einen imponirenden Eindruck machend bezeichnen konnte (s. JB. a. a. O.), jetzt in Folge sorgfältiger Nachprüfung an den Inschriften selbst, wenigstens in den Hauptsachen, als thatsächlich richtig erwiesen hat. *Z.* weist nach, dass Jensen 1. in den Sinn der Inschriften wirklich eingedrungen ist im Gegensatz zu Peiser u. Messerschmidt (S. 170—175); 2. dass dagegen die Lesung der Zeichen im Einzelnen noch näherer Feststellung bedarf. Einzelne Zeichengruppen dürfen aber als durchaus sicher erkannt bezeichnet werden. *Z.* führt sie S. 175 an. Schwankend bleibt noch die Bestimmung der Ideogramme, wie auch Jensen selbst zugibt, im Gegensatz zu den phonetisch geschriebenen Wörtern. Die Heranziehung des Armenischen zur Deutung jener bleibt ein zwar zunächst etwas bedenkliches Hülfsmittel; 3. ist aber dabei zu beachten, dass das Armenische theilweise in denselben Gegenden gesprochen wird, aus denen unsere Inschriften stammen. Es liegt darin jedenfalls ein gewichtiges Moment für den sprachlichen Zusammenhang des Hethitischen mit dem Armenischen, wie auch Brockelmann, ein Kenner des letzteren, zugibt. Bestärkt wird man in dieser Ansicht werden durch die zahlreichen mit dem Armenischen zusammenstimmenden Resultate der Inschriftendeutung. Zum Schluss gibt *Z.* einen Ueberblick über Disposition des Jensen'schen Buches und die Bedürfnisse, die für Erklärung der Inschriften noch bestehen. Vgl. ExpT. Sept., 559 f. JA. Selbie. — ***Jensen*** selbst vertheidigt seine Entdeckung gegen den Angriff von Sayce in ExpT. Dec., 1898, der die hittitischen Inschriften für unentziffert erklärt hatte, weil es ihm nicht gelungen war sie zu entziffern. Es ist unmöglich, hier diese Ausführungen zu reproduciren, die wir als wichtige Ergänzung des neuesten eben besprochenen Buches von *J.* zu lesen empfehlen. — Weiter ist in diesen Fragen von ***Hommel*** u. ***Jensen*** verhandelt worden. *H.* handelt vom kappadokischen Herkules Namens Desandas. *J.* bespricht die Einwürfe von Sayce, sowie dessen Entzifferungsmethode. — *H.* bestreitet die indo-

german.-armenische Hypothese Jensen's in einem umfangreichen Artikel des Maiheftes der ExpT. — ***Ramsay*** berichtet über den Streit zwischen Jensen u. Sayce und verweist auf die zu erwartende Entdeckung von bilinguen Inschriften. Vgl. ExpT. Mai 384, Sept. 567. — Ueber die assyr.-babyl. Briefliteratur hat ***Johnston*** eine tüchtige Dissertation geliefert, welche mit einer Einleitung über diesen Zweig des Schriftthums beginnt und 20 assyr. Briefe in Transcription, Uebersetzung und Erklärung folgen lässt, worüber näher *C. Bezold* in DLZ. 48 zu vergleichen ist. — ***Johns*** berichtet kurz über die von Pinches entdeckten Chedorlaomertafeln und macht aufmerksam auf das späte Zeitalter, welches denselben im Athen. v. 24. Apr. 1897 zugewiesen sei (300 a. Chr.). — Der neue von Scheil entdeckte babylonische Sintfluthsbericht ist von ***Sayce***, soweit er erhalten ist, ins Englische übersetzt. Er ist in manchem Betracht abweichend von dem des Gilgames-Epos. Das Drama beginnt hier im Himmel und sein Held heisst Adra-khasis. Vgl. BG. Juni, d. bab. Sintfluth-Bericht. — Die Cylinder-Inschriften von Gudea sind von den Originalcylindern der Tello-Collection, die im Louvre aufbewahrt werden, von *Price* copirt, autographisch veröffentlicht, mit Entzifferung u. Uebersetzung versehen, von Commentar u. Anmerkungen begleitet. — Die Sammlung von *King* enthält ausser den Briefen u. Inschriften des Königs Hammurabi v. Babylon um 2200 a. Chr. auch eine Anzahl von Briefen anderer Könige der ersten Dynastie von Babylon. Die Texte sind nach den Tafeln des brit. mus. edirt und von Uebersetzungen begleitet. Vgl. auch *J. A. Knudtzon* u. *Friedr. Delitzsch*, Briefe Hammurabi's an Sin-idinnan (ZA. 12, 88—96), wo auch Kedorlaomer, Gn. 14, erwähnt wird. Von *K.* haben wir eine correcte Veröffentlichung zweier dieser Briefe in der altoriginalen Schrift, wonach die Scheil'sche Publication zu revidiren (S. 89 ff.). Abbildungen der drei Inschriften s. S. 97 f. — In SAB. z. 8. Juni hat ***Eb. Schrader*** den 1. Theil einer Abhandlung über „die hemerologische Tafel II, Rawl. 32. 33“ vorgelegt, in der besonders die Bezeichnungen des je 7. Monatstages als „günstiger Tag“ oder „verderblicher Tag“ erörtert werden. — Die Arbeit von ***Craig*** stand ursprünglich in Friedr. Delitzsch's und P. Haupt's assyr. Bibliothek, Bd. XIV. — Die Nebukadnezarinschrift des Ost-India-Hauses ist von ***Harper*** unter Beigabe von photographischen Abbildungen übersetzt und erläutert. Die politischen Verhältnisse und Ereignisse der Periode, auf welche die Inschrift sich bezieht, werden nebenbei mit besprochen. — ***Knudtzon***'s Ergebnisse einer Collation der El-Amarnatafeln werden als für die Entzifferungsgeschichte dieser Inschriften besonders wichtig bezeichnet. — Ueber die Aufgabe der Expedition der deutschen Orientges. unterrichtet ***Friedr. Delitzsch*** in seiner Sendschrift, betitelt Babylon. Sie besteht zunächst darin, das Trümmerfeld vor weiterer Verwüstung zu schützen (S. 4 f.), die in den Gebäuden eingemauerten Bauurkunden näher zu untersuchen (S. 6 f.), ebenso die Geschäftsurkunden, die sich dort noch finden (S. 8 f.), den grossen Trümmer-

hügel Kasr auszugraben, der Nebucadnezar's Königspalast und Park bedeckt, wo Jojachin u. Zedekia als Gefangene wohnten, Belsazar sein Mahl hielt, Cyrus residirte und Alex. M. starb. Der Vf. hofft hier grosse Erfolge der Ausgrabungen (S. 10—14). Ebenso bei den Hügeln Babil u. Amram ibn Ali, wo die hängenden Gärten waren und der Marduktempel. Eine Planskizze ist beigegeben. — Von ***Muss-Arnolt***'s assyr. engl.-deutschem Handwörterb. ist die 8. Lfg. erschienen (vgl. JB. XIV, 10; XV, 9; XVI, 9; XVII, 23 f.).

b. Geschichte, Geographie, Religion.

Bassi, D., Mitologie orientali. I. XVI, 219. Mailand, Hoepli. — ***Billerbeck, A.,*** das Sandschak Suleimania. V, 176. L., Pfeiffer. ℳ 12. — ***Delitzsch, Friedr.,*** zur jurist. Lit. Babyloniens (ZA. 12, 78—87). — ***Dürst, J. U.,*** die Rinder v. Bab., Assyr. u. Aegypt. 94. 4°. B., Reimer. ℳ 8. — *Hüsing, G.*, Elamische Studien. 42. B., Peiser. ℳ 2,40. — ***Jastrow, M.,*** the religion of Babyl. and Assyria. XII, 1 Bl. u. 780. Bo., Ginn & Co. 2 sh. 6 d. — *Jeremias, A.*, Hölle und Paradies b. den Babyl. 32. L., Hinrichs. ℳ —,60 (auch: d. alte Orient I, 3). — ***Johns, C. H. W.,*** the god Mani (ExpT. 10, 526 f.). — ***Ders.,*** did the Assyrians coin money (Exp. Nov., 389—400). — *King, L. W.*, bab. rel. and mythol. 232. 12°. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — ***Marx, V.,*** die Stellung der Frauen in Babylonien. ID. 32. Auch in: Beitr. z. Assyr. 4. Bd. 1. H. L., Hinrichs. ℳ 9,50. — *Oppert, J.*, das assyr. Landrecht (ZA. 13, H. 3). — ***Rauch, G.,*** aus den Ergebnissen der orient. Geschichtsforschung. 2. H. 67—99. Brünn, Winckler. ℳ —,80, cplt. ℳ 3,20. — ***Zimmern, H.,*** Beitr. z. Kenntniss der bab. Rel. Lfg. 2. 81—128. (Assyriol. Bibl. 12, 2.) L., Hinrichs. ℳ 15. — *Ders.*, Lebensbrot u. Lebenswasser im Babyl. u. in der Bibel (AR. 2, 165—176).

Das vorliegende 2. Heft von ***Rauch*** handelt von der assyrischen Cultur. — ***Billerbeck*** hat versucht, die in den assyr. u. babyl. Inschriften erwähnten Landschaften, Städte, Berge, Bergpässe u. Flüsse, östlich vom Tigris (ca. zwischen dem 33—37 Breitegrad), nach ihrer geographischen Lage genau zu bestimmen. Besonders hat er die Localitäten nach militär. Gesichtspuncten zu fixiren gesucht. Dabei hat er aber, wie *Jensen*, DLZ. No. 28, hervorhebt, nicht mit den grossen Fehlern gerechnet, die oft die assyr. Strategen gemacht haben. Einzelne sachliche Berichtigungen s. DLZ. a. a. O.; vgl. auch RC. No. 39 (*G. Maspero*). — Ueber das Gebiet der heutigen Landschaften Armenien, Kurdistan und Westpersien hat nach den bab.-assyr. Keilinschriften eine Untersuchung angestellt *M. Streck* in ZA. 14, 1. u. 2. H. Zur Topogr. Ninive's s. *Billerbeck*. — Aus ***Winckler***'s altoriental. Forschungen (s. o. S. 4) gehören die folgenden Abhandlungen hierher. In Bd. I, H. 2, S. 65—70 stellt d. Vf. das bisher so dunkle Verhältniss fest, in welchem zur Zeit Asarhaddon's u. Assurbanipal's Tyrus zu Assyrien stand. Bisher wusste man davon nur durch Menander bei Josephus etwas (antt. 9, 283), woraus besonders W. v. Landau in Beitr. zur Alterthumskunde des Orients, S. 1 ff., seine zum Theil zweifellos richtigen Ergebnisse gewonnen hatte. Andere Angaben des Menander lassen sich jetzt zum Theil aus den Keilschriften richtig stellen, was der Vf. S. 67 ff. unternimmt. — In Bd. I, H. 3, S. 103

bis 137 erhalten wir interessante und werthvolle Mittheilungen über „die Reiche von Cilicien u. Phrygien im Lichte der altoriental. Inschriften". Wir bekommen hier Nachrichten über diese Länder, die in eine Zeit hinaufreichen weit über die Grenze der griech. Ueberlieferung hinaus. Die Assyrer haben zahlreiche Kämpfe mit den Völkern dieser Landschaften geführt, wovon die Inschriften Nachricht geben. So über die Mitani, von denen auch *Jensen* in ZA. 14, 1. u. 2. H. handelt, welche damals das von den Aeg. so genannte Reich Nahara beherrschten (S. 107 ff.). Ihr Hauptgott Tišub war ein Jupiter fulminans. Die Muskivölker werden S. 109 ff., 131—138 besprochen. Der assyrische Machtbestand bei Sargons Tode wird S. 118 festgestellt. Ueber das Reich Cilicien und die darauf bezüglichen Inschriften s. S. 125—129. Leider verbietet der Raum, hier näher auf die gehaltreiche Untersuchung einzugehen. — „Zur inneren Politik im neubabylon. Reiche" hat der Vf. in Bd. 2, H. 1, S. 193—209 gehandelt. Besonders interessant ist hier der Gegensatz der priesterlichen Partei und der des Adels, auf dessen Seite das Heer stand. Die Macht der babylon. Priesterschaft und die Kämpfe Nebucadnezar's mit derselben, die Hinneigung der Priesterpartei zu Kyros, seit Nabunid's Zeiten, der Zusammenhang der hierarchischen Reformen des Josia mit allgemeinen orientalischen Zuständen — Alles dieses bietet neue Ausblicke in die Bewegungen dieser Zeit, die wir leider hier nicht weiter verfolgen können. — In den Beiträgen zur jurist. Literatur Babyloniens bespricht *Friedr. Delitzsch* S. 78—87 die Abhandlung von V. Marx, deren Drucklegung er überwacht hat, ohne für ihren Inhalt irgend welche persönliche Verantwortung zu übernehmen, womit nicht gesagt sein soll, dass dies irgendwie gefährlich wäre (vgl. JB. XVIII, 14. 15). Einzelne kleine Versehen sind S. 78 Anm. bemerkt. Ueber die Stellung der Sclaven im Gegensatz zu den Freien s. S. 78 f., über Adoption S. 79. In Bezug auf die Bruchstücke eines altbab. Gesetzbuches von Meissner s. *D.*s Vertheidigung seiner Abweichungen von Meissner S. 80—87. — ***Marx*** hat die Stellung der Frauen in Babylonien, wie sie sich aus den Contracten der Zeit von Nebuc. bis Darius 604—485 ergibt, festgestellt. — Ueber die Rinder der asiatisch-africanischen Weltreiche hat ***Dürst*** eine werthvolle Untersuchung geliefert. Rimu deutet er als bos primigenius, dessen südliche Ausbreitungsgrenze der Libanon bildet. Für Altbabylonien sind das kurzhörnige Buckelrind, die mesopotamisch-syr. Rasse und das kleinasiatische Rind die herrschenden Arten. Auch die Rinder Aegyptens in prähistor. und histor. Zeit werden geschildert. LC. No. 34. — ***Johns*** bemerkt, dass Herodot zwar den Lydiern die erste Verwendung geprägter Münzen zuschreibe, dass aber auch assyr. Münzfunde aus früher Zeit gemacht seien, deren Abhängigkeit von Lydern fraglich sei. Es seien noch weitere Funde abzuwarten. — ***Domenico Bassi*** hat in diesem ersten Theile seines Buches die babyl.-assyr. Mythen leider mit zu wenig Fachkenntniss zur Darstellung gebracht, obwohl sonst fleissig gesammelt. Vielleicht gelingt es ihm bei einer

2. Aufl. einen Assyriologen als Berather zu finden. Er behandelt in einem ersten Theile die Mythen a) von der Schöpfung, b) von den Göttern; im zweiten Theile: die von ihm als Legenden bezeichneten Stoffe, im Einzelnen die von Sargon I, Gudea's Traumgesicht, Erschaffung des Menschen, Paradies, Sündenfall, Oannes, Sintfluth, Thurm zu Babel, Izdubar, Adapa und Etana. Darüber hat der Vf. Altes und Neues, Wahres und Falsches zusammengebracht, nebst zahlreichen Literaturangaben. — Ueber den Gott Mani berichtet ***Johns,*** dass er einer von den geringeren Göttern war, der seinen Cult im Tempel des Ninib in der Stadt Assur hatte, von Lenormant Manu der Grosse genannt. — ***Hommel*** verbessert den Gottesnamen Ninib in Ib und erklärt die Bezeichnung der grosse Manu für eine sumerische Umschreibung des Todes- oder Schicksalsgottes Irkalla. Die arabische Schicksalsgöttin Manat hänge damit zusammen, auch der Gott Meni von Jes. 65, 11. — ***Jastrow***'s Darstellung der babyl.-assyr. Religion hat selbst eines so strengen Kritikers Beifall, wie *Jensen* ist, in DLZ. No. 42 gefunden. Derselbe bezeichnet das Werk als gehaltreich und werthvoll, obwohl auch viel Unsicheres darin geboten werde. Freilich ist daran mehr der augenblickliche Stand der assyriol. Wissenschaft, die es bis jetzt nur zu „einer Summe zusammenhangloser Einzelheiten" gebracht hat, Schuld, als der Vf. Vgl. RB. 8, 474—476 (*Lagrange*). — Die 2. Lfg. von ***Zimmern***'s Beitr. enthält Ritualtafeln für Wahrsager, Beschwörer und Sänger. — Sonst vgl. ZAT. 19, 367 f.; OB. 92—94. 243—245.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a. Arabisch.

Atterburg, A. P., Islam in Africa. XXIV, 208. 12°. N. Y., Putnam. $ 1,25. — ***Bauer, L.,*** Abergläubisches unter d. Arabern (MNPV. 9—12). — ***Ders.,*** arab. Sprichwörter (ZDPV. 21, 129—148). — ***Brockelmann, C.,*** zu den rhetor. Schriften des ibn al Muqaffa (ZDMG. 53, 231 f.). — ***Carra de Vaux,*** le Mahométisme. 232. P., Honoré Champion. — ***Cheikho, L.,*** Commentaires sur le Diwan d'al Hansa. Beirut, Kath. Druckerei. — ***Cheyne, T. K.,*** the N. Arabian land of Musri in early hebr. tradition (JQR. 11, 551—560). — ***Conybeare, F. C., Harris, J. R., Lewis, A. S.,*** the story of Ahikar. LXXXVIII, 162. 74. Cambridge, Univ. Press. 15 sh. — ***Doutté, E.,*** Bulletin bibliogr. de l'Islam. Maghribin I. 100. Oran, Fouqué. — ***Fischer, A.,*** zum Wortton im Marokkanischen (Mitth. des Sem. f. orient. Spr. zu Berlin 2, Abth. 2. Westasiat. Studien 275—286). — ***Ders.,*** Hieb- und Stichwaffen u. Messer im heutigen Marokko. 15. (ib. 2. Abth.). — *Gabrieli, Gius.,* i tempi la vita e il canzoniere della poetessa araba al Hansa. 234. Florenz, Carnesecchi i figli. — *Geiger, A.,* Judaisme and Islam. Trans. from German. 182. Lo., Sampkin. 4 sh. — ***Gibson, M. D.,*** an arabic version of the acts of the apostles. VIII, 60 u. 108 (arab.). 4°. Lo., Clay & sons. 7 sh. 6 d. — ***Goldziher, J.,*** Abhandlungen zur arab. Philol. etc. CIX, 69. 102. Leiden, Brill. ℳ 9. — ***Grünert, M.,*** der Löwe in der Literatur der Araber. 25. 4°. Prag, Verein f. Volkskunde. — ***Hartmann, M.,*** the Arabic Press of Egypt. 95. Lo., Luzac & Co. Geb. 3 sh. 6 d. — ***Ders.,*** d. islam. Orient. Berichte u. Forschungen. 40. B., Peiser. ℳ 1. — *Hava, J. G.,* arabic-english dictionary. XIV, 909. Beirut, cathol. Press. (L., Harrassowitz). ℳ 18. — ***Hommel, F.,*** die südarab. Alterthümer des Wiener Hofmus. u. ihr Heraus-

geber Prof. D. H. Müller. III, 39. M., Lukaschik. ℳ 2. — ***Jahn, G.,*** Sibawaihi's Buch über die Grammatik. Lfg. 23—25. 2. Bd. Arab. S. 353—448, deutsch S. 609—720. à ℳ 4. B., Reuther & Reichard. — *Kampffmeyer, G.,* Beiträge z. Dialectologie des Arabischen (WZKM. 13, 1. H.). — *Landsberg, Graf C.,* die südarab. Expedition d. kais. Ak. M., Lukaschik. ℳ 1. — *Mardras, J. C.,* le livre des mille nuits et une nuit. T. I. XXIII, 351. P., ed. de la rev. blanche. fr. 7. — ***Margoliouth, S. D.,*** the letters of Abul 'Ala edited. XLIV, 148 (arab.), 152 (engl.). 4°. Oxford, Clarendon Press. 15 sh. — *Mittwoch, E.,* proelia Arabum paganorum. 44. B., Mayer & Müller. ℳ 1,50. — ***Müller, D. H.,*** die südarab. Expedition. 61. W., Braumüller. — ***Ders.,*** südarab. Alterthümer im kunsthist. Hofmuseum. V, 95. Fol. W., Hölder. ℳ 25. — *Procksch, O.,* über die Blutrache bei den vorislamischen Arabern. ID. Auch u. d. T.: Leipziger Studien auf d. Gebiete d. Gesch. 5. Bd. H. 4. 92. L., Teubner. ℳ 3.20. — ***Reckendorf, H.,*** über syntakt. Forschung (AZ. 165—167). — ***Schreiner, M.,*** Beitr. z. Gesch. der theol. Bewegungen im Islam (ZDMG. 53, 51—88). — ***Socin, A.,*** arab. Grammatik. 4. A. XIV, 169. 156. B., Reuther & Reichard. ℳ 6. — ***Steinschneider, M.,*** Heilmittelnamen der Araber (Forts.) (WZKM. 12, 319—34. 13, 1. H.). — *Ders.,* an introduction to the arabic literature of the Jews (JQR. 11, 305—343. 480—489. 585—625. 12, 114—132). — ***Vitto, E.,*** ebn Malek l'Alfijah. 460. Rom, Loescher. fr. 20. — *Ders.,* Hassan Kueidor discionaria dei triplici. 260. Ebda. fr. 10 — *Weissenbach, J. F.,* die arab. Nominalform Fâ'ûl. 35. M., Franz. ℳ 5. — ***Wellhausen, J.,*** Skizzen u. Vorarbeiten. H. VI. 3. A. VIII, 260. B., Reimer. ℳ 8. — ***Wüstenfeld, F.,*** das Leben Muhammed's v. Ibn Hischâm. 1. Bd. 1. Thl. L., Dieterich. ℳ 10. — ***Ders.,*** genealog. Tabellen der arab. Stämme u. Familien. Ebda. ℳ 15.

Ueber ***Jahn***'s verdienstvolle Ausgabe des Sibawaihi, s. JB. XIV, 15; XV, 13; XVI, 14; XVII, 17; XVIII, 20. Unsere besten Wünsche für Anerkennung der mühevollen Arbeit begleiten auch diese Lieferungen. — Mit aufrichtiger Trauer über das Dahinscheiden des hochverdienten Arabisten ***Socin*** zeigen wir hier das Erscheinen einer 4. noch von ihm verfassten Aufl. seiner arab. Grammatik an. Es wird genügen, auf die Besprechungen von RC. No. 18; LC. No. 19 (*CFS.*); Museum 7, 3. H. (*de Goeje*) hier hinzuweisen. Der Schlüssel zu den deutsch-arab. Uebungsaufgaben, 12 S. Mk. 1,50, ist für Lehrer des Arab. b. Verleger zu haben. Vgl. JB. V, 10 f.; IX, 12. — Werthvoll sind die Untersuchungen von ***Fischer*** über den Wortton im marokkanischen Dialekt, in denen d. Vf. seine Aufstellungen gegen die Angriffe von *H. Lüderitz* im gleichen Jahrg. der Westas. Studien vertheidigt, obwohl er zugibt, dass in einzelnen Worten auch Schwankungen vorkommen. Das von ihm beigebrachte Material ist von solcher Reichhaltigkeit, dass hier nicht daran gedacht werden kann, näher darauf einzugehen. — Zu den lexikalischen Studien im Arabischen gehören die interessanten Mittheilungen von ***Fischer*** über Hieb- und Stichwaffen und Messer im heutigen Marokko. Der Vf. hat genaue Bedeutungsbestimmungen der betreffenden Ausdrücke aus dem Munde von Eingeborenen sowie nach eigener genauer Beobachtung gesammelt. Ebenso auch hat er die dortige Aussprache der einzelnen Laute in genauer Transscription wiedergegeben und nach eigener Beobachtung die einzelnen Waffen sorgfältig beschrieben. Es ist ein grosser Reichthum lexikalischer Einzelheiten und sachlicher Angaben, der uns hier vom Vf. geboten

wird. — Aus dem von ***W. Geiger*** u. ***E. Kuhn*** unter Mitwirkung von 13 Fachgenossen herausgegebenen „Grundriss der iran. Philologie“ (1. Bd., 2. Abth., Lfg. 1. 2, S. 1—320, Strassb., Trübner, à Mk. 8) ist hier zu erwähnen der Abschnitt über früh aus dem Arab. ins Persische eingedrungene Wörter, wozu auch die krit. Bemerkungen von *C. F. Seybold* in LC. No. 37 zu beachten sind. — Die Liste der Heilmittelnamen der Araber von ***Steinschneider,*** über deren Anfänge wir in JB. XVII, 12; XVIII, 24 berichtet haben, ist weiter fortgesetzt worden. — ***Grünert*** weist ca. 400 Namen des Löwen nach, die er in der arab. Lit. gefunden hat, während andere Arabisten behauptet hatten, es komme der Löwe nicht oft in der Lit. vor. LC. No. 35, *CFS.* — Aus der Jesuitenanstalt zu Beirut, der die arabischen Studien schon so manche Förderung verdanken, ist ein genau gearbeitetes arabisch-englisches Lexikon hervorgegangen, das ***J. G. Hava*** verfasst hat. In LC. No. 22 wird an der Appendix der Fremdwörter S. 899—908 manches getadelt, auch sonst hervorgehoben, dass d. Vf. dem Arabischen öfter ein fremdartiges Gepräge aufdrücke, indem er aus einer Sprache des Islam eine Sprache orientalischer Christen zu machen sich bemühe. Sonst s. auch DLZ. No. 23, *M. Hartmann*, der dem Lexikon einen „arab.-deutschen Bruder“ wünscht. — ***E. Vitto*** bietet arabischen Text und italienische Uebersetzung. — Ein Probeheft eines Specialwörterbuchs zum Koran (IV, 12, Bern, Schmidt u. Franke, Mk. 1) hat ***E. Kurz*** vorgelegt. — ***Goldziher***'s Abhandlungen zur arabischen Philologie sind reich an tiefeindringenden Forschungen über den arab. Wortschatz. Demselben Bande ist noch eine Specialuntersuchung über das Kitab al Mu 'ammarim des Abu Hatim al Sigistani beigegeben. — Syntaktische Forschung der Neuzeit beleuchtet auf diesem Gebiete ***H. Reckendorf.*** — Zu ***L. Bauer***'s Lehrb. z. prakt. Erlernung der arab. Sprache JB. XVIII, 19) vgl. noch die wichtige Recension von *C. F. Seybold* in ZDPV. 21, 185—187. Aus den Werken des verst. ***Wüstenfeld*** hat die Verlagshandlung einen anastatischen Neudruck veranstaltet, der nach der veröffentlichten Probe vorzüglich gelungen ist. Zunächst heben wir hervor: „Das Leben Muhammed's nach Muh. ibn Ishâk bearbeitet von Abd-el-Malik ibn Hischâm“ aus den HSS. zu Berlin, Leipzig, Gotha und Leiden herausgegeben. Der 1. Bd., 1. H. enthält den ersten Theil des Textes, 2. H. wird den zweiten Theil des Textes bringen. Bd. 2 wird ein von ***Schwally*** bearbeitetes Inhaltsverzeichniss enthalten. Der Preis für das Ganze wird 24 Mk. betragen. — Von ***Wüstenfeld*** werden auch die genealog. Tabellen der arab. Stämme und Familien neu erscheinen nebst histor. u. geogr. Bemerkungen, wozu ein alphab. Register gegeben wird. — Von ***Wellhausen***'s Skizzen und Vorarbeiten ist das 6. Heft, welches einen Beitrag zur ältesten Gesch. des Islams enthält, nunmehr in 3. Aufl. erschienen. Dass diese Arbeit W.s für jede spätere geschichtl. Darstellung dieser Zeit grundlegend ist, hat ein so scharfsichtiger Kritiker wie *C. F. Seybold* in LC. No. 37 anerkannt. Ueber den Abschnitt „Verschiedenes“

S. 161—260 s. u. IV, VII D. F. — Ueber Mohammed's Lehre s. ***Th. Achelis*** in AZ. Beil. 41. — Ueber den islamischen Orient erstattet reiche Belehrung bietenden Bericht der Sprachen- u. Länderkundige Orientalist ***Hartmann.*** — Die Wirkungen, die der Islam in religiöser, sittlicher u. socialer Beziehung auf die Völker Africa's ausübt, schildert ***Atterburg.*** — ***Doutté*** gehört zu den französischen Gelehrten, denen sehr werthvolle Mittheilungen über den Islam Nordafrica's verdankt werden, und die auch mit den Arbeiten der deutschen Orientalisten durchaus Vertrautheit zeigen. Er bringt regelmässige Jahresberichte über diejenigen Veröffentlichungen der nordafrican. Literatur, die den Islam betreffen, zugleich mit kritischer Würdigung der einzelnen Leistungen. Das vorliegende Bulletin erstreckt sich über den Zeitraum von 1897 bis 1. Hälfte 1898, vgl. das Nähere bei *J. Goldziher* in DLZ. No. 23. — Zum maghrebin. Dialekt gehören auch die von ***Sonneck*** herausgegebenen und commentirten arab. Lieder (JA. Mai-Juni). — Ueber die religiösen Verhältnisse in Tunis berichtet ***Schwally*** (AR. Bd. 2, H. 3). — Ueber die ersten arab. Einfälle in Nordafrica 651—718 JC. handelt ***Caudel*** (JA. Mai-Juni). — Ueber E. Sachau, mohammed. Recht (JB. XVIII, 18. 23) hat *C. Snouck-Hurgronje* eine eingehende Besprechung geliefert in ZDMG. 53, 125—167, die bei mancherlei Ausstellungen doch das Bedeutende des Werkes anerkennt. — Zur Gesch. der theol. Be-Bewegungen im Islam liefert ***Schreiner*** weitere werthvolle, aus den Quellen geschöpfte Beiträge (vgl. JB. XVIII, 18. 23). Zunächst über ibn Tejmija, der sich gegen Volksbräuche nicht muslimischen Ursprungs wendete, die besonders in Syrien aus dem Christenthum in den Islam eingedrungen waren, wie Heiligencult, Besuch der Gräber als Cultstätten, Stätten mit angeblichen Spuren von Propheten. In den Anmerkungen werden viel arab. Quellenbelege gegeben. Zusammenhängende arab. Quellenstücke sind S. 67—88 abgedruckt. Von den Schülern ibn Tejmija's wirkte ibn al Kejjim ganz im Geiste seines Lehrers, kämpfte gegen Christen und Juden, auch gegen Philosophen, lehrte Endlichkeit der Höllenstrafe und Ewigkeit des himmlischen Lohnes (S. 59—61). Nach ihm traten hervor ibn al-Ahdal u. Omar b. Chalil al Tunisi. Sie bekämpften Mystik und Sufismus, auch myst. und pantheist. Ausdrucksweise. Man brachte es hier auch schon zu einem islamischen index librorum prohibitorum. — Ueber die semitischen und arischen Einflüsse, die im Islam sich zeigen, handelt ***Carra de Vaux*** in mehr geistreich popularisirender Darstellung als nach streng wissenschaftlicher Forschung. Die innere Differenzirung des Islam, wie sie besonders in der schiitischen Bewegung zu Tage tritt, ist ein sehr complicirtes Thema, für dessen innere Schwierigkeiten wir keinen besseren Berather als *J. Goldziher* in ZDMG. 53, 380—387 zu finden wissen. — Ueber den Muhammedanismus in Indien handelt ***A. S. Pereira*** in Zukunft VII, 28. Sonst vgl. *M. Hartmann*, Islamologie (OLZ. 2, No. 1). — ***Steinschneider***'s umfassende Sammlungen zur jüd.-arab. Literaturgeschichte haben wir

seit JB. XVII, 15; XVIII, 24 verfolgt, Die alphabet. Liste arabischer Judennamen ist jetzt weitergeführt vom Buchstaben Nun bis Thaw. Im Octoberheft wird eine neue Vervollständigung der ohnehin schon gewaltigen Liste angefangen, welche bis zum Buchstaben Kaf reicht. Sie ist einem bis jetzt anonymen Divan, den E. N. Adler aus der Geniza von Cairo mitgebracht hat, entnommen. Der Vf. citirt ihn mit der Chiffre „Div. Adl.“. — Zur Geschichte des alten Arabiens haben wir mehrere Untersuchungen von ***Winckler*** erhalten. Aus assyr. Inschriften weist der Vf. das Vorkommen der Benennung der Saracenen nach; šarraku wird dort von Wüstenbewohnern gebraucht. Der Vf. vergleicht dazu das hebr. שרקה „Einöde“ in der Phrase „z. Wüste u. Einöde machen“, was allerdings besser passt als „z. W. u. z. Zischen“, vgl. altorient. Forschungen Bd. 1, H. 2, S. 74—76. — Zur Erklärung der Inschrift von Teima ib. S. 76f. erläutert der Vf. das Wort סותא aus dem assyr. assumitu „eine Stele mit Inschrift“, was ein weiterer Beweis für den Einfluss des ass. Babyl. auf Arabien in dieser ältern Periode sein würde. Anderes s. S. 77. — Ueber die Liste der Könige von Characene handelt d. Vf. ebenda S. 77—80. Er stellt eine neue Anordnung der Reihenfolge her und versucht einzelne neue Namenerklärungen. — Ausserdem versucht der Vf. eine verbesserte Uebersetzung u. Erklärung der Inschr. Halevy 504 (ib. S. 81—83). Manches wird darin jetzt durch die Voraussetzung der Sitte der Polyandrie verständlich. Man erwartet aus den Glaser'schen Abklatschen eine Verbesserung der Halevy'schen Copien. — Interessant sind die Bemerkungen des Vf.s über „einige semit. Eigennamen“ (ib. S. 84—86), die auch zur hebr. Lexikographie Beachtenswerthes beitragen. So der Nachweis, dass 'Amm, 'Ab als Gottesnamen aufzufassen sind und auf ursprünglichen Ahnencult führen, vgl. 'Ammiel 'Abijahu; ebenso ist Ner als Gott aufzufassen in Nerijah. Samuel ist = Schem ist Gott (S. 85). Namen wie אחאב will der Vf. auch aus der Polyandrie erklären: Bruder als Ehegenosse des Vaters. — Abraham und Lot sind dem Vf. Dioskuren (S. 87–89); Lot ist anfänglich ohne Frau gedacht (Gn. 12, 5), auch später ist seine Frau namenlos und wird zur Salzsäule. Der Vf. erklärt Lot als einen Aufgenommenen, aus arab. lâta in achter Conjug.; Semed Jes. 5, 10 behandelt d. Vf. ib. S. 90 als Flüssigkeitsmaass und vergleicht es mit assyr. samadu abmessen. — Ueber ḥamuštu, die Einheit von Fünf, die eine Grundzahl des Sexagesimalsystems ist, stellt der Vf. eine scharfsinnige Untersuchung an S. 91—102. vgl. Bd. 1, H. 4, S. 182. — ***Margoliouth*** hat eine Briefsammlung des Abu'l Mara veröffentlicht, eines merkwürdigen auch dem Islam gegenüber unabhängigen Denkers, der sich herausnahm, ein Buch zu verfassen, das mindestens ebenso gut sei als der Qoran. In vielen Wissenschaften war er erfahren. Die vorliegenden 42 Briefe sind nach einer Leidener und einer Beiruter HS. veröffentlicht und sind ein Musterbeispiel eleganten arabischen Briefstils, vgl. das Nähere in der eingehenden Besprechung des Werks von *J. Goldziher* DLZ. No. 8.

— ***Vitto*** hat von Ebn Malek l'Alfiiah arab. Text u. ital. Uebers. nebst Commentar veröffentlicht. — Zur Geogr. des ibn-Said hat ***B. Bartold*** eine russische Abhandlung im recueil-Chwolson S. 226—241 geschrieben. — Die Uebersetzung der Erzählungen von Tausend und eine Nacht T. I. von ***J. C. Mardras*** ist nach *Seybold* in LC. No. 34 wörtlich nach der arab. Textausgabe von Kairo gemacht u. wohl gelungen, da der Vf. sich gut in die Sprache eingelebt hat. — ***Cheikho*** hat den Divan der vormohammedanischen Dichterin al-Chansa in einer neuen kritischen Ausgabe veröffentlicht und noch einige 60 Trauerlieder anderer Dichterinnen hinzugefügt. Ueber den Werth dieser Ausgabe s. *F. Schulthess* in DLZ. No. 31. — Ueber die Geschichte von Ahikar, die so weit verbreitet ist, dass arab., armenische, äthiopische, syr., griech. und slavische Berichte darüber vorliegen, und die für uns von besonderem Interesse ist wegen ihrer Verwandtschaft mit der Tobitsage unsrer Apokryphen (vgl. u. VII F.) haben ***Conybeare, Harris*** u. ***Mrs Smith-Lewis*** eine gelehrte Arbeit gebracht. Vgl. RC. No. 27, REJ. 38, S. 1—13 *Th. Reinach.* Zu dem Ahikar vgl. JB. XVIII, 90. Ueber die reichen Berührungen dieses Stoffs mit bibl. Apokryphen, Völkersagen der verschiedensten Art, vgl. *Eb. Nestle* in ExpT. 10, 276 f. u. *M. Lidzbarsky* in ThLz. No. 22, wo noch auf andere Bearbeitungen der Sage (rumän., arab., syr.) hingewiesen wird. L. erklärt den Stoff der Erzählung als syrisch-heidnischen Ursprungs. — ***Brockelmann*** bespricht eine Schrift des ibn al-Muqaffa, gest. ca. 140 (757), die über den Umgang mit Machthabern und mit Gleichgestellten handelt. — ***L. Bauer*** hat arab. Sprichwörter gesammelt, die den Schatz der schon früher mitgetheilten (vgl. JB. IX, 60 f.; XVI, 17; XVII, 16) in erfreulicher Weise vermehren. Es sind 205 Nummern neuer kurzer Sprüche, die hier in Umschreibung des arab. Textes u. deutscher Uebersetzung nebst kurzer Sinneserläuterung geboten werden. — ***Ders.*** theilt Beispiele von unter den Arabern herrschendem Aberglauben mit. Es sind im Ganzen 28 Nummern, zu denen bei einigen sich Parallelen im A. T. finden. — Die hebr. Tradition über das nordarab. Land Musri bespricht ***Cheyne.*** Zunächst handelt es sich um die Geschichte des Edomiters Hadad (S. 551—556), wobei der Vf. an 1. K. 11, 14 ff. mehrfach Textkritik übt, was hier im Einzelnen zu verfolgen unmöglich ist. In einem zweiten Abschnitt wird die Geschichte Jerobeams besprochen (S. 556—559), wobei der Vf. sich mehrfach an Winckler's Resultate anschliesst u. an 1 K. 11, 26 ff. Textkritik übt. Zuletzt wird Salomo's ägypt. Heirath behandelt S. 559 f. u. zwar wird sie auf eine Verbindung mit der nordarab. Regentenfamilie des Districts Musri reducirt. — Die arab. Uebersetzung der Apostelgesch. und die Uebersetzung der sieben Kathol. Briefe aus der syr. Philoxeniana sind nach einer HS. des 8. oder 9 Jhrh.s aus dem Catharinenkloster auf dem Sinai von ***Mrs Dunlop Gibson*** veröffentlicht. Ueber den Sprachcharakter s. S. 53 f. des vorliegenden Buchs, vgl. dazu DLZ. No. 49 *F. Praetorius.* — Viel Staub, theilweise noch unangenehmere Substanzen, hat die südarab.

Expedition aufgewirbelt. Da nur ein Theil der über diese Angelegenheit gewechselten Schriften dem Unterz. vor Augen gekommen ist, so ist er nicht in der Lage, über die Sache ein abschliessendes Urtheil zu fällen. Die Thatsache aber, dass Graf Landberg während der Reise seine Demission gegeben hat oder hat geben müssen, genügt um zu erweisen, dass D. H. Müller im Wesentlichen recht hat. Dass F. Hommel so ganz auf Landberg's Seite hat treten können, ist uns unverständlich. Vgl. *H. Strack* im ThLBl. Sp. 463 f., der, im Besitz des ganzen Materials, ebenfalls wesentlich auf Müller's Seite getreten ist. — Die südarabischen Alterthümer, die ***D. H. Müller*** veröffentlicht, sind von Glaser mitgebracht und vom Wiener Hofmuseum angekauft. M. hat dazu werthvolle Erläuterungen geschrieben, vgl. darüber DLZ. 1900, No. 4 (*Wellhausen*). — In ***Hommel's*** südarab. Alterthümern ist der längere Excurs über den Mondkultus der alten Araber beachtenswerth. — Zu ***Glaser's*** Dissertation über das Weihrauchland s. AZ. Beil. 120/121. — Ueber die ägypt.-arab. Presse seit 1828, ihre Zeitungen, Zeitschriften u. dergl. gibt interessante Nachweise ***M. Hartmann,*** the arabic Press of Egypt. 1. Bl., 94. S., Lo., Luzac & Co. vgl. DLZ. No. 49, *J. Goldziher.* — Eine neuarabische Bearbeitung von Molière's femmes savantes hat ***Kern*** transcribirt, übersetzt und mit Glossar versehen herausgegeben. Vgl. DLZ. 1900, No. 12 (*Stumme*). — Materialien zur Entwicklungsgesch. des Sufismus bietet ***J. Goldziher*** in WZKM. 13, 35—56. Sonst s. ZAT. 19, 207 f. 371 f.; OB. 12, 126—134. 275—283. —

b. Aethiopisch.

Dillmann, A., Grammatik der äthiop. Sprache. Bearb. v. ***C. Bezold.*** 2. A. XIV, 488. 8 Tfln. L., Tauchnitz. *M* 15. — ***Littmann, E.,*** das Verbum der Tigresprache (ZA. 13, H. 2). Auch ID. 35. Halle. — ***Noeldeke, Th.,*** zur Alexiuslegende (ZDMG. 53, 256—258).

Dass die äthiopische Grammatik ***Dillmann's*** in ***Bezold's*** Hände zu ihrer Erneuerung gelegt worden ist, wird jeder mit Beruhigung vernommen haben. — Eine russisch geschriebene Abhandlung über „orationes falsae et exorcismi" (apokr. Gebete äthiop. u. mit russ. Uebers.) ist im recueil-Chwolson S. 242—267 von ***B. Turajew*** veröffentlicht. — ***Nöldeke*** berichtet über das neueste Werk des „beispiellos fleissigen" ***E. A. W. Budge*** (the lives of Maba Seyon and Gabra Krestos; the ethiopic text edited, Lo. 1898). Er hat darin eine Version der Alexiuslegende gefunden. Alexius heisst hier einfach „der Mann Gottes". Der äthiopische Text geht auf einen arab. zurück, doch hat er einige aparte Zuthaten. Die Legende hat im christl. Mittelalter eine grosse Rolle gespielt.

E. Aramäische Dialekte.

Abrahams, J., an aramaic text of the scroll of Antiochus (JQR. 11, 291—299). — Bar Hebraeus, the laughable stories, in's Engl. übers. v. *E. A. W. Budge.*

Lo., Luzac & Co. Geb. 6 sh. — Gregorii Barhebraei, Nomocanon syriace, ed. *P. Bedjan*. XIII, 551. L., Harrassowitz. ℳ 22,50. — ***Brockelmann, C.,*** syr. Grammatik. XIII, 110. 190. B., Reuther & Reichard. ℳ 7. — *Ders.,* gegen Grimme (ZDMG. 53, 366 f.). — ***Brooks, E. W.,*** the chronological canon of James of Edessa (ZDMG. 53, 261—327). — *Cardahi, Gabr.*, Bar-Hebraei . . . liber columbae. VII, 107. IV. Rom, Löscher. ℳ 6,40. — ***Cook, S. A.,*** a glossary of Aramaic inscriptions. VIII, 127. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — ***Dalman, G.,*** die Worte Jesu . . . Bd. 1. L., Hinrichs. ℳ 8,50. — ***Diettrich, G.,*** die Massorah der östl. u. westl. Syrer in ihren Angaben z. Proph. Jesaja. LVII, 134. Lo., Williams & Norgate. 8 sh. 6 d. *Duval, R.*, la littérature syriaque (Anciennes littératures chrétiennes. Vol. 2). XV, 426. P., Lecoffre. fr. 3,50. — ***Fraenkel, S.,*** noch einmal d. syrische Chronik (ZDMG. 53, 259 f.). — ***Grimme, H.,*** nochmals zur syr. Betonungs- u. Verslehre (ib. 102—112). — *Harnack, Ad.*, vorläufige Bemerkungen zu dem . . . syr. u. lat. publicirten testam. domini nostri Jesu Christi (SAB. No. 47). — ***Lewis, A. S.*** and ***Gibson, M. D.,*** the palestinian syriac lectionary of the gospels. LXXI, 321. 4°. Lo., Trübner and Co. 52 sh. 6 d. — ***Nau, F.,*** les fils de Jonadab . . . texte syr. de Jaques d'Edesse. 39. P., Leroux. — ***Nestle, E.,*** the name Caiaphas (ExpT. 10, 185). — *Praetorius, Frz.,* Notiz zur syr. Metrik (ZDMG. 53, 113). — ***Schultze, M.,*** Grammatik der aram. Muttersprache Jesu. IV, 87. B., Calvary. ℳ 2,40. — *Webb, J.*, Ismahel-story of Syrian life. 268. Lo., Jarrold. 2 sh. 6 d. — *Winkler, H.*, the Tell el Amarna letters. B., Reuther & Reichard. ℳ 20.

Brockelmann's syr. Grammatik ist in der äusseren Anlage genau der 2. Aufl. der syr. Gr. von Eb. Nestle entsprechend, scheint aber nicht der Porta linguar oriental. desselben Verlags anzugehören. Jedenfalls ist es gut, dass wir nun auch eine Gr. von Brockelmann haben (vgl. JB. XIV, 20; XV, 19). Er behandelt besonders die Lautlehre sehr eingehend (24 S.), hat sehr reichliches Material aus der Literatur in den Lesestücken geboten, namentlich die ältere Literatur bevorzugt. Kürzer ist er in der Literaturgeschichte, wo er sich auf die für den Anfänger wichtigsten Bücher beschränkt. Sonst vgl. *F. Baethgen* in DLZ. No. 43. — RC. No. 31. (*R. D*[*uval*]). — Zu *Duval*'s Ueberblick über die syr. Literatur s. RC. Nr. 42. — ***Cook***'s Verzeichniss der aram. Inschriften war ein Bedürfniss, denn die Zahl der aram. Inschriften ist gross und sie sind an viele Orte verzettelt. C. hat die Worte und Namen aller bis jetzt entdeckten aram. Inschriften: Nabatäischer, Palmyren., Sinait., Egypt., Syr. mit Einschluss derer von Sendschirli u. Mesopot. gesammelt. Nach welchen Grundsätzen der Vf. geordnet, sagt er nicht und ist schwer zu sehen, vgl. ExpT. 10, 180 *G.* (*Dalman*); GGA. H. 3 (*Wellhausen*). — Ueber den Namen Caiaphas bemerkt ***Nestle,*** dass die Schreibung desselben mit ף in der syr. Uebersetzung und auch in anderen Quellen vorkommt, dass auch von Lagarde der Name etymologisch als „der Wahrsager" gedeutet ist. — Von dem auf dem Thes. Syr. v. R. Payne-Smith beruhenden Compendious Syriac dictionary edited by ***J. Payne-Smith*** (vgl. JB. XVIII, 24) ist ein 2. Theil erschienen O., Clarendon Press, 8 sh. 6 d. — ***Schultze*** führt seine Grammatik der aram. Mutterspr. Jesu mit der Empfehlung ein, dass sie kurz, übersichtlich geordnet, wo es anging biblisch begründet und möglichst von Citatenballast frei gehalten sei. Sein Vorschlag für die semitischen Studien

das Aramäische dem Hebräischen gegenüber als Grundlage zu bevorzugen, wird aus praktischen Gründen schwerlich zur allgemeinen Annahme gelangen. In der Hauptsache hat sich der Vf. begnügt, den bibl. aramäischen u. palmyren. Dialekt zur grammat. Darstellung zu bringen und auf jüngere Mundarten nur gelegentlich hinzuweisen. Man wird ihm zugestehen, dass sein Buch namentlich für den Anfänger eine sehr gute Einführung in die aram. Studien bietet, dass er aber auch an sich werthvollen Stoff herangezogen und gesammelt hat. Namentlich die Darstellung des Verbalbaus verdient Anerkennung. In einem Anhang sind 1. Die vorkommenden Ausdrücke über Zeit, Maass u. Gewicht gesammelt (S. 69—71), 2. Sprachproben aus Steininschriften (S. 71—73) und aus der Literatur (diese bes. reichhaltig u. zweckmässig geordnet) gegeben (S. 73—80), 3. Aussprüche Jesu in ihrer muthmaasslich aram. Form (S. 80—83) mitgetheilt. Zum Schluss erfolgt ein sehr willkommenes Verzeichniss der aram. Ausdrücke, die im N. T. vorkommen (S. 84—86). Ein Verzeichniss der Schriften des gelehrten seither verst. Vf.'s ist S. 88 abgedruckt. Vgl. RC. No. 31 (*R. D*[*uval*]); ThLz. 1900, No. 1 (*Dalman*). — ***Dalman*** hat ein gross angelegtes Werk über die Worte Jesu begonnen. Im vorl. ersten Theile wird zunächst festgestellt, dass Aramäisch die zu Jesu Zeiten in Palästina gesprochene Sprache war. Sodann wird die Ausdehnung des Hebräischen innerhalb der literar. Production der damaligen Periode untersucht. Es werden darauf die semitischen Einflüsse innerhalb der synopt. Evangelien klargelegt und gezeigt, wie solche besonders in den zahlreichen Aramaismen der Evangelien hervortreten. Der Vf. hält dafür, dass die Aussprüche Jesu ursprünglich aramäisch circulirten u. dass auch die Jünger seine Worte zunächst in dieser Sprachform verbreiteten. In welcher aramäischen Form die wichtigeren religiösen Begriffe des N. T.'s zunächst zum Ausdruck kamen, darüber zu berichten geht über unsere Grenzen hinaus. S. dazu den Bericht über das N. T.; vgl. auch ExpT. 10, 320—324 *J. T. Marshall* und ib. 11, 95 *M. D. Gibson*. — Ueber das palästin.-syr. Lectionar der Evangelien, welches die gelehrten englischen Damen ***Lewis*** u. ***Gibson*** neu herausgegeben haben, hat *Eb. Nestle* in ExpT. 11, 81—83 sachkundigen Bericht erstattet. Vgl. auch dazu ***V. Ryssel,*** A. S. Lewis und M. D. Gibson (ZSchw. 16, 210—228; auch separat), der eine treffliche und erschöpfende Darstellung des grossartigen und erfolgreichen wissenschaftlichen Wirkens der beiden gelehrten Schwestern auf dem Gebiete der sinait. HSS. besonders der altsyrischen Uebersetzung der Evangelien gibt. — Das syr.-palästin. Lectionar ist besonders wichtig, weil es in der Sprache, die Jesus und die ersten Christen redeten, geschrieben ist. Vgl. ThLBl. No. 38 (*H. L. Strack*); ThLz. No. 24 (*A. Rahlfs*); DLZ. 1900, No. 13 (*Ryssel*). — ***Nau,*** ein ausserordentlich vielseitiger Mann (er ist Dr. der Mathematik, Lic. der Physik u. publicirt syr. Texte), hat zum ersten Mal nach den HSS. v. Paris u. London den syr. Text des Jacob v. Edessa über die Söhne des Jonadab nebst französ. Uebersetzung veröffentlicht. Es wird dort von

einem Mönche Zosimus erzählt, dass ihn ein Engel bis ans Meer geführt habe, welches er dann in wunderbarer Weise überschritten, worauf er auf einer canarischen Insel sieben Tage lang bei den Rechabiten verweilt habe, die ihm dann erzählt hätten, wie sie dorthin gekommen seien und wie sie dort ihr Leben führten. Der syr. Text ist S. 7—28, die französ. Uebersetzung S. 29—39 gegeben. Die Grundlage des Textes stammt nach dem Vf. aus dem 5. Jhrh.; die christl. Ueberarbeitungen bringen Mönche und Nonnen mit den Rechabiten in Zusammenhang und sind aus späterer Zeit. Die HSS. in London und Paris sind aus dem 12. und 13. Jhrh. Vgl. RC. No. 17. Z. Vf. s. auch JB. XVIII, 26. — Zur syr. Chronik (vgl. JB. XVIII, 26) fügt ***Fränkel*** noch einige Bemerkungen hinzu, welche die Emendationen zu Brooks betreffen. — ***Brooks*** hat von dem chronologischen Canon des Jacob v. Edessa einen sorgfältigen Abdruck des syrischen Textes (S. 266—308) nebst englischer Uebersetzung (S. 309—327) veröffentlicht. — Studien zur syr. Kirchenliteratur des Damascen. Gebiets sind von ***E. Sachau*** in SAB. XXVI; XXVII mitgetheilt worden. — Ueber die deutsche Uebersetzung der sogen. Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor, herausg. v. ***K. Ahrens*** u. ***G. Krüger*** XLV, 412. L., Teubner, Mk. 10 s. LC. 40 (*Th. Noeldeke*). — ***Diettrich*** hat aus der HS. der Nestorianischen Massora (Add. 12, 138) die zu Jesaja gehörigen Theile copirt u. damit den Befund von vier andern HSS. des brit. mus. verglichen, welche die Massora der Jacobitischen Schule enthalten. Es ist damit eine sehr nützliche Vorarbeit für eine krit. Ausgabe des syr. A T.s geschaffen worden. In den Anhängen sind zwei Tractate über die syrischen Accente enthalten, welche eine sehr willkommene Vervollständigung der Arbeit von Philipps von 1869 über denselben Gegenstand bilden. Vgl. ExpT. 11, 88 (*Eb. Nestle*); ThLz. 1900, No. 2. — Aus den Genizafragmenten der Synagoge zu Cairo veröffentlicht ***Abrahams*** ein interessantes Stück einer Geschichte des makkabäischen Aufstandes. Der Originaltext ist auf S. 296—299 abgedruckt. Ueber die Abweichungen dieser Darstellung von der gewöhnlichen Ueberlieferung und ihr Verhältniss zur Erzählung Saadia's s. S. 291 ff. — Ueber Palmyrenisches handelt ***J. Mordtmann*** in Mitth. d. vorderasiat. Ges. IV, 1; auch 50 S., B., Peiser, Mk. 4. — ***Grimme*** tritt gegen Brockelmann's Behauptung vom Prinzip der Silbenzählung im syr. Verse auf. Es seien Ephraem's Hymnen deutlich für den choralmässigen Vortrag eingerichtet. Daher könne es hier nicht auf ein blosses Zählen von Verssilben ankommen, sondern auf ein Wägen derselben nach dem Grade der Betonung. Der Vf. hat in der syr. Prosa Betonung der Paenultima besonders bei Kirchengesängen ermittelt und danach auch Verse nach trochäischen Maassen construirt. Ueber die Versregeln, über proklit. u. enklit. Betonung, über den Ton von Schwasilben u. s. w. handelt dann d. Vf. S. 104 bis 111. ***Praetorius*** weist dagegen die Möglichkeit der Silbenzählung im syr. Verse nach. — ***Brockelmann*** hält ebenfalls daran fest, dass die Paenultimabetonung des Altsyr. noch nicht erwiesen

ist, somit die Grundlage der metrischen Constructionen noch eine unsichere bleibt. — Sonst s. über aram. Sprache und Lit. OB. 12, 98 bis 101. 250–253; — ZAT. 19, 206 f. 369. 370 f.

F. Phönizisch.

Bérard, V., les Phéniciens et les poèmes homériques. 98. (RHR. 39, 2. H. Auch P., Leroux). — *Illing, K. E.*, der Periplus des Hanno. 49. GPr. Dr. — *Myres, J. L.* u. *Ohnefalsch-Richter, M.*, a catalogue of the Cyprus-Museum. O., Clar. Press. Geb. 7 sh. 6 d. — *Petri, R.*, die Ausgrabungen zu Carthago (Umschau 3, No. 34. 35).

Die Behauptung, dass Tyrus von Nebucadnezar nicht blos belagert sondern wirklich eingenommen sei, ist von Sayce (in early Israel S. 240) bejaht, von Hommel (Art. Babylonia im dictionary of the Bible I, 229 a) verneint worden. Aus Ez. 29, 18 ff., vgl. 26—28, geht hervor, dass die Untergangsweissagung nicht erfüllt ist, trotz der Nachrichten des Josephus u. Hieronymus. Auch sprechen Sayce's eigene Mittheilungen in ExpT. Apr., S. 332 gegen seine jetzige Ansicht. So J. A. Selbie ExpT. 10, 475. — Sonst s. OB. 12, 122. 270.

G. Semitische Paläographie.

Berger, Ph., les fouilles de Carthage (RdM. 1. Juni). — *Ders.*, sur une forme particulière du iod . . . (Ac. des inscr. 27, März, Apr.). — *Ders.*, sur un rouleau de plomb avec inscription (ib.) — ***Ders.,*** mémoire sur la grande inscr. dédicatoire . . . 48. 4° mit 5 Tfln. P., impr. nat. fr. 4. — ***Brünnow, R.,*** Reisebericht 1898 (MNPV. 50—61). — *Chabot, R.*, notes d'épigr. et d'archéol. orientale (JA. 12, 1. H.). — ***Clermont-Ganneau,*** nouvelle inscr. hébr. et grecque (RB. 8, 109—117). — ***Cook, St. A.,*** some recent palmyrene inscriptions. 2 plates (PSBA. 21, 68—78). — *Delattre, R. P.*, lettre sur les fouilles de Carthage (Ac. des inscr. 27, Jan., Febr.). — *Fonck, L.*, zur Isr.-Inschrift Merneptah's (ZkTh. 23, 377). — *Gauckler, P.*, découvertes à Carthage (Ac. des inscr. 27, März, Apr.). — ***Germer-Durand, J.,*** nouvelle explor. épigraph. de Gérasa (RB. 8, 5—39). — ***Ders.,*** épigr. Palestinienne, nouveaux milliaires (ib. Juli). — *Ders.*, épigr. Palestinienne (ib. 419—422). — ***Gundermann, G.,*** die Zahlzeichen. 50. 4°. UPr. Gi., Münchow. — ***Hommel, F.,*** zu den katabanischen Inschriften (ZDMG. 53, 98—101). — ***Landau, W., Frhr. v.,*** Beitr. z. Alterth.kunde des Orients. II.: Die phönic. Inschriften. 93. L., Pfeiffer. ℳ 2. — ***Lidzbarski, M.,*** Handb. der nordsemit. Epigraphik. XIV, 508. 46 Tfln. 4° m. 4 S. Text. Weimar, Felber. ℳ 30. — ***Ders.,*** Ephemeris für semit. Epigraphik. Gi., Ricker. ℳ 15. — *Mordtmann, J.*, Palmyrenisches. 50. B., Peiser. ℳ 4. — *Ders.*, zu d. Palmyren. Inschriften des Dr. A. Musil (ZA. 13, H. 2). — *Müller, W. Max*, z. Lachistafel (OLZ. 2, No. 3). — *Myres, J. L.* and *Ohnefalsch-Richter, M.*, a catalogue of the Cyprus-Museum. O., Clar. Press. Geb. 7 sh. 6 d. — *Niebuhr, C.*, z. histor. Ergebniss d. Sendschirli-Texte (OLZ. 1, No. 11. 12). — *Peiser, F. E.*, die Lachis-Tafel (ib. 2, No. 1). — *Pognon, H.*, inscr. mandaites. 2. Thl. 105—232. P., Welter. — ***Praetorius, Frz.,*** Bemerkungen zu den beiden grossen Inschriften v. Dammbruch zu Marib (ZDMG. 53, 1—24). — *Price, J. M.*, the monuments and the O. T. Chi., Christ. culture press. Geb. $ 1,50. — ***Sandalgian, J.,*** l'idiome des inscr. cunéiformes urartiques. Rom, Loescher. fr. 1,25. — ***Socin, A.,*** die Siloahinschrift . . . neu gez. u. herausg. 4 und 1 Tfl. Fr., Mohr. ℳ —,60. — *Stanley, A. C.*, some recent Palmyrene in-

scriptions (PSBA. 21, 68—78 f. 170). — ***Ward, W. H.***, the inscribed stones from Hamath (ib. 80 f.).

Eine neue Zeitschrift für semitische Epigraphik unter der Leitung von ***Lidzbarsky*** wird nächstens beginnen zu erscheinen. Es wird dadurch der Zersplitterung der neuen Funde an viele Orte abgeholfen werden. Alle neuen Funde und alle neuen Entzifferungen, auch neue Untersuchungen über ältere Inschriften sollen darin veröffentlicht werden. Der Vf. selbst wird auch nach Photographieen, Abklatschen oder nach den Originalen selbst seine eigene Entzifferung mittheilen. Möglichst sollen auch von neuen Inschriften Abbildungen gegeben werden. Der Band wird auf 15 Mk. kommen. Die Texte des ersten Heftes erregen lebhaftes Interesse. Nachträglich sei z. Hdb. der nordsemit. Epigraphik v. ***Lidzbarski*** (JB. XVIII, 27) bemerkt, dass im 1. Thl. eine ausführliche Bibliogr. z. 1163 Nummern von Inschriften, eine Gesch. der nordsemit. Epigr., eine Uebersicht über techn. Ausführung der Inschr., Fälschungen, Schriftarten etc. gegeben wird. Der Vf. unterscheidet drei Hauptzweige der Inschr., den phönik, hebr. u. aram. S. 204—412 ist Uebersicht über den Wortschatz gegeben. Der 2. Thl. bietet eine inschriftl. Chrestomathie. Der Atlas giebt auf 43 Tafeln Nachbildungen von ca. 250 Inschriften, darunter solche, welche noch nicht im C. inscr. Sem. stehen. Vgl. LC. No. 15 *H. Str(ack)*. RC. No. 39 (*J. C. Chabot*). — Nach DLZ. No. 39 wird Anf. 1900 auch die Ac. des inscr. für das Corpus inscr. Sem. eine Ephemeris in zwanglosen Heften herausgeben. — Der verst. ***Socin*** hat uns gewissermaassen als ein letztes Vermächtniss eine verbesserte Zeichnung der Siloahinschrift an Stelle der in ZDPV. 4. H., Tafel 8 veröffentlichten hinterlassen. Mit Hülfe eines vortrefflichen von der Firma Drugulin (Leipzig) empfohlenen Zeichners (*K. Foedisch*) gelang es eine annähernd vollkommene Genauigkeit in der Wiedergabe der einzelnen Buchstaben zu erreichen, s. S. 2 f. und die angefügte Zeichnung der Inschrift. Der Vf. selbst hat dann aufs Neue Transcription in Quadrata und Uebersetzung S. 4 hinzugefügt. Vgl. auch ZDPV. 22, 61—64; ThLBl. No. 35 (***Ed. König***); DLZ. 1900, No. 11 (*Lidzbarski*). — Eine Sammlung der phönikischen Inschriften nach dem Corpus inscr. Sem. unter Hinzufügung der Fundorte neu hinzugekommener Texte hat ***Landau*** veranstaltet. Bei jedem Texte ist kurz die wichtigste dazu gehörige Literatur vermerkt. Die Texte sind transcribirt und von einer deutschen Uebersetzung begleitet. Bei Schwierigkeiten geben die Anmerkungen weitere Verweisungen auf d. betreffende Literatur. Die sehr dankenswerthe Sammlung sei zur Verwendung in Vorlesungen über diesen Gegenstand empfohlen. — Ueber neugefundene palmyrenische Inschriften, die D. H. Müller (Wien) verdankt werden, veröffentlicht ***Cook*** unter Beigabe photogr. Abbildungen neue Uebersetzungen nebst Erläuterungen. — Werthvolle Ausgrabungen sind im punischen Gebiete Nordafrica's gemacht worden, bes. zu Maktar,

deren Beschreibung wir ***Berger*** verdanken. Darunter ist besonders merkwürdig eine neupun. Bauurkunde in 10 Colum. von 6—3 Zeilen — In das Punische der Periode der Römerherrschaft sind viel lateinische und berberische Worte eingedrungen. Auch die Orthographie ist sehr verwildert, so dass bis jetzt wenig Sicheres herausgelesen ist. Es handelt sich um Errichtung eines Heiligthums der Gottheit Htr-Mskr und wir erfahren 32 Namen einer Gesellschaft von Errichtern. Das Wort מזרח in der Marseiller Opfertafel ist nach unserer Inschr. Name einer Körperschaft. Vgl. DLZ. No. 44 (*M. Lidzbarski*). — Ueber Ausgrabungen auf dem Gebiete von Karthago s. LC. 1900, No. 2. — ***Ward*** bespricht inschriftl. Steine mit Bustrophedon-Schrift, die zu den Hittiter-Inschriften gehörig von ihm vor 26 Jahren entdeckt sind. — ***Germer-Durand*** behandelt Inschriften von Gerasa und Umgegend, 1. eine griechische aus der Zeit der Schlacht von Actium, theilweise defect, meist leicht zu ergänzen. Ueber die eigenthümliche Form einzelner Buchstaben s. S. 6. 2, rel. Monumente: heidn. Weiheinschriften an Zeus Cornutus, Z. Olympius, Artemis u. a.; christliche Epitaphien; militär., darunter lateinische Inschriften. — Ueber die Münzen von Ptolemais-Ake unter der seleucidischen und röm. Herrschaft s. ***J. Bouvier*** in RB. 8, 393—408 nebst den zugehörigen Abbildungen der Münzen. Ueber lat. Inschriften in Palästina handelt unter Beigabe von Abbildungen ***Lagrange*** in RB. 8, 419—427; über engl. Ausgrabungen zu Tell Zakarija s. ib. S. 444—459 (HV.) vgl. auch *Clermont-Ganneau*, recherches archéologiques en Palestine I RC. No. 2. ***Clermont-Ganneau*** bespricht eine Inschrift von Gezer, das von früh an für israelit. Gesch. Bedeutung gehabt hat u. auch in den Makkabäerkriegen eine Rolle spielte. Auch die el-Amarnainschriften kennen es. Der Vf. hat den Ortsnamen in Tell-el-Djezer wiedergefunden und führt inschriftl. Beweisgründe dafür an. Mehrfache Inschriften, die den Umkreis des Stadtgebiets bezeichnen, s. bes. S. 114. ***Sandalgian***'s Arbeit betrifft armenische Keilschriften. Ueber hebr. Inschriften in Frankreich handelt ***M. Schwab*** unter Mittheilung bezw. Ergänzung der Texte nebst französ. Uebersetzung in REJ. 38, 242—256. 272—274. — Ueber Inschriften auf dem angebl. Grabe der Esther und des Mardochai zu Hamadan s. ib. S. 274f. (*J. Lévi*). — Ueber eine Anzahl griechischer u. lateinischer Inschriften, die in der Umgebung v. Dscherasch entdeckt sind, berichtet ***Brünnow.*** Nachbildungen, Transcription u. nähere Angaben erfolgen anbei. — ***Germer-Durand*** bespricht ebenfalls Meilensteine in Palästina mit Inschriften. — ***Praetorius*** gibt eingehende Besprechung der von Glaser entdeckten südarab. Inschrift vom Dammbruch zu Marib, in der manches noch genauer bestimmt wird, als Glaser u. Winkler vermocht hatten. — Aus südarab. Gebiet bespricht ***Hommel*** eine Inschrift des minäischen Dialekts. Er giebt S. 99f. hebr. Transscription und deutsche Uebersetzung derselben. Ein Gott Nasr stellt sich uns auf derselben vor und *H.* vermuthet dazu eine Göttin עז (vgl. *Wellhausen*, Reste, S. 12). Glaser hat 100 solcher Ab-

klatsche mitgebracht. — Besprechung archäolog. und epigr.-orient. Werke von *H. Vincent* s. RB. 8, 145—148. — Ueber die Bildung und Geschichte der Schriftsysteme hat ***Gundermann*** hinsichtlich der Zahlenbezeichnung eine ebenso feine als gründliche Untersuchung angestellt. Der Vf. behandelt: 1. die vollständigen Systeme (S. 1—16), welche besondere Zeichen für jeden Einer und Zehner, meist auch für jeden Hunderter, bisweilen für einzelne Tausender besitzen. Zu ihnen gehören die ägypt., hieratischen und demotischen Zeichen, die indischen Brahmizahlzeichen, die chinesischen, die späteren semitischen u. spätern griech. Zeichen. Sodann werden besprochen 2. die abgekürzten Systeme S. 17 ff., die nur für einzelne Einer, Zehner etc. besondere Zeichen haben, alle andern Zahlen durch Nebeneinanderstellen der Grundzeichen in Addition oder Multiplikation darstellen. Dazu gehören das äg.-hieroglyphische, das ältere semitische, das indische des Karosthi, das ältere griech. u. das ital. System. Ausführliche paläograph. Tabellen erläutern die gründliche Darstellung, auf die wir hier leider nicht näher eingehen können. Sonst s. OB. 12, 24. 170 f.; ZAt. 366 f.

H. Handschriften.

Adler, E. N., a hebr. MS. illustrated by Giotto (JQR. 11, 679—682). — *Blochet, E.*, inventairs et description des miniatures des MSS. orientaux. (Rev. des bibl. Jan., März). — ***Faulhaber, M.***, die Propheten-Catenen nach römischen HSS. XVI, 220. Fr., Herder. *M* 6. — ***Gheyn, J. van den,*** Nicolas Maniacoria, correcteur de la Bible (RB. 8, 289—295). — ***Hirschfeld, H.,*** über H. Gollancz a selection of charms from Syriac MSS. 21. (JQR. 11, 695 f.). — ***Schechter, S.,*** Genizah specimens (JQR. 11, Juli 643—650; 12, Oct. 112 f.). — *Schwab, M.*, le Ms. no. 1380 du fonds hébreu à la bibliothèque nationale. 52. 4°. P., C. Klincksieck. — ***Watson,*** *W. Sc.*, a samaritan Mscr. of the hebr. Pentateuch written a AH. 35 (Journ. Americ. Or. Soc. 20, 173—179).

Aus den HSS. der Genizah v. Cairo (vgl. JB. XVIII, 31) bespricht ***S. Schechter*** ein neues Stück, das in hebr. Quadrata S. 113 mitgetheilt wird, soweit es unbeschädigt geblieben ist. — Aus denselben Schätzen veröffentlicht *Ders.* einen Brief des R. Chuschiel b. Elchanan aus Cairo, dessen paläographisch-interessantes Autograph auf beifolgender Tabelle genau reproducirt wird. Der Stil ist poetisch mit reichen bibl. u. talmud. Anspielungen. Genaue Transcription s. S. 647—650. Ueber den Inhalt s. S. 644—646. — Ueber eine hebr. HS. „la Guida dello popolo di Israele in Hebrew“ aus dem 14. Jhrh., die im Auftrage des Cardinal Gozio Battaglia ein gelehrter Jude Namens Aramban schrieb u. die Giotto mit Illustrationen verzierte, berichtet ***E. N. Adler.*** — Ueber die Sammlung von HSS. auf Papyrus, Pergament, Papier etc., die Erzherzog Rainer an die k. k. Hofbibliothek zu Wien geschenkt hat, s. DLZ. No. 39. — Ueber ***Gollancz***'s aus syr. HSS. geschöpfte Mittheil. über Zaubergesänge u. Gebete, die eine Publication der betreffenden HSS.

wünschenswerth erscheinen lassen, vgl. ***H. Hirschfeld*** a. a. O. Auch Spuren jüd. Einflüsse zeigen sich hier.

II. Der Text des Alten Testaments.

A. Textüberlieferung.

Biblia Hebraica ed. Hahn, 663—739 (Jesaias); 922—990 (kleine Propheten); 993 bis 1091 (Psalmen). L., Bredt. *M* —,60. —,60. —,75. — *Gheyn, J. van den*, Nicolas Maniacoria (RB. 8, 289—295). — ***Ginsburg, C. D.,*** on the relationship of the so-called Cod Babyl. . . . . 40. B., Calvary. S.-A. aus Festschrift an Prof. Chwolson. *M* 1,80. — ***König, E.,*** the massoretical note at the end of the minor prophets (ExpT. 10, 255—257). — ***Oman, J.,*** the text of the minor prophets (PrRR. 10, 441—471). — ***Touzard, J.,*** texte massorétique et versions (le cantique d'Ezéchias) (RB. 8, 83—108). — ***Weir, Th. H.,*** a short hist. of the hebr. text of the O. T. XV, 149. Lo., Williams & Norgate. 5 sh.

Eine kurze, gutgeschriebene Geschichte des alttestamentl. Textes mit gut gewählten Beispielen ist von ***Weir*** geliefert. Vorausgeschickt ist eine Geschichte der hebr. Schrift auf Grund der wenigen ererhaltenen Inschriften. Dann folgt die Geschichte der ältesten Textgestaltung des A. T.s, die spätere Textbehandlung durch die Massora, die Druckausgaben des A. T.s, Mittheilungen über die hebr. Schlussformeln zu den einzelnen Büchern. Werthvoll sind die beigegebenen Photographieen, die Abbildungen von Inschriften; von HSS. ist ein Stück des cod. brit. mus. Or. 4445, Ex. 19, 24—20, 17, von Drucken ein Blatt (Ri 5, 12—16) aus der rabbin. Bibel von Warschau 1862 beigegeben. ThLBl. No. 35 (*E. König*); ExpT. 10, 466. — Nach ***C. D. Ginsburg*** bietet der cod. Petrop. von 916 AD nicht die babylon., sondern die palästin. Textüberlieferung, trotz der eigenthümlichen Art seiner Punctation. Vgl. recueil-Chwolson S.149—188, s. GGA. 8 (*Wellh.*). — Ueber die eigenthüml. Schlussformel, die sich am Ende der kleinen Propheten (S. Bär. 1878 S. 102) findet, hat ***Eb. Nestle*** einige Fragen gestellt, auf die ***Ed. König*** Antwort gibt. Was zunächst das Alter der Formel betrifft, so finde sie sich weder im Talmud noch in den Midraschim, sondern im cod. prophet. Babyl. Petropolit. fol. 465. 2. Der ursprüngl. Sinn dieser Worte gehe auf die 327 Jahre von Usia bis auf Alexander d. Gr. nach Seder olam r. und Seder o. zuta = 3115—3442. 3. Das Persische Reich ward berechnet zu einer verkürzten Periode von 52 Jahren, und es ward Maleachi auf einen Zeitpunct nahe an Alex. d. Gr. gerückt. 4. Solche Zusammenziehungen von Zeiten zu runden Zahlen sind öfter in der bibl. Literatur; s. d. Beispiele von S. 257 b. — ***Touzard*** setzt seine Studie über den überlieferten Text von Jes. 38 (JB. XVII, 27; XVIII, 32) fort. Vers für Vers werden die alten Uebersetzungen, unter Berücksichtigung der neueren Commentare, herangezogen. Auf S. 106 f. ist in französischen Vierzeilern eine Uebersetzung des Hiskialiedes gegeben worden. — Der Aufsatz the text of the minor prophets von

Oman bringt eine comparative Kritik der drei neueren Commentare über die kl. Propheten: von Nowack, von G. A. Smith u. der 3. Aufl. v. J. Wellhausen (vgl. JB. XVII, 70; XVIII, 76) besonders nach der textkrit. Seite, doch werden auch die literarkritischen Fragen und die eigentliche Auslegung berücksichtigt. — ***J. van den Gheyn*** hat über den Corrector der Bibel, Nicolas Maniacoria, gehandelt. Dieser war Autor eines Werkes, betitelt suffraganeus bibliothecae, das der St. Marcusbibliothek zu Venedig angehörte; vgl. dazu S. 289 f. die näheren Angaben. Die kgl. Biblioth. zu Brüssel, HS. 4031—33, enthält noch weitere Auskunft über den Inhalt des suffrag. biblioth., s. S. 291—293. Die theilweise defecte Uebersetzung des Psalters wird dem Nic. M. zugeschrieben, der übrigens in der Brüsseler HS. Maniacocia genannt wird. Ueber seine Bemühungen um Herstellung eines correcten Bibeltextes s. S. 294.

B. Textkritik.

Baumann, die Verwendbarkeit der Peŝita z. B. Jjob für d. Textkritik (Forts.). (ZAT. 19, 15—95. 288—309). — ***Cheyne, T. K.,*** geographical gains from textual criticism (Exp. Sept., 228—232). — ***Ders.,*** textual criticism in the service of archaeol. (ExpT. 10, 238—240). — ***Ders.,*** Further contributions to textual criticism (ib. 284—286). — ***Ders.,*** on Ps. 68, 28. 31 (ZAT. 19, 156 f.). — ***Ders.,*** studies in the criticism of the psalms (Exp. 9, 252—263. 10, 334—344). — ***Ders.,*** the book of the proph. Isaiah. 206. 4°. L., Hinrichs. ℳ 12,50. — ***Ders.,*** more critical gleanings in Job (ExpT. 10, 380—383). — ***Ders.,*** gleanings in bibl. criticism (ib. 11, 47 f.). — *Frederiksen, U. C.*, e. Vorschlag zu Ps. 110, 3 b (StKr. 72, 626). — ***Grimme, H.,*** metr.-krit. Emendationen z. Buche Hiob (Forts.) (ThQ. 81, 112—118. 259—277). — *Günzburg, D. de*, le premier livre imprimé en hébreu (Festschr. f. Chwolson S. 57—121). — *Howlett, J. A.*, textual criticism (Dubl. Rev. Juli). — ***Isaacs, H.,*** zu Mal. 2, 11, Ps. 69, 5 (JQR. 11, 526). — ***Peile, Th. W.,*** bible readings from the Pentat. . . . Vol. 3. 690. Lo. — *Peters, N.*, Beitr. z. Text u. Literarkritik sowie zur Erklärung der Bb. Samuel. XI, 235. Fr., Herder. ℳ 5. — *Riessler, P.*, das B. Daniel. Textkrit. Untersuchung. IV, 56. St., Roth. ℳ 2. — ***Tyler, Th.,*** some observations on Job. 11, 6 (JQR. 11, 529—532). — ***Weikert, Th.,*** über alttestl. Textkritik . . . . I. (StMBC. 20, 2. u. 3. H.). — *Wright, C. F.*, Dr. Driver's proof texts (BS. 56, Jan.).

Ueber die bibl. Textkritik bei den Rabbinen handelt ***A. Epstein*** (im Recueil-Chwolson S. 42—56). Nach dem Vf. ist es dieselbe Thora, die Titus nach Rom brachte (Jos. B. Jud. VII, 5, 5), aus der diese Varianten stammen. — Das Committee of Manchester college bietet einen Preis von 100 Lstr. für die beste Elementarlehre der Kritik des hebr. Textes des A. T.s, einschliesslich der Behandlung der Frage der Textverderbnisse in den Uebersetzungen. Abzugeben b. Secretary of the college (St. James Square Manchester). — Der Gewinn, der sich für Geogr. des hl. Landes aus der Textkritik ziehen lässt, wird von ***Cheyne*** an Jes. 10, 27—32 deutlich gemacht, einer Stelle, die für die Lage und Reihenfolge gewisser Ortschaften wichtig ist. Aiat nach dem Vf. = Ai, Migron = Makrun, nördl. von Michmas, Wadi Suweinit; Geba = Jeba, Rama = er Ram, Bath Gallim viell. = Beth

Gilgal, לישה = ליש, עניה zu em. עֲנָיָה, Madmena (Misthaufen) viell. z. lesen רִמּוֹנָה, em. בַּחֲרִים [etwas starke Aenderung], בְּנֹב Fragment von [בְּגִבְ[עַת, גבעת ירושלם verderbt aus ג׳ אלהים. — *Ders.* hat auf den Gewinn hingewiesen, den die bibl. Archäologie aus der Textkritik ziehen kann. So bei Dt. 33, 19; 1. S. 15, 7; 27, 8; 1. K. 10, 11; 1. Ch. 29, 2, wo der Vf. theilweise mit geschickten Emendationen nachhilft. — *Ders.* emendirt die Stellen 1. S. 1, 6 hier am Schluss mit starker Aenderung בְּעַדָה עֲרִירָיָה; s. ferner zu 2. S. 12, 26—31; 2. K. 23, 13; 2. Ch. 28, 15; Ez. 9, 2; ib. 38, 12; Ri. 9, 37; Zeph. 11, 2; Hb. 3, 4; Ps. 81, 3, wo manche feine aber gewagte Aenderungen. Näher auf das Einzelne einzugehen ist hier unmöglich. — *Ders.* gibt einen geschichtlichen Ueberblick über die an den Psalmen geübte Textkritik unter besonderm Eingehen auf die Commentare von Baethgen, Brigg u. a. m., um zuletzt besonders Ps. 39, seine Schwierigkeiten, die Nothwendigkeit der Kritik seines Textes u. s. w. zu besprechen. — Besonders hat *Ders.* einige Stellen von Ps. 68 textkrit. besprochen. Er emendirt anknüpfend an Nestle (JB. XI, 22) in V. 31 ברצי כסף in באוצר כ׳, und V. 32 ידיו in יקרבו (?), und übersetzt V. 32 „lass sie kommen mit Salben (בשמנים) von Pathros; V. 28 stellt er her: שרי יהודה רב תמימים — שרי בנימין צעיר ירידים. Die textkritische Ausgabe des Jesajah von ***Cheyne*** bildet den 10. Thl. v. P. Haupt, sacred books of the O. T. — Im Hiob untersucht *Ders.* textkritisch die Stellen: 3, 4. 5, wo er in V. 5 כמו ארבי ים emendirt, in V. 4 נהרה in לבנה ändert; in 5, 3 ändert er וירקב ענפו (plötzlich) wurden seine Zweige ausgerottet, sonst s. die Aenderungen zu Hi. 7, 1. 17. 18. 15. 16; 11, 17; 13, 12b. 15; 20, 7. 23; 26, 5; 28, 18; 30, 18, die hier näher zu besprechen unmöglich ist. — In den gleanings bespricht ***Cheyne*** die Stellen Gn. 15, 2, wo das schwierige משק emendirt wird, Gn. 35, 8. 16. 19; 2. S. 8, 1; Jes. 1, 31. — Weitere Emendationen von *Cheyne* die Stellen 1. S. 17, 47; Jer. 9, 4; Ps. 28, 7; 45, 18; 116, 6; Iob 13, 9; Neh. 11, 17; Ez. 46, 22; Ps. 81, 6 betr. s. JBL. 18, 210 f. — ***Tyler*** bespricht Hi. 11, 6 mit genauer Untersuchung der Wortbedeutungen von כפלים u. תושיה. Letzteres fasst er doppelsinnig, sowohl die Geheimnisse der göttl. Weisheit als die Thatsächlichkeiten der Welt umfassend. — ***Isaacs*** liest den Schluss von Mal. 2, 11 im genauen Parallelismus zum Vorhergehenden ובא אל בית נכר. In Ps. 69, 5 schlägt er die Lesung מְצַמּוֹת (pl. v. צמה Haarlocke) vor statt מַצְמִיתַי. — ***Frederiksen*** erklärt בהררי קדש in Ps. 110, 3b für eine ursprünglich über כטל stehende Glosse, die dann vor מרחם שחר geriet. Das מ in משחר ist Dittographie, durch welche ילדתך an den Anfang der folgenden Zeile kam. Nach des Vf. jetzigen Emendationen kommen auf jeden Halbvers 15 Buchstaben. — ***Grimme,*** auf sein metr. System gestützt (s. JB. XVII, 61; XVIII, 69), macht, frühere Arbeiten zum Schlusse führend, zahlreiche Emendationen zum Buche Hiob. Duhm u. Beer konnten noch nicht be-

rücksichtigt werden. — ***Riessler*** hat seiner gründlichen Besprechung des Werkes von Bludau (JB. XVII, 28. 30) jetzt eine eigene textkritische Untersuchung folgen lassen, vgl. ThQu. 81, 592—594 (*Vetter*), die man als eine Vorarbeit zu umfassender Behandlung der Frage der Composition des Danielbuchs bezeichnen kann. Der erste Abschnitt handelt von der LXXrecension des B.s Daniel und zwar zunächst von dem Alter dieser Uebersetzung und deren Bezeugung (nach 168 a. Chr., S. 1), sodann von der Ueberlieferung derselben, unter sorgfältiger Sammlung der Belege aus Justin, Orig., Tertull., Victorinus Pictav. S. 6 f. Ein zweiter Abschnitt, S. 8—28, bespricht die massoretische Recension des Buches Daniel und deren Spuren in den alten Uebersetzungen und bei Josephus. Ein dritter Abschn., S. 28—44, geht speciell auf die LXXrecension und deren Verhältniss zum MT ein. Ein vierter Abschn., S. 45—56, untersucht insonderheit die Frage nach der Sprache der LXXvorlage, mit dem Resultate, dass die griech. Uebersetzung des B. Daniel ein Zeugniss ist für eine Textgestalt, welche der des MT voraufging. In einem Anhang, S. 52—56, untersucht der Vf. näher die Aehnlichkeit der Sprache im griech. Daniel mit der in andern spätern Theilen der griechischen Bibel. — ***Weikert*** beginnt eine eingehende Besprechung der Arbeiten der sogen. „Regenbogenbibel“ mit einleitender Erörterung der Aufgaben alttestl. Textkritik und geschichtlicher Uebersicht über die bisherigen textkrit. Original-Ausgaben. — ***Peile***'s Leseartensammlung z. Pentateuch bezieht sich in diesem 3. Bande auf die Bücher Lev., Nu und Dt. — Der hebr. Pentateuch für jüd. Gemeinden von ***Philippson, Landau*** u. ***Kämpf*** (332 S. B., Dümmler) ist in revidirter Ausgabe (zu Mk. 0,80) erschienen.

C. Uebersetzungen.

a. Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische: *Beardsley, J. W.*, the Bible among the nations. 226. 12°. N.-Y., Revell & Co. Geb. $ 1. — ***Brooke, A. E.*** u. *McLean, N.*, on a Petersburg MS. of the Septuagint (Class. Rev. 13, 4. H.). — ***Cohn, L.,*** Burkitt's Aquila (JQR. 11. 520—525). — ***Kaufmann, D.,*** errors in the Sept. and the Vulg. (ib. 163—166). — ***Krauss, S.,*** Euilat in the LXX (ib. 675—679). — ***Meritan, J.,*** la version grecque des livres de Samuel. P., Maisonneuve. fr. 5. — ***Nestle, E.,*** Septuagintastudien. III. 36. 4°. Progr. des theol. Sem. zu Maulbronn. — ***Ders.,*** zur Reconstruction der Septuag. (Philologus 58, 121 bis 131). — ***Rahlfs, A.,*** Alter u. Heimath der vatican. Bibelhdschr. (NGW. 72—79). — ***Swete, H. B.,*** the O. T. in Greek. 2. ed. Vol. 3. XX, 902. C., Un. Press. 7 sh. 6 d. — Lateinische: *Corssen. P.*, zwei neue Fragmente der Weingartener Prophetenhdschr.... VI, 61. B., Weidmann. ℳ 3. — ***Ehrlich, E.,*** quae sit Italae quae dicitur verborum tenacitas. 109. L. (ID.). — ***Falk, F.,*** die Mainzer Bibeldrucke (Kath. 79, 1, 334—342). — ***F(alk), F.,*** der Mainzer Vulgata-Druck v. 1609 (ib. 448—455). — *Gamber, S.*, le livre de la Genèse dans la poésie latine au Ve siècle. XVI, 264. P., Fontemoing. — *Herkenne, H.*, de veteris latinae Ecclesiastici capp. 1—XLIII. VII, 268. L., Hinrichs. ℳ 7. — *Hupp, O.*, Missale speciale, Vorläufer des Psalters von 1457 (Centralbl. f. Bibliothekwesen, Aug.). — ***Schulz, W.,*** Beiträge z. dem Texte der Vulg. aus span. Hdschr. (ZwTh. 42, 36—59).

Ueber ***Burkitt***'s Aquila (JB. XVII, 29. 30) haben wir noch eine Besprechung von ***Cohn*** erhalten, die so eingehend ist, dass wir hier wenigstens darauf aufmerksam machen müssen. Die Beschaffenheit der HS. wird S. 520 genau beschrieben, der Charakter der Uebersetzung der Königsbücher an merkwürdigen Beispielen (S. 521) deutlich gemacht, die Wiedergabe des Jahvenamens besprochen, der Werth dieser HS. für das Verhältniss des Aquila zur LXX und für LXX-kritik genau untersucht (S. 522 f.). — Von ***Swete***'s Ausgabe der LXX ist der 3. Bd. im Berichtjahre in 2. Aufl. erschienen. Abgesehen von einzelnen Revisionen sind als wesentliche Neuerungen zu verzeichnen: 1. dass bei den Psalmen Salomo's jetzt Varianten von sieben HSS. notirt sind, der Text nach der vatican. HS. gegeben ist, 2. dass das griech. Fragment des Buches Henokh neu hinzugefügt ist, 3. dass zum 4. Maccab.buch auf S. 900—902 von Barnes variae lectiones e versione syriaca desumptae mitgetheilt sind. Vgl. ThLz. No. 20. — Ueber Henry Barclay Swete ist in ExpT. 10, 536—539 von ***J. H. Srawley*** ein Lebensbild nebst Schilderung seiner wissenschaftlichen Leistung und Angabe seiner einzelnen Werke mitgetheilt, wozu auch ein ausdrucksvolles Bild im Sept.heft a. a. O. gefügt ist. — ***Nestle***'s Septuagintastudien III behandeln I. Das Gebet Manasse's, S. 6—22, und zwar den gedruckten Text, die handschriftl. Bezeugung, die Gestaltung des Textes, die Herkunft des Textes, Mittheilungen aus der spätern Gesch. des Stückes. II. Zum Buche Tobit gibt der Vf. wichtige und reichhaltige Ergänzungen und Verbesserungen, die bisherigen Ausgaben und Uebersetzungen betreffend, auch wichtige Bemerkungen über das Verhältniss der Texte von S u. AB. Leider müssen wir über den Reichthum, den die Anmerkungen S. 28—35 bieten, schweigen, wie auch über die Einleitung S. 1—4, um so dringender möchten wir dies Programm des ev.-theol. Seminars von Maulbronn zu lesen empfehlen. Vgl. ExpT. 11, S. 38 f. (*H. B. Swete*); ThLz. No. 13 (*Schürer*). — *Ders.* hat weiter zur Reconstruction der LXX im Philologus im Gegensatz zu Wendland einige Andeutungen gemacht. ***Meritan***'s Besprechung der griech. Samuelbücher ist eingeleitet durch eine Abhandlung über Textkritik. — ***Krauss*** bespricht die in LXX und bei Hieron. auftretende Wiedergabe des Wortes חוילה durch Ευιλάτ. Es findet sich diese Schreibung in Gn. 2, 11 im Unterschiede von Gn. 10, 7. 29 u. a. St. Man hat das Land „Evilat des Paradieses" dadurch von den andern Evila's unterscheiden wollen. Ueber die Identification von Evilat mit Indien s. S. 678 f. — ***Kaufmann*** macht auf gewisse Irrthümer in der griech. und lat. Uebersetzung der Psalmen aufmerksam, welche die Quelle von Bildern und Skulpturen wurden, die innerhalb der Kirche gebräuchlich waren. Der Vf. führt als Beispiele die Uebersetzungen von Ps. 24, 7; 23, 7; 27, 7; 28, 7; Ex. 34, 35; Ps. 73, 9 an. — ***Rahlfs*** hat die Ansicht Grabe's, dass der Text der röm. Ausgabe des Richterbuchs der ägyptische, d. h. der des Hesychius sei, welcher auch Lagarde und Mez, Bibel des Josefus S. 79—83, beigetreten waren, jetzt als unwiderleg-

lich richtig erwiesen. Bei Ath. und im cod. B. fehlen ganz die Makkab.bücher und das Buch Esther steht unter den „Vorlesebüchern" zwischen Sirach u. Judith. Ebenso stimmt die Reihenfolge bei beiden (vgl. S. 73). Nur die Abweichung findet statt, dass Ath. die Vorlesebücher erst nach dem Kanon in einem Anhange bringt, während B. auch diese zu den kanon. Büchern stellt (S. 75). Ueber das N. T. s. S. 76 f. Der Vf. hält dafür (S. 77), dass der cod. Vat. und der 39. Festbrief des Athanasius in einem Abhängigkeitsverhältniss standen und zwar so, dass cod. Vat. v. Festbrief abhängt. Der letztere ist 367 geschrieben, also der cod. Vat. später. Vgl. LK. No. 13; ThLz. No. 20 (*v. Gebhardt*, welcher aber das Datum 367 bestreitet). — Ueber die griechischen Bibelübersetzungen handelt auch das Werk von ***Beardslee.*** — ***Falk*** berichtet zunächst, dass der erste vaticanische Vulgata-Druck 1592 erschienen sei, entstellt durch mehr als 200 Druckfehler, weshalb 1593 eine neue Ausgabe aus der vatican. Officin hervorging [nachdem, was der Vf. wohl vergessen hat hinzuzufügen, zuvor ein Fluch auf jede Aenderung der ersten Ausgabe gesetzt worden war]. Aber auch diese verbesserte Ausgabe hatte Fehler; erst bei der dritten Ausgabe 1598 wurde grössere Sorgfalt angewandt. Es kamen indices correctorii mit Verbesserung von Druckfehlern aller drei Ausgaben hinzu. Durch diese indices wurde der Vulgatatext kirchlicherseits endgiltig abgeschlossen, so dass 1898 ein 300jähriges Vulgatajubiläum gefeiert werden konnte. Der Vf. bespricht dann die in 4° 1609 zu Mainz erschienene Vulgataausgabe, deren Titel er S. 449 genau nachbildet. Die weiteren Widmungsblätter sind S. 450—453 beschrieben. Diese Mainzer Ausgabe ist ein genauer Abdruck der sehr selten gewordenen officiell römischen. Ihre Ausstattung wird S. 453 f., der Kölner Nachdruck derselben S. 454 f. besprochen. — ***Schulz*** gibt im ersten Abschnitt den Text des Laodicenserbriefs. Uns interessirt hier der zweite Abschnitt, der die proverbia Salomonis nach drei span. Vulgata-HSS. behandelt. Die Varianten, die der Vf. bringt, sind aus dem cod. Complutensis I. des 9. Jhrh.s (C^1) und dem cod. Compl. II. des 10. Jhrh.s (C^2), welche beide der Universitätsbibl. zu Madrid angehören, und aus dem cod. Toletanus des 10. oder 11. Jhrh.s (T), der Eigenthum der Nationalbibl. zu Madrid ist. Die Lesarten des cod. T. sind fast dieselben wie die des cod. C^2. — Zur Frage von der Authenticität der Vulg. vgl. HBl. II, 102—114. — ***Herkenne*** weist die ältere Hypothese, welche die Abweichungen der vetus Latina beim Buche Jesus Sirach von der LXX durch directe Uebersetzung der V. L. aus dem hebr. Urtext zu erklären suchte (Cornelius a Lapide, Sabatier, E. G. Bengel), durchaus ab, da im Uebrigen die V. L. durchaus mit LXX übereinstimme. Er nimmt eine mittelbare Herleitung aus dem hebr. Urtext an; es habe dem Uebersetzer eine andere Gestalt des hebr. Textes vorgelegen als die des MT. Diese abweichende Textgestalt findet der Vf. in den HSS. 26. 70. 248. 253 der LXX und sie kann nach ihm von da aus reconstruirt werden. Diese Ableitung griech. Textvarianten aus einem

andern hebr. Urtext ist aber sehr unsicher, wie auch die hebr. Rückübersetzung des Vf.s selbst; vgl. LC. No. 36 (*R.*), wo schlagende Beispiele hierzu angeführt sind. Doch die Fehler dieser Beispiele lassen sich vermeiden. Immerhin ist das Bestreben der Eruirung des ursprüngl. Sirachtextes löblich. Auch hat der Vf. werthvolle Mittheilungen aus den äth., armen., kopt., syr.-hexapl. Texten und sonstige gute Beobachtungen im krit. Commentar c. 1—43 (S. 39—267) gemacht. — ***Corssen*** untersucht das Verhältniss der gesammten Weingartener Fragmente zu dem Würzburger Palimpseste der Propheten-HS. Er führt beide HSS. auf ein Exemplar zurück, das bereits dem Einflusse der Vulgata erlegen war und Glossen aus verschiedenen Quellen erhalten hatte (S. 35). Dieses Stammexemplar war nahe verwandt mit dem, das Hesychius von Salona, Zeitgenosse des Augustinus, benutzte. Es hat aber viel spätere Correcturen erfahren. Es handelt sich um die Stellen Ez. 33, 7—11 und Da. 11, 18—29 (vgl. S. 8 f.); RC. No. 36; ThLz. No. 24 (*v. Dobschütz*); DLZ. 1900, No. 7 (*Behrmann*).

b. orientalische Uebersetzungen.

Bacher, W., notes on the critique of the text of the Targum of the prophets (JQR. 11, 651—655). — ***Budge, E. W.,*** the earliest known coptic psalter. XIV, 154. Lo., Trübner & Co. — ***Ginsburger, M.,*** d. Fragmententhargum z. Pent. XVI, 123. B., Calvary. ℳ 3,60. — *Peritz, M.,* zwei alte arab. Ueberss. des Buches Ruth (JM. 7, 2—5. 8). — ***Praetorius, Frz.,*** das Targum z. Josua . . . 49. B., Reuther & Reichard. ℳ 3. — *Wessel, S.,* d. Targum z. Buche Ruth. 48. Bern (ID.).

Ginsburger hat das nur noch in Fragmenten erhaltene paläst. Targum, das in der Bomberger Bibel 1517—18 abgedruckt ist, aufs neue mit sorgfältiger Kritik herausgegeben. Auf S. 1—68 ist eine Sammlung der in einer Pariser HS. vorhandnen Fragmente, die zum Theil auf Abschnitte, Verse, Verstheile, einzelne Wörter des Textes sich beziehen, edirt. Darunter befinden sich neue, bis jetzt noch nicht bekannte Fragmente, s. darüber LC. 27 (*Bacher*); andere aber aus der Bomb. Bibel bekannte fehlen, vgl. ib. Sp. 1061. Ueber die überhaupt vom Vf. benutzten HSS. handelt die Einl. S. I—XVI. — ***Bacher*** hat schon ZDMG. 28, 1—72 auf das Targum des Jonathan ben Uziel und dessen Text im cod. Reuchlinianus, herausg. v. Lagarde 1872, als das Grundwerk für die Textkritik der Targumim hingewiesen. Er gibt jetzt dazu eine Ergänzung aus dem אבן בחן des Menahem b. Salomo, in welchem sich zahlreiche Citate aus den Targums finden. Der Vf. bespricht eine grössere Zahl von Stellen, in welchen wichtige Textvarianten zum Targumtext der Propheten erhalten sind. — ***Praetorius*** hat nach HS. orient. 4° 578 der kgl. Bibl. zu Berlin, deren Beschreibung der Vf. in der Vorrede S. V ff. gibt, das Targum zu Jos. herausgegeben. Auch hatte der Vf. durch Socin eine Haftarenhs. für das ganze Prophetentargum erhalten und bei cap. II, V, 2—VI, 1 und VI, 27 benutzt. Eine Haf-

tarenhs der Strassburger Bibl. ist durch S. Landauer verglichen worden. Wir haben im Allgem. hier das Targum der Juden von Jemen, das eine vielleicht aparte Textgestaltung darstellt. Ueber das Verfahren des Vf.s bei der Herausgabe dieses Targums s. S. IX—XI. Einzelne Druckfehler, bes. durch Versagen von Vocalzeichen beim Reindruck herbeigeführt, s. S. 48. — Den vor wenigen Jahren gefundenen koptischen Psalter hat ***Budge,*** nach der HS. des 6. oder 7. Jhrh.s herausgegeben. Auch der apokr. 151. Ps. ist darin enthalten. Es sind im Ganzen 156 Spalten von 31—32 Zeilen; s. PrRR. 10, 347.

c. deutsche, englische, niederländische, französiche Uebersetzungen.

Deutsche: ***Duhm, B.,*** die Psalmen übersetzt (Uebers. in Versmaassen der Urschr. II). Fr., Mohr. ℳ 2,50. — ***Jelinek, F.,*** die Sprache der Wenzelbibel. 85. Görz. — ***Kauffmann, F.,*** Beitr. zur Quellenkritik der gothischen Bibelübersetzung (Ztschr. f. dtsche. Philol. 31, 2). — ***Kautzsch, E.,*** Textbibel des A. u. N. Testaments, in Verbindung mit zahlreichen Fachgelehrten. Ausg. A. Kanonische Bb. des A. T.s. Apokr. des A. T.s. Das N. T. v. *C. Weizsäcker.* Ausg. B ohne Apokr. des A. T.s. VI, 1140. IV, 212. IV, 288. Fr., Mohr. ℳ 10,50, ohne Apokr. ℳ 9. — Psalmen, die, David's nach der Uebers. D. M. Luther's durchges. Ausg. 264. Königsb., Koch. ℳ 1,50. — ***Rupprecht, E.,*** deutsche Volksbibel. Lfg. 17—20. Volksausg. 9. u. 10. Lfg. Hannov., Brandner. à ℳ —,50. — ***Schönbach, A. E.,*** Miscellen aus Grazer Handschriften. II, 4. 64. Graz, Selbstverl. — *Wohlgemuth, J.* u. *Bleichrode, J.,* die 5 Bb. Moses mit deutscher Uebers. nebst den Haphtaroth u. d. Megilloth übers. v. L. H. Löwenstein, II, 447—519. Rödelheim, Lehrberger & Co. ℳ 6,80. — Englische: ***Bible,*** the American revised (BW. 13, 343). — ***Clapperton, J. A.,*** pitfalls in Bible english. 126. Lo., Kelly. 1 sh. 6 d. — ***Haupt, P.,*** and ***Furness, H. W.,*** the sacred books of the Old a. New Test., a new english translation. Part 6: ***W. H. Bennett,*** the book of Josuah. VIII, 94. N.-Y., Dodd, Mead and Co. $ 1,25. Part 12: ***Toy, C. H.,*** the book of the prophet Ezechiel. X, 208. ebda. $ 2,50. — *Hoare, F. W.,* the english Bible from Henry VIII to James I (Ninet. Century Apr., 646—662). — ***Montefiore, C. G.,*** the Bible for home reading. Th. 2. XXVII, 399. Lo., Macmillan. 5 sh. 6 d. — ***Moulton, R. E.,*** the modern readers Bible. XII, 130. ebda. 2 sh. 6 d. — ***Psalter,*** the parallel (PrRR. 10, 348 f.). — Niederländische: ***Borgeld, A.,*** de oudoostnederfrankische psalmen. VIII, 152. Groningen, Wolters. — ***Druten, H. van,*** geschiedenis der Nederlandsche Bijbelvertaling. 2 Thle. 1 St. 347—502. Rotterdam, Daamen. — Französische: ***Montvaillant, H. de,*** Poètes bibliques . . . Mis en vers français. T. 2. 3. 427. 18°. 362. 18°. P., Fischbacher.

Die Textbibel des A. u. N. T.s, von ***Kautzsch*** unter Beihülfe mehrerer Gelehrten veranstaltet, ist nun zu einem vollständigen Ganzen geworden, zu dem auch die Uebersetzung der Apokr. des A. T.s hinzugekommen ist. Dass es gelungen ist, auch die treffliche Uebersetzung des N. T.s von *C. Weizsäcker* mit diesem Werke zu vereinigen, darf man als einen besonders erfreulichen Umstand betrachten (vgl JB. XIV, 36. 44. 89; XVI, 34; XVII, 34). Einzelne Textverbesserungen sind bei der neuen Ausgabe angebracht. — Ueber d. Apokr. s. u. VII F. Sonst s. ZThK. 9, 444; DPrBl. 1900, No. 2. — ***Rupprecht***'s deutsche Volksbibel ist ein Uebersetzungsunternehmen, welches die Tendenz hat, die Bibelübers. von Kautzsch und Genossen bei der „gläubigen“ Gemeinde zu ver-

drängen. Wie weit ihm das gelingen wird, möge in Ruhe abgewartet werden. — ***Schönbach*** macht Mittheilungen über bibliothekarische Funde zu Graz, welche Uebersetzungen biblischer Schriften betreffen. Am längsten verweilt der Vf. bei HS. 1593, einem gereimten deutschen Psalterium des 15. Jhrh.s, das aus dem Kloster Mahrenberg an der Drau stammt. Es ist im bayr.-österreich. Dialekte geschrieben von einem „Petrus". Es benutzt den Nicolaus v. Lyra. Auf S. 25—38 haben wir eine Liste von Wörtern und Wortformen, die in den mittelhochd. Wörterbüchern fehlen. Sodann sind noch vom Vf. besprochen: cod. 194 aus der 2. Hälfte des 14. Jhrh.s, eine Psalmenübersetzung Heinrichs v. Mügeln; in cod. 1631 und cod. 961 stehen andere Psalmenübersetzungen vgl. DLZ. Nr. 49, *Eb. Nestle.* — ***Kauffmann***'s Beiträge zur Quellenkritik der gotischen Bibelübersetzung betreffen im vorliegenden Abschnitt das Verhältniss der gothischen Matthäusübers. zur Itala. Z. f. d. Philol. 31, 2. H. Zur revidirten Bibel s. auch LK. 52.

Eine neue englische Bibelübersetzung hat, unterstützt von H. W. Furness, unternommen ***P. Haupt.*** Vgl. dazu in the Polychrome Bible den Abschnitt a new translation of the Bible S. 3—13. Ueber Furness s. ebda. S. 16. — Ueber die Verhandlungen des American revision comittee und der Deputirten der Oxford University Press wird in BW. Bericht erstattet. Die Sache der ***American revised Bible*** scheint auf einen toten Strang geraten zu sein. — Ueber den ***Parallel-psalter,*** der in parallelen Columnen die Prayer-book version und eine verbesserte Uebersetzung bringt (v. S. R. Driver, XIV, 486. 16°. Oxf., Clarendon Pr. 1898), berichtet die PrRR. Danach ist das Ziel der letzteren Genauigkeit, nicht die Tendenz, die Uebersetzung des Pr. b. zu verdrängen. — Von ***Montefiore***'s engl. Bibel für jüd. Familien ist der 2. Th. erschienen. Vgl. JB. XVI, 56 f. Auch hier zeigt sich der Vf. in den Fragen der bibl. Kritik ganz ungebunden. Kurze Einleitungen unterstützen das Verständniss der einzelnen Abschnitte. Vgl. ExpT. X, Aug., 507. — ***Moulton*** hat für den modernen Leser eine Bibelübersetzung ins Englische geboten. Der moderne Leser ist hier auf einem etwas kindlichen Standpunct stehend gedacht. Ihm erzählt der Vf. biblische Gesch. des A. u. N. T.s. — *Clapperton* gibt Erklärungen von altengl. Worten, die in der authorized version vorkommen. ExpT. X, S. 506.

Der vorliegende Theil des Werks von ***Druten*** umfasst die Geschichte der niederländischen Bibelübersetzung von 1522—1556. Die Uebersetzungen sind theilweise nach der Vulgata, theilweise aber (selbst die katholischen) nach Luther gearbeitet. Die des N. T.s zeigen Einfluss des Erasmus. Die gesch. Reihenfolge ist schwer klar zu stellen, da die Exemplare oft undatirt sind; s. J. Heinsius in DLZ. Nr. 26.

Montvaillant hat die biblischen Dichter in französische Verse gebracht, im vorliegenden Bande die Sprüche, den sogen. Prediger, das Hohelied und das Sirachbuch. Vgl. JB. XVIII, 41.

III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

Lexikographie: ***Bevan, A. A.,*** the hebr. words אוֹן אָוֶן and אִיר (Journ. of philol, No. 52, 300—302). — ***Brown, F., Driver, S. R.*** and ***Briggs, Ch. A.,*** a hebr. and engl. lexicon of the O. T. P. VII. 529—616. Oxf., Clar. Press. 2 sh. 6 d. — ***Buhl, F.,*** W. Gesenius' hebr. u. aram. Handwörterbuch über das A. T. 13. A. XII, 1030. L., Vogel. ℳ 18. — ***Büchler, A., Jacob, B.,*** etc., Berichtigungen z. Mandelkern's Concordanz (ZAT. 19, 187 bis 191. 350). — *Hastings, J.* and *Selbie, J. A.*, a dictionary of the Bible. Vol. 2. XV, 870. 4°. Ed., Clark. 34 sh. — ***Jacob, B.,*** zu Bacher's Bemerkungen (ZAT. 19, 351 f.). — ***Kahan, J. J.,*** e. Erwiderung auf Dr. Mandelkern's pro domo (ib. 353—356). — ***Mandelkern, S.,*** Pro domo. Nachschrift v. B. Stade (ib. 183—185). — ***Nestle, E.,*** z. Bibliogr. der hebr. Sprachkunde (Centralbl. f. Bibliotheksw., Mai. 230—233). — ***Vigouroux, F.,*** dictionnaire de la Bible. fasc. 15. 1985—2304. P., Letouzey & Ané. — Wortforschung: ***Albrecht, K.,*** z. Lexikon u. zur Grammatik des Neuhebr. (ZAT. 19, 310—328). — ***Bacher, W.,*** e. verkannte Redensart in Gn. 20, 10 (ib. 345—349). — ***Ders.,*** zum Verständniss des Ausdruckes זכר לדבר (ib. 166—168). — *Ders.*, Bemerkungen zu ZAT. 18 (ib. 163—165). — *Brinton, D. G.*, the origin of the sacred name Jahva (AR. 2, 226—236). — ***Buchanan-Gray, G.,*** Nebo as an element in hebr. proper names (ExpT. 10, 232—234). — ***Burn, J. H.,*** on the meaning of שלטים (ExpT. 10, 188). — ***Chajes, H. P.,*** Markus-Studien. VIII, 78. B., Schwetschke u. Sohn. ℳ 2. — ***Cheyne, T. K.,*** something better than husks (Exp. 10, 32—35). — ***Ders.,*** further remarks on the hebr. word דָּגַל (JQR. 11, 232—236). — *Ders.*, the use of the hebr. word נצח (ib. 400—403). — ***Cheyne, T. K.,*** note on the hebr. words אשכר and סגור (PSBA. 21, 246). — ***Cook, St. A.,*** the divine name Sa in the O. T. (ExpT. 10, 525 f.). — ***Fränkel, S.,*** z. Wurzel רצה (ZAT. 19, 181). — ***König, Ed.,*** the origin of the name יהוה (ExpT. 10, 189—192). — ***Spence, R. M.,*** Yu Yahve (ib. 11, 94 f.). — ***Staerk, W.,*** z. Gesch. der hebr. Volksnamen, s. Studien z. Rel.- u. Sprachgesch. H. 1. S. 77—96 (vgl. unten in Abschnitt XII). — ***Sayce, A. H.,*** note on the name of Sisera (ExpT. 10, 203). — ***Weber, H. J.,*** material for the construction of a grammar of the book of Job (AJSL. 15, 1—32). — ***Winkler, H.,*** Kebir im A. T. (Altor. Forschungen. Bd. 2. H. 1. 239 f.).

Vigouroux' Bibellexikon enthält die Namen der Personen, Orte, Pflanzen u. Thiere, die in der hl. Schrift erwähnt werden. — ***Hastings*** etc. umfassendes lexikalisches Werk (s. JB. XVIII, 42) geht in diesem 2. Bande von Feign-Kinsman. An diesem Orte ist es zu erwähnen, weil es auch die Namen der Personen und Orte anführt bezw. erklärt. Sonst s. unter VI—IX, XI u. XII. — Vgl. JQR. 11, Jan., 349—352; 12, Oct., 158—162 (*Jos. Jacobs*); ThLBl. No. 44 (*H. Strack*); ThLz. No. 20 (*E. Schürer*). — Ueber das erste gedruckte hebr. Buch handelt ***D. v. Günzburg*** im Recueil-Chwolson S. 57 bis 121. Es ist nach dem Vf. eine Ausgabe vom Tractat Jore Dea, die 1474 zu Ferrara erschien. Vgl. *Wellhausen* in GGA. 609. — ***Nestle*** bringt dankenswerthe Nachträge für Steinschneider's „Zusätze und Berichtigungen" zu dessen „bibliogr. Handbuch über die Literatur für hebr. Sprachkunde" (Lpz. 1859), die im Ctralbl. für Bibliothekswesen 13, 345—379. 441—489 stehen. Sie betreffen die Frage der Anordnung Schin Sin statt Sin Schin (vgl. JB. XVIII, 45). Der Vf. gibt auch interessante bibliogr. Notizen über ältere hebr. Grammatiken

der öffentl. Bibliothek zu Stuttgart, die selbst dem gründlichen Steinschneider unbekannt geblieben waren. — Nach längerer Pause ist von dem Thesaurusartigen Lexikon von ***Brown, Driver*** u. ***Briggs*** eine neue Abtheilung P VII, von לדבר bis נגר gehend, erschienen (vgl. JB. XII, 33; XIV, 38; XV, 34; XVI, 36; XVII, 36). Die Gründlichkeit, mit der die hergehörige Literatur zu den einzelnen Artikeln gebucht und verarbeitet wird (auch aus entfernteren Gebieten wird das sich mit hebr. Lexikogr. Berührende herangezogen), werden die Leser in der Geduld des Wartens bestärken. Möge auch den Mitarbeitern am Werke die Geduld an der Arbeit niemals ausgehen. — Schnell ist die 13. Aufl. des Lexikons von ***Gesenius-Buhl*** der 12. gefolgt (JB. XV, 34; vgl. XVI, 36). Ein werthvoller Mitarbeiter, Socin, ist inzwischen dahingeschieden; Zimmern ist dem Werke erhalten geblieben. Sorgfältig ist die neuere Wortforschung nachgetragen, auch die aus den Sirachfunden sich ergebenden Resultate sind berücksichtigt. Ebenso sind die wichtigen Aufschlüsse, die Ed. König's Lehrgebäude gebracht hat, herangezogen, um nur das Wichtigste aus den zahlreichen Einzelforschungen zu nennen, auf die Rücksicht genommen ist. Vgl. ThLz. No. 12 (*Schwally*, der Sp. 357 f. einige Nachträge liefert); ExpT. 10, 265; JQR. 11, 688—690 (*F. Perles*, der einzelne lexikal. wichtigere Stellen bespricht); RB. 8, 460 (*A. Jansen*); ZkTh. 23, 691—694 (*L. Fonck*); RC. No. 26; ThLBl. 1900, No. 5 (*R. Z.*). — Ueber hebr. Lexika s. auch ***A. B. Davidson*** in ExpT. 11, 107. — Dass die Berichtigungen zur ***Mandelkern***'schen Concordanz mit Eifer und Erfolg fortgesetzt werden, sollte den Vf. nicht verstimmen, denn es liegt darin gerade ein Zeugniss für den Werth seiner Arbeit. Etwas Werthloses kritisirt man nicht, sondern man wirft es einfach bei Seite. Früheren Verbesserungen (vgl. JB. XVI, 35; XVII, 38; XVIII, 44) haben jetzt neue angeschlossen ***Büchler, Jacob, K. Ludwig, E. König, A. v. Gall.*** Weiter ***B. Jacob*** an anderer Stelle mit neuen Verbesserungen. Auch *Stärk* in s. Studien III (s. u. IX C) bringt in den Vorworten I, S. III f. u. II eine Anzahl von Correcturen zu *M.* — ***Mandelkern*** wendet sich in einer Rede pro domo insonderheit gegen die Herren ***Kahan*** und Dalman, worauf der Erstgenannte in ZAT. nochmals geantwortet hat. Da der Streit ein rein persönlicher geworden ist, dürfen wir unsere Leser mit weiteren Mittheilungen darüber verschonen. ***Bevan*** bespricht die genannten Synonyma nach ihren Bedeutungsnuancen. — ***Bacher*** bringt zu B. Jacob's Miscellen in ZAT. 18, 88 ff. einige Verbesserungen, auf welche *Jacob* erwidert, dass er auch gegen *B.* seine Erklärung von זכר לדבר aufrecht erhält. — Ueber שלטים und seine Uebersetzung in der revidirten Bibel („Schilder" oder „Rüstungen") handelt ***Burn*** (vgl. JB. XVIII, 43). — ***Winckler*** weist auf eine Anzahl von Stellen im A. T. hin, in denen כביר als „Fürst" zu erklären ist. — ***Cheyne*** bringt die Johannisbrodschoten, welche die rev. Bible in 2. K. 6, 25 (חרובים st. חרי יונים) hat, auch in 2. K. 18, 27 (= Jes. 36, 12) חרוביהם st. חריהם)

unter, mit der Erklärung „in der äussersten Noth mussten die Belagerten Johannisbrodschoten essen“ [was zwar nicht besonders leckerhaft aber doch nicht gerade zum Verzweifeln war]. Kühner emendirt er Jes. 1, 20 חרובים האכלו statt חֶרֶב תְּאֻכְּלוּ. — Besser als husks (Hülsen) sind allerdings the pods of the carob tree (die Schoten vom Johannisbrodbaum). Wir haben damit für das hebr. Lex. A. T.s glücklich das Wort חָרוּב „der Johannisbrodbaum“ eingefangen. — *Ders.* geht die Stellen des A. T.s durch, in denen רגל vorkommt, sei es als nomen, sei es als verbum; im Allg. ist er geneigt die assyr. Wurzel dagalu „auf etw. blicken“, diglu „Gegenstand der Aufmerksamkeit“ [vgl. Delitzsch, assyr. Wb, S. 211a „Zielpunct“] zu Grunde zu legen. — *Ders.* verfolgt den Sprachgebrauch von נצח durch eine Anzahl von Stellen zur Erschütterung der Uebers. von לנ = für immer. — *Ders.* identificirt סגור mit assyr. sakru in der Phrase hurasu sakru „massives Gold“ = זהב ס, 1. K. 6, 20 etc., — אשכר, Ez. 27, 15, ist im Text nach *Cheyne*, verdorben aus סָגֹר solides Gold; das א ist Dittographie. — ***Fränkel*** erklärt die bisweilen vorkommende Bedeutung von רצה „bezahlen“ durch das sp. h. und aram. ארצי aufzählen. — ***Bacher*** bespricht die eigenthümliche Bedeutung von ראה in Gn. 20, 10 und erläutert sie aus der exeget. Kunstsprache der tannaitischen Schulen Palästina's; vgl. die Beispiele S. 346. Er übersetzt danach die Stelle „was hat dich angefochten, dass du dies gethan hast?“ — ***Buchanan-Gray*** findet den Gottesnamen Nebo in Machnadebai, Esr. 10, 40, wieder, dessen י aus ursprünglichem ו verderbt sei, welches letztere im cod. Vat. in der Namensform Μαχαδναβου erhalten sei. Die ursprüngl. Form des Namens sei מכרנבו = Besitz des Nebo. Dahin gehöre aus dem N. T. auch Βαρναβας = ברנבו = Sohn des Nebo; vgl. des Vf.s studies in hebr. proper names S. 68 f., 70 f., 223 f. — Sisera, von Tomkins als hittitischer Name gedeutet, wird von ***Sayce*** mit dem Surasar der Amarnatafel identificirt, der Befehlshaber einer kanaanitischen Stadt zwischen Taanach und Acre war. — Ueber den Gottesnamen Sa im A. T. handelt ***Cook,*** der analoge Formen in Namen findet wie עמשא, ישי, אבישי, בעשא, אחישר (Schreibfehler für אחישי), אחומי 1. Ch. 4, 2, ירושא (aus יְשָׁא — יְרוּ vgl. ירואל). Fraglich bleibt, ob Ša, Šaj Abkürzung von שֶׁמֶשׁ oder mit arab. شو zu verknüpfen ist. — Ueber den Ursprung des Jahvenamens gibt ***König*** in bekannter Gründlichkeit eine längere Ausführung. Die Ausbreitung des Jahvenamens zu den Syrern und Phönikern, die Namensformen Ai, J, Ja werden verfolgt und aufgezeigt in Namen wie Ikabod, Ithamar, Ieʿezer, Išaj; über die Namen mit Ai s. Sp. 190b, 191a. Ueber die Etymologie von Ex. 3, 14 s. Sp. 191b, über Hommel's Deutung des Jahvenamens vgl. Sp. 191b, 192a, über die von G. Hoffmann, Steinführer s. S. 192a b (vgl. JB. XVIII, 43). — ***Spence***'s Bemerkungen beziehen sich nicht auf die Namensformen für Jahve an sich selbst, sondern auf ihre Geltung in

gewissen biblischen Texten. — Aus ***Stärk***'s Studien (s. u. IX B) gehört hierher der Abschnitt „zur Gesch. der hebr. Volksnamen". Der Vf. gibt uns zunächst eine sehr dankenswerthe Statistik über den Gebrauch des Jaqobnamens in der hebr. Lit. Er stellt zunächst in H. 1 fest, dass der Name als Volksbezeichnung ausschliesslich der Poesie angehört und dass er, wie Abrahams Name, meist in religiös ethnographischem Sinne gebraucht wird. Von den 124 Stellen, in denen Jakob als Volksname erscheint, gehören über die Hälfte der exilischen und nachexilischen Zeit an (Dtjes. Mal. Ob. Kl. Ps.). Die der älteren Zeit angehörigen Stellen, welche Jakob als Volksbezeichnung haben, werden S. 81 zusammengestellt. Es fragt sich nun, in welcher Ausdehnung ist der Name Jakob Volksname? In älteren poet. Stücken ist darunter das Volk Israel als ideale Einheit gedacht, doch so, dass das Nordreich den Schwerpunct bildet, bei Amos-Hos. ist Jakob = Nordisrael, bei Jerem. = Juda. — Efraim ist dem älteren prosaischen Sprachgebrauch als Bezeichnung des Reiches Israel völlig fremd; der prophet. Sprachgebrauch (Hos. Jes.) setzt Israel = Efraim. Aehnlich ist es in einigen Ps. — Seit dem Exil ist die theokrat. Gemeinde = Juda, Jerus. oder Zion; Efraim sind die exilirten Nordisraeliten; vgl. S. 86. — Joseph ist in der älteren Prosa = Nordisrael, in der späteren das exilirte Nordisrael, in der späteren Poesie die israelitische Gemeinde. — Juda steht in der älteren geschichtlichen Sprache als Bezeichnung des später angegliederten Südstammes; seit 1. K. 12 ist es Bezeichnung der dem Davidshause treugebliebenen Südstämme. Ueber die verschiedenen Ausdrucksweisen s. S. 92—96. Im 2. Heft wird der Name Israel als Name des Volkes fast in allen prosaischen und poetischen Schriften des A. T.s festgestellt. Der Vf. verfolgt in's Einzelne die verschiedenen vorkommenden Zusammensetzungen und Wendungen in der historischen Prosa (S. 50—64) und in der prophetischen und poetischen Literatur (S. 64—73). Sodann bespricht der Vf. den Namen Jeschurun (S. 73 f.), um zuletzt den Gebrauch der Hauptstadtnamen: „Samarien-Jerus.-Zion" für die betr. Länder zu untersuchen (S. 74—82). — ***Chajes*** sucht eine hebräische Vorlage für das Ev. des Markus zu ermitteln. Nach seiner Ansicht ist die ursprüngliche Sprache dieses Evangeliums aramäisch. Man habe aber daneben hebr. Abfassungen gehabt, weil man demselben die Weihe der heiligen Sprache habe verleihen wollen. Man habe es auch in christlichen Synagogen hebräisch vorgelesen (?). Der Vf. zeigt sich bewandert in der neueren wissenschaftl. Literatur über diese Fragen, ob ausreichend — das unterliegt anderm Urtheil. Interessant ist seine Schrift zu lesen. — ***Weber***'s Aufsatz enthält lexikograph. Erörterungen zu den ἅπαξ λεγόμενα des Buches Hiob. — Ueber hebräische Glossen, die der Grammatiker Virgilius Maro, im 6. Jhrh. im südl. Frankreich lebend, überliefert hat, berichtet ***S. Krauss*** in REJ. 38, 231—241. — Einen Beitrag zu Lexikon und Grammatik des Neuhebr. verdanken wir ***K. Albrecht,*** der auf diesem Gebiete sich schon durch seine Arbeit über Harizi Verdienste er-

worben hat (vgl. JB. X, 67). Jetzt handelt es sich um Mose b Ezra, den Dichter des Taršiš aus dem Anf. des 12. Jhrh.s. Der Vf. hat sich der Mühe unterzogen, gegenüber der fehlerhaften Ausgabe von Günzburg eine Collationirung mit der Hamburger und Münchener HS. vorzunehmen. M. b. E. schliesst sich ziemlich an das biblische Hebräisch an, doch erlaubt er sich auch mancherlei Abweichungen. Das Verzeichniss der im Taršiš vorkommenden nicht bibl. Wörter umfasst bei A. die SS. 137—151; die Abweichungen von der biblischen Nominalflexion sind S. 151—155 aufgeführt, bald weicht der sg. bald der pl. ab, bisweilen auch das Geschlecht. Die sehr dankenswerthe Arbeit des Vf.s wird noch fortgesetzt werden.

IV. Hebräische Grammatik.

Bombe, P., über den Gebrauch der Tempora im Hebr. 10. 4°. Friedeberg i. N. (GPr.) — ***Hirsch, S. A.,*** early english Hebraists . . . (JQR. 12, 34—88). — ***Johnen, C.,*** hebr. Stenographie? (Stenogr. Vierteljahrschr. 1898, 4, 156 f.). — *Kaufmann, D.*, Josef Stark, der Grammatiker u. Lexikogr. (IM. 7, 3. H.). — ***König, E.,*** § 70 of the dikduke hateamim (ExpT. 10, 333—335). — ***Ders.,*** syntact. Excurse z. A. T. (ZAT. 19, 259—287). — ***Ludwig, K.,*** kurzer Lehrg. der hebr. Sprache. 2. A. VI, 129. Gi., Ricker. Geb. ℳ 3. — *Praetorius, Frz.*, über das babyl. Vokalisationssystem des Hebr. (ZDMG. 53, 181—196). — ***Rosenak, L.,*** die Fortschritte der hebr. Sprachwissensch. 1. Thl. VIII, 47. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Scholz, H.*, Abriss d. hebr. Laut- u. Formenlehre, neubearb. v. E. Kautzsch. 8. A. IV, 36. L., Vogel. Cart. ℳ 1,50. — ***Strack, H.,*** hebr. Grammatik. 7. A. XVI, 150 u. 120. B., Reuther & Reichard. ℳ 3,60. — ***Ders.,*** Hebräisch (Aus: Encycl. Handb. der Pädagogik, Langensalza, Beyer, 928—913). — ***Vosen, C. H.,*** rudimenta linguae hebr. . . . retractavit ***F. Kaulen.*** IV, 147. Fr., Herder. ℳ 1,60.

Strack hat uns wiederum mit einer neuen, der 7. Aufl. seiner Grammatik beschenkt. Einen Verfasser, dem das in dem kurzen Zeitraum von 1883 an gelungen ist, hat man nicht nöthig, weiter zu beloben. Er hat gezeigt, dass sein Lehrbuch praktisch angelegt ist und dem Anfänger die schwierige Arbeit nach Möglichkeit erleichtert, sowie dass es die beste Vorbereitung für die Bewältigung der grossen Stoffmassen ist, welche die streng wissenschaftlichen Lehrbücher v. Ges.-Kautzsch, Stade und König bieten. Die Lehrhaftigkeit der Paragraphen der Grammatik wird trefflich unterstützt durch die diesmal vermehrten Uebungsstücke zum Uebersetzen aus dem Hebr. und in das Hebr., für welche ein Wörterbuch beigegeben ist. Die mit lateinischer Transscription gedruckten Tabellen arabischer Paradigmen S. 126—128, geleiten den Anfänger aus der Enge des Hebräischen hinaus zu einem Einblick in den Semitismus überhaupt; auch vgl. § 13, den Paragr. vom Tone. Auch die Uebersicht über die Literatur zur hebr. Sprachwissenschaft, S. 118—125, ist willkommen. Sonst s. das Vorwort des Vf.s, p. VII—XI, über die wichtigsten Aenderungen und vgl. ThLBl. No. 43, des Vf.s Selbstanzeige. — Auch der kurze Lehrgang der hebr. Sprache von ***Ludwig*** verdient eine freundliche Aufnahme. Besonders war es ein glücklicher Gedanke, die früheren „Schulregeln“

(JB. XV, 37) durch ein Uebungsbuch zu vervollständigen und es ist erfreulich, dass dies so bald hat geschehen können. Das hebr. Lesebuch ist in strengem Anschluss an die Paragr. der Grammatik gearbeitet, die jedesmal am Rande angegeben sind, so dass der Schüler danach arbeiten kann. Auch die deutschen Uebungen sind methodisch geordnet. Das Vocabularium folgt den Uebungsabschnitten. Zum Schluss ist ein alphabet. geordneter Nachweis der Vocabeln zu den Uebungen I—XLIII gegeben. — ***Vosen***'s rudimenta sind durch ***Kaulen***'s Bearbeitung auf einen höheren Standpunct gehoben worden. — ***Strack*** hat in bekannter Präcision und gehaltvoller Kürze für das Rein'sche encycl. Handb. der Pädagogik den Artikel „Hebräisch" verfasst. Derselbe enthält 1. einen gedrängten Ueberblick über die Geschichte des hebr. Sprachstudiums unter Juden und Christen, 2. einen eben solchen über die Geschichte des hebr. Unterrichts, die wegen Raummangel hauptsächlich auf Preussen beschränkt worden ist, 3. die Besprechung der Streitfrage über die Berechtigung dieses Unterrichts auf den Gymnasien nebst Skizze der Parteiansichten, 4. die Frage der Vorbildung der Lehrer. Dazu bemerkt der Vf. sehr Treffendes und Beherzigenswertes, 5. die Lehrziele, 6. den Lehrgang, der vom Vf., der ebenso wissenschaftlich als praktisch gebildet ist, scharf skizzirt wird. Zuletzt folgt ein Ueberblick über die hergehörige Literatur, in dem auch der Lehrer (ich schliesse mich mit ein) Neues finden wird. Möge die treffliche Skizze von vielen Lehrern gelesen und beherzigt werden. — Zu ***Stärk*** vgl. o. III, S. 39. — Aus ***Wellhausen***'s Skizzen VI[3] gehört hierher die Abhandlung „über einige Arten schwacher Verba im Hebräischen" S. 250–260. — ***König*** gibt eine genaue engl. Uebersetzung des wichtigen § 70 der Dikduke ha-teʿamim (vgl. Baer-Strack, die D. ha-t. L. 1879, S. 57—60), deren einzelne Absätze er mit Ziffern versehen hat behufs besserer Uebersichtlichkeit; im Ganzen sind es 25. Auch sind werthvolle Anmerkungen zu einzelnen Daten aus neuerer Literatur beigefügt. *Ders.* setzt seine syntaktischen Excurse fort (s. JB. XVIII, 45). Sie handeln diesmal über besondere Arten der Satzverknüpfung durch das copulative Waw, wobei der Vf. reiche Nachträge zu seinem ohnehin schon äusserst gehaltreichen „Lehrgebäude" bietet Unter Angabe massenhafter Stellen wird der Gebrauch von ויהי verfolgt nach seinen verschiedenen Modifikationen S. 260—272, worauf dann die Verwendung von והיה S. 272—278 beschrieben wird. Zum Schluss fügt der Vf. Nachträge zu W. B. Bennett's Abhandlung über den Gebrauch der hebr. tempora (Hebraica 1886 f.), S. 278—287, hinzu. Der Bienenfleiss des Vf.s, der sich auch nicht die geringfügigste grammatisch merkwürdige Erscheinung entgehen lässt, und der Scharfsinn, mit dem er sie dem System einzuordnen weiss, sind bewundernswürdig. — Zu König's hebr. Syntax s. ExpT. 11, 89 f. (*J. A. Selbie*); ThSt. S. 148—155 (*C. Steuernagel*). — ***Hirsch*** überblickt die Entwicklung der hebr. Studien in England, besonders vom 13. Jhrh. an, wo Roger Bacon zu denselben aufgefordert hatte. Vor ihm gehörte

zur Bildung des clergyman nur die latinitas; vom Hebräischen finden sich nur ganz vereinzelte Spuren. So bei Beda, der aber hierin meist auf Hieronymus sich stützt. Der Vf. bespricht sodann Alcuin S. 39 f., Stephan Harding S. 41, Roger Bacon und seine Zeit S. 42 ff. und den Einfluss, den Reuchlin in dieser Periode auf die englischen Studien des Hebräischen hatte. — Zur Geschichte der hebr. Grammatik in Deutschland gehört ***Hantzsch,*** Sebastian Münster, Leben, Werke, wissenschaftl. Bedeutung. 187. Lpz., Teubner. Mk. 6. Seb. M. starb 1552 in Basel als Prof. des Hebr. an der Pest. Es ward ihm eine hebr. Leichenrede gehalten. Auch in der „Kosmographie" (Kartogr.) war er hervorragend. Im Ganzen werden 75 Werke von ihm angeführt. Vgl. DLZ. No. 20 (*K. Miller*). — ***Rosenak*** hat von seiner Dissertation zunächst den ersten Theil veröffentlicht, der den Zustand der hebr. Sprachwissenschaft vor Chajjug und Abulwalid und dann die Periode dieser beiden Meister behandelt. Der 2. Theil, der die Sprachgelehrten des 11. und 12. Jhrh.s und die Nachfolger dieser grossen Meister, sowie die französisch-jüdische Sprachwissenschaft darstellen wird, soll bald nachfolgen. Jn JQR. 12, 163 f. wird dem Vf., soweit wir Zeit hatten zu vergleichen nicht mit Unrecht von S. Poznanski znm Vorwurf gemacht, dass seine Anleihen bei Bacher's Anf. der hebr. Gr. 1895 und hebr. Sprachwissenschaft vom 10. bis 16. Jhrh. 1892 sehr starke seien und dass seine Studien über Menahem und Dunasch keine selbständige genannt werden können. Aehnliches wird ihm auch in Bezug auf Hajjug und Abulwalid vorgeworfen, wo ausser Bacher, besonders Jastrow und Drachmann als seine Gewährsmänner bezeichnet werden. — ***Praetorius*** geht davon aus, dass der wagerechte Strich über den Consonanten im Petersb. Prophetencodex, durchaus nicht immer Schwa bedeute; s. die Beispiele S. 181. Es solle vielmehr nur ein Unterschied der Aussprache dadurch angedeutet werden. Der babylon. Schwastrich sei wahrscheinlich ein Vertreter des syr. Mehaggyana-Zeichens und bezeichne das Schwa mobile; die völlige Vocallosigkeit bleibe unbezeichnet. Ueber die weitere Geltung der Vocalzeichen s. S. 185 ff. — Ueber die Frage der hebr. Stenographie und die davon zu trennende Art von Wortabkürzungen handelt, die erstere mit Recht verneinend, unter eingehender Angabe der Literatur ***C. Johnen.*** — Zur althebr. u. bibl. aram. Sprache s. OB. 12, 101 f. 253 f.; ZAT. 19, 196. 362 f.

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

Bennett, W. H. and ***Adenay, W. F.,*** Bibl. introduction. 500. Lo., Methuen. 7 sh. 8 d. — ***Bollow, E.,*** Mehr Licht über die Bibel (Pr. No. 5 u. 6). — ***Briggs, Ch. A.,*** general introduction to the study of holy scriptures. XXII, 688. N.-Y., Scribner. 12 sh. — *Cornely, R.,* synopses omnium libr. s. utriusque testamenti. VIII, 463. P., Lethellieux. *M* 4,80. — ***Douglas, G. C. M.,*** Dr. Green on the O. T. canon (PrRR. 10, 334—337). — ***Green, W. H.,*** general introd. to the O. T. XVII, 209. N.-Y., Scribner. Geb. $ 1,50. — ***Margival, H.,*** Rich. Simon et la critique bibl. au XVIIe siècle (RHLR.

2, 122—139. 3, 192—216. 4, 310—331 5, 435 ff. 6, 514—536). — *Kaulen, F.*, Einl. in d. hl. Schrift. 2. u. 3. (Schluss-) Theil. VI, 264. VI, 272. Fr., Herder. *M* 3,20. *M* 3.30. — ***Kautzsch, E., Taylor, J.,*** an outline of the hist. of the literature of the O. T. XII, 251. N.-Y., Putnam. Geb. $ 2. — *Sepp*, Esra u. s. Kanon (IThZ. 6, 1898, 750—755). — ***Wildeboer, G.,*** ten derden male: de voor-talmudische Joodsche Kanon (ThSt. 17, 185—195).

Der Abriss der Geschichte des alttestl. Schriftthums, welchen ***Kautzsch*** ursprünglich als Beigabe zu seiner deutschen Bibel (JB. XVI, 34), dann auch als selbstständige Schrift (JB. XVII, 42) hatte ausgehen lassen, ist jetzt durch ***J. Taylor*** in's Englische übersetzt worden. — Die allgemeine Einleitung zur hl. Schrift von ***Briggs*** umfasst nach dem Titel principles, methods, history and results und behandelt die Gegenstände, die jetzt in der Regel in den bibl. Einleitungen vorkommen, aber noch mancherlei mehr, z. B. Gesch. der Auslegung, bibl. Gesch., bibl. Theol., Glaubwürdigkeit der hl. Schrift, die Bibel als Gnadenmittel u. s. w. Vgl. BW. 13, 219; RHLR. 4, 167—169. — Ueber *Rupprecht*'s Handb. der Einl. (JB. XVIII, 48) vgl. *Zöckler*, BG. Jan. und *G. H. Schodde* in BW. 13, 355—357, der trotz seines Conservatismus doch nicht umhin kann, bedenklich den Kopf zu schütteln über die „Wissenschaft" dieser „wissenschaftlichen Einleitung". — Ueber die conservative Kritik von ***Green,*** die den Kanon für eine That Gottes hält und damit doch die Anschauung einer geschichtlichen Bildung der h. Sammlung zu vereinigen sucht, s. den Bericht von ***Douglas.*** — Den Art. „Einleitung" hat für das A. T. in HRE.[3] Bd. 5 ***F. Buhl*** bearbeitet. — ***Bollow*** bringt eine popularisirende Mittheilung der Resultate neuerer Literarkritik über die geschichtlichen Bücher des A. T.s nebst allgemeiner Charakteristik der einzelnen Schriften aus poet. und prophet. Literatur mit Einschluss der Apokryphen. Die Schriften des N. T.s werden dann in Pr. 8 besprochen. — Von der biblical. Introd hat ***Bennett*** das A. T. behandelt. — ***Wildeboer***'s dritte Vertheidigung seiner Anschauung vom jüd. Kanon gegen van Kasteren's Angriff (vgl. JB. XVII, 42 f.; XVIII, 48 f.), stellt noch einmal genau die Fragen: 1. wer hat den Kanon bestimmt, die Priester oder die Schriftgelehrten; 2. welche sind die entscheidenden Merkmale für die Begriffe Kanon u. kanonisch; 3. wie fassten die Kirchenväter den Begriff Kanon? Auf die Ausführung betreffs ihrer Beantwortung gegenüber dem kathol. Gegner müssen wir hier verzichten. — ***Margival***'s gründliche Arbeit über R. Simon (vgl. JB. XVI, 42; XVII, 43; XVIII, 48) ist nun zu Ende geführt. Der Vf. schliesst ab mit der Schilderung der Aufnahme, welche R. Simon in seiner Zeit sowohl bei Katholiken als bei Protestanten fand und der dauernden Nachwirkung, welche er auf die Kritik des A. T.s ausgeübt hat und noch ausübt.

VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.s.

A. Allgemeines.

Bacher, W. J., O. T. books versus their sources (BS. 56, 209—222). — *Bärthold*, die moderne Kritik des A. T.s (KM. 18, 11. H.). — ***Cheyne, T. K.*** u. ***Black, J. Sutherland***, Encyclopaedia biblica. Vol. I. 1142 Sp. 4°. Lo., Black. 20 sh. — ***Greiner, Th.***, ein Stein vom Bache . . . 79. Frk., Schergens. ℳ —,50. — ***Moore, D.***, Dr. W. H. Green (ExpT. 10, 426—429. (vgl. C. Steuernagel u. J. A. Selbie ib. 477—480). — *Ders.*, hist. and critical notes (PrRR. 10, 533—542). — *Peters, J. P.*, archaeol. and the higher criticism (NW. 8, 29, 23—43). — *Schriecke, O.*, histor. of philos. kritieck (ThSt. 17, 66—72).

Der „Stein vom Bache" den ***Greiner*** aufgelesen hat, ist die Frage, ob „die Bibel ganz oder nur theilweise göttliche Offenbarung sei". Wir haben hier diese Fragen nicht zu entscheiden. — Eine ausführliche Vertheidigung des Dr. H. W. Green gegen J. A. Selbie und C. Steuernagel führt ***Moore*** an beiden genannten Orten, worauf in ExpT. a. a. O. beide Gelehrte antworten. Hier ist es unmöglich, diese Ausführungen näher zu besprechen.

B. Hexateuch.

Addis, W. E., the documents of the Hexat. Vol. II. X, 485. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — *Bartlett, S. C.*, Rupprecht on the Pentat. (BS. 56, Oct.). — ***Bruston***, *C.*, les quatres sources de la législation du Sinai (RThPh. 604—624). — *Ehrlich, B. A.*, d. Pentateuch. B., Poppelauer. ℳ 10. — ***Fonck, L.***, Kritik und Tradition im A. T. (ZkTh. 23, 262—282). — ***Gall, A. Frhr. v.***, Deuteronomium u. Deuteronomius (ZAT. 19, 173-177). — *Halevy, J.*, l'auteur sacerdotal et les prophètes (Forts.) (RS. Jan. 1—19. 97—130; Juli 193—212). — ***Herner, Sven***, den mosaiska tiden. 104. 4°. Malmström, Lund. Kr. 2,50. — ***König, E.***, the unity of Deut. III (ExpT. 10, 227—230). — ***McKee, W. P.***, transient and permanent elements in Deut. (BW. 13, 249—251). — ***Müller, W.***, hist. krit. Bedenken geg. d. Graf Wellh.sche Hypothese. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Peile, Th. W.*, bible readings from the Pentat. . . . Vol. 3. 690. Lo. — ***Robinson, G. L.***, the decalogue and criticism. 33. Chi., Donnelley sons. — ***Ders.***, the genesis of Deuter. (Exp. 9, 151—160. 271—295. 356—371). — ***Steuernagel, C.***, d. jehovist. Bericht über den Bundesschl. am Sinai (StKr. 72, 319—350). — ***Vetter, P.***, die Zeugnisse d. vorex. Propheten über d. Pentat. (ThQ. 82, 512—552). — ***Wellhausen, J.***, die Composition des Hexateuchs u. der hist. Bb. des A. T.s. 3. A. B., G. Reimer. ℳ 10. — *Wobersin, Frz.*, die Echtheit der Bileamsprüche Nu. 22—24. V, 75. Rostock (ID.).

Fonck bedauert, dass die Rückkehr zur Tradition, welche Harnack auf dem Gebiete der neutestamentl. Kritik herbeigeführt habe, bis jetzt auf dem der alttestamentl. Kritik so wenig durchgedrungen sei. Doch fehle es nicht ganz an frohen Aussichten, für die besonders Hommel und ein Gemenge von assyr. u. ägypt. Inschriften und deren Erklärungen geltend gemacht wird, das hier zu reproduciren Raumverschwendung wäre. In summa steht nach dem Vf. nächstens der Sieg der Antikritik zu erwarten. Wenn er erfochten sein wird, können

wir ja auf die Sache zurückkommen. — ***Vetter*** bespricht in dem vorliegenden Aufsatz die Stellung des Amos zu den Fragen der Pentateuchkritik. Er glaubt zeigen zu können, dass dem Amos die Quellen JE. D. u. P. (letztere sicher, die anderen nur wahrscheinlicher Weise) vorlagen, dass er überhaupt auf die Gesetzgebung des Pentateuch Bezug nehme, dass er auch wie D. u. P. nur eine berechtigte Cultstätte kenne, dass aber nach ihm ausserordentlicher Weise auch Opfer an solchen Stätten stattfinden dürften, die Jahve durch eine Theophanie geheiligt habe (!). Amos zeige auch Bekanntschaft mit dem Gesetzbuch, beziehe sich oft auf bestimmte Gesetze, auf die Festordnung des PC., worüber eine Menge (nach unserer Ueberzeugung unhaltbare) Beispiele angeführt werden. Auch führt er zahlreiche Fälle von Anklängen an Stellen des Gesetzbuches bei Amos an. Im Ganzen aber räth der Vf. der kathol. Exegese, sich nicht gegen die Pentateuchkritik a limine ablehnend zu verhalten, sondern das Richtige [vielleicht hilft uns dabei der Papst] auszusuchen. — ***Müller*** war früher ein Anhänger der Graf-Wellh.'schen Hypothese, ist aber nun so gründlich von ihr abgekommen, dass er Orelli zu seinem literar. Patron gewählt hat, lässt tief blicken. — Erfreulich ist es, dass ***Wellhausen*** selbst augenscheinlich nicht von seiner Hypothese abgekommen ist, da er seine grundlegende Schrift über die Composition des Hexateuchs in 3. Aufl. hat erscheinen lassen. S. über die wichtigen Veränderungen PrM. 3, S. 494 f. (*W. Staerk*). — Zu ***Addis*** Vol. I vgl. JB. XII, 46; ThLz. 1893, Sp. 157—159 (*Budde*). Das vorliegende Vol. II betrifft das Dt., bringt Auseinandersetzung mit Horst, Stärk u. Steuernagel, deren wichtige Ausführungen über die Singular- und Pluralreden der Vf. nicht ausreichend würdigt. Ueber die priestly documents (S. 169 bis 476) bringt der Vf. manches Selbständige und Werthvolle; vgl. ThLz. 2 (*Beer*). — ***Herner,*** über welchen man JB. XIII, 36; XVI, 39 vergleichen wolle, ein schwedischer Gelehrter, Docent in Lund, verneint in der vorliegenden Untersuchung die Frage, ob die Wellhausen'sche Theorie mit deutlichen Beweisen gestützt werden könne und ob sie den Uebergang von der mosaischen Religion zur prophetischen auf zufriedenstellende Weise erklären könne. Schon Amos und Hosea weisen auf Vorgänger zurück Am. 2, 11 f.; Hos. 12, 11. 14; auch bezeugen Am. 2, 4; Hos. 8, 12, dass es vorprophet. Gesetzesniederschriften bereits zur Zeit der ältesten Propheten gab. Auch zeigen Elia und Nathan, dass es ethischen Monotheismus bereits vor dem 8. Jhrh. gab. Zwischen Moses und David finden wir keinen religiösen Neubegründer; Samuel ist nur Reformator. Speciell geht dann der Vf. auf den Dekalog S. 19—44, das Bundesbuch S. 45—96, den 2. Dekal. Ex. 34, 11—26, S. 93—104 ein. Gegen die Ansicht O. Meissner's, dass die jetzige Form des Dekal. vom Deuteronomiker herrühre (vgl. JB. XIII, 48) s. S. 26—29, Vertheidigung des mosaischen Alters des Dekalogs s. S. 30—44; S. 51 von mehreren Opferstätten, S. 69 f. v. Passah des Auszugs: grosse Künstlichkeiten. Vgl. ThLBl. No. 12 (*E. König*); DLZ. Nr. 46 (*S. A. Fries*). — ***Steuernagel*** be-

spricht den jehovist. Bericht von Ex. 19—24 u. 31, 18—34, 28 über den Bundesschluss am Sinai, in der Absicht, auf diesem Gebiete die Literarkritik in den Dienst der Religionsgeschichte zu stellen. Er fusst hier zum Theil auf bereits geführten literarkritischen Untersuchungen, zum Theil ergänzt er dieselben und stellt sie in einen neuen Zusammenhang. Wir können hier dem Vf. nicht in das Detail folgen. Es sei nur festgestellt, dass nach dem Vf. der Redactor (JE.) für seine Arbeit hauptsächlich zwei Quellen benutzte: J u. E, deren diesem Abschnitt zugehörige Stücke (S. 335 f.) angegeben werden. Dazu kam eine ebenfalls elohistische, aber nicht zu E gehörige Gesetzsammlung: Ex. 21—23. Der Redactor combinirte diese drei Elemente in verschiedener Weise (S. 336); seine Darstellung ist dann noch deuteronomistisch überarbeitet worden. Später kamen P.stücke hinzu. Genauer setzt sich darauf der Vf. über die ursprünglichste Auffassung des Sinaibundes mit Krätzschmar auseinander. Nach seiner Ansicht handelt es sich zunächst um die Verpflichtung Israels zum Gehorsam gegen Gott; es nimmt Gott als Herrn an und zwar wird ohne jede Bedingung auch Gehorsam für vorläufig noch unbekannte Gesetze versprochen. E^1 berichtet in dieser Form die Stiftung einer Theokratie. In wie weit die Einrichtung der Lade mit der Bundesstiftung complicirt war, bleibt nach dem jetzigen Quellenbestande unklar. Der Sinaibund von J. besteht nach dem Vf. lediglich in der Verpflichtung auf das Gesetz Ex. 34, 10—26. Bei J sind also (anders als bei E) die Gesetze bekannt, auf die man sich verpflichtet. Bei beiden aber, und das ist die älteste erreichbare Form des Bundes mit Jahve, ist die Hauptsache eine Verpflichtung zum Gehorsam gegen Jahve. Die Ausfüllung dieses Rahmens mit den feinen Einzeluntersuchungen wolle der Leser a. a. O. selbst nachlesen. — ***Robinson*** bespricht in einer Antrittsvorlesung die Stellung des Dekalogs in der Entwicklung der hebr. Religion. Er widerlegt auf seine Art das Argument, dass wegen der cultisch verehrten Bilder Ri. 18, 30 u. A. der Dekalog mit seinem Bilderverbot erst nach Amos verfasst sein könne (S. 24—26), lehnt die mediating hypothesis von Lotz u. A., dass nur die zehn Worte ächt seien, als Torso hypoth. ab, weil „zu wenig damit gewonnen sei“ [auch ein Grund]. Die Abweichungen der beiden Dekaloge von Ex. 20 u. Dt. 5, werden aus sehr äusserl. Gründen abgeleitet. Z. B. Ex. 20, 11 wird die Sabbatruhe mit Gottes Ruhe nach der Schöpfung begründet, Dt. 5, 14 f. damit, dass man in Aegypten die Annehmlichkeit eines Ruhetages kennen gelernt habe (?) [Ex. 1, 13 u. a!]. Endlich wird betont, dass wir nun wissen, was auf den Gesetzestafeln gestanden hat. Vgl. ThLBl. No. 42 (*Ed. König*). — ***M. G. Evans*** (JBL. 18, 216 f.) erklärt בֹּרַע, Exod. 32, 22, durch „in übler Lage“. Sie waren es, weil Mose abwesend war. — ***L. B. Paton*** (JBL. 18, 35—60) setzt seine Untersuchung über die ursprüngliche Form der Gesetzgebung (JB. XVIII, 50. 52 f.) des Leviticus fort. Jetzt in Betreff der Gesetze von Lev. 23. 25. Es kommt zur Feststellung der Gruppen 17 (Lev. 23, 1—9 [P]), 18 (Lev. 19, 23—25.

25, 1—22), 19 (Lev. 25, 23—38), 20 (Lev. 25, 39—55). — ***Mitchell*** bespricht den Gebrauch der zweiten Person im Deut. (ib. S. 61—109) im Anschluss an die Arbeiten von Stärk u. Steuernagel. — ***Robinson*** nimmt die deuteronom. Gesetze nach dem Gesichtspuncte durch, dass sie nicht die Absicht verrathen, zur Herbeiführung einer Reform geschrieben zu sein und sucht auf diese Art den mos. Ursprung des Dt. nachzuweisen. — Nach ***McKee*** umfasst das Deut. nur einen Monat der israelit. Wüstenwanderung, enthält drei Reden des Mose an das Volk, deren Stil der Vf. sehr lobt und die nach ihm mehr ermahnenden als gesetzgebenden Charakter haben. Die Hauptgrundsätze der Lehre findet man S. 250 f. dargelegt. — ***König*** setzt seine Untersuchung über die Einheit des Deut.s (vgl. JB. XVIII, 50) fort. Die bekannte Frage der Singular- und Pluralstellen und überhaupt Steuernagel's Kritik werden besprochen. — ***v. Gall*** hat sämmtliche Inkunabeln und alten HSS. der Mainzer Stadtbibliothek und die alten Drucke des kath. Seminars in Bezug auf die Frage Deuteronomium und Deuteronomius durchsehen lassen. Er stellt zuerst die Drucke auf, die Deuteronomium haben. Es sind im Ganzen 29. Dann folgen 17 Deuteronomiusdrucke. Bibeldrucke mit Lyracommentar haben theils Deuteronomium (3), theils Deuteronomius, letzteres bisweilen abwechselnd mit jenem. Leviticus hat sich in dieser Form gehalten; Deuteronomius ist in alter Bücher Staub versunken geblieben, bis Nestle es an das Licht gezogen hat. — Ueber ***Méchineau,*** la thèse de l'origine mosaique du Pentateuque s. RB. 8, 159 f.

C. Historische, poetische und prophetische Bücher.

Historische Bücher: *Geissler, J.*, die liter. Beziehungen der Esramemoiren insbes. z. Chronik u. den hexat. Quellenschriften. 46. 4°. Chemnitz (GPr.). — ***Girdlestone, R. B.,*** to what tribe did Samuel belong (Exp. 10, 385 bis 388). — *Grünhut, L.*, Ezra u. Neh. krit. erläutert. 1. Thl. VI, 98. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — ***Holzhey, C.,*** das Buch der Könige. Untersuchung seiner Bestandtheile etc. 63. M., Leutner'sche Buchh. ℳ 1,40. — *Leimdörfer, D.*, zur Kritik des Buches Esther. 15. Frk., Kauffmann. ℳ —,50. — *Peters, N.*, Beitr. zur Text- und Literarkritik sowie zur Erklärung d. Bb. Sam. Fr., Herder. ℳ 5. — *Soares, Th. G.*, the import of the chronicles . . . (AJTh. 3, 251—274). — Poetische: *Barton, G.*, the bearing of the composition of the psalter on the date of the 44th ps. (ib. 740—746). — ***Kuiper, A. K.,*** de integriteit van het boek Prediker (ThT. 33, 197—225). — *Ley, J.*, die Kunstgestaltung des B. Hiob (NJklA. 5, 2. Abth., 287—298). — ***Linder, K.,*** z. Composition des Buches Hiob (ZSchw. 16, 41—49). — ***Parisot, J.,*** exégèse musicale de quelques titres de psaumes (Forts) (RB. 8, 117—132). — ***Riedel, W.,*** z. Redaction des Psalters (ZAT. 19, 169—172). — *Tyler, Th.*, introduction to the book of Ecclesiastes. Lo., Nutt. 6 sh. — ***Wildeboer, G.,*** de tijdbepaling van het boek der spreuken. 33. Auch: Zittung des kon. Abend. v. 10. Apr. 233—265. — Prophetische: ***Boehmer, J.,*** Habakuk's Schrift im Feuer der neueren Kritik (NkZ. 10, 724—735). — ***Condamin, A.,*** la forme chorale du ch. 3 d'Habacuc (RB. 8, 133—144). — *Gray, G. N.*, the growth of the prophetic literature (NW. 8, 124—143). — ***Jeffreys, L. D.,*** the unity of the book of Isaiah. XIV, 56. C., Deighton Bell & Co. Geb. 2 sh. 6 d. — ***Littmann, E.,*** über d. Abfassungszeit des Tritojesaja. VII, 52. Fr., Mohr. ℳ 1,50. — *Rothstein, J. W.*, z. Kritik u.

Exegese des Deuterojes. (StKr. 72, 5—36). — *Vienney, A. B.*, Amos de Thécoa, son époque et son livre. 55. (ID.) Montauban, Granié. — *Vos, G.*, recent criticism of the early prophets (PrRR. 10, 70—97. 284—317).

Nach ***Girdlestone*** war Samuel nur der Wohnung nach ein Ephraiter [aber sein Vater Elkana 1. S. 1, 1 auch!], dem Blute nach ein Levit vom Geschlechte Kahath 1. Ch. 6, 26. — ***Holzhey*** hat das „Buch der Könige“ (Reg. 3. 4) bearbeitet u. einer vorzugsweise literarkritischen Untersuchung unterzogen, die neben mancherlei Mängeln doch auch ihre Verdienste hat. Nach allgemeinen Bemerkungen über Aufgabe und Methode der krit. Untersuchung der Quellen u. ihre Bearbeitung bespricht der Vf. insbesondere Umfang u. Anlage des Königsbuchs, vornehmlich die Gesch. Salomo's u. den Tempelbaubericht, die Jahrbücher v. Israel u. Juda, die Prophetengeschichten, insbesondere die Erzählungen über Elia und Elisa, das vorkanon. und das kanon. Königsbuch und den Sprachgebrauch des Königsbuchs. Nach der Ansicht des Vf.s entstand das vorkanon. Königsbuch während der assyr. Occupation 598—586. Das kanon. Königsbuch hat den Stoff unerheblich vermehrt, etwa durch das letzte Capitel u. einige kleine Prophetengeschichten. Aber der Vf. desselben hat das Buch einheitlich und systematisch gestaltet; er hat Zeitrechnung und moralische Kritik hineingebracht. Abfassungszeit bald nach 545 (S. 48). Beherrschend ist der religiöse Gesichtspunkt, wir haben mehr Kirchengeschichte als Prophetengeschichte darin. Auf die wenigen Daten über die Annalen der Könige von Israel und Juda baut der Vf. einen zu hohen Thurm. — Vgl. RC. No. 43, LC. No. 35, ThLz. No. 22. (*M. Löhr*), ThQ. 82, 128—131 (H. Vetter). — ***Riedel*** untersucht aufs Neue die Frage, warum das 4 Ps.buch mit Ps. 106 abgeschlossen sei. Er erklärt sich gegen die Ansichten von Hitzig, Jakob (ZAT. XVI, 150 ff.). Die Verse von 1. Chr. 16, 35 f. sind nach ihm aus dem Psalter herübergenommen. Das הללו יה am Ende des Ps. 106 gehört in den Anf. von Ps. 107; Ps. 105—107 bilden eine Trilogie. Der Grund der Abtheilung eines neuen Buchs hinter Ps. 106 war nur ein äusserlicher. Er bildete in der HS. die Mitte zwischen Ps. 90 und dem Schluss, der für unsern Redaktor in Ps. 135, 21 lag, wobei aber Ps. 119 auszuscheiden ist. — ***Parisot*** setzt seine Besprechung der musikalischen Psalmenüberschriften fort, über die wir in JB. XIV, 66; XV, 62; XVI, 63; XVII, 70 berichtet haben. Jetzt sind die Namen der musikalischen Instrumente n^{e}ginôt, gittit, n^{e}hilôt, šušan, šošanim, ʿedut, š^{e}minit, ʿalamot, ʿalmût labben, mahalat mit der entsprechenden Anzahl von Vermuthungen über ihre Bedeutung bes. S. 119 ff. Gegenstand der Untersuchung. — ***Wildeboer*** betont, dass in den Spruchsammlungen unsrer Proverbien, deren er acht zählt, nicht Volkssprüche gesammelt seien, sondern dass wir hier eine dichterische Kunstform hätten. Die Datirung der einzelnen Sammlungen sei schwer festzusetzen, da Früheres und Späteres gemischt sei und die Ueberschriften ganz unsicher seien. Auch sei viel Ausländisches aufgenommen. Nur der

Abschluss der Spruchsammlung könne bestimmt werden. Die Monogamie, das Fehlen jeglichen Tadels gegen Götzendienst, die Leitung des Volks durch Chakamim statt durch Priester und Propheten, andrerseits das Fehlen des engherzigen Gesetzesstandpunctes weise auf die Zeit des 4. u. 3. Jhrh's. Abgeschlossen sei das Spruchbuch zwischen 300 und 250 a. Chr. Der Ansicht des Berichterstatters über das A. T. im JB. erweist der Vf. auf S. 259—265 die Ehre einer Widerlegung. — ***Kuiper***'s gründliche Untersuchung über die Integrität des Buchs Qoh. mit ihrem genauen Eingehen auf die Arbeiten von Wildeboer, Haupt, Cheyne und dem Unterz. kann hier leider nicht durch eingehendere Besprechung gewürdigt werden. Im Allgemeinen vertheidigt der Vf. den Standpunct von Wildeboer (S. 210 ff.), doch giebt er die Integrität von Qoh. auf (S. 214 ff.). Stellen, die einen Zweck der Schöpfung oder Unterschied zwischen Menschen und Thier oder den Glauben an eine sittl. Weltordnung voraussetzen, können auch nach dem Vf. nicht echt sein, da Qoh. alles dies leugne. — ***Linder*** polemisirt besonders gegen Duhm's Darstellung von einer Differenz zwischen Volksbuch u. Dichtung von Hiob und sucht beides als wesentlich übereinstimmend zu fassen, was aber doch nur von einem sehr modernen Standpunct der Betrachtung aus gelingt. So z. B. in der Behauptung, dass Hiob trotz seines Haderns mit Gott doch mehr zur Offenbarung des wahren Wesens Gottes beigetragen habe als die Freunde mit ihren beschränkten Vorstellungen von Gottes Gerechtigkeit u. dgl. m. — Frau ***Letitia Jeffreys*** hat sich bemüht auf rein sprachlichem Wege die Einheit des Buches Jesaja zu erweisen, ohne sich die Frage vorzulegen, ob dieser Weg wirklich zu diesem Ziele führt. Die fleissige Sammlung des sprachlichen Materials ist eine vergebliche Mühe, da historische und biblisch-theolog. Gründe das Gegentheil der These unwidersprechlich darthun. Vgl. LC. 1900, No. 1 (*Kittel*). — ***Littmann*** weist dem Tritojesaja die Capitel 56, 1—63, 6; 65 u. 66 des Jes.buchs zu u. setzt diesen Schriftsteller in die Periode nach Unterbrechung des Mauerbaus u. vor Ankunft des Nehemia in Jerusalem, also zwischen 457—445. Das Stück 63, 7—64 gehört in die Zeit zwischen 538—520. Nicht zu Tritojes. gehören die Stücke 59, 5—8, 66, 23—24. Unsicher ist 56, 1—8, vgl. ThLz. 1900, No. 4 (Gressmann). — ***Boehmer,*** vielfach gegen Nowack's Erklärung des Habakuk polemisirend, bestreitet, dass in dem Orakel ein Gegensatz zwischen gerechten und ungerechten Israeliten bestehe. Der Gottlose sei durchweg der Chaldäer, der Gerechte der Israelit. Der Prophet beginne mit einer Klage über die Gewaltthaten des Chaldäers in aller Welt (c 1). Darauf antworte Jahve mit einem fünffachen Wehe über den Chaldäer (c 2). Vielleicht sei dabei 2, 13 unächt. Das Lied (c 3) besinge dann Jahve's Erscheinung als des Weltrichters. Habak. wolle die durch Jeremia's Drohungen eingeschüchterten Judäer beruhigen. Sie sollen nur geduldig warten, die Erlösung werde kommen. — ***Condamin*** findet in Hb. 3 ein Chorlied, bei dem Strophe u. Antistrophe einander genau im Bau entsprechen. Die Gliederung S. 136 f. ist nach Zenner ausgeführt. Dazu erklärende Anmerkungen S. 138—140.

VII. Auslegung des Alten Testaments.

A. Geschichte der Auslegung. Hermeneutik.

Bacher, W., die älteste Terminologie der jüd. Schriftauslegung. L., Hinrichs. ℳ 8,50. — *Calvijn, J.*, Genesis-Uitlegging . . . overgezet door S. Los. 30 Lfgn. Middelburg, Le Cointre. à Lfg. ℳ —,20. — *Dittmar, W.*, V. T. in novo. VIII, 176. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — *Nestle, A.*, Catenae (ExpT. 10, 218 f.). — *Nisius, A.*, kirchl. Lehrgewalt und Schriftauslegung (ZkTh. 23, 406). — *Sachs*, Streiflichter über die „freiere" Bibelforschung (Kath. 79, (2), 169—179).

Im Anschluss an Lietzmann's Schrift über die Catenen (JB. XVII, 216; XVIII, 56) gibt ***E. Nestle*** aus dem Schatze seines bibliographischen u. historischen Wissens weitere Aufschlüsse über Ursprung u. älteste Gestaltung dieser exeget. Sammlungen u. die verborgenen Schätze, welche besonders die grossen Bibliotheken von Paris, Rom und Oxford davon bewahren. — ***Dittmar*** hat mit grossem Fleiss solche neutestamentl. Stellen gesammelt, in denen sich Citate, Anklänge, Berührungen mit denen des A. T.s finden. In siebenerlei Druckarten sind diese Citate im N. T. unterschieden je nach ihrer Uebereinstimmung mit MT. mit LXX u. s. w. Abweichungen des griech. Textes im N. T. vom Grundtexte sind nach Nestle, beim A. T. nach Lagarde und Swete bemerkt. Nicht benutzt sind für LXX die Sammlungen von Holmes-Parsons, auch fehlt das Targum (s. *Nestle* in DLZ. Nr. 45). Dankenswerth ist das Stellenverzeichniss S. 170 bis 175. Ausführliche Nachträge gibt *Wohlenberg* ThLBl. No. 21, Sp. 245 f. Sonst s. ThLz. No. 17 (*C. Clemen*); ZwTh. No. 42, 633 f.; PrRR. 10, 552 f. — ***Bacher*** bietet aus dem Reichthum seiner Studien zur jüd. Schriftauslegung ein Wörterbuch der bibelexeget. Kunstsprache der Tannaiten, das besonders auch deshalb sehr werthvoll ist, weil der Vf. die Ausdrücke dieser Terminologie in ihrer Bedeutung philologisch genau bestimmt und ihre hermeneutischen Regeln sorgfältig erörtert. Vgl. LC. No. 45. *H. Str*[*ack*]; ThLz. 1900, No. 4 (*Schürer*).

B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften.

Beardslee, J. W., the Bible among the nations. 226. 12°. N.-Y., Revell. Geb. $ 1. — *Biach, A.*, bibl. Sprache u. bibl. Motive in Wieland's Oberon. Brüx (GPr.). — ***Briggs, C.***, general introd. to the study of holy scripture. 712. Ed., Clark. 12 sh. — ***Davidson, A. B.***, the Spirit of God in the O. T. (ExpT. 11, 21—24). — *Duperront, F.*, qu'est ce que la Bible. 20. P., Fischbacher. — ***Frobenius***, einige meist überschlagene Capitel der Bibel (KM. 18, Mai). — ***Godspeed, G. S.***, a selected bibliogr. from Ezra to the Maccabees (BW. 13, 399 f.). — ***Hogarth, D. G.***, authority and archaeology. XVI, 440. Lo., Murray. 14 sh. — *Magnier*, critique d'une nouvelle exégèse critique. 91. 16°. P., Lethielleux. — ***Meltzer, H.***, das A. T. im christl. Rel.-Unterricht. 127. Go., Thienemann. ℳ 2,40. — ***Randolph, B. W.***, meditations on the O. T. 371. Lo., Longmans. 6 sh. — ***Rankin, J. E.***, the influence of the Bible upon the human intellect (BS. Juli). — ***Rupprecht, E.***, erklärte deutsche Volksbibel. A. T. Lfg. 21—26. Hannov., Brandner. — *Seydel, E.*, alttestl. Parallelen zu AG. 12, 17 (Kath. 79, Juni). — ***Smith, J.***

M. P., the chief literary productions in Israel from Ezra to the Maccabees (BW. 13, 389—398). — ***Stade, B.,*** ausgewählte akad. Reden u. Abhandlungen. 400. Gi., Ricker. ℳ 6. — *Walker, Th.*, Jesus u. das A. T. VIII, 132. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Williams, E.,*** the s. books of the O. T. 243. Carnarvon, book agency.

Briggs' general introduction zum Studium der h. Schrift behandelt Grundsätze, Methoden, Geschichte, Resultate der verschiedenen Zweige des Schriftstudiums s. BW. 13, 219. — Ueber die Meditationen von ***Randolph*** s. ExpT. 10, 312. — Ueber ***Rankin*** the influence of the Bible upon the human intellect. s. BS. Juli. — ***Frobenius*** bespricht „einige meist überschlagene Capitel der Bibel" [? in unseren exeget. Handbüchern dürften sie doch wohl berücksichtigt sein]. — ***Meltzer***'s Buch über das A. T. im christlichen Religionsunterricht unterliegt in der Hauptsache anderm Urtheil (vgl. JB. XVII, 45, 682 f.). Hier sei nur kurz erwähnt, dass der Vf. dem Lehrer einen reichen u. nützlichen Stoff unterbreitet. Er untersucht im 1. Thl.: Die hist. und pädagog. Bedeutung der Patriarchengesch. S. 13—36, im zweiten die Gesch. des Volks Israel nach den Ergebnissen der neueren alttestl. Wissenschaft S. 37—90, im dritten die Behandlung der Gesch. im Religions-Unterricht S. 91—116. Den Schluss bilden gute Register S. 120—125. — ***Davidson*** verfolgt die Spuren des Geistes Gottes in der Literatur des A. T.'s. — ***Hogarth,*** unterstützt von mehreren Gelehrten, sammelt was Aegypten und Assyrien (Griffith), Griechenland (der Vf. und Gardner), Rom (Haverfield) zum Verständniss des A. T.s beigetragen haben (vgl. ExpT. 11, 19). — ***Williams*** gibt mehr einen Bericht über die Entwicklung der neueren Kritik des A. T.s als über die Auslegung (ExpT. ib. 17). Ueber neuere Erscheinungen auf dem Gebiete des A. T.s s. *Th Arndt* in PrM. Juni. — ***Stade*** bietet eine Auslese früherer Arbeiten, von denen nur die erste nicht z. A. T. gehört. Ihre Erneuerung werden die Leser willkommen heissen, zumal einige von ihnen im Buchhandel nicht mehr erhältlich waren. Vgl. DLZ. No. 41 (*Budde*); LC. No. 48 (*Kittel*); ThLz. 1900, No. 4 (C. S.). Ueber die einzelnen Arbeiten dieser Sammlung s. JB. III, 130; V, 32: VI, 21; XII, 106; XIII, 38; XIV, 52; XV, 51. — Einen Ueberblick über die späteste althebr. Lit. hat nach Wildeboer ***J. M. P. Smith*** gegeben, wozu dann ***Godspeed*** noch einige Angaben aus neuester Lit., soweit sie englisch oder ins Englische übersetzt ist, gefügt hat.

C. Pentateuch und historische Bücher.

Pentateuch: *Andritz, O.*, Ist es als feststehend zu betrachten, dass die Tage im Schöpfungsbericht als Zeitperioden aufzufassen seien . . . (NkZ. 10, 10. H.). — ***Baentsch, B.,*** Exodus übers. u. erklärt. 305. Gö., Vandenhoeck. — ***Bertholet, A.,*** Deuteronomium. XXX, 119. Fr., Mohr. ℳ 1,80. — *Bettex, F.*, das erste Blatt der Bibel. St., Steinkopf. ℳ —,30. — ***Box, G. H.*** u. ***Cheyne, T. K.,*** Gn. 4, 7 u. 3, 16. 4, 1 a suggestion (ExpT. 10, 425 f. 476). — *Brüning*, d. bibl. Schöpfungsbericht im Lichte der Naturwissensch. (BG. 35, Febr.). — ***Carter, W. L.,*** Pharaoh's butler and the cup (ExpT. 10, 379).

— ***Cheyne, T. K.,*** the blessings on Asher-Naphtali and Joseph (PSBA. 21, 242—245). — ***Ders.,*** some critical difficulties in the chapters on Balaam (ExpT. 10, 399—402). — ***Deppe, B.,*** der bibl. Schöpfungsbericht und die Naturwissenschaft (Natur u. Offenb. VII, 417—426; VIII, 489—499). — *Dodel, A.*, Moses eller Darwin. II, 206. Bergen, Poulson. 2 Kr. 50 ore. — ***Ehrlich, A. B.,*** Mikra ki Peschuto Pentat. X, 384. B., Poppelauer. ℳ 10. — Genesis, the great texts of (ExpT. 10, 204—207. 260—262. 317—320. 354—356. 402—405. 456—458. 517—519. 560 f.). — ***Girdlestone, R. B.,*** the Student's Deuter. 124. Eyre and Spottiswood. 3 sh. 6 d. — *Gorecki, K.*, Ursachen u. Folgen der Sintfluth. 15. Stanislau (Progr.). — ***Gray, J. C.,*** the bibl. museum . . . O. T. Vol. I: Genesis. 384. Lo., Stock. 1 sh. — ***Hoberg, G.,*** die Genesis nach dem Literalsinn erklärt. L, 416. Fr., Herder. ℳ 9. — ***Hummelauer, F. de,*** comm. in Numeros. VII, 386. P., Lethielleux. ℳ 5,60. — *Kirwan, C. de*, la localisation du déluge et les péripéties de la question. 45. (Rev. Thomiste 6, 5. H.). — *Loisy, A.*, le monstre Rahab et l'hist. biblique de la création (JA. 12, 1. H.). — ***Loofs, F.,*** die Schöpfungsgesch., der Sündenfall u. der Thurmbau zu Babel (HchrW. No. 39). 42. Fr., Mohr. ℳ —,80. — ***Peile, Th. W.,*** bible readings from the Pent. 690. Lo., Banrose. 6 sh. — ***Pradel, F.,*** die Sintfluthsagen (AZ. Beil., 242). — ***Sayce, A. H.,*** the new bab. version of the story of the deluge (ExpT. 10, 201 f.). — ***Ders.,*** the antediluvian patriarchs (ib. 352 f.). — *Schmidt, R.*, die Gesch. v. Joseph im pers.-indischen Gewande. X, 210. Kiel. Haeseler. ℳ 9. — *Schulte, A.*, z. Ex. 16, 15 (ZkTh. 23, 570). — ***Stosch, G.,*** alttestl. Studien. IV. Thl. III, 206. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. — ***Usener, H.,*** d. Sintfluthsagen. VIII, 279. Bonn, F. Cohen. ℳ 8. — *Warring, C. B.*, Thohu . . . (BS. 56, 165—168). — ***Wünsche, A.,*** das Wasser des Lebens (Ztschr. f. vergl. Lit.-Gesch. 13, 2. H.). — ***Zenner,*** *J. K.*, Man hu (ZkTh. 23, 164). — Historische Bücher: ***Benzinger, J.,*** die Bb. der Könige erklärt. XXIII, 216. Fr., Mohr. Subscr. ℳ 3,60 sonst ℳ 5. — ***Cheyne, T. K.,*** the Arabian land of Musri in early hebr. tradition (JQR. Juli, 551—560). — ***Ders.,*** gleanings in the book of kings (ExpT. 10, 429). — ***Ferdinand, E.,*** le prophète Elie. 67. Cahors (ID.). — ***Flournoy, P. P.,*** discovery of the kings (Presb. quart. 13, 44—54). — ***Fränkel, S.,*** z. B. Esra (ZAT. 19, 178—180). — ***Geissler, J.,*** die literarischen Beziehungen der Esramemoiren. 46. Chemnitz, Pickenholm u. Söhne. — ***Grünhut, L.,*** Ezra u. Neh. krit. erläutert. 1. Thl. VI, 98. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — ***Neteler, B.,*** das 3. u. 4. B. der Könige der Vulg. u. des Urtextes. VIII. 338. M., Theissing. ℳ 6. — ***Peters, N.,*** das Gottesgericht über Bethsames (Kath. 79, (2), 139—204). — ***O. Seesemann,*** die Darstellungsweise der Chronik (MNR. 55, 1—16). — *Smith, H. P.*, critical and exeg. commentary on the books of Sam. XXXIX, 421. Ed., Clark. 12 sh. — ***Soares, Th. S.,*** the import of the chronicles as a piece of rel. hist. literature (AJTh. 3, 251—274). — ***Steuernagel, C.,*** das Buch Josua übers. u. erkl. 131—248. Gö., Vandenhoek & Ruprecht. ℳ 2,20. — ***Stewart, H. F.,*** the book of judges. 136. 12°. Lo., Rivingston. 1 sh. 6 d. — ***Wünsche, A.,*** d. Schönheit in d. alttestamentl. Geschichtsdarstellung (DEBl. 24, 605—626). — ***Ders.,*** die alttestamentl. Geschichtsdarstellung in der bildenden Kunst (ib. 805—833).

Ehrlich beabsichtigt die Auslegung des Pentateuch nach einer „neuen" Methode zu geben. Die ältern jüdischen Exegeten hätten zu sehr nach ihrer „arabischen" Muttersprache erklärt, die neueren nur „hebräisch und aramäisch" verstanden und seien Sklaven der Massorah gewesen. Die christlichen Erklärer folgten christlichen Ueberlieferungen. Da war es freilich die höchste Zeit, dass der Vf. kam und die Exegese rettete, z. B. Gn. 49, 10 durch folgendes Kunststück: שילה ist = שלה. Da aber שלה nicht kam, so haben wir hier

ein Scherzwort auf Dinge die nicht kommen. — In den great texts werden Genesisstellen mit prakt. erbaulichen Nutzanwendungen besprochen. — ***Gray*** gibt erklärende Bemerkungen zum Nutzen und Frommen von Predigern, Sonntagsschullehrern u. s. w. — ***Sayce***'s archäol. Commentar zur Genesis (vgl. JB. XVII, 61) wird in ExpT. 10, 171—174, 267 f., 278 f.; 11, 551—554 von Gn. 46, 16 bis zum Schluss weiter geführt. — Ueber ***T. W. Peile*** bible readings from the Pent. s. ExpT. 10, 272. — ***Warring*** bespricht Gn. 1, 2. — ***Wünsche*** verfolgt die in versch. Religionen sich zeigenden Variationen der Sagen von Lebensbäumen, insonderheit in assyr.-bab. Denkmälern, bei Persern, Indern, im A. T., im Talmud, bei den Kirchenvätern unter Vergleichung auch späterer christl. Dichtungen (Milton u. a.), bei Muhammedanern, in der griechischen Sage, in der german. Mythologie; daneben werden die Sagen von einem Leben spendenden Kraut (S. 389—397) berücksichtigt. Vgl. *H. Zimmern* Lebensbrot und Lebenswasser im Babyl. und in der Bibel AR. 2, 165 f. — ***Loofs*** hat das bisher in Deutschland gefährliche Unternehmen mit gutem Erfolge durchgeführt drei akademische Gottesdienste mit Predigten über Schöpfung, Sündenfall und Thurmbau zu Babel abzuhalten. Die Schöpfung wird darin nicht als geschichtlicher Bericht über die Weltentstehung, sondern als religiöse Lehre über den Schöpfergott gefasst, denn Gottes Offenbarung habe nicht die Vermehrung unserer Naturerkenntniss, sondern das Heil unserer Seele zum Ziel. Vgl. im Uebrigen die Besprechungen von *Tasker* ExpT. 11, 495 f.; Pr. 22; DPrBl. No. 39; ThLBl. 1900, No. 1 (H.). Sonst s. u. Homiletik. — Der Commentar zur Genesis v. ***Hoberg*** gibt eine kurze Erläuterung des „Literalsinnes“ u. zwar sowohl für den hebr. als den lat. Text, die auf kathol. Studirende berechnet ist, die allerdings wohl daran glauben müssen, dass die Genesis wie der ganze Pentateuch ein Werk des Mose sei, das allerdings später einige Zusätze erlitten habe. Die Besprechung von Kath. 79, (2), 553—556 (*Selbst*) sieht in dergleichen Arbeiten die Rettung des wissenschaftlichen Ruhmes des 19. Jhrh.'s vgl. S. 553.! — Ueber die Geschichten von Abel u. Cain und daran anschliessend über die Pflichten der Brüderlichkeit für die Menschen handeln ***H. E. Ryle*** u. ***H. P. Lidden*** in Exp. 9, 205 bis 207. — Betrachtungen über Gn. 5, 24 Henoch's Wandel mit Gott trägt ***J. Thomas*** vor in ExpT. 10, 261 f. — ***B. W. Bacon*** stellt über Abraham, den Erben Jahve's, eine sagengeschichtliche u. biblisch-theologische Betrachtung an in NW. 8, 674—690. — Bemerkenswerth sind Emendationen und Exegesen der o. genannten Genesisstellen von ***Box*** u. ***Cheyne***. Das Nähere hier auch nur anzudeuten ist unmöglich. — Ueber die vorsintfluthlichen Patriarchen u. eine denselben entsprechende Reihe in den babylonischen Inschriften handelt ***Sayce***. — ***Usener***'s Sintfluthsagen beschränken die Untersuchung auf den Stoff der semit. u. arischen Ueberlieferung. Zuerst werden die Sagen des Keilschriftepos von Jzdubar besprochen und zwar der keilschriftliche Bericht selbst und seine Gestaltung bei Berossus und Abydenus.

Dann wird die Erzählung der Genesis berichtet und zwar nach dem Jahvisten u. Elohisten. Worauf das Verhältniss beider Berichte zu einander besprochen und sie mit den babylon. Berichten in Vergleichung gestellt werden. Kurz wird auch die indische Fluthsage berührt. In einem zweiten Abschnitt werden die griech. Fluthsagen untersucht und zwar die Deukalion-Fluth bei Hesiod, die Sagen bei Appollodor, den Logographen, Dichtern und Philosophen. Die Ergebnisse der Untersuchung werden S. 230 ff. zusammengefasst. — Im Uebrigen vgl. ***Pradel*** a. a. O. — ***Sayce*** bespricht die neuerdings von Scheil gebrachte neue Uebersetzung des babyl. Sintfluthberichts, die er zugleich ausführlich mittheilt. Vgl. dazu auch ExpT. 10, 278 f. (*J. A. Selbie*) u. ib. März 267 f.; Apr. 332; Juli 460 f. (*A. H. Sayce*). — ***Flournoy***'s Aufsatz gehört zur Exegese von Gn. 14. — ***Carter***'s Untersuchung bezieht sich auf die Frage, was denn Pharao Gn. 40, 11 getrunken habe, Wein oder Saft von zerdrückten Weinbeeren. — ***Cheyne*** theilt einen verbesserten Text von Gn. 49, 20—26 mit, nebst den die Emendationen begründenden Anmerkungen. Nach S. 242 haben wir von dem Vf. einen Commentar zur Genesis in Bälde zu erwarten. — Von d. lat. Uebers. v. Gn. 49, 26 „desiderium collium aeternorum" und deren Beziehung zur Herz-Jesu Litanei ist Kath. 79, (2), S. 71—78 die Rede. — *R. Schmidt*'s Werk über Josefs Geschichte geht zurück auf die vom pers. Dichter Dschami verfasste poetische Bearbeitung der arab. Sage von Jusuf u. Zuleikha, welche ein Zeitgenosse Dsch.'s (15. Jhrh.), der Inder Srivara, im Sanskrit poetisch neu geschaffen hat. R. Schmidt, der schon 1893 beide Gedichte und ihr Verhältniss zu einander untersucht hat, gibt jetzt eine vollständige Ausgabe beider mit deutscher Uebersetzung. Siehe dazu LC. No. 17 (*H-y.*). — Ein tüchtig Stück kritischer und exegetischer Arbeit hat ***Bäntsch*** in seinem Commentar über den Exodus geleistet. Die Quellenscheidung konnte leider nicht durch den Druck markirt werden; der Vf. hat dem durch Einsetzung von Chiffern nach Möglichkeit abgeholfen. Ein äusserst reichhaltiger Stoff ist in die exeget. Anmerkungen, die unter der Uebersetzung hinlaufen, hineingearbeitet worden. Bisweilen wachsen dieselben zu gediegenen Einzeluntersuchungen aus, wie z. B. in der Erörterung über die Feste S. 88—91. Mit grosser Sorgfalt ist auch gebucht, was die Aegyptologie, die geographische Forschung über die Sinaihalbinsel u. a. m. bis auf die neueste Zeit zur Erklärung des Exodus beigetragen haben. Der Raum verbietet uns leider näheres Eingehen. Bei der compressen Darstellung des Vf.'s würde unsere Besprechung umfangreicher werden als das Buch selbst. — Zu Ex. 16, 15 vgl. ***G. Etoc,*** le Lecanora esculenta et la Manne des Hébreux (Bull. de l'Ac. de géogr. botanique S. 110 f.). Zu Ex. 16, 15 s. *A. Schulte* in ZkTh. 23, 570. — *Peile*'s bible readings erstrecken sich im vorl. Bde. über Lev. Nu. u. Dt. — ***Cheyne*** nimmt die neuere Exegese der schwierigen Stelle Nu 24, 22—24 und deren verschiedene Erklärungen sorgfältig durch und stellt mehrere beachtenswerthe Emendationen auf, die man a. a. O.

nachlesen wolle. — Eine Abhandlung über Moses the evangelic Mediator von ***A. A. Burd*** in Exp. 233—240, die wesentlich zur Exegese von Gal. 3, 20 gehört, dürfen wir hier wohl übergehen. — Ueber ***Stosch*** alttestl. Studien IV, die Israels Heldenzeit behandeln, das Buch der Richter von Samuel nach älteren Urkunden verfassen lassen u. dgl. Tollheiten mehr vorbringen, dabei aber aus W. M. Müller und H. Winkler sich eine gewisse wissenschaftliche Schminke zu verschaffen wissen, die dem Tross der heutigen Durchschnittspastoren imponirt, vgl. Bäntsch in ThLz. No. 21. Sonst vgl. über *St.* auch JB. XVI, 49; XVII, 58; XVIII, 65. — Ueber ***Hummelauer***'s Commentar z. B. Numeri vgl. ZkTh. 23, 688—690 *M. Hager*. Kath. 79, (1), 271—275 (*Selbst*). — Ueber das Deuteron. liegt aus der Marti'schen Sammlung der Commentar von ***Bertholet*** vor, welcher bald der Arbeit von Steuernagel (s. JB. XVIII, 66) nachgefolgt ist, über die auch der Vf. in ThLz. No. 17 sich ausgesprochen hat. Dass auch *B.* seinen eigenthümlichen Werth neben St. hat, können wir hier nur versichern. ThLBl. No. 2 (*König*). — ***Girdlestone***'s Buch ist von strengem Conservatismus, als Anleitung für Studenten berechnet, mit möglichst wörtlicher Uebersetzung und einigen Anmerkungen ausgestattet.

Steuernagel's Commentar zum B. Josua ist mit einer Uebersetzung versehen, in der die Quellen glücklicherweise auch äusserlich durch die Druckverschiedenheiten kenntlich gemacht sind. Der Vf. hat auch Bennett's engl. Uebersetzung und Erklärung des Jos., die bereits im Druck vorlagen, nach den Aushängebogen mit berücksichtigen können. Die Auslegung ist mit der Knappheit des Ausdrucks und der Beherrschung des verwickelten Stoffs gearbeitet, die man an *St.* gewohnt ist. Das nähere Eingehen auf diese tüchtige Arbeit müssen wir einem andern Orte vorbehalten, vgl. ExpT. 11, 40 und meine Recension in DLZ. 1900, No. 10. — ***Stewart***'s Erklärung des Richterbuchs ist nach ExpT. 11, 508 eine gute Vorbereitung auf das Studium grosser Commentare, wie des von Moore. Er unterrichtet im Allgemeinen über Geschichte, Topographie und Archäologie der Richterperiode. — ***Peters*** gewinnt der schwierigen Stelle 1. S. 6, 19 durch glückliche textkrit. Operationen einen neuen und verständigen Sinn ab. Danach betheiligte sich die Sippe der Söhne Jechonja's nicht an der Festfreude derer von Bethsames, weil sie von der Jahvelade Unheil befürchtete. Wegen dieser ungläubigen Gesinnung trifft sie die Strafe; 70 Mann u. 5 Stammeshäupter aus ihrer Mitte sterben. Da ergreift Trauer auch die übrigen Bethsemiten und sie lassen die Lade nach Kirjathajim holen. — ***Smith*** prüft in Bezug auf die Textkritik in einem besonderen Anhang die Arbeit von Löhr und untersucht namentlich in dieser Beziehung die Bedeutung der LXX, in der dieser eine secundäre Textform erkennt. Auch die Frage nach der Bibel des Josefus untersucht er in Beziehung auf A. Mez' Stellung zu derselben. In der Literarkritik scheidet er zwei Schichten Sm. u. Sl., die er nicht mit E. u. J. identificirt. Die Einzel-

erklärungen sind ebenfalls beachtenswerth. Vgl. ThLBl. No. 30 (*Strack*); ExpT. 10, 358—360 (*J. A. Selbie*). — ***Benzinger***'s Commentar zu den Königsbüchern ist durch gutes und reichliches geographisches und archäologisches Material ausgezeichnet, wie auch die Beigaben: der Situationsplan der salomon. Burg, der Grundriss u. Querschnitt des Tempels und des Libanonhauses, die Abbildungen der Eingangssäulen, des ehernen Meeres, der fahrbaren Wasserbecken, der Plan des alten Jerusalems, sehr willkommen sind. Sorgfältig ist auch die literarkritische Untersuchung. Als den eigentlichen Vf. des Buchs setzt der Vf. den Redactor der vorexilischen Quelle R^1, der aber auch schon ältere Quellen theils annalist Charakters, theils ausführlicher Erzählungsstücke benutzte. Nachexil. ist die Ueberarbeitung R^2 und eine spätere Redaction vom Standpuncte der Quelle P. aus. Geschichtstabellen hat H. Winkler beigefügt, welche die assyr., babyl. ägypt. u. syr. Zeitgeschichte betreffen. In der Textkritik hat der Vf. das Gute von Klostermann benutzt. Das Fragwürdige ist glücklich vermieden. Werthvoll sind besonders die archäolog. Parthien, in denen der Vf. seine reichen Kenntnisse auf diesem Gebiete verwerthen konnte. Sehr willkommen ist das Sachregister S. 210—216. Vgl. ThR. 2, 379—381 (*Bertholet*); RC. No. 26; ExpT. 10, 497; RHLR. 4, 563; ThLBl. 1900, No. 1 (*E. König*); ThLZ. No. 25 (*G. Beer*). — Auch ***Neteler*** hat einen Commentar zu den Königsbüchern verfasst und zwar zu denen der Vulgata und des Urtextes, wofür man keinen Grund zu entdecken vermag, da der S. 20 angeführte doch wohl schwerlich den Anspruch erheben kann als ein solcher zu gelten. Ebensowenig begreift man die Papierverschwendung, deutsche Uebersetzungen beider Texte nebeneinanderzustellen, da die mit solchen Fragen sich Beschäftigenden doch wohl einer derartigen Nachhülfe entrathen können. Die kritiklose Aufnahme der jüdischen Ueberlieferung und die Urtheilslosigkeit hinsichtlich historischer Kritik, wie sie z. B. S. 121 in Betreff der salomon. Abfassung des Qoh. hervortritt, sind bezeichnend. Die vielen Lesereien aus Werken der assyriol. Literatur haben dem Vf. nicht zur Klarheit des Urtheils verholfen. Hätte er nur wenigstens ein vernünftiges Deutsch zu schreiben aus ihnen gelernt. Vgl. z. B. S. 272 „Da diese Inschr. weder von Phul . . . . herrühren kann, so ist eine Inschrift des Tiglatpilesar IV aufgefunden“ .. (!). — Ueber 1. K. 10, 25, Neh. 3, 19 handelt *St. A. Cook* in ExpT. 10, 279—281. — ***Cheyne*** bespricht 2. K. 17, 29, wo er Sukkot benot in S. Kewan emendirt und 2. K. 18, 34, wo er mit Winkler den Gott Tartak (= Antares) hineinbringt — *Ders.* findet in der Geschichte des Edomiters Hadad und des Jerobeam als das Land ihrer Zuflucht nicht מצרים sondern das arab. Musri wieder und aus Salomo's ägypt. Heirath 1. K. 3, 1 wird eine solche der Tochter des nordsyr. und cilicischen Königs von Musri, welches Land denselben Namen wie das nordarab. Gebiet trug (vgl. W. Max Müller, As. u. Europa 390). Vgl. OLZ. 2, No. 4. — ***Ferdinand***'s Studie zur Geschichte des Propheten Elia betrifft die Stellen 1. K. 17, 18, 19, 21 bis 2. K. 1. 2. —

Ueber die poetisch-ästhetische Schönheit in der alttestl. Geschichtsdarstellung handelt mit feinem Geschmack ***Wünsche,*** mit Recht betonend, dass uns seit Herder der Sinn für solche Betrachtungsweise bei unserm beständigen kritischen Seciren und Haarspalten fast verloren gegangen sei. Mit der Schöpfung beginnend reiht er Perle an Perle aus der Patriarchen- und Königsgeschichte bis zur Idylle Ruth. — ***Fränkel*** weist auf die Parsismen in Esra 4—6 hin. — Eine hebräisch geschriebene Auslegung des Esra-Neh.buchs haben wir aus Jerusalem von dem dortigen Rabbiner ***L. Grünhut*** erhalten. Einleitung u. Anmerkungen hat dazu ***S. J. Halberstam*** geschrieben. — Ueber die Art, wie der Chronist den hist. Stoff behandelt, spricht ***Seesemann*** insonderheit auf die Quellen eingehend, aus denen jener schöpft und auf den Umfang und die Art, wie er dies thut, Bezug nehmend. — ***Soares*** charakterisirt die Stellung der Chronik innerhalb der historiographischen Literatur der Hebräer, ihre Geltung als historische Quelle, den hist. Kern in ihren Idealisirungen, die veränderten Zeitverhältnisse, die ihre Schöpfung hervorriefen und den Chronisten als einen levitischen Propheten erscheinen lassen.

D. Poetische Bücher.

Allgemeines: *Conway, M. D.*, Solomon and Solomon literature. VIII, 248. 12°. Chi., open court publ. comp. $ 1,10. — ***Döller, J.,*** Rhythmik, Metrik u. Strophik in der bibl. hebr. Poesie. VII, 100. Pad., Schöningh. ℳ 2,40. — *Flöckner, C.*, über den Char. der alttestamentl. Poesie 23. 4°. Beuthen, Haenel & Co. — ***Güdemann, M.,*** das Licht als Metapher in der Bibel. I. II. (Allg. Ztg. des Judenth.s 63, 8. 9). — ***Robertson, J.,*** the poetry and the religion of the psalms. 376. 12°. Ed., Blackwood. 12 sh. — ***Ruben, P.,*** strophing forms in the Bible (JQR. 11, 431—479). — *Schloegl, N.*, de re metrica veterum Hebraeorum. VIII, 53 u. 25. 4°. W., Mayer & Co. ℳ 6. — ***Wünsche, A.,*** die Schönheit der Naturpoesie bei den Hebr. (Leipziger Z., Beil., No. 85, 361—364). — Psalmen: ***Barnes, W. E.,*** a study on ps. 137 (Exp. 9, 205—209). — ***Black, A.,*** the 23 ps. (ib. 35—54). — ***Büchler, A.,*** zur Geschichte der Tempelmusik und der Tempelpsalmen (ZAT. 19, 96—133. 329—344). — *Carrier, A. S.*, Ps. 17, 10—12. 15 (BW. 13, 342). — *Chauvin, C.*, étude critique sur le ps. 113 (Science cath. Apr. 385—406). — ***Cheyne, T. K.,*** Christian use of the psalms. 274. Lo., Isbister. 5 sh. — ***Condamin, R. P.,*** la structure de quelques psaumes (BLE. 1, 82—94). — ***Duhm, B.,*** d. Psalmen erkl. XXXII, 312. Fr., Mohr. Subscr. ℳ 5 sonst ℳ 6. — ***Grundl, B.,*** das Buch der Psalmen. XXIV, 300. Augsburg, Huttler. — ***Isaacs, H.,*** Mal. 2, 11. Ps. 69, 5 (JQR. 11, 526). — ***Kessler, H.,*** die Psalmen. 2. A. XX, 302. M., Beck. ℳ 2,40. — *Lindgren, E. G. D.*, David 51sta psalm. Goteberg, Askerberg. 1 Kr. — *Luther, M.*, 25 Psalmen dem Veit Dietrich ausgelegt. Hrsg. v. Ed. Böhl. IV, 196. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — ***Merx, A.,*** Ps. 9 u. 10 u. anderes Makkabäische. 28. (S.-A. aus Recueil-Chwolson S. 198—225) B., Calvary & Co. ℳ 1,20. — ***Mlooch, M.,*** psalmi latinae Vulgatae. 10 fasc. 306. Olmütz, Hötzel. ℳ 5,50. — ***Nestle, E.,*** Ps. 103, 5 (ZAT. 19, 182). — *Peters, N.*, z. Ps. 24 und 15 (ZkTh. 23, 364 f.). — ***Simon,*** Lady, Beside the still waters. Lo. — *Tiefenthal, Frz. de Sal.*, commentar. in ps. conserva me domine (StMBC. 20, 2. H.). — *Zenner, J. K.*, Ps. 8 (ZkTh. 23, 371—374). — — *Ders.*, z. 102. (103.) Ps. Z. Ps. 17, 14. 15 (ib. 541—547. 754 f.). — Hohes Lied: ***Cheyne, T. K.,*** note on Cant 7, 6, the text of Cant 7, 3. 5—7 (JQR. 11, 237 f. 404—407). — ***Ders.,*** Has Amminadab

in Cant. an existence (Exp. 9, 145—147). — *Ders.*, Naamah the Shunammite (JQR. Oct., 133 f.). — *Etzel, Th.*, das Hohelied (D. Gesellsch. 15, 2. H. Juni). — *Hoekstra, H.*, Salomo's hooglied. 212. Utrecht, Fischer. fl. 1,80. — *Klostermann, E.*, e. alte Rollenvertheilung z. hohen Liede (ZAT. 19, 158—162). — Klagelieder: *Zenner, J., K.*, z. Thren. 2, 12 (ZkTh. 23, 166). — Hiob: *Bevan, A.*, notes on Job 3, 5 (AJPh. 26, 303—305). — *Craig, J. A.*, a study of Job (Monist. 481—523). — *Eppenstein, S.*, un fragment de Joseph Kimchi sur Job. 20. P. 1898, Durlacher. — *Gibson, E. S.*, the book of Job. XXX, 236 N. Y., Macmillan. $ 1,25. — *Hommel, F.*, Job 5, 5 (ExpT. 10, 283 f.). — *Hontheim, J.*, Bemerkungen z. Job 6 u. 7 (ZkTh. 23, 167). — *Ders.*, Bemerkungen zu Job 8, 9, 10 (ib. 552—554. 725—732). — *Ley, J.*, die Kunstgestaltung des B. Hiob (NJKlA. Bd. 3. 4, 287—297). — *Linder, K.*, z. Composition des B. Hiob (ZSchw. 16, 41—50). *Reukema, W. B.*, het book Job. 274. Leiden, Donner. 5 sh. — *Tyler, Th.*, some observations on Job 11, 6 (JQR. 11, 529—532). — Sprüche: *Conway, M. D.*, Solomon and Solomonic literature. 356. Lo., Paul. 6 sh. — *Chajes, H. P.*, Proverbia-Studien. VII, 46. B., Schwetschke u. Sohn. — ℳ 1,60. — *Günzig, J.*, d. Commentar des Karäers Jephet b. Ali Halevi zu den Proverbien. 50, XXXII. Bern (ID.). — *Simcox, G. A.*, Agur (Exp. 9, 148—150). — *Strack, H.*, die Sprüche Salomo's. 2. A. VIII, 104. M., Beck. ℳ 4. — *Toy, C. H.*, a critical and exeget. commentary of the book of proverbs. XXXVI, 554. Ed., Clark. 12 sh. — Prediger: *Cheyne, T. K.*, Eccles. 3, 11 (ExpT. 10, 422 f.). — *Greve, J.*, Koheleth d. Prediger Salomo. 86. Brsch., Wollermann. ℳ 1. — *Kaufmann, M.*, Was Kohelet a sceptic (Exp. 9, 389—400). — *Kok, J.*, Salomo's prediker . . . X, 345. Kampen, Kok. fl. 2. — *Tyler, T.*, introduction of the book of Ecclesiastes. XI, 168. Lo., Nutt. Geb. 6 sh.

Döller berichtet im 1. Thl. seiner Untersuchung über diejenigen rhythm. Systeme, die auf dem Gesetz der Cäsuren beruhen (Budde, Vetter) und über diejenigen, denen Zählung der Wörter oder Silben oder Accommodation der Wörter an eine bestimmte Melodie zu Grunde liegt (Peter, Theod. Ebert, Buxtorf, Til, Wenrich, Scholz, Aug. Pfeiffer). Im 2. Thl. „vom Metrum“ wird über die Systeme der Alten (Philo, Josephus) und der Neueren gehandelt. Der Vf. unterscheidet Systeme, die auf Silbenzählung beruhen, quantitirende, accentuirende und gemischte Systeme. Im 3. Thl. werden die Versuche, im A. T. Strophik nachzuweisen, durchgenommen. Da der Vf. nur bis 1888 gekommen ist, so fehlt Müller's Strophenbau 1898. Sonst ist der Ueberblick sehr dankenswerth. — Ein warmer Vertheidiger der Strophik von D. H. Müller (JB. XVIII, 69) ist in ***P. Ruben*** erstanden, der an 24 aus prophet. Stücken gewählten Beispielen die Geltung dieser Strophengesetze aufzeigt. Vgl. auch StKr. 72, 307—311 (*E. Kautzsch*). — Ueber Religion u. Poesie der Psalmen v. ***J. Robertson*** (vgl. JB. XVIII, 68) vgl. die eingehende Besprechung von G. Buchanan-Gray in JQR. 11, 495—504. — Vom ästhetischen Standpunct aus würdigt in Erneuerung des Herder'schen Geistes ***Wünsche*** die Schönheit der hebräischen Naturpoesie und zeigt dieselbe an gutgewählten und schönübersetzten Beispielen aus Psalmen und Propheten. *Ders.* behandelt in ähnl. Weise die Trauer- und Klagelieder in der hebr. Poesie (Leipz. Z. Beil. No. 151). — ***Güdemann*** führt eine Entwicklungsgeschichte der symbol. Bedeutung des Bildes vom Licht in der Bibel

vor. — Ueber ein Buch wie ***Duhm***'s Psalmencommentar kann an einem Orte wie diesem kaum mehr ausgesprochen werden, als die Mahnung und Empfehlung, es zu lesen und sich in des Vf.'s Erklärung hineinzuarbeiten. Was die Frage des Metrums anlangt (Vorw. p. VII), so darf nicht vergessen werden, dass sie bei der antiken Dichtung bereits entschieden, dass aber bei der hebräischen die Entscheidung erst gesucht wird. Gern aber geben wir zu, dass des Vf.'s „Thesen" oder „Vorschläge" alle Beachtung verdienen. Doch darüber anderswo weiter. Vgl. ExpT. 10, 557—559 (*J. Taylor*); RC. No. 43. — Wichtige Nachträge zu seinem book of psalms (JB. XVIII, 68) hat ***Wellhausen*** in Skizzen 6, 163—187 geliefert. — ***Kessler*** hat für die 2. Aufl. den früher von F. W. Schulz (Breslau) bearbeiteten Psalmencommentar neu herausgegeben. Theolog. christliche Gesichtspuncte überwiegen. Das historische Verständniss wird nicht gefördert, wohl auch kaum zu fördern beabsichtigt. Makkabäische Psalmen werden selbst im Falle v. Ps. 44, 74, 79 bei Seite geschafft, Ich-Psalmen als Gemeindelieder möglichst eingeschränkt u. dgl. m. Vgl. ThLBl. 13, 152; ThLz. 24 (M. Löhr). — *Böhl* hat die 25 Ps., welche Luther 1530 auf der Feste Coburg für Veit Dietrich auslegte, neu herausgegeben und mit erklärenden Anmerkungen versehen, — ***Mlooch,*** „Psalmen der lat. Vulgata" handelt vom Wortsinn u. kirchlichen Vortrag derselben. — Ueber die Psalmenauslegung von ***Grundl*** für das (kathol.) deutsche Volk s. Kath. 79, 1., 463—465. — Ueber den rel. Gehalt der Betrachtungen der Lady ***Simon*** über den Psalter s. JQR. 11, Juli 691—693 (*C. G. Montefiore*). — Ueber die „Narren" in der Bibel insonderheit in den Psalmen handelt ***W. Paterson*** in ExpT. 11, Oct. 13f. Die Narren des N. T.'s und der übrigen Welt dürfen wir hier übergehen. — Ueber den Gebrauch des Selah stellt ***Ch. Briggs*** Vorkommen der Formel, Stellung und Bedeutung betreffend eine genaue statist. Untersuchung an in JBL. 18, 132—142. — Ueber „Ps. 9 u. 10 und anderes Makkabäische" handelt ***A. Merx*** im recueil-Chwolson S. 198—225. Beide Ps. werden vom Vf. der Zeit der makkab. Kämpfe zugeschrieben und als ursprünglich alphabet. nachgewiesen. Vgl. GGA. 610f. (*Wellh.*). — Ueber den 23. Ps., den er von David oder einem ebenso heissenden Vf. herleitet, bringt ***Black*** einige erbauliche u. ästhet. Betrachtungen. — ***Condamin*** untersucht den Bau von Ps. 37. 39. 40 auf alphabet. oder stroph. Gliederung unter Beifügung französ. Uebersetzung. — Ueber die Datirung des 44. Psalms handelt ***G. A. Barton*** in AJTh. 741—746 mit sehr ausführlicher Uebersicht über die kritische u. exeget. Literatur, die über denselben vorliegt. — In Ps. 65, 3 emendirt ***Cheyne*** תְּזַמֵּר für דְּמִיָּה (JBL. 18, 209f.). — ***Isaacs*** schlägt für מצמיתי die Emendation מְצַמּוֹתַי (von צַמָּה Haarlocke) vor. — ***Nestle*** punctirt in Ps. 103, 5 עֲדִיֵּךְ st עָדְיֵךְ vor und übersetzt „der dein Dasein mit Gut füllt". — ***Barnes*** will Ps. 137, 8. 9 nicht auf Babel sondern auf Edom beziehen, אל הסלע auf die Felsenstadt Petra deuten. Schlimmere

Gewaltthätigkeiten als die von Babel! — ***Peile***'s Arbeit, die den 130. Psalm unter die Privatdokumente rechnet, die man nach Mose's Tode unter seinen Papieren fand, ExpT. 10, März 272, u. die das deutsche Wort Gott mit hebr. qadoš und indischem Khoda vergleicht, dürfen wir wohl ihrem Schicksal überlassen. — ***Büchler*** untersucht auf's Neue die wichtige Stelle 2. Ch. 29, 26—30 und zwar deren Angaben 1. über die Tempelmusiker, die theilweise mit denen des hebr. Sirachtextes 50, 30ff. im Widerspruch stehen, 2. über Becken und Cymbeln im Orchester des Chronisten. Die Abhandlung ist noch unvollendet. — Zu *Budde*, *Bertholet*, *Wildeboer* über die Megilloth (JB. XVIII, 69. 74), vgl. noch JQR. 11, 514—519 *Th. Tyler* und DLZ. No. 21. — In griechischen und lateinischen HSS. zum Hohenl. finden sich Andeutungen über Abschnitte, die den einzelnen πρόσωπα τοῦ βιβλίου zuzuweisen seien. Solche Rollenvertheilung theilt ***E. Klostermann*** aus dem cod. Ven. Marc. des griech. A. T.'s mit. — ***Cheyne*** stellt in Hl. 6, 12; 7, 2. 7 durch Textverbesserung und Umstellung folgenden Sinn her: „Da will ich geben dir (den Genuss) meiner Liebe (= 7, 13d) — wie schön sind deine Schritte in den Sandalen, o Mädchen an dem ich Ergötzen habe (7, 2a) — wie schön bist du, wie ergötzlich, o Mädchen, an dem ich Ergötzen habe. Vgl. auch zu Hl. V, 10; VI, 4. 10. II, 4 Ch.'s Emendationen in JQR. 11, 233f. — *Ders.* emendirt Hl. 7, 6 ודלה ראשך כברמל נעמה כפרדם רמנים; Hl. 7, 3. 5—7 erhält auch mehrere Verbesserungen, die hier zu besprechen unmöglich ist. — *Ders.* hält Sunammit 1. Kön. 1, 3 u. 15 = Sulammit Hl. 7, 1 für eine Corruptel aus ʿAmmonit. Ueber die Parallelen des Hohenliedes zur Liebespoesie der alten Aegypter vgl. *Wünsche* o. B. b. S. 8. — Ueber die dichterische Erfindung des Hiob, die Kunstform und den künstlerischen Werth der Gestaltung der letzteren, insbesondere nach ihrer dramatischen Seite handelt der feinsinnige Vortrag von ***Ley***. — ***Gibson***'s Commentar über Hiob enthält eine Einleitung über die neuere krit. Behandlung des Hiob, über die bibl.-theol. Bedeutung des Buchs, eine Paraphrase des Inhalts nebst Excursen über wichtigere Stoffe s. ExpT. 10, 313. — Ueber Hiob und die jüd. Lehre vom Leiden handelt ***Craig***. — Die Auslegung zu Hiob c. 1 u. c. 34, 17 bis 42 hat ***Eppenstein*** veröffentlicht. — ***Hommel*** emendirt, im Anschluss an N. Herz, Hi 5, 5a אשור קצר ועבר אבל „Assur schneidet und Eber isst's auf". [Wohl bekomm's ihm]. Vgl. dazu Cheyne in ExpT. 10, 335f., wo auch Ps. 45, 11; 81, 4; Am. 8, 9 besprochen sind. — ***Th. Tyler*** erörtert zu Hi 11, 6 besonders den schwierigen Ausdruck tušijjah, welchen er geneigt ist, in einem Doppelsinne zu fassen, einerseits bezogen auf taʿalumot hokma die Geheimnisse der göttlichen Weisheit andrerseits auf die Realitäten der Welt. Auf solchen Doppelsinn deute auch das Wort kiflajim. Ueberhaupt habe der Vers die moralische Leitung der Welt durch Gott im Auge. — Ueber Hi. 41, 19 u. a. Stellen s. *Cheyne* in ExpT. 10, 330—332. — In Hi. 19, 26 verbessert ***Ley*** עורי in עודי und übersetzt אחר ע׳ „nach meinem Dasein"; נקפו ist Randglosse eines Lesers = „dies ist be-

schädigt". Im Text ergänzt er zu זאת ein Verb wie ארע oder אראה. Also „nach meinem Abscheiden werde ich dies erfahren". — A. Kl(ostermann) „aus der Arbeit am Hiob I—III" ThLBl. No. 36—38 bespricht u. a. Laue (vgl. JB. XVI, 52), Königsberger (JB. XVII, 66), Beer (JB. XVI, 29; XVII, 33). — ***Chajes*** stellt die Hypothese auf, dass die sogen. Salomonische Spruchsammlung c. 10—22, 16 in ihrer jetzigen Verfassung „zerstreute Glieder von Spruchreihen" bilde, die ursprünglich nach den Buchstaben des Alphabets geordnet waren. So begannen z. B. 17, 8; 20, 10 mit dem Worte אבן, 16, 27. 29. 28. mit dem Worte איש. Die ganze Spruchreihe א läuft von S. 1—6. Die Spruchreihe ב S. 7—12 u. s. w. „Wie, warum und wann die ursprüngliche Gruppirung in die Brüche ging, sagt der Vf. p. VI, weiss ich nicht anzugeben". Das ist aber gerade die Hauptsache. Ausserdem entscheidet gegen die Hypothese, dass einerseits 38 Sprüche mit א, 39 mit ב anfangen, aber nur einer mit ם und keiner mit ו. — Vgl. ZKTh. 23, 695 (*J. K. Zenner*); LC. 1900, No. 9; DLZ. 1900, No. 11 (G. Behrmann). — ***Strack*** hat in dieser 2. Aufl. seines Kommentars über die Sprüche mehr Textkritik geübt als in der ersten. Bei der gebotenen Kürze war eine gewisse Einschränkung in der Besprechung der Ansichten anderer Erklärer nicht zu vermeiden. Die sorgfältige Sammlung werthvollen Materials wird das Buch des Vf.'s auch für einen anderen literarkritischen Standpunct nutzbar erscheinen lassen. Seiner Bitte, sich nicht vom Parteigeiste beherrschen zu lassen, stimmen wir gern zu. ThLZ. No. 24 (*M. Löhr*). — ***Simcox*** widmet dem 30. Kapitel der Sprüche eine besondere Untersuchung in Betreff des Gedankenzusammenhangs derselben; die Verse 11—14 lässt er gegen die falsche Orthodoxie der damaligen Zeit gerichtet sein, die die höchsten sittlichen Gebote gegen die ceremoniellen zurückgesetzt habe. — Die Beseitigung „der goldenen Aepfel" in Spr. 25, 11 durch *Cheyne* s. JBL. 18, 208 f. — *Tylor* (Ecclesiastes XI, 168. Lo., Nutt) untersucht die Beeinflussung des Qoh. durch aristotelische, stoische und epikuräische Philosophie. Vgl. ThLz. 1900, No. 3 (*Volz*). — Der apologetische Vortrag von ***Greve*** über Koheleth sucht den König Salomo als Vf. dieses Buches zu retten und sich in dieser Annahme durch v. Hofmann's Autorität zu decken, wogegen aber Volck im Reichsboten 156 und 186 Einspruch erhebt, da v. Hofmann diese Ansicht später aufgegeben habe. Die kindische Replik dagegen v. Gr. im Reichsboten 184 bleibe ihrem Schicksal überlassen. — Nach ***Kaufmann*** spricht im Koh. nicht ein durch nationales Unglück gedrückter Patriot, sondern nur ein durch persönliche Erlebnisse verstimmter Pessimist. Doch die skeptischen Gedanken werden durchkreuzt von gläubigen Betrachtungen S. 392—394. Das Buch Koh. ist ein Katechismus „heiliger Philosophie". Der Anfangs zweifelnde Gläubige bahnt sich den Weg, der auf die christl. Lehre von der Pflicht hinführt. — ***Cheyne*** glaubt in Qoh. 3, 11 העולם in הענין emendiren zu können; *B. Macdonald* dagegen emendirt העמל (JB. 18, 212 f.).

E. Prophetische Bücher.

Allgemeines: *S. Baring-Gould*, Priest and Prophet (CR. Dec. 832—841). — *Barnes, W. E.*, the devotional reading of Isaiah (Exp. 52, 311 bis 317). — ***Cornill, C. H.,*** die proph. Liter. (ThR. 2, 345—354). — ***Gray, C. B.,*** the growth of the prophetic literature (NW. 8, 124—143). — ***Kittel, R.,*** Prophetie u. Weissagung. 25. L., Hinrichs. ℳ —,50. — *König, Ed.*, vier Prophetenbilder (LK. No. 48—51). — *Ottley, R. L.*, the hebr. prophets. 128. 18°. O., Rivingstons. 1 sh. — ***Paton, L. B.,*** the dependance of the prophets upon history (BW. 13, 231—243). — *Perattoner, A.*, brevis in Isaiam proph. commentarius. IV, 228. Triest, Seiser. ℳ 3. — ***Thrändorf, E.*** u. ***Meltzer, H.,*** der Prophetismus. Dr., Bleyl & Kämmerer. ℳ 2,40. — ***Walter, F.,*** das Prophetentum in seinem socialen Beruf (ZkTh. 23, 385 bis 422. 577—604). — Jesaias: ***Bertholet, A.,*** z. Jes. 53. 32. Fr., Mohr. ℳ —,75. — *Black, A.*, the burden of Dumah (Jes. 21, 11 f.) (Exp. 52, 48 bis 56). — ***Budde, K.,*** the so called ebed Jahwe songs (AJTh. 3, 499—540). — ***Carhart, Ch. L.,*** the potsherd in Jes. 45, 9 (BW. 13, 252—254). — ***Cersoy, M.,*** l'apologue de la Vigne au ch. V d'Isaie (RB. 8, 40—49). — ***Day, Th. F.,*** Jes. 1, 5. 6 etc. (BW. 13, 340 f.). — *Deinard, J. N.*, notes on Js. 7 (AJSL. 15, 165—167). — *Ders.*, Js. 10, 3b (ib. 114 f.). — ***Füllkrug, G.,*** der Gottesknecht des Deuterojes. VII, 119. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. — ***Gates, O. H.,*** fulfilment of prediction in Jes. 40—48 (AJTh. 3, 67—83). — *Gressmann, H.*, über die in Jes. 56—66 vorausgesetzten zeitgeschichtl. Verhältnisse. 36. (Auch ID.) Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — *Johns, C. H. W.*, Jes. 45, 12 (ExpT. 10, 423). — ***König, E.,*** d. leidende u. siegende Gottesknecht (Jes. 52, 13—53, 12) (ZeR. 4, 284—302). — ***Ders.,*** the exiles book contained in Jes. 40—66, trans. by ***J. A. Selbie.*** VIII, 218. Ed., Clark. — ***Ley, J.,*** d. Bed. des Ebed Jahwe . . . (StKr. 72, 163—166). — ***Meyer, F. B.,*** Christus im B. Jesaias. VI, 289. Kassel, Röttger. ℳ 3. — *Nestle, E.*, Jes. 65, 11 (ExpT. 10, 475). — ***Oettli, S.,*** das Königsideal des A. T.s. 26. Greifswald, Abel. ℳ —,80. — *Ryge, J. K.*, Jes. 1—12. 98. Kopenh., Gyldendal. 1 Kr. 50 ore. — ***Sayce, A. H.,*** the capture of Tyre by Nebuchadrezzar (ExpT. 10, 430). — ***Selbie, J. A.,*** was Tyre taken by Nebuchadrezzar? (ib. 378 f.). — ***Ders.,*** Nebuchadrezzar and the siege of Tyre (ib. Juli 475). — *Touzard, J.*, Jes. 11, 2. 3a (RB. 8, 249 bis 266). — Jeremias: ***Sellin,*** Jeremia v. Anatot (NkZ. 10, 257—286). — Ezechiel: ***Curtis, E. L.,*** the messages of Ezekiel to the human heart (BW. 14, 125—131). — *Hoonacker, A. van*, les prêtres et les lévites dans le livre d'Ezéchiel (RB. 8, 177—205). — *Slater, J. R.*, Individualism and solidarity as developed by Jeremiah and Ezekiel (BW. 14, 172—183). — ***Soares, T. S.,*** Ezekiel's temple (ib. 93—103). — Daniel: ***Beecher, W. J.,*** Da. 12, 2. 3 (ib. 54—57). — *Bevan, A. A.*, the articles of dress in Da. 3, 21 (Journ. Philol. 26, 306—316). — ***Böhmer, J.,*** Reich Gottes u. Menschensohn im B. Daniel. VII, 216. L., Deichert. ℳ 3,60. — ***Buhl, F.,*** om sproget i Daniels bog. 32. Kopenh., Gyldendal. 65 ore. — ***Kamphausen,*** Daniel (EB. 1, 1001—1015). — ***Kennedy, J.,*** the book of Dan. from the christian standpoint. XII, 219. N. Y., Young & Co. $ 2,50. — ***Porter, F. C.,*** prophecy and apocalypse (BW. 14, 36—41). — ***Prince, J. D.,*** a critical commentary on the book of Daniel. VIII, 269. L., Hinrichs. ℳ 8. — ***Price, J. M.,*** the book of Daniel (BW. 14, 27—35). — ***Terry, M. S.,*** religious lessons in the book of Daniel (ib. 50—53). — Kleine Propheten: *Wellhausen, J.*, die kl. Propheten übers. u. erkl. 3. A. VI, 222. B., Reimer. — Amos: ***Burrows, O.,*** Amos with introd. and maps. 90. 12°. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d. — ***Day, Th. F.,*** Am. 5, 21 (BW. 13, 340). — *Howard, Swan*, the voice of the spirit: book 3. Low. 5 sh. 6 d. — ***Seesemann, O.,*** Israel u. Juda b. Amos u. Hosea. IV, 44. L., Dieterich. ℳ 1,20. — ***Smith, J.,*** the burden of Amos (ExpT. 11, 83—88). — *Vienney, A. B.*, Amos . . . son époque et son livre. 55. (ID.) Montauban, Granié. — Hosea: *Cheyne, T. K.*, Prof. Hommel on Hos. 5, 11 (ExpT. 10, 375). — *Johann-*

son, J., Hosea och de kristna problemen. 31. Stockh., Askerberg. 50 ø. — ***König, Ed.,*** Hos. 5, 11b and the moons light (ib. 376—378). — *Martin, G. Currie,* our Lords use of the book of Hosea (ib. 281). — ***Willet, H. J.,*** the intern. Sunday school lessons: Hos. 14, 1—9 etc. (BW. 14, 58—72). — Jona: *Dahle, L.*, der Heidenmissionar des a. Bundes, der Prophet Jona etc. XV, 145. B., M. Warneck. ℳ 2. — *Simpson, W.*, the Jonah legend. 186. Lo., Richards. 7 sh. 6 d. — *Wolf, B.*, die Gesch. des Propheten Jona. XIV, 45. B., Poppelauer. — Nahum Zephanja: ***Beck, J. C.,*** Erklärung der Proph. N. u. Z. VI, 168. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. — Haggai Zacharja: ***Anderson, T. D.,*** the religious teaching of Hagg. and Zachariah (BW. 14, 195—199). — ***Robinson, G. L.,*** Hg. 2, 11—14 (ib. 13, 341). — Habakuk: *Kruger, F. H.,* la foi d'Habacuc (RChr. 19—29). — Maleachi: ***Isaacs, H.,*** Mal. 2, 11 (JQR. 11, 526).

Zu ***Thrändorf*** u. ***Meltzer***'s pädagog. Arbeit über den Prophetismus s. PrM. 3, 76 f. *A. Auffarth.* — Ueber die wichtigeren Arbeiten zur Literatur über die Propheten des Jahres 1898 theilweise auch 1899 hat ***Cornill*** sachkundigen Bericht erstattet. — ***Gray*** stellt die Entwicklung des Prophetismus im besonderen Anschluss an die neueren Arbeiten von Cheyne, Driver, Nowack, G. A. Smith u. a. zusammenfassend dar. — ***Paton*** schildert die Abhängigkeit der Propheten von der Geschichte und ihre dadurch weiter bewirkte Beeinflussung hinsichtlich ihrer Stellung zur väterlichen Religion. Die Anschauung eines Bundes, den Gott mit Israel geschlossen habe, führte zur Vorstellung von der Verheissung eines Weltreichs an Israel. Die dem entgegenstehenden Ereignisse wie die Trennung des Reichs Israel, das Exil führten zur Hoffnung auf einen Jahvetag, der den abschliessenden Sieg Israels und Jahve's Heilserscheinung bringen werde. Der Veräusserlichung dieser Anschauungen wirkten die Propheten entgegen mit ihrem ethischen Gottesbegriffe. Ihnen war der Jahvetag nicht gegen die Heiden sondern gegen Israel selbst gerichtet. Nach dem Gericht führt Jahve eine neue Aera des ewigen Friedens unter Immanuel herauf. — ***Kittel*** widmet der wunderbaren Erscheinung der Prophetie, diesem μυστήριον τοῦ θεοῦ seine Aufmerksamkeit, das als historisches, psychologisches und religiöses Problem seine Analogieen im Menschlichen hat, aber gleichwohl einen geheimnissvollen Rest behauptet, demgegenüber nur der Glaube etwas ausrichten kann. Den Propheten charakterisirt es, dass er das Bewusstsein hat, dass Gott in ihm lebt. Er ist ein Mann Gottes (S. 5—9); Gott hat ihn berufen und sich ihm geoffenbart (S. 9—13); die Propheten empfinden diese Offenbarung im Zustande der Extase unmittelbar; doch auch sonst durch ihr persönliches geistiges Leben in vermittelter Weise (S. 13—16). Charakteristisch ist ihnen der Blick in die Zukunft; das natürliche Ahnungsvermögen wird zur sichern Erkenntniss gesteigert in der Weissagung (S. 16—19). Die Weissagung wird erfüllt nicht buchstäblich, doch ihrer wesentlichen Substanz nach (S. 19 bis 21). Die höchste Erfüllung aller Prophetie ist in Christo gegeben, das hat die Auslegung der prophetischen Weissagungen trotz Festhaltung der historischen Methode zu erweisen. ThLBl. No. 50 (*Boehmer*). — ***Walter***'s Abhandlung über das Prophenthum des A. Ts. in seinem

socialen Berufe schildert unter sorgfältigem Eingehen auf das reiche Material, welches die prophetischen Schriften bieten, die Wirkungen, welche der in Israel eindringende Handel und Kapitalismus ausübte, die einreissende Gewinnsucht, Latifundienwirthschaft, die Betrügereien im Handelsverkehr, die fortschreitende Proletarisirung der Volksmassen, die Härte gegen zahlungsunfähige Schuldner, Wittwen und Waisen, die Zerrüttung des Rechts, die Zunahme der Gewaltthätigkeiten, die innere Auflösung unter den regierenden Ständen und den Kampf der Propheten gegen diese Zustände. Ein weiterer Abschnitt stellt die prophetischen Zukunfts-Ideale und Reformgedanken dar, auch hier mit hübscher Auswahl und Verwerthung der entscheidenden prophetischen Gedanken über glückliche Besitz- und Eigenthumsverhältnisse, Erhaltung eines tüchtigen Mittelstandes, Freiheit der Person und des persönlichen Besitzes. Vgl. dazu auch ***Memminger,*** die wirthschaftlichen Ansichten der Propheten des alten Bundes (Monatsschr. für christl. Socialwissensch. Basel 1899, H 2 (s. dazu auch Walter S. 603, A. 3). — ***Day*** findet in Jes. 1, 5f. die Lehre, dass in der göttlichen Züchtigung ein letzter Ruf zur Bekehrung liege; in Jes. 8, 6—8, dass die göttl. Gnade das mächtigste Ding der Welt sei. — ***Cersoy*** will über Jes. 5, 1—7 keinen Commentar bringen, sondern un ensemble d'observations 1. über den Eingang, den er mon chant amical übersetzt, denn der Freund sei Besitzer des Weinbergs aber nicht Urheber des Gesangs. Statt shirat dodi liest Vf. daher shirat dodaj „M. Liebeslied", vgl. die ähnl. Beispiele S. 44; 2. handelt der Vf. vom metr. Aufbau des Liedes, v. 1—2 sind Verse, v. 3—7 Prosa S. 45—48; 3. vom Text der LXX. S. 47—49. Verwandlung der dritten Person in die erste. Vgl. ThLBl. No. 10, Sp. 119f. (*Ed. König*). — Ueber einen Vortrag, den ***Klostermann*** über Jes. 7 vor einer pastoralen Versammlung zu Kiel gehalten hat, berichtet LK. No. 42. — Eine praktisch-erbauliche Auslegung über Jes. 7, 1—9 findet man in ***Max Vorberg,*** neue Christoterpe VIII, 437, Bremen. Ed. Müller, Mk. 4. Vgl. darüber ThLZ. No. 4 (*B. Kühn*). — ***Touzard*** gibt einen historischen Ueberblick über das Wortverständniss der Stelle Jes. 11, 2. 3 und knüpft daran eine eingehende Darstellung der Geschichte der kirchlichen Auslegung dieser Stelle nebst ausführlicher Mittheilung von Citaten aus den Werken der altkirchlichen Ausleger von Irenaeus bis auf Gregor den Grossen. — *Johns* hat den Namen Meni v. Jes. 65, 11, wie mit Recht Nestle statt Jes. 45, 12 verbessert, in einer assyr. Liste als Gottesnamen gefunden. — In Bezug auf das Verlangen von *Selbie* nach einem strengen Beweis, dass Nebucadnezar wirklich Tyrus erobert habe, weist ***Sayce*** auf eine von Pinches übersetzte Contracttafel hin, aus der hervorgehe, dass im 40. Jahr des Nebucadnezar der babyl. König auch Herrscher von Tyrus gewesen sei. — Mit Recht erwidert ***Selbie*** darauf, dass daraus nicht folge, dass Tyrus am Ende der Belagerung 573 v. Chr. wirklich erobert sei. Das 40. Jahr des N. = c 565 a. Chr. beweise nicht für eine Eroberung um 573 a. Chr. — Die Abhandlung von ***König*** über Einheit

des Buchs Jes. 40—66, die in NkZ. Nov.-Dec., 1898 stand und eine Kritik der Arbeiten von Bertholet, Gressmann, Kittel, Ley u. Cheyne sowie eine neue Auslegung von Jes. 53 enthielt, ist mit Zusätzen des Vf.'s ins Englische übersetzt worden von ***Selbie***. — Die Auslegung v. Jes. 45, 9 durch ***Carhart*** läuft darauf hinaus, dass Jahve der Töpfer, die Scherben die Weltmächte, Israel der Thon ist, den er nach seinem Gefallen bildet. — ***Gates*** gibt specielle Auslegung von Jes. 40—48 in besonderer Beziehung auf die durch Cyrus geschaffene Zeitlage. — Nach ***Ley*** unterscheidet sich der Gottesknecht der Stellen Jes. 42. 49. 52, 13—15; 53, 1—12 von dem in sonstigen Stellen des Stücks Jes. 40—54 so genannten Knecht Israel oder Jakob durch folgende Hauptmerkmale: 1. in den drei genannten Prophetieen hat der Ebed Jahve die Aufgabe, Israel und die Heiden zu belehren, was sonst nirgend vom Knecht Israel oder Jakob gesagt wird. Diesem werden Befreiung und äussere Ehren verheissen, was dem Gottesknecht nicht in Aussicht steht; 2. hat der Ebed Jahve aufreibende Arbeit und Leiden bis zum Tode zu ertragen. Der Knecht Jakob hat nichts zu leiden, vielmehr müssen ihm die Heiden dienen; 3. ist der Ebed Jahve eine einzelne Person, Jakob-Israel sind ein Collectivum. Weiter setzt sich der Vf. ausführlich mit Duhm auseinander und gibt genaue metrische Analyse der Ebed-Jahveprophetieen und Auseinandersetzung mit Grimme und Vetter. — Eine neue Auffassung des Ebed-Jahve trägt ***Bertholet*** vor. Er weist die Beziehung des Ebed Jahve auf ein Collectivum durchaus ab, da die Schilderung im Jesajabuche dafür zu persönlich gehalten sei. Auch die Fassung dieser Persönlichkeit als lediglich ideal (v. Orelli, Rothstein, Laue), als grossen Thoralehrer (Duhm), als nachexil. Gemeindeleiter etwa Serubbabel (Sellin, Kittel) lehnt der Vf. ab wegen Jes. 53, 2 (S. 22 f.). Auch eine rein zukünftige Grösse könne der Ebed nicht sein. Der Vf. vergleicht Sir. 39, 1—11 und findet im Ebed die Züge des Eleasar 2. Macc. 6, 18—31. Vgl. ThLBl. No. 33 (*Joh. Jeremias*), ThLz. No. 10 (*R. Kraetzschmar*). Pr. No. 22, ThR. 2, 350 (*C. H. Cornill*). — In einer lesenswerthen Abhandlung über das Königsideal setzt ***Oettli*** auseinander, wie die Jahvereligion für sich nicht genügte, das in Stämme und Sippen zersplitterte Volk Israel zu einigen. Der Kischonsieg wirkte in dieser Richtung nur vorübergehend. Erst das Königthum unter Mitwirkung des Prophetenthums [Samuel war doch ein sehr zweifelhafter Royalist!] schuf die Einheit der Nation, die infolge des salomonischen Despotismus wieder zerbrach. Das Nordreich entfremdete das Volk der Religion. Im Südreich hielt das Volk an der davidischen Dynastie fest und entwickelte die messian. Hoffnung im Zusammenhange mit seinen politischen Anschauungen; der Vf. schildert die Gestaltung derselben in den Schriften der judäischen Prophetie und in den Psalmen unter Mittheilung einer Auswahl prophetischer Stücke in deutscher Uebersetzung. — ***Budde*** prüft eingehend die exegetischen Hypothesen, die mit H. Ewald und B. Duhm in Bezug auf die Ebed-Jahvelieder in Jes. 40—55 begannen und

neuerdings durch Laue, Sellin, Bertholet und Kittel weiter und so verschiedenartig sich gestaltet haben, um zuletzt zu einer völligen Verwerfung der individualistischen Erklärung und zur Festhaltung der in Jes. 49, 5; 53, 8 liegenden Anschauung vom Jahveknechte zu gelangen. — ***Füllkrug*** beginnt seine Studie über den Gottesknecht mit eingehenden kritisch-exegetischen Untersuchungen über die Stellen von Jes. 40—66, die denselben betreffen, unter wiederholter Zusammenfassung der gewonnenen Ergebnisse (S. 1—70). In der Hauptsache entscheidet der Vf. dahin, dass in den Stücken 42, 1—7; 49, 1—6; 50, 4—9; 52, 13—53, 12 der Ebed Jahve derselbe sei, und zwar sei er für ein Individuum nicht für ein Collectivum zu halten. Auch seien alle vier Stücke von demselben Autor verfasst, die ersten drei während des Exils, das letzte auf Grund einer älteren Vorlage nach der Rückkehr in Jerusalem zum Abschluss gebracht. Im zweiten Theil behandelt der Vf. die bibl. theol. Frage (S. 70—119). Oft greift er dabei in die literar-kritische Untersuchung zurück. Vgl. S. 75 ff. — Werthvoll ist die Darstellung der hauptsächlichsten Gedankenreihen, die sich durch die Ebed-Jahvestücke hindurchziehen (S. 81—91). Aus der Betrachtung der Ebed-Jahvestücke im Zusammenhange gewinnt der Vf. seine eigene Anschauung über die Gestalt des Gottesknechts, die er nach den entscheidenden Gesichtspuncten (S. 102 ff.) zeichnet. Er schliesst ab mit der Betrachtung der Erfüllung des Ebed-Jahveorakels in Christo (S. 118 f.). — ***Meyer***'s Christus im B. Jes. enthält 28 erbauliche Abhandlungen über die Rückkehr des Volkes Israel aus Babel nach Jes. 41—55; vom Standpuncte des N. T.s aus betrachtet mit mancherlei Abenteuerlichkeiten. Vgl. ThLb. No. 35 (*P. Veit*). — ***Sellin***'s Skizze beginnt mit allgemeiner Charakteristik des Prophetismus, schildert die historische Situation beim Auftreten des Jeremia (S. 259 ff.), die Auffindung des Gesetzbuchs, das von Mose „herrühren will" (S. 262), von dem Jeremia aber schweigt, weil er überzeugt war „dass gute Gesetze allein nicht helfen". Zeichnung der späteren Lage der Dinge, des Kampfes Jer.s gegen Abgötterei und nationale Orthodoxie (S. 267 f.), innere Kämpfe des Propheten (S. 271 f.), letzte Wirksamkeit (S. 280 f.), Stellung Jer.'s in der Heilsgeschichte (S. 284). Zum Schluss stellt der Vf. noch eine Abhandlung gegen Ed. König's Deuterojes (vgl. JB. XVIII, 76, 79) in Aussicht. — *Slater* stellt Betrachtungen über die von den Propheten Jer. u. Ez. herrührenden Weissagungen an, deren Lesung wir unsern Lesern glauben überlassen zu sollen. — ***Curtis*** betrachtet Ez.'s Weissagungen in ihrer Wirkung auf das menschliche Herz. — ***Soares*** beschreibt den Tempel des Ezechiel unter Zugrundelegung des Planes und des von Ch. Chipiez entworfenen Bildes desselben. — Einen encyklopädischen Artikel über Daniel hat in bekannter Gründlichkeit für die Encycl. bibl. v. Cheyne u. Black ***Kamphausen*** gearbeitet. Auch die apokr. Zusätze sind berücksichtigt worden. Der theilweise sehr kleine Druck ermöglichte es, das gewaltige Material und die zahlreichen damit zusammenhängenden

Fragen nach allen Seiten hin zu erörtern, auch die hergehörige Literatur zu berücksichtigen, so dass der Leser mit diesem Artikel in der That eine alles Wichtige umfassende Belehrung erhält. — Der Commentar zu Daniel von ***Prince*** ist ausgezeichnet durch gründliche Ausführungen über das Zeitalter des Buches Daniel und über die Herkunft des darin verarbeiteten geschichtl. Materials (S. 13—56), auch durch selbständige Kenntniss der assyr.-babyl. Berichte, die die griech. Ueberlieferung in manchen Puncten verbessern. Auch die philologische Seite seiner Auslegung verdient Lob. Vgl. LC. No. 39 (*Ed. König*). — ***Price*** bespricht die praktische Verwendbarkeit des Danielbuchs einschliesslich der apokryphen Stücke in der Gegenwart. — ***Terry*** beleuchtet die religiöse Lehre, welche das Danielbuch predige, nämlich dass der Himmel das Regiment führe. — Ueber prophet. Apokalyptik im Allgemeinen handelt ***Porter.*** — ***Beecher*** findet im Danielbuch fünf Apokalypsen, die eine gewisse histor. Perspective bieten. Der Ausgang ist das Weltgericht und die Auferstehung. — Nach ***Böhmer*** sollen die ersten sechs Kapitel des Danielbuchs schildern, wie das Reich Gottes seine Verwirklichung vergebens in dem Weltreiche der Heiden sucht [wie konnte es aber auch da seine Verwirklichung suchen?]. Die c. 8—12 werden durch „die Eisenklammer“ c. 7 mit jenem ersten Theile verbunden. Sie beschreiben, wie in Israel das Reich Gottes auf ewig grade in der höchsten Drangsal die Weltherrschaft erhält. Vgl. DLZ. No. 19 (*Giesebrecht*), ThLz. No. 14 (*M. Löhr*), ThLBl. No. 48 (*R. Z.*). — Ueber die drei Freunde des Daniel s. ***Winkler*** altor. Forschungen 2. R., Bd. 2, H. 1, S. 237 f. Den Mischael scheidet der Vf. als unhebr. aus. Sadrak-Mesak zieht er in eine Person zusammen. Der erste ist der elamit. Gottesname Sutruk; Mesak bleibt einstweilen dahingestellt. — Ueber den christlichen Standpunct, von dem aus ***Kennedy*** das Buch Daniel betrachtet s. BW. 13, 135. — ***Smith*** bringt die Rede des Propheten Amos in eine allzu zeitgemässe Beziehung zu dem damals, als er diesen Aufsatz schrieb, bevorstehenden Transvaalkriege. — Ueber Amos handelt auch ***Burrows*** (90. 12° Lo. Rivingstons. 1 sh. 6 d. mit Einl. u. Carton). — ***Seesemann*** geht von der Erwägung aus, dass Amos wie Hosea in ihren Weissagungen es nur mit dem Nordreich zu thun haben, dass also der Name Israel bes. Am. 7, 10 ff. nur auf dieses geht, dagegen die Judastellen sämmtlich von zweifelhafter Echtheit seien. Hosea schildere in c. 1, 3—9 eine erste Periode seiner Wirksamkeit, in der er nur Unheilsweissagungen ausspreche (S. 32—44). Erst später erkenne er, dass Jahve nicht nur strafen, sondern durch Züchtigung bessern wolle. Er bleibe trotz aller Untreue seines Volks doch in Liebe mit ihm verbunden. Vgl ThLz. No. 6 (*P. Volz*), DLZ. No. 29 (*W. Brandt*), LC. No. 31 (*Ed. König*). — ***Day*** spricht zu Am. 5, 21 die nicht gerade tiefsinnige Bemerkung aus, dass Jahves Theilnahme an den Opfermalen nicht rituell sondern moralisch zu verstehen sei. — ***B. Macdonald*** (JBL. 18, 214 f.) versteht Am. 5, 25 von dem Opfer des rechten Wandels, das die Israeliten in der Wüste ausser dem

Schlacht- und Mehlopfer darbrachten. — *Cheyne* bestreitet den Gott צו (Hommel) zu Gunsten der Emendation אשור. — ***König*** bespricht ausführlicher die Stelle Hos. 5, 11b und die möglichen Deutungen von צו. — ***Willet*** behandelt die Stellen Hos. 14, 1—9, Da. 1, 8—21; 3, 13—28; 5, 17—31; 6, 10—23. — ***Hommel*** zu Zef. 3, 10 bemerkt ExpT. 11, 92f, dass בת פוצי in Zef. 3, 10 durch das Minäische eine neue Beleuchtung als eine Art Weihrauch erfahre. — Von des seligen ***Beck*** Schrifterklärungen sind von *H. Gutscher* u. *J. Lindenmeyer* jetzt die über Nahum und Zefanja herausgegeben worden, doch ist manches aus dem Manuscript des Vf.s von seinen Herausgebern unterdrückt worden. Vgl. S. 40f. 75. Für wirkliche Exegese wird man nicht viel von hier entnehmen können. Das Werthvolle steckt in der praktischen Auslegung S. 91—94 oder in den allgemeinen Betrachtungen über die Gesetze der göttl. Weltregierung S. 145ff., über das prophet. Totalbild der Zukunft S. 162ff. Vgl. ThLz. No. 22 (*M. Löhr*). — ***Robinson*** gibt kurze Auslegung zu Hg. 2, 11ff. — ***Anderson*** stellt die religiösen Lehren des Haggai u. Sacharja besonders in Beziehung auf die Priesterschaft und die politische Bewegung der Zeit zusammen. — ***L. B. Paton*** in seinen Noten zu Sacharja (JBL. 18, 177—183) hebt hervor, dass bei diesem Propheten die Sünde lediglich in Israels Vergangenheit liegt, der Zorn Jahve's sich daher in der Gegenwart lediglich gegen die Heiden richtet, nicht gegen Israel, das einer grossen und herrlichen Zukunft entgegen geht. Die entgegenstehenden Stellen müssen exegetisch zurecht gerückt werden (S. 180—183). — ***Isaacs*** schlägt für Mal. 2, 11 die Ergänzung ובא אל בית אל נכר vor. — Ueber ***Nowack***'s Handcommentar s. die Besprechungen in RHLR. 4, 178—185. Im Allg. s. über Lit. z. A. T. OB. 12, 102—108 (Einl. Exegese), 108f. (Hexateuch), 109—111 (Propheten), 111—113 (Hagiogr.). Besprechungen zur prophet. Literatur von *C. H. Cornill* s. ThR. 2, 345—354.

F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines: ***Kautzsch, E.,*** die Apokr. u. Pseudepigr. des A. T.s. I. II. Lfg. 7—34 (Schluss). 193—507. 1—540. I—XXXI. Fr., Mohr. à Lfg. ℳ —,50. — Sirach: *Bacher, W.*, an hypothesis about the hebr. fragments of Sirach (JQR. 12, 92—108). — ***Ders.,*** four quotations from the hebr. Ben Sira (JQR. 11, 344). — *Bertholet*, les merveilles de l'Egypte et les savants alexandrins (Journ. des Savants, Mai). — *Bickell, G.*, d. hebr. Sirachtext. E. Rückübersetzung (WZKM. 13, 2. 3, 251—256). — ***Cowley, A.,*** notes on the Cambridge texts of Ben Sira (JQR. 12, 109—111). — ***Fruytiers, Jan,*** ecclesiasticus . . . op nieuw uitgeg. . . door ***D. F. Scheurleer.*** LXVIII, 215 en 23 Bl. A., Muller & Co. fl. 6. — *Grimme, H.*, Strophenartige Abschnitte im Ecclesiasticus (OLZ. 2, 213—217). — *Halevy, J.*, le nouveau fragm. hébr. de l'ecclésiastique. 39. P., Leroux. (Auch RS., Juli, 214—256.) — ***König, Ed.,*** die Originalität des neulich entdeckten hebr. Sirachtextes. VII, 113. Fr., Mohr. ℳ 2,50. — *Ders.*, zur neuesten Sirach-Literatur (ThR. 3, 1—9) — *Méchinau, L.*, le texte hébr. de l'ecclésiastique et l'exégèse (étud. publ. par d. pères de la comp. de Jésus, Apr., 170—197). — ***Margoliouth, D. S.,*** the origin of the „original Hebrew" of Ecclesiasticus. 20. 4° Lo., Parker & Co. — ***Ders.,*** the hebr. ecclesiasticus (ExpT. 10, 528). — ***Ders.,*** the original Hebrew

of Ecclus. 31, 12—31 and 36, 22—37, 26 (JQR. 12, 1—33). — ***Schechter, S.,*** Geniza specimens (ib. 12, 112 f.). — ***Schechter, S.*** and ***Taylor, C.,*** the wisdom of ben Sira. LXXXVII, 68, 24. 4° C., Un. Pr. 10 sh. — ***Smend, R.,*** das hebr. Fragm. der Weisheit des Jesus Sirach. 34. 4° (Abh. d. Ges. d. W. zu Göttingen, Phil.-hist. Cl., N. F., Bd. 2, No. 2). ℳ 3,50. — Tobit: ***Cosquin, E.,*** le livre de Tobie et l'hist. du sage Ahikar (RB. 8, 50—82). — ***Harris, J. R.,*** the double text of Tobit (AJTh. 3, 541—553). — ***Nestle, E.,*** the story of Ahikar (ExpT. 10, 276 f.). — Judith: ***Rabboisson,*** Judith . . . 396. Rom, typ. Polygl. L. 12. — 3. Esra: ***Basset, P.,*** les apocryphes éthiopiens trad. en français. IX. 146. 16° P., bibl. de la haute science. 4 fr. — ***Hilgenfeld, A.,*** noch einmal der Adler des Ezra-Propheten (ZwTh. 42, 450—457). — ***Moulton, W. J.,*** üb. d. Ueberlieferung u. d. textkrit. Werth d. 3. Esrabuchs (ZAT. 19, 209—258). — Weisheit Salomos: *Conway, M.,* the wisdom of Sal. (Open Court 21—28). — Psalmen Salomos: ***Peyrillaz, A.,*** le psautier de Salomon (RThPh. 32, 493 bis 511). — ***Swete, H. B.,*** Psalms of Salomon . . . Lo., Clay. C., Un. Pr. — Sibyllinen: ***Geffken, Joh.,*** eine gnostische Vision (SAB. 20, Juli). — Elias-Apokalypse: *Holzhey, C.,* die kopt. Elias- u. Sophonias-Apokalypse (Kath. 79, (2), 331—344). — ***Steindorff, G.,*** die Apok. des Elias. VII, 190. L., Hinrichs. ℳ 6,50. — Testamente: ***Resch, G.,*** das hebr. Testament Naftali (StKr. 72, 206—236). — Assumptio Mosis: ***Rosenfeld, M.,*** der Midr. Deut. r. Par. IX u. XI, 2—10 . . . 96. Wien, Lippe. ℳ 3. — Jubiläen: ***Singer, W.,*** das Buch der Jubiläen. 1. Thl. IV, 323. Stuhlweissenb., Miklos. ℳ 8. — Apokalyptisches: ***Gunkel, H.,*** aus Wellhausen's neuesten apokal. Forschungen (ZwTh. 42, 581—611). — Hellenistisches: ***Aall, A.,*** Gesch. der Logosidee in der christl. Lit. II. Thl. XVII, 493. L., Reisland. ℳ 10. — *Apostolides, B.,* essai sur l'Hellénisme égyptien et ses rapports avec l'Hell. classique et l'Hell. moderne I. P., Welter. 6 fr. — ***Cohn, L.,*** Eintheilung u. Chronol. der Schriften Philo's (S.-A. aus Philol., Suppl.-Bd. VII, 387—436). L., Dieterich. ℳ 1,30. — *Drexler, W.,* z. Philo de post. Caini (Philologus 58, 2. H.). — ***Faye, E. de.*** Clément d'Alexandrie. IV, 320. P., Leroux, 1898. 7,50 fr. — *Saltet, L.,* Philon le juif. 15. Besançon, Jaquin. (Auch RQH. 214—226.) — *Zeller, E.,* z. Vorgeschichte des Christenthums. Essener u. Orphiker (ZwTh. 42, 195—259).

Zu den Apokr. des Daniel s. Kamphausen o. VII E. — Die werthvolle Apokryphen- und Pseudepigraphen-Uebersetzung nebst Erläuterungen und literarkritischen Einleitungen, welche unter ***Kautzsch'*** Leitung nach dem JB. XVIII, 84 f. im vorigen Berichtjahr zu erscheinen begonnen hat, ist rüstig weiter gefördert worden. Die vorliegenden Lieferungen enthalten: I. Aus den Apokryphen Zusätze zum B. Esther von ***Ryssel*** S. 193—212 aus dem Abschnitt C; es folgt der Abschnitt D unter der Ueberschrift: „rel. Unterweisungen in lehrhafter Form" und zwar 1. das B. Baruch S. 213—225 von ***Rothstein,*** 2. der Brief Jeremias S. 226—229 von *demselben,* 3. die Sprüche Jesus des Sohnes Sirach S. 230—475 von ***V. Ryssel,*** eine sehr mühe- und werthvolle Arbeit besonders hinsichtlich der Textkritik, 4. die Weisheit Salomos S. 476—507 von ***C. Siegfried.*** II. Die Pseudepigraphen im A. T. A. Pseudepigraphische Legenden: 1. Der Brief des Aristeas S. 1—31 von ***Paul Wendland.*** 2. Das Buch der Jubiläen S. 31—119 von ***E. Littmann.*** 3. Das Martyrium des Propheten Jesaja S. 119—127 von ***G. Beer.*** B. Pseudepigraphische Dichtung. Die Psalmen Salomos S. 128—148 von ***R. Kittel.*** C. Pseudepigraphische Lehrschrift. Das 4. Makkabäerbuch S. 149—177 von ***A.***

Deissmann. D. Pseudepigrapische Analekten. 1. Die Sibyllinischen Orakel (Prooemium und Buch III—V) S. 177—217 von ***F. Blass.*** 2. Das Buch Henoch S. 217—310 von ***G. Beer.*** 3. Die Himmelfahrt Moses S. 311—331 von ***C. Clemen.*** 4. Das vierte Buch Esra S. 331—401 von ***A. Deissmann.*** 5. Die Apokalypsen des Baruch S. 402—404, a. die syrische Baruchapokal. S. 404—446; b. die griechische Baruchapok. S. 446—457 von ***V. Ryssel.*** 6. Die Testamente der 12 Patriarchen der Söhne Israels von ***F. Schnapp*** [das Testament Naphtali's, hebr. von ***E. Kautzsch*** S. 489—492] S. 458—488, 492—506. 7. Das Leben Adams und Evas (Apok. Mosis) S. 506 bis 528 von ***C. Fuchs.*** Dazu kommen Namen-, Sach- u. Stellenregister S. 529—540, ferner die Vorworte, Mitarbeiter-Verzeichnisse und die allg. Einleitung S. IX—XXXI. Vgl. RC. No. 26. 34, 2; ThLBl. No. 44, Sp. 528; ExpT. 10, 265 f., 496; REJ. 38, 152—155 (*J. Levi*); S. 309 (*Ders.*). — Die Sirachfragmente haben seit dem vorigen JB. XVIII, S. 86—87 weitere Bearbeitung erfahren. Die einander ergänzenden Veröffentlichungen von ***G. Margoliouth*** u. ***Schechter-Taylor*** liegen vor. Der *Erstere* hat die angegebenen Stücke nach dem hebr. Text und in englischer Uebersetzung nebst werthvollen textkritischen und exegetischen Anmerkungen veröffentlicht. Zum Schluss ist ein Verzeichniss der seltenen Worte und Formen beigefügt. — In der Ausgabe von ***Schechter-Taylor*** hat jener den hebr. Text herausgegeben nebst Einleitung und Anmerkungen (4 Blätter, entsprechend dem griech. Text von 3, 6—7, 29, 11, 34—16, 26), dieser hat die englische Uebersetzung nebst dazu gehörigem Anhang der krit. exeget. Anmerkungen beigetragen. Ueber Beschaffenheit und Werth dieser Ausgabe s. den ausführlichen Bericht von *J. Abrahams* in JQR. 12, 171—176, vgl. auch ThLz. No. 18 (*R. Smend*). — Gegen diese Ausgabe richtete ***D. S. Margoliouth*** in the origin of the original Ecclus. einen heftigen Angriff. Er behauptete, jene Sirachfragmente enthielten nicht Theile des hebr. Originals, sondern gehörten einer Rückübersetzung aus einer Version des hebr. Sirachbuches (11 Jh.) und einer persischen Version des griech. Sirach an. Vgl. LC. No. 44 (*F. Seybold*); DLZ. 1900, No. 5 (*M. Löhr*); REJ. 38, 306—308. Besonders vgl. die eingehenden Artikel von *E. König* in ExpT. 10, 512 bis 516. 564—566; 11, 31 f. 45 f. 69—74 139 f. Dazu die Repliken von *D. S. Margoliouth* einerseits 10, 567. 568 a und *Schechter* andrerseits ib. 568 b, Dec. 140—142 a, vgl. auch 11, 43 f. 46 f. 142 a—143 a (*J. Abrahams*); JQR. 12, 1—33 *S. Margoliouth*, the original Hebr. of Ecclesiasticus 31, 12—31 und 36, 22—37, 26. — ***E. König*** hat die oben erwähnten Art. der ExpT. zu einem selbständigen ausführlichen Werke verarbeitet und vermehrt und darin den Quellenwerth der zu vergleichenden Texte, die Beziehungen des hebr., griech. und syr. Sirachtextes nach Inhalt und Form und insbesondere den hebr. Sirachtext vom Standpunct der Sprach-, Schrift- u. Literaturgeschichte beleuchtet. Man darf es hiernach als erwiesen ansehen, dass eine Anfertigung des hebr. Textes des Sirachbuchs nach ander-

weiten Versionen unmöglich ist, vgl. DLZ. 1900, No. 21. — Neuere Literatur über den hebr. Sirach (Schechter, J. Levi, Herkenne) bespricht *H. Strack* in ThLBl. No. 46. Vgl. auch *G. Bickell*, der hebräische Sirachtext, eine Rückübersetzung (WZKM. No. 13, 2. 3, 251—256. — *Bacher* hat in dem hebr.-pers. Wörterbuche des 15. Jhrh.s (s. JB. XVI, 38, XVII, 36) vier Citate aus dem hebr. Sira gefunden. — Eine werthvolle Ergänzung zu Cowley u. Neubauer (JB. XVII, 72) bringt ***R. Smend*** in den wichtigen Verbesserungen aus der photographischen Aufnahme des ungebürsteten Sirachtextes. Vgl. auch *Ryssel*, A. Smith-Lewis etc. (s. IE. S. 28) S. 9 f. — Ueber die Lesarten der Cambridge-Texte des Ben Sira macht ***Cowley*** dankenswerthe Mittheilungen. — Eine HS. der Geniza von Cairo zum Ben Sira veröffentlicht ***Schechter.*** Sie umfasst 29 Zeilen, vgl. dazu die Einleitung des Vf.s, auch *A. Büchler* in REJ. 38, 137—140. — Die holländische Ausgabe des Ecclesiasticus von ***Fruytiers*** ist die von Antwerpen 1565. Sie ist von *Scheurleer*, neu mit Einleitung und Register versehen, herausgegeben. Sie hat nichts mit unsern Fragen nach dem hebr. Urtext des Buchs zu schaffen, sondern ist „in lidekens ghestelt . . . . . naer utwijsen der musijchnoten", gehört also zu den holländischen Umdichtungen biblischer Stücke, die in den bewegten ersten Zeiten der niederländischen Kirche nach dortigen Volksweisen gesungen zu werden pflegten. Vgl. DLZ. No. 25 (*M. Seiffert*). — Einen Ueberblick über die interessante Parallele des Ahikar zur Tobitgeschichte gibt in Anknüpfung an das Werk von F. C. Conybeare, J. R. Harris und A. Smith-Lewis (the story of Ahikar 263, Lo., Clay & sons, 1898, 15 sh.) vgl. o. I. D. a., S. 18. ***Nestle;*** vgl. auch *Harris* und JB. XVII, 90. — ***Cosquin*** bespricht 1. den Ahikar des Tobiasbuchs S. 50—54, wo er 11, 20 unter dem Namen Achior als Verwandter des Tobias in der lat. Uebersetzung vorkommt, 2. die Geschichte des weisen Ahikar S. 54—57 nebst Besprechung der Ansichten von G. Hoffmann, Lidzbarski und Bickell über den Zusammenhang dieses Stoffes mit dem Tobitbuche. Ueber die armenische Uebers. s. S. 58 f. 3. Die Geschichte des Ahikar und das Leben des Aesopus, 4. über die versch. Variationen dieser Gesch. — Ueber den Namen des Ahikar und seine Formen S. 75 ff. Die Ahikarsage vor dem Tobiasbuche S. 78, der Charakter des Tobiasbuchs S. 80 ff. Vgl. RHLR. 4, 170. — Ueber das Verhältniss der Ahikargesch. z. Tobitsage handelt auch ***Harris*** unter eingehender Vergleichung des Vatican. u. Sinait. Textes. Der Sinait. Text erscheint als der bessere und führt auf eine aramäische Grundlage. — ***Raboisson*** meint die Wahrheit der Judithgeschichte aus den Nachrichten der Keilschriften und des Herodot rechtfertigen zu können. — Der neunte Band der französischen Uebersetzung der äthiop. Apokryphen von ***R. Basset*** enthält die Apokal. des Esra. — ***Hilgenfeld*** vertheidigt aufs Neue seine Ansicht von der vorchristl. (ca. 30 a. Chr.) Abfassung des Ezrapropheten (4. Ezrabuch) gegen Schürer, Schmiedel (Hühn), Wellhausen. (vgl. JB. XVIII, 87 f.). — Dagegen erwidert *Schmiedel* in PrM. IV,

20—22. — ***W. J. Moulton*** stellt zum 3. Esrabuch eine genaue Vergleichung des griech. Textes mit den hebr. Parallelen an. Eine kurze Zusammenfassung der Resultate gibt der Vf. S. 222 ff. Eine sorgfältige Feststellung der Uebersetzungsart wird durch Nebeneinanderstellung des hebr. und griech. Textes bei einer grossen Anzahl von Beispielen begonnen. Der Schluss wird folgen. — Eine neue Uebersetzung der Psalmen Salomos in's Französische hat ***Peyrillaz*** geliefert. — Die gnostische Vision, die ***Geffken*** untersucht, steht Sibyll. 5, 512—531. — ***Steindorff*** hat 14 Blätter einer HS. aus Paris im Dialekt von Akhmin neu verglichen, dazu acht später gefundene Blätter derselben HS. aus dem Berliner Museum, sieben Blätter einer sahidischen HS. aus Paris herausgegeben. Der Vf. zeigt, dass die erstgenannte HS. Bruchstücke zweier verschiedener Apokalypsen enthalte, die Bl. 10—22 bieten eine Eliasapok., der auch die parallelen Texte der sahidischen HS. angehören. Bl. 1—9 der ersten HS. sind wahrscheinlich Stücke der Sophoniasapok. Vgl. LC. No. 21 *G. Kr*[*üger*]; HJG. 20, 2, 3 f. (*Kampers*); RHLR. 4, 173—176; ThLZ. No. 1 (*Schürer*). — ***Resch*** (Pastor in Tschirma bei Greiz) überblickt die Geschichte der Kritik der Testamente der 12 Patriarchen im Anschluss an Gaster in PSBA. Bd. 16 (1893), No. 118, S. 33—49; No. 120, S. 109—117, der einen hebr. Urtext zum Testament des Naphtali gefunden hat. R. hat diesen Text möglichst genau ins hellenist. Griech. übertragen und stellt in zwei Columnen: links das Original, nach dem Hebr. ins hellenist. Griech. übertragen, rechts die überlieferte griech. Bearbeitung auf (S. 209—235). Der hebr. Text zeigt sich als der Grundtext und macht den Eindruck der Einheitlichkeit, der griechische Text ist oft zerrissen, zusammenhangslos, voller Auslassungen. Die hebr. Grundlage zeigt sich als rein jüdisch, das Hebr. gilt als heilige Sprache; die griechische Bearbeitung hat viel Anspielungen an das N. T. (vgl. S. 229—231), wie das damals oft die Interpolatoren so machten, die in die flache jüd. Moralpredigt tiefere paulinische Gedanken hineinarbeiteten und das Ganze dann als neue christl. Schrift auf den Markt brachten. — ***Rosenfeld*** hat den Midrasch Deut. r. über den Tod des Moses verglichen mit dem Apokryphon über die assumptio Mosis, übersetzt und erklärt. Ein Anhang über die Dichtung des Mittelalters, den Tod des Moses betreffend, ist beigefügt. — ***Wellhausen*** hat in Skizzen VI, 215—249 (s. o. S. 15) über apokalypt. Literatur gehandelt. Er findet in Apok. 12, 1—14 u. 11, 1—2 Dokumente jüdischer nicht christlicher Parteigegensätze, die während des jüd. Krieges entstanden, zeigt aus den Hebraismen die ursprüngliche hebr. Abfassung der Esraapokalypse und verwirft ausdrücklich Gunkel's Ansicht vom Ursprunge des traditionellen Stoffs der Apok. des N. T.s aus dem babyl. Mythus, vgl. LC. No. 37; ThLz. No. 12 (*Schürer*). Dagegen hat sich wieder ***Gunkel*** geäussert. Er macht geltend, dass auch bei Henoch „der Mensch“ Name des Messias im Gegensatz zu den apokalypt. Thieren sei. Vielleicht sei es eine Abkürzung für „der

Gottesmensch". Man dürfe aus dem Material, welches uns zu Gebote steht, keine abschliessende Beurtheilung schöpfen. In Bezug auf Apok. 12 etc. tadelt der Vf. an W., dass er nur gewisse Gedanken aus den Quellen zur Grundlage seiner Anschauungen nehme, das Uebrige als phantastische Spreu behandle, dass er zeitgeschichtliche Deutungen bisweilen ohne jeden Grund aufstelle und dass er überhaupt Gunkel's Buch sehr oberflächlich gelesen habe (S. 596). Auch wahrt sich der Vf. das Recht, über die traditionsgesch. jüd. Deutung von Apok. 12 hinauszugehen. — ***Aall*** hat seine Arbeit über die Geschichte der Logosidee beträchtlich erweitert. Der 1. Thl.: „Die Gesch. d. L. in der griech. Philosophie (XIX, 252 S. 1896. Mk. 5) fällt ausserhalb unsres Gebietes. Der 2. Thl. ist gegen früher erheblich erweitert (vgl. JB. XVII, 26) und wie es scheint auch verbessert. vgl. ThLBl. 1900, No. 8. — ***Cohn***'s Abhandlung über Einleitung und Chronol. der Schriften Philo's ist auch neben der ausgezeichneten Darstellung Schürer's in der 3. Aufl. der Gesch. des jüd. Volkes zu beachten. Vgl. LC. 37, (MF.) u. m. Rec. in DLZ. 45. — In ***de Faye***'s Clément d'Alex. ist das Verhältniss des Clemens Alex. zu Philo sehr gut dargestellt. Vgl. LC. No. 4 (*Drng*), auch JB. XVIII, 90. — Auf die zum nächsten JB. gehörige Abhandlung über die Essenerquellen von *R. Treplin* sei hier vorläufig hingewiesen (StKr. 73, 1900, 28—92).

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

A. Zur Geschichte.

Büchler, A., d. Tobiaden u. d. Oniaden im 2. Makk.buche. 398. W., A. Hölder. ℳ 7. — *Castelli, D.*, gli Ebrei. XVI, 465. Florenz, Barbera. L. 4. — ***Cheyne, T. K.,*** the times of Neh. and Ezra (BW. 14, 238—250). — ***Cornill, C. H.,*** Gesch. des Volkes Israel. IV, 326. L., Harrassowitz. Geb. ℳ 8. — *Ders.*, hist. of the people of Israel . . tr. by *W. H. Carruth.* III, 325. Open court publ. Co. Geb. $ 1,50. — *Dahlmann, A.*, König Herodes u. s. Familie (DAZ. 20, 2. H.). — *Dächsel, A.*, einige schwierige Puncte in der Gesch. der Propheten Elias u. Elisa (EK. 36, 401—406). — *Droin, J. H.*, Moise dans les traditions bibliques Grecque Latine et Egypt. 151. Genf (ID.). — ***Goodspeed, G. S.,*** the Persian empire from Darius to Artakerkes (BW. 14, 251—257). — ***Guthe, H.,*** Gesch. des Volkes Israel. XII, 326. Fr., Mohr. ℳ 6. — ***Harper, W. R.,*** the Jews in Babylon (BW. 14, 104—111). — ***Herrigel, O.,*** die Eroberung Samarias (Ev. prot. Kirchenbl. in Baden, No. 35—38). — ***Hommel, F.,*** the true date of Abrah. and Moses (ExpT. 10, 210—212). — *Ders.*, additional note to the true date etc. (ib. 278). — *Kent, C. F.*, a history of the jew. people . . . XX, 380. N. Y., Scribner. — *Krauss, G.*, die Zahl der bibl. Völkerschaften (ZAT. 19, 1—14). — ***Lagrange, J.,*** les Khabiri (RB. 8, 127—132). — *Lönborg, S.*, Israels historia. 131. Stockh., Geber. 2 Kr. — *Lods, A.*, quelques mots sur le mosaisme (RChr. Mai). — ***Lury, J.,*** Gesch. der Edomiter im bibl. Zeitalter. 67. Bern (ID.). — ***Matthews, Sh.,*** Ant. Epiph. and the jewish state (BW. 14, 13—26). — ***Meili, F.,*** z. Charakteristik des Königs Ahab (ZSchw. 16, 17—23). — ***Paul,*** die Riesen im A. T. (DEBl. 24, 527—540). — ***Reinach, Th.,*** Antiochus Cyzicène et les juifs (REJ. 38, 161—171). — ***Robinson, G. B.,*** the last days of old Jerus. (BW. 14, 112 bis 119). — ***Sayce, A. H.,*** early Israel and the surrounding nations. XXIX, 308. N. Y., Herrich & Co. $ 1. — ***Sach, J.,*** Israel u. Juda (REJ. 38, 172 bis 193). — ***Skipwith, G. H.,*** hebr. tribal names . . . (JQR. 11, 239—265).

— *Stade, B.*, die Entstehung des Volkes Israel. 24. Gi., Ricker. ℳ —,60. — *Taylor, W.*, David King of Israel. 336. Lo., Burnet. 3 sh. 6 d. — *Thudichum, L. W.*, die Erzählungen vom Aufenthalt der Israeliten in Aegypt. u. ihrem Auszuge aus demselben (Dtsche Stimmen 1, No. 17. 18). — *Whyte, A.*, Bible characters: Ahitophel to Nehemia. N. Y., Revell & Co. Geb. $ 1,25. — *Winckler, H.*, die Völker Vorderasiens. Auch u. d. T.: Der alte Orient. H. 1. 36. L., Hinrichs. ℳ —,60.

Mit Geschick und gutem Erfolg hat ***Guthe*** die Geschichte des Volkes Israel in einem Grundriss bearbeitet. Die Aufgabe war auf der einen Seite leicht, da dem Vf. Vorgänger wie Stade und Wellhausen in ihren Arbeiten zur Benutzung vorlagen, aber auf der andern Seite war sie dadurch auch erschwert, zumal viel neue Funde auf ägyptologischem und assyriologischem Gebiete die Entscheidung beeinflussten. Erleichtert war dem Vf. die Arbeit durch seine jahrelang betriebenen specialistischen Studien des Schauplatzes der israelit. Geschichte, mit denen er als Herausgeber der ZDPV. stets in engster Fühlung geblieben ist. Namentlich die Vorgeschichte des israelitischen Volks und andrerseits die Zeit der Berührung desselben mit Babylonien und Persien enthalten viel neue und werthvolle Resultate, auf die hier näher einzugehen unmöglich ist. So weit bis jetzt die Denkmälerfunde besonders die el-Amarnafunde uns befähigen, in Israels Vorgeschichte einzudringen, hat der Vf. danach seine Darstellung gestaltet, mit Vorsicht nirgend über die Data hinausgehend, die daraus sich schöpfen liessen. Gut ist besonders die Periode der Wirksamkeit des Mose behandelt. Die Beeinflussung, welche Geschichte und Religion Israels durch den Kanaanismus erfuhr, ist gut, ja fesselnd dargestellt. Auch die folgenden Abschnitte bis zum endlichen Untergange der Selbständigkeit des jüdischen Staats durch Rom sind mit Benutzung der neueren hist. und chronol. Funde, auch mit eindringender Forschung über die rel. Entwicklung Israels zur Darstellung gekommen. G.s Buch füllt für die Gegenwart auch seinen hervorragenden Vorgängern gegenüber seinen Platz aus. Vgl. PrM. 4 (1900) 45—47 (*Th. Arndt*). — ***Cornill*** hat in der bekannten ihm eignen künstlerischen Gestaltung des Stoffes, in farbenreicher Schilderung des Schauplatzes dieser Geschichte, in klaren Berichten über die einzelnen Ereignisse und unter markanter Charakteristik der hervortretenden Persönlichkeiten die Aufgabe einer Geschichte Israels im Allgemeinen glänzend gelöst. An manchen Puncten ist der Vf. vielleicht gegen die Gestaltung der Sage in der biblischen Quelle zu nachgiebig gewesen. Vgl. LC. No. 23 S—y; ThLBl. 17, *Ed. König*. — ***Castelli*** hat politische und litterarische Geschichte vereinigt. Im Grossen und Ganzen folgt er Wellhausen. Vgl. LC. No. 26; DLZ. 1900, No. 15. — Zu ***Stade***'s Abhandlung über die Entstehung des Volkes Israel, welche jetzt zum ersten Mal im Handel, sonst im dritten Abdruck erscheint, vgl. JB. XVII, 79; ThT. 32, 338f.; ThLz. 1900, No. 1 (*R. Kraetzschmar*). — ***Lagrange*** berichtet über die Khabiri der Amarnabriefe und ihr Verhältniss zu den Hebräern

bezw. zu den SA-GAS (*Winckler*), die als ideogr. Schreibung für Khabiri ausgegeben werden, wogegen aber der Umstand spricht, dass Khabiri nur in Südpalästina vorkommen, Sagas aber überall im h. Lande erwähnt werden. Weitere Vermutungen bei L. s. S. 129 ff. — ***Sayce*** bespricht das Verhältniss der vorsintfluthlichen Patriarchenreihe zu der vorsintfluthlichen babylon. Königsreihe. — ***Paul*** beleuchtet den Zusammenhang der Hexenprocesse u. ihrer Anklagen der Teufelsbuhlschaft mit Gn. 6, 1—4 und bespricht die sämmtlichen Riesenstellen des A. T.s. Die Theorie der Incubi und Succubi ist zuerst vom Dr. angelicus Thomas von Aquino ausgebildet; Luther hat sie leider übernommen, aber ist nicht ihr Urheber. — Ueber die genaue Datirung Abraham's ca. 2100 und Mose's 1438 a. Chr. unter Merenptah handelt ***Hommel.*** — Sonst vgl. über die Zeit des Mose *Sv. v. Herner* o. VII. C. ***Skipwith*** liefert eine Ergänzung zu den studies in hebr. proper names von Buchanan-Gray (JB. XVII, 36) durch Untersuchung der israelitischen Stammesnamen besonders in religionsgeschichtlicher Beziehung. Dahin gehören auch die Prolegomena zu einer Geschichte der israelitischen Vätersage von *Stärk* in Studien I, 1 — 76; II, 1 bis 49 (vgl. o. III, S. 39 und IX. B. c.); vgl. ThLz. 1900, No. 4. — ***Lieblein*** (vgl. JB. XVIII, 62) setzt seine Untersuchung über den Auszug der Hebräer fort. Er setzt die Redaction des elohist. Textes des Exodus in die friedlichen Zeiten der Regierung Ramses II., doch darf man aus dem um Jahrhunderte späteren Texte keine histor. Schlüsse ziehen. Der Vf. hält Thotmes III. für den Pharao der Unterdrückung u. setzt den Exodus in die letzten Jahre des Amenophis III. ca. 1320 a. Ch. Ueber die Zeitverhältnisse u. die Nachrichten der Inschriften s. a. a. O. — ***Sayce*** erzählt die Gesch. Israels u. der es umgebenden Völker unter Beifügung und Erklärung von Inschriften wie Sintfluths- und Schöpfungstafeln, die wohl nicht eigentlich der Geschichte angehören. Anders steht es mit dem Mesasteine. Vgl. BW. 13, 220. — Insbesondere stellt ***Lury*** die Gesch. der Edomiter im bibl. Zeitalter dar (vgl. Buhl im JB. XIII, 70) s. ThLBl. No. 5 (*W. Baudissin*). — Zu *Oettli* Königsideal vgl. o. VII. E., S. 65. — Ueber den König in nachexil. Schriften handelt ***C. H. Toy*** in JBL. 18, 156—166, besonders die Auffassung des Königs in den Psalmen, späteren Propheten und Apokr. besprechend. — Ueber die geschichtliche Entwicklung von Nord- und Südisrael (Israel u. Juda) handelt ***Sach*** REJ. 38, S. 172 bis 193 (unvollendet). — ***Meili*** zerlegt die Quellen, welche uns die Gesch. Ahabs überliefern. Sie werden vom Deuteronomisten eingeleitet und abgeschlossen. Die syrischen Kriege sind aus dem ephraimit. Geschichtsbuch berichtet (9. Jhrh.) mit dazwischen geschobenen Auszügen aus der Prophetengeschichte (8. Jhrh.), die aber dem Ahab noch feindlicher sind als der Deuteronomist. Der Jahvecult des Nordreichs war damals dem Baalcult sehr ähnlich, dazu ward auch infolge des phöniz. Bündnisses wirklicher Baalscult gefügt. Nur die Nasiräer und Propheten hielten an dem reinen Jahvekult fest. Ahab suchte zwischen Elia und Isebel zu vermitteln und blieb in rel. Beziehung

unentschieden. — ***Herrigel*** berichtet vom Untergang des Nordreichs Samaria 722 a. Ch. nach den bibl. u. assyr. Quellen, welche letztere jene theilweise berichtigen und ergänzen. So hat Sargon und nicht Salmanassar die Hauptstadt erobert. Auch scheint der überwiegende Theil des Volks im Lande zurückgeblieben zu sein. Sonst erfahren wir aus den Inschriften noch von einem späteren Aufstande des Nordreichs gegen die assyr. Herrschaft. Allmählich verschmolzen die Israeliten mit den Kolonisten zu dem Mischvolk der Samaritaner. — ***Kent*** erzählt die Geschichte des jüdischen Volkes während der babyl., pers. u. griech. Periode. — ***Harper*** bespricht die Lage der Juden in Babylonien während der Zeit des Exils und die Wirkungen, die das letztere in religiöser Beziehung ausgeübt hat. — *Derselbe* stellt die Zustände, die sich nach der Rückkehr entwickelten, dar; *Sampey* schildert die Bildung der samaritan. Gemeinde. — ***Winckler*** behandelt in altor. Forschungen 2. R., Bd. 2, H. 1, S. 210—227 „die Zeit der Herstellung Juda's“ und zwar verweist er die Schilderung des Prophetenlebens in Da. 1—6. 9 und die Visionen c. 7; 8, 10—12 auf die Seleucidenzeit. Es sind richtige geschichtliche Erinnerungen hier erhalten, die nur mit falschen Königsnamen verknüpft sind. Zu den hist. Verwirrungen vgl. S. 212 f. Darius, der Meder ist Kambyses (S. 214), bisweilen auch Xerxes (S. 216), Artaxerxes (S. 218). Die eigenthümliche Anschauung des Vf.s von der histor. Entwicklung s. S. 222—226. Uebersicht u. Richtigstellung der Königsnamen (S. 226 f.) — „Nehemia's Reform“ bespricht *Derselbe* S. 228—236. Sanballat ist nach dem Vf. nicht aus Bethhoron sondern aus Horon in Moab. Kampf der Hohenpriesterfamilie gegen Neh. S. 223 ff. Neue Verfassung S. 234 f. — Die Data der Regierungen von Darius bis Artaxerxes spricht ***Goodspeed*** durch. — ***Cheyne*** stellt das Verhältniss der Wirksamkeit des Esra zu dem des Neh. klar zugleich unter Beleuchtung der Perioden ihrer Anwesenheit zu Jerusalem. — ***Robinson*** beschreibt die Geschichte der Stadt Jerusalem bis zur Zerstörung durch Nebucadnezar. — ***Mathews*** schildert in Anlehnung an die wissenschaftl. Literatur über diese Periode die Lage der Juden unter Antiochus Epiphanes. — ***Reinach*** behandelt das Verhältniss der Juden zu Antiochus von Cyzicum nach zwei Documenten, die bei Josephus erhalten sind. — Eine Anzahl von Arbeiten zur Geschichte Israels aus dem Jahre 1897 und 1898 ist in ThR. 2, 181—195 von ***J. Meinhold*** besprochen worden. — Untersuchungen zur Geschichte der Juden von 220—160 a. Ch. und zur jüdisch-hellenistischen Literatur dieser Periode hat ***Büchler*** geführt.

B. Zur Chronologie.

Lersch, B. M., Einl. in die Chronol. 2. A. VIII, 248. Fr., Herder. *M* 5,60. — *J. Marquart*, chronol. Untersuchungen (Philol. Suppl.-Bd. VII. H. 4. 667—693).

Lersch's Einleitung in die Chronologie befasst im vorliegenden 1. Thl. Zeitrechnung und Kalenderwesen der Griechen, Römer, Juden,

Mohammedaner etc. — Die chronologischen Untersuchungen von *J. Marquart* behandeln im vorl. 3. Abschnitt die Exodusberichte des Manetho und Chairemon und die Josephgeschichte der Genesis im Philol. Suppl.-Bd, H. 4, 667—693.

IX. Historische Hülfswissenschaften.

A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder.

a. Reisewerke, Karten.

Baedeker-Benzinger, Palästina u. Syrien. 4. A. CXVIII, 462. 16° L., Baedeker, 1898. — *Deverell, F.*, my tour in Palest. and Syria. 286 S. Lo., Eyre & Sp. 5 sh. — ***Fassbinder, P.,*** Karte v. Palästina z. Zt. Jesu Chr. Trier, Lintz. ℳ 4. — ***Furrer, K.,*** ein Jerusalem- und Sinaipilger aus Zürich im 15. Jhrh. 61. 4°. Zü., Fäsi & Beer. ℳ 3. — ***Geikie, C.,*** the holy land and the Bible. 960. Lo., Cassell. 7 sh. 6 d. — ***Haentzsche, B.,*** Tagebuchblätter aus dem hl. Lande. 295. Hermannsburg. Missionshandlung. ℳ 2. — ***Hartmann, R. Jul.***, nach Jerus. Reisebrief II. (Conserv. Mtsschr., Jan.) — ***Hartmann, R. J.*** u. ***J. Benzinger,*** Palästina. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 12, Luxus-Ausg. ℳ 25. — *Johnstone, C.*, christ. and jew. pilgrims to the holy land. 114. Church. Newsp & Co. 2 sh. 6 d. — ***Itinera*** Hierosolymitana saeculi IV—VIII rec. . . ***P. Geyer*** (CSEL. Vol. 38). XLVIII, 480. Wien, Tempsky, 1898 (L., Freytag). ℳ 15,80. — *Kiepert, R.* u. ***Fischer, H.***, zur Kartogr. des Hauran (MNPV. I, 12—14). — ***McCoun, T.***, the holy land in geogr. and hist. 2 Bde. 240. Lo., Patridge. 7 sh. — ***Müller, W. Max,*** zu den altkanaan. Stadtnamen Jakob-el u. Joseph-el (OLZ. 2, No. 12). — ***Naumann, F.,*** Asia. II, 166. B.-Schöneberg, Verl. d. Hilfe. ℳ 3. — ***Oberhummer, R.*** u. ***Zimmerer, H.,*** durch Syrien u. Kl.-Asien. — ***Ohly, C.,*** Reiseerinnerungen aus dem Morgenlande. 183. Elberfeld, Buchh. d. ev. Ges. ℳ 1,20. — ***Röhricht, R.,*** d. Jerusalemfahrt Joachim Rieters aus Nürnberg (Ztschr. f. dtsche. Philol. 31, 2. H.). — *Soden, H. v.*, Palästina u. seine Geschichte. 112. L., Teubner. ℳ —,90. — Kaiserreise: D. deutsche Kaiserpaar im h. Lande. XV, 422. B., Mittler. — *Augusta Victoria*, Erinnerungen an d. Palästinafahrt. B., Anschütz. ℳ 5. — *Bärwinkel, D.*, Pilgerfahrt z. Einweih. d. Erlöserkirche. 161. L., Braun. ℳ —,25. — *Bante, J.*, Wallfahrt nach Jerus. III. Pad., Schöningh. ℳ —,50. — *Baumann*, eine Fahrt nach Jerus. 61. B., Vaterl. Verlagsanst. ℳ —,50. — *Beyschlag, W.*, die kaiserl. Orientfahrt (DEBL. 24, 1. H.). — *Gladischewski, K.*, Vorträge über d. deutsche offiz. Fahrt nach J. 127. Budapest, Hornyanski. — *Grömer, J.*, Papst- u. Kaiser-Jubiläums- und Pilgerfahrt nach d. h. Lande. 178. Salzb., Pustet. ℳ —,80. [Als wären beide zusammengereist!] — *Hans, J.*, eine Palästinafahrt. 31. Augsb., Schlosser. ℳ —,50. — *Holtzheuer, O.*, d. ev. k. Jerusalemsfahrt d. J. 1898. 114. B, Wiegandt & Grieben. ℳ 1,20. — *Keppler, P. v.*, Wanderfahrten u. Wallfahrten im Orient. 3. A. VIII, 533. Fr., Herder. ℳ 8. — ***Mirbach, E., Frh. v.,*** d. Reise d. Kaisers u. s. w. nach Pal. B., Mittler. ℳ 1,40. — *Naudascher, C.*, Bilder aus dem Orient. Reiseschilderungen zur Zeit der Pilgerfahrt [!] des deutschen Kaisers. 80. St., Südd. Verlagsinst. ℳ —,50. — *Niemöller, H.*, hinauf gen Jerusalem. ℳ 4. — ***Schneller, L.,*** die Kaiserf. durch's h. Land. 4. A 290. L., Wallmann. ℳ 3. — ***Seherr-Thoss, G. v.,*** auf d. offiz. Festfahrt z. Einw. d. Erlöserk. in J. V, 78. B., Korn. ℳ 1,50. — *Thomas, M.*, e. Orientreise z. Zeit d. Kaiserf. n. Pal. 99. Arnstadt, Frötzscher. ℳ 1.

Die Itinera Hierosol. des 4.—8. Jhrh.s, herausgegeben und erklärt von ***P. Geyer,*** enthalten in dem 38. Bande die alte und früh mittelalterl. Literatur der morgenl. Reisen 1. das iter Burdigalense

v. J. 333, die älteste Beschreibung der hl. Stätten nach der HS. von de Pithou (aus dem 9. Jhrh.) vorzugsweise veröffentlicht, 2. die peregrinatio Sanctae Silviae aus dem 4. Jhrh., eines der interessantesten Itinerarien, besonders über die damaligen kirchlichen Verhältnisse jener Gegenden belehrend, 3. opusculum Scti Eucherii de situ Hierosolymae vel Judae, 4. Theodosius de situ terrae sctae, 5. das sogen. itinerarium Antonini, besonders reich an Wundergeschichten, 6. Adamnani de locis sctis libri tres, 7. Baeda, libellus de locis sctis, ein Excerpt aus dem Vorigen, aus no. 3 u. a. Die Textbearbeitung des Vf.s verdient alle Anerkennung. Vgl. bes. die eingehenden sachkundigen Beurtheilungen in JB. XVIII, 227 f. (*Preuschen*); ThLBl. No. 44; ThLz. No. 12; RC. No. 41 (*P. Lejay*); LC. 1900, No. 1 (*H. U.*). — Ueber des Franzikanermönchs Gabriel von Rattenweg Pilgerfahrt nach Jerusalem s. A. Schullerus, Correspondenzbl. des Vereins für siebenb. Landeskunde. — ***Furrer*** berichtet über des Predigermönchs Felix Fabri (Schmid) Reise nach Jerusalem und dem Sinai. — ***Röhricht*** macht Mittheilungen über die Jerusalemfahrt Joachim Rieter's, die 1608—10 stattfand. — ***Oberhummer*** u. ***Zimmerer*** haben 1896—97 eine wissenschaftliche Reise durch Palästina, Syrien und Kl.-Asien gemacht und diese nach ihren Tagebüchern beschrieben. Die historischen, archäologischen und kirchengeschichtlich werthvollen Resultate findet man besonders in c. 12 niedergelegt. Dem Werke sind 51 Abbildungen im Text beigegeben. Vgl. PrM. 3, 332 f. (*F. Stepp*); Globus 75, 22. — Das neue Palästinawerk des Rauhen Hauses in Hamburg hat 24 fein in farbigem Bilddruck ausgeführte Aquarelle von ***R. Julius Hartmann*** auf einzelnen Blättern, im Format von 30:22 cm. (vgl. über *H.* JB. XVIII, 102). Der beigegebene Text ist von ***Benzinger*** verfasst. — ***Naumann*** hat Länder und Zustände des Orients auf einer Reise, die über Athen-Constantinopel-Baalbek-Damask-Nazaret-Jerusalem-Cairo-Neapel hin und her ging, beobachtet und in treffenden Zügen zu schildern verstanden. Was die Oertlichkeiten betrifft, so hat er auch an die christlichen Legenden heiliger Stätten den Maassstab der Kritik angelegt. Hinsichtlich der Zustände trifft seine Rüge nicht bloss die türkische Misswirthschaft, sondern auch die der morgenländischen Christen, besonders der Armenier. Interessant ist der Vergleich des abendländischen Christusideals mit dem morgenl. Jesus. In die zukunftsgeschichtlichen Ausblicke vom Weltkrieg der vereinigten Staaten Europas gegen das Angelsachsenthum vermögen wir dem Vf. nicht zu folgen. Vgl. LC. No. 24 (*V. H.*). — Die 4. Auflage des Baedekerwerks über Palästina ist in die sichere Hand von ***Benzinger*** gelegt worden. Es ist mit 19 Karten, 48 Plänen und einem Panorama von Jerusalem ausgestattet worden. Vgl. RB. 8, 316—320 (*H. Vincent*), wo eine Anzahl werthvoller Nachträge und Verbesserungen. — Die Reiseerinnerungen von ***Ohly*** sind mehr den Erbauungsschriften als der Reiseliteratur zuzuzählen. Auch hat der Vf. Galilaea nicht gesehen. Vgl. ThLBl. No. 8. — ***Haentzsche***'s Tagebuchblätter betreffen die Missionsarbeit im hl. Lande. —

Das Werk von ***Geikie*** über das heil. Land und die Bibel ist mit 400 Originalillustrationen von *A. H. Harper* ausgestattet. — Ueber das Reisewerk von ***v. Oppenheim*** s. o. I. A. S. 4. — Der Bericht über die Reise durch Palästina und Syrien, welche ***Deverell*** gemacht hat, wird in ExpT. 10, 413 empfohlen. — Die Karte von Palästina z. Zt. Xi in Farbendruck von ***Fassbinder*** enthält vier Blätter à 60×53 cm. — Zur Kartographie des Hauran s. ***R. Kiepert*** und ***H. Fischer.*** Da die Genauigkeit der Wetzstein'schen Messungen und der Kiepert'schen Construction erwiesen ist, so wird die Neuauflage der Fischer-Guthe'schen Palästinakarte danach verbessert werden. — Die Kaiserreise nach dem h. Lande mag von werthvollem politischen Ertrage gewesen sein, der Geographie von Pal. hat sie wenig Nutzen gebracht. Aus den drei Vorträgen, die der Frh. v. ***Mirbach*** über dieselbe veröffentlicht hat, scheint hervorzugehen, dass man in Berlin keinen einzigen wirklichen Kenner des Orients zu Rathe gezogen hat, was doch so leicht hätte geschehen können. ***Rohrbach*** in ChrW. No. 10 rügt besonders die auffällige Unwissenheit, die in der Umgebung des Kaisers über islamische Sitten und Anschauungen geherrscht habe. Theilweise haben sich diese Irrthümer sogar in die Ansprachen des Kaisers hineingezogen. Sonst s. LC. No. 50. — ***v. Seherr-Troß*** hat seine Reisebriefe bei der officiellen Festfahrt unterwegs an die Schlesische Zeitung gerichtet und enthält sich weise aller Mittheilungen über Dinge, die man nicht im Fluge auf einer Reise aufraffen kann. Er unterhält seine Leser angenehm und sie brauchen es nicht zu theuer bezahlen. Vgl. ZDPV. 22, 102 (*Benzinger*). — ***Schneller***'s Leser sind mit ihm zufrieden; das beweist die in kurzer Zeit nöthig gewordene 4. Auflage. Ihr Vf. ist ein poetisch begabter liebenswürdiger Mensch, der alles mehr oder weniger „entzückend" findet; kein Wunder dass man auch ihn so findet. Die häufigen sachlichen Irrthümer machen seinen Lesern keine Sorgen, so stark sie auch bisweilen sind. Es sei aber doch hier diese Warnung ausgesprochen für diejenigen, die gern etwas Sicheres erfahren möchten. Vgl. ThLz. No. 14 (*K. Furrer*). — Die übrigen, vom Ref. ungelesenen, hierher gehörigen Schriften, sind o. wenigstens nach ihren Titeln vermerkt. — Ueber die Ereignisse der Kaisertage in Jerusalem hat die Redaction der MNPV. No. 4, S. 49—51 durch ***L. Bauer,*** Lehrer am syr. Waisenhause in Jerusalem, zuverlässige Mittheilung erhalten, die a. a. O. veröffentlicht sind. — Eine wirkliche und echte Frucht der neuesten Palästinareisen ist das im Anschluss an des Vf.s „Reisebriefe" (JB. XVIII, 103) gearbeitete volksthümliche Büchlein von ***Soden.*** Der Vf. geht nach Ratzel'schen Grundsätzen aus von der Lage des Landes, der Beschaffenheit des Bodens, der geographischen und ethnographischen Umgrenzung desselben und von den materiellen Lebensbedingungen der jeweiligen Bewohner, um von da aus ein Bild des gesammten geistig-sittlichen und religiösen Lebens derselben zu gewinnen. So erhält man an seiner Hand einen Einblick in die Geschichte Palästina's und die

Entwicklung der drei grossen Weltreligionen. Vgl. ChrW. No. 31 (*Göhre*); Pr. No. 28; ThLBl. Nr. 48 (*Boehmer*); DLZ. 1900, No. 7 (*J. Benzinger*).

b. Einzeluntersuchungen.

Aucier, P., les villes antiques, panoramas en cartes murales: Jerus. P., Delagrave. 10 fr. — *Bauer, L.*, aus der Philisterebene (MNPV. 40—42). — *Deimel, F.*, der Name Moria (ZkTh. 23, 555 f.). — *F.*, der Untergang v. Sodom u. Gomorrha (Oestr. Mtsschr. f. den Orient 8, 89—91). — *Fonck, L.*, die Kirche d. hl. Grabes (ZkTh. 23, 513 f.). — *Furrer, K.*, nochmals Gerasa am See Genezareth. *Sepp*, Erwiederung. *Hartmann*, Gegenerklärung (ZDPV. 21, 184 f. 187 f. 188. — ***Guthe, H.***, Galiläa (RE. 6, 336—344), Gaulanitis (ib. 378 bis 382), Gerrhener (ib. 612), Hermon (ib. 7, 758—760). — *Hartmann, M.*, der angebl. Ps. Fiha (MNPV. 6—8). — *Haupt, C. E.*, some thoughts on the topography of Palestine (LChR. 121—125). — *Klaeber, H.*, v. Jerusalem in's Jordanthal (Reclams Universum No. 11). — ***Kümmel, A.,*** von Gethsemane nach Golgatha. 47. Barmen (GPr.). — ***Merrill, S.,*** an archaeol. visit to Jerusal. (BW. 14, 267—280). — *Lagrange, J.*, le Sinai biblique (RB. 8, 369—392). — *Ders.*, Gezer (ib. 422—427). — *Ders.*, Clerm. Ganneau sur l'emplacement de la ville biblique de Gezer (Ac. des inscr. et belles lettres 27, März-Apr.). — *Mille, P.*, Colonies juives et allemandes en Pal. (Annales de géogr. 15 März). *Mommert, C.*, die dormitio und das deutsche Grundstück auf dem trad. Zion (ZDPV. 21, 149—183). — *Peters, C.*, King Salomons golden Ophir. 118. Lo., Lendenhall Press. [JB. XV, 22.] 2 sh. 6 d. — *R. K.*, kurze Mittheilungen (MNPV. 45—47). — *Rohrbach, P.*, Megiddo (ChrW. 13, 361—364). — *Rouvier, J.*, Ptolemais-Acé (RB. 8, 393—408). — ***Schick, C.,*** der Geburtsort Joh. des Täufers (ZDPV. 22, 81—93). — *Ders.*, durch welches Thor ist Jesus am Palmsonntag in Jerus. eingezogen (ib. 94—101). — *Schulten, A.*, die Mosaikkarte v. Madaba (AZ. Beil., 36). — ***Wallace, E. Sh.,*** Jerusalem the holy. 359. Lo., Oliphant. 7 sh. 6 d. — *Schumacher*, unsere Arbeiten im Ostjordanlande III (MNPV. 1—6. 33—39. 52—55). — *Sejourné*, le lieu de la dormition de la très S. Vierge (RB. 8, 141—144). — ***Socin, A.,*** Liste arab. Ortsappellativa (ZDPV. 22, 18—64). — *Stewart, R. L.*, the land of Israel. 352. 12° N. Y., Revell & Co. $ 1,50. — *Vincent, F. H.*, un hypogée juif (RB. 8, 297—304). — *Ders.*, notes archéologiques et nouvelles (ib. 444—459). — *Wright, Th. F.*, Saph and Tell es Safi (BW. 13, 348—350) — *Zirkel, F.*, das Lavastück des Pfarrers Hörman in Brixen (MNPV. 61 f.).

Zu Mommert, heil. Grabeskirche (JB. XVIII, 107 f.) vgl. noch Kath. 79, (1), 468—472 (*Holzammer*); MNPV. 31; RB. 8, 466—468; DLZ. 1900, No. 10. — Zu F. S. Bliss, excavations at Jerus. 1894—97 (JB. XVIII, 100) vgl. noch ExpT. 10, 178; RB. 8, 313—315 (*Vincent*). — Eine topogr. hist. Studie über Alt-Jerus. hat ***Kümmel*** veröffentlicht. — ***Wallace*** hat über Jerus., nach ExpT. 10, Febr., 212 f., a handbook geschrieben. Er war dort fünf Jahre lang Consul der U. S. von Amerika, hat dortige Heiligthümer aller möglichen Secten aufgesucht und vielfach photograph. abgebildet. Wer sich also dafür interessirt, mag sich das Buch kaufen. — ***Schick*** beantwortet die Frage, durch welches Thor Jesus am Palmsonntag eingezogen sei, dahin, dass nicht das Huldathor, sondern das goldene Thor den von Bethanien kommenden Christus als das Ostthor empfangen hat. — ***Merrill***'s Besuch von Jerus. ist mit hübschen Bildern ausgestattet, auch solchen von Inschriften. — Zur Frage der Lavastücke (s. JB. XVIII, 107) vgl. ***Zirkel,***

der in dem zugesandten Stücke wirkliche ächte Lava erkannt hat. Freilich ist damit noch nicht gesagt, dass es auch wirklich aus der Gegend des toten Meeres stammt. — In Vervollständigung einer früheren Arbeit (s. ZDPV. 4, 1—8) hat der dahingeschiedene ***Socin*** eine weitere Liste arabischer Ortsappellativa mit werthvollen einleitenden Bemerkungen veröffentlicht. Dem Verzeichniss in Transscription, S. 25—51, folgt ein solches in arab. Schrift, S. 51—60. — Ueber abergläubische Vorstellungen, die unter den Arabern von Palästina herrschen, vgl. ***L. Bauer,*** der 28 derartige in MNPV. 9—12 aufführt. — In einer gründlichen Untersuchung (s. o.) hat ***Schick*** dargethan, dass nicht Jutṭa, sondern Ain karim (mar Zakarja) der Geburtsort Johannes des Täufers war. Das gehe sowohl aus dem Namen des Orts, als aus der Geschichte und Ueberlieferung über denselben und aus der Beschaffenheit des Ortes selbst überzeugend hervor. — *Ders.* bespricht neue Ausgrabungen der engl. Pal.-Ges. in MNPV. 14 f. Dieselben werden auf Grund eines neuen Firman's von B. Bliss u. Dickie geleitet. Diese haben die Lage von Gath möglichst festgestellt. Spuren eines Kastells auf dem Hügel Tell Zakarija sind gefunden. — Eine zornige Erklärung, die Beurtheilung seiner „hochwichtigen Entdeckungen" (vgl. JB. XVI, 84 f.) betreffend, hat ***J. N. Sepp*** in ZDPV. 21, 187 f. veröffentlicht. — ***Furrer*** in „nochmals Gerasa am See Genezareth" entscheidet für Kersa am Ausgange des Wadi es Samak, als mit dem Gerasa der Evangelien am meisten stimmend. Sonst kommt der Name auch bei andern Orten vor. — ***P. Rohrbach*** berichtet über Megiddo, mit hübscher landschaftlicher Schilderung der Ebene von Megiddo bei und nach Sonnenuntergang, unter Heranziehung der geschichtlichen Erinnerungen von Ri. 5, 1. K. 18 u. 2. K. 23, 29. — Ueber Reiseexcursionen in der Philisterebene und interessante Mittheilungen über die dortigen jüd. Colonien vgl. ***Bauer.*** — Ueber Wanderungen durch das Ostjordanland mit Euting, nabatäische Inschriftenfunde, römische Bauten daselbst u. A. berichtet ***Brünnow*** in der Fortsetzung seines Reiseberichts von 1898 in MNPV. 24—29. 40—42. 56—61. — ***R. K.*** in seinen „kurzen Mittheilungen (ib. 45—47) erzählt von der Vorbereitung einer guten Karte von Mittelsyrien. — In Fortsetzung früherer Nachrichten über „Arbeiten im Ostjordanlande" (JB. XV, 79; XVII, 87; XVIII, 102), berichtet ***Schumacher*** über seine Reise bis Dscherasch (Gerasa) und dortige kartographische Aufnahmen in MNPV. 1—6. 33—39. 52—55. — Ueber die Bedeutung des Namens Kirjath Arba, Ri. 1, 10, s. ***A. Poynder*** in ExpT. 10, 287. — Die Quellen von Beersaba, ihre gegenwärtige Beschaffenheit und Umfang, bespricht ***L. Gautier*** in ExpT. 10, 328 f. — Ueber Gezer und die dort gefundenen Inschriften nebst Plänen und Abbildungen s. das Schreiben von *Lagrange* an Clermont Ganneau. — Ueber die engl. Ausgrabungen zu Tell Zakarija s. RB. 8, 444—459 (H. V[incent]). Ueber Saph, 2. S. 21, 18 ff., und das heutige Tell es Safi s. *Th. F. Wright* in BW. 13, 348—350. — Ueber neuere Palästinakarten und -pläne s. *T. Allan Hoben* in BW. 13, 413

bis 422; über die Mosaikkarte von Medaba s. AZ., Beil., 36. — ***Hartmann*** sucht gegen Ganneau Fiha als pal. Ort zur Zeit der Kreuzzüge zu retten, doch kommt es zu keiner sicheren Ortsangabe. — *E. Wolf*, the plaats van Rahels graaf (Trossel en zwaard 34—39). — ***Stewart*** hat über die neuesten Untersuchungen auf dem Gebiete der phys. und histor. Geogr. des hl. Landes und deren Resultate einen zusammenfassenden Bericht erstattet. — ***Rouvier:*** Ptolemais-Acé, das phönik. Ake (im A. T. עַכּוֹ, Ri. 1, 36) hat verschiedene Namen und Zeitrechnungen gehabt seit es unter fremde Herrschaft geriet. Unter den achämenidischen Persern behauptete es seinen alten Namen, unter den ägypt. Ptolemäern erhielt es den Namen Ptolemais, später mit verschiedenen Zunamen; auch wechselte es seine Zeitrechnung unter der Herrschaft der Seleuciden und Römer, wovon seine Münzen Zeugniss ablegen, von denen der Vf. ein ausführliches Verzeichniss nebst Abbildungen, nach den verschiedenen Aeren geordnet, mittheilt. — ***Lagrange,*** le Sinai biblique, vertheidigt die biblische Ueberlieferung über den Sinai und die Lage des Gesetzgebungsberges im Süden der Halbinsel, läugnet die Annahme einer älteren Tradition, die den Sinai nahe bei Kadesch oder in's Land Midian gelegt habe, besonders gegen Wellh., Stade und v. Gall sich wendend. Ob mit Erfolg? — ***Vincent*** recensirt geogr. Arbeiten von 1898 von Spruner, Baedeker u. a. Werthvoll sind die geogr. Artikel von ***Guthe*** in RE.^{3} — Mittheilungen über eine neue Karte von Centralsyrien von R. K. s. in MNPV. 3, 45 f. — Ueber geogr. Lit. s. sonst ZAT. 19, 198 f.; zu den Arbeiten des P E. F. s. ib. S. 365 f.; überhaupt vgl. den Catalog 214 von *W. Hiersemann* in Leipzig über Pal., Syrien und Aegypten.

B. Archäologie.

a. Weltliche Alterthümer.

Ball, C. J., light from the east. 314. 4° Lo., Eyre & Sp. 15 sh. — ***Cheyne, T. K.*** u. ***Sutherland-Black, J.,*** Encyclopaedia Biblica. Vol. I A—D. 1142 Sp. 4°. Lo., Black. 20 sh. — ***Davis, J. P.,*** a dictionary of the Bible. III, 802. Ph., Westminster Press, 1898. $ 2. — ***Driver, S. R.,*** authority and archaeology sacred and profane. XIV, 440. Lo., Murray. Geb. 16 sh. — ***Green, W. H.,*** a dictionary of the Bible (PrRR. 10, 333 f.). — ***Nicol, Th.,*** recent archaeology and the Bible. XII, 346. Lo., Blackwood. 9 sh. — ***Riehm, E., Baethgen, F.,*** Handwb. des bibl. Alterthums. 2. Aufl. Neue Titel-Ausg. Lfg. 1—8. VIII, 1—640. Bielefeld, Velh. & Kl. à ℳ 1. — ***Vigouroux, F.,*** dict. de la Bible . . . Fasc. XV. 1908—2304. 4° P., Letouzey & Ané. fr. 5

Das ***Riehm-Baethgen***'sche Handwörterb. des bibl. Alterthums erscheint in einer neuen Titelausgabe. Möchte der neue Herausgeber desselben bald in der Lage sein, die bei vielen Artikeln dringend nothwendige Neubearbeitung vorzunehmen. — ***S. R. Driver, E. A. Gardner, F. L. Griffith, F. Haverfield, A. C. Headlam*** u. ***D. G. Hogarth*** haben sich vereinigt zu einem Lehrbuch der Archäologie, welches biblisches und classisches Alterthum umfasst. Die alttestamentlichen Alterthümer und die auf das A. T. bezüglichen

Inschriften Mesopotamiens, Syriens und Aegyptens sind von *Driver* bearbeitet worden. Die Einleitung über das Wesen der Archäologie hat *Hogarth* verfasst. Vgl. LC. No. 41. — ***Vigouroux*** behandelt im vorl. fasc. die Artikel von Esturgeon-Fontaine, vgl. JB. XVIII, 110. — Die Encyclopaedia biblica von ***Cheyne*** u. ***Sutherland-Black*** ist gewissermaassen ein Vermächtniss von W. R. Smith, der auf Grund seiner Artikel in der Encycl. Britannica ein neues selbständiges Realwörterb. zur Bibel zu schaffen beabsichtigte. Die beiden oben genannten Redactoren haben aus Amerika, England und Deutschland Mitarbeiter herangezogen. Der Standpunct ist der des advanced criticism. Dazu kommt die reichliche Beleuchtung des A. T.s aus den ägypt. und den assyr.-babl. Alterthümern und die Erläuterung der alttestamentl. Religionsgeschichte aus der allgemein semitischen. Vgl. DLZ. 1900, No. 1 (*J. Wellhausen*); ThLBl. 1900, No. 5 (*König*); ThLz. 1900, No. 1 (*Schürer*); LC. 1900, No. 5 (*Kittel*). — Die Abhandlung von ***Green*** empfiehlt das Werk von *J. D. Davis* als ein conservatives, das nichts von modern revolutionary speculations halte, woraus der kundige Leser entnehmen wird, was er daran hat. Vgl. BW. 14, 311—314 (*G. S. G.*). — Das Werk von *Hastings* u. *Selbie*, Vol. I (JB. XVIII, 41 u. A.) wird von *H. Strack* in ThLBl. 24 besprochen; einzelne Ausstellungen s. a. a. O. Sp. 275; vgl. auch AJTh. S. 84—92, die Besprechungen von *G. F. Moore*, *E. L. Curtis*, *Ch. F. Kent*, *L. B. Paton*, *S. Burnham*, *G. S. Goodspeed*, *J. H. Breasted*, *Sh. Mathews*. — ***Nestle*** bringt besonders addenda et corrigenda zu W. T. Davison's Artikeln in Hastings u. Selbie diction. of the Bible II, 664 in ExpT. 10, 523. — An dem Werke von ***Nicol*** wird in ExpT. 10, Juni, 411 f. die kurze Zusammenfassung des wesentlichen Stoffes gerühmt. — *Ball* beleuchtet die Bedeutung, die die Schätze der Monumente Westasiens für bibl. Archäologie haben. Werthvoll sind auch die Artikel zur Archäologie von ***Benzinger*** in RE.^{3}, vgl. ThLz. 1900, No. 2.

b. Religiöse Alterthümer.

Balten, S. W., the social life of the Hebr. II (BW. 13, 150—161). — ***Buhl, F.,*** die socialen Verhältnisse der Israeliten. IV, 130. B., Reuther & Reichard. ℳ 2. — ***Christ, H.,*** nochmals die Lilie der Bibel (ZDPV. 22, 65—80). — ***Cohn, N.,*** die Zarâath-Gesetze der Bibel. XVIII, 54. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — ***Kent, Ch. F.,*** the social life of the Jews . . . (BW. 13, 369—379). — *Mackie, G. M.*, bible manners and customs. 175. 12°. N. Y., Revell & Co. $ 1. — ***Rauschenbusch, W.,*** social ideas in the O. T. (BW. 13, 281). — ***Schamberg, C.,*** the nature of the leprosy of the Bible (ib. 162—169). — ***Silversmith, J.,*** the administration of laws and justice in early jew. and christ. eras (ib. 170—175). — ***Benzinger, J.,*** Fische (RE. 6, 79 f.), Fremdlinge (262—265), Fruchtbäume (300—306), Handel (ib. 7, 389—393), Haus (481—487). — ***Boehmer, P.,*** die Keime der Seelsorge im A. T. 40. L., Strauch. ℳ 1,50. — ***Brown, W.,*** the tabernacle . . . 316. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — ***Büchler, A.,*** z. Gesch. der Tempelmusik etc. (ZAT. 19, 96—133. 329—344; vgl. auch Festschr. z. Ehren v. Dan. Chwolson, 1—41). — ***Buhl, F.,*** Gelübde (RE. 6, 485—488), Gottesdienstl. Zeiten (ib. 7, 19—24). — ***Cheyne, T. K.,*** the priesthood of Davids sons (Exp. Juni, 453—457). — ***Davies, T. W.,*** Magic divination and demonology among the Hebrews and their neighbours. XVI,

130. Lo., James & Clarke. geb. 3 sh. 6 d. — *Hoonacker, A. van*, le sacerdoce lévitique dans la loi . . . X, 465. Loewen, Istas. 10 fr. — ***Hummelauer, F. v.,*** d. vormos. Priesterth. VII, 106. Fr., Herder. ℳ 3. — *Jukes, A.*, d. Opfergesetze. IV, 161. Neumünster, Ihloff & Co. ℳ 1,20. — ***Kloppe,*** der ursprüngl. Begr. des alttestl. Opfers. 5. 4° Nordhausen (GPr.). — ***Köberle, J.,*** die Tempelsänger im A. T. (ID.) VIII, 205. Erlangen, Junge. ℳ 3. — ***Matthes, J. C.,*** de begrippen rein en onrein in het O. T. (ThT. 23, 293—318). — ***Peritz, J.,*** Woman in ancient hebr. cult. Syracuse, Selbstverl. (Auch JBL. 1898, P. II, S. IV u. 111—148). — *Schmidt, C.*, d. Entwicklung der alttestl. Opferidee. 29. 4°. Brsl. (GPr.). — ***Schmidt, E.,*** Salomons temple (BW. 14, 164—171). — *Schranzhofer, L.*, das Jubeljahr nach der Gesetzgebung des Moses . . . 16. Wien 1898 (Progr.).

Ueber die Lilie in der Bibel handelt ***Christ.*** Während Fonck in StML. 54, 2 (vgl. JB. XVIII, 110) sich für die Identität derselben mit der weissen Lilie ausgesprochen hatte, stellt der Vf. nach ausführlichem Ueberblick über die Geschichte dieser Identification zum Schlusse fest, dass diese Frage mit einem non liquet abgeschlossen werden müsse. — ***Batten,*** in Fortsetzung der JB. XVIII, 112 besprochenen Abhandlung, behandelt die staatlichen Einrichtungen der Hebräer nicht immer mit der nöthigen Kritik der Quellen. So die Stellung des Königs vor und nach dem Exil. Seine Beschränkung durch die Stammesfürsten, Priester, Propheten und das Volk. Ferner wird besprochen die Rechtspflege, die Verbrechen und ihre Strafe, das ius talionis, die Civilgesetzgebung, die Schuldgesetze, der Besitz, der Zehnt, Handel und Gewerbe. — ***Rauschenbusch*** setzt die socialen Ideen auseinander, die sich im Gesetz, in poetischer und prophetischer Literatur ausgesprochen finden. Bei dieser Eintheilung konnte nichts von Belang herauskommen. — ***Silversmith*** verfolgt die rechtsgeschichtliche Entwicklung in Israel, so wie sie vom späteren jüdischen Standpuncte aus angeschaut wird. Von Hause aus galten die Häupter der Familie als Richter; Mose setzte šoṭ'rim ein; nach der Ansiedelung im hl. Lande bilden sich Richtercollegien in den Städten (Pelilim). Ein Obergericht wird in Jerusalem eingerichtet. Dem entspricht später der Sanhedrin mit seinem Nasi und Ab beth din. Ueber die Form der Sitzungen s. S. 173 f. — ***Kent*** construirt den Aufbau des socialen Lebens der Israeliten zwischen 444—160 a. Chr. aus dem biblischen und apokryph. Material, das vom Vf. nach gewissen abstracten Grundsätzen geordnet ist. — Von dem Buche ***Buhl***'s ist im Anschluss an die kürzere englische Bearbeitung desselben Stoffs bereits in JB. XVIII, 111 f. die Rede gewesen. Hier sei hinzugefügt, dass der Vf. ein recht lesenswerthes und belehrendes Handbuch der weltl. Alterthümer Israels geboten hat, das durch die Vergleichung der parallelen Verhältnisse bei Arabern und Babyloniern und durch den Hinweis auf die neuesten Forschungen innerhalb dieses Gebietes ein besonderes Interesse gewinnt. Vgl. LC. No. 15 (*H. Str*[*ack*]); ThLz. No. 20 (*A. Bertholet*). — Ueber das Königsideal des A. T.s hat ***Oettli*** (s. o. S. 65) eine von Wellhausen's Anschauungen in der Kritik beeinflusste Festrede gehalten, in der er ausführt, wie

in der prophet. Betrachtung des idealen Königs je länger je mehr der messian. Gedanke heraustrete, so dass neben der nationalen Bedeutung immer mehr die religiöse Bedeutung des Königthums zur Geltung komme. — ***Schamberg*** untersucht die verschiedenen Formen des biblischen Aussatzes, wie sie Lev. 13 erscheinen, und prüft dann, wie diese sich zu der Krankheit verhalten, welche die jetzige medicin. Wissenschaft mit diesem Namen belegt. Die abschliessende Formulirung s. S. 169. — ***Cohn*** hat die Zaraath-Gesetze der Bibel nach dem Kitab al Kafi des Jusuf ibn Salamah, wesentlich nach der HS. der DMG. zu Halle, unter Vergleichung einiger Abschnitte nach der HS. des brit. mus. zu London, herausgegeben (vgl. S. 14—18). Das edirte Stück ist S. I—XVIII abgedruckt. Im Uebrigen s. m. Rec. in ThLz. No. 16; JQR. 11, 694 f. (*H. Hirschfeld*).

Zur Geschichte der Cultusstätten und der damit zusammenhängenden Ortsnamen gehören in *Stärk*'s Studien (s. o. S. 39) die Abschnitte in Heft 2 über Beerscheba (28—30), Chebron (Mamre) (30—32), Land Morijah (33—36) [ursprünglich Cultstätte im Amoriterlande, Deutung: Berg, wo Jahve geschaut wird oder Gott wird sich ersehen], ferner über Betel-Luz (40—43), die Stätte allon bakût (44—46), Schekhem (46—49). — *Th. Arndt*, PrM. 3, 244 f.; DLZ. No. 38 (*F. Giesebrecht*); ThLBl. No. 39 (*Böhmer*); LC. No. 24. — Ohne jede Beachtung der hist. krit. Arbeit und der geschichtl. Zeitverhältnisse zeichnet ***Brown*** ein Bild des alttestamentl. Heiligthums (BW. 13, Apr., 285). — Ueber die Form der Stiftshütte und deren Aehnlichkeit mit sonstigen oriental. Zelten s. ***Th. F. Wright*** in JBL. 18, 195—198. — Den Tempel Salomo's bespricht ***E. Schmidt*** auf Grund der Zeichnungen des Riehm'schen Handwörterbuchs nach seiner Lage, seinem Baumaterial, seiner inneren Einrichtung, seinen verschiedenen Abtheilungen, seinem Baustil und dessen Aehnlichkeiten mit assyr., phöniz. u. ägypt. Formelementen. — Ueber die Cultusdiener ist mehrfach gehandelt worden. Ueber die Stellung des Weibes im althebr. Cultus hat ausserordentlich reichhaltiges Material ***Peritz*** (s. JB. XVIII, 113) beigebracht. Er vertheidigt den Grundsatz, dass von Hause aus das Weib in Israel zu allen cultischen Functionen fähig gewesen sei; die Tendenz, das Weib vom Cultus auszuschliessen, sei innerhalb des Semitismus erst eine spätere. Mit reichem Material zeigt der Vf. dies an der Cultgeschichte des arab. Heidenthums und an assyr., babylon., phöniz. und anderen Culten. Er weist hin auf alttestl. Erinnerungen an weibl. cult. Functionen S. 120—122, an Weiber als Geweihte innerhalb des Jahvecultus S. 122—132 und auf die zahlreichen cult. Functionen des Weibes in demselben S. 132—136, auf weibl. Beziehungen und Functionen beim Todten- und Ahnencult, bei der Todtenklage S. 137—141, auf weiblichen officiellen Dienst im Jahvecult S. 141—148. Vgl. auch *J. Taylor*, woman rights in ExpT. 10, 417; BW. 13, 117. — ***Cheyne*** beseitigt die Priesterschaft der Söhne Davids 2. S. 8, 18 durch Emendation. Statt כהנים liest er סכנים; ähnl. 2. S. 20, 26; 1. K. 4, 5; 1. Ch. 18, 17. — Für ***Hummelauer***

ist die literarkritische Arbeit des vergangenen Jhrh.s am A. T. nicht vorhanden. Die vormosaischen Priester fühlen sich durch Moses in ihrer Stellung bedroht und betheiligen sich deshalb am Dienst des goldenen Kalbes, wobei Aaron den Intriganten spielt u. s. w. DLZ. No. 44 (*A. Bertholet*); RB. 8, 470 f.; ZkTh. 23, 510—512 (*M. Hagen*); ThLBl. 4 (*E. König*). — ***Hoonacker*** sucht das alttestl. Cerimonialgesetz als uralt zu erweisen. Die Anordnungen des Priestercodex sind nach ihm an die Spitze der israelit. Gesch. zu stellen. Damit stimmt auch die Chronik, die aus alten Quellen die priesterlichen Verhältnisse der vorexil. Zeit richtig darstellt und genauer beschreibt als die sonst vorliegenden geschichtlichen Schriften aus vorexil. Zeit. Auch Ezechiel bezieht sich in seinem Zukunftsbild auf jene alten Gesetze und sucht sie seinen Zeitverhältnissen anzupassen. Weiter führt der Vf. dies aus in RB. 8, 177—205, vgl. 474—477 (*J. Lagrange*); ThLz. No. 12 (*W. Baudissin*). — Die früheste Form des Sabbath hat sich nach ***C. H. Toy*** babylon. Sühnefeiern (Jensen, Jastrow) angeschlossen, mit denen ebenfalls Geschäftsstillstand verbunden war sowie gewisse Bräuche der Enthaltungen (JBL. 18, 190—194). — Ausführlich untersucht ***Matthes*** im Anschluss an Stade, Nowack, Benzinger und de Visser die Begriffe „rein und unrein“ im A. T. Der Begriff der Reinheit ist ursprünglich nicht sittlich, sondern religiös und cultisch. Unreinheit gehört dem Götzendienst, Reinheit dem Jahvedienst an. Die Gesetzgebung über rein und unrein ist das Zeugniss des geschichtlichen Kampfes des Jahvedienstes mit der Abgötterei. Ein sittliches Gepräge ist den Begriffen rein und unrein erst durch die Propheten aufgedrückt. — Keime der Seelsorge sucht ***Boehmer*** im A. T. Von den Priestern lässt sich darüber nichts vermelden. Auch Jahve ist nach dem Vf. ein sehr particularistischer Seelsorger. Ihn kümmern nicht die Einzelnen sondern nur das Volk im Ganzen. Auch das Heil ist sehr diesseitig S. 15 ff. Die Propheten haben nur die Häupter des Volks im Auge: Nathan den David, Elia den Ahab, Jesaja den Hiskia. In ThLBl. 16 meint Orelli, das Individuelle sei in der Bibel nur „weggelassen“, doch zeige es sich bei Saul während der Suche nach den Eselinnen etc. (!). — ***Köberle***'s fleissige Arbeit über die Tempelsänger im A. T. ist leider auf sehr unsicherem Grunde aufgebaut, da er den Chronisten auch für vorexilische Verhältnisse als Quelle ansieht. Auch wenn man den Amos als Beleg für vorexilische Tempelsänger gelten lassen wollte, so wäre doch von da aus noch ein weiter Weg bis Salomo, vgl. GGA. No. 8 (*Wellh.*); ThLBl. No. 28 (*Ed. König*); RC. No. 26; ThLz. No. 25 (*W. Baudissin*). — ***Büchler*** stellt fest, dass die Angaben des Chronisten über die Tempelmusiker angeblich auf die Königszeit thatsächlich aber auf seine eigene Zeit gehen. Dabei stehen sie im Widerspruch mit Sirach's Angaben 50, 30 ff., die wir jetzt im hebr. Texte vergleichen können. Zur Controlle von 2. Ch 13, 4—12 dient auch Jos. 6, 2—20; die dort von Priestern gehandhabten Posaunen werden hier von Kriegern geblasen. Weiter handelt der Vf. von den Klangbecken und Trompeten im Orchester

des Chronisten. Er zeigt, dass die Vorlage des Chronisten weder Musik- noch Levitenorchester beim Opfer kannte, alles darauf Bezügliche ist von dem chronist. Bearbeiter hinzugesetzt. Ueber des Vf.'s Abhandlung im Recueil-Chwolson S. 1—41 s. *Wellh.* GGA. 608 f., vgl. auch ThLz. No. 22 (*Schürer*). Ueber *Winckler* s. Assyr. S. 11. Ueber das Prophetenthum in seinem socialen Beruf s. Walter o. VII E. S. 63 f. — Gute Archäol. Artikel sind in RE.[3] von ***Benzinger*** und auch von ***Buhl*** verfasst.

X. Das Judenthum.

A. Talmud.

Bacher, W., le mot minim (REJ. 38, 38—46). — *Bernfeld, S.*, d. Talmud (Die Zukunft 7, No. 43). — ***Bischoff, E.,*** kritische Geschichte der Talmud-Uebersetzungen . . . 111. Frk., J. Kauffmann. ℳ 3. — ***Friedländer, M.,*** l'Anti-Messie (REJ. 38, 14—37). — *Ders.*, encore un mot sur Minim Minout et Guilionim dans le Talmud (ib. 194—203). — ***Goldschmidt, L.,*** bab. Talmud. Bd. 3. Lfg. 5–7. VIII, 783—903. 4°. B., Calvary & Co. Subscr. ℳ 9. 7. 8. Einzelpr. ℳ 10,80. 8,40. 9. — ***Krauss, S.,*** griech. u. lat. Lehnwörter in Talmud etc. Thl. II. Ebda. ℳ 28. — ***Krengel, J.,*** das Hausgeräth in der Mischna. 1 Thl. II, 68. Frk., Kauffmann. ℳ 2,50. — *Levy, J.*, le mot Minim (REJ. 38, 204—210, April-Juni). — *Mannes, S.*, über den Einfluss des Aramäischen auf den Wortschatz der Mišnah. 1. Thl. 55. Posen, Rzeszewski. — *Pavly, J. de,* rituel du Judaisme. 2 Bde. V, 165. IV, 98. Orléans, Herluison. à 4 fr. — ***Rabbiner, Z.,*** Beitr. z. hebr. Synonymik in Talmud und Midrasch. I. Thl. 65. Heidelberg (ID.), auch Berlin, Itzkowski. — ***Schlatter, A.,*** Jochanan ben Zakkai (BFTh. 3, 4. H.). Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Strack, H.,*** Talmud (Meusel, kirchl. Hdlexikon 6, 553—558).

M. Harrwitz: Judaica, Pro et contra. Berlin. — *M. Poppelauer*, Berlin, Katal. No. 6, Hebraica, 64 S. enthält Incunabeln und Drucke aus den Jahren 1485—1549. *J. Kauffmann*, Frankfurt a. M., Katall. No. 27, 28, 29 enthalten Werke, Abhandlungen, Aufsätze von M. Steinschneider, hebr. Incunabeln und seltene Drucke. — Einen Abriss der Geschichte der jüd. Lit., der mit der Zerstörung Jerusalems 70 p. Chr. beginnt und bis auf Moses Mendelssohn (1786) reicht, hat ***J. Abrahams*** geschrieben. — Mit dem bekannten Geschick der Redaction, welches hier mit gründlicher Kenntniss des Stoffes vereinigt ist, hat ***Strack*** in Meusel's kirchl. Handlexicon VI einen Auszug des Wesentlichen aus seiner ausführlichen „Einleitung in den Talmud, 2. Aufl." (JB. XIV, 94) zusammengefasst. — Zu einer kritischen Geschichte der Talmud-Uebersetzungen hat ***Bischoff*** einen neuen Anlauf für unsere Zeit (über seine Vorgänger s. S. 6—9) genommen. Mit grossem Fleisse hat der Vf. die bibliograph. Notizen über die Talmudübersetzungen sowohl was die Mischnah, als was die palästinens. und babylon. Gemara betrifft, gesammelt; auch hat er die ausserkanon. Tractate berücksichtigt. Er hat dabei sowohl die Gesammtübersetzungen als auch solche grösserer oder geringerer Theile berücksichtigt. Zu seinem reichen und namentlich zuverlässigen Stoffe bringt er selbst noch S. 103—106 Nachträge. Besonders verdient die Mühe

Lob, welche der Vf. auf Correctheit aller Angaben verwendet hat. Vgl. DLZ. No. 46 (*W. Bacher*). — Von ***Goldschmidt,*** babyl. Talmud enthält Bd. 3, Lfg. 5 den Tr. Megillah, Lfg. 6 Moed qatan. — ***Bacher*** bringt einen Beitrag z. Geschichte d. Schulen Palästina's im 3. u. 4. Jhrh. (JM. 43, Aug.) — Das Sprachliche betreffend hat ***Rabbiner*** die in Talmud und Midrasch zerstreuten Erklärungen über bibl. Synonyma gesammelt und zwar im vorliegenden ersten Theile zunächst die synonymen Nomina. Ueber die in der talmud-midraschischen Worterklärung herrschenden Grundsätze s. S. IX. Die synonymen Nomina sind, wie sie in den Quellen nebeneinander vorkommen, zusammengestellt und unter reichlicher Anführung von Belegstellen in den Anmerkungen behandelt. Ein ausführliches Register S. 67—72 (dreispaltig gedruckt) erleichtert die Auffindung des Einzelnen. Vgl. ThLBl. No. 3 (*König*). — ***Mannes*** hat über den Einfluss des Aram. auf den Wortschatz der Mišnah den ersten Theil eines Lexidions מ—א veröffentlicht, der zunächst an Nominal- und Verbalstämmen denselben nachweist. Der Vf. hat ein sehr dankenswerthes Material zu einem Lexikon der Mischnahsprache zu sammeln angefangen. Möge es ihm vergönnt sein, seine Sammlung nicht nur zu Ende zu führen, sondern auch über den gesammten Sprachschatz der Mischnah auszudehnen, vgl. DLZ. 1900, No. 7 (*Bacher*). — ***Krauss*** zweiter Theil der griech. und lat. Lehnwörter im Talmud ist erschienen (vgl. JB. XVIII, 117f.), LC. 1900, No. 8 (*Th. Nöldeke*). — Seine werthvollen Ergänzungen zu Krauss setzt ***Fürst*** in REJ. 38, 64—73, 220—230 fort. — *Derselbe* bespricht ib. S. 140—142 die Bedeutung von לגין und לגיונא im Talmud. — ***Krengel*** hat das Hausgeräth in der Mišnah darzustellen angefangen. Es handelt sich um Tische, Sitzmöbel, Betten, Behälter (Schränke und Truhen, Körbe, Schläuche und Gefässe für Vorräthe), Spiegel, Beleuchtungsgegenstände. Meist liegen hebr. Bezeichnungen vor, weniger griech. und lat. Viele davon sind noch unerklärt, auch der Vf. hat manches im Dunkel liegen lassen müssen. Das Material greift auch über die Schranken der M. hinaus. Vgl. ThLz. No. 11 (*Schürer*), JQR. 11, 693f. (*H. Hirschfeld*), der einige schwierige Etymologieen bespricht, DLZ. 1900, No. 10 (*S. Landauer*). — Ueber die Differenzen zwischen dem palästinischen und babylonischen Talmud in der Bezeichnung Rabbi Zeira und Rab Zeira handelt ***L. Bank*** in REJ. 38, 47—63. — Zur Psychiatrie im Talmud s. Brüll's pop.-wissensch. Mtsbl. 19, 9. J. — ***Friedländer*** vertheidigt seine Auffassung von den Minim als jüdischen Antinomisten, die dem Gnosticismus angehören, in eingehender Weise zum Theil an Gunkel und Bousset sich anlehnend in REJ. 38, S. 14—37 [L'Anti-Messie] und S. 194—203 [Minim etc.]. — Im Anschluss an Friedländer untersucht ***Bacher*** die Frage, ob Minim im Talmud bisweilen die Christen bezeichne. Er stellt fest, dass Minim allerdings auch die Judenchristen neben den jüdischen Gnostikern bezeichne, aber nicht ausschliesslich von solchen zu verstehen sei. — Ebenso *J. Levi* a. a. O. S. 204—210. — Ueber Jochanan b. Zakkai als Zeitgenossen der Apostel handelt ***Schlatter.***

B. Aggada. Midrasch.

Bacher, W., die Aggada der palästin. Amoräer. Bd. 3. XII, 803. Strassb., Trübner. ℳ 12. — *Ders.*, les trois branches de la science de la vieille tradition juive (REJ. 38, 211—219). — ***Billerbeck,*** Abrahams Leben . . nach Auffassung d. ält. Haggada (Nath. 15, 43—57. 118—128. 137—157. 161—179). — *Fleischer*, einiges über die künstler. u. techn. Ausführung der Haggada (Mitth. d. Ges. f. j. Volkskunde, H. 4). — *Gagin, J.* u. *A.*, Sefer ohel Moed. 360. 4°. — ***Ginzberg, L.,*** die Haggada bei den Kirchenvätern. 132. Heidelb. (ID.). ℳ 1,60. — ***Grünhut, L.,*** Sefer ha likkutim. 2. Thl. u. 3. Thl. 28 u. 41 (hebr.). 28 u. 95 (hebr.). Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Löwy, G*, die Technol. u. Terminol. der Müller u. Bäcker in den rabbin. Quellen. 51. (ID.) L., Fock. ℳ 1,20. — *Rosenfeld, M.*, der Midrasch Deut. rabba. Par. IX u. XI, 2—10 etc. 96. Wien, Lippe. ℳ 3. — ***Schiele, F.,*** die rabbin. Parallelen zu 1. Kor. 15, 45—50 (ZwTh. 42, 20—31). — *Stärk, W.*, jüd. Glaubensleben zur Zeit Jesu (PrJ. 97, 102—114).

Ueber die Haggada bei den Kirchenvätern und in der apokryph. Literatur hat ***Ginzberg*** in JM. 7, 1—4. 7 gehandelt. ***Derselbe*** hat in seiner Dissertation im ersten Theile die Haggada in den ps. Hieronym. Quaestiones besprochen. — Ueber haggad. Exegese und den Wortsinn s. ***J. Ziegler*** in JM. 7, 4—6. — Ueber Abrahams Leben nach Auffassung der älteren Haggada hat ***Billerbeck*** eine reiche und sorgfältige Sammlung des Stoffes aus den Quellen in deutscher Uebersetzung und mit erläuternden Anmerkungen veranstaltet, wodurch er sich namentlich hinsichtlich des Materials der letzteren ein wirklich wissenschaftliches Verdienst erworben hat. — ***Bacher,*** in dem wir den ersten Kenner der Agada in unserer Zeit verehren, hat seinen grossen historischen Arbeiten über die Agada der babyl. Amoräer (1878) erst die über die A. der Tannaiten 1884. 1890 (JB. IV, 64; X, 63) und dann die ersten beiden Bände über die A. der paläst. Amoräer (JB. XII, 92; XVI, 94) folgen lassen. Nun ist mit dem vorliegenden dritten Bande das letzte grosse Werk zum Abschluss gebracht. Die anonyme Agada ist ausgeschlossen, doch ist auch so der Stoff überschwellend reich. Durch biographisch-chronologische Ordnung ist er unter feste Rubriken gebracht; das Register hilft dem Uebelstande ab, dass auf diese Weise öfter sachlich zusammengehöriges auseinander gerissen wird. Die Tanchum-Midraschim S. 500—511 bilden die Grenzen dieser Literatur. Z. Ausdr. cathedra Mosis Matth. 23, 2 vgl. beiläufig S. 138. Vgl. LC. No. 50; ThLBl. No. 45 (*H. Str*[*ack*]). — Was noch für die Geschichte der A. zu thun bleibt (s. Vorw. S. IX—XI), wird es gelöst werden können, wenn der Vf. nicht selbst auch noch diese Aufgabe auf sich nimmt? Doch nicht Wünsche ziemt es sich jetzt zu äussern, da wir so reiche Geschenke empfangen haben, sondern lebhaften Dank für das, was uns der Vf. geboten hat. Wir haben den Nachlass von vier Jahrhunderten jüdischer Gedankenarbeit von ihm gesammelt und geordnet erhalten. Mögen aus der Schaar seiner Schüler würdige Fortsetzer seines Werkes erstehen. Wir verweisen auf die eingehende Besprechung des trefflichen Bandes von *A. Wünsche* in AZ. Beil. 228. — Ueber

die Bilderkreise deutscher Schule zur Illustration der Haggada handelt ***D. Kaufmann*** in REJ. 38, 74—102. — Ueber *Cohn* Zaraathgesetze s. o. S. 85. — ***Grünhut,*** der streitfertige Rabbiner der Gemeinde von Jerusalem, den die Leser aus seinen Kämpfen mit dem ebenso kampfesmuthigen Prof. Chwolson kennen (JB. XII, 90, 115, 131; XIV, 95; XV, 82. 119; XVIII, 114), hat den ersten Theil seiner Likkutim schon im vorigen Berichtjahr veröffentlicht (JB. XVIII, 120); jetzt sind zwei neue hebr. geschriebene Theile erschienen, die verschiedene Aggadoth. behandeln, deren Titel auch nur aufzuführen wir uns hier versagen müssen. Vgl. REJ. 38, S. 315 f. (*W. Bacher*), ib. S. 316—318 (*J. Levi*). — ***Menasche-Grossberg,*** auch Grinberg genannt, aus Trestuna bringt eine Sammlung haggadischer Aussprüche „aus einer alten HS. in Oxford copirt und mit Quellenangaben und Anmerkungen versehen"; auch ist ein Anhang von Fragen und Antworten hinzugefügt, die der Vf. Libne Menasche betitelt. Näher auf den Inhalt einzugehen ist hier unmöglich. — Ueber die Beeinflussung des Apostels Paulus durch jüd. Lehrer besonders nach Seiten des Messiasbildes handelt ***Schiele*** in ZwTh. 42, 20—31, doch hält er fest, dass die Stelle 1. Cor. 15, 45—50 keine rabbin., sondern griech. philos. Parallelen bietet, die vielleicht Gamaliel, der nach Sota 9, 14 500 Schüler in griechischer Weisheit unterrichtete, dem Apostel übermittelte.

C. Nachtalmudische Literatur.

a. Philosophie.

Bacher, W., Beitr. z. semit. Sagenvergleichung bei Mose Maimuni (Festschr. auf Chwolson 132—148. SA.). 28. B., Calvary & Co. ℳ 1,20. — ***Cart, L.,*** Maimonide de la prophétie (RThPh. 32, 197—214). — ***Freudenthal, J.,*** d. Lebensgesch. Spinoza's . . XVI, 304. L., Veit & Co. ℳ 10. — ***Kaufmann, D.,*** Studien üb. Salomon ibn Gabirol (Jhr.ber. d. Ldes-Rabb.schule z. Budapest S. 1—123). — *Maimonides,* Commentar z. Tr. Bezah. Zum ersten Mal im arab. Urtext hgg. mit verb. hebr. Uebers. und mit Anm. von ***H. Kroner.*** 28 u. 39. St., R. Kaufmann. ℳ 2. — ***Mausbach,*** d. Stellung des hl. Thomas von Aquin zu Maimonides (ThQ. 81, 553—579). — ***Rappaport, S.,*** Spinoza u. Schopenhauer. V, 148. Hl. (JD.), auch B., Gärtner. ℳ 3. — ***Seyerlen, R.,*** die gegens. Beziehungen zw. abendl. u. morgenl. Wissensch. 43. 4°. Jena, U. Pr. — ***Wolff. J.,*** la préface de Sam. ibn Tibbon aux „huit chapitres" de Maimonide (RThPh. 32, 183—189).

In schöner Weise ist die hohe philosophische Bedeutung ibn Gabirols gewürdigt worden von ***Seyerlen,*** der ihn als den eigentlichen Begründer der wissenschaftlichen Bewegung des christlichen Mittelalters feiert. — ***Kaufmann*** hat als ein schönes Erbstück uns die reiche Gabe über Ps. Empedokles als Quelle ibn Gabirol's hinterlassen und zwar handelt er 1. über Schemtob ibn Falaquera's Zeugniss; 2. die ps.-empedokleischen Schriften in Spanien; 3. die fünf Substanzen des Empedokles; 4. Fragmente der hebr. Uebers. der fünf Substanzen (die von S. 17—51 mitgetheilt werden); 5. über den Einfluss der „fünf Substanzen" auf ibn Gabirol. Das Uebrige handelt von

ibn Daud's Kritik „der Lebensquelle“ und von der Kenntniss dieses Werkes in der Literatur nach ihm. Zum Schluss wird ein philosoph. Gedicht J. G.s mitgetheilt. — ***Bacher*** bespricht sprachl. Erläuterungen des Maimonides zu einzelnen Worten der Mischna u. zwar zu solchen aus dem biblischen Hebräisch, aus dem Aramäischen des Targum, aus dem Arabischen und zu griechischen Wörtern. — ***Mausbach*** sucht die Selbständigkeit des Thomas v. Aquino in Bezug auf Maimonides zu erweisen, namentlich beruhe seine Exegese des A. T.s auf der kirchlichen Ueberlieferung; auch den Aristoteles kenne er nicht blos aus Maimonides, die psychologische Grundlage der Prophetie sei auch bei A. theilweise anders gefasst als bei Th. S. 563 ff. Manche Einzelheiten bei Merx (Joel 1879) stellt der Vf. auf Grund genauer Kenntniss des Th. richtig. — Von arab. Responsen des Maimonides, die in seinen Besitz gekommen sind, gibt im Anschluss an Margoliouth JQR. 11 Nachricht (*D. Simonsen*). — ***Freudenthal*** hat für jede zukünftige Biographie Spinoza's eine feste Grundlage geschaffen. In vier Abschnitten hat er 1. die Quellenschriften festgestellt, auf die zurückgegangen werden muss, 2. die Urkunden über Spinoza und seine Familie, seine Werke und die Bücher, die er besass, 3. die nichtamtlichen Nachrichten über Sp., 4. Anmerkungen über einzelne Fragen. Man hat nun zum ersten Male das gesicherte und soweit möglich vollständige Material zur Biogr. Spinoza's gesammelt und festgestellt durch des Vf.s entsagungsvollen Fleiss. Vgl. LC. No. 49; DLZ. No. 40 (*L. Busse*); JQR. 11, 490—495 (*A. Wolf*). — Eine Vergleichung Schopenhauer's mit Spinoza hat ***Rapaport*** unter Berücksichtigung des unedirten Schopenhauer'schen Nachlasses angestellt. — Ibn Tibbon, der Uebersetzer des arab. Mischnacommentars von Maimonides in's Hebr., hat auch eine eigene philos. Einleitung zu den sogen. acht Capiteln an der Spitze der Pirke Aboth geschrieben, welche der Rabbiner ***Wolff*** von Chaux de Fonds ins Französische übersetzt hat. — Der Abschnitt über die Prophetie aus Mischne Thora des Maimonides ist von ***Cart*** ins Französische übersetzt worden.

b. Poesie.

Adler, E. N., Lay poems of Bagdad (JQR. 11, 682—687). — ***Hirschfeld, H.,*** a hebr. poem in vindication of the study of Philos. (ib. 12, 138—142).

Ueber eine hebr. HS. des Montefiore-College, die ein Gedicht zur Vertheidigung des Studiums der Philosophie enthält, berichtet ***Hirschfeld.*** Das Gedicht mit engl. Uebersetzung s. S. 141 f. — ***Adler*** hat in Bagdad einen bisher unbekannten Divan aus Alcharisi's Zeit ausfindig gemacht, welcher 281 Gedichte enthält. Die Namen der Personen, auf die sie sich beziehen, theilt der Vf. auf S. 683 bis 686 mit, vgl. dazu s. Bemerkungen über den Werth derselben auf S. 686 f.

c. Geschichte.

Adler, E. N., spanish exiles at Constantinople (JQR. 11, Apr., 526—529). — *Buchholtz, A.*, Gesch. der Juden in Riga . . IV, 161. Riga, Kymmel. ℳ 3,60. — *Carlebach, S.*, Gesch. d. Juden in Lübeck u. Moisling. IX, 208. XVIII. Lübeck, Quitzow. ℳ 3,50. — *Cowley, A.*, Megilla Zutta (JQR. 11, 532). — *Eubel, K.*, z. d. Verhalten d. Päpste g. d. Juden (RQu. 13, 21—42). — *Friedberg, B.*, Margenissa Schapira. 16 (hebr.). Frk., Kffm. ℳ —,60. — *Kaufmann, D.*, Meir b. Ephr. of Padua (JQR. 11, 266—290). — *Ders.*, Joseph ibn Verga . . . Shullams report . . . Jedidat of Rimini . . . (ib. 656 f., 658—662. 662—670). *Lonardo, P. M.*, gli Ebrei a Pisa (studi storici 8, 1. H.). — *Margoliouth, G.*, the writings of Abul Faraz Furkan ibn Asad (JQR. 11, 187—215). — *Margoliouth, D. S.*, a jewish persian law report (ib. 671—675). — *Müller, L.*, aus fünf Jahrhunderten (Ztschr. d. hist. Vereins für Schwaben u. Neuburg, 25. Jhrg.) — *Neubauer, A.*, 1. Ps. Josephus . . . 2. Yerahmeel b. Shelomo (JQR. 11, 355—386). — *Stein, S.*, d. Juden in Schweinfurt.

Provencalische und katalonische Responsen theilt nebst erläuternden Bemerkungen *E. N. Adler* mit in JQR. 12, 143—149. — Tosephot Seder Moed mit Einl. und Commentar, 280 S., Wien, Lippe, Mk. 2,50 betrifft die Festordnung. — Ueber jüdische Verbannte aus Spanien, die in Constantinopel als Flüchtlinge lebten, und über zwei literarische an sie erinnernde Denkmäler aus dem 15. Jhrh. berichtet ***E. N. Adler.*** Beide hebr. HSS. sind nebst engl. Uebersetzung abgedruckt a. a. O. S. 527—529. — Zu Gross, Gallia Judaica (JB. XVII, 95) bringt werthvolle Ergänzungen ***J. Levi*** REJ. 38, 103—122. — Ueber einen Aufruhr im Quartier der Juden zu Avignon im 17. Jhrh. berichtet *J. Bauer* a. a. O. S. 123—136. — Ueber die Synagoge von Toledo s. ib. Apr.-Juni S. 251—256 ***D. Kaufmann.*** — Ueber in Cairo aufgefundene Urkunden berichtet ***Ders.*** — Ueber Meir b. Ephraim von Padua, Thorarollenschreiber und später Drucker in Mantua berichtet ***Ders.*** — ***Neubauer*** veröffentlicht Urkunden des Ps. Josephus und Jerahmeel b. Schelomo. — ***Müller*** gibt aus fünf Jhrh. Beiträge zur Geschichte der jüd. Gemeinden im Riess (im nördl. Baiern): Aelteste jüd. Ansiedlungen in dieser Gegend bis 1400, die Gesch. der Judengemeinde von Nördlingen 1401—1507, Vertreibung der Juden von hier, die Beziehungen der Reichsstadt Nördlingen zu ihren jüd. Anwohnern 1507—1802. — ***Friedberg***'s Margenissa Schapira enthält kurze Lebensnachrichten nebst Abriss der wissenschaftlichen Thätigkeit des R. Nathan Spira aus Grodno. Auch Bericht über seine Nachkommen. — Einen werthvollen Beitrag zur Gesch. des Karäerthums hat *G. Margoliouth* geliefert. — *D. S. Margoliouth* macht Urkundenmittheilungen aus jüd. pers. Gemeindeleben. — Ueber die Juden von Pisa gegen Ende des 15. Jhrh.s handelt ***Lonardo.*** — Ueber das Autodafe der 45 Märtyrer v. Sevilla s. ***D. Kaufmann*** in REJ. S. 275 f. — Ueber den rebellischen Archidiakonus Ferrand Martinez und die Judenverfolgungen in Spanien vom Jahre 1391 handelt ***M. Kayserling*** in REJ. 38, S. 257—267. — ***S. Stein*** hat zwei Vorträge zur Gesch. der Juden in Schweinfurt veröffentlicht, für die er das dortige städtische Archiv hat benutzen dürfen. In

dem ersten Vortrage sind die urkundlichen Data von 1212—1554 etwas äusserlich aneinander gereiht, indessen auch für das innere Gemeindeleben immerhin interessant. Der zweite Vortrag behandelt besonders das Verhältniss der Schweinf. Juden zu Kaiser Sigismund, der immerhin sie von den kleinen Blutsaugern befreite, da er sonst selbst nichts an ihnen gehabt hätte. Seit 1555 kam es zur Vertreibung der Juden aus Schw., doch wurden sie gern heimlich von den Bewohnern beherbergt (S. 50—54). Seit 1864 ist es zur Neubildung einer Gemeinde gekommen. Grabinschr. s. S. 54—56.

D. Neuere Literatur.

Abrahams, J., Prof. Schürer on life under the jewish law (JQR. 11, 626—642). ***Ders.***, chapters on jewish literature. 275. 12°. Ph., jew. publ. soc. Geb. $ 1,75. — ***Bacher, W.,*** notes on Prof. Jastrow's edition of Hayyug (JQR. 11, 504—514). — ***Brann, M.,*** Gesch. d. Juden u. ihrer Lit. 2. Thl. 2. A. VIII, 484. Brsl., Jacobsohn & Co. ℳ 3. — ***Güdemann, M.,*** das Judenth. u. die bildenden Künste (Wien. 2. Jahresber. der Ges. für Sammlung v. Kunst- u. histor. Denkm. 7, 53–69). — *Kaufmann, D.*, Urkunden z. jüd. Cultur- u. Sittengesch. (Mitth. der Ges. für j. Volkskunde, 4. H.). — ***Levin, M.,*** Lehrb. der jüd. Gesch. u. Lit. 3. A. VIII, 390. B., Calvary u. Co. Geb. ℳ 3,50. — ***Loewenstein,*** jüd. Volkslieder (Mitth. d. G. für j. Volksk., 1. H.). — ***Mabon, Ch. B.,*** the Jew in english poetry and drama (JQR. 11, 526—529). — *Münz, B.*, Moriz Lazarus. B., Dümmler. ℳ 1. — *Pavly, J. de, Sopher, S. et Haghiz, H. J.,* Manuel du ménage Israélite. XIII, 94. Orléans. Herluison. — ***Popper, W.,*** the censorship of hebr. books. VIII, 156. N. Y., Knickerbocker Pr. — ***Roi, J. de le,*** Isaac da Costa (Nath. 1. 2, 1—42). — *Schlessinger, G.,* d. altfrzös. Wörter im Machsor Vitry. 104. Mainz, Wirthsche Hofbuchdr. ℳ 2. — ***Sippurim.*** 8. Bd. 146. 16°. (Jüd. Univ.-Bibl. No. 71.) Prag, Brandeis. ℳ —,20. — ***Wiener, L.,*** the hist. of yiddish literature. XV, 402. N. Y., Scribner.

Ueber das Lehrbuch zur jüd. Gesch. u. Literatur v. ***Levin,*** das jetzt in 3. Aufl. erscheint, s. JB. XVII, 42. 693; LC. No. 48 (*M. F.*); DLZ. 1900, No. 7. — Ein schönes Denkmal der Erinnerung an den hervorragenden jüd. Gelehrten Sal. Munk hat ***Brann*** durch Veröffentlichung nachgelassener Briefe desselben gestiftet. Nach einleitenden Bemerkungen über Glogau und die sogen. Benedictiner Juden und ausführlichen biograph. Mittheilungen über Munk S. 151—162, erfolgt eine Auswahl von Briefen an Verwandte und gelehrte Freunde aus der Zeit von 1827—65, darunter besonders interessant die No. 28—35 aus der mit Cremieux und Montefiore im Interesse der verfolgten Juden von Damaskus unternommenen Reise, auch No. 41 die Zuschrift des Ministers bei M.'s Ernennung zum Ritter der Ehrenlegion. — ***Schlesinger***'s Arbeit über die altfranzös. Wörter im Machsor Vitri geht zunächst die roman. Philologie an, aber auch der Freund der jüd. Literatur wird ihr sein Interesse zuwenden. Der Vf., aus ebenso gründlichen Schulung in den romanischen als in den rabbinischen Studien hervorgegangen, hat eine sehr werthvolle Sammlung altfranzösischer Glossen aus dem genannten Machsor (vgl. darüber S. 13 ff.) veranstaltet, die er unter 178 Nummern hintereinander aufführt. Ueber die Grundsätze

der Transcription s. S. 17—21. Die so gewonnenen Glossen sind S. 83 bis 87 zusammengestellt. Sehr dankenswerth sind die ausführlichen Register und das französische Wortregister S. 89—93, das Glossenverzeichniss S. 94—98, ferner die Uebersicht über die Bibel- und Talmud-Stellen bei Raschi, den Tosafoth etc. S. 99—104. — ***Popper*** gewährt einen Einblick in die von der röm. Kirche ausgehende Beschränkung der Freiheit in der literar. Entwicklung, wie solche besonders dem Talmud und der hebr. Literatur gegenüber zur Geltung kam. An interessanten Beispielen wird gezeigt wie hier die Censur, die Confiscation und Expurgation der Bücher geübt wurde. Auch Abbildungen veranschaulichen das Verfahren der Censoren. Leider ist uns die nähere Ausführung an diesem Orte versagt. — ***Mabon*** verfolgt die Art, wie innerhalb der engl. Dichtung und besonders im Drama der Jude dargestellt wird. Genau werden besonders die hier in Betracht kommenden einzelnen Dramen und epischen Dichtungen verfolgt. Der zweite Abschnitt fasst besonders das 18. u. 19. Jhrh. ins Auge. — Ueber das Verhältniss des Judenthums zu den bildenden Künsten handelt ***Güdemann.*** Plastische Kunst, Sculptur war hier durch die Religion ausgeschlossen. In Architektur waren die Juden nicht originell. Ihr Tempel war phönicische Arbeit. In Musik und Poesie zeigten sie Begabung. Manche geistreiche Reflexion darüber s. a. a. O. — ***Wiener,*** Lehrer der slav. Sprachen an der Harvard Universität zu Cambridge, hat im Interesse der Darstellung der jüd. Literatur des 19. Jhrh.s die Bibliotheken Englands und Russlands aufgesucht und das Sprachgemenge der jüdischen Literatur durchforscht, besonders auch die jüd. Roman- und Theaterliteratur des 19. Jhrh.s verfolgt. Im zweiten Theile seines Buchs S. 257—353 gibt er eine Chrestomatie: 15 Autoren in Transcription und engl. Uebersetzung. Eine Bibliographie füllt die Seiten 357—382. Ueber ihre Lücken s. *H. Strack* LC. No. 24. — ***Löwenstein*** theilt jüd. Volkslieder mit (Mitth. d. Gesch. f. jüd. Volkskde. H. 1). — ***Sippurim*** enthält eine Sammlung jüd. Volkssagen, Chroniken, Biographien berühmter Juden u. dgl. — Das Leben des christl. Proselyten Isaak da Costa hat ***de le Roi*** beschrieben. Merkwürdig ist, was S. 6 erzählt wird, dass die Wahrheit des bibl. Schöpfungsberichts in J. da C. den Glauben an eine positive Offenbarung Gottes erweckt habe. Im Uebrigen s. über ihn unter „Judenmission“. — Eine eingehende Besprechung hat Lazarus, Ethik des Judenthums (JB. XVIII, 127 f.) auch in JQR. 12, 150—158 durch ***J. Jacobs*** gefunden. — Gegen Schürer's Darstellung des Pharisäismus erhebt ***Abrahams*** Einspruch. — Eine lange Reihe von Verbesserungen bringt ***Bacher*** zu Jastrow's Ausgabe des Chajjug.

E. Antisemitismus und modernes Judenthum, Zionismus.

Cohn, B., jüd. polit. Zeitfragen. 79. B., L. Simion. — ***Deutsch, G.,*** the national movement amongst the Jews (NW. 8, 30). — *Frei, Ph.,* Pathologie d. jüd. Volksseele (Zukunft 7, No. 22). — ***Gebhardt, M.,*** warum d. Juden

Christen werden sollen (Pr. No. 25). — ***Geiger, L.,*** Michael Sachs u. Moritz Veit Briefwechsel. XXIV, 108. Frk., Kffm. — *Hecht, K.*, die Juden und Dreyfus (Zukunft 7, No. 28). — ***Hocart, J.,*** la question juive. 251. 16°. P., Fischbacher. — *Lippe, Ch.*, bibliogr. Lexicon der ges. jüd. u. theol. rabb. Lit. der Gegenwart. Neue Serie I. XXXII, 496. Wien, Lippe. ℳ 8. — ***Montagu, L. H.,*** spiritual possibilities of Judaism to day (JQR. 11, 216—231). — *Mozkin, L.*, die Juden in Palästina. 45. B., Friedländer. ℳ —,60. — *Ripley*, Anthropologie der Juden (Globus 76, 2. H.; und vgl. ib. 76, 10. H.: sind die Juden Juden?) — *Roi, J. de le*, Judentaufen im 19. Jhrh. (Nath. 65—96. 114—117). Auch L., Hinrichs. ℳ —,75. — ***Simon, O. J.,*** Jews and modern thought (JQR. 11, 387—399). — *Smith, J.*, the jewish immigrant (CR. Sept.). — *St[ärk], W.*, d. Streit ums Schächten (Pr. No. 23). — ***Weichmann,*** das Schächten . . . mit Nachw. v. H. Strack. (Nath. 161—186. 186—189). Auch 48 S. L., Hinrichs. ℳ —,60. — Zionismus: *Aram, M.*, z. Psychologie d. Z. (Mag. f. Lit. 68, No. 34. 35). — *Bewegung*, die zionistische (Pr. 3, No. 11). — *Deutsch, G.*, the national movement amongst the Jews (NW. 8, 242—255). — *Gottheil, R.*, the Zionist movement (N. Am. Rev. 227—236). — *Grünberg, J.*, le sionisme et les colonies juives en Palestine (Bibl. univ., No. 46). — *Landau, S. R.*, d. Zionistencongress in Basel (Zukunft 7, No. 49). — *Lazarus, Josephine*, Zionism (NW. 8, 228—242). — *Walther*, le sionisme (RChr. 1—18. 90—180).

Der Antisemitismus birgt grosse Gegensätze. Das einigende Band bildet der Judenhass. Dieser treibt Manche zu Schmähungen des A. T.s, Forderung der Ausscheidung desselben aus dem christlichen Religionsunterricht. Nach LK. No. 39 entnimmt der Antisemitismus viele dieser Vorwürfe aus der modernen Kritik des A. T.s. [Soll etwa deshalb die Kritik eingestellt werden?] Sonst vgl. *Schiller* Judenth. und Christenth. (BG. October). — ***Hocart*** nach dem Titel seines Buchs pasteur protestant libéral, bespricht die jüdische Frage zugleich mit einem Anhange über jüd. Wohlthätigkeit. — Die erneuerte Anklage der Ritualmorde hat eine israelitische Protestversammlung in Wien veranlasst, in der besonders der Oberrabbiner ***Güdemann*** nach der „Neuen fr. Presse“ vom 9. Oct. überzeugende Worte gegen diesen unwahren gehässigen Vorwurf gesprochen hat. — Zu den Streitfragen, die der Antisemitismus actuell gemacht hat, gehört das Schächten. Eine gründliche und fleissige Arbeit darüber, die unter Strack's Einfluss (S. 5) entstanden ist, rührt von ***Weichmann*** her. Der Vf. stellt fest, dass eine biblische Begründung im strengen Sinne für das Schächten nicht gegeben werden könne, dass aber so gut wie bei der Kindertaufe eine traditionell religiöse Begründung für das Schächten vorliege und dass kein Grund vorhanden sei, das Schächten geradezu zu verbieten. Man möge Fehler in der Ausführung abstellen und sorgfältige Prüfung der jüd. Schächter durchführen, aber die Methode des Schächtens selbst sei die humanste, die sich denken lasse (S. 25 f.) Die Erfolge der Agitation gegen das Schächten (s. Abschn. IV—IX) zeigen allerdings den Umfang und den Grad der Erregung, die gegen die Juden besteht und die immerhin zu denken gibt. — Einen statistischen Ueberblick über die Judentaufen des 19. Jhrh.s hat ***de le Roi*** zu gewinnen unternommen, soweit das nach dem vorhandenen Material möglich war. Nacheinander

sind Deutschland, Grossbritannien, Holland, Schweden und Norwegen, Dänemark, Schweiz, Frankreich, Oesterreich, Ungarn, Russland, Asien, Africa, Australien, Amerika hinsichtlich der Uebertritte zur evangel. Kirche, dann ebenso die Uebertritte zur röm. u. griech. kath. Kirche behandelt. Zuletzt ist die Mischehenfrage und der Verlust, den das Judenthum durch die Mischehen erleidet, besprochen. — ***Cohn*** kämpft in seinen „jüdisch-politischen" Zeitfragen gegen die Mischehen moderner Cavaliere mit semit. Damen; er wird aber schwer damit durchdringen, so lange auf der einen Seite Geld auf der andern der Adel gebraucht wird. Seine Vertheidigung des Werthes des jüd. Volksthums hat sich der Vf. einigermassen durch die Erwähnung jenes Uebelstandes erschwert. Ob zur Erhaltung desselben die Errichtung besonderer jüd. Schulen ein probates Mittel bildet, ist doch fraglich. — ***Gebhardt*** beantwortet die Schrift von G. Levinstein über die Taufe (Berl., Weber). Er betont, dass das jetzige Judenthum nicht mehr der von Paulus bekämpfte Pharisäismus sei, sondern wesentlich die Religion der Nächstenliebe, die in Gott den Vater aller Menschen sehe. Damit sei aber das Judenth. schon auf den Boden des Christenthums übergetreten. Es würde uns schon noch näher gekommen sein, wenn nicht der Antisemitismus die ganze Entwicklung gestört hätte. — Ueber die Gemeinsamkeiten zwischen fortgeschrittenem Judenthum und liberalem Christenthum handelt ***C. H. Levy*** (NW. 8, S. 497—506). — Der Briefwechsel zwischen M. Sachs u. M. Veit, den ***Geiger*** herausgegeben hat, als von zwei Hauptsäulen des Berliner Judenthums, dem Rabbiner und dem Gemeindevorsteher, geführt, zeugt von eben so grosser religiöser Innigkeit als vom Durchdrungensein durch das klassische Bildungsideal vgl. DLZ. No. 19 (*D. Kaufmann*). — Ueber die Stellung des Judenthums in der modernen Welt, die wie bei allen alten Religionen ihre besonderen Schwierigkeiten hat, handelt ***O. J. Simon.*** — Ebenso tritt ***Miss Montagu*** warm für eine Erneuerung des Judenthums als religiöse Lehre ein. — Ueber die theilweise phantastischen Pläne des Zionismus s. Nath. XV, 185 f. 189; Pr. No. 36 (*Prager*). Angeblich soll der deutsche Kaiser für die zionist. Pläne gewonnen sein, und man hofft durch ihn weiter den Sultan für Gewährung jüd. Colonisation im h. Lande zu gewinnen. Dann soll auf 99 Jahre das Jordanthal gepachtet werden, wofür die Capitalien bereits gesichert sein sollen u. dergl. m.

XI. Die Geschichte der israelitischen Religion.

Bertholet, A., d. israel. Vorstellungen vom Zustand nach dem Tode. 31. Fr., Mohr. ℳ —,80. — ***Budde, K.,*** d. Religion des Volkes Israel bis zur Verbannung. XV, 208. Gi., Ricker. ℳ 5. — ***Cheyne, T. K.,*** übers. von ***Stocks, H.,*** das rel. Leben der Juden nach dem Exil. XII, 264. Ebda. ℳ 5. — ***Grüneisen, C.,*** ist der Ahnencultus die vorjahvist. Relig. Israel's gewesen? I. 60. Hl. (D.). — *Heymann, Wilh.,* die Urreligion des hebr. Volkes (PrM. 3, 367—371). — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** het parsisme en het Jodendom (GV. 33, 109—130). — ***König, Ed.,*** zwei Grundthatsachen in der Gesch. des Jahveglaubens (NkZ. 10, 702—723). — *Lienard, J. L.,* la

religion des patriarches. 87. Cahors, Coueslant. — *Palmer, A. S.*, Jacob at Bethel (the vision, the stone, the anointing). 188. Lo., Nutt. 2 sh. 6 d. — *Soares, Th, G.,* the religious ideas of Judaism from Ezra to Maccabees (BW. 13, 380—388). — *Stärk, W.,* Studien z. Religions- u. Sprachgesch. des A. T.s, H. 1. 2. VI, 96. IV, 87. B., G. Reimer. à ℳ 3. — *Stucken, E.*, Astralmythen. 3. Thl. 127—187. L., Pfeiffer. ℳ 6,40. — *Westphal, A.*, l'élohisme (RThQR. 1—26). — *Whatham, A. E.,* were the Israelites ever polytheists (BW. 13, 293—307). — *Wildeboer, G.,* culte de Jahve et religion populaire en Israel (RThPh. 32, 238—266). Deutsche Ausg.: Jahvedienst u. Volksrel. in Israel. 44. Fr., Mohr. ℳ —,80.

Dass die israelitische Religion in ihren Anfängen durch Perioden des Totemismus und Polytheismus hindurchging und das Jahvethum erst unter prophetischem Einfluss erstand und sich allmälich zu immer höherem religiösem Gehalte läuterte, sucht ***Whatham*** zu zeigen. — ***König*** stellt als zwei Grundthatsachen d. Geschichte des Jahveglaubens fest: 1. Den Glauben an Jahve als den einzigen Gott Israels. Der Jahvename sei ein ganz specifisch israelitisches Eigenthum. Nach Ex. 3, 14, Dt. 6, 4 sei zu übersetzen: „Jahve ist unser Gott, Jahve ist der Einzige". Das Vorkommen Jahve's in Keilinschrift und Hieroglyphenschrift, in Tell-Amarnabriefen, in Hittitischen Monumenten und assyr. Eigennamen (S. 707—710) erklärt der Vf. durch spätere israelitische Einwanderungen in diese Länder. 2. Hält der Vf. fest an dem Ursprung der Jahvereligion in der ägypt. Periode Altisraels; Hos. 12, 10; Ri. 5, 3. 5. Ueber den histor. Werth von Ri. 5 führt der Vf. eine specielle Untersuchung, unter besonderer Polemik gegen Winckler, S. 719—223). — Die schon in JB. XVIII, 133 besprochene Rectoratsrede von ***Wildeboer*** ist inzwischen ins Französische von ***M. L. Pereiras,*** ins Deutsche von ***M. Goebel*** übersetzt worden. Sie beschäftigt sich besonders mit der Entwicklung der Jahvereligion in Kanaan, wo diese einerseits Vieles von der kanaanitischen Volksreligion entlehnt, andererseits, namentlich in prophetischen Kreisen, einen heftigen Kampf gegen den Kanaanismus führt. Die Propheten treten den volksthümlichen Anschauungen entgegen und betonen die ethische Auffassung der israelitischen Religion vom 8. Jhrh. an. Vgl. ThLBl. No. 32 (*Joh. Jeremias*); PrM. 3, 243 f. (*Th. Arndt*); Beil. z. Prot. Bl. No. 35; DLZ. No. 13 (*F. Giesebrecht*). — Das ebenfalls in JB. XVIII, 134 bereits besprochene Werk von ***Cheyne*** ist inzwischen von ***Stocks*** ins Deutsche übersetzt worden. Einzelne Nachträge innerhalb des Textes sind mit Billigung des Vf.s in eckigen Klammern zugefügt worden, auch hat der Uebersetzer Zusätze aus der deutschen Fachliteratur mit der Signatur S nachgetragen. Am Schluss hat der Vf. noch einen Zusatz über Sanballat und Tobia gemacht. Der „Knecht" in Neh. 2, 10. 19 ist nach dem Vf. ein Fehler für „der Araber", was wieder ein Textfehler für der Ammoniter ist. Tobia wird hier mit Kefar Ammoni (Jos. 18, 24), dem Geburtsorte desselben, in Zusammenhang gebracht. In Qoh. 3, 11 emendirt *Ch.* העולם in הענין (s. S. 261 f.). Eine chronolog. Uebersicht über die Quellenliteratur s. S. 263 f. — Ueber Aschera als Göttin im Unterschiede von Aschera als Cultus-

zeichen im A. T. handelt ***K. Budde,*** NW. 8, 732—740. — Als Ergänzung der Vorlesungen von Cheyne hat ***Budde*** die seinigen geplant und durchgeführt. Später entworfen, behandelt seine Arbeit den Theil der Religionsentwicklung Israels, der dem von *Ch.* geschilderten Abschnitt vorausging. Da das Buch die Jahreszahl 1900 trägt, so muss der nähere Bericht über seinen Inhalt auf den nächsten JB. verschoben werden. — ***Soares*** stellt die rel. Entwicklung Israels von Esra bis zur Makk.periode dar und zwar bespricht er zunächst die rel. Institutionen: das Gesetz, die Anfänge eines Kanons heil. Lit. und die Synagoge, die Gotteslehre und die andern rel. Lehren dieser Periode, insonderheit die Engellehre, Unsterblichkeitslehre und die messian. Hoffnung. — Das jüdische Glaubensleben zur Zeit Jesu stellt ***Stärk*** dar im Anschluss an den Spruch: Gesetz, Opfer und Humanität sind die drei Pfeiler der Weltordnung. Die Lehre der Schriftgelehrten zunächst wollte die bisher mangelnde Gerechtigkeit aufrichten. Ein Codex der Gerechtigkeit, zu der viel Rituelles gehörte, ward aufgezeichnet. Besonders drang man auf Scheidung vom Heidenthum, das Gesetz ward exclusiv und particularistisch. Dazu trat wachsende Massenhaftigkeit seiner Bestimmungen. Ethisch blieb es unfruchtbar. Die Begeisterung für dieses immerhin drückende Joch wirkte die Vergeltungslehre mit ihren Aussichten auf Lohn. Man litt das Furchtbarste um der messianischen Hoffnung willen. Die Frommen, die Armen im Lande hielten unter den Pharisäern an ihr fest. Der politische Priesteradel der Sadducäer war lax in gesetzlicher Beziehung. Die Essäer waren durchaus unpolitisch. — ***Davies*** hat über Magie, Wahrsagerei und Dämonologie gehandelt. Leider fehlt es im Allgemeinen an fester Begrenzung und zweckmässiger Anordnung der Stoffmassen. Doch kann man betreffs des A. T.s mit Auswahl und Behandlung des Stoffs zufrieden sein. Vgl. BW. 13, 137 f.; ThLz. No. 5 (*Schürer*); ThLBl. No. 20 (*Strack*). — ***Bertholet*** schildert die Entwicklung der Vorstellungen vom Zustand nach dem Tode innerhalb Israels. Die ältesten Vorstellungen gehörten dem Ahnencult an. Der Verstorbene ging in eine höhere Geisterwelt über, der ein Cult gewidmet wurde. Man citirte die Geister, um sie zu befragen, wie die Hexe von Endor den Geist des Samuel. Der Jahvedienst kämpfte gegen den Todtencult. Er unterdrückte nach Kräften die diesem angehörigen Bräuche, ohne diese doch gänzlich ausrotten zu können. Ueberhaupt war man auf diesem Gebiete nicht productiv. Die Scheolvorstellung nahm viel Fremdes in sich auf. Die Zukunftshoffnung galt lediglich dem Volk, nicht dem Einzelnen. Doch allmälich liess man auch den „Rest“, die kleine Schaar der wirklich Frommen dabei betheiligt sein. Aus der grössten Drangsalshitze der Makkabäerzeit wurde die Hoffnung der persönlichen Unsterblichkeit geboren. Die Scheol ward zu einem Strafort der Gottlosen, die Frommen kamen zum himmlischen Mahl. Der Hellenismus löste die Seele gänzlich von den Banden des Körpers. Vgl. ExpT. 10, 496; DLZ. 1900, No. 9 (*W. Brandt*). — Ueber das Werk von ***Grüneisen*** „der Ahnenkultus und die

Urreligion Israels“ ist im nächsten JB. zu berichten. Hierher gehört nur die Dissertation desselben Vf.s: „Ist der Ahnenkult die vorjahvistische Religion Israels gewesen, 1. Thl.“, welche die Grundlage jenes Werkes bildet. Nach dem Vf. haben in Israel wohl animistische Vorstellungen bestanden, aber es sei zu keinem Cultus der Verstorbenen, insofern derselbe ein Ausdruck religiöser Verehrung sei, in Israel gekommen. Man habe die Geister wohl gefürchtet, aber andererseits auch bemitleidet, da ihr Dasein als ein trauriges und schattenhaftes galt. So habe man ihnen Speise und Trank gespendet, um ihnen die Ruhe im Jenseits zu schaffen u. a. m. [Es kommt doch sehr nahe heran an den Cultus der Geister. Vgl. auch im neuen Werk S. 32.] Verdienstlich bleibt unter allen Umständen der gediegene Stoff, den der Vf. zu der vorliegenden Frage gesammelt und beleuchtet hat. — ***Klinkenberg*** verfolgt in der Besprechung des Buchs von Stave (JB. XVIII, 97 f. 135 f.) zugleich die Entwickelung des Judenthums unter pers. Einflüssen. — Den 3. Thl. von *Stucken*, Astralmythen, haben wir noch nicht gesehen. Sonst s. JB. XVI, 100; XVII, 99. — Ueber Chantepie de la Saussaie, 2. A., s. *Strack* in ThLBl. No. 19; über W. R. Smith, *T. W. Davies*, *Sellin*, *Strack* s. ThLBl. No. 20.

XII. Die alttestamentliche Theologie.

Baur, P., Gott als Vater im A. T. (StKr. 72, 483—507). — ***Baardman, G. D.,*** the Kingdom (Basileia). VIII, 348. N. Y., Scribner. Geb. $ 2. — ***Burd, A. A.,*** Moses the angelic mediator (Exp. 10, Sept.). — ***Caldesaignes, E.,*** la prière dans la religion de Jehovah. 95. Cahors, Coueslant (ID.). — ***Davidson, A. B.,*** the word „Atone“ in extra-ritual literature (Exp. Aug., 92—103). — ***Jelf, G. E.,*** Messiah cometh . . . 388. Lo., James. 7 sh. 6 d. — ***Delitzsch, Frz.,*** messian. Weissagg. 2. A. VIII, 184. B., ev. Buch- u. Tractatges. ℳ 3,60. — ***Gindraux, J.,*** les espérances messianiques d'Israel. 228. Lausanne, Bridel. — ***Hühn, E.,*** die mess. Weissagungen des isr.-jüd. Volkes. 1. Th. XIV, 165. Fr, Mohr. ℳ 3,60. — ***Kittel, R.,*** z. Theol. des A. T.s. 30. L., Hinrichs. ℳ —,70. — ***Kl(ostermann), A.,*** die neueste Theorie von der Entstehung der alttestl. Messiashoffnung (ThLBl. 20, No. 4). — ***Orelli, C. v.,*** die Offenb. des lebendigen Gottes im A. T. I—III. (LK. No. 32—34.) — ***Piolet, A. P.,*** essai sur le développement de l'attente messianique. 96. Cahors, Coueslant (ID.). — ***Smend, R.,*** Lehrb. der alttestl. Rel.gesch. 2. A. X, 519. Fr., Mohr. ℳ 11,50. — ***Wurm, P.,*** rel.gesch. Parallelen z. A. T. 93. (BFTh. 3, 3. H.) Gü., Bertelsmann. ℳ 1,60.

Kittel schildert die Veränderung der Lage der Theologie im Laufe des vergangenen Jhrh.s. Im Anfang herrschten Kant, Hegel, Schleiermacher, die „nicht das volle Verständniss für die Urkunden der christl. Religion besassen“. Historische Quellenkritik ward durch D. F. Strauss angeregt, durch F. Chr. Baur in eine feste Methode gebracht. Die freie Stellung, die das religiöse Subject innerhalb des Protestantismus hat, führt zur freien Forschung auf dem Gebiete der Wissenschaft, aber wenn die historische Forschung „an das persönl. Leben und Empfinden des Menschen herantritt“, dann stellen sich „gewisse entscheidende Puncte“ ein, bei denen die Stellungnahme des

Forschers „von gewissen ihm persönlich am Herzen liegenden Erwägungen allgemeiner Art“ abhängt. So wissen wir denn eigentlich zuletzt nicht, wo wir bleiben werden und ob uns die letzteren Erwägungen gestatten werden, unsere wissenschaftliche Untersuchung glücklich zu Ende zu führen. — Vgl. LK. No. 23, Sp. 544—548; ThLBl. No. 40 (*Böhmer*); RC. No. 5; ThLz. No. 11; PrM. 3, 240 bis 242 (*Th. Arndt*); DLZ. No. 24 (*F. Giesebrecht*). — Ein umfassendes Werk über die messianischen Weissagungen und deren Verwerthung im N. T. hat ***Hühn*** begonnen. In dem vorliegenden ersten Theile handelt es sich um einen Ueberblick über diese Weissagungen soweit sie der Kanon nicht nur sondern auch das Corpus der Apokryphen und Pseudepigraphen bis zu den Targumim enthält. Ueber die Auswahl der einzelnen messianischen Stellen lässt sich vielleicht streiten, jedenfalls aber wird man dem Vf. zugestehen müssen, dass er das Wesentliche und Wichtigste berücksichtigt hat. In einer Einleitung wird zunächst der Begriff der mess. Weissagungen festgestellt, sodann über echte und unechte derselben, über ihren Ursprung, ihre verschiedene zeitl. Gestaltung, ihren rel. Werth, bezw. ihre beschränkte rel. Bedeutung, endlich über Jesu Stellung zu ihnen gehandelt. Sodann geht der Vf. zunächst auf die Weissagungen der assyr. Periode, welche bei Amos, Hosea, Jesaia und Micha vorkommen, ein. In den Anmerkungen werden textkrit. und exeget. Bemerkungen, besonders der messian. Stellen, beigebracht. Zuletzt werden die mess. Verheissungen der gesch. Bücher besprochen. — Hierauf folgen die mess. Weissagungen der chaldäischen Periode: Nahum, Zef., Habak., Jerem., Hesek., der pers. Periode: Dtjes und die anderen hierher gehörigen Jesaiasstücke, Hagg., Sach. I—VIII, Mal., Ob., Jo., endlich der griech.-röm. Periode: Sach. IX—XIV 4, Jes. 24—27, Dan., endlich der Psalter nach seinen mess. Stoffen. Hieran schliesst sich die Betrachtung der betreffenden Stücke in den Apokr. des A. T., in den Sibyllinen III, 97—807, im Henochbuche, im Psalter Salomo's wo auf Frankenberg (JB. XVI, 72) keine Rücksicht genommen ist, in den Sibyllinen III, 36—92, in der Ascensio Mosis, bei Philo, im slav. Henochbuch, in der kleinen Genesis, in der Baruch- und Esraapokalypse, im Achtzehngebet und in den ältesten Targumim. Im Anhang werden Stellen des A. T.s besprochen, welche mit Unrecht messianisch gedeutet werden. Nicht erfüllte Weissagungen, nicht ausgeführte symbolische Handlungen bilden den Schluss. Wie man sieht ist es ein reicher und wohlgeordneter Stoff, der in dieser Vollständigkeit seit 1873 (Anger-Vorlesungen über Gesch. der mess. Ideen) noch nicht zusammengefasst ist, den der Vf. hier bietet. Wir wünschen seinem Werke eine reiche und freundliche Aufnahme. Vgl. ZwTh. 42, 157 f., wo *A. H[ilgenfeld]* gegen Nichtbeachtung einzelner seiner Ansichten Beschwerde erhebt. — Sonst s. DLZ. No. 14 (*Dalman*); BW. 13, 437 f. (*W. T. Smith*); ThLz. No. 2 (*Schürer*). Vgl. den Artikel von *Loisy* über die Entwicklung der mess. Hoffnung in Israel, RB. 8, 136 f. — Wie sehr ***Smend***'s Lehrbuch der alttestamentl. Rel.gesch.

einem bestehenden Bedürfniss entgegenkam, hat die schnelle Folge einer 2. Aufl. (vgl. JB. XIII, 98) bewiesen. Dieselbe hat namentlich die seit der 1. Aufl. (1893) neu erschienene Literatur, besonders die über den Ursprung der alttestl. Religion handelnden Arbeiten, berücksichtigt, gewisse exeget. Protuberanzen beseitigt und in formeller Hinsicht die Abtheilung der Capitel und Paragraphen verbessert (RC. No. 36). — ***A. Kl[osterm.]*** bespricht Volz, z. alttestl. Theologie ThLBl. No. 20. — ***v. Orelli,*** die Offenb. des lebendigen Gottes im A. T. (LK. 32—34), gibt einen Ueberblick über die neuesten biblisch-theologischen Arbeiten auf dem Gebiete des A. T.s, gegen die der Vf. den Vorwurf erhebt, dass sie von Hegelei und Darwinismus beherrscht seien. Die Entwicklung der Religion sei bei ihnen ein Wachsen von unten; nichts werde von oben her geschenkt. Nun wird man doch erwarten müssen eine geschichtl. Entwicklung vorgeführt zu erhalten, die keine inneren Widersprüche zeigt. Ein Erzvätergott, der als lebendiger und heiliger schon den Gott der späteren Propheten vorausnimmt, während wir doch den Jakob noch einen heiligen Stein salben sehen; eine Mosereligion, die auf Offenbarung beruht, während z. B. die Speisegesetze zeigen, dass zahlreiche ältere Ueberlieferungen aufgenommen wurden. Prophetische Weissagungen und Wunder, bei denen auch der Vf. es immer wieder unsicher macht, was daran göttlich und was menschlich ist, geben uns noch keine klare Lösung der Widersprüche und Fragen, so dass uns zunächst nichts weiter übrig bleibt, als mit ihm auf das künftige gläubige Theologengeschlecht zu warten, welches das beweisen wird, was die gläubige Gemeinde schon weiss. — Die Entwicklung der Anschauung von Gott als Vater im A. T. stellt ***Baur*** dar. Es sei zuerst eine national beschränkte Vorstellung gewesen, die sich allmälich ethisch vertieft habe, nur sporadisch, bei Dtjes., sei die Idee einer allgemeinen Welterlösung emporgetaucht. Im engeren Sinne laufe daneben die Beschränkung der Idee der Vaterschaft auf das Verhältniss Jahve's zur david. Dynastie und andererseits die Verinnerlichung des väterlichen Verhältnisses, indem dasselbe abhängig gemacht wird von der ethisch-religiösen Beschaffenheit, sei es des Volkes, sei es des Einzelnen. — Ueber die Auffassung des Begriffs des „Büssens" im A. T. handelt ***Davidson.*** Nach ihm wechselt dieselbe jenachdem Jahve vorwiegend als Richter, der die Guten belohnt und die Bösen bestraft, aufgefasst wird und sonach die Gerechtigkeit seine Haupteigenschaft ist, oder jenachdem die Sünde als etwas die Reinheit seiner Natur Verletzendes und Störendes erscheint und dadurch zu dem Sittlichen das Rituelle hinzutritt, wodurch z. B. Berührung des Toten zur Sünde werden kann. Es folgt dann eine wesentlich in Riehm's Gleisen wandelnde Untersuchung des Begriffs Kapper. — *Gindraux* stellt die messianische Weissagung nach der kirchlichen Ueberlieferung dar. In diesem Bande, der die premiers âges betrifft, werden die Anfänge der messian. Hoffnung im sogen. Protev. Gn. 3, 15, das mot prophetic von Gn. 5, 29, die Sethiten, die heidn. Mythol. in ihrer Bedeutung als

Weissagung, die patriarchal. Periode vom Segen Noah's bis zum Jacobssegen über Juda Gn. 49, 8—12, Typen u. Symbole des Mosaismus, Moses als Vorläufer Christi, die Mission Josua's, die Symbolik der Wanderung Israel's und seines Wüstencultes, die Nachfolger des Mose und Josua bis auf Samuel in der Weise der altkirchlichen Theologie besprochen. Für die Gegenwart hat diese Betrachtungsweise keinen Wert mehr.

Im Jahre 1899 dahingeschiedene Mitarbeiter.

H. Clarke Warren, † 3. Jan., Orientalist zu Cambridge. — **Joh. Forbes,** † 3. Febr. Prof. emer. des Hebräischen an der Univers. Aberdeen zu Schottland. 97 Jahr alt. LC. No. 7. — **H. F. Wüstenfeld,** † 8. Febr. ZDMG. 53, I S. IV. DLZ. No. 11. Vgl. JB. XIV, 112. Hervorragender Arabist zu Göttingen. Vgl. die in der „Gesch. der Türken (48 S. L., Dietrich. ℳ 1,50) vorausgeschickte Biographie. — **H. Steinthal,** † 14. März zu Berlin (geb. 16. Mai 1823 zu Gröbzig in Anhalt). Prof. der allg. Sprachwissenschaft, gründlicher Kenner insonderheit der jüd. Lit. in weitester Ausdehnung. ZDMG. 53, I S. IV. LC. No. 12. AZ. Beil., 67 (*Th. Achelis*). Nath. 15, 190. — **G. W. Leitner,** † 22. März in Bonn. Prof. der or. Sprachen am Kingscollege in London. Tägl. Rundschau v. 31. März. DLZ. No. 15. Vgl. JB. XI, 4. — **Victor von Strauss u. Torney,** † 1. April (geb. am 18. Sept. 1809 zu Bückeburg). Exc. in Dresden. Sinologe JB. IV, 28; V, 329 f. Aegyptologe, JB. IX, 5 f.; VIII, 287; XI, 318 ff. Auch eifriger Theologe, vgl. JB. XIV, 123. 429. 436. Zum A. T. vgl. JB. XVI, 45 f.; XV., 440; XVII, 622; XVI, 586 u. a. m. ZDMG. 53, I S. IV. LK. No. 15, Sp. 358. Ausführlichere Biographieen s. LK. No. 21, Sp. 490—495; NkZ. 10, 603—633 (*R. Rocholl*). — **Heinr. Kiepert,** † 21. April z. Berlin (geb. 31. Juli 1818). Berühmter Geograph, auch in der Palästinageographie bahnbrechend. ZDMG. 53, I S. IV. MNPV. 32. LK. No. 18, Sp. 430. Im Globus 75, No. 19, Selbstbiogr. von H. K. — **Joseph Rabbinowitz,** † 17. Mai zu Kischinew in Südrussland. Judenchristl. Convertit und Begründer einer judenchristl. Gemeinde (Israeliten des Neuen Bundes). Vgl. Nath. 1885, S. 149 ff.; 1891, S. 186 ff.; 1894, S. 22 ff. — **Israel Hildesheimer,** † 12. Juni. Jüdischer Gelehrter streng orthodoxer Richtung, Begr. eines Rabbiner-Seminars. Nath. 6, 189. — **Albert Socin,** † 24. Juni zu Leipzig. Prof. der or. Sprachen, hervorragender Arabist. LC. No. 26. ThLBl. No. 28. MNPV. 3. H., 48. Schöner Nekrolog (nebst Bild) von *E. Kautzsch* in ZDPV. 22, 1—17, wo auch Uebersicht über sämmtliche Schriften S.'s. Die Veröffentlichung von S.'s handschriftlicher Beschreibung seiner zweijährigen Studienreise mit E. Prym (jetzt Prof in Bonn) über Damask nach dem Hauran und von da weiter nach Bagdad und Mossul ist von *K.* zu erhoffen. — **David Kaufmann,** † 6. Juli. Prof. an der Landesrabbinerschule zu Budapest. Hervorragender Forscher auf dem Gebiete der Wissenschaft des Judenthums. ZDMG. 53, II S. XI. LC. No. 29. Nath. 15, 190. Jahresbericht der Landesrabbinerschule in Budapest für 1898—99, p. I f. Brüll, popul. wissenschftl. Mtsbl. 19, 9. H. Jahrb. f. jüd. Gesch. u. Lit. 1900, S. 196—206. — **Charles Joseph de Harlez,** † 14. Juli in Loewen. ZDMG. 53, II S. XI. — **Wilh. Pertsch,** † 17. August in Gotha. Hervorragender Orientalist u. Bibliothekar, Kenner arab., türk. u. pers. HSS. (geb. 20. April 1832). Nekrolog von Dr. Ausfeld in Magdeb. Zeitung vom 2. Sept. 1899. — **Joachim Menant,** † 30. August zu Paris. Orientalist. DLZ. No. 37. — **Martin Schulze,** † 10. Sept. zu Ellrich am Harz. Tüchtiger Kenner der aramäischen Dialekte. DLZ. No. 39. LC. No. 38. Vgl. JB. III, 3; VI, 26 f. S. auch o. I E, S. 20 f.

Nachtrag zu 1898: R. v. Riess, Domcapitular in Rottenburg a. Neckar. Namhafter Palästinaforscher, † 6. October 1898. MNPV. 1. H., 16. Vgl. JB. XII, 83; XVII, 84.

Nachtrag zu 1891 (vgl. JB. XI, 91; XIV, 112; XV, 96 zu de Lagarde): **O. Veeck,** Paul de Lagarde's Anschauungen über Religion und Kirchenwesen (PrM. 3, 225—234).

Nachträge.

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

Seite 1, Zeile 20: *M. Hartmann*, der islamische Orient. 1. Heft: Islam und Arabisch. — Der heilige Barsīsā. — Schoa und Tundscher. — Die angebliche Sīra des Ibn Iṣḥāq. — Orientalische Umschriften. 40. B., Peiser. ℳ 1. Vgl. *C. F. Seybold* in LC. 1900, No. 10.

Seite 5, Zeile 22: Zu *Smith-Stübe* vgl. weiter *K. Budde* in ThLz. 1900, No. 7; *E. Hardy* in AR. 1900, 207—216.

Seite 14, Zeile 15: *V. Ryssel*, Mrs. A. Smith-Lewis und Mrs. M. Dunlop-Gibson (ZSchw. 16, 210—228).

Seite 21, Zeile 8 v. u.: Zu *Lewis-Gibson* vgl. weiter *G. H. Gwilliam* in CrR. 9, 290—294; LC. 1900, No. 15.

Seite 23, Zeile 7: Zu *Myres* und *Ohnefalsch-Richter* vgl. *H. Dragendorff* in DLZ. 1900, No. 7.

II. Der Text des Alten Testaments.

Seite 31, Zeile 16: Zu *Swete* vgl. weiter *E. Nestle* in LC. 1900, No. 12.

Seite 34, Zeile 3 v. u.: Zu *Kautzsch* vgl. LC. 1900, No. 13; *K. Budde* in ThLz. 1900, No. 8.

III. Hebräische Lexikographie.

Seite 37, Zeile 22: Zu *Gesenius-Buhl* vgl. weiter *G. W. Thatcher* in CrR. 9, 401 f.; DLZ. 1900, No. 16.

IV. Hebräische Grammatik.

Seite 40, Zeile 15: *Isaia Levi Fu Isacco*, Grammatica ed esercizii pratici della lingua Ebraica. 192. Milano, Hoepli. Geb. L. 1,50. Vgl. *G. Beer* in DLZ. 1900, No. 5.

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

Seite 43, Zeile 1 lies: 122—139. 193—216. 310—331. 435—457. 514—536.

VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.s.

Seite 48, Zeile 3: Zu *G. Vos*, the recent criticism etc. füge hinzu: III. Isaiah PRR. 10, 70—97. IV. Micah ib. 285—317. Die Artikel enthalten eine eingehende Besprechung der neuesten Arbeiten über diese Propheten.

Seite 48, Zeile 27: Zu *Holzhey* vgl. *W. H. Bennett* in CrR. 1900, 76 ff.

VII. Auslegung des Alten Testaments.

Seite 53, Zeile 33: Zu *Hoberg* vgl. *Sch.* in LC. 1900, No. 16/17.
Seite 54, Zeile 7 v. u.: Zu *Baentsch* füge hinzu: Der Commentar ist erst in wenigen Exemplaren ausgegeben, die definitive Ausgabe hat sich der Verleger bis zum demnächstigen Erscheinen der Abtheilungen zu Lev. und Num. von demselben Vf. vorbehalten.
Seite 56, Zeile 21: Zu *Benzinger* vgl. *C. Siegfried* in DLZ. 1900, No. 17; *W. H. Bennett* in CrR. 1900, 76 ff.
Seite 58, Zeile 13 v. u.: Zu *Döller* vgl. DLZ. 1900, No. 15.
Seite 59, Zeile 10: Zu *Duhm* vgl. DLZ. 1900, No. 15.
Seite 68, Zeile 30: Hinter *Nowack* füge ein den Aufsatz von *J. Oman* in PrRR. 10, 441—471, welcher zusammenfassend die Arbeiten von Nowack, G. A. Smith (vgl. JB. XVIII, 81 f.) und Wellhausen (JB. XVIII, 76) bespricht.
Seite 68, Zeile 5 v. u. lies: ThR. 3, 1900, 1—9.
Seite 69, Zeile 2 füge ein: *Schechter, S.*, the origin of the original Hebrew of Ecclesiasticus (CrR. 1900, 116—129).
Seite 71, Zeile 5: Zu *König* vgl. weiter *R. Smend* in ThLz. 1900, No. 5.

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

Seite 75, Zeile 30: Zu *Sayce*, Early Israel vgl. *J. A. Selbie* in CrR. 9, 342 f.

IX B. Archäologie.

Seite 83, Zeile 27: Zu *Nicol* vgl. *T. M. Lindsay* in CrR. 1900, 27. 35 f.

X. Das Judenthum.

Seite 88, Zeile 14 v. u.: Zu *Krengel* vgl. weiter *H. Str[ack]* in LC. No. 17.
Seite 89, Zeile 1 v. u.: Zu *Bacher* vgl. *M. Steinschneider* in DLZ. 1900, No. 13.

XI. Die Geschichte der israelitischen Religion.

Seite 97, Zeile 2 v. u.: Zu *Cheyne-Stocks* (und *Budde* 98, 7) vgl. *W. Staerk* in PrM. 4, 1900, 125—128; *Sperl* in ThLBl. 1900, No. 17.

Literatur zum Neuen Testament.

Bearbeitet von

Dr. **H. Holtzmann,**
Professor der Theologie zu Strassburg.

I. Allgemeines.

Bryson, A., N. T. criticism (ExpT. 10, 481—492). — ***Godet, F.,*** introduction au N. T. Introduction particulière. II: Les évangiles et les actes des apôtres (3. Lfg. 325—442). — ***Ders.,*** Einleitung in das N. T. Specielle Einleitung. Deutsch bearbeitet von Reineck. II: Die Evangelien und die Apostelgeschichte (10. u. 11. Lfg. 69—224). Hannover, Meyer. ℳ 3. — ***Ders.,*** introduction to the N. T. The collection of the four gospels and the gospel of St. Matthew. II. XII, 272. Ed., Clark. 6 sh. N. Y., Scribner. $ 2,50. — ***Heinrici, G.,*** die Entstehung des N. T.s (Hochschul-Vorträge für Jedermann, H. 13). 25. L., Seele. ℳ —,30. — *James, M. R.,* Apocrypha. N. T. (EB. 1, 258—261). — ***Mathews, S.,*** a history of N. T. times in Palestine. XI, 218. 12°. N. Y., Macmillan. c. 75. — *Moulton, R.,* the literary study of the Bible Revised. 586. Lo., Isbister. 10 sh. 6 d. — ***Müller, W.,*** ein Wegweiser durch das N. T. VI, 195. Wiesbaden, Limbarth. ℳ 2,40. Geb. ℳ 3. — *Patrick,* the conservative reaction in N. T. criticism. 32. Ed. 6 d. — *Petersen, L. W. Sch.,* inledning til det nye testamente. 398. Kopenhagen, Hagerup. 13 kr. 25 øre. — *Selbie, J. A.,* the new edition of „Schürer" (ExpT. 10, 164—166). — *Slotemaker de Bruine, J. R.,* een nieuw book over den N. T.ischen tijd (ThSt. 17, 114—130). — ***Soden, H. v.,*** Chronology. N. T. (EB. 1, 799—819). — ***Zahn, Th.,*** Einleitung in das N. T. 2. Bd. IV, 656. L., Deichert. ℳ 13,50. Geb. ℳ 15,50.

Eine Uebersicht über den Stand der äusseren und inneren Kritik in England und Deutschland gibt ***Bryson.*** — Die Antrittsvorlesung des neuen Professors für biblische Wissenschaften in Edinburgh, *Patrick,* gibt der Redaction von ExpT. 10, 145 Anlass zu einer zusammenfassenden Betrachtung. „Eine Vorwärtsbewegung ist heutzutage kaum mehr möglich. Selbst auf dem Continent ist keine solche mehr zu bemerken, wenn wir Professor *Holtzmann,* der sich abmüht, die zerflatternden Fragmente Tübingens zusammenzuhalten, und die Professoren *van Manen* und *Steck,* die ebenso geschäftig sind, sie noch vollends in die Winde zu streuen, ausnehmen." „Nach fast einstimmigem Zeugniss selbst der continentalen Gelehrten sind wir auf die Annahmen und Bestimmungen zurückgeworfen, welche galten, ehe es einen Strauss und Baur gab." Der Ref. wünscht allen, die so weit sind, glückliche Fahrt auf dem Narrenschiffe, dessen Kurs er

zum letzten Male verzeichnen muss. — Ueber ***Godet*** s. unten S. 121 f. Die englische Uebersetzung ist von *Affbeck* (ExpT. 11, 51—53. 75). — Im zweiten Bande seiner Einleitung behandelt ***Th. Zahn*** die im Reste befindlichen Stücke der brieflichen Literatur, die historischen und johanneischen Schriften. Die Methode ist bekannt, und die Resultate weiss man sogar meist im Voraus. Nicht bloss „fast alle", wie auf dem Strassburger Congress für Innere Mission verkündigt wurde, sondern einfach alle neutestamentl. Bücher sind gerettet. Aus dem tausendstimmigen Jubel, welcher dieser Kraftleistung einer consequent rückläufigen Theologie dargebracht wurde, sei hier nur als einer der wenigen, die zugleich einiges Sachverständniss verrathen, ein Artikel der „Neuen Preussischen Zeitung" No. 249 und 251 hervorgehoben. „Die Dankbarkeit, die viele kirchliche und wissenschaftliche Blätter in herzlicher Weise äusserten, wird den verehrten Vf. entschädigt haben für Angriffe von der anderen Seite". An solchen hat es allerdings nicht gefehlt, und vollends über eine so eingehende und einschneidende Kritik, wie sie *Schürer*, ThLz. 137—143, und *Jülicher*, GGA. 623—639, an dem Werke geübt haben, trösten kaum noch die Gutachten eines Haufens theologischer Analphabeten. Mit ihren Ausstellungen zurückhaltende Kritiker sind in *Joh. Weiss*, ThR. 3, 41—50 und *E. Haupt*, StKr. 1900, 131—160, aufgetreten, welche bei reichlichster Bewunderung, die sie für *Z.*s Belesenheit und Findigkeit bereit haben, doch eine lange Reihe von sehr begründeten Einwendungen erheben. Diese richten sich bei dem zweiten gegen fast alle Positionen des entschlossenen Apologeten. „Ueber seiner immensen Gelehrsamkeit zeichnet ihn nichts so sehr aus, wie die Gabe combinatorischen Scharfsinns, welche ihn befähigt, überall einen Weg zu finden, der auf das ihm gewiss gewordene Ziel hinführt, alle Momente, die in Betracht kommen, so zurecht zu legen, dass sie ein einheitliches Ganzes bilden. Aber eben diese Meisterschaft in der Construction ist seine Gefahr". Das kann endlich selbst *Steinmetz* nicht leugnen in seinem Panegyricus ThLBl. 369—374. 385—390. 393—397. Einzelne der *Z.*schen Ergebnisse werden im weiteren Verlaufe unseres Berichtes gelegentliche Erwähnung finden. Eine Uebersicht derselben bietet die Zeittafel S. 640 f. „Von dem Stande der Einleitungswissenschaft am Ende des Jahrhunderts bekommt der Leser im besten Falle gar keine Vorstellung, wahrscheinlicher die sehr falsche, dass aus einem unbeschreiblichen, von einer gedankenlosen Pseudokritik geschaffenen Chaos wirrer Hypothesen erst *Z.* als Demiurg den Kosmos herausgestaltet habe, indem er auf allen Puncten die Rückkehr zur guten, alten Tradition über die heiligen Schriften des N. T.s veranlasste" (*Jülicher*, S. 626). — ***W. Müller*** will dem Bibellesen durch eine historische Orientirung über die Schriften des N. T.s, ihre Verfasser und Entstehungsweise Vorschub leisten. Aber derartige Hülfsmittel haben wir ja schon, und zwar ausgezeichnete von Zittel, Mehlhorn, Köstlin und vielen anderen. Der Nebenzweck liegt hier in der conservativen Richtung. Höchstens könnte der zweite Petrusbrief unecht sein. Der

Hebräerbrief ist von Paulus. Die beiden ersten Evangelien ruhen auf verlorenen Originalschriften des Matthäus und Marcus. Diese seine Weisheit hat der Vf. übrigens meist nur aus zweiter Hand, so dass er z .B. S. 37 f. einen Bericht über die Hypothese Blass nach der LK. vom Jahre 1895 gibt, sie also in einer Gestalt vorführt, die Blass selbst schon seit Jahren wieder aufgegeben hat. Immerhin sticht der Ton des Buches wohlthuend von den oft so renommistischen Tiraden der Koryphäen des ThLbl. ab. — ***Heinrici***'s Vortrag gibt ein Bild von der Entstehung der neutestamentl. Literatur im Zusammenhang mit den concreten Lebensbedingungen, unter welchen sich das Urchristenthum entwickelte. Im Ganzen entspricht dasselbe den Anschauungen, welche in den conservativen Kreisen unserer wissenschaftlichen Theologie herrschen. Die Evangelien sind „aus der Missionsarbeit der apostolischen Zeit herausgewachsen“ und repräsentiren demnach „eine Ueberlieferung, die nicht erdichtet ist, sondern in gewissenhafter Sorgfalt die bestbeglaubigten Thatsachen sammelt“ (S. 16), ohne deshalb „Autoritätsliteratur“ sein zu wollen (S. 21). Aber auch die paulinischen Briefe „sind nicht abgefasst, Literatur zu werden“, wie überhaupt dem ganzen Schriftthum des Urchristenthums trotz aller unerfindbaren Eigenart der Anspruch, eine Sonderautorität zu werden, fern liegt (S. 17). Zur Autoritätsstellung sind Evangelien und Briefe erst im Verlaufe der nächsten anderthalb Jahrhunderte nach Jesu Tode herangewachsen, als es darauf ankam, aus einer immer üppiger anwachsenden Production die Urliteratur und mit ihr „die plastische Urkraft für die reine Ausgestaltung des christlichen Geistes“ auszusondern und zu retten (S. 23 ff.). ***Behm***, ThLBr. 246. — ***Mathews*** erzählt die Geschichte der Juden von 175 v. Chr. bis 70 n. Chr. — Ueber ***Moulton***'s Buch s. oben S. 35. — Eine vorsichtig abwägende Erörterung widmet ***H. v. Soden*** der neutestamentl. Chronologie. Die Unmöglichkeit fester Ansätze ist meist anerkannt, alternative Zahlen sind für das Leben des Paulus durchgeführt, so dass seine Bekehrung 31—35 oder 28—32, seine römische Gefangenschaft 57 bis 61 oder 59—63, im Falle einer zweiten Gefangenschaft sein Tod 64 fällt. Als Todesjahr Jesu nimmt er 30 an. Uebrigens sei gelegentlich dieser ersten Erwähnung eines Beitrages zu der neuen Encyclopädia biblica der Freude Ausdruck gegeben, mit welcher dieses tüchtige Unternehmen von Seiten der Vertreter der biblischen Wissenschaft, zumal auch des neutestamentl. Theiles derselben, begrüsst wird. Wie ungenügend bei aller Breitspurigkeit die bezüglichen Artikel im Dictionary von Hastings ausgefallen sind, erhellt am besten aus den AJTh. 93—98 zusammengestellten Voten englischer und amerikanischer Theologen. — Von sonstigen Sammelwerken, Festschriften u. dergl. haben wir diesmal zu unserer Freude nicht zu berichten.

II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons.

Achelis, H., Festbriefe des Athanasius (ThLz. 24, 663 f.). — ***Barnard, P. M.,*** the biblical text of Clement of Alexandria in the four gospels and the acts of the apostles (TSt. 5, 5.) XIX, 64. C., Univ. Press. 4 sh.). — ***Belsheim, J.,*** Fragmenta Novi Testamenti in translatione latina antehieronymiana ex libro qui vocatur Speculum. 54. Kristiania, Dybwad. 1 kr. 60 øre. — ***Bryson, A.,*** recent literature on the text of the N. T. (ExpT. 10, 294—300). — ***Cronin, H. S.,*** Codex purpureus Petropolitanus (TSt. 5, 4). LXIV, 108. C., Univ. Press. 5 sh. — ***Dobschütz, E. v.,*** zwei Bibelhandschriften mit doppelter Schriftart (ThLz. 24, 74 f.). — ***Gibson, M. D.,*** An arabic version of the Acts of the Apostles and the seven Catholic epistles (Studia Sinaitica, 7). IX, 60 u. 108. 4°. Lo., Clay. 7 sh. 6 d. N. Y., Macmillan. $ 3,50. — ***Goltz, E. v. d.,*** eine textkritische Arbeit des 10. bezw. 6. Jhrh.s (TU. N. F. 2, 4). 116. L., Hinrichs. ℳ 4,50. — ***Goodspeed, E. J.,*** the Newberry gospels (AJTh. 3, 116—137). — ***Harnack, A.,*** drei wenig beachtete cyprianische Schriften u. die „Acta Pauli". 34. (TU. N. F. 4, 3.) L., Hinrichs. ℳ 10, 50. — *Harris, J. R.,* a new gospel and some new apocalypses (CR. 9, 802—818). — ***Hetzenauer, M.,*** N. T. vulgatae editionis. VIII, 656. Innsbruck, Wagner. ℳ 3. — ***Kennedy, H. H. A.,*** the old latin versions and Westcott-Hort's theory of the traditional text of the N. T. (ExpT. 10, 187 f.). — ***Léger, L.,*** notice sur l'évangéliaire slavon de Reims, dit „texte du sacre." 51. 4°. Reims, Michaud. — ***Lindmeyr, B.,*** der Wortschatz in Luther's, Emser's und Eck's Uebersetzung des N. T. III, 106. Strassburg, Trübner. ℳ 2,50. — ***Lundborg, M.,*** nya testamentets text. IV, 404. Lund, Gleerup. Kr. 5. — ***Müller, N.*** u. ***Benzinger, J.,*** das N. T. nach der deutschen Uebersetzung D. M. Luther's. Mit 97 Bildern und Karten. 4. Aufl. XIV, 209. 4°. B., Grund. ℳ 3. Geb. ℳ 5. — ***Nestle, E.,*** Reihenfolge der neutestamentl. Schriften (ThLz. 24, 426 f.). — ***Ders.,*** Einführung in das griechische N. T. 2. Aufl. IV, 288 u. 10 Tafeln. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — ***Ders.,*** zum Codex purpureus Petropolitanus (ZwTh. N. F. 7, 621—623). — ***Ders.,*** the palestinian syriac lectionary of the gospels (ExpT. 11, 81—83). — ***Rahlfs, A.,*** Alter und Heimath der vaticanischen Bibelhandschrift (NGW. phil.-hist. Kl. 1, 72—79). — ***Robinson, J. A.,*** Canon. N. T. (EB. 1, 674—681). — ***Schulz, W.,*** Beiträge zu dem Text der Vulgata aus spanischen HSS. (ZwTh. N. F. 7, 36—58). — *Spencer, F. A.,* N. T.: The four gospels. A new translation from the Greek direct, with reference to the Vulgate and the ancient syriac version. Preface by Cardinal Gibbons. 10 u. 280. N. Y., Yong. $ 1,50. — ***Steinmetz, R.,*** die Entstehung des neutest. Kanons nach Godet (NkZ. 10, 519—542). — ***Strack, H.*** u. ***Kurth, J.,*** das N. T. unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi nach der deutschen Uebers. D. M. Luther's. Mit 79 Abbildungen. VIII, 216. 3. Aufl. XIV, 209. 4°. B., Grund. ℳ 3. Geb. M. 5. — The holy gospels. With illustrations from the old masters of the 14., 15. and 16. centuries. Part. 1. P., Boussod. — The N. T. with notes, instructions and references designed to give the results of critical investigation. 800. N. Y., Americ. tract soc. $ 1. — The twentieth century N. T. 254. Lo., Mowbray house. 1 sh. 6 d. — *Tischendorf, C.,* N. T. graece. Ed. acad. 20. LXX, 931. 16°. L., Mendelsohn. ℳ 2. Geb. ℳ 3 und 3,50. — ***Vincent, M. R.,*** history of textual criticism of N. T. XII, 185. 12°. N. Y., Macmillan. c. 75. — *Weinhart, B.,* das N. T. unseres Herrn Jesus Christus. Nach der Vulgata übersetzt und erklärt. XXXIX, 604. Fr., Herder. ℳ 5. Geb. ℳ 7,50. — ***Weiss, B.,*** Textkritik der vier Evangelien (TU. 4, 2). V, 246. L., Hinrichs. ℳ 8. — ***Weizsäcker, C.,*** das N. T. Nach dem Manuscript der 9. A. IV, 282. Fr., Mohr. ℳ 2,40. Geb. ℳ 3 oder 4,80. — Zur Frage von der Authenticität der Vulgata (HBl. 24, 102—114).

Der oben (S. 105) schon genannte ***Bryson*** giebt auch eine Uebersicht der bedeutendsten Veröffentlichungen der letzten 20 Jahre auf

dem Gebiete der Textgeschichte. — Das Ganze behandelt der Prof. ***Vincent*** am Union theological seminary in New-York. Beurtheilt man sein Werk nach dem angegebenen Zweck, den Stoff in einer für Studenten geeigneten Form zusammenzustellen, so kann ihm das Lob klarer und übersichtlicher Behandlung nicht versagt werden. Der erste Theil handelt von Manuscripten, Uebersetzungen und patristischen Citaten. Gut gewählte Exemplificationen und Facsimiles machen die Sache anschaulich. Schwierigkeiten und controverse Puncte wie z. B. betreffend Euthalius, sind freilich kaum berührt. Der zweite Theil gibt eine Geschichte des gedruckten Textes und der seine Gestaltung bedingenden Theorieen, natürlich mit vorwiegender Beachtung der englischen Arbeit, aber daneben auch der deutschen bis herab auf die Controverse Blass-Weiss wegen des Codex D und auf die löblichen Unternehmungen der Württemberger Bibelanstalt. — Dies erinnert an ***E. Nestle*** und seine „Einführung in das N. T., deren neue, um mehr als das doppelte des Umfanges angewachsene, auch vielfach verbesserte Ausgabe zweifellos fortfahren wird, das Interesse für Textkritik in unseren theologischen Kreisen weiter zu beleben, zumal da es nicht bloss ein sehr belehrendes, sondern bei der Fülle und zum Theil exquisiten Originalität seiner Mittheilungen und bei der starken persönlichen Betheiligung seines jetzt ganz zu Blass und Zahn haltenden Vf.s auch ein unterhaltendes Buch genannt werden darf. Ein Hauptgesichtspunct ist der Nachweis, wie weit entfernt wir noch sind von einer textkritisch unanfechtbaren Gestalt des N. T.'s. Ref. bedauert, durch seine Desiderien, JB. XVII, 107, dem Vf. Anlass zu einigem Verdruss gegeben zu haben (S. 273 f.). Wenn dieser beispielsweise eine nähere Auskunft über die Sigla Ro Er Po bei der arabischen Uebersetzung für überflüssig zu halten scheint (S. 114 f.), so mag er das ja halten, wie ihm recht dünkt, und wir haben uns eben mit unserer nicht mehr zu zeitgemässen Wissbegier zu bescheiden, Bezüglich der Herkunft der „textkritischen Bemerkungen zu Marcus" von Blass (S. 218 „aus den Custoden nicht weiter erkennbar") sind wir dagegen in der Lage, Auskunft ertheilen zu können (s. u. S. 120). Empfehlungen spenden *Josephson*, ThLBr. 366, *Hilgenfeld*, ZwTh. 628 f., ExpT. 11, 39 f. Ergänzungen und Berichtigungen von Belang geben *O. v. Gebhardt*, ThLz. 697—699, und *E. v. Dobschütz*, LC. 1900, 185 bis 187. — Mit einem sehr beherzigenswerthen Vorwort leitet ***B. Weiss*** den letzten Theil seiner textkritischen Bearbeitung des N. T.'s ein. Eine Textausgabe der Evangelien schliesst sich an, wie bei den paulinischen Briefen (JB. XVI, 142). Dem leitenden Gedanken zufolge wird die Verwandtschaft der Codices in erster Linie nach der Uebereinstimmung in gewissen Kategorieen von Textverderbniss bestimmt. Augenfälliger als die Briefe stellen die Evangelien die Thatsache ans Licht, dass sich der Text in demselben Maasse, als er sich gleichmässig gestaltet, vom ursprünglichen Bestande entfernt. Als solche Kategorieen erscheinen auch hier Conformationen, Wortvertauschungen, Auslassungen, Zusätze, Umstellungen und orthographische

Differenzen. Fast nur die erste Classe ist neben offenbaren Schreibversehen und sonstigen Gedankenlosigkeiten in B vertreten, welcher Codex dafür über 280 Mal das Richtige allein erhalten hat, während A und C, d. h. die übrigen Zeugen der älteren Majuskelgruppe, einen emendirten Text darstellen, d. h. theils wirkliche Fehler des älteren Textes entfernen, theils in der Gestalt von vermeintlichen Verbesserungen neu eintragen. Auf diesem Wege schreiten dann die jüngeren Majuskeln weiter fort, unter welchen D einen schon frühzeitig verwilderten, mit allen Sorten von Aenderungen ausgestatteten Text aufweist. Trotzdem, dass von ℵ, der übrigens noch zur Gruppe A, B und C gehört, in vieler Beziehung Aehnliches zu sagen ist, hat dieser Codex doch auch mit B eine starke Grundlage des ursprünglichen Textes gemein. In minderem Grade gilt dies auch von L, der im übrigen freier von Emendationen ist als seine Seitengänger *Schmiedel*, LC. 1697; *Nösgen*, ThLBl. 612—616. — Die bei Nestle (S. 58) angekündigte Ausgabe des Evangeliencodex N von ***Cronin*** ist gleichzeitig erschienen, und zwar in musterhafter Gestalt. Dadurch, dass zu den 45 in Patmos, Rom, London und Wien vorhandenen, 1846 von Teschendorf herausgegebenen Blättern noch 182 hinzugekommen sind, gefunden in Kappadocien und für St. Petersburg erworben, ist die grössere Hälfte des Ganzen jetzt bekannt. Genaue Vergleichung mit dem anderen Prachtcodex Σ führt zu dem Resultat, dass beide gleichen Ursprungs sind und ein gemeinsames Original voraussetzen. Ueberdies hat der Herausgeber bei seinem Petersburger Aufenthalt den nach Hort's Urtheil besonders werthvollen Marcustext in einem dritten Prachtcodex, dem sogen. Codex imperatricis Theodorae (Gregory 565) verglichen und die Abweichungen vom gedruckten Text Belsheim's 1885 als Anhang gegeben. Einige Verbesserungen liefern ***Nestle*** und ***v. Dobschütz,*** ThLz. 1900, 171—173. — ***Goodspeed*** theilt Lesarten mit aus einer in Chicago befindlichen Minuskel des 12. Jhrh.s. — Schon oben (S. 21) ist das Evangeliarium, genannt Syrus hierosolymitanus, besprochen, welches ***Lewis*** und ***Gibson*** auf Grund der zwei auf dem Sinai gefundenen HSS. und der Lagarde'schen Ausgabe des Vaticanus herausg. haben. *Strack*, ThLBl. 448—450. Einige Nachträge, die einer neuen Vergleichung der vaticanischen HS. durch Frau Gibson entstammen, finden sich ExpT. 11, 95. Weitere Aufschlüsse ebda. bei ***Nestle,*** Ausstellungen und Bedenken bei *Rahlfs*, ThLz. 657—603; *Ryssel*, ThLz. 1900, 853—856. Nach *Harnack*, PrJ. 135—138 ist damit freilich die Erwartung, die Reden Jesu nunmehr in der Ursprache lesen zu können, nur in sehr bedingter Weise erfüllt worden. Es ist ja nur eine Rückübersetzung aus dem Griechischen, was wir vor uns haben, und selbst in dem günstigsten Falle, dass sie dem 4. Jhrh. angehören sollte, müsste der galiläische Dialekt, welchen Jesus gesprochen hat, bei den von ihrer Nationalität losgelösten Judenchristen mittlerweile unter dem Einflusse der nordsyrischen Kirchensprache ganz erhebliche Modificationen erfahren haben. — Beiläufig

sei bemerkt, dass *Nöldeke*, EB. I, S. 283 und ebenso auch in seinen oben (S. 4) besprochenen Werke über die semitischen Sprachen (S. 39) alle Bemühungen um Herstellung der Reden Jesu für verfehlt erklärt, weil wir den galiläischen Dialekt der Zeit Jesu nicht kennen. Hiernach wird man es auch nicht für die neutestamentl. Exegese verwerthen dürfen, wenn neuerdings ***Burkitt*** in dem unten (S. 138) aufzuführenden Buche hervorhebt, dass dem griechischen σωτήρ das aramäische mahyânâ = Lebenspender entspreche und mithin σοτηρία und ζωή im Aramäischen identisch seien, oder wenn ***M. Schultze*** in der oben (S. 20 f.) genannten Grammatik (S. 80 f.) einige Aussprüche so gibt, wie sie im biblischen Aramäisch gelautet haben sollen. — Eine von ***E. v. d. Goltz*** im Kloster Lawra gefundene Athos-HS. des 10. Jhrh.s, welche Apostelgeschichte und Briefe enthält, theilt mit, dass in der älteren Vorlage der Text aus den Commentaren des Origenes hergestellt gewesen, der Text des Römerbriefes aber garnicht jener ältere, vom Mönch Ephraim geschriebenen HS., sondern direct dem Commentar des Origenes entnommen sei. Während nun der Herausgeber die meisten kritischen und exegetischen Bemerkungen, welche den Text begleiten, auf die Handschrift Ephraim's zurückführt, welche einen auf Grund der Werke des Origenes revidirten Text geboten habe, hat *Th. Zahn*, ThLBl. 177—181, diese ganze Argumentation bestritten und auch nach der eingehenden Erörterung, welche *Corssen*, GGA. 665—680, dem Gegenstande widmet, hat der Codex des Mönches Ephraim die Randbemerkungen aus Origenes noch nicht geboten und können Pamphilus und Eusebius, auf welche der Herausgeber jene gelehrten Beigaben zurückführt, nicht als ihre Urheber betrachtet werden. Ueber dem Nachweis dieser seiner Antithese kommt *C.* auf das in letzter Zeit viel verhandelte Euthalian'sche Problem zu sprechen, zu dessen Lösung er neue und beachtenswerthe Beiträge bietet. — ***W. Schulz*** gibt den Text des Laodicenerbriefes nach zehn spanischen HSS. — ***Robinson***'s Skizze der neutestam. Kanongeschichte reicht bis auf die Zeiten des Irenäus und Tertullian. In den letzten Jahrzehnten des 2. Jhrh.s habe die Kirche von der gnostischen Concurrenz Anlass genommen, sich auf ihre Heiligthümer zu besinnen, ihre Reichthümer an Vorlesebüchern zu verzeichnen. So sei die Entwicklung aus dem Stadium des Unbewussten herausgetreten. Die Abhängigkeit vom Conservatismus der englischen Autoritäten (Lightfoot, Hort, Westcott u. a.) zeigt sich in Urtheilen, wie dass Papias eine Art Commentar zu den vier kanonischen Evangelien geschrieben, Justin kein ausserkanonisches Evangelium (ausser etwa einer Kindheitsgeschichte) gebraucht haben soll, dass die dem Basilides bei Hippolyt zugeschriebenen Citate ohne Weiteres für beweiskräftig genommen werden, dass der Barnabasbrief in das Jahr 98 gesetzt wird u. s. w. — Während ***Godet*** (s. oben S.) nur für einen Theil des Kanons, nämlich für die Evangelien, behaupten will, was Zahn für das ganze N. T. in Anspruch nimmt, dass nämlich die Sammlung bereits um die Wende des Jhrh.s vorgenommen worden sei,

im Uebrigen aber zwischen dieser Sammlung um 100 und der Kanonisation um 160 unterscheidet, ist ***Steinmetz***, welcher *G.*s Beweisführung für eine schon so früh abgeschlossene Sammlung zerstört, vielmehr der Meinung, dass Sammlung und Kanonisation Hand in Hand gegangen seien, aber nur allmählich den Charakter eines unbewusst vor sich gehenden Processes verloren hätten, um zur bewussten Codificirung und Legalisirung des Herkömmlichen zu werden. — Ueber *Barnard*'s Clemensstudien s. *v. Dobschütz*, ThLz. 1900, 205 bis 207. — Einen merkwürdigen Beitrag zur abendländischen Kanongeschichte hat ***Harnack*** geliefert durch den Nachweis, dass die pseudocyprianische (nach seiner Ansicht einem im Anfange des 5. Jhrh.s lebenden Dichter mit Namen Cyprian angehörige) Schrift Caena anstatt unserer kanonischen Apostelgeschichte die Acta Theclae oder vielmehr die sie enthaltenden Acta Pauli in dem, von dem koptischen Text vertretenen, Umfang als kanonisch benutzt hat. Die Entdeckung reiht sich der Thatsache an, dass, während Hieronymus und Augustinus nur noch die Acta Theclae kennen, der Manichäer Faustus die Paulusacten nach Augustinus (contra Faustum 30, 4) als in der Kirche kanonisch betrachtet, Philastrius sie wenigstens den Vollkommeneren als Lectüre empfiehlt und auch später noch aus ihnen wenigstens die Correspondenz mit den Korinthern sich in einigen Bibel-HSS. erhalten hat. — Ueber ***Rahlfs*** und Cod. B s. oben S. 32. Dazu bemerkt *O. v. Gebhardt*, ThLz. 556 f., dass Athanasius seit 326 Bischof war und eine gewisse Abhängigkeit von ihm auch recht wohl mit der Annahme vereinbar sei, der Codex habe mit dem Sinaiticus zu den 50 Pergament-HSS. gehört, deren Fertigung Constantin 331 dem Eusebius aufgetragen hat. — ***Hetzenauer,*** Guardian im Kapuziner-Convent zu Innsbruck (JB. XVI, 106. XVIII, 145), liefert eine Ausgabe seines lateinischen Textes, welchen er neuerdings mit den drei vaticanischen Normalausgaben und ihrem Correctorium verglichen hat. *v. Dobschütz*, ThLz. 1900, 171. — Die neue Ausgabe von ***Weizsäcker***'s N. T. (auch in der Textbibel) legt noch einmal, leider zum letzten Male, Zeugniss ab von der unablässigen, liebevollen Arbeit, welche der heimgegangene grosse Theologe diesem Meisterwerk gewidmet hat. Möge es noch lange dazu beitragen, dass Andenken an einen Mann lebendig zu erhalten, welcher wie wenige der theologischen vis inertiae Meister geworden und selbst in reiferen Jahren noch zu lernen und umzulernen verstanden hat. — ***Nestle*** vertheidigt die lutherische Reihenfolge der neutestamentl. Schriften in seiner griechischen Ausgabe. — Ueber das N. T. im Englisch des 20. Jhrh.s s. ExpT. 10, 179. — Während ***Strack*** und ***Kurth*** das N. T. mit Bildern von Rafael, Tizian, Dürer, Rubens, Cornelius u. s. w. ausstatten, lassen zwei andere Berliner Theologen, ***Nikolaus Müller*** und ***Immanuel Benzinger*** anlässlich der Einweihung der evangelischen Erlöserkirche zu Jerusalem das lutherische N. T. mit einem bildlichen Material erscheinen, innerhalb dessen die Wiedergabe von darin vorkommenden Oertlichkeiten in ihrer jetzigen Gestalt (nur die Tempel in Jerusalem und Ephesus zugleich

nach den Reconstructionen von Schick und Wood) den grössten Raum einnehmen. Eine Nebenrolle spielt dabei die Kunstarchäologie mit einigen Scenen aus dem Leben Jesu nach Miniaturen und Elfenbeinschnitzereien. Vom eigentlichen Kunstbild aber wird abgesehen. Bereits sind von dem verhältnissmässig wohlfeilen Werke 15000 Exemplare abgesetzt, so dass demnächst eine neue Auflage nöthig erscheinen wird. Einige Bedenken darüber, ob die Bilder gerade immer dazu dienlich seien, das Schriftwort verständlich zu machen, bei *Teichmann*, ZprTh. 183—185; *Josephson*, ThLBr. 268; *Joh. Bauer*, ChrW. 1162—1164.

III. Hermeneutik.

Arnaud, E., essai sur le caractère de la langue grecque du N. T. (RThQR. 143 bis 154. 418—441. 625—652). — ***Baljon, J. M. S.,*** grieksch-theologisch woordenboek hoofdzakelijk van de oud-christelijke letterkunde. D II. K—Z. VIII, 1105. U., Kemink. fr. 9,75. Geb. fr. 10,75. — *Barrelet, J.*, la critique sacrée, sa raison d'être et ses limites (Lib. Chrét. 167—178). — ***Barrows, S. J.,*** mythical and legendary elements in the N. T. (NW. 8, 272—299). — ***Carr, A.,*** love and righteousness: a study on the influence of christianity on language (ExpT. 10, 321—330). — *Farrar, F. W.*, texts explained or helps to understand the N. T. 382. Lo., Longmans. 6 sh. — ***Field, F.,*** Notes on the translation of the N. T. Being the Otium Norvicense (pars tertia). XVII, 276. C., Univ. Press. 7 sh. N. Y., Macmillan. $ 2,25. — ***Gregg, J. A. F.,*** Catenae (ExpT. 10, 281 f.). — Handbuch d. Bibelerklärung. 3. Bd. Das N. T. 7. A. 558. Calw u. St., Vereinsbuchhandl. ℳ 3. Geb ℳ 4,50. — ***Jannaris, A. N.,*** misreadings and misrenderings in the N. T. II. Errors of interpretation (Exp. 9, 296—310. 10, 142—153). — ***Lange, H.***, über die Inspiration der Schriften des N. T. (MNR. 55, 273—286). — ***Moulton, W. F.*** u. ***Geden, A. S.,*** a concordance to the Greek Testament. 2. A. 1046. 4°. Lo., Clark. 26 sh. — *Peters*, archaeology and the higher criticism (NW. 8, 22—43). — ***Ramsay, W. M.,*** the Greek of the early church and the pagan ritual (ExpT. 10, 157—160). — ***Ders.,*** questions (Exp. 9, 35—48). — ***Wells, J.,*** some exegetical studies (ExpT. 10, 366 f. 473—475. 492—494). — *Willet, H. L.* u. *Campbell, J. M.*, the teachings of the books, or the literary structure and spiritual interpretation of the books of the N. T. 337. 12°. N. Y., Revell. $ 1,50.

Gregg berichtet über eine Pariser Catene. — In einem schon oben (S. 50) angezeigten Buche hat ***Dittmar*** alle in Evangelien und Apostelgeschichte citirten oder auch nur anklingenden Stellen nach Urtext und LXX sorgfältig zusammengestellt und dabei auch auf die Differenz der Lesarten geachtet. Ein siebenfach verschiedener Druck belehrt uns über das Verhältniss zum masoretischen Text und zu LXX. *Oettli*, ThLBr. 203. — Dem breiten Strome der aus dem A. T. in das N. T. hineinreichenden Mythologie und Legendenbildung widmet ***Barrows*** (Boston) eine unbefangene und belehrende Darstellung. — ***Baljon***'s Werk (JB. XVI, 111. 169) liegt nunmehr vollendet vor. — Die Concordanz von ***Moulton*** und ***Geden*** (JB. XVII, 113 f.) ist neu erschienen, im Ganzen um neun Seiten bereichert. — ***Ramsay*** setzt seine früheren Studien über die kleinasiatischen Inschriften fort (JB. XVIII, 146 f.) und erhebt einige „questions“ zur Exegese von Lightfoot und Hort, Blass und Zahn u. s. w. — In Fortsetzung

früherer Studien (JB. XVIII, 146) untersucht ***Jannaris*** den Gebrauch von ἵνα, dann auch von ὅτι, ὡς, διότι, ὡς ὅτι und πῶς. Das Joh. 17, 18—26 zehnmal wiederholte ἵνα soll imperativisch stehen (ExpT. 10, 339 f.), und ὡς ὅτι (2. Korinth. 5, 19. 11, 21), richtiger ὡσότι, nie begründend stehen, sondern mit „dass" zu übersetzen sein, wofür zahlreiche Belege gebracht werden. — ***Carr*** bespricht die Umprägung, welche der neutestamentl. Sprachgebrauch mit den aus LXX übernommenen Worten ἀγάπη (dort = ἔρως) und δικαιοσύνη (dort Mildthätigkeit, Almosen) vorgenommen hat. — Bei ***Wells*** finden sich u. a. Specialuntersuchungen über ἰδεῖν, ὁρᾶν, βλέπειν, θεᾶσθαι, κατανοεῖν, ἐποπτεύειν, κατοπτρίζεσθαι, ἐπιφαίνειν und φανεροῦσθαι. — Der 1885 zu Norwich in hohem Alter verstorbene anglikanische Geistliche ***F. Field*** hatte 1881 als 3. Theil seines Otium Norvicense eine Reihe von exegetischen Bemerkungen zum N. T. veröffentlicht, welche zunächst durch die Revised Version veranlasst und auf diese bezüglich war, dabei aber auch nicht weniges Material von textkritischer, historischer und exegetischer Natur enthielt. Dasselbe, im neuen Dictionary of the Bible viel citirte Werk erscheint jetzt zum zweiten Male, bereichert durch Zusätze aus des gelehrten Vf.s Nachlass, herausg. von *Knight*. Bei allem Respect vor der Westcott-Hort'schen Leistung nimmt der Vf. doch keinen Anstand, überall da, wo Gründe der internal evidence es verlangen, den receptus dem neuen Text vorzuziehen; so z. B. zu Luc. 2, 14 und Röm. 5, 1, wo er Recht behalten dürfte. Ein besonderes Interesse dürfen die Wort- und Sachparallelen aus classischen Schriftstellern beanspruchen, welche theils von Aelteren, wie Wettstein, übernommen, zu einem grossen Theil aber ganz neu vom Vf. selbst gesammelt sind. Beispielsweise sind *F.*s gelehrte Anmerkungen zur Begriffsbestimmung des Wortes „conversion" verwerthet ExpT. 11, 4—7. *Zöckler*, ThLBl. 469.

IV. Evangelienfrage.

Bennett, E. H., the four gospels from a lawyer's standpoint. XI, 58. Bo., Houghton, Mifflin. $ 1. — ***Blyth, F.,*** parable of the great supper. 302. Lo., Rivington. 5 sh. — ***Bullinger, A.,*** die modernste Evangelienkritik, der Kritik unterzogen in Auseinandersetzungen mit Professor Holtzmann in Strassburg. 135. M., Ackermann. ℳ 2. — *Calmes, T.*, comment se sont formés les évangiles 63. 16°. P., Bloud et Barral. — *Cheyne, T. K.*, binding and loosing (EB. 1, 574 f.). — *Ders.*, the abomination of desolation (ib. 1, 21—23). — ***Eaton, D.,*** professor Jülicher on the parables of Jesus (ExpT. 10, 539—543). — ***Fisher, R. H.,*** the four gospels. Lo., Hodder & Stoughton. — *Gerhart, E. V.*, relative authority of the gospels (AJTh. 3, 275—294). — ***Hawkins, J. C.,*** horae synopticae. Contributions to the study of the Synoptic problem. XVI, 183. O., Clarendon Press. Geb. 7 sh. 6 d. — ***Heinrici, G.,*** Gleichnisse Jesu (HRE. 6, 668—703). — ***Ders.,*** die Bergpredigt (Beiträge zur Geschichte und Erklärung des N. T., 2). III, 81. L., Dürr. ℳ 1,60. — *Hoyer, J.*, die apokryphen Evangelien, auch ein Beweis für die Glaubwürdigkeit der kanonischen. I, 30. II, 27. 4°. Halberstadt, Meyer. — *Jukes, A.,* the characteristic differences of the four gospels, considered as revealing various relations of the Lord Jesus Christ. N. Y., Fleming Revell. 75 c. — ***Jülicher, A.,*** die Gleichnissreden Jesu. 1. Thl. 2. Aufl. XI, 328. Fr., Mohr. ℳ 7,20.

2. Thl. VIII, 643. Ebda. ℳ 12,80. — ***Palmer, J.,*** the gospel problems and their solution. XIV, 395. Lo., Allenson. 6 sh. — *Rhijn, C. H. van,* de samenstelling van de gelijkenis van de ponden (ThSt. 17, 196—201). — ***Ryle, J. Ch.,*** expository thoughts on the four gospels. 4 Bde. Lo., Tynne. 10 sh. — *Söderblom, N.,* Jesu bergspredikan. 192. Stockholm, Haeggstrom. 3 kr. 50 øre. — ***Soltau, W.,*** eine Lücke der synoptischen Forschung. 47. L., Dietrich. ℳ 1,20. — *Stitt, S. S.,* questions and answers on the introduction to the four gospels. 68. Lo., Simpkin. 2 sh. — ***Taylor, Ch.,*** the Oxyrhynchus logia and the apocryphal gospels. VI, 105. O., Clarendon Press. 2 sh. 6 d. — ***Voelter, D.,*** zu und aus den Evangelien (ThT. 33, 119–151). — ***Weiss, J.,*** die synoptischen Evangelien (ThR. 2, 140—152). — ***Wernle, P.,*** die synoptische Frage. XII, 256. Fr., Mohr. ℳ 4,50. — ***Wiesen,*** das Gleichniss von den zehn Jungfrauen (StKr. 72, 37—62). — ***Winterbotham, R.,*** the kingdom of heaven. 268. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d.

Einigen Nachzüglern zu der Literatur über die Logia von Oxyrhynchus begegnen wir in den Schriften von ***Jacquier,*** welcher darin das Fragment einer Sammlung nach Art der Pirke abot erkennt, und ***Taylor,*** welcher besonders den Berührungen mit der apokryphen Evangelienliteratur nachgeht. *H. Holtzmann*, DLZ. 1577—1579. — Auf dem Gebiete der Evangelienforschung sterben dilettantische Quertreibereien zu allerletzt aus. Zwar ***Fischer***'s Buch scheint von keinerlei Belang zu sein. Dagegen hat behufs unfehlbarer Erkenntnissbildung ***J. Palmer*** einen Hauptschlüssel und drei Nebenschlüssel gefertigt. Die letzteren schliessen alle Räthsel vollends auf, zu deren Ergründung jener nicht ausreicht. Eins freilich muss man dem Vf. hoch anrechnen, dass er vor einer Annahme nicht zurückgeschreckt ist, die bei aller Monstrosität doch die einzige Möglichkeit eröffnet, neben der Geschichtlichkeit der synoptischen Reden auch diejenige der johanneischen aufrecht zu erhalten. Jesus habe nämlich bald aramäisch, bald griechish gesprochen. Sofort nachdem sie gehalten waren, sind die aramäischen Reden von den Synoptikern, die griechischen von Johannes aufgeschrieben worden. Das Ei des Columbus! ExpT. 10, 462. — Schon viel complicirter sind die Ergebnisse von ***Zahn***'s Evangelienkritik, über welche ***Joh. Weiss*** 141—145 berichtet. Der Erlanger σωτήρ eröffnet seine Untersuchungen mit einem Abschnitt über das ungeschriebene Evangelium (S. 158 f.) und registrirt sodann die gemeinkirchliche Ueberlieferung sowohl über den Ursprung der Evangelien überhaupt, als auch über jedes einzelne Werk. Das Weitere soll nur zeigen, dass diese Tradition Recht habe und alle von derselben unabhängig sich bewegenden Untersuchungen überflüssig gewesen sind. „Von Ergebnissen der bisherigen Evangelienforschung, welche allgemeine Anerkennung gefunden haben, oder auf solche einen begründeten Anspruch erheben dürften, kann man nicht reden“ (S. 192). Vielmehr hat man sich in Zukunft folgendes zu merken: Zuerst schrieb der Apostel Matthäus in Palästina um 61—66 sein aramäisches Evangelium, von Papias nach dem interessantesten Theile seines Inhaltes τὰ λόγια genannt. Dieses Werk benutzte Marcus, welcher in Rom als ἑρμηνευτής des Petrus, d. h. im Anschluss an dessen Predigt, aber auch aus eigener Erinnerung 66—67, nach dem Tode des Petrus,

sein Evangelium geschrieben hat. Das Marcusbuch und einige unbestimmbare Quellen, aber nicht den Matthäus, hat Lucas benutzt, als er um 75 seine beiden Bücher verfasste; aber ein drittes, von ihm beabsichtigtes Werk blieb ungeschrieben. Der Prolog soll sich auf die ganze Trilogie beziehen und erfährt zu diesem Zweck eine Auslegung, deren Abenteuerlichkeit *Jülicher* (S. 635 f.) nachweist. Bezüglich der synoptischen Verwandtschaftsverhältnisse erneuert *Z.* mithin die Hypothese von Hugo Grotius. Matthäus, dessen aramäischer Text, um 85 ins Griechische übersetzt, nur wenig mit Zuhülfenahme des inzwischen erschienenen Marcus überarbeitet wurde, besitze den Vorrang vor Marcus, welcher vom ursprünglichen Matthäus abhängig sei. Matthäus habe ein Werk aus einem Guss geliefert, schalte frei mit dem Stoff, ordne ihn nach theologischen Gedanken und apologetischen Zwecken. Marcus dagegen heisst „Meister in anschaulicher Erzählung, in Zeichnung der Situationen, in genauer Wiedergabe geringfügiger Kleinigkeiten", aber der Gedanke wird nicht so Herr über den Stoff, wie bei Matthäus (S. 325). — Viel Wasser, ja wahrer Platzregen ist über den Ref. niedergegangen in dem Buche, welches der Dillinger Professor ***Bullinger*** ihm gewidmet hat. Derselbe wirft seine Steine von einer bombenfesten Position aus, nämlich der vorausgesetzten Unfehlbarkeit — nicht des Papstes — Vf. ist Altkatholik — sondern Tischendorf's in Bezug auf historisches Urtheil. Nachdem dieser vor einem Menschenalter die Entstehung der Evangelien aufgehellt (S. 4 f.), hätte die „Kritik" es sich ersparen dürfen, „den alten Kohl nochmal aufzuwärmen" (S. 72). Seine Polemik stützt sich auf eine viele Seiten lange speculative „Klarlegung" der Trinitätslehre (S. 110 f.). Aber dass der schon Dan. 7 und Jes. 53 direct geweissagte (S. 7. 9. 23) Messias Sohn Gottes und demgemäss eine „Mehrheit von Personen in Gott" sei, können und wollen schon die Pharisäer eben nicht zugeben (S. 14); ebenso sperren sie sich gegen die Einsicht, „dass der Messias nur seiner Menschheit nach David's Sohn, seiner Gottheit nach aber David's Herr sei" (S. 15 f.). Christus hat in der Menschwerdung sein „ewiges, göttliches Selbst in das zeitliche Menschendasein hinaus continuirt (S. 30), sein Gottgleichsein übrigens nicht als einen Raub angesehen, „von dem er in keiner Weise auch nur vorübergehend lassen dürfe, da es sonst für ihn flöten gehen könnte" (S. 28). In Cana hat „Jesus gethan, was jeder von uns in seiner Situation gethan hätte" (S. 94), nämlich seiner Mutter anvertraut, dass er ein Wunder zu thun gedenke. Die zur Evangelienkritik herbeigebrachten Grundsätze sind die einleuchtendsten. Das bei Marcus und Lucas „kurz Gesagte" muss nach Matthäus (S. 13), dass bei diesem „kurz Gesagte" nach jenen verstanden und demgemäss z. B. zwischen Matth. 8, 1 und 2 ein Gedankenstrich gesetzt werden (S. 19). Doch gibt es im Matthäus einige „judenchristliche Interpellationen" (sic. S. 55) und 5, 18. 19 ist eine „Randbemerkung", womit ein Judenchrist „seinen Pharisäismus zum Ausdruck zu bringen und zugleich dem Apostel Paulus eins anzuhängen

gedachte“ (S. 61). Wo es aber wirklich darauf ankäme, einen solchen Einschub zu erkennen, Matth. 16, 17—19, da zieht es die hier befolgte Hermeneutik vor, aus Aristoteles nachzuweisen, dass Christus unter dem Felsen, Matth. 16, 18, seine Gottheit verstanden habe (S. 123 f.). Die Bestellung der Jünger nach Galiläa bei Matthäus und Marcus ist nach Lucas dahin zu verstehen, „dass es für sie keine Eile hatte“ und sie deshalb noch mindestens acht Tage in Jerusalem bleiben mochten (S. 37), wo ihnen dann Jesus erschien, um „mit scheinbar irdischen Füssen“ nach Emmaus zu wandern und „mit scheinbar irdischem Munde“ zu ihnen zu reden (S. 40). Wenn Johannes ὑπὸ Ἰουδαίων ἀνῃρέθη, so heisst das: er wurde zur Flucht aus Judäa gezwungen (S. 74). Wenn Irenäus von „Johannes und den übrigen Aposteln“ redet, so heisst das: Johannes und Philippus (S. 79), und dieser Philippus ist eben wirklich der Apostel, nicht der Evangelist. Denn warum sollte er nicht ebenso gut Töchter gehabt haben, wie jener? (S. 77.) Leider begegnet auch mehrfach der berüchtigte „Origines“ (S. 73). Ungern scheidet der Ref. von einem Gegner, der offenbar alles selbst glaubt, was er sagt, und dem Ungläubigen mit so herzbewegendem „Nun“ und „Ja, ja“ unablässig zusetzt. — Es gibt aber auch erfreulichere Erscheinungen. Eine vorzügliche und vielfach relativ abschliessende An- und Einleitung zum synoptischen Studium bietet das exact und methodisch gearbeitete Buch von ***Wernle,*** worin namentlich die Art, in welcher theils Marcus, theils die Spruchsammlung beim ersten und beim dritten Evangelisten Aufnahme und Bearbeitung gefunden haben, so recht ad oculos demonstrirt, überhaupt der schriftstellerische Charakter jedes einzelnen der Synoptiker auf dem Wege inductiver, statistischer Beweisführung aufs Ueberzeugendste festgestellt wird. *v. Dobschütz*, LC. 1601—1603; *Höhne*, ThLBr. 293—295; *H. Holtzmann*, ThLz. 1900, 8—11. — Einen einzelnen, aber wichtigen Punct im synoptischen Problem behandelt ***Soltau,*** indem er den Nachweis antritt, dass die innere Zwiespältigkeit des Matthäus nur bei Annahme eines Protomatthäus verständlich werde, welcher ebenso seinerseits von Marcus abhängig als die Quelle für Lucas gewesen sei. *v. Dobschütz*, LC. 1641 f.; *Hilgenfeld*, ZwTh. 42, 629 bis 631; *Wernle*, DLZ. 1780; *H. Holtzmann*, ThLz. 1900, 6—8. — In einem verdienstvollen Buche hat ***Hawkins,*** Kanonikus von St. Albans, Wörter und Phrasen aufgezählt, welche für jeden der Synoptiker charakteristisch sind, weiterhin Erscheinungen zusammengestellt, welche etwas für die Quellenfrage austragen können, endlich statistische Beobachtungen gesammelt, welche als wichtige Beiträge zur Erforschung der Entstehung und Composition der drei Evangelien gelten können. Ohne Zweifel hat der Vf. den zur richtigen Erfassung des literarischen Verhältnisses zweckmässigsten Weg eingeschlagen, und beispielsweise werden seine Nachweise des verschiedenen Verhaltens der Synoptiker zu LXX (S. 108. 162 f.), des näheren Anschlusses des Lucas an paulinisches Sprachgebiet (S. 154 f. 160), der Vorliebe des Marcus für Doppelausdrücke (S. 110 f.), der entgegengesetzten Stellung, welche

Matthäus und Lucas zu ihren Quellen einnehmen (S. 91), der überwiegenden Einheitlichkeit des Sprachgebrauches in beiden Lucasschriften, incl. Wirbericht (S. 143 f. 148 f.), der besonderen Dichtigkeit matthäischer und lucanischer Redeformen in den beiderseitigen Vorgeschichten (S. 8. 22), der von Matthäus befolgten Verkürzungsmethode (S. 127 f.) und Zahlenmystik (S. 131 f.) u. s. w. unumstösslich bleiben. *H. Holtzmann*, ThLz. 625—627; *Dods*, ExpT. 10, 76 f.; *Zöckler*, ThLBl. 447 f. — Neben diesen durschlagenden Erklärungen des schriftstellerischen Verhaltens findet die Traditionshypothese noch immer vereinzelte Vertreter wie *Wright* in dem früher (JB. XVIII, 130) und ***Heinrici*** in dem unten (S. 119) angezeigten Buche. — Die Exegese der Evangelien wird diesmal besonders durch die Untersuchung der Gleichnisse berührt. ***Jülicher*** hat den ersten Band seines grossen Werkes (JB. VIII, 86) neu herausg. und bei dieser Gelegenheit besonders die neuere Geschichte der Auslegung bereichert. Der zweite bringt eine ausserordentlich gründliche und erschöpfende, an keinem Frageobject vorübergehende Auslegung der 53 unter die bewusste Kategorie fallenden Jesusreden. Eine höchst empfehlenswerthe Arbeit, über deren Studium man lernen kann, was Exegese ist. Im recht erquickenden Gegensatze zu bekannter theologischer Hellseherei und Ueberhirntheit widersteht der Vf. allen Versuchungen zur Jagd nach Doppelsinn, schillerndem Tiefsinn und möglichstem Beziehungsreichthum. Insonderheit findet auch die Sucht, specifisch paulinische Lehren oder Lieblingsvorstellungen des modernen Durchschnittschristenthums in den Parabeln zu entdecken, gebührende Zurückweisung, und trefflich werden die alten und neuen Entdeckungen beleuchtet, welche z. B. in der Geschichte vom verlorenen Sohn „einen vollständigen Grundriss der Heilsgeschichte“ finden lehrten. Der hermeneutische Standpunct des Vf. ist bekannt und anerkannt, das Geschick, womit er hier durchgeführt wird, bewährt sich auch darin, dass dem Princip Opfer gebracht werden können, wo allegorisirende Züge nicht bloss als Farbenauftrag der Berichterstatter, sondern hier und da einmal selbst in der Anlage der Parabel sich aufdrängen. Insofern ist also gegeben, was *Sabatier* in seiner wohlbegründeten Empfehlung, die er dem Buche spendet, ABTh. 177—182, an dessen Methode auszusetzen scheint. Aehnliches gilt von *Wiesen*, ThLBr. 290—292. 364—366. Vgl. dagegen *H. Holtzmann*, ThLz. 627—632; *F. Steudel*, PrM. 245—249; *Schultzen*, ThLBl. 422—425. 506—508; *C. v. Kügelgen*, ChW. 873—875. Zwei Musterproben bei ***Eaton.*** — Nur erbaulichen Charakter tragen die Betrachtungen über die Himmelreichsgleichnisse von ***Winterbothan,*** die übrigens in England Sensation erregt haben, weil darin den Reichen die Qualification zur Verkündigung des Himmelreichs abgesprochen wird. ExpT. 10, 289 f. 313. 338 f. — Während ***Heinrici*** die sogen. Gleichnisserzählungen nach Jülicher's Methode behandelt, will er die allegorisirende Färbung eigentlicher Parabeln psychologisch aus der Leichtigkeit des Uebergangs von einer Bildform in die andere erklären. Schon hier glaubt

er im weiteren Gegensatze zu Jülicher die Ableitung von zwar gemeinsamen, aber mit abweichenden Zügen und Pointen überlieferten Parabeln aus der gleichen Quelle ablehnen zu müssen, und das gleiche Verfahren setzt sein Programm über die Bergpredigt in grösserem Umfange und mit scharfer Wendung gegen die literarische Kritik zu Gunsten der Traditionshypothese fort. Die Evangelisten halten sich, jeder in seiner Weise, an „Gewährsmänner". Ein Gesetz, nach welchen Abwandlungen, Umordnungen, Einschaltungen sich erklären liessen, gibt es nicht. Lucas hat nicht bloss mit Matthäus, sondern sogar auch mit Marcus nichts zu thun. — Wie um die Richtigkeit der Methode *Jülicher*'s auch aus der Undenkbarkeit des Gegentheils zu erweisen, erscheint gleichzeitig eine Auslegung des Gleichnisses von den zehn Jungfrauen, in welcher ***Wiesen*** das offenbar auf die Zukunft verweisende τότε (ὁμοιωθήσεται) für belanglos, das Gleichniss für eine Folgerung aus der Allegorie Χριστός = ὁ νύμφιος erklärt und seiner eschatologischen Beziehung entkleidet, dafür aber zu einer Illustration des Satzes umdeutet, dass erst die Erscheinung Christi das Licht der Scheinfrömmigkeit verlöschen macht. „Das Charakteristikum der thörichten Jungfrauen ist also die Scheinfrömmigkeit, deren Licht genau so lange leuchtet, bis Christus kommt, dann aber unfehlbar verlöschen muss" (S. 54). — Das Gleichniss vom „grossen Abendmahl", Luc. 14, 16, behandelt ***Blyth*** sowohl kritisch wie praktisch. — ***Völter*** bespricht die für Verständniss von Matth. 2, 5, Offenb. 12, 5 wichtigen Stellen im Midrasch und Talmud, welche des Messias Geburt und Entrückung auf Grund einer Combination von Mich. 5, 1. 2 und 4, 9. 10 bestimmen. Weniger Verständniss wird er für seinen Versuch finden, die Rede Jesu, Matth. 11, 7 f., von der Voraussetzung aus zu erklären, das Wort vom Kleineren im Himmelreich sei eine christliche Nachbesserung und stehe im Widerspruch mit dem vorhergehenden Satze, in welchem sich Jesus sammt allen „Weibergeborenen" dem Täufer unterordne. Die ganze Rede gehöre überhaupt an den Anfang des Wirkens Jesu, etwa als Fortsetzung von Marc. 1, 15. Speciell das Wort von den βιασταί bedeute ursprünglich: das Reich Gottes ist eine Macht geworden und die darüber Macht gewinnen, nehmen es in Besitz. ***Bullinger*** (S. 121) hält für „die einzig mögliche Uebersetzung" von Luc. 16, 16: „Jeder wird darauf hin, mit Rücksicht auf das Reich Gottes, weil er diesem angehört, vergewaltigt". Endlich beschäftigt Völter die Frage nach den Quellen des Marcus, welche er durch die Beobachtung löst, dass δαιμόνιον und δαιμονίζεσθαι der Quelle, das πνεῦμα ἀκάθαρτον dagegen stets dem Marcus, bezw. einer zweiten Quelle angehöre. — Die Stelle vom βδέλυγμα Matth. 24, 15 und Marc. 13, 14 bringt ***Cheyne*** mit 2. Thess. 2, 3 in Verbindung.

V. Die einzelnen Evangelien.

Allen, W. C., the genealogy in St. Matthew and its bearing on the original language of the gospel (ExpT. 11, 135—137). — ***Babut, C. E.,*** Thomas ou le doute (RChr. 25, 81—89). — ***Black, A.,*** the leaven of Herod (Exp. 9

173—186). — ***Blass, F.,*** textkritische Bemerkungen zu Marcus (BFTh. 3, 3. H. 59—93). ℳ 1,60. — ***Ders.,*** on Marc. 12, 42 and 15, 16 (ExpT. 10, 185—187). — ***Ders.,*** on Marc. 12, 42 (ib. 286 f. 336). — ***Brüll, A.,*** Jesus vor Annas (Kath. 3. F. 19, 193—205). — ***Burkitt, F. C.,*** Chuza (Exp. 9, 118—122). — *Burton, E. D.*, the purpose and place of the gospel of John (BW. 13, 16—41). — *Calmes, R. P.*, le prologue du quatrième évangile et la doctrine de l'incarnation (RB. 8, 232—248). — *Camerlynck, A.*, de quarti evangelii auctore. Pars I: traditio. XVI, 208. Löwen, van Linthout. 3 fr. — *Ceulemans, F. C.*, Commentarius in evangelium secundum Matthaeum. II, 488. Malines, Dessain. 5 fr. — *Ders.*, Commentarius in evangelium secundum Marcum et in evangelium secundum Lucam. II, 251. Ebda. fr. 3. — *Couard H.*, das Evangelium nach Markus und Lukas, forschenden Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. N. T. 2. Thl. 2. A. 298. Potsdam, Stein. ℳ 2,40. Geb. ℳ 3,10. — *Dächsel, A.*, das Leben und die Wirksamkeit des Evangelisten Lukas (EK. 75, No. 35—36). — ***Dechent, H.,*** zur Auslegung der Stelle Joh. 19, 35 (StKr. 72, 446—467). — *Deems, C. E.*, the gospel of spiritual insight: being studies in the gospel of St. John. 378. Lo., Simpkin. 3 sh. 6 d. — *Gilbert, G. H.*, John, chpt. 1 (BW. 13, 42—46). — *Ders.*, an important unnoticed argument in John, chpt. 17 (ib. 308—311). — ***Gregory, C. R.,*** Jesus u. die Ehebrecherin (ChrW. 13, 818 f.). — *Hastings, J.*, what does Christ mean by the mansions of which he speaks in John 14, 2? (ExpT. 10, 303 f.) — ***Hilgenfeld, A.,*** Marcosia novissima (ZwTh. N. F. 7, 481—507). — *Hogg, H. W.*, Boanerges (EB. 1, 593 f.). — ***Hurst,*** the unpardonable sin (ExpT. 11, 94). — *Klinkenberg, W. F. K.*, exegetische bijdrage over Luc. 22, 35—38 (GV. 33, 154—168). — ***Klöpper, A.,*** das 21. Capitel des 4. Evangeliums (ZwTh. 42, N. F. 7, 337—381). — ***Knight, H. J. C.,*** on the relation of the discourses of our Lord recorded in S. John 3 and 6 to the institution of the two sacraments (Exp. 10, 54—66). — *Lambert, W. A.*, Luke 1. 2. An exegetical study (LChR. 712—725). — *Linder, G.*, le principe qui a présidé à l'ordonnance de l'évangile selon S. Jean (RThPh. 32, 190—194). — ***Ders.,*** Gesetz der Stofftheilung im Johannesevangelium (ZwTh. N. F. 7, 32—35). — ***Loisy, A.,*** les noces de Cana (RHLR. 4, 13—36). — ***Ders.,*** les vendeurs du temple (ib. 4, 140—160). — ***Ders.,*** Nicodème (ib. 4, 481—513). — ***Lütgert, W.,*** die johanneische Christologie (BFTh. 3, 1). VIII, 139. — *Mac Donald, D.*, Malchus ear (ExpT. 10, 188). — *Matthias, A.*, Handbuch zum N. T. III: Das Evangelium nach Lukas für gebildete Bibellehrer ausgelegt. 150. Hl., Krause. ℳ 2,40. — ***Meyer, A.,*** die Behandlung der johanneischen Frage im letzten Jahrzehnt (ThR. 2, 255—263. 295—305. 333 bis 345). — *Meyer, F. B.*, love to the uttermost: expositions of John 13—21. 254. Lo., Morg & Scott. 2 sh. 6 d. — ***Nestle, E.,*** three proper names in the N. T. (Exp. 10, 527). — *Peyton, W. W.*, memorabilia of Jesus, commonly called gospel of St. John. 526. Lo., Black. 5 sh. — ***Ramsay, W. M.,*** on Marc. 12, 42 (Exp. 10, 232 f.). — *Reynolds, H. R.*, gospel of John (DB. 2, 694—728). — *Sayous, R.*, étude exégétique sur Matthieu 13, 1—17. 47. P., Noblet et fils. — *Sense, P. C.*, free enquiry into the origin of the fourth gospel. 464. Lo., Williams and Norgate. 7 sh. 6 d. — ***Smith, G. A.,*** Bethsaida (EB. 1, 565 f.). — *Ders.*, Cana (ib. 637 f.). — ***Stiglmayr, J.,*** zu Joh. 2, 4 (Kath. 3. F. 19, 289—297). — *Stosch, G.*, Gottes- und Mariensohn. Geistliche Bilder nach dem Evglm. Johannis. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — ***Tasker, J. G.,*** the woman taken in adultery (ExpT. 11, 88). — ***Vogel, Th.,*** zur Charakteristik des Lukas nach Sprache u. Stil. 2. A. 70. L., Dürr. ℳ 1,20. — ***Weiss, K.,*** der Prolog des hl. Johannes (Strassburger Theol. Studien III, 2 u. 3). XII, 208. Fr., Herder. ℳ 3,80. — ***Wetzel, G.,*** die Echtheit u. Glaubwürdigkeit des Evangeliums Johannis aufs neue untersucht und vertheidigt. I. Thl.: Die Echtheit. IV, 186. L., Wallmann. ℳ 3. — ***Zöckler, O.,*** Wetzel über die Echtheit des Johannesevangeliums (BG. 35, 309—314).

Allen beweist, dass die matthäische Genealogie Jesu auf Grund von LXX. 1. Chron. 1—3 gebildet ist, dass dies jedenfalls von Thamar

und Batseba, darum wahrscheinlich auch von Ruth und Rahab gilt, dass das Ganze im Dienste des im Evangelium geführten Schriftbeweises steht und darum vom Evangelisten herrührt, auch wegen des Rückgangs auf LXX von Haus aus griechisch geschrieben gewesen sein muss. — An einem im „Scottish Congregationalist" erschienenen Artikel von *Brown* über „die unvergebbare Sünde" (dieselbe soll in principiellem Widerstand gegen das Gute bestehen) knüpft *S. Hastings*, ExpT. 11, 1 f. 49 f., Betrachtungen an, die darauf hinauslaufen, dass darin das „beständige Widerstreben", Act. 7, 51, bei gegebener Gelegenheit zu einem pointirten, abschliessenden Ausdruck gelange. — ***Hurst*** findet das ursprüngliche Herrenwort in einer etwas erweiterten Form von Matth. 12, 31. 32 und erinnert dabei, dass βλασφημεῖν auch von Wortsünden gegen Menschen vorkomme. — ***Chajes*** (s. oben S. 39) ist überzeugt, dass zwar Jesus aramäisch gesprochen und die Logia aramäisch abgefasst seien; die ältesten Exemplare aber seien hebräisch, als in der heiligen Sprache, geschrieben gewesen, und das eigentliche Urevangelium liege in Marcus vor, welcher hier, allerdings unter Annahme zahlloser Verlesungen und Missverständniss des hebräischen Textes, als Uebersetzung nachgewiesen werden soll. Ref. muss leider gestehen, dass er sich hinsichtlich der Fähigkeit, derartigen Leistungen Verständniss und Geschmack abzugewinnen, neben anderen wesentlich verkürzt findet. Damit soll dem Werth des Buches und dem Scharfsinn seines Vf. nicht zu nahe getreten sein. *Riggenbach*, ThLBr. 288 f., begründet an Beispielen eine ähnliche Stellung zu der Schrift, deren „Werth in einzelnen exegetischen Bemerkungen liegt, wogegen ihre Haupttendenz, der Nachweis eines hebräischen Originals der Synoptiker, als verfehlt betrachtet werden muss". — Aehnlich auch ***Nestle,*** der übrigens auf S. 78 zeigt, das Rufus = Ruben, Justus = Joseph, Alexander = Benjamin sei. — ***Hilgenfeld*** hält Revue und Gericht über die neuesten Vertheidiger der Priorität des Marcus, Resch (JB. XVIII, 152 f.), Swete (das. 155), Jülicher, Chajes und Wernle, deren Missverständnisse durch das ganze Evangelium dargethan und gerügt werden. Da aber Beyschlag, trotzdem, dass er selbst als Vertheidiger eines Urmarcus in diesen Irrthum verwickelt ist, das Matthäusevangelium für das älteste der kanonischen Evangelien erklärt (in dem unten S. 127 anzuführenden Aufsatz S. 533), schliesst die Revue mit der tröstlichen Versicherung: „Dem Marcusrausch folgt schon eine Ernüchterung" (S. 507). Einige weitere Witze stehen auch in der Vorrede zu der Ausgabe der Apostelgeschichte (s. unten S. 139), wonach die moderne haeresis Marcosia wirklich adversus ipsam rationem sündigt. — Unter dieses Gericht fällt u. a. auch *Joh. Weiss*, der in einem am 5. April 1899 in Limburg gehaltenen Vortrag Inhalt und Composition des Marcus als des ältesten Evangeliums in anregender Weise (nach den gedruckten „Leitsätzen" zu schliessen) behandelte und den „paulinisch-petrinischen" Charakter der Schrift ans Licht stellte. — ***Godet*** (s. oben S. 105) macht uns mit den Gedanken bekannt, die ihm ge-

legentlich des zweiten Evangeliums in den Sinn gekommen sind. Dasselbe sei 64 von Marcus, ehe dieser 67 nach Aegypten zurückkehrte, geschrieben worden. Sein Vf. habe allerdings nicht aus Matthäus, wohl aber aus eigener Erinnerung, aus der jerusalemischen Tradition und natürlich aus den Erzählungen des Petrus geschöpft. Als Ergänzung dazu sei auf die schon ein Jahr früher erschienenen „Bibelstudien" (JB. XVIII, 138) verwiesen, wo dem Marcus ein „bruchstückartiger, zusammenhangsloser Charakter" zugeschrieben wird (S. 19). *Weiffenbach*, ThLz. 25, 104–107. — ***Blass*** hält 15, 16 ὅ ἐστιν πραιτώριον und ebenso die den lateinischen Uebersetzern vorliegende Lesart πραιτωρίου für erklärende Glossen zu αὐλῆς und führt über den Curs des Quadrans eine gelehrte Fehde mit ***Ramsay***. — ***Black*** macht zu viel Wesens, auch mit erbaulichen Betrachtungen, aus den Herodianern 8,15. — ***Smith*** hält das 6,45 genannte Bethsaida so gut wie das sonst vorkommende für Julias. Dasselbe macht ***Bullinger*** S. 86 f. gegen den Ref. geltend, als ob nicht eben dieser schon seit 1878 (Jahrbücher für prot. Theol. S. 383 f.) die Identität verfochten hätte. — Gegen die Philology of the gospels, insonderheit gegen den von Blass construirten Lucas erhebt ***Burkitt*** Einsprache, sofern Chuza 8, 3 um so weniger mit dem nur in l (altlateinischer Codex aus dem 7. Jahrh.) begegnenden Cydias zu identificiren ist, als Cydias offenbar nur auf Verschreibung beruht, der Name Chuza aber inschriftlich belegt ist. Zugleich protestirt er gegen die Behauptung, dass k (Bobbiensis) im Matthäus an B näher heranrücke als im Marcus. — Mit noch schwererem Zeug rückt gegen Blass heran *P. Corssen* in einer Rec. GGA. 305–327, welche auf die Bedeutung einer selbstständigen Arbeit zumal über den lucanischen Prolog Anspruch erheben darf. Zwar werden und müssen die ganz neuen Beiträge zur Wort- und Sacherklärung desselben Widerspruch hervorrufen. Das thut der Richtigkeit des Ergebnisses keinen Eintrag, dass das Evangelium mit dem Werke des Lucas aus der Enge des Conventikels auf den Büchermarkt herausgetreten ist, und zwar in der Form der ἱστορία, nicht des ὑπόμνημα. Daher auch die in der grossen Literatur übliche Form der Dedication, so dass dieses anscheinende Zeichen einer privaten Bestimmung vielmehr ein Merkmal seiner literarischen Bedeutung und Bestimmung für ein grosses Publicum ist. Auf Einfälle, wie dass der Anfang der Apostelgeschichte mit der Fortsetzung des Marcusevangeliums zusammenfalle, wendet *C.* die eigenen Worte von Blass an, welche dieser freilich uns Theologen gewidmet hatte: Fingunt ex aere et fumo, ex tenuissima denique vilissimaque materia formas qualescunque et quantascunque velint. — Als ein dritter Philologe, welcher sein Wissen und Können den Lucasschriften zuwendet, tritt der uns schon bekannte ***Th. Vogel*** (JB. XVII, 129) mit einer neuen, für „die Bedürfnisse strebsamer jüngerer Theologen" angepassten, aber auch vielfach erweiterten und in den statistischen Angaben vervollständigten Auflage seiner früheren Schrift über den „schlichten Gottesmann Lucas" auf den

Plan. Der Anschluss an seine Leipziger und Erlanger Autoritäten bedingt eine noch etwas conservativere Haltung der neuen Schrift. Hätte der Vf. auch berücksichtigen wollen, was von anderer Seite bemerkt wurde, so würde er nicht S. 8 aus der 1. Aufl. S. 13 wiederholt haben, man könne höchstens Act. 16, 10 eine Spur davon finden, dass Lucas auch als Prediger thätig gewesen sei. Denn schon DLZ. 1898, S. 612 f. hatte *R. A. Hoffmann* auf Philem. 24 hingewiesen, wo Paulus jenen unter seine συνεργοί zählt. In Sachen des Textes hält Vf. sich jetzt an Tischendorf-Gebhardt, in historisch-kritischen Fragen an Zahn und Blass, kommt jedoch bezüglich der von letzterem angenommenen Doppelbearbeitungen zu dem Resultat, dass die forma romana der Apostelgeschichte neben zahlreichen Abweichungen, welche nur Glosseme bedeuten, doch auch Reste von der Hand des Lucas aufweise, erkennbar lucanischen Stilcharakter. Dagegen bezweifelt Vf., ob Lucas auch das Evangelium noch einmal überarbeitet habe, während es jedenfalls stark glossirt worden ist. An der Abfassung durch Lucas zu zweifeln, wäre unserem Vf. zu Folge „wissenschaftlich falsch, ja ein Muthwille“ (S. 9). Aber „abschliessend bittet er um Nachsicht, wenn er das oder jenes schief angesehen habe“, will sagen: den Mund zu voll genommen haben sollte. — Mit wesentlicher Vollständigkeit gibt ***A. Meyer*** ein Bild von den innerhalb der zehn letzten Jahre dem 4. Evangelium gewidmeten Forschungen, wobei wir gelegentlich auch mit dem Inhalt des schwedischen Buches von *Fries* (JB. XVIII, 337 f.) bekannt gemacht werden, welches sich im Ganzen an die Hypothese des kürzlich verstorbenen Theosophen *Delff* anschliesst und die Quelle der unhistorischen Zuthaten im Hebräerevangelium findet. Der Vf. selbst scheint in dem Evangelium ein Denkmal zu erkennen, welches die Liebe und Verehrung der kleinasiatischen Christenheit ihrem Heiligen, dem Apostel (nicht Presbyter) Johannes, über seinem Grab in Ephesus errichtet hat. — Da egen scheint *H. v. Schubert*, GGA. 579—583, geneigt, die johanneische Frage ähnlich wie Harnack zu lösen: Evangelium Johannis (presbyteri) secundum Iohannem (apostolum). — Der wissenschaftliche Werth der Arbeit ***Wetzel***'s, empfohlen von ***Zöckler,*** ist von sehr verschiedener Art. Die meiste, wenn auch nicht unbedingte Anerkennung verdient der zweite Hauptabschnitt: Untersuchung nach äusseren Zeugnissen (S. 129—186). Das Thatsächliche ist zwar nicht vollständig, aber meist richtig beigebracht, und die Beurtheilung desselben hält sich gewöhnlich sogar innerhalb gewisser Schranken, welche sehr viel gelehrtere Apologeten wie Th. Zahn oft recht leichten Herzens zu überspringen pflegen. Das gilt z. B. von dem Nachweis, dass weder Polykarp noch Papias unmittelbare Schüler des Apostels Johannes gewesen sein können (S. 165 f.), was für die Zwecke des Vf.s freilich von dem Vortheil begleitet ist, dass „damit der schwerste Anstoss beseitigt ist, welchen der schwache Gebrauch des 4. Ev. beim einen und der völlige Nichtgebrauch beim andern erregt“ (S. 175). Immerhin ist es ein Zeichen von Gewissenhaftigkeit, wenn er dem Urtheil

des Eusebius über Papias gerecht wird, wie es umgekehrt ein Zeichen des Gegentheiles davon ist, wenn *Kunze*, ThLBl. 482 f., beim Lesen dieser Sätze aufschreit: „das heisst wirklich den Teufel mit Beelzebub austreiben“. Aber anders steht es mit dem ersten Hauptabschnitt: Untersuchung nach innern Merkmalen. Bei allem Fleiss, welchen der Vf. auf möglichste Vollständigkeit bei der Aufzählung der Streitpuncte verwendet, überwiegt stets der Eindruck, dass man es eben mit einer Streitschrift zu thun hat, die ihre Virtuosität darin sucht, zu zeigen, wie auf Alles, was jenseits gesagt wurde, auch diesseits wieder etwas gesagt und solcher Gestalt in infinitum weiter hin und her geredet werden könne. Das trifft namentlich die Untersuchung des schriftstellerischen Verhältnisses des Johannes zu den Synoptikern bezw. zu Paulus. Zwar gerade ihrer erfreut sich besonders *Wandel*, ThLBr. 295 f. Wer aber diese Abschnitte mit Ruhe und unter steter Vergegenwärtigung des Thatbestandes liest, wird in steigendem Maasse der Empfindung Raum geben, dass die Entscheidung auf diesem Puncte nicht zu gewinnen, wohl aber Gelegenheit zu unendlichem Einzelgezänk zu finden ist, wobei stets dieselben Argumente pro et contra auf immer neue Fälle Anwendung finden. *Holtzmann*, ZprTh. 1900, 85—89; *Jakob Schäfer*, Kath. 79, 2, 459 f.; *Zöckler*, BG. 309 bis 314. — Mit der apologetischen Arbeit Wetzel's berührt sich ***Dechent*** insofern, als er ἐκεῖνος zwar nicht, wie jener, auf Gott selbst, aber mit Zahn (S. 473 f.) auf Christus bezieht, welcher in 1. Joh. siebenmal so, gleichsam wie mit einem Titel, bezeichnet wird: jene allbekannte Hauptperson. So bezeichnen ihn Joh. 7, 11; 9, 28; 19, 21 allerdings auch die Juden. Aber welches andere Fürwort würde hier unmissverständlich gewesen sein? Zum Ziele führen soll eine sehr eingehende Erörterung des neutestamentl. Gebrauches von ἀληθινός, welches 19, 35 nicht, wie sonst bei Joh., die Uebereinstimmung der Wirklichkeit mit der Idee bedeuten, sondern in subjectiver Fassung nach Analogie von μάρτυς πιστὸς καὶ ἀληθινός Apok. 3, 14 zu verstehen sei, wofür der Sprachgebrauch der attischen Rhetoren angerufen wird. Der Sinn sei: „die Aussage des Augenzeugen ist wahrhaftig; er selbst ist von der Richtigkeit der bezeugten Thatsache voll und ganz überzeugt; aber Jesus weiss auch, dass der Lieblingsjünger objectiv Wahres ausgesagt hat, dass er also nicht bei aller Wahrheitsliebe in einer Täuschung befangen war“ (S. 465). — Die Gezwungenheit einer solchen Ausdeutung des ἐκεῖνος weist ***Klöpper*** nach (S. 378), dessen weitläufige Erörterung das Zusatzcapitel nur begreiflich findet als transparente Hülle für eine kleine Apostelgeschichte, welche die Zeit der ersten Mission unter Israel, dann die von Petrus begonnene, aber nur unter gewissen Schwankungen und Missgriffen durchgeführte Heidenmission, die endlich hergestellte Tischgemeinschaft von Juden- und Heidenchristen, dazu auch das Verhältniss des Petrus und des anderen Jüngers, welcher als der Herold einer neuen, herrlicheren Epoche der Offenbarung erscheint und jenen noch überragen soll, zur symbolischen Darstellung bringt. Bezüglich der Schlussverse 21,

24. 25 wird richtig gezeigt, dass das ἐκεῖνος 19, 35 weder auf den Vf. des Evangeliums, als ob dieser sich damit als Augenzeugen bezeichnen wolle, noch gar auf Christus bezogen werden könne, sondern gegentheils dem Leser den Blick dafür zu schärfen beabsichtige, dass Schriftsteller und Augenzeuge verschiedene Personen sind. Das sei freilich dem Vf. des Nachtrags entgangen, welcher eventuellen Bedenken gegen den Inhalt des neuen Evangeliums am besten dadurch begegnen zu können glaubte, dass er den Lieblingsjünger zum Vf. der 20 ersten Capitel machte (S. 373 f.). — Keinerlei Anschauung vom wirklichen Sachverhalt gewinnt man aus dem bezüglichen Abschnitte bei ***Zahn,*** gegen dessen Behandlung oder vielmehr Nichtbehandlung der durch die johanneischen Christusreden geschaffenen Schwierigkeiten *Joh. Weiss* die Bemerkung wagt: „Selbst wenn nicht nur Zahn, sondern ein Engel vom Himmel die Echtheit des Evangeliums zweifellos bewiese und er könnte nicht die buchstäbliche Zuverlässigkeit der Reden beweisen, so wäre die Echtheit gar nichts nütze“ (S. 50). Im Uebrigen genügt es zu bemerken, dass nach Zahn (S. 509 f.) zwischen den Evangelien ein Widerspruch gar nicht existirt (18, 28 ist ein nachlässiger Ausdruck), die Tempelreinigung zweimal vorgenommen wurde, der Logos nicht den präexistenten, sondern den in der Welt erschienenen Christus bezeichne u. s. w. — Leistungen, welchen es an Bewunderern nicht fehlen wird. — ***Godet*** hat uns schon im vorigen Jahre (s. oben S. 122) mit einer Erneuerung der Ergänzungshypothese beschenkt (Bibelstudien, S. 51 f.), gegen welche *Weiffenbach*, ThLz. 25, 105 f., gegründete Bedenken erhebt. — Von *Schlatter*'s Leistungen war schon zu früh die Rede (JB. XVIII, 154. 157). *Steinmetz* gibt sich Mühe um ihn, ThLBl. 412 f. — Nach ***Lütgert*** will die johanneische Logoslehre, welche sich übrigens an die jüdische, nicht an die alexandrinische anschliessen soll (S. 115 f.), von der Christologie aus verstanden sein (S. 1 f.). Während das Evangelium also mit dem λόγος 1, 1 beginnt und mit dem υἱὸς τοῦ θεοῦ 20, 31 schliesst, handelt hier das erste Capitel vom Sohne Gottes, das sechste und letzte von der Logoslehre. In diesem Zusammenhang sollen namentlich die Reden vom ἄνωθεν ἔρχεσθαι und καταβαίνειν, selbst da, wo sie in Perfectform erscheinen, trotz feststehender realer und personhafter Präexistenz des johanneischen Christus (S. 41) nichts besagen, als dass sein geschichtliches Auftreten, sein gesammter Lebenslauf aus Gott stammt (S. 14. 42. 44 f. 59). Denn falsch sei jede, auch nur begriffliche Scheidung zwischen dem präexistenten und dem historischen Christus (S. 20. 60 f. 135), wie auch zwischen sittlicher und metaphysischer Sohnschaft (S. 61). Weiteres über diese nicht eben sehr klaren Gedankenbildungen bei *H. Holtzmann*, ThLz. 458—460. — Interessanter und methodisch correcter sind die Beiträge zur johanneischen Exegese von dem Katholiken ***Loisy*** darum schon, weil sie das Berührtsein durch die kritischen Sorgen z. B. darin erkennen lassen, dass Jesu Mutter in Cana „parle conformément à la théologie de l'incarnation“ (S. 22) und Jesus als „le Christ de

saint Jean" (S. 24), oder dass zwischen Jesus und Nikodemus keine Unterhaltung stattfindet, in welchem Falle eine erhebliche Anzahl von Mittelgliedern ausgefallen sein müsste, sondern „l'évangéliste les fait bien plutôt parler l'un et l'autre en vue de ses lecteurs (S. 484), und schon der Umstand, dass es kein aramäisches Wort gibt, welches den beabsichtigten Doppelsinn von ἄνωθεν wiedergibt, zeigt, wie wir mit diesem Colloquium daran sind (S. 488. 510 f.). — ***Linder*** setzt seine gematrischen Entdeckungen in Joh. fort (JB. XVIII, 157) und findet nun, dass die Zahl 153 zwar für Cap. 19 hapesach, aber für Cap. 20 und 21 den „Hohepriester Juda's" bedeute. — Ein abschreckendes Muster specifisch katholischer Auslegung, bezw. Missdeutung liefert der Feldkircher Jesuit ***Stiglmayr*** zu Joh. 2, 4, indem er zunächst die Interpunction seines Ordensgenossen Knabenbauer (Fragezeichen nicht bloss hinter γύναι, sondern auch hinter ὥρα μου) vertheidigt und dann die erste Frage aus der sich endgültig vollziehenden Losschälung der göttlichen Natur in Jesus von seiner menschlichen Mutter erklärt. Da Maria ihrerseits 2, 5 dies zu verstehen und auf die Sache einzugehen scheint, ergibt sich als Moral des Ganzen ein „gegenseitiger Verzicht". — Nicht viel besser handelt (meist im Anschluss an *Keppler*) ***Karl Weiss*** über den Prolog. Darnach fährt am Schlusse des 1. Jhrh.s der greise Johannes gegen Judenthum, Johannesjüngerschaft, griechische Philosophie und Gnosis los, und der Vf. thut ihm das am Ende des 19. Jhrh.s nach zum Schaden von Max Müller, Adolf Harnack und Adolf Hausrath, aber auch, sofern er sich dabei an einige Sätze Schell's hält, zum eigenen Schaden, wie aus der Anzeige des Jesuiten *M. Hagen*, ZkTh. 1900, 146—148, zu ersehen. — Aus ***Knight***'s Arbeit über die johanneische Lehre von Taufe und Abendmahl ist zu ersehen, dass jetzt auch ein correct anglikanisch Gläubiger im 4. Evangelium eine spätere, durch lehrhafte Zwecke bedingte Gestalt der evangelischen Geschichte im Vergleich mit den Synoptikern finden kann, deren Bekanntschaft dort überall vorausgesetzt wird: „Der Vf. betrachtet das Leben Jesu im Lichte der weitergehenden Belehrung des heiligen Geistes". So bereitet das Gespräch mit Nikodemus auf die Stelle vor, welche der Taufe, das in der Synagoge von Kapernaum auf die Bedeutung, welche dem Herrnmahl im Glauben und in der Praxis der apostolischen Christenheit zukam. — Im Hause des Kaiphas hat nach ***Brüll*** Hannas gewohnt, welcher als „der moralische Hohepriester jener Zeit" ein Vorverhör mit Jesus angestellt habe. — ***Tasker*** macht auf ***Gregory***'s, von ihm neuerdings auch populär verwerthete, Lesart zu 8, 9 aufmerksam (JB. XVIII, 158); drei HSS. bieten sie.

VI. Leben Jesu.

Baldensperger, W., Leben Jesu (ThR. 2, 59—67). — ***Ball, C. J.,*** testimonies to Christ. 372. Lo., Wells Gardner. 6 sh. — ***Bang, S.,*** das Leben Jesu in historisch-pragmatischer Darstellung. 1. Thl. XII, 156, XX. L., Wunderlich. ℳ 1,20. Geb. ℳ 1,60. — *Ders.*, das Leben Jesu. Ein dringlicher

Reformvorschlag. 3. A. Ebda. 1898. *M* 2. Geb. *M* 2,40. — ***Barth, F.,*** die Hauptprobleme des Lebens Jesu. VII, 280. Gü., Bertelsmann. *M* 4. Geb. *M* 4,80. — ***Bebber, van,*** zur Frage nach der Dauer des öffentlichen Lehramtes Jesu (Kath. 3. F. 19, 205—222). — ***Bernhard, J. H.,*** the evidential value of miracle (Exp. 10, 331—339). — ***Beyschlag, W.,*** die neueste Zurechtlegung der Auferstehungsberichte (StKr. 72, 507—539). — ***Boys-Smith, E. P.,*** the day of the crucifixion (ExpT. 10, 383 f.). — *Broade, G. E.*, the sixfold trial of our Lord and the prayers of Christ. 84. Lo., Stock. 2 sh. — *Brooks, P.*, influence of Jesus on the social, emotional, and intellectual life of man. 192. Manchester, Robinson. 2 sh. 6 d. — *Bunkofer, W.*, „Dies ist mein Leib". Freie Gedanken über das hl. Abendmahl in Gesprächen. IV, 88. Wertheim, Buchhelm. *M* —,70. — ***Brückner, W.,*** die Berichte über die Auferstehung Jesu Christi (PrM. 3, 41—47. 96—110. 153—160). — ***Bruston, C.,*** les prédictions de Jésus (RThPh. 32, 389—426). — ***Burkhardt, G.,*** die Auferstehung des Herrn und seine Erscheinungen. IV, 288. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2,80. Geb. *M* 3,60. — *Burton, E.*, the personal religion of Jesus (BW. 14, 394—403). — ***Canton, W.,*** the nativity; an outline (Exp. 9, 123—135). — ***Ders.,*** the star of the magi (ib. 465—472). — *Canney, M. A.* u. *Cheyne, T. K.*, cross (EB. 1, 957—961). — ***Coleridge, H. J.,*** la vie de notre vie ou histoire de N. S. Jésus Christ. Traduit de l'anglais. 19 Bde. à fr. 4. — ***Croskery, J.,*** the Lord's supper and its origin (Exp. 11, 42 f.). — ***Dechevrens, A.,*** Nazareth et la famille de Dieu dans l'humanité. 2 Bde. 245. 306. 16°. P., Lethielleux. — *Decker*, die Passion des Herrn nach den vier Evangelien synoptisch dargestellt. Neue A. VIII, 298. Kiel, Liebscher. *M* 2. — *Deissmann, A.*, der Beter Jesus (ChrW. 13, 701—707). — ***Dodd, T. J.,*** miracles; were they, or were they not performed by Jesus? A question of fact, not of science or theology. 207. 12°. Cincinnati, Curts & Jennings. $ 1. — ***Eaton, D.,*** Professor Dalman on the „son of man" (ExpT. 10, 438—443). — *Emde, R.*, Jesus von Nazareth — Prophet oder Messias? 31. Osnabrück, Hoppenrath. *M* —,50. — ***Falconer, R. A.,*** the future of the kingdom (Exp. 10, 339—350). — ***Farrar, F. W.,*** das Leben Jesu. Deutsche Bearbeitung von J. Walther. 5. A. XXVIII, 769. Hannover, Brandner. *M* 12,50. Geb. *M* 14 u. *M* 16. — ***Findlay,*** the Lord at the Lord's supper (Methodist Times). — ***Gardner, P.,*** exploratio evangelica. A brief examination of the basis and origin of christian belief. X, 521. Lo., Black. 15 sh. — ***Garvie, A. E.,*** the temptation of Christ (ExpT. 10, 301 f. 356—358. 419—421. 453—455. 509 f.). — ***Gilard, L.,*** la sainteté de Jésus Christ ou l'homme normal. 96. P., Fischbacher. — ***Gilbert, G. H.,*** the students life of Jesus. XI, 412. N. Y., Macmillan. 1898. 5 sh. — ***Goebel, S.,*** Johannes der Täufer. Dichtung und Wahrheit. 20. Gü., Bertelsmann. *M* —,40. — ***Grätz, H.,*** the birth of christianity (The Open Court. 13, 650—668). — *Grimm, J.*, das Leben Jesu. Nach den vier Evangelien dargestellt. Bd. 7: Geschichte des Leidens Jesu. Bd. 2. Bearbeitet von J. Zahn. XIV, 653. R. *M* 5. — *Hadorn*, der geschichtliche Christus (ZSchw. 16, 50—59. 65—74). — ***Hilgenfeld,*** noch e. Wort über d. Menschensohn (ZwTh. N. F. 7, 149—151). — *Hills, N. D.*, the influence of Jesus Christ in civilisation (BS. 56, 327—340). — *Hopkins, E. H.*, calvary and the tomb. Lo., Marshall. — ***Jacquier, E.,*** les sentences de Jésus découvertes à Behnesa (Univers. Cath. 20, 161—183). — Jesus, ein Mensch, nicht Gottessohn. Ein Fehdebrief wider das falsche Christenthum. VIII, 60. Zü., Schmidt. *M* —,80. — ***Innes, A. T.,*** the trial of Jesus Christ. 124. Lo., Clark. 2 sh. 6 d. N. Y., Scribner. $ 1. — *Ders.*, the trials of Jesus Christ (ExpT. 10, 522 f.). — *Jospin, H.*, l'eschatologie de Jean-Baptiste et son influence sur sa prédication morale. 73. Montauban, Granier. — ***Klöpper, A.,*** der Sohn d. Menschen in d. synoptischen Evangelien (ZwTh. 42, N. F. 7, 161—186). — *Labanca, B.*, Gesù di Nazareth in recenti pubblicazioni francesi (Rivista filos. 50—70. 172—193). — *Lamb, F. J.*, value to faith of the trial of Jesus (BS. 56, 223—240). — ***Lasson, G.,*** Gottes Sohn im Fleisch. Betrachtungen über die evangelische Geschichte. 2. A. VI, 302. Gü., Bertelsmann. *M* 4.

Geb. ℳ 4,80. — ***Lietzmann, H.,*** zur Menschensohnfrage (RhPr. 2, 1—14). — ***Lindenmann, R.,*** ist die Verfluchung des Feigenbaums eine symbolische Handlung od. e. symbolische Erzählung? (ZSchw. 16, 228—238.) — ***Lisco, H.,*** das Bild Christi. Die Lehre von Christus, dem Sohn des Menschen, im Grundriss dargestellt. V, 63. B., Schneider. ℳ 1. — ***Loon, J. van,*** historische of mythologische behandeling van de evangelische geschiedenis? (ThT. 33, 226—266). — *Marchant, J.*, theories of the resurrection of Jesus Christ. 134. 12°. Lo., Williams & Norgate. — ***Masterman, E. W. G.,*** was our Lord crucified on the 14th or 15th of Nisan? (ExpT. 10, 315—317). — ***Matheson, G.,*** studies on the portrait of Christ. 4, 326. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — ***Menzies, A.,*** the Lord's supper: St. Marc or St. Paul? (Exp. 10, 241—262). — *Meyenberg, A.*, aus der Apostelschule. Eine Studie über die Pädagogik Christi. 79. 4°. Luzern, Räber. ℳ 1,20. — ***Minjard,*** l'Homme-Dieu. Études doctrinales et apologétiques sur Jésus-Christ, le verbe incarné. 4 Bde. fr. 14. — ***Müller, F. M.,*** das Pferdebürla. Tagesfragen. 267. B., Pätel. ℳ 5. — ***Muirhead, L. A.,*** the name „son of man" and the messianic consciousness of Jesus (ExpT. 11, 62—65). — *Ders.*, Schmiedel on the name „son of man" (ExpT. 11, 124). — ***Nerling, F.,*** die Versuchung Jesu Christi, des Sohnes Gottes, durch Satanas in der Wüste (MNR. 32, 49 bis 104). — *Ollivier, M. J.*, les amitiés de Jésus. Edition populaire. XXII, 487. 16°. P., Roger. fr. 4. — *Paterson, W. R.*, the irony of Jesus (Monist 9, 345—358). — ***Pfleiderer, O.,*** Jesus' foreknowledge of his sufferings and death (NW. 8, 431—447). — *Potter, M. A.*, the legendary story of Christ's childhood (NW. 8, 645—659). — ***Rauch, C.,*** Jeschua ben Joseph. Eine Erzählung aus der Herodierzeit. VIII, 562. L., Deichert. ℳ 6. Geb. ℳ 7,20. — *Reylaender, M.*, Gethsemane. Beiträge zum Verständniss der neuen Passions-Evangelien. VII, 46. Gü., Bertelsmann. ℳ —,60. — ***Ropes, J. H.*** and *Torrey, C. C.*, Resch's Logia Jesu (AJTh. 3, 695—703). — ***Rose, R. P.,*** études évangéliques: la conception surnaturelle de Jésus (RB. 8, 206—231). — ***Rosegger, P.,*** wie ich mir die Persönlichkeit Jesu denke (ChrW. 13, 513 bis 517). — *Samtleben*, die Gewissheit der Auferstehung Jesu (BG. H. 7). — ***Sanday, W.,*** Jesus Christ (DB. 2, 603—653). — *Schindelhauer, E.*, der Galiläer. Ein Erlöser der Welt (Kritik, 348—358). — ***Schmidt, P. W.,*** die Geschichte Jesu. VIII, 175. 1. 2. u. 3. A. VIII, 179. Fr., Mohr. ℳ 3. Geb. ℳ 4. — ***Schmiedel, P. W.,*** die neuesten Ansichten über den Ursprung des Abendmahls (PrM. 3, 125—152). — *Ders.*, Barabbas (EB. 1, 476 f.). — *Ders.*, Bartholomew (ib. 489). — *Ders.*, Bartimäus (ib. 489—491). — *Schönholzer, G.*, die Auferstehung (ZSchw. 16, 24—33). — ***Selby, T. G.,*** the passower and the Lord's supper (Exp. 9, 210—217). — ***Sell, K.,*** d. wissensch. Aufg. einer Gesch. d. christl. Kirche (PrJ. 98, 12—57). — *Sieffert*, Hannas (HRE. 7, 402 f.). — *Ders.*, Herodes, Herodianer, Herodias (ib. 760—770). — *Smith, G. A.*, Capernaum (EB. 1, 696—698). — *Soden, H. v.*, Annas and Cajaphas (ib. 1, 171 f.). — ***Spence, R. M.,*** the Lord's supper (ExpT. 10, 235). — ***Stroh, E. A.,*** das messianische Selbstzeugniss Jesu nach den drei ersten Evangelien. 24. Marburg, Elwert. ℳ —,40. — ***Thayer, J. H.,*** recent discussions respecting the Lord's supper (JBL. 18, 110—131). — ***Thurston, J. R.,*** the place of crucifixion (ib. 18, 203—207). — *Torr, C.*, portraits of Christ in the british Museum (C., Univ. Press). — ***Traub, G.,*** Jesus ein Proletarier? (ChrW. 13, 1178—80). — ***Türck, H.,*** der geniale Mensch. 4. A. XI, 400. B., Dümmler. — *Vergues, P.*, la méthode d'enseignement de Jésus, principalement d'après les synoptiques. 56. Cahors, Coueslant. — *Visme, J. de*, quelques traits du Jésus de l'histoire. 135. Montauban (P., Fischbacher). fr. 1,25. — *Ders.*, Ce que Jésus a pensé de sa mort. Etude historique et exégétique (RThQR. 353—406). — ***Wellhausen,*** des Menschen Sohn (Skizzen u. Vorarbeiten 6, 187—215). VIII, 260. B., Reimer. — ***White, J. D.,*** the appearances of the risen Lord to individuals (Exp. 10, 66—74). — *Yarrington, W. H. H.*, approximate chronology of the life of our Lord Jesus Christ. Lo, Jarrold.

Zufolge einer richtigen Wahrnehmung, welche ***Baldensperger*** in seiner Uebersicht der auf diesem Gebiete erfolgten Veröffentlichungen der letzten Jahre macht, fragt die heutige Forschung, „inwieweit Jesu Denken und Leben nicht nur formell, sondern auch inhaltlich vom jüdischen Messianismus bestimmt werden oder inwieweit sie über die jüdische Linie hinausgehen“ (ThR. 59). Sehr feinsinnige und sachentsprechende Betrachtungen über diesen Punct finden sich bei ***Karl Sell*** (S. 20—27): Jesus bildet das Ende der israelitisch-jüdischen Religion. Nicht als Religionsstifter wusste er sich, sondern als den letzten aller Abgesandten Gottes an sein Volk In diesem Zusammenhang nur wusste und begriff er sich selbst, und in keinem andern wird seine Gestalt auch heute noch religionsgeschichtlich verständlich. „Wenn Jemand sagen wollte, es sei nach ihm überhaupt nichts Neues mehr im Gebiet der Religion gekommen, der würde Recht behalten“ (S. 26). — ***Ball*** stellt in Predigten Zeugnisse über Christus zusammen, herrührend von diesem selbst, von der Kirche, von der Wissenschaft und von der Revolution. — ***Türck*** sieht in Jesus ein Genie in dem Sinne, „dass Genialität in nichts Anderem besteht als in einem wahrhaften ausserordentlich gesteigerten Interesse oder in einer aufrichtigen, selbstlosen, hingebenden Liebe zu dem Gegenstand, mit dem sich der geniale Mensch beschäftigt“, in jener Selbstlosigkeit, die im grossen Ganzen lebt und das Leben gewinnt, indem sie es verliert. — Packender und mit echt dichterischer Nachempfindung hat ***Peter Rosegger*** in dem von der k. k. Polizei confiscirten Aufsatz seines „Heimgarten“ den Eindruck geschildert, den „diese liebreiche Gott- und Menschenfreude, diese kindliche Sorglosigkeit“, die aber unter Umständen zur königlichen Rücksichtslosigkeit werden konnte, auf ihn beim Lesen der Evangelien gemacht hat: „In ihm war der stolze göttliche Muth einer Persönlichkeit, die überzeugt ist, dass ihr nichts geschehen kann, weil der sterbliche Leib Nichts, die unsterbliche Seele Alles ist“. — ***Gilard*** hat seine Arbeit (JB. XVIII, 160. 163) separat erscheinen lassen: Das Leben Jesu verläuft ohne Reugefühle, aber doch in nicht absoluter, sondern wachsender Heiligkeit. — ***P. W. Schmidt***'s Geschichte Jesu weist im dritten Abdruck Ergänzungen und Verbesserungen namentlich in dem unter dem Text angebrachten Stellennachweis auf; vgl. beispielsweise S. 158. Nach *Kluckhuhn*, ThLBr. 171—173, bietet das Werk in allerdings „pointirter und bilderreicher Sprache“ doch sachlich „dem einigermaassen enttäuschten Leser“ nur das Lebensbild des „Zimmermannssohnes von Nazara“. Eine zweckmässigere Empfehlung hätte der rasch drei Auflagen erlebenden Schrift des Basler Theologen kaum mit auf den Weg gegeben werden können. Was sie uns schenkt, ist allerdings gerade das, was Tausende verlangen: eine gedrungene, quellenmässig gesicherte, mit ausreichendem Entgegenkommen des inneren Verständnisses geschriebene und darum überzeugende und sich selbst beglaubigende Darstellung des Thatsächlichen, was wir aus den drei ersten Evangelien vom Leben Jesu erfahren; zumal eine

wahrhaft künstlerisch geordnete, überall von wissenschaftlicher Beherrschung und inductiver Durchdringung des Stoffes zeugende, auf möglichst bezeichnende Wortbildung und treffenden Ausdruck bedachte Reproduction des synoptischen Redegehaltes. *H. Holtzmann*, PrM. 1898, 484 f.; 1899, 123; M., LC. 577 f; *Tasker*, ExpT. 11, 88 f.; *Schultzen*, ThLBl. 220 f.; *Jüngst*, Kartell-Zeitung 132 f. Was *E. Stapfer*, ABTh. 17—23, bei aller Anerkennung der Leistung noch vermisst, kritischen Quellennachweis und historische Untersuchung, das wird ein in Aussicht gestellter zweiter Theil nachbringen. — Während *Schmidt* wie Alles, so beispielsweise auch Geschichte und Gleichniss vom Feigenbaum, auf zehn Zeilen, kurz behandelt, kommt ***Lindenmann*** auf zehn Seiten auch nicht weiter, als dass er im Feigenbaum speciell ein Bild des aus Steinen gebauten, darum auch keine Geistesfrüchte tragenden, statt Herzensgebet nur Ceremoniendienst pflegenden und hegenden Gotteshauses finden will. — Auf der Grundlage einer früheren Veröffentlichung (JB. XVI, 127) hat der Schneeberger Schuldirector ***Bang*** jetzt eine Darstellung gegeben, welche er selbst charakterisirt als „ähnlich den Werken von Schneller, Beyschlag, Weiss, nur mehr beherrscht vom pädagogischen Zwecke". Ueber letzteren ertheilt übrigens Aufschluss sein schon im vorigen Jahre in 3. Auflage erschienener Conferenzvortrag mit neuen Lehrplanvorschlägen, deren Berücksichtigung aber nicht hierher gehört. — ***Lasson***'s Buch ist neue Titelausgabe (JB. XII, 128). — ***Farrar***'s deutsche Ausgabe ist mit 300 Bildern geziert. — ***Gilbert,*** Professor der neutestamentlichen Literatur am theologischen Seminar zu Chicago, hatte schon früher (JB. XVI, 127) für den Zweck der Studirenden ein Leben Jesu und ein Leben Pauli veröffentlicht. Von jenem wäre ein Neudruck schon im vorigen Jahrgang zu besprechen gewesen. Die theologische Richtung charakterisiren die fortgesetzten Empfehlungen, welche ExpT. (zuletzt 11, 18 f.) dem Buche zu Theil werden lässt. In der That kann man zugestehen, dass es ein geschickt geschriebenes und namentlich seinen nächsten Zwecken trefflich dienendes Werk ist. Aber Behauptungen, wie die Leugnung jedes zwischen Matthäus und Marcus, ja auch zwischen Lucas und Marcus bestehenden Abhängigkeitsverhältnisses (S. 23 f.), und noch mehr die wahrhaft kindlichen Begründungen solcher Urtheile (Marcus spreche von Gerasenern, Lucas von Gergesenern u. s. w.), lassen bezüglich des kritischen Berufes dieses Vf.s gegründetem Zweifel Raum. Doch lernt man z. B. bezüglich des vierten Evangeliums die wahre Meinung der Kritik wenigstens besser kennen, als bei Zahn. — In einem Seitenstück zu seinem Bändchen alttestamentlicher Geschichten gibt ***Moulton*** (s. ob. S. 35) eine zweckmässige Auswahl von Geschichten aus den synoptischen Evangelien und der Apostelgeschichte mit kurzen sachlichen Noten in der Sprache der Revised Version, wobei öfters Gebrauch von den Randlesarten der Revisors gemacht wird. — Nicht für Kinder, die es dem Lebensalter nach sind, wie dieses Leben Jesu, sind die beiden katholischen Werke bestimmt. Das „Leben unseres Lebens"

von dem englischen Jesuiten ***Coleridge*** ist von seinem Ordensgenossen *Petit* und dem Abbé *Mazoyer* ins Französische übersetzt und umfasst 19 Bände, unter welchen allein drei der Kindheitsgeschichte gewidmet sind, z. B. der zweite den neun Monaten zwischen Empfängniss und Geburt. — Fast noch mehr als katholisches Andachtsbuch wollen die vier Bände des Missionars ***Minjard*** genommen sein, von welchen der erste bereits im vorigen Jahrgang (JB. XVIII, 555) erwähnt war. Darin ist vorzugsweise vom Logos, von Maria und dem Täufer Johannes die Rede. Man wird aufgefordert sich auf die drei folgenden durch Subscription vorzubereiten. Der nächste wird die physionomie divine de Jésus-Christ, le Verbe incarné, die beiden folgenden l'oeuvre de Jésus-Christ, docteur et roi par excellence, prêtre et pontife par excellence darlegen. — Unter dem Namen ***Rauh*** hat eine Frau, im Besitz von Schürer's und Schneller's Werken, einen Roman aus dem Leben Jesu gemacht, welchen *Schnedermann*, Monatshefte der Comenius-Gesellschaft, 8, 119—124, anzeigt unter Beifügung eines Rückblicks auf seine eigene gesammte schriftstellerische Thätigkeit zu Gunsten des Publikums jener Hefte. — Der Berner ***Barth*** verbindet zwar mit der Zwei-Quellen-Theorie die gläubige Annahme des johanneischen Zeugnisses, meint aber, Christus sei nicht gekommen, die Resultate späterer literarkritischer oder auch physiologischer Studien vorwegzunehmen, erweise sich daher in Fragen der alttestamentlichen Literaturgeschichte, sowie in Annahme dämonischer Besessenheit als Kind seiner Zeit; über das Nationale und Temporäre im Gesetze habe ihn sein Sohnesbewusstsein hinausgehoben; seine eschatologischen Weissagungen seien geschichtlich, aber nach Analogie des biblischen Prophetismus zu beurtheilen; er sei zwar als Sühnopfer, aber nicht in stellvertretender Weise gestorben; unser Gesammteindruck von seinem Leben sei nicht abhängig von der Lösung der Auferstehungsfrage; ebensowenig der Glaube an die Präexistenz vom Glauben an die Jungfraugeburt. Daher nur sehr getheilte Empfindungen der Freude bei *Kluckhuhn*, ThLBr. 401—403. Selbstanzeige ChrW. 980 f. — Mit *Ramsay* (JB. XVIII, 157) verlegt auch ***Canton*** die Geburt Jesu statt auf den 6. Januar oder 25. December in die Monate August bis October des Jahres 6 vor unserer Zeitrechnung und zieht zum Beleg wieder einmal *Kepler*'s Conjunction der Planeten Jupiter und Saturn im Sternbild der Fische im Jahr 7 herbei. — ***Ders.*** bemüht sich zugleich, den Stern, welcher die Magier von Osten nach Westen (das thun alle Sterne) und schliesslich nach Süden (das thut kein Stern) weist, wenn nicht astronomisch, so doch psychologisch zu begreifen. — Der Breslauer ***Grätz*** bietet die Uebersetzung eines Abschnittes aus seiner „Volksthümlichen Geschichte der Juden" (I, S. 570 f.), demzufolge der Täufer Johannes ein Essäer gewesen ist und auch die Beziehungen Jesu zum Essäismus vermittelt hat. — ***Göbel*** beschwert sich über *Sudermann*'s Carricatur. — ***van Bebber*** bringt sehr beachtenswerthe Gründe für eine nur einjährige Dauer der öffentlichen Wirksamkeit Jesu, während ***Sanday***'s

Artikel dieselbe in die Jahre 26—29 verlegt. — Die von ***Nerling*** (Ethland) mit einem erstaunlichen Aufwand von massivem Aberglauben vertretene, buchstäbliche Fassung der Versuchungsgeschichte ist nicht bloss von dessen Gegner *Bernewitz* (JB. XVIII, 160) abgelehnt worden. Auch ***Garvie***'s eingehende Erörterung sucht nachzuweisen, dass das Verständniss vielmehr auf psychologischem Wege zu suchen sei. Irreführende Gedanken über das Gottesreich, die ihm von aussen, zumal auch von Seiten des prophetischen Messiasbildes her nahetraten (müssen die Römer vertrieben werden, muss irdisches Wohlergehen der Nation eintreten, muss Jerusalem Mittelpunct des Gottesreiches sein?), habe er innerlich überwunden und das Resultat solcher Kämpfe den Jüngern in einer Form mitgetheilt, welche ihren Niederschlag in den Evangelien gefunden hat. Am religiös-sittlichen Kern der alttestamentl. Offenbarung festhaltend, habe er sich von dem auf ihrer Aussenseite schimmernden, nationalen Phantasiebild losgerungen. — Mit einer ausführlichen Analyse der synoptischen, speciell matthäischen Versuchungsgeschichte bedenkt uns auch ***Türck*** (S. 233—256), wobei wenigstens als neu hervorzuheben ist, dass die zweite Versuchung als Reizung zum Selbstmord gefasst wird nach Analogie der „genialen Menschen" Hamlet und Faust. — Die Wunder Jesu haben nach ***Bernhard*** zwar Beweiskraft, aber nur eine untergeordnete. — ***Matheson*** zeichnet, ähnlich wie bei uns *P. W. Schmidt*, ein menschliches Bild unter Beiseitesetzung des gesammten Wunderapparats. — Zur Rede von dem „toten Rationalismus", der auf dem Gebiet der evangelischen Geschichte ausgespielt habe, hat ***Max Müller*** in einer Reihe von Aufsätzen, die aus der „Deutschen Rundschau" abgedruckt sind, einen belehrenden Commentar gegeben. Würde er auch unter uns nur offene Thüren einstossen mit seinem langathmigen Nachweise, dass die Evangelisten sich ihrer Inspiration mindestens nicht bewusst waren (S. 209 f.), so ist es doch ein Zeichen der Zeit, wenn der Vf. vor einem englischen Publicum, dessen „Majorität, selbst von den Geistlichen" durchaus zu ihm gestanden und gehalten haben soll (S. 256), eine „Ansicht vom Ursprung der Evangelien im Munde des Volkes" (S. 229) vortragen konnte, wie sie hier auftritt. „Es musste so sein, dachten die Leute, und bald erzählten sie sich und ihren Kindern, dass es so gewesen sei, und zwar ganz bona fide, da ja sonst Jesus nicht der erwartete Messias gewesen sein könnte" (S. 220). „Manche Thatsachen mögen im Geiste und im Munde des Volkes eine mehr volksthümliche oder legendenhafte Gestalt angenommen haben; das war gar nicht zu vermeiden". „Von absichtlicher Täuschung ist keine Rede mehr. Wir können gar nichts Anderes oder Besseres erwarten, als was wir haben" (S. 229). „Wir können ganz gut begreifen, wie im Munde des Volkes die grossen Wunder Jesu, die wirklichen mira, die er durch sein Leben und seine Lehre wirkt, zu kleinen miracula wurden" (S. 252). — Wenn für M. Müller Analogieen aus der indischen Religionsgeschichte naheliegen, so bietet dem englischen Publicum der classische Philologe

Gardner eine Beleuchtung des Lebens Jesu und des Urchristenthums mit Mitteln seiner ausgebreiteten Kenntnisse auf dem Gebiet des griechisch-römischen Alterthums, ohne dass darüber der semitische Mutterboden der werdenden Weltreligion zu kurz käme. Hier lesen wir: „Das Räthsel, welches die Wunder zu lösen geben, liegt nicht in der Frage, wie solche möglich waren, sondern in der Frage, was den Glauben daran erzwungen hat“ (S. 220). Im Alterthum waren sie ein Beförderungsmittel, heute sind sie viel öfter ein schweres Hinderniss für den Glauben (S. 257. 261). Das Werk zerfällt nach Erledigung religionsgeschichtlicher Vorfragen in zwei Theile, gewidmet der Geschichte und der Lehre des Urchristenthums und bietet in allgemein verständlicher Sprache eine grosse Menge sehr wohl erwogener Urtheile unter reichlicher Benutzung auch der deutschen Forschung. Besonders häufig sind die Berufungen auf Harnack. Aber auch was der Vf. aus dem reichen Schatze eigenen Wissens beibringt, ist stets von Belang und bei allem Sinn für die Eigenart der Religion in einem geradezu überraschendem Maasse unabhängig von der anglikanischen Tradition. Gebt der Geschichte, was der Geschichte, und der Idee, was der Idee eigen ist (S. 132. 140). *H. Holtzmann*, DLZ. 1900, 981—985 — ***Walker*** beweist in zwei schon oben (S. 51) genannten Vorträgen aus Matth. 11, 29 „Lernet von mir“, dass man von Jesus das Richtige über Umfang des Kanons, Verfasserschaft seiner Bestandtheile und ursprünglichen Sinn einzelner Schriftstellen lernen kann. Die Schilderungen des A T.s vom Leben der Patriarchen sind schon durch die Thatsache des feurigen Busches bezeugt, in welchem Jesus von sich selbst geredet hat (S. 57). Etwas zu kräftig gesprochen sogar für *Thiele*, ThLBr. 287. — ***Traub*** warnt vor vorschnellen Schlüssen aus Jesu Reden gegen den Reichthum. Er habe stets seine Freiheit gewahrt in der Behandlung von Besitzfragen. — In Bezug auf die Menschensohnfrage bleibt ***Hilgenfeld*** gegen *Lietzmann*, dessen letzte Aeusserung verfrüht zur Anzeige kam (JB. XVIII, 164), bei seiner alten Auffassung stehen (Jesus setzt die Daniel'sche Vergleichung in eine bestimmte Bezeichnung seiner Person um, ohne dabei auf sofortiges Verständniss zu rechnen), während gegentheils, im Anschluss an den Bonner Theologen, ***Wellhausen*** seine frühere Meinung (in den beiden ersten Auflagen der „Geschichte des isr. u. jüd. Volkes“) jetzt dahin verschärft, dass die Ueberlieferung, welche Jesu den Ausdruck in den Mund legt, überhaupt ungeschichtlich sei. Gleichwohl erwartet auch *Schürer*, ThLz. 365, von solcher Durchhauung des Knotens keine Lösung des Problems, zumal im Hinblick auf die bezüglichen Untersuchungen *Schmiedel*'s (JB. XVIII, 164) mit welchem ***Muirhead*** das englische Publicum bekannt macht, und *Dalman*'s (JB. XVIII, 24. 26. 152), welche jetzt ***Eaton*** ins Englische übersetzt hat. Wenn hiernach Jesus sich Menschensohn nannte, indem er dabei an das seiner Natur nach schwache Menschenkind dachte, welches Gott nach Dan. 7, 13, wohl auch Ps. 8, 5. 6, zum Herrn der Welt machen will, so stehen nach *D.* sprachliche Bedenken dem nicht im

Wege, weil der Barnascha des später in Palästina gesprochenen Aramäisch nicht in die Zeit Jesu vorzurücken ist, wo man noch im Anschlusse an das biblische Aramäisch den Ausdruck enasch = adam kannte, bar enasch dagegen überhaupt nur selten, dann aber in Nachahmung des A. T.s brauchte. — Diesen Resultaten stimmt *Joh. Weiss*, ThR. 2, 150—152, durchweg zu. ***Gunkel*** dagegen (an der oben S. 69 angeführten Stelle S. 582—590) verbietet jedwede andere Uebersetzung des fraglichen Ausdrucks ausser der mit „der Mensch", hält aber gegen W. an der Geschichtlichkeit dieser Selbstbezeichnung Jesu fest und sieht darin eines der vielen, von der apokalyptischen Geheimliteratur an die Hand gegebenen, auch Dan. 7, 13 auf diese Hauptquelle der „religionsgeschichtlichen" Interpretation zurückgehenden, Räthselworte, welches vielleicht im Sinne von „der Mensch Gottes" im Gegensatz zum „Menschen der Sünde" zu verstehen sei. — ***Gardner*** spricht wieder vom Vertreter der Idee des Menschen und der menschlichen Würde (S. 187 f.). — ***Klöpper*** endlich stellt sich, was die aramäische Frage betrifft, auf die Seite Schmiedel's, findet aber, dass Dan. 7, 13 das Volk der Heiligen in seinem Repräsentanten, dem Menschensohn, von der Erde vor den Richterstuhl Gottes in den Himmel entrückt und dort mit der Herrschaft über alle Heiden begabt werde. Gleichwohl soll Jesus, indem er den Ausdruck zur Selbstbezeichnung wählte, dies nicht im eschatologisch-apokalyptischen Sinn gethan, sondern darin den „Messias der älteren Prophetie sozusagen in einer gewissen himmlischen Verklärung und Läuterung von irdisch-politischen Bestandtheilen" (S. 169) gefunden haben, und zwar schon gleich seit der Taufe. „Dieser Ausdruck war jedenfalls, mochte er immerhin in engeren, der messianischen Zeit entgegenharrenden Kreisen Israels mit dem Heil der Endzeit in Verbindung gebracht werden, zur Zeit Jesu doch nichts weniger als ein ausgeprägter Messiastitel, demnach im Munde Jesu vollkommen geeignet, die Hörenden zum Aufhorchen und sinnigen Nachforschen nach seiner Provenienz und Bedeutung anzuregen, andererseits unempfänglichen, ja feindseligen Persönlichkeiten nichts mehr zu bedeuten, als was das aramäische Barnascha seinem rein grammatischen Sinne nach für gewöhnlich ausdrückte" (S. 173). — Aus der Rede von ***Stroh,*** welcher zu zeigen hatte, wie man das synoptische Selbstzeugniss Jesu im Laufe einer halben Stunde darlegen und dabei noch Zeit zur Recitation von Liederversen, zu Citaten und zu Stossseufzern finden kann, sind wohl die Zuhörer kaum klug geworden. Der gedruckte Vortrag lässt wenigstens u. a. erkennen, dass der Ausdruck „Menschensohn" nicht alttestamentlicher Herkunft sein, sondern „aus dem Bewusstsein von seiner hohen messianischen Würde und von der Nothwendigkeit seiner armen irdischen Erscheinung" fliessen soll. „Den Vorwurf eines unwissenschaftlichen Standpunctes weisen wir zurück, nachdem die theologische Arbeit sich selbst ernüchtert hat". Also glückliche Reconvalescenz! Darüber hinaus kann selbst *Behm*, ThLBr. 292 dem Vortrag ein „weiteres Interesse" nicht zusprechen. — Auch

bei ***Lisco*** handelt es sich zumeist um den Ausdruck „Menschensohn“. Aber es entspricht der vorwiegend auf Ausbau seiner eigenen, stärkenden und tröstenden, religiösen Weltanschauung gerichteten Geistesart des Vf.s, dem, was er selbst die Schranken seiner Persönlichkeit nennt (S. 62), wenn er an den Problemen sprachlicher, kritischer, religionsgeschichtlicher Art, welche sich dermalen gerade um diesen Namen gelagert haben, vorübergeht, um dafür an der Hand des Matthäus die These zu begründen, dass Menschensohn so viel ist als Träger, bezw. Vollender des Glaubens, welche Ausdrücke dann auch bei der Erklärung der Aussagen Jesu über sich selbst jener stehenden Selbstbezeichnung einfach substituirt werden. *H. Holtzmann*, ZprTh. 372 f.; *Behm*, ThLBr. 332; *Emde*, PrM. 371—373. — Die Consequenzen der gänzlichen Entfernung des „Menschensohnes“ aus Wortvorrath und Gedankenwelt Jesu hat ***Pfleiderer*** gezogen, und zwar in der Richtung der bekannten Versuche, Leidens- und Todes-Weissagungen gänzlich aus den messianischen Selbstbekenntnissen Jesu zu streichen. Daraus ergibt sich dann ein völlig neues, hier mit aller nur wünschbaren Schärfe gezeichnetes Bild von dem letzten Lebensabschnitt. Die Möglichkeit und, im Falle der Wirklichkeit, die wesentliche Vereinfachung unserer Vorstellungen von dem Hergang, die Begreiflichkeit des Einzugs mit nachfolgender Tempelreinigung, die leichtere und wörtliche Auslegung von Stellen wie Luc. 22, 29. 30. 36. 38 — dies Alles ist ohne Zweifel zuzugeben; es handelt sich bloss um die exegetische Durchführbarkeit der Hypothese auf zahlreichen anderen Stellen und in letzter Instanz immer wieder — um den Menschensohn. Aber darüber wenigstens sollten wir heutzutage hinaus sein, dass uns noch, wie in der *Kägi*'schen Uebersetzung von ***Godet***'s Bibelstunden (s. oben S. 122) geschieht (S. 63 f. 89), ein Begriff vom Menschensohn als Gegensatz zum Gottessohn im Sinn der Zweinaturenlehre geboten wird. — ***Bruston*** zeigt sich unserer deutschen Durchschnittstheologie überlegen, indem er anerkennt, dass Jesus zwar Hemmnisse und Schwierigkeiten auf seiner Laufbahn, nicht aber an deren Ende den Untergang erwartet habe, wie noch der Lutheraner *Cremer* (in dem u. S. 166 f. anzuzeigendem Buche S. 445) und der Altkatholik *Bullinger* (S. 120) steif und fest behaupten. Dagegen lenkt der französische Theologe auch bei uns bekannte Abwege ein, wenn er die Parusiereden Jesu auf ziemlich gewaltsame Weise durch Annahme von Textfehlern (z. B. Matth. 16, 27 εἰς τὴν δόξαν statt ἐν τῇ δόξῃ) u. s. w. zu beseitigen sucht. *Ménégoz*, ABTh. 165 bis 169. — In derselben Tendenz greift ***Fulconer*** zu Auskunftsmitteln, die an Haupt's bekanntes Buch erinnern, und meint, die „kleine Apokalypse“, welche deutsche Theologen in der eschatologischen Rede entdeckt haben, werde bald zu den kritischen Wunderlichkeiten gezählt werden. — Bezüglich der Abendmahlsfrage setzt ***Schmiedel*** das frühere Referat Stage's (JB. XVII, 141) fort, indem er sich zunächst mit Brandt (JB. XIII, 127), der weder die synoptische, noch die johanneische Chronologie der Leidenswoche gelten

lassen will, dann aber mit Clemen und ganz insonderheit mit Eichhorn (JB. XVIII, 189 f.) auseinandersetzt, für welchen die Entstehung unserer Texte nicht bloss, sondern auch die der Tradition selbst räthselhaft bleiben müsse. Das Neue in *Schm.*s Entgegnung besteht hauptsächlich in dem Versuch einer Benutzung des Passahgedankens (Opfer seiner selbst zum Zweck der Verschonung seiner Anhänger) zur Erläuterung der Abendmahlsworte, wobei die Möglichkeit offen belassen wird, den Bundesgedanken damit zu verbinden. Von Belang ist auch die Rechtfertigung der synoptischen Chronologie (S. 140 f.). — In Amerika hat ***Thayer,*** in England bezw. Schottland, Prof. ***Menzies*** die Acten des deutschen Streites reproducirt (ExpT. 10, 246—248), und ***Croskery*** hat speciell über Eichhorn und Clemen berichtet. Weiterhin ist ***Spence*** gegen Caie (JB. XVIII, 184) in die Schranken getreten, und haben sich ***Findlay*** und ***Selby*** zur synoptischen Passahtradition bekannt. Der Letztere findet den Grund der Feier Jesu darin, dass das Passah kein Tempel-, sondern ein Haus- und Familienfest gewesen ist und schon vor der Aufrichtung des priesterlichen Opferdienstes bestanden hat. Der Erstere erinnert ausser der historischen Bedeutung der Feier an ihre Eigenschaft als Symbol der brüderlichen Gemeinschaft mit seinen Jüngern und sieht darin schliesslich noch eine Art der Selbstheiligung zur Vorbereitung auf den Opfertod. Ein geschichtliches Verständniss der Sache bedarf freilich dieser Reflexionen kaum. Nachträglich sei hier auch erwähnt, dass *Wright* (JB. XVIII, 130) der synoptisch-johanneischen Schwierigkeit mit Renan so entgeht, dass er wiederholte Abendmahlsfeier annimmt und diese als Schliessung eines Blutbundes zwischen Jesus und den Jüngern fasst. — In einer selbständigen Arbeit, die sich durch eine bei englischen Theologen seltene Freiheit von traditioneller Gebundenheit auszeichnet, erklärt der oben genannte ***Menzies*** den Unterschied der beiden Berichte so, dass Marcus einen symbolischen Act berichtet, dessen Sinn und Meinung schon die Erlebnisse der nächsten Stunden deutlich machen mussten, Paulus dagegen die Stiftung eines christlichen Cultusactes, welcher die Parallele zu den jüdischen und heidnischen Opfermahlzeiten bilden sollte. Eine Wiederholung war demnach ursprünglich nicht gerade beabsichtigt, ergab sich aber aus der Lage der ersten Gemeinde von selbst (S. 255). Bei einer ähnlichen Formulirung des Resultates durch den Referenten beruhigt sich schliesslich auch ***Thayer*** (S. 130). — Endlich hat ***Gardner*** unter Zurücknahme einer früher gemachten Hypothese (JB. XIII, 127) den mystischen Sinn, welchen Paulus in die Feier des Herrnmahles eintrug, einfach als Weiterbildung der urchristlichen Anschauung gefasst, wonach Jesus den Vorsitz bei jedem Acte gemeinschaftlichen Brodbrechens führte. „Solche Mahlzeiten mit unsichtbaren Gästen sind, zumal in Verbindung mit dem Cultus Verstorbener, eine nicht ungewöhnliche Erscheinung in der griechischen und orientalischen Religion“ (S. 455). Hier wurde daraus die Vermittelung einer beständigen Gemeinschaft zwischen dem erhöhten

Herrn und seinen noch auf Erden weilenden Anhängern (S. 458). — Zur Leidensgeschichte sind die Untersuchungen von ***Innes*** über die juristische Correctheit, bezw. Incorrectheit des Herganges beim Processe zu erwähnen. Nach seiner Meinung setzt übrigens die Verurtheilung voraus, dass sich Jesus göttliche Würden und Ehren zuerkannt habe. ExpT. 10, 434 f. 463. — Gegen die traditionelle Ansicht von der Localität der Kreuzigung kämpft ***Thurston.*** — ***Mastermann*** und ***Boys-Smith*** treten beide für den 15. Nisan als Todestag ein, aber mit harmonistischen Versuchen; anders also als Wright (JB. XVIII, 138), welcher mit Verwechselung der Buchstaben Γ und F zu helfen gedachte. — Neben der Menschensohns- und der Abendmahlsfrage bildet der Streit um die Auferstehungsberichte einen dritten Controverspunct in der Debatte über das Leben Jesu. Man darf nicht von einem rein subjectiven Einfalle reden, wenn ***J. D. White*** die Frage, wesshalb der Auferstandene nicht bloss dem Jüngerkreise, sondern auch einzelnen Personen erschienen ist, mit der typischen Bedeutung der Magdalena, sowie des Petrus, Jakobus, Paulus erledigt. — In ungesuchter Uebereinstimmung damit sagt auch ***W. Brückner:*** „Maria Magdalena, Petrus und Johannes, die übrigen Jünger und Thomas sind Typen für verschiedene Glaubensstufen und -stellungen in ihrem Verhalten zu der durch die Auferstehung vollendeten Verherrlichung Jesu Christi“ (S. 102). Naturgemäss tritt dann aber eine solche Auffassung hier in den Dienst der poetisch-symbolischen Ausdeutung der betreffenden Erzählungen, während das Wie der Auferstehung selbst in ein undurchdringliches Geheimniss gehüllt bleibt (S. 44. 159). Weiss sich der Vf. darin und in der Unterscheidung einer älteren, petrinischen Tradition mit galiläischen Erscheinungen von einer späteren, lucanisch-johanneischen mit jerusalemischen Erscheinungen ganz in Uebereinstimmung mit Rohrbach (JB. XVIII, 166), so weicht er von demselben dafür doch in Bezug auf den Marcusschluss ab, der nur in 16, 8 zu finden (S. 155 f.; ebenso *Riggenbach*, ThLBr. 129—131), nicht aber aus dem Petrusevangelium und Joh. 21 zu reconstruiren sei (S. 97 f.). — Von einem positiven Standpuncte aus kämpft gegen Harnack-Rohrbach ***Beyschlag,*** welcher den wirklichen Marcusschluss aus Matthäus reconstruirt (S. 518). Diese schon seit Marc. 14, 28 = Matth. 26, 32 auf Galiläa weisende Tradition mit der jerusalemischen zu verbinden, macht ihm keine Schwierigkeit. Denn „da der Prophet die Einzelheiten der Zukunft nicht vorausschaut und doch eine anschauliche Gewissheit des Wesentlichen hat, so ist es vollkommen denkbar, dass Jesus, ohne vorher zu wissen, dass es ihm schon am dritten Tage, schon in Jerusalem vergönnt sein werde, die Seinen wiederzusehen, sie mit der Zuversicht getröstet hat, sie in der alten trauten Heimath, am Berg und See Genezareth wie ehedem um sich wieder zu versammeln“ (S. 514). Weitere Beweismittel gegen Rohrbach liefert ihm Johannes (S. 515. 525 f.). Wäre der Schluss des Marcus noch vorhanden, so würde darin die Notiz 16, 8 οὐδενὶ οὐδὲν εἶπον in der

Matth. 28, 8; Luc. 24, 9; 22, 23; Joh. 20, 2 ersichtlichen Weise aufgehoben erscheinen (S. 516). Plausibler ist, was gegen die Zusammenlegung der Petruserscheinung 1. Kor. 15, 5 mit Joh. 21 (S. 522 f.) und über das Nachwirken der Auferstehungsweissagungen Jesu gesagt wird (S. 531 f.). Während endlich nach *Brückner* schon bei Marcus „das offene Grab und das leere Grab poetische Anschauung ist" (S. 156), löst *Beyschlag* ein geschichtliches Räthsel mit der gläubigen Berufung auf „die Macht Gottes, kraft welcher der vollendete Geist Jesu seinen frischgetöteten Leib, der die Verwesung nicht gesehen, neu zu beseelen und zum Organ eines höheren Daseins umzubilden vermochte" (S. 536). Sonach hat nicht der Engel Matth. 28, 2 von aussen, sondern Christus hat von innen die Riegel des Grabes gesprengt. — Phantasievolle Schilderungen und erbauliche Betrachtungen im besten Stil erkennen *Lobstein*, ThLz. 1900, 76—78, *Baldensperger*, ThR. 3, 19 und *Jüngst*, Cartell-Zeitung theol. Vereine 10, 84 f. bei dem früheren Missionsdirector in Herrnhut ***G. Burckhardt*** an. Um so mehr ist zu bedauern, dass der Vf. sich auch auf das Gebiet der Harmonistik begibt und beispielsweise den bekannten Dissensus zwischen Matth. und Luc. so ausgleicht, dass Jesus zuerst die Absicht hatte, sich seinen Jüngern erst in Galiläa zu zeigen, diesen Plan aber in Folge des Unglaubens derselben an die Botschaft der Frauen aufgeben und sich jenen schon in Jerusalem in sichtbarer Leibhaftigkeit offenbaren musste. Gleichwohl wagt derselbe Vf., vielleicht ohne zu wissen, was er thut, Sätze wie, Jesus übe eine so gewaltige Einwirkung auf die Seelen der Jünger aus, „dass er sich dadurch sichtbar macht. Sie sehen ihn, ganz leibhaftig, aber sie sehen ihn natürlich so, wie sie ihn kennen, wie sein Bild in ihrer Seele steht" (S. 16 f.). In beiderlei widerspruchsvollen Aussagen findet *Falke*, ThLBr. 249 f. „ein zusammenhängendes, psychologisch und geschichtlich unanfechtbares Gesammtbild".

VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

Badham, F. P., the martyrdom of St. John (AJTh. 3, 729—740). — *Ders.*, patristic evidence as to the Grundschrift of the acts of the apostles (ExpT. 10, 287 f.). — *Barde, E.*, commentaire sur les actes des apôtres. 592. Lausanne, Bridel. fr. 12. — ***Barnard, P. M.,*** note on acts 9, 19 ff. (Exp. 9, 317—320). — ***Bornemann, W.,*** Ananias und Sapphira (ChrW. 13, 987—991). — *Bovon, J.*, les ministères et les charges dans l'église apostolique (Lib. Chrét. 433—445). — *Budge, E. A. W.*, contendings of the apostles: or histories of the lives and martyrdoms and deaths of the apostles and evangelists. Ethiopic texts with an english translation. Bd. 1. 622. Lo., Frowde. 21 sh. — ***Burkitt, F. C.,*** early christianity outside the Roman empire. 89. C., Univ. Press. 2 sh. 6 d. — *Butler, C.*, Harnack's chronology of early christian literature (Dublin, Review. 1, 1—24). — *Chéradame, G.*, l'évangeliste. 92. Montauban, Granié. — ***Clemen, C.,*** the speaking with tongues of the early christians (ExpT. 10, 344—352). — ***Erbes, C.,*** die Todestage der Apostel Paulus und Petrus und ihre römischen Denkmäler (TU. 19, 1. N. F. 4, 1. 1—137). L., Hinrichs. ℳ 5,50. — *Ermoni*, l'ébionitisme dans l'église naissante (RQH. 65, 481—491). — *Fouard, C.*, les origines de l'église (Annal.

Boll. 17, 3, 1898). — ***Grieve, A.,*** bishop and presbyter (ExpT. 10, 523—525). — ***Gunkel, H.,*** die Wirkungen des hl. Geistes nach der populären Anschauung der apostolischen Zeit und der Lehre des Apostels Paulus. 2. A. XII, 109. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,80. — *Harderwyk, R. J. van,* Petrus en het primat in de oude kerk. 55. Rotterdam, Hendriksen. fl. —,60. — ***Harnack, A.,*** das Apostelдekret (Act. 15, 29) und die Blass'sche Hypothese (SAB. 11, 150—176). 27. B., Reimer. ℳ 1. — ***Ders.,*** über den ursprünglichen Text Act. Apost. 11, 27. 28 (ib. 17, 316—327). 12. B., Reimer. ℳ —.50. — ***Ders.,*** φίλοι (12 Seiten aus dem Genethliakon zum Buttmannstag 1899). — ***Heitmüller, W.,*** die Quellenfrage in der Apostelgeschichte (ThR. 2, 47—49. 83—95. 127—140). — ***Henson, H. H.,*** apostolic christianity. 343. Lo., Methuen. 6 sh. — ***Hilgenfeld, A.,*** das Apostelдecret nach seinem ursprünglichen Wortlaute (ZwTh. N. F. 7, 138—149). — ***Ders.,*** acta apostolorum graece et latine secundum antiquissimos testes edidit, actus apostolorum extra canonem receptum et adnotationes ad textum et argumentum actuum apostolorum addidit. XV, 310 B., Reimer. ℳ 9. — ***Ders.,*** Nachwort zu Acta apostolorum graece et latine (ib. 387—399). — ***Holtzmann, H.,*** Neuestes zur Apostelgeschichte (PrM. 3, 431—435). — ***Klap, P. A.,*** ouderdom en karakter der christelijke gemeente te Rome (ThSt. 17, 392—414). — *Knabenbauer, J.,* commentarius in acta apostolorum (Cursus scripturae sacrae. N. T. I, 5). VII, 457. P., Lethielleux. ℳ 7,20. — ***Lasson, G.,*** d. älteste Christenheit. Betrachtungen üb. d. apostol. Geschichte. 1. Bd. Die Gründung der Kirche. XII, 408. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,80. Geb. ℳ 5,20. — *Lagrange, M. J.,* la dormition de la Sainte Vierge et la maison de Jean-Marc (RB. 8, 589—600). — *Laury, P. A.,* the philosophy of apostolic missions (LChR. 238—248). — *Lewis, W. M.,* St. Paul's defence befor King Agrippa in relation to the epistle to the Romans (BW. 13, 244—248). — *Linder, Th. G.,* der Bericht über das Apostelconcil nach neuer Leseweise (ZSchw. 16, 116—120). — *Mayor, J. P.,* James (DB. 2, 540—543). — *Mc Giffert, A. C.,* the study of early church history (NW. 8, 1—22). — ***Meyer, H. A. W.,*** kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. 3. Abth. Die Apostelgeschichte, bearbeitet von ***H. H. Wendt.*** 8. A. IV, 427. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. Geb. ℳ 7,50. — *Negri, G.,* Nerone e il cristianesimo (Riv. d'Italia, 601—630). — ***Nestle, E.,*** acts 7, 55. 56 (ExpT. 11, 94). — *Orr, S.,* neglected factors in the study of the early progress of christianity. II, 235. N. Y., Armstrong. $ 1.50. — ***Rackham, R. B.,*** the acts of the apostles (JThSt. 1, 64—75). — *Ramsay, W. M.,* on the title of the magistrates at Philippi. On the Greek form of the name Philippians (ib. 1, 114—116). — ***Reid, J.,*** the missionary methode of the apostles (ExpT. 11, 55—61). — *Rishell, C. W.,* the foundation of the christian faith. XVIII, 616. N. Y., Eaton-Mains. $ 3,50. — *Robinson, J. A.,* bishop (EB. 1, 578—584). — *Ders.,* deacon and deaconesse (ib. 1038—1040). — *Ders.,* church (ib. 820—827). — ***Schlatter, A.,*** die Tage Trajans und Hadrians (BFTh. 1, 3, 1—102). 1897. ℳ 2. — ***Ders.,*** die Kirche Jerusalems vom Jahre 70—130 (ib. 2, 3). 90. 1898. ℳ 1,60. — ***Schmiedel, P. W.,*** acts of the apostles (EB. 1, 38—57). — ***Ders.,*** council of Jerusalem (ib. 916—927). — *Ders.,* Cornelius (ib. 908—913). — *Ders.,* Barnabas (ib. 484—487). — ***Ders.,*** name of Christian (ib. 752—763). — *Ders.,* Appollos (ib. 262—264). — *Ders.,* Barjesus (ib. 478—483). — *Ders.,* Barsabas (ib. 487—489). — *Ders.,* Cleopas (ib. 848) — *Ders.,* Clopas (ib. 849 bis 853). — *Ders.,* community of goods (ib. 877—880). — ***Selbie, J. A.,*** Blass' hypothesis of two editions of the acts (ExpT. 10, 395—397). — *Shedd, E. C.,* Stephen's defense before the Sanhedrin (BW. 13, 94—101). — *Stitt, E. St.,* questions and answers on the introduction to the Acts and Pauline epistles. Series 2. 64. Lo., Simpkin. 2 sh. — *Smith, G. A.,* Aceldania (EB. 1, 32 f.). — *Strong, F. B.,* John the apostle (DB. 2, 680—694). — ***Thudichum, F.,*** kirchliche Fälschungen. III: Die Vergötterung der Apostel, insbesondere des Petrus. 114. (S. 166—284). B., Schwetschke. ℳ 2. — *Woodhouse, W. J.,* Areopagus (EB. 1, 294—296). — *Ders.,* Caesarea (ib. 617—619). — *Ders.,* Cyprus (ib. 975—977). — *Ders.,* Cyrene (ib. 977 f.). — *Ders.,* Dalmatia (ib.

986 f.). — *Ders.*, Corinth (ib. 897—899). — *Ders.*, Crete (ib. 955 f.). — ***Ders.***, Athens (ib. 381—383). — *Ders.*, Derbe (ib. 1075 f.). — *Ders*, Beroea (ib. 542): — *Ders.*, Diana (ib. 1098—1100). — *Ders.*, Cilicia (ib. 827 f.). — *Ders.*, Colosse (ib. 858—860). — ***Zahn, Th.***, die Dormitio sanctae virginis u. das Haus des Johannes Markus (NkZ. 10, 377—429). 55. L., Deichert. ℳ —,80. — *Ders.*, die Wanderungen des Apostels Johannes (ib. 191—218).

Ueber die 1886—98 gemachten Versuche einer Quellenscheidung gibt ***Heitmüller*** einen sorgfältigen und belehrenden Bericht, welcher namentlich auch die Strecken Festland erkennbar werden lässt, welche aus den allmählich ablaufenden Gewässern der Kritik emportauchen. Mit Recht wird die alberne Phrase abgelehnt, als seien solche Versuche durch die Hypothese Blass von vornherein aussichtslos geworden. Nimmt dieser Gelehrte doch selbst mit Nestle eine aramäische Quelle für die ersten zwölf Capitel an. — Das von ***H. H. Wendt*** zum dritten Mal bearbeitete ***Meyer***'sche Handbuch zur Apostelgeschichte stellt im Unterschiede von den früheren Auflagen einen völligen Neubau dar. So gleich die Einleitung, welche den doppelten Umfang gewonnen hat und eine wesentlich neue Anordnung und Gliederung bietet. Eine solide Belehrung gewinnt der Anfänger namentlich aus den Mittheilungen über die neueren Experimente in Bezug auf Quellenscheidung. Aber auch die Auslegung selbst hat ein wesentlich neues Gesicht gewonnen durch die von Abschnitt zu Abschnitt unverdrossen begründete und dargelegte Stellungnahme des Vf.s zu den eindringenden Untersuchungen, welche die letzten zehn Jahre wie in exegetischer, so ganz besonders in quellen- und textkritischer Beziehung gebracht haben, so dass man wirklich sagen kann, der Leser werde über den gegenwärtigen Stand der Probleme ausgiebig, genügend und allseitig orientirt. In hohem Grade zurückhaltend und vorsichtig äussert sich *W.* besonders hinsichtlich der Quellenfrage. Mit Sicherheit wahrnehmbar ist für ihn nur die, hauptsächlich die Wirstücke enthaltende, aber schon im Cap. 13, ja mit Schilderungen der Urgemeinde anhebende und bis zum Schlusse anhaltende, freilich aufs mannigfachste umgestaltete, durchsetzte und überarbeitete Lucasquelle, während das jetzige Werk schon wegen der in der neuen Auflage zugestandenen Bekanntschaft seines Urhebers mit den beiden Hauptwerken des Josephus nicht vor 94 entstanden sein kann. In Bezug auf die textkritische Controverse wird unter Berücksichtigung der Exegese von Fall zu Fall entschieden. Vgl. *Schmiedel*, LC. 115; *H. Holtzmann*, ThLz. 201 f.; *C. Clemens*, ThR. 1900, 50—56 und *Feine*, ThLBl. 1900, 57—61 unter Opposition gegen die Bekanntschaft mit Josephus. — Gleichzeitig hat ***A. Hilgenfeld,*** über welchen der *Referent* kurz berichtet hat, eine werthvolle griechische und altlateinische Textausgabe veranstaltet, in welcher er sich ganz an die sogenannten abendländischen Zeugen hält, also meist mit Blass stimmt. Ein sorgfältig gearbeiteter, textkritischer Apparat erleichtert die Vergleichung mit dem neueren Receptus. Die sachlichen Anmerkungen dienen hauptsächlich der Durchführung der Quellentheorie, welche der Vf. in den letzten Jahren

ausgearbeitet hat (JB. 1895, 121 f.; 1896, 135 f.; 1898, 168). Willkommen wird auch geheissen werden die unter dem Titel actus apostolorum extra canonem receptum beigegebene Zusammenstellung altkirchlicher Legenden als Parallelen zum Inhalt der kanonischen Apostelgeschichte. *Schmiedel*, LC. 1345. — Da die englischen Blätter, trotz *Gardner*'s maassvoller, aber unbestechlicher Werthung der Apostelgeschichte (S. 300 f.), fortfahren, die Kritik der Apostelgeschichte für durch Ramsay zu Ende geführt, d. h. überwunden und über Bord geworfen auszugeben, sei es erlaubt, hier das Urtheil eines Theologen anzuführen, welchen man bei allen apologetischen Tendenzen, doch im Unterschiede von Th. Zahn und den sonstigen gelehrten Autoritäten im ThLBl., eine genaue Kenntniss vom heutigen Stand der Controversen und den guten Willen zuschreiben darf, den Kampf ausschliesslich auf dem damit gegebenen Boden zu führen. *Feine* sagt mit Bezug auf das letzte Werk des „Professor of humanity" in Aberdeen (JB. XVIII, 177 f.): „Es ist Ramsay keineswegs gelungen, die Mangel an Proportion des Geschichtsstoffes in der Apostelgeschichte, den überraschenden und verwirrenden Lücken, die Thatsache, dass Ereignisse von grosser Bedeutung in unbefriedigender Weise erörtert oder gar nicht erwähnt, dagegen episodenhafte und nebensächliche Begebenheiten ausführlich geschildert werden, sowie dass die Apostelgeschichte in mancher Hinsicht mit den paulinischen Briefen in Widerspruch steht und über wichtige Streitfragen des apostolischen Zeitalters ein anderes Bild gibt als Paulus, genügend zu erklären". Den Autor der Apostelgeschichte für dem Thukydides an historischer Methode vergleichbar zu halten (S. 3, vgl. 12), geht nicht an (ThLBl. 1900, 62). „Dass Paulus Gal. 2, 1—10 von einer zum Zweck der Unterstützung der jerusalemischen Gemeinde gemachten Reise erzähle, kann nur die höchste Befangenheit geschichtlicher Auffassung und feste Entschlossenheit zu harmonisiren, urtheilen" (S. 64). Derartigen rückhaltlosen Concessionen an die einfache geschichtliche Wahrheit auf Puncten, wo theologische Interessen zu vertheidigen sind, begegnet man in diesem Blatte, soweit das N. T. in Betracht kommt, nur etwa noch bei Schultzen. — *Headlam*'s möglichst conservativ gehaltenem Artikel bei Hastings setzt in dem neu begründetem JThSt. *J. A. Cross* eine sehr unbefangene, zumal den Differenzen zwischen Acta und Paulusbriefen gerecht werdende Kritik entgegen. Um auszugleichen folgt sofort ein demselbem Gegenstand gewidmeter Artikel von ***R. B. Rackham,*** welcher jene Widersprüche für scheinbar erklärt und die Abfassung der Apostelgeschichte an das Ende der beiden am Schluss erwähnten Gefangenschaftsjahre setzt, trotzdem, dass sogar Bischof Lightfoot den unvermeidlichen Schluss vertreten hat: das zweite Werk des Lucas setzt das erste, dieses aber die Zerstörung Jerusalems voraus. Freude darüber bei *Hastings*, ExpT. 11, 100—103. — Sehr charakteristisch hebt sich von dem Artikel in DB. der in EB. ab. Mit hoher Genugthuung und Freude darf man es verzeichnen, wenn in einem englischen Bibel-Lexikon die Apostelgeschichte behandelt

erscheint nicht etwa von der Hand Ramsay's, des immer tiefer in apologetischen Geschäftsbetrieb aufgehenden Modeschriftstellers, welchem das einheimische Durchschnittsurtheil gleichsam den Besitz eines Monopols auf diesem Gebiet zuerkennt, sondern von ***P. W. Schmiedel,*** der in einem mit musterhafter Klarheit, Offenheit und Sachkenntniss, vor Allem mit unbestochenem Urtheil die gegenwärtige Sachlage darstellt. Im Grossen und Ganzen folgt er dem Vorgange Overbeck's; von durchaus selbständigem Wert ist die Kritik der Blass'schen Hypothese. Eingehender und allseitiger ist dieselbe als Ganzes kaum geprüft und widerlegt worden. Von gleichem Werthe sind desselben Vf.s Artikel über das Apostelconcil und anderen Zubehör. Insonderheit gibt der Artikel über den Namen „Christ" eine sorgfältige Erörterung der rechtlichen Lage der apostolischen und nachapostolischen Christenheit, bezw. der ältesten Christenverfolgungen. Bei der zweifelhaften Auslegung des berühmten taciteischen fatebantur kommen erst die Zeiten des Domitian und Trajan in Frage. Auch hier macht sich *Schm.* um Zurückweisung der Velleitäten verdient, mit welchen Ramsay dem frommen Geschmack seiner Landsleute aufwartet. Die von diesem auf Grund einer völlig unglaublichen Nachricht des Sulpicius Severus construirte Verfolgung unter Vespasian und Titus sollte dem ersten Petrusbrief aufhelfen, welchen Ramsay auf 80, *Schm.* auf 112 ansetzt. Jedenfalls dürften die Christen erst seit den letzten Zeiten Domitians für den römischen Staatsmann deutlich von den Juden unterscheidbar geworden sein. Ihren Confessionsnamen aber hat dann Lucas zu früh angesetzt. — Bei dieser Gelegenheit sei ein Aufsatz von ***Klap*** erwähnt, welcher gleichfalls die ersten Christenverfolgungen betrifft und den einschlägigen Texten des Suetonius und Tacitus sehr anfechtbare Auslegungen zu Theil werden lässt. Die römische Gemeinde habe von Anfang an eine starke judenchristliche Partei in sich gehegt, an deren Dissidien mit den Heidenchristen schon das „assidue tumultuantes", ja sogar noch bei Clemens von Rom das διὰ ζῆλον καὶ φθόνον erinnern soll. — Der Hypothese ***Blass***, deren Anfangs so blendender Schimmer von Jahr zu Jahr erbleicht, ist ***Harnack*** in zwei, besonders auch in methodologischer Beziehung musterhaften, Abhandlungen entgegengetreten. Das sogen. Aposteldecret, formell ein Erzeugniss des Schriftstellers, ist nach Act. 21, 25 vor der letzten Anwesenheit des Paulus in Jerusalem entstanden, 15, 23—29 antecipirt, daher Gal. 2, 10 ignorirt und im westlichen Text unter Weglassung des Erstickten und Umdeutung des Blutgenusses in Blutvergiessen durch ein Stück aus jenem Moralkatechismus ersetzt worden, welcher seit der „Apostellehre" eine so grosse Rolle im kirchlichen Alterthum spielt. Der Urheber desselben hat an Stelle einer apostolischen Anweisung zur christlichen Lebensführung in diätetischer und sexueller Beziehung, weil dieselbe, auf bestimmte, vorübergegangene Verhältnisse bezüglich, ihm wegen factischer Antiquirung anstössig war, einen anderen Text gesetzt, dessen allgemeine Anerkennung ausserhalb jedes Zweifels stand. Derselbe hat auch 11, 28 das

ἡμεῖς eingesetzt nach Muster der sogen. Wirstücke, wiewohl es in dem neuen, sachlich übrigens unmöglichen, Zusammenhang eine ganz andere Bedeutung gewinnt. Von besonderem Belang ist der von *H.* geführte Nachweis eines dem Sondereigenthum von D zukommenden und von der lucanischen Schreibweise unterscheidbaren Stiles. ***Selbie*** berichtet darüber, während ***Hilgenfeld*** im „Nachwort" energisch protestirt (S. 383 f. 389 f.). Auf die Einwendungen von Seiten Blass hat Harnack Ausreichendes in einer dritten Abhandlung geantwortet, welche aber erst im nächsten Jahrgang zu erwähnen sein wird. — Die Glossolalie behandelt wiederholt (JB. XVII, 145) ***C. Clemen,*** wobei die Blicke auf verwandte Erscheinungen der Kirchengeschichte bis herab auf die Irvingiten von besonderem Belang sind. — ***Bornemann*** entscheidet sich zwar mit Recht für die Ungeschichtlichkeit der Erzählung 5, 1—11, sofern ihre Tendenz darauf hinausläuft, die Gemeinde als Trägerin des heiligen Geistes, Ananias und Sapphira aber als Sünder wider denselben darzustellen. In Wirklichkeit haben wir es hier vielmehr mit dem Eindruck zu thun, welchen die ersten Todesfälle in der messianischen Gemeinde machen mussten, und dies um so mehr, als nach dem Tode des Ehepaares es sich herausstellte, dass dasselbe keineswegs sein ganzes Vermögen, wie vorgegeben worden war, geopfert hatte. — ***Nestle*** zeigt, dass nach dem Schluss des 6. Buches der apostolischen Constitutionen Stephanus den Herrn als himmlischen Hohepiester vor Gott stehen sah. — Nach ***Bernard*** soll die Stelle 9, 19—22 von zwei Besuchen in Damaskus erzählen: das eine Mal sei Paulus daselbst nur ἡμέρας τινάς, das andermal ἡμέρας ἱκανάς gewesen, dazwischen aber in Damaskus. — Eine sorgfältige, meist mit dem von Mommsen edirten Chronographen des Jahres 354 operirende und darnach die Irrthümer des Eusebius berichtigende, Untersuchung von ***Erbes*** sucht nachzuweisen, dass Paulus am 22. Febr. 63 ungefähr an der Stätte der heutigen Paulusbasilika enthauptet worden, nachdem er nur wenige Tage über die Act. 28, 30 erwähnte διετία in Rom zugebracht hatte. Für Petrus bleibt es bei der Ueberlieferung, dass er auf dem Vatican ein Opfer der neronischen Verfolgung wurde. *E. v. d. Goltz*, ThLz. 585—588, welcher dem Beweisgang in der Hauptsache zustimmt, hat dagegen fast nur einzuwenden, dass alsdann die zweite Gefangenschaft wegfällt. Andern wird das eine weitere Empfehlung sein. — Den Tod des Apostels Johannes behandelt in umsichtiger und sachkundiger Weise ***Badham,*** indem er namentlich die Instanzen geltend macht, welche sich in neuester Zeit gegen die, auf Irenäus zurückgehende, gemeinkirchliche Legende eingestellt haben. — In weiterer Verfolgung und maassloser Ausbeutung einiger Anstösse, die auf Rechnung tendenziöser und antecipatorischer Darstellung kommen (S. 183 f. 189 f. 220 f.), behandelt ***Thudichum*** die „Vergötterung" der Apostel, insonderheit des Johannes und des Petrus, macht dabei die Entdeckung, dass die Briefe der Genannten, ja auch des Paulus, überhaupt so ziemlich alle neutestamentlichen Schriften im 4. bis 6. Jhrh. „gefälscht", d. h. im hierarchischen Interesse erdichtet

und obendrein auch noch mannigfach interpolirt worden seien. Beispielsweise datirt Luc. 10, 16 „frühestens aus dem 4. Jhrh." (S. 215). *Jülicher*, ChrW. 1141—43; *H. Holtzmann*, ZprTh. 1900, 178 f. — Innerhalb des Herkömmlichen hält sich die Darstellung der Kirchengründung bei ***Lasson***. *Kluckhuhn*, ThLBr. 330 f. — ***Henson***'s Werk ist nach ExpT. 10, 214 f. eine Streitschrift gegen die Kirche, sofern dieselbe aus den apostolischen Spuren entgleist ist. — ***Grieve*** wendet sich gegen Lightfoot mit der Behauptung, der Presbyter sei nicht synonym mit dem Bischof, sondern in einem weiteren und allgemeineren Sinne zu nehmen. — Nach ***Reid*** enthalten die kanonischen Evangelien den wesentlichen Inhalt der ältesten apostolischen Predigt. Im Uebrigen gibt der Vf. eine Zusammenstellung von bezüglichen Wörtern und Phrasen, wie englische Theologen das lieben. — ***Burkitt***'s Buch gilt besonders der ältesten Geschichte der syrischen Christenheit in den Euphratgegenden (s. o. S. 111). *E. v. d. Goltz*, ThLz. 1900, 232 f. — In einer feinsinnigen Gabe zum Buttmannstag zeigt ***Harnack***, wie innerhalb des Urchristenthums der Name φίλοι mit Ausnahme etwa von Act. 27, 3 (Luc. 12, 4 und Joh. 15, 13—15 steht die Sache schon anders), mit dem sich die Mitglieder pythagoreischer und epikureischer Genossenschaften bezeichnet haben, nicht aufkommen konnte, weil die viel höhere Bezeichnung ἀδελφοί, die bis ins 3. Jhrh. vorhielt, jenen nicht aufkommen liess. — Verspäteter Weise muss hier der Bemühungen ***Schlatter***'s um die Geschichte der Juden und Christen Palästinas zwischen den beiden jüdischen Kriegen Erwähnung geschehen. Derselbe bietet in zwei Abhandlungen (einer dritten und neuesten wurde schon oben S. 88 gedacht) viele talmudische Gelehrsamkeit auf, um an die Stelle der angeblichen „Undenkbarkeiten", an welchen das von Gregorovius, Schürer und Harnack gezeichnete Bild dieser Zeiten leidet, ein theilweise neues, der Phantasie des Vf.s entsprechenderes zu setzen. Die „Lehre der 12 Apostel" gehört zu den Quellen der Geschichte der jerusalemischen Gemeinde. Den Aufstand der Juden hat Hadrian selbst nicht durch Härte, sondern durch Entgegenkommen verursacht. Der Presbyter Johannes bei Papias ist ein jerusalemischer Presbyter gewesen und hat ein Buch geschrieben, aus welchem Papias schöpfte. Er, und nicht der Apostel, ist bei Georgius Peccator gemeint. Letzteres ist beweiskräftig für *Wohlenberg*, ThLBr. 48—50. Sachliches bei *A. Meyer*, ThLz. 1898, 100—102; *G. Beer*, DLZ. 20, 172 f. — Nach ***Zahn*** hat in dem Hause, welches die Tradition der Mutter Jesu zuweist, vielmehr die Muttes des Johannes Marcus gewohnt.

VIII. Paulus.

Abbott, L., life and letters of Paul the apostle. 344. Lo., Clarke. 6 sh. — ***Askwith, E. H.,*** the epistle to the Galatians. XX, 153. 12°. Lo. & N. Y., Macmillan. 3 sh. 6 d. $ 1,50. — ***Ayles, H. H. B.,*** destination date and authorship of the epistle to the Hebrews. VII, 174. Lo., Clay. 5 sh. — ***Bacon, B. W.,*** a criticism of the new chronology of Paul (Exp. 10, 351—367).

— ***Ders.,*** the doxology at the end of Romans (JBL. 18, 167—176). — ***Bartlet, V.,*** some points in Pauline history and chronology (Exp. 10, 263 bis 280). — ***Ders.,*** mindful of the poor Gal. 2, 10 (ib. 9, 218—225). — ***Belser,*** Paulus in Athen im Sommer 50 (ThQ. 31, 63—88). — ***Berlage, H. P.,*** 2. Cor. 5, 18—21 (ThT. 33, 319—331). — *Bernard, J. H.,* the pastoral epistles. 3. 72. 12. C., Univ. press. 3 sh. 6 d. — *Besser,* Bibelstunden. N. T. 12. Bd. Brief an die Epheser. 2. A. X, 561. Hl., Mühlmann. ℳ 4,50. — ***Bornhäuser, K.,*** d. Recht d. Bekenntnisses zur Auferstehung des Fleischs (BFTh. 3, 2. H. 110—187). ℳ 1,50. — *Bosworth, E. J.,* the Damascus vision and Paul's theology (BS. 56, 278—300). — ***Bröse, E.,*** zur Auslegung v. Röm. 1, 3—4 (NkZ. 10, 562—573). — ***Ders.,*** wird Christus Röm. 9, 5 θεός genannt? (ib. 645—657). — ***Bruce, A. B.,*** the epistle to the Hebrews. XII, 451. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. N. Y., Scribner. $ 2,50. — ***Burd, A. A.,*** Moses, the angelic mediator (Exp. 10, 233—240). — ***Clifford, W.,*** the fatherhood of God (ExpT. 10, 188). — ***Daubanton, F. E.,*** Paulus' leer der rechtvaardigmaking uit het geloof volgens den brief aan de Romeinen (ThSt. 17, 366—385). — ***Deissmann, A.,*** prolegomena to the epistle to the Romans (ExpT. 11, 109—111). — ***Dick, K.,*** der schriftstellerische Plural bei Paulus. 56. Halle. — *Dods, M.,* women in the Corinthian worship (LChR. 498 bis 504). — *Ders.,* epistle to the Galatians (DB. 2, 93—95). — ***Drummond, S.,*** the epistles of Paul the apostle to the Thessalonians, Corinthians, Galatians, Romans and Philippians. IX, 391. N. Y., Putnam. 12. $ 2. — ***Feine, P.,*** Epheser 2, 14—16 (StKr. 72, 540—574). — ***Garrod, G. W.,*** the first epistle to the Thessalonians. 172. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — ***Gilbert, G. H.,*** the student's life of Paul. X, 279. N. Y., Macmillan. $ 1,25. — ***Glaister, R.,*** Christ's sympathy in lifes commonplace (ExpT. 10, 360—363). — ***Gould, E. P.,*** St. Paul and the twelve (JBL. 18, 184—189). — *Gore, C.,* St. Paul's epistle to the Romans. 1. Bd. VIII, 326. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. N. Y., Scribner. $ 1,50. — ***Grafe, E.,*** geistliche Verlöbnisse bei Paulus (RhPr. N. F. 3, 57—69). — *Gray, J. C.,* the biblical museum. 4. Bd. 384. Re-issue. Lo., Stock. 1 sh. 5. Bd. 384. Re-issue. Ebda. 1 sh. — ***Hartmann, P.,*** das Verhältniss des Galaterbriefs zum zweiten Korintherbrief (ZwTh. 42, N. F. 7, 187—194). — *Henson, H. H.,* apostolic christianity as illustrated by St. Paul's epistle to the Corinthians. N. Y., Amsterdam Book Co. $ 2,25. — ***Herzog, W.,*** an welcher Krankheit litt der Apostel Paulus? (Reformirte Kirchenzeitung 22, 74—76. 82 f.) — ***Hilgenfeld, A.,*** die korinthische Zwischenreise und der Viercapitelbrief des Paulus an die Korinther (ZwTh. N. F. 7, 1—19). — *Holtzheuer,* der Gedankengang des Römerbriefs (EK. No. 38 f.). — *Ders.,* der Galaterbrief (ib. No. 40—42). — ***Hoog, G. A.,*** over de rechtvardiging uit het geloof naar den brief aan de Romeinen (ThSt. 17, 386—391). — ***Jellinghaus, Th.,*** auslegende Erläuterungen zum Römerbrief für gläubige Bibelleser. 216. Neumünster, Ihloff. ℳ 1,50. Geb. ℳ 2,50. — ***Jülicher, A.,*** epistles to the Colossians and Ephesians (EB. 1, 860—869). — ***Kennedy, J. H.,*** St Paul's correspondence with Corinth (Exp. 10, 182—195). — *Kögel, J.,* die Verborgenheit Jesu als des Messias, das Problem des Hebräerbriefes. (Diss.) 68. Greifswald. — ***Krüger, F. H.,*** les huits premiers chapitres de la lettre de Paul aux Romains. 255. Lausanne, Bridel. P., Fischbacher. fr. 4. — *Ders.,* pourquoi l'apôtre Paul a écrit aux Romains (RChr. 3. Sér. 10, 366—372). — ***Lasson, G.,*** die älteste Christenheit. Betrachtungen über die apostolische Geschichte. I.: Die Gründung der Kirche. XII, 408. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,80. Geb. ℳ 5,50. — ***Lichtenstein, A.,*** des Apostels Paulus Ueberlieferung von der Einsetzung des hl. Abendmahls nach ihrem literarischen und biblisch-theologischen Verhältniss zu den synoptischen Berichten. III, 68. B., Warneck. ℳ 1,50. — *Lindenbein,* der Philemonbrief und die Epistel des jüngeren Plinius an Sabinianus (Hh. 23, Nr. 11 u. 12). — ***Lock, W.,*** St. Paul the master builder. XII, 124. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Loisy, A.,* la chronology de Mr. Harnack (BC. 433—440. 451—460). — *Loman's* Nalatenschap, uitgegeven door W. C. van Manen en H. U. Meyboom. I. De

brief aan de Galatiërs. VIII, 207. Groningen, Wolters. ℳ 5. fr. 2,90. — ***Meyer, H. A. W.,*** kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. Abth. 4: Der Brief an die Römer. 9. A., neu bearbeitet von ***B. Weiss.*** IV, 613. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8. Geb. ℳ 9,50. — ***Ders.,*** kritisch-exegetischer Commentar zum N. T. Abth. 7: Der Brief an die Galater, neu bearb. von ***F. Sieffert.*** X, 365. Ebda. ℳ 5. Geb. ℳ 6,50. — ***Miller, H. G.,*** commentary on St. Paul's epistle to the Ephesians. 382. Lo., Skeffington. 12 sh. — ***Milligan, G.,*** the place of writing and destination of the epistle to the Hebrews (Exp. 10, 154—160). — ***Ders.,*** the theology of the epistle to the Hebrews with a critical introduction. 233. Lo., Clark. 6 sh. N. Y., Scribner. $ 2,25. — ***Montgomery, W.,*** on the meaning of ἐπιλαμβάνεται in Hebr. 2, 16 (ExpT. 10, 284). — ***Müllensiefen, R.,*** wie sind 2. Kor. 13, 13 die drei Theile des Segenswunsches inhaltlich auseinanderzuhalten und miteinander zu verbinden? (StKr. 254—266). — ***Müller, K. J.,*** des Apostels Paulus Brief an die Philipper übersetzt und erklärt. VII, 348. Fr., Herder. ℳ 7. Geb. ℳ 8,60. — ***Nash, H. S.,*** θειότης-θεότης, Röm. 1, 20; Col. 2, 9 (SBL. 18, 1—34). — ***Nestle, E.,*** a parallel to Rom. 12, 11 (ExpT. 10, 284). — ***Ders.,*** on the address of the epistle to the Hebrews (ExpT. 10, 422). — ***Niglutsch, J.,*** brevis commentarius in St. Pauli apostoli epistolas ad Galatas et primam ad Corinthios usui studiosorum accommodatus. VI, 208. Trient, Seiser. ℳ 2,40. — ***Nisius, J. B.,*** zur Erklärung von Phil. 2, 5—11 (ZkTh. 23, 75—113). — ***Nordin, H. J.,*** aposteln Paulus och de sexuella frågorna enligt första Korinthier brefvet. 48. Upsala, Lundequistka bøkh. 60 øre. — ***Offerhaus, J.,*** de Melchisedek-pericope in den brief an de Hebreën (GV. 33, 313—350). — ***Palis, E.,*** l'évêque dans les livres du N. T. 50. P., Sueur-Charrucy. — ***Picquigny, B. de,*** spiegazione delle epistole di S. Paolo. Traduzione dell' idioma francese. 7. A. 1. Bd. XXVI, 549. Mailand, Artigianelli. — ***Prat, F.,*** comment lire St. Paul (Etudes, 488—506). — ***Ramsay, W. M.,*** a historical commentary on the epistle to the Galatians (Exp. 9, 57—63. 97—109. 10, 16—31. 104—118. 195—210. — ***Ders.,*** Galatia (DB. 2, 81—89). Region of Galatia (ib. 89—91). Galatians (ib. 91—93). — ***Ders.,*** the date and authorship of the epistle to the Hebrews (Exp. 9, 401—422). — ***Reinecke, H.,*** der Brief Pauli an die Römer. 2. A. 115. L., Dürr. ℳ 1 80. — ***Robertson, A.,*** studies in the epistle to the Romans (Exp. 9, 1—15. 187—204. 345—355). — ***Robinson, A.,*** Paul the apostle. Epistle to the Galatians. 138. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d. — ***Rohling,*** die Ueberlebenden 1. Kor. 15, 51 (ThQu. 82, 580—591). — ***Rohr, J.,*** Paulus und die Gemeinde von Korinth (BSt. 4, 4). XI, 158. Fr., Herder. ℳ 3,60. — ***Sadler, M. F.,*** the epistles of St. Paul to the Colossians, Thessalonians and Timothy. Re-issue. 350. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — ***Ders.,*** the epistles of St. Paul to Titus, Philemon and the Hebrews. Re-issue. 306. Ebda. 4 sh. 6 d. — ***Sanday, W.,*** epistles to the Corinthians (EB. 1, 899—907). — ***Schlatter, A.,*** die Tage Trajans und Hadrians (BFTh. 1, 3. H. 1—102). 1897. ℳ 2. — ***Ders.,*** die Kirche Jerusalems vom Jahr 70—130 (ib. 2, 3. H. 1898). 90. — ***Schmauk, T. E.,*** the epistle to Timothy and the woman question (LChR. 525—536). — ***Ders.,*** St. Paul and woman (ib. 505—524). — ***Schmidt, A.,*** Hebr. 4, 14—5, 10, eine exegetische Studie. I, 24. II, 24. 4°. Doberan, Rehse. — ***Schürer, E.,*** der Ethnarch des Königs Aretas 2. Kor. 11, 32 (StKr. 72, 95—99). — ***Seiss, J. A.,*** the troubled Thessalonians (LChR. 369—383). — ***Simcox, G. A.,*** Hebr. 13; 2. Tim. 4 (ExpT. 10, 430—432). — ***Soden, H. v.,*** Hebräerbrief, Briefe des Petrus, Jakobus, Judas (Hand-Commentar zum N. T. III, 2. 3. A. XII, 234. Fr., Mohr. ℳ 4. Geb. ℳ 5. — ***Stellhorn, F. W.,*** die Pastoralbriefe Pauli übersetzt u. erklärt. I. Der erste Brief Pauli an Timotheum. VII, 147. II. Der zweite Brief an Timotheum und der Brief an Titum. Anhang: Der Brief an Philemon. 147. Gü., Bertelsmann. ℳ 8,80. Geb. ℳ 10. — ***Thudichum, F.,*** kirchl. Fälschungen. II: Der Brief an die Hebräer. 78 (S. 87 bis 165). B., Schwetschke. ℳ 1. — ***Vincent, M. R.,*** some aspects of Paul's theology in the Philippian epistle (AJTh. 3. 107—116. 570—577). — ***Wahle, G. F.,*** die vier ersten biblischen Briefe des Apostels Paulus ihrem

Inhalt u. Plan nach. IV, 106. L., Deicherts Nachf. ℳ 1,60. — ***Weber, V.,*** neue Erklärung von Gal. 2, 1 f. (Kath. 3. F. 19, 45—64). — ***Ders.,*** die Zeit der zweiten Jerusalemreise des bekehrten Paulus (Theol. prakt. Monatsschr. 9, 93—101. 186—191). — ***Weber, W.,*** wie viel Briefe hat der Apostel Paulus an die Korinther geschrieben? (GPr.) 56. Wetzlar, Schnitzler. — ***Weinel, H.,*** Paulus als kirchlicher Organisator. 30. F., Mohr. ℳ —,75. — ***Ders.,*** die Wirkungen des Geistes und der Geister im nachapostolischen Zeitalter bis auf Irenäus. XII, 234. Fr., Mohr. ℳ 5. — *Weiss, K.*, die Schriftstelle „Alles rein den Reinen, den Befleckten und Ungläubigen nichts rein". Exegetische und häreseologische Studie. (Pr.) 70. Bamberg. — ***Wernle, P.,*** Paulus als Heidenmissionar. 36. Fr., Mohr. ℳ —,80. — ***Wiesinger,*** die Predigt des Apostels Paulus als Vorbild aller Predigt nach 1. Kor. 2 (NkZ. 10, 687—702). — *Williams, E. F.*, is Paul a competent witness? (BS. 56, 657—672). — ***Zahn, Th.,*** Hebräerbrief (HRE. 7, 492—506). — ***Zöckler, O.,*** Paulus der Apostel Jesu Christi (J. Möller und W. Zöllner, Handreichung zur Vertiefung christlicher Erkenntniss, H. 5). III, 99. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,40.

Das Leben des Paulus hat ***Zöckler*** so dargestellt, wie es unter Voraussetzung der von ihm zugelassenen Uebernatürlichkeiten, inclusive Echtheit sämmtlicher Briefe, ausgesehen haben müsste: die Briefe in der herkömmlichen Ordnung, Gal. 2 = Act. 15 u. s. w. Einen Gradmesser für seinen kritischen Sinn gibt die Bemerkung, die Ausscheidung der Pastoralbriefe sei „Angesichts ihres echt paulinischen Lehrgehalts und Sprachgewands, sowie ihrer Bezeugung schon durch christliche Schriftsteller des ausgehenden ersten und des anhebenden zweiten Jhrh s, nicht viel besser als ein kritischer Gewaltstreich" (S. 79). Beachtenswerther sind zwei angehängte Excurse gegen die Harnack-Blass'sche Chronologie und gegen die Ramsay'sche Südgalatien-Theorie. *E. Riggenbach*, ThLBl. 568 f.; *Behm*, ThLBr. 333. — Auch *Bacon* setzt seine chronologischen Studien zum Leben des Paulus fort (JB. XVIII, 174) und zeigt namentlich, dass uns auch die aus Act. 20, 6—13 gezogenen kalendarischen Schlüsse nicht zu einem sicheren Siele führen, während *H. v. Schubert*, GGA. 561 f. die herkömmliche Chronologie vertritt. — Der katholische Theologe ***V. Weber*** vertritt die These Ramsay's, wonach die Collectenreise Act. 11, 30 mit Gal. 2, 1 zusammenfällt, mit neuen Mitteln, indem er von beiden Ausgangspuncten aus auf das Jahr 46 geführt wird (Bekehrung 32, dazu die 14 Jahre Gal. 2, 1). — *Abbott*'s Werk war in der amerikanischen Ausgabe schon früher angeführt (XVIII, 170). — ***Gilbert***'s Studentenbuch über Paulus zeigt grosse didaktische Vorzüge, indem es den Stoff in übersichtlicher Weise gruppirt und für solche, die heute lernen wollen, was sie morgen wieder lehren werden, unter leicht behältliche Gesichtspuncte bringt. Dabei ist auch dafür gesorgt, dass der Leser hier und dort erfährt, wie Weizsäcker, Pfleiderer, Jülicher u. a., oder wie Zahn, B. Weiss, Zöckler u. a. es meinen. Wie um eine unschädliche Probe kritischer Leistungen zu geben, wird beispielsweise der Bericht Apostelg. 17, 1—9 als neben den Voraussetzungen der Thessalonicherbriefe haltlos erwiesen, während die apologetische Kraft für grössere Dinge, wie Aposteldecret und zweite Gefangenschaft, aufgespart bleibt. Drei Excurse behandeln in diesem

Sinne den Quellenwerth der Apostelgeschichte, die Chronologie (Gefangenschaft in Cäsarea 56—58) und schliesslich die Galaterfrage (Landschaft, nicht Provinz), alles in beachtenswerther Weise. ExpT. 10, 545 f. — ***Lock*** betrachtet den Apostel als Lehrer. ExpT. 11, 78 f. — Zwei geistvolle Vorträge behandeln ihn als Missionar der Heidenwelt und als Organisator der christlichen Gemeinden. Im ersten zeigt ***Wernle,*** zum Entsetzen von *Stosch*, ThLBr. 349 f., dass die Erfolge des Paulus um so überraschender wirken, als der Mann, dem sich die Wirklichkeit der Dinge doch eigentlich nur auf dem „Hintergrund einer bizarren, phantastischen und doch imposanten Weltanschauung" zeigte, zunächst für nichts weniger als den Beruf zum Missionar geschaffen schien. Weiterhin erfahren wir, wie das, was man den Lehrbegriff des Apostels genannt hat, unter den Einflüssen von Erfahrungen und Bedürfnissen des Gemeindelebens entstanden ist. *Ehrhardt*, ABTh. 175 f. — Vielfach berührt sich damit die am 4. August zu Berlin gehaltene Antrittsvorlesung ***Weinel***'s, welche zeigt, wie gerade der Mann, der selbst Ekstatiker und Schwärmer im Sinne der Welt gewesen ist, dazu berufen war, die Gefahren des urchristlichen Enthusiasmus niederzukämpfen durch die Macht eines energischen Willens, eines liebevollen Herzens und eines vorbildlichen Lebensopfers. In ähnliche Betrachtungen läuft desselben Vf.s Erstlingsschrift aus (S. 229), eine Art Fortsetzung zu Gunkels bekanntem, gleichzeitig in neuem, unverändertem Abdruck erschienenem Werk (JB. VIII, 112), in der man einen sehr werthvollen Beitrag, zunächst zur Geschichte des nachapostolischen Zeitalters, aber doch fast durchweg auch zum Verständnisse der Bedingungen erkennen darf, unter welchen es eine Wunderfrage, eine evangelische Geschichte, ein urchristliches Gemeindeleben und eine paulinische Weltanschauung, beiderseits mit pneumatischen Erscheinungen von unten wie von oben, gibt. Schon das Register bezeugt die Reichhaltigkeit der Aufschlüsse, welche die Exegese hier erwarten darf; beispielsweise sei auf S. 52 f. 98. 164 f. 192 f. bezüglich des johanneischen Parakleten verwiesen. *Harnack*, ThLz. 513—515; *Krüger*, AR. 371—382; *v. Dobschütz*, LC. 1900, 97—99; *Brandt*, DLZ. 1900, 342 f.; *Walther*, ThLBl. 1900, 97—100. — Der Chirurg ***W. Herzog*** in München verwirft die Zurückführung der Krankheit des Paulus auf Epilepsie, weil dieses Leiden bei längerer Dauer nothwendig geistige Erkrankung, wenigstens Schwachsinn mit sich führe, so dasss Paulus schwerlich noch den zweiten Timotheusbrief hätte abfassen können. Mit Blindheit und Augenübeln vollends habe die Epilepsie an sich nichts zu thun. Wahrscheinlicher seien Gal. 4, 14. 15; 2. Kor. 12, 7 neurasthenische Zustände von zeitweiser Uebermüdung und Ueberanstrengung, verbunden mit periodischen Nervenschmerzen, gemeint. Als richtiger Neurastheniker habe er seinen Zustand vielleicht noch schwärzer angesehen und dargestellt, als er wirklich war. Bei dieser Gelegenheit sei auf die beachtenswerthen Erörterungen Weinel's über 2. Kor. 12, 2 f. verwiesen (S. 129. 162 f. 201 f.). — Der katholische Theolog ***Belser*** hält dafür, dass Paulus

selbst über seine Erlebnisse in Athen dem Lucas, der damals nicht bei ihm war, Mittheilungen gemacht habe. Aber die von Curtius und Ramsay aufgestellte Hypothese, dass Paulus behufs Prüfung seiner Lehre in die Königshalle am Markt geführt worden sei, wo der geschäftführende Ausschuss des Areopags getagt habe, wird als mit dem Wortlaut des Textes unvereinbar erwiesen. Vielmehr habe man den Apostel abseits vom geräuschvollen Markt nach dem collis Martius geführt, zum Zweck einer freien Discussion, die dann auch ergebnislos verlaufen ist. — Dagegen denkt ***Woodhouse*** (s. oben S. 139) über diesen Punct wie Curtius, hält aber das Auftreten des Apostels in Athen für verfehlt und erfolglos. — ***Gould*** (New-York) wendet sich gegen die herkömmliche Ansicht, als sei es nur eine verschwindende Minorität gewesen, die dem Paulus und den Heidenchristen Beschneidung und Gesetzlichkeit aufzudrängen versuchte. Vielmehr zeige der ganze Bestand der Muttergemeinde in Jerusalem, dem Centralpunct der cultischen Correctheit, verrate überdies die Apostelgeschichte mit ihrer Notiz 21, 20, dass die apostolische Gemeinde den vorgeschobenen, prophetischen Standpunct Jesu verlassen und zur pharisäischen Gesetzlichkeit zurückgelenkt habe. Doch glaubt *G.* aus der Beschaffenheit der synoptischen Evangelien auf eine spätere fortschrittliche Haltung auch der Urapostel schliessen zu dürfen. — Unter den Commentaren zu den Paulusbriefen ist der von ***Wahle*** den 4. „Homologumena" älteren Stils, der von ***Drummond*** den 7. heutzutage gewöhnlich und auch nach seinem Urtheil als echt geltenden, gewidmet. Daraus folgt aber für jenen keineswegs etwa irgendwelche kritische Stellungnahme. In Wirklichkeit bietet er einen Haufen von Phrasen über das Thema „Christus und Leben". „Wissenschaftlich haltbar dürften wenige Aufstellungen des Vf.s sein" — meint ***Behm***, ThLBr. 72 f., aber „ohne Anregung" will auch *Wohlenberg*, ThLz. 529—531 sich nicht mit dem Elaborat eines so wohlgesinnten Autors befasst haben. — Von ganz anderem Schlage ist der Beitrag zu Cone's „International handbooks to the N. T." von dem Oxforder *Drummond*: eine durchaus populäre, für Leser der Revised Version bestimmte, glossatorische Auslegung, welche nur den einfachen Wortverstand vermitteln und gegen Umdeutungen im Sinne dogmatischer Interessen sicher stellen will. Nur wenige Digressionen, in welchen auch griechische Wörter vorkommen, bringen gelehrte Erörterungen z. B. über Röm. 1, 7 (ἅγιος reell im sittlichen Sinne); 3, 21—26 (δικαιοσύνη θεοῦ = Gnade, ἱλαστήριον = Kapporet); 9, 5 (ein Punct vor der Dopologie) und anderes. Einige Fussnoten machen mit auffallenden Parallelen griechischer Schriftsteller bekannt. *D.* führt eine sehr freie Sprache und hat es offenbar darauf abgesehen, seinen orthodoxen Landsleuten einigen Respect vor exegetischen Thatsachen und Befunden auch da, wo sie ihnen weniger passten, beizubringen. — ***Deissmann*** veröffentlicht einleitende Worte zu Vorlesungen über den Römerbrief. — Die Aenderungen in der 9. Auflage des ***Meyer-Weiss***'schen Römerbriefs sind fast nur durch Berücksichtigung der Commentare von

Lipsius und Sanday-Headlam, sowie der Artikel von Hilgenfeld (JB. XII, 137; XIII, 134) hervorgerufen. Vgl. die Desiderata von *Schürer*, ThLz. 612—614; ausserdem *Wandel*, ThLBr. 248; *Feine*, ThLBl. 21, 77 f. — *Reinecke* will die Bedürfnisse der Volksschullehrer berücksichtigen — Nur die acht ersten Capitel behandelt der Professor an der „Maison des missions de Paris" ***Krüger,*** welchem *Ménégoz*, ABTh. 1900, 1—7, das Zeugniss ausstellt, dass er sich einer sorgfältigen Exegese befleissige, von der Sucht zu modernisiren frei halte und in der Form von „éclaircissements" belehrende Digressionen über religiöse, historische und dogmatische Fragen gebe. — ***Nash*** gibt zu 1, 20 eine sehr belehrende, sorgfältig gearbeitete Untersuchung über den Sprachgebrauch von τὸ θεῖον, wie die Denkenden seit Anaximander statt θεὸς oder θεοί sagten, und dem etwa, im ersten vorchristl. Jhrh. in Alexandria geprägten, philosophischen Terminus θειότης, welchem dann der, die religiöse Klangfarbe wahrende, Ausdruck θεότης eine zuletzt siegreiche Concurrenz bot. Die seit sechs Jahrhunderten bestehende Tradition, welche einen begrifflichen Unterschied bald so, bald anders construirt, hat in der patristischen Exegese keinen Anhalt. Wohl aber haben die Scholastiker im Gefolge ihrer Unterscheidung von natürlicher und geoffenbarter Religion einen, philologisch grundlosen, Unterschied zwischen divinitas und deitas construirt, und die protestantische Exegese ist ihnen hierin gefolgt. — ***Bacon*** zeigt gegen Zahn, dass die Doxologie ursprünglich nicht hinter 14, 23 gestanden haben kann, und gegen Andere, dass sie überhaupt nirgends in dem Brief, in den sie später gerathen ist, zu Hause sein kann, sondern nach Form und Inhalt nur zum Epheserbrief stimmt. Referent erlaubt sich die Bemerkung, dass er selbst diese These auch schon aufgestellt hat (Kritik der Epheser- und Kolosserbriefe. S. 307 f.). *B.* sieht darin den Rest eines Briefes, welcher ein ähnliches Thema behandelt haben muss wie Eph. 1—3, wo unsere Doxologie fast ebenso gut am Platze wäre wie die 3, 20. 21 zu lesende. — ***Bröse*** bemüht sich mit grammatischen und logischen Mitteln um Herausstellung der „Gottheit Christi" in 1, 3. 4, die er daraus folgert, dass κατὰ σάρκα die gesammte menschliche, irdische Erscheinung Jesu umfasse. Nun ist die durch κατὰ πνεῦμα angedeutete „von allen irdischen Schranken unabhängige metaphysische Wesenheit Jesu" allerdings dasselbe wie 1. Kor. 15, 45; 2. Kor. 3, 17 πνεῦμα. Aber der ἐν μορφῇ θεοῦ ὑπάρχων ist für Paulus doch zugleich Urbild und Haupt der Menschheit, wesentlich Mensch, wenn auch allerdings das Gegentheil vom Erdmenschen, von der σάρξ. Von den beiden zum Schluss hervorgehobenen „biblisch-theologischen Schwierigkeiten" hat die erste nichts zu bedeuten, und die zweite lässt sich auflösen. Obschon hier der Gegensatz zu κατὰ σάρκα keineswegs mit dem Prädicat θεός ausgedrückt wird, soll doch die Doxologie 9, 5 auf Christus gehen, was grammatisch ebenso leicht, als biblisch-theologisch schwer zu beweisen ist. — In Röm. 7 ist nach ***Jellinghaus*** der Zustand eines in gesetzliches Heiligungsstreben gerathenen Christen geschildert. *Holtey-Weber*, ThLBr.

45 f. — ***Robertson***'s Studien gelten vorzugsweise dem Zwecke, den „Individualismus“ des Apostels unschädlich zu machen für die wesentlich anders gerichteten Tendenzen der kirchlichen Dogmatik und Ethik. Dabei handelt es sich hauptsächlich um die Rechtfertigungslehre, die gerade in ihrer orthodoxen Fassung wenig stimmt zur kirchlichen Praxis. Geholfen wird hier mit einer an Ritschl erinnernden Zurückführung der paulinischen δικαιοσύνη θεοῦ auf die alttestamentliche Gerechtigkeit Gottes, die von seiner Güte und Barmherzigkeit nicht verschieden sein soll, so dass es sich Röm. 3, 21—26 nicht sowohl um ihre Befriedigung und Ueberwindung, als vielmehr um ihre Realisirung handelt. — Im Gegensatze zu dieser unbewussten Modernisirung stellt ***Daubanton***'s Vortrag nur den apostolischen Gedanken selbst ans Licht: Strafgerechtigkeit, Sühneleistung, angerechnete Gerechtigkeit auf Grund von Glauben, Ausschluss der Werke. — Das Correferat von ***Hooy*** dagegen sucht in der bekannten Weise die Rechtfertigung als Wurzel der Heiligung zu begreifen und die jüdischen Zurechnungs- und Satisfactionsbegriffe zu beseitigen. — Der vielumstrittenen Entstehungsverhältnisse der Korintherbriefe haben sich mit Eifer und Sachkenntniss zwei katholische Theologen angenommen. Repetent ***Rohr*** gibt eine vollständige Einleitung in die Briefe, schliesst sich dabei vielfach an Weizsäcker an, verlegt in die Zeit zwischen beiden Briefen eine Zwischenreise und einen Zwischenbrief, lehnt alle Versuche, dem zweiten Briefe seine Einheitlichkeit zu benehmen, ab und sieht in den Christinern eine Partei, welche im Gegensatz zum Parteiwesen sich allein an Christus halten wollte und darüber selbst zur Partei wurde. Nur auf diesem letzten Punct widerspricht ihm *Schürer*, ThLz. 1900, 136 f.; *Schultzen*, ThLBl. 1900, 122 f. — Eine eingehende, jedoch unter Berücksichtigung nur eines Bruchteils der hierüber vorhandenen Literatur angestellte Untersuchung der Entstehungsverhältnisse des zweiten Briefes stellt ***W. Weber*** an. Der aus 2. Kor. 13, 1 zu erschliessende Zwischenbesuch hat geraume Zeit vor dem aus 1. Kor. 5, 9 bekannten „Vorbriefe“ stattgefunden, in welchem auch alle Besuchserfahrungen erledigt waren, die daher in 1. Kor. nicht mehr zur Sprache kommen. Der in 1. Kor. 5, 4. 5 verurtheilte Blutschänder sei zwar in dem ἀδικήσας 7, 12, nicht aber in den λελυπηκώς 2, 5 wiederzuerkennen. Wie schon damit der Hypothese vom Zwischenbrief eine Stütze entzogen wird, so soll auch ἔγραψα 2, 3. 4. 9 von dem vorliegenden Briefe selbst, nicht aber von einem früheren zu verstehen sein. Unserm ersten Briefe war die Sendung des Timotheus vorangegangen; dieser aber hatte Korinth schon wieder verlassen, ehe jener Brief dort eintraf, überbracht von der korinthischen Gesandschaft und demselben Titus, welcher dann auch den zweiten besorgte. Dieser zerfällt in zwei, in ihrer Tonart allerdings charakteristisch verschiedene Theile, während der Viercapitelbrief abgelehnt wird. Endlich ist 2. Kor. 11, 4 zu lesen καλῶς ἂν εἴχεσθε = dann stünde es wohl um euch. *Jordan*, ThLBr. 247 f. — ***Wiesinger*** stellt pastoraltheologische Betrachtungen über 1. Kor. 2

an. — Einer Anregung *Weizsäcker*'s folgend macht ***Grafe*** wahrscheinlich, dass 7, 36—38 von einem eigenthümlichen Verhältniss die Rede sei, in welchem christliche Jungfrauen zu Männern als ihren geistlichen Beschützern im Interesse des Glaubens und der Heiligung standen. Unsere Stelle gibt dann die Bedingungen der Lösbarkeit dieses geistlichen Verlöbnisses an, an dessen Stelle die Ehe zu treten hat, falls der Protector ὑπέρακμος ist und einem körperlichen Drang zu unterliegen fürchtet. *E. Chr. Achelis*, ThLz. 1900, 65. — Eine ganz ähnliche Auslegung vom geschwisterlichen Zusammenleben von Jünglingen und Jungfrauen gibt ***Rohr*** (S. 65), wogegen Schürer, ThLz. 25, 136 die Wortbedeutung von γαμίζειν geltend macht. — ***Lichtenstein*** will in einer von der Leipziger Facultät gekrönten Preisschrift zeigen, dass der paulinische Abendmahlsbericht vielleicht nicht der ursprünglichste sei, aber doch entweder auf Offenbarung oder apostolischem Zeugniss beruhe; wie der ältere synoptische vertrete er Hauptbeziehung auf den Opfertod Jesu mit eschatologischer Nebenbedeutung. Jesus habe im Herrnmahl das jüdische Passah in eine neue Stiftung umgewandelt. *Behm*, ThLBr. 331 f.; *Baldensperger*, ThR. 1900, 11 f. — ***Bornhäuser*** beweist aus 15, 50—56 die Auferstehung des Fleisches und will auch nichts davon wissen, dass eine solche schon durch 15, 35—49 ausgeschlossen sei. *Behm*, ThLBr. 329 f. — Professor Dr. ***Rohling*** in Prag würde den auch von den meisten seiner Glaubensgenossen vertretenen, richtigen Sinn der Stelle 15, 51 anerkennen, wofern nur ein consensus patrum oder eine definitive Lehrentscheidung der Kirche dafür bestünde. Aber wie kann die Exemtion vom Tod bei der Parusie ein persönliches Vorrecht Einzelner sein, da nicht einmal die heilige Jungfrau mit einem solchen Privilegium begnadigt wurde? Somit wird das beneidenswerthe Loos der „Ueberlebenden" ihnen mit Rücksicht auf das Gemeinwohl zufallen, damit sie auf der, aus dem Weltbrand hervorgehenden neuen Erde das menschliche Geschlecht fortsetzen, ähnlich wie es Noah nach der Wasserfluth fortgesetzt hat. Dies als weitere Ausführung eines harmlosen Gedankens, welcher uns schon an der Spitze eines 1896 erschienenen Commentars zur Apokalypse (JB. XVI, S. 147) begegnet war (S. 15 f.). Sein zwei Jahre früher erschienenes, in ähnlichen Sphären sich bewegendes Buch über den „Zukunftsstaat" (JB. XIV, 343) ist seither auf den Index gekommen. Dafür soll jetzt aus dem Catechismus Tridentinus bewiesen werden, dass unser Vf. sich in Uebereinstimmung mit der zweiten Bitte des Unservaters befindet. — ***Schürer*** zeigt, dass ἐθνάρχης sonst einen unter dem königlichen Rang stehenden Fürsten, nicht aber einen königlichen Statthalter (ἔπαρχος, στρατηγός) bezeichnet. Inschriftlich kommt das Wort für das Oberhaupt eines Stammes (Scheikh) vor, wird also 2. Kor. 11, 32 wohl das Haupt des Stammes bezeichnen, in dessen Bereich Damaskus lag. — ***Berlage*** untersucht die Bedeutung von καταλλάσσειν 5, 19. 20 mit dem Resultate, dass es sich bei der Versöhnung um keinerlei Veränderung im Wesen und Verhalten Gottes handle, sondern nur

um die Gewinnung der Menschen, welche aus Feinden (ἐχθροί lediglich activ, auch Röm. 11, 28) zu Freunden umgestimmt werden. Mit θέμενος ἐν ἡμῖν τὸν λόγον τῆς καταλλαγῆς soll der von Gott in den Aposteln gewirkte Drang zu predigen gemeint sein (S. 328). — ***Müllensiefen*** stellt Betrachtungen über die „von den drei Personen der Gottheit prädizirten Thätigkeiten“ an, „deren Ineinandergreifen für unsere ewige Errettung wirksam wird“. — ***Hilgenfeld*** bleibt in einer Auseinandersetzung mit Schmiedel, Drescher, König und Krenkel dabei, dass eine Zwischenreise so wenig anzunehmen, als die vier Schlusscapitel vom Ganzen des zweiten Briefes zu trennen seien. — Gegen White (JB. XVIII, 175 f.) hält ***Kennedy*** seine Behauptung aufrecht, dass der erste vom zweiten Briefe mindestens durch Zwischenraum eines Jahres getrennt sei und 2. Kor. 10–13 den Zwischenbrief darstelle (JB. XVII, 153 f). Gegentheiliger Ansicht ist ***Sanday,*** welcher übrigens den fraglichen Zwischenaufenthalt in Korinth vor den 1. Kor. 5, 9 erwähnten Brief stellt. — Der Galaterbrief soll nach ***Hartmann*** (vgl. Clemen) nach dem zweiten Korintherbriefe geschrieben sein, weil die 14 Jahre 2. Kor. 12, 2 und Gal. 2, 1 identisch sind. — In ***Sieffert***'s neuer Auflage sind die Auslegungen von Lipsius, B. Weiss, Zöckler und Dalmer nebst kleinen Arbeiten, welche seit 1886 erschienen sind, berücksichtigt; die Südgalatische Hypothese“, zu welcher auch ***Lasson*** neigt (im oben S. 144 angeführten Buche S. 195), wird kräftig abgewiesen. Die auffallendsten Aenderungen liegen auf dem Gebiete des Formellen. *Michael*, ThLBr. 246 f. Geblieben ist leider die Harmonisirungssucht, welcher *Feine*, ThLBl. 326—329 mit Fug und Recht entgegentritt. — Zu 3, 19 bringt ***Burd*** den Einfall unter ὁ μεσίτης sei Moses zu verstehen, welchen Paulus in Erinnerung an Stephanus Act. 7, 53 einen Mittler nicht Eines (Gottes), sondern mehrerer nenne (der Engel). Letzteres haben freilich auch schon Hilgenfeld, Kühl, Vollmer u. a. behauptet. — ***V. Weber*** setzt seine Zurechtlegung des Galaterbriefes fort, indem er die Reise 2, 1—10 wegen des ἔπειτα, welches wie 1, 18. 21 einen unmittelbaren Anschluss des Folgenden andeuten soll, auf den syrisch-cilicischen Aufenthalt folgen lässt, also mit der Collectenreise Act. 11, 30; 12, 25 zusammenlegt. Damals sei es im Unterschiede von Act. 15 nur zu Privatverhandlungen zwischen Paulus und Barnabas einerseits, den Urapostel andererseits gekommen. Freilich erzählt davon die Apostelgeschichte nichts; sie erwähnt nicht einmal Anwesenheit der Apostel. Aber „die Abmachungen waren vertraulicher Art“ — und dies respectirt der discrete Lucas. Gal. 2, 6 will W. nicht als Anakoluth, sondern als Inversion auffassen (S. 190): Seitens der geltenden Autoritäten aber, was (d. i. von welchem Ansehen und Vertrauen) sie (die Falschbrüder) einstmals waren (d. h. was die Falschbrüder von Seiten der geltenden Autoritäten her einstmals waren als deren angebliche Vertrauensmänner und Abgesandte), ist mir völlig gleich; mir nämlich haben die Autoritäten nichts auferlegt (wenn also die Falschbrüder behaupten, ihnen hätten die

Autoritäten zu Jerusalem aufgetragen, den Heidenchristen die Beschneidung zu predigen, so ist das für die Zeit vor jener Jerusalemer Besprechung belanglos, für die Zeit nach jener Besprechung eine trügerische Vorspiegelung)! — Während *Haupt* in seiner Kritik der Zahn'schen Einleitung (s. oben S. 106) sehr beachtenswerthe Instanzen gegen die Süd-Galatien-Theorie vorbringt (S. 137 f.), setzt zu Gunsten der letzteren ***Ramsay*** seine Bemühungen fort. Aus Stellen wie 5, 21 wird die Wahrscheinlichkeit gefolgert, dass der Brief durch einen oder mehrere Briefe galatischer Gemeinden veranlasst war, die Timotheus zu Paulus nach Antiochia gebracht habe. Mit besseren Gründen wird aus 1, 9. 4, 13. 14. 16 geschlossen, dass die Aufnahme, welche Paulus bei seinem zweiten Besuche fand, schon nicht mehr so enthusiastisch gewesen ist, wie das erste Mal. Aber die jerusalemischen Emissäre sollen doch erst später nach Galatien gekommen sein. Gegen Lightfoot wird Gal. 4, 13. 14 dahin verstanden, dass die Krankheit, welche eher als Fieber, denn als Epilepsie zu fassen sei (*Hastings*, ExpT. 10, 481 f.), ihn genöthigt habe, von einem Reiseplan, in welchen (Süd-)Galatien nicht mit eingeschlossen war, abzukommen und, statt Act. 13, 13 in Pamphylien zu wirken, vielmehr nach dem pilidischen Antiochia zu ziehen, wobei Johannes Marcus nicht mitthun wollte. Mehr auf die südgalatischen Städte, als auf die keltische Landschaft sollen auch passen der Aufruf zur Freiheit, der Lasterkatalog, die Ermahnung zur Freigebigkeit gegen die Lehrer u. s. w. Mit der Versicherung, dass der Apostel mit seinem Briefe einen vollständigen und dauernden Sieg gewonnen hat, schliesst der Vf. seine, freilich nicht ebenso unzweifelhaft siegreiche, Erklärung. Sonstiges über und gegen *R.* bei *Schürer*, ThLz. 679 f. — Diesen Einleitungsfragen ist das ganze, an Wiederholungen überreiche, Buch von ***Askwith*** gewidmet, und zwar so, dass er die geographische und die chronologische Controverse, so sehr sie sich gegenseitig bedingen, doch völlig getrennt behandelt. In Bezug auf jene steht er auf Seite der South Galatian theory und sucht zu beweisen, dass 16, 6 sowohl bei der bevorzugten Lesart διελθόντες als auch bei der besser bezeugten διῆλθον die Φρυγία καὶ Γαλατικὴ χώρα Phrygo-Galatien im politischen Sinn bedeuten müsse, wobei er sich besonders erpicht darauf zeigt, das Particip κωλυθέντες nicht im begründend retrospectiven, sondern im prädicativen (schwer darstellbaren) Sinn zu fassen. Was 16, 6 Φρυγία καὶ Γαλατικὴ χώρα hiess, soll 18, 13, wo Φρυγίαν grammatisch nur als Substantiv gefasst werden könne, einfach Γαλατικὴ χώρα heissen und speciell Lykaonien bedeuten: dies wohl der schwächste Punct der adoptirten Ramsay'schen Theorie. ExpT. 10, 464 f. Womöglich noch gewagter ist es, wenn, über Ramsay, Lightfoot und die meisten und besten Ausleger hinausgehend, unser Vf. mit Blass τὸ πρότερον 4, 13 nicht mit „das erste Mal", sondern mit „früher" übersetzen will, was Ramsay gleichzeitig schon widerlegt hat (S. 98 f.). Dagegen finden wir ihn als Gegner Ramsay's, wenn er alle Versuche, das Datum des Briefes aus dessen Inhalt

selbst (1, 2. 6; 2, 3; 4, 13) zu bestimmen, abweist und auf Seiten Lightfoot's gegen Ramsay, wenn er den Brief wegen seiner sachlichen Zugehörigkeit zum Römerbrief auf der letzten Reise des Apostels nach Korinth in unmittelbaren Anschluss an die dahin gerichteten Briefe entstanden denkt. Ebenfalls auf Seiten Lightfoot's gegen Ramsay steht der Vf., wenn er den jerusalemischen Aufenthalt 2, 1—10 nicht mit Act. 11, 29. 30; 12, 25, sondern mit Act. 15 zusammenlegt. — Um dieses Labyrinth noch mit einem weiteren Gang zu versehen, will ***Bartlet*** Gal. 2, 1—10 auf eine in Act. gar nicht erwähnte, vor 11, 30 zu setzende Reise um 43—44 beziehen, den Brief aber 48—49 um die Zeit der ersten Missionsreise abgefasst sein lassen, so dass der Apostelconvent ihm erst nachgefolgt sein würde. Gleichfalls im Gegensatz zu den bisherigen Auslegern versteht er das μνημονεύειν τῶν πτωχῶν 2, 10 ohne Einschränkung auf die palästinische Christenheit; die Heidenchristen sollten den praktischen Beweis dafür liefern, dass sie sich mit jenen auf dem Hauptpunct der urchristlichen Ethik (vgl. Tob., Sir., Luc., Jac.) verstehen und eins wissen. — Aus dem Nachlasse des am 17. April 1897 verstorbenen ***A. D. Loman*** liegt eine Abhandlung vor, welche den Grundgedanken seiner 1882—86 erschienenen Quaestiones Paulinae mit besonderer Beziehung auf den Galaterbrief durchführt. Geschrieben ist dieselbe gleichzeitig mit dem, die gleiche Tendenz verfolgenden, 1888 erschienenen Buche Steck's, welches in Bezug auf das Verhältniss des Briefes zur Apostelgeschichte geradezu vervollständigt wird (S. 137 f.). Auch von dem 1889 zwischen Holsten und Steck ausgefochtenen Streit hat ***L.*** noch Notiz nehmen können (S. 156). Dagegen fehlt jede Spur der seit 1890 erschienenen Arbeiten. Offenbar hat ihn der erste Band von Holsten's Paulus, erschienen 1880, veranlasst, die eigene Position bestimmter zu umgrenzen und wo möglich gegen allerhand Einwürfe, die von jener Seite vorauszusehen waren, zu schützen. So wird denn hauptsächlich Holsten (besonders S. 45. 61 f. 98 f.), daneben gelegentlich auch Andere, wie Hilgenfeld und der Referent, bekämpft, welcher sich seinerseits weiter über Inhalt und Zweckmässigkeit dieser Veröffentlichung ausgesprochen hat. ThLz. 632—634. *Van Loon*, ThT. 1900, 72—90. — ***Jülicher*** tritt noch etwas zurückhaltender als in der „Einleitung“ für die Echtheit des Epheserbriefes ein. — Zuversichtlicher will ***Feine*** zeigen, dass derselbe im Wesentlichen die gleiche Versöhnungslehre enthalte, die auch sonst in den paulinischen Briefen vorkommt. Denn τὸ μεσότοιχον τοῦ φραγμοῦ 2, 14 sei nicht das jüdische Gesetz, sondern die σάρξ, welche die Menschen von Gott trennt. Diese werde durch den blutigen Erlösertod aufgehoben, und nur in ihr sei der Grund der vorherigen Trennung der Gott gegenüber zusammengehörigen Theile der Menschheit gelegen gewesen. Jetzt dagegen sind diese beiden zu einer pneumatischen Einheit geworden. Nur ein Moment in der zuvor bestandenen (activen) Feindschaft der fleischlichen Menschen gegen Gott bildete das erst 2, 15 erwähnte Gesetz. Dieses lasse Christus zugleich mit seinem Fleisches-

leib im Tode vernichten, um die beiden Menschheitsklassen zu Einen neuen Menschen umzuschaffen und mit Gott zu versöhnen. Es fragt sich aber, ob auch in dieser Wendung die Gedankenreihe 2, 14—16 compatibel mit dem sonstigen paulinischen Lehrbegriff erscheint. Von der an sich verwandten Stelle Röm. 8, 3 f. würde man nicht darauf geführt werden. — ***Vincent*** operirt in seiner Besprechung des biblisch-theologischen Gehaltes des Philipperbriefes zu viel mit Johannes und Hebräerbrief und meint, Paulus sehe die Gerechtsprechung wie Phil. 3, 9 f. so sogar im Römerbrief als Beginn der Gerechtmachung an. Das εἶναι ἴσα θεῷ 2, 6 sei schon im Besitze des Präexistenten gewesen; davon zu unterscheiden und als Zuwachs aus den Tagen der ταπείνωσις zu betrachten sei das κύριον εἶναι 2, 11. — ***Garrod***'s Commentar zu 1. Thess. ist für Church Training Colleges geschrieben und will den Schülern daselbst das Studium erleichtern. Zu solchem Behufe erscheint auf der linken Seite der Text der autorisirten Uebersetzung mit daneben stehenden Modificationen der Revision; auf der rechten Seite stehen Noten von z. Th. recht selbstverständlichem Gehalte. Alles wohl numerirt und zum praktischen Gebrauch, am Schluss auch speciell zu katechetischen Zwecken hergerichtet Die Einleitung beweist u. a., dass jeder Satz des Credo im Briefe seine Beweisstellen findet. Alles so englisch! Gelegentlich sei bezüglich eines im vorigen Jahrgang besprochenen Commentars zu 1. Thess. (S. 179) bemerkt, dass der dort bemängelte Ausdruck „Vergessen" nach einer Mittheilung des Herrn Dr. *Johannes* doch Druckfehler statt „Verlassen" ist. — Zu Columbus im Staate Ohio gibt es eine „Capital University" mit einer theologischen Normalfacultät, die kürzlich den uns sattsam bekannten (vgl. zuletzt JB. XVII, 612) Herrn Rupprecht wegen seiner Verdienste um das A. T. zum Ehrendoctor gemacht hat. Auf dem damit gekennzeichneten Niveau steht und wirkt daselbst neutestamentlicher Seits Professor ***Stellhorn.*** Für diesen D. theol. steht es fest, dass noch niemals ein Schatten von Beweis für die Unechtheit der Pastoralbriefe aufgebracht werden konnte. Dabei weiss er selbst besser als manche seiner deutschen Autoritäten — er citirt selten, gewöhnlich Hofmann, zuweilen noch Wiesinger, Meyer, Kübel, Huther und B. Weiss — dass die in den Pastoralbriefen bekämpften Irrgeister nur unter den Gnostikern des zweiten Jhrh.s gesucht und gefunden werden können (S. 19, 86, 88); er gesteht auch, dass man sich schon einigermaassen gegen den „ersten Eindruck" von Act. 20, 25 sperren muss, um eine Rückkehr des Apostels aus Rom nach Ephesus annehmbar zu finden (S. 7). Wissenschaftliche Förderung ist aus einem Commentar, der in naivster Weise den Text unter den Voraussetzungen der ökumenischen und lutherischen Symbole auslegt, natürlich nicht zu gewinnen. *H. Holtzmann*, ThLz. 440. Sogar *Steinmetz*, ThLBl. 275—277, findet Einiges zu beanstanden und meint, so ganz grundsätzlich von aller Kritik absehen thue nicht gut. — Zum Hebräerbrief gibt ***Th. Zahn*** gleichzeitig zwei eingehende Gesammtdarstellungen. Dieselben gehören zu den überzeugenderen und unan-

fechtbareren Stücken der Einleitung. Eine von Haupt (S. 150) geltend gemachte Instanz gegen die Adresse (S. 147: an eine judenschristliche Hausgemeinde in Rom) lässt sich beseitigen durch Hinweis auf 13, 17. 24 und das in HRE. 502 darüber Gesagte. Wenn aber hier 497 als Stütze für eine heidenchristliche Adresse die Verse 6, 1; 9, 14 erwähnt und zurückgewiesen werden, so ist damit nur der leichtere Theil der Widerlegung erledigt; dagegen wird dem Beweis aus 6, 2, welcher viel grösseren Eindruck gemacht hat und in der That gewichtiger Natur ist, auch in der „Einleitung" S. 132. 140 das erforderliche Maass der Berücksichtigung nicht gewidmet. — *Nestle* ergänzt die Ausführungen Zahn's über die Adresse mit Hinweis auf die aus Schürer (III, 46) bekannte συναγωγὴ Λιβρέων zu Rom. — ***Simcox*** sieht in den 12 ersten Capiteln eine Homilie mit Cap. 13 angefügter Empfehlung durch Paulus und bringt sogar 13, 20—22 mit 2. Tim. 4, 5—8 in Beziehung. — ***H. v. Soden*** setzt sich in der neuen Auflage zumeist mit den Einwendungen von *B. Weiss* auseinander. — Im Anschlusse an *Lewis*, welcher den Hebräerbrief aus der Gefangenschaft in Cäsarea stammen und von Lucas redigirt sein lässt (JB. XIII, 133, XVIII, 172. 179), findet ***Ramsay*** darin eine im April oder Mai 59 vom Diakonen Philippus im Namen der Christen zu Cäsarea an die Judenchristen innerhalb der jerusalemischen Gemeinde gerichtetes Schreiben, um ihnen die paulinische Gedankenwelt einigermaassen nahe zu bringen. Daher keine Adresse (die Gemeindevorstände werden 13, 24 ausgeschlossen, weil der Brief seine Adressaten innerhalb des Act. 21, 20 charakterisirten Theiles der jerusalemischen Gemeinde sucht), wohl aber eine schon 13, 19 erkennbare Nachschrift von der Hand des Paulus (so nach Delitzsch). — Für ein ehrenvolles Begräbniss dieser Todtgeburt hat sofort ***Milligan*** die Kosten aufgewandt. — In seinem eigenen Commentar tritt der eben genannte Theologe für die Adresse nach Rom ein, wo die Gemeinde nach Röm. 1, 7; 16, 5. 14. 15 in verschiedene Gruppen zerfiel, an deren eine der Brief gerichtet ist. Exp. 10, 273. — Dagegen soll dieser nach ***Ayles*** von Barnabas um 64 an die Gemeinde in Jerusalem geschrieben sein. — Wenn der Brief, wie ***Thudichum*** meint, im 4. oder 5. Jhrh. zu Gunsten des Episkopats verfertigt sein soll, so müssen u. a. alle im Eusebius stehenden Nachrichten über ihn ebenfalls spätere Fälschungen darstellen, und muss was seit Tertullian die Schriftsteller des 3. und 4. Jhrh.s ausdrücklich oder stillschweigend bezeugen, gleichfalls bei Seite gebracht werden. Daher der Zweifel, ob *Th.* nicht am Ende eine Satire schreiben wollte — gleichzeitig ausgesprochen in ExpT. 10, 451 f.; bei *Schürer*, ThLz. 634 und bei *H. Holtzmann*, ZprTh. 371 f.; *K. Kaufmann*, PrM. 326—328; *Wohlenberg*, ThLBl. 289 f. — Eine andere Verwendung als Thudichum, der im Melchisedek einen Engel oder Gott, jedenfalls den Patron des Messopfers und der kirchlichen Zehntpflicht sieht (S. 37 f.), hatte die betreffende Parthie bei *Friedländer* gefunden (JB. XVIII, 170), dessen Ansicht von der Entstehung des Christenthums aus einer gesetzesfreien, ja radicalen Richtung der

jüdischen Diaspora jetzt ***Offerhaus*** widerlegt, zumeist durch Hinweis auf die, dem gnostisirenden Spiritualismus jener von Friedländer construirten Richtung sehr wenig entsprechenden, Bedeutung, welche der geschichtlichen Person Jesu für den Ursprung des Christenthums zuerkannt werden muss. — ***Bruce*** macht darauf aufmerksam, dass im Briefe der Versöhnung eine ethische Begründung gegeben und ein priesterliches Selbstopfer gelehrt wird, das sich mit dem kirchlichen Dogma nicht deckt. ExpT. 10, 290 f. 310 f. — ***Clifford*** findet 2, 14 eine universale Anschauung von der Vaterschaft Gottes. — ***Glaister*** macht Bemerkungen zu 2, 11, wo ***Montgomery*** χειρός ergänzen will.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

Barbour, J. H., the structure and teaching of the Apokalypse (BW. 1, 316—325). — ***Beet, E.,*** the crown of life (ExpT. 10, 230 f.). — *Besser, W. F.*, Bibelstunden. 6. Bd. Die Briefe St. Petri mit Einschluss des Briefes St. Judas. 4. A. XIV, 640. Hl., Mühlmann. ℳ 4,50. — *Bousset, W.*, the apocalypse (EB. 1, 194—212). — ***Brüning, H.,*** die Offenbarung des Johannes. Uebersetzt u. ausgelegt für die Gemeinde. IV, 223. Darmstadt, Waitz. ℳ 3,60. - *Clédat, J.*, fragment d'une version copte de l'apocalypse de St. Jean (ROChr. 263—279). — ***Dryander, E.,*** a commentary on the first epistle of St. John. X, 255. Lo., Stock. 5 sh. — ***Endemann, K.,*** D. W. Koelling und 1. Joh. 5, 7. 8 (NkZ. 10, 574—581). — ***Findlay, G. G.,*** St. John's creed (Exp. 9, 81—96). — *Gebert, G.*, whosoever is born of God doeth not commit sin (LChR. 42—49). — ***Gibson, J. M.,*** apocalyptic sketches (Exp. 9, 72—80. 136—144. 226—235. 263—271. 379—388. 457—465. 10, 119—127. 220—227. 292—303. 375—384. 455—470). — *Guiness, H. G.*, key to the Apocalypse; or, the seven interpretations of symbolic prophecy. 160. Lo., Hodder. 2 sh. 6 d. — ***Hastings, J.,*** paraclete (ExpT. 10, 169—171). — ***Hincks, E. Y.,*** a probable error in the text of James 2, 18 (JBL. 18, 199—202). — *Hoffmann, H.*, das tausendjährige Reich. Versuch einer Auslegung von Offenb. Joh. 20, 1—10. 20. Hl., Mühlmann. ℳ —,30. — *Jellinghaus, Th.*, der erste Brief des Johannes. 2. A. 140. Ba., Kober. ℳ 1,20. Geb. ℳ 2. — *Langley, A. S.*, the crown of live (ExpT. 10, 332). — *Larsen, A. C.*, Johannes' aabenbaring oversat og forklared. 160. Kopenhagen, Bergmann. 2 Kr. 75 øre. — ***Lewis, F. W.,*** note on the date of the first epistle of Peter (Exp. 10, 319 f.). — *Mayor, P.*, the general epistle of James (DB. 2, 543—548). — *Melle, P. J. van*, de koninklyke wet. De brief van Jacobus practisch verklaard. 243. Nykerk (Callenbach). fr. 1,50. — ***Morris, H.,*** the crown of life (ExpT. 10, 282 f.). — ***Nestle, E.,*** 1. Peter 1, 2 (ib. 10, 188 f.). — ***Ders.,*** 1. Peter 1, 21 (ib. 10, 237 f.). — ***Ders.,*** 1 Peter 3, 6 (ib. 10, 282 f.). — *Peters, W.*, der Richter ist vor der Thür. Auslegung der Offenbarung St. Johannis. V, 415. Zwickau, Herrmann. ℳ 4. — *Patry, R.*, l'épitre de Jacques dans ses rapports avec la prédication de Jésus. 130. Alencon, Guy. — *Porter, F. C.*, prophecy and apocalypse (BW. 2, 36—41). — ***Rhijn, C. H. van,*** de eerste Brief van Petrus (ThSt. 17, 261—296). — *Sadler, M. F.*, the revelation of St. John the divine. XX, 298. 12°. N. Y., Macmillan. $ 1,50. — *Salmond, S. D. F.*, epistles of John (DB. 3, 728—742). — *Schlatter, A.*, Erläuterungen zum N. T. 4. Thl.: Der Jakobusbrief und die Johannesbriefe. 2. A. 247. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhandlung. ℳ 1,50. — ***Smith, J. R.,*** the gospel in the epistle of James (JBL. 18, 144—155). — *Strange, C.*, instructions on the revelation of St. John. XX, 331. N. Y., Longmans. 6 sh. — ***Thom, A.,*** 1. Peter 2, 7 (ExpT. 10, 234 f.). — ***Wellhausen,*** zur apokalyptischen Literatur (Skizzen u. Vorarb.

6, 215—249). — ***Wiesinger, D.,*** der Gedankengang des ersten Johannesbriefes (StKr. 72, 575—581). — ***Willamowitz-Moellendorf, U. v.,*** über die beiden kleinen Briefe des Johannes (Hermes, 33, 529—531).

Die minderwerthige Arbeit von ***Vowinkel*** über den Jakobusbrief ist verfrüht angezeigt worden (JB. XVIII, 181). Referent kann jetzt auf seine Kritik derselben verweisen, ThLz. 438 f. — ***H. v. Soden*** (s. oben S. 146) schliesst sich zwar den Instanzen Zahn's gegen Spitta an, aber doch so, dass auch er in mehr als der Hälfte des Briefes jüdisches Gut erkennt. Dagegen wendet *E. Riggenbach*, ThLBr. 332 f. und ThLBl. 553—556 ein, dass Stellen wie 1, 5 (= Matth. 7, 7); 6 (= Marc. 11, 28); 5, 12 (= Matth. 5, 34—37) nicht wohl jüdischen Ursprungs sein können und dass 4, 7—9, was jüdisch sein soll, in demselben schriftstellerischen Verhältniss zu 1. Petr. 5, 5—9 steht wie 4, 4. 6, worin *v. S.* selbstständige Arbeit des Briefstellers findet. — ***Hincks*** stimmt für Pfleiderer's Vertauschung von πίστις und ἔργα. — Sehr kindliche Ansichten trägt ***J. R. Smith*** über den Brief vor, welcher, weil er von Christus fast so wenig spricht wie Jakobus in seiner Rede Act. 15, 13—21, von diesem Jakobus herrühren muss, gegen den Paulinismus aber so wenig gerichtet sein, wie Paulus etwa umgekehrt gegen ihn polemisiren kann, weil ja beide Grössen sowohl nach Act. 15 wie nach Gal. 2, 9 ganz wohl miteinander auskommen. Im Uebrigen wiederholt der Artikel nur, was über die Verwandtschaft der Epistel mit den synoptischen Evangelien, zumal mit der Bergpredigt, längst schon gesagt und allbekannt ist. — Die JB. XVIII, 146 angeführte Abhandlung ***Wendland***'s weist nach, dass 2. Petr. 2, 22 eine Mischung von kanonischen und profanen Stoffen vorliegt, sofern der 1. Theil des Verses auf Prov. 26, 11, der 2. aber auf Heraklit zurückgeht. — Gleichwohl ist der zweite Petrusbrief nach ***Zahn*** echt und älter wie als der erste, so auch als der Judasbrief, worin ihm übrigens *Haupt* (a. a. O. S. 149 f.) nicht, *Steinmetz* kaum (S. 372 f.) folgen mag. Dagegen soll bei der Abfassung des ersten, welcher zu Ende 63 oder zu Anfang 64 von Rom aus geschrieben ist, Silvanus betheiligt gewesen sein (S. 10 f.). Auf allen diesen Puncten schliesst sich Zahn an Spitta an. — Wie der zweite Brief an Judenchristen, so ist der erste an Heidenchristen gerichtet. Zu 1, 2 bemerkt ***Nestle,*** dass, abgesehen von Dan. 4, 1; 6, 25, auch die Briefe des Rabban Gamaliel diesen Gruss bieten; zu 1, 21, dass δι αὐτοῦ aus Act. 3, 16 Verständniss gewinne; die Beziehung von 3, 6 auf Gen. 18, 12 bestätigt er aus Const. ap. 6, 29. — Das ἡ τιμὴ κτλ. 2, 7 erklärt ***Thom*** mit Bezug auf Ps. 149, 9: ihr, die ihr glaubt, habt Ehre. — Wegen 5, 12. 13 muss der Brief nach ***Lewis*** einige Jahre nach dem Tode des Paulus geschrieben sein. — Auch ***van Rhijn*** lässt den Brief zwischen 60 und 70 geschrieben sein. Petrus habe sich, bevor er ihn schrieb, den Jakobusbrief in Jerusalem, den Römerbrief in Rom angesehen. Für die Echtheit desselben beruft er sich auf ein Urtheil Weizsäcker's vom Jahre 1858, und gegen die Beziehung auf die trajanische Verfolgung, ja überhaupt auf von der Staatsgewalt veranstal-

tete Processe soll die Aufforderung zum Gehorsam gegen die Obrigkeit sprechen. Weitaus das Beste in der schwachsinnigen Abhandlung bietet die Uebersicht über die Verhandlungen, welche in den letzten Jahren über die Sache stattgehabt haben. — Ueber *Dryander*'s erbauliche Ansprachen zum ersten Johannesbrief s. ExpT. 10, 314. Den Commentar von *Jellinghaus* lobt *Holtey-Weber*, ThLBr. 207. — Nach ***Zahn*** ist der Brief gegen Cerinth gerichtet, mit welchem übrigens auch die theilweise im Evangelium bekämpfte Johannesjüngerschaft zusammenhängen soll. — Nach ***Wiesinger*** werden 1. Joh. 1, 5—2, 11 zunächst die principiellen Gegner, antinomistische Gnostiker, ausgeschieden aus der Gemeinschaft derjenigen, an welche der Brief gerichtet ist. An letztere dagegen, die 2, 12—14 Charakterisirten, ergeht die vierfache Ermahnung 2, 15—17 (= 1, 5—7); 18—28 (= 1, 8—2, 2); 29—3, 10 (= 2, 3—6); 10—24 (= 2, 7—11). Mit den beiden letzten Capiteln ist schwerer fertig zu werden; das eine handelt vom πνεῦμα, das andere von der πίστις. — Aus 5, 18—21 construirt ***Findlay*** ein Bekenntniss, das Heiligkeit, Liebesgebot und Erscheinung des Gottessohnes umfasst. — Den advocatus 2, 1 will ***Hastings*** auf Sach. 3 zurückführen. — Gegen den unglaublichen Schwindel, welchen *W. Kölling* mit 1. Joh. 5, 7 getrieben hat, erklärt sich im Interesse der „rechten Nüchternheit" ***Endemann,*** indem er nachweist, dass alle von jenem aus den fünf ersten Jahrhunderten aufgetriebenen Zeugnisse auf Erschleichungen beruhen und dass die gegen Eusebius von Cäsarea erhobene Anklage auf Textfälschung völlig bodenlos ist. „Wir sind mit Hengstenberg, Luthardt u. s. w. von der Unechtheit der umstrittenen Stelle fest überzeugt. In die deutschen Bibeln eingeschmuggelt ist das Einschiebsel erst seit 1596. Es sollte wieder hinausgeworfen werden". — ***Willamowitz*** hält 3. Joh. im Gegensatze zu 2. Joh. für ein Privatbillet mit etwas feierlicher Stilisirung. — Zwischen ***Wellhausen*** und ***Gunkel*** (s. oben S. 72 f.) ist ein Streit entbrannt bezüglich des Uebergewichtes (nur um relative Gegensätze handelt es sich), welches bezüglich der Erklärung apokalyptischer Stücke wie IV. Esr. 5, 1—13, Apok. Bar. 48 und besonders Apok. Joh. 12 der „zeitgeschichtlichen" oder der „traditionsgeschichtlichen" Auslegung zukomme. Zu Recht besteht jedenfalls *W.*s Satz, dass die zeitgeschichtliche Auslegung durch den neuen Fund weder aufgehoben, noch ausgeschlossen ist (S. 225—234), und sehr wahrscheinlich ist der jüdische Ursprung von Apok. 12 gemacht (S. 215—225). — Während Krone und Diadem nach ***Morris*** Synonyme sind, unterscheidet ***Beet*** begrifflich zwischen beiden Ausdrücken und sieht in dem στέφανος τῆς ζωῆς 2, 10 eine bildliche Bezeichnung des erreichten Ziels, des Erfolgs oder Lohns. — ***Gibson*** setzt seine rhetorischen Betrachtungen fort, findet z. B. im Sonnenweib die Kirche. — Nach ***Brüning*** sind die ersten vier Posaunen schon in Erfüllung übergegangen; die anderen gehören der Endgeschichte an. *Meyer*, ThLBr. 287 f. — *Terry* (biblical apocalypses) scheint nach ExpT. 11, 2 f. seine Betrachtungen auch auf die synoptische Apokalypse auszudehnen und daselbst wieder einmal die

Zerstörung Jerusalems und ähnliche Krisen geweissagt zu finden. — Ueber *Strange* s. ExpT. 10, 414.

X. Biblisch-Theologisches.

Adeney, W. F., women of the N. T. 276. Lo., Service & Paton. 3 sh. 6 d. — ***Adler, G.,*** Urchristenthum u. Kommunismus (Zeitschr. für Socialwissenschaft II, 241—252). — ***Alexander, S. A.,*** the christianity of St. Paul. VIII, 216. 12°. Lo. u. N. Y., Longmans. 4 sh. 6 d. $ 1,25. — ***Anckermann, B.,*** das Reich Gottes. Materialien zu einer systematischen Darstellung des socialen Gehalts des Evangeliums. I.: Das Princip des Reiches Gottes. 158. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. Geb. ℳ 3. — ***Bachmann, Ph.,*** die persönliche Heilserfahrung des Christen und ihre Bedeutung für den Glauben nach dem Zeugnisse der Apostel. VIII, 247. L., Deichert. ℳ 3,60. — ***Barton, G. A.,*** the spiritual development of Paul (NW. 8, 111—124). — ***Bechtel, F.,*** die wichtigsten Aussagen des N. T.s über die Person Jesu Christi. XVI, 275. Heidelberg, Winter. ℳ 4. Geb. ℳ 5. — ***Bousset, W.,*** Antichrist (EB. 1, 177—184). — *Boardman, G. D.,* the kingdom (basileia): an exegetical study. VIII, 348. N. Y., Sribner. $ 2. — *Caley, W. B. R.,* doctrine of justification according to scripture and the church of England. Lo., Stock. 1 sh. 6 d. — ***Carr, A.,*** the use of pagan ethical terms in the N. T. (Exp. 9, 443—452). — ***Ders.,*** St. Paul's attitude towards greek philosophy (Exp. 9, 372—378). — ***Christie, F. A.,*** the influence of the social question on the genesis of christianity (NW. 8, 299—315). — ***Cremer, H.,*** Fleisch (HRE. 6, 98—105). Heiliger Geist (ib. 6, 444—450). Geist des Menschen (ib. 6, 450—457). Geistesgaben (ib. 460—463). — ***Ders.,*** die paulinische Rechtfertigungslehre im Zusammenhang ihrer geschichtl. Voraussetzungen. X, 448. Gü., Bertelsmann. ℳ 6,75. Geb. ℳ 7,50. — *Dimock, N.,* the sacerdotium of Christ. 29. Lo., Stock. — *Dods, M.,* antichrist in jewish tradition, the N. T. and the ancient church (LChR. 414—417). — ***Dorner, A.,*** Grundriss der Dogmengeschichte. XI, 648. B., Reimer. — ***Ewald, P.,*** wer war Jesus? 36. L., Deichert. ℳ —,60. — ***Feine, P.,*** das gesetzesfreie Evangelium des Paulus nach seinem Werdegang dargestellt. VI, 232. L., Hinrichs. ℳ 5. — ***Ders.,*** der Ursprung der Sünde nach Paulus (NkZ. 10, 771—795). — *Funcke, O.,* der Christus der Phantasie und der biblische Christus. 27. Altenburg, Geibel. ℳ —,30. — *Gilbert, G. H.,* the revelation of Jesus: a study of the primary source of christianity. VIII, 375. 12°. N. Y., Macmillan. $ 1,25. — ***Goldstein, F.,*** Urchristenthum und Socialdemokratie. 191. Zü., Schmidt. ℳ 3. — ***Grafe, E.,*** paulinische Theologie (ThR. 2, 306—316). — ***Hering, A.,*** die Idee Jesu vom Reich Gottes und ihre Bedeutung für d. Gegenwart (ZThK. 9, 472—513). — *Heyn, J. D.,* die Satansidee Jesu (Pr. 18—22. 38—44). — *Holtzmann, H.,* O. Cone's Paulus (PrM. 3, 393—396). — *Hutcheson, J. T.,* a view of the atonement. 214. Lo., Mowbray. — ***Jacoby, H.,*** neutestamentl. Ethik. XI, 480. Königsberg, Oppermann. ℳ 11,20. — *Jeffrey, J.,* the gospel of Paul the gospel of Jesus. 150. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — ***Kilpatrick, T. B.,*** christian character: a study in N. T. morality. X, 298. 12°. Lo., Clark. 2 sh. 6 d. N. Y., Scribner. $ 1. — ***Köhler, H.,*** socialistische Irrlehren von d. Entstehung d. Christenthums und ihre Widerlegung. IV, 272. L., Hinrichs. — *Koppelmann, W.,* Jesus und der Krieg (ChrW. 13, 819—822). — *Lasson, H.,* der Begriff des Lebens bei Johannes (KM. 18, 243—248). — *Lathrop, N.,* the holy scriptures and divorce (BS. 56, 266—277). — ***Linden, O. zur,*** die objective Voraussetzung der Rechtfertigung nach paulinischer Lehre (RhPr. 3, 34—56). — *Lowrie, W.,* the doctrine of St. John. XX, 216. N. Y., Longmans, Green. $ 1,50. — *Ders.,* dasselbe. 464. Lo., Williams & Norgate. 5 sh. — ***Lütgert, W.,*** die johanneische Christologie (BFTh. 3, 1). VIII, 139. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Marion, L.,* exposition des doctrines eschatologiques de l'église chrétienne au premier siècle de l'ère chrétienne. 63. Montauban,

Granié. — *Maurice, F.*, John the theologian (LChR. 97—109). — ***Mayer, E. W.***, das christl. Gottvertrauen und der Glaube an Christus. VI, 162. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. — ***Ménégoz, E.***, le salut d'après l'enseignement de Jésus-Christ (RChr. 401—421). 23. P., Fischbacher. — *Perowne, J. J. S.*, the doctrine of the Lord's Supper cleared from certain misconceptions. 159. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Plummer, A.*, the nature of Roman slavery and the apostle's attitude towards it (LChR. 537—542). — ***Rau, A.***, die Ethik Jesu. Ihr Ursprung, ihre Bedeutung vom Standpunct des Menschenthums. VIII, 221. Gi., Roth. ℳ 4,50. Geb. ℳ 5,50. — ***Reinhardt, L.***, kennt die Bibel das Jenseits? IV, 184. M., Reinhardt. ℳ 2,50. — ***Robinson, J. A.***, baptism (EB. 1, 471—476). — *Rose, R. P.*, Études évangéliques: Le royaume de Dieu, sa spiritualité et son universalité (RB. 8, 346—368). — *Saterlee, H.*, N. T. church-manship and the principles upon which it was founded. XXX, 280. 12°. N. Y., Longmans. $ 1,50. — ***Schläger, G.***, das Wort κύριος in seiner Beziehung auf Gott oder Jesus Christus (ThT. 33, 15—53). — ***Schlatter, W.***, das Gebet zu Jesu. Ein Vortrag. 20. Schaffhausen, Meili. fr. —,30. — *Schleyer, J. M.*, der hl. Geist in der göttl. Schrift. 48. Konstanz, Weltsprachen-Central-Bureau. ℳ —,60. — *Scholz, H.*, d. gegenwärtige Stand d. Forschung über d. dogmatischen Christus und d. historischen Jesus (ThR. 2, 211—223). — *Sieffert*, Gottseligkeit (HRE. 7, 42 f.). — *Sladeczek, H.*, die paulinische Lehre über das Moralsubject. XI, 336. R., Nationale Verlagsanstalt. ℳ 4. — *Stalker, J.*, the christology of Jesus: being his teaching concerning himself according to the synoptic gospels. IX, 298. 12°. N. Y., Armstrong. $ 1,50. — ***Stevens, G. B.***, the theology of the N. T. XIV, 617. Lo., Clark. 12 sh. N. Y., Scribner. $ 2,50. — *Torrey, R. A.*, what the Bible teaches on the divinity of Christ (LChR. 151—159). — *Walker, W. L.*, the spirit and the incarnation in the light of the scripture, science and practical need. 388. N. Y., Scribner. $ 3,50. — ***Warfield, B. B.***, „it says"; „scripture says"; „god says" (PrRR. 10, 472—510). — *Watterich, J.*, die Gegenwart des Herrn im hl. Abendmahl. Eine biblisch-exegetische Untersuchung. VIII, 88. Heidelberg, Winter. ℳ 2. — ***Wieser, J.***, die Rechtfertigung durch Christus im Lehrsystem Pauli (ZkTh. 23, 649—685). — *Wiesinger*, die 5. Bitte des Vater Unser und der Apostel Paulus (ELK. Nr. 31). — *Woods, F. C.*, idea of salvation as presented in the N. T. (BS. 701—716). — ***Zahn, Th.***, Natur und Kunst im N. T. (NkZ. 10, 287—312). — *Zange, F.*, das Kreuz im Erlösungsplane Jesu. 43. Langensalza, Beyer.

A. Dorner eröffnet seinen dogmengeschichtlichen Grundriss mit einer sachlich wohl orientirten Darstellung der neutestamentlichen Gedankenwelt (S. 30—45). — Ein ausführliches und umfassendes Werk hat der amerikanische Theologe ***Stevens*** (Yale university) seinen theilweise schon früher besprochenen Specialdarstellungen folgen lassen, welche übrigens die wichtigsten Gebiete der Disciplin bereits umfasst haben (JB. XII, 143. 145; XIII, 141 f.; XIV, 134. 160; XV, 135 f. 139 f.). Der Standpunct entspricht ungefähr unserer Vermittlungstheologie. Die Lehre Jesu wird erstlich nach den Synoptikern, zweitens nach Johannes dargestellt, dem johanneischen Lehrbegriff aber doch am Schlusse des Ganzen noch ein besonderer Artikel gewidmet mit den Ueberschriften Gott, Logos, Heil. Ein sog. urapostolischer Lehrbegriff wird aus den Petrus- und Jakobusbriefen erhoben. — Der Nürnberger Gymnasialprofessor ***Ph. Bachmann*** durchmustert in einer etwas langstiligen, im Geist der Erlanger Theologie gehaltenen Untersuchung die epistolische Literatur, um zu zeigen, dass die neutestamentlichen Schriftsteller übereinstimmen in ihren Zeugnissen für

die Realität und für die Grundzüge der christlichen Gnadenerfahrung, welche keineswegs bloss eine innere Geschichte ist, sondern objective Beziehungen zu Gott und Christus in sich schliesst, ohne desshalb zu einer dem Menschen, dessen gläubige Anerkennung jener Beziehungen vielmehr unumgänglich erscheint, sich aufzwingenden Wahrheit zu werden. Ueberall geht nach dem neutest. Zeugniss der wirkliche Heilsbesitz des Christen über seine Heilserfahrung hinaus. Des Vf.s Gesichtspuncte sind und bleiben dogmatisch bedingt. Obgleich er überzeugt ist, in ganz methodischer Weise wissenschaftlich zu arbeiten, hat er es doch nicht erreicht, ja kaum angestrebt, sich mit dem gegenwärtigen Stand der historisch-kritischen Behandlung biblisch-theologischer Probleme auseinanderzusetzen oder gar zu befreunden. Zuerst kommt der Brief des Jakobus, dann die zwei des Petrus u. s. f. In der Darstellung des Paulinismus kommt zuweilen auch eine Sachordnung zur Geltung. *Lobstein*, ABTh. 155—157. *Schultzen*, ThLBl. 28 f. — Wiewohl zu keinem andern Schlussresultat gelangend, als dass „Es ist gesagt" so viel bedeutet, als „die Schrift sagt", dieses aber wieder so viel als „Gott sagt", zeichnet sich die Abhandlung ***Warfield***'s, zunächst veranlasst durch die impersonelle Fassung von λέγει Eph. 4, 8 bei T. K. Abbott, über die neutest. Citationsformeln, durch eine, das ganze hierher gehörige Material beherrschende, Gründlichkeit aus, wie sie diesem Gegenstand bisher überhaupt noch nicht gewidmet worden ist. Interessant sind namentlich die Vergleiche mit Philo, Epiktet u. a. Etwas apologetisch gefärbt scheint der Nachweis, dass zwischen der Manier der paulinischen Briefe und desjenigen an die Hebräer nur ein logisches Ergänzungsverhältniss stattfindet. ExpT. 10, 533 f. — Die Artikel ***H. Cremer***'s über Geist und Fleisch sind so eingerichtet, dass alle neutestamentlichen Stellen darin vorkommen. Erfreulich ist die richtige Auffassung von σὰρξ ἁμαρτίας Röm. 8, 3 (S. 104 f.), weniger die Leugnung der Verwandtschaft der paulinischen Begriffe mit der alexandrinischen (S. 103 f.). Aus seinen Erörterungen über das πνεῦμα τοῦ ἀνθρώπου ist schwer klug zu werden (S. 454 f.), und fast wie eine Idiosynkrasie berührt die auch hier vorkommende Rolle, welche die „Stillen im Lande" als die, den Einfluss der gleichzeitigen pharisäischen Theologie neutralisirenden, Fortleiter der correct alttestamentlichen Begriffe in das N. T. spielen (S. 103, ebenso in dem S. 166 f. genannten Buche S. 101 f. 142—159 und oft). — Ausserhalb der heutigen Debatte steht ***Bechtel***'s Sammlung von christologischen Stellen, die im Sinn des geschichtslosen Biblicismus „ausgelegt" werden. Man lese z. B. was er über den Menschensohn (S. 7 f.) zu sagen weiss. Seine Hauptautorität ist Kähler, dessen Urtheile über den „sogenannten geschichtlichen Christus" reproduzirt werden. Im Uebrigen athmet das Buch den pietistischen Geist in seiner respectablen Gestalt. Was aber wirkliche „Theologen", für die das Buch seinem Titel nach mit bestimmt sein will, daraus lernen können, bleibe dahingestellt. — Nach dem Erlanger ***P. Ewald*** ist Christus im Sinne von 1. Tim. 3, 16 nur dem Glauben verständlich; sittliches

Ideal oder religiöser Genius erschöpfen seine schriftmässige Grösse nicht. Wegen das ihm dabei entfahrenen, dem Unglauben an die Auferstehung genehmen Wortes „er lebt in den Herzen, auf den Lippen einer Welt“ stimmt *Jeremias*, ThLBl. 391, ein Klagelied an. — ***Aall***'s Geschichte der Logosidee (s. oben S. 73) bekundet, was Behandlung der neutest. Literatur betrifft, einen unbefangenen geschichtlichen Blick. Beeinflussung durch Philo fand schon im Kolosserbrief statt, der desshalb nur der Schule des Paulus, nicht ihm selbst angehören soll (S. 19 f.), was vom Epheserbrief ohnehin gilt (S. 171 f.). Die directe Einwirkung Philo's auf das vierte Evangelium wird in der Nachfolge Jean Réville's (vgl. S. XIII) an der Hand des Prologs dargethan (S. 55 f. 108 f.), nicht minder aber auch die zwischen der philosophisch abstracten Systematisirung des Religionsphilosophen und der practisch frommen Gedankenbildung des Evangelisten bestehende Kluft anerkannt (I, S. 204 f. II, S. 146 f. 219). *Zöckler*, ThLBl. 1900, 83—86. — Mit erfreulichem Respect vor der exegetischen Thatsache constatirt ***Ménégoz,*** während er im vierten Evangelisten einen Vorläufer des Symbolo-fidéisme verehrt, nicht bloss einen, historisch genommen, unversöhnlichen Gegensatz zwischen Joh. 14, 3 und den synoptischen Aussprüchen Jesu, welche durchaus einer sichtbaren Herabkunft vom Himmel zum Behuf der Herstellung eines irdischen Gottesreiches gelten, sondern er erkennt auch unumwunden die ausschliessliche Geschichtlichkeit der letzteren Darstellung an, um dann die Lösung des Räthsels in der Unterscheidung des ewigen Gedankens Jesu von seiner geschichtlichen Vermittelung („par le prisme de son intelligence, de son éducation, de sa culture religieuse et nationale“) zu finden. *Selbie*, ExpT. 11, 41. — Ueber die Arbeiten zur paulinischen Theologie setzt ***Grafe*** seinen früheren Bericht (JB. XVIII, 138) fort, indem er in seiner unparteiischen, belehrenden Weise zumeist über Holsten, Wernle und Gottschick handelt. — ***Barton*** flicht in seine Entwicklungsgeschichte der Christologie des Apostels, wobei die Gefangenschaftsbriefe aus dem Gegensatze zur Gnosis erklärt werden, einige feinsinnige Bemerkungen zu Röm. 1, 4; Luc. 20, 36 ein. Bezüglich der Eschatologie und des Reiches Gottes (Gegensatz der späteren Briefe zu den je ersten an die Thessalonicher und Korinther) hat sich der Vf. an Gunkel's Traditionstheorie orientirt. — ***Alexander***'s Studien haben Predigtform angenommen. — ***Gardner*** weist auf die Berührungen der paulinischen und johanneischen Sacramentenlehre mit Anschauungen des Mysteriencultus hin (S. 447. 457). — Uebrigens constatirt auch *Findlay*, ExpT. 10, 365, grosse Concessionen an heidnische Religiosität im Sacramentenpunct. — In ***Robinson***'s Artikel über die Taufe merkt man davon allerdings nichts, während auf Matth. 28, 19 doch ein zweideutiges Licht fällt. — Die Fortsetzung der Studien ***Schläger***'s (JB. XVIII, 188) bringt eine Untersuchung des Gebrauches von κύριος in den paulinischen Briefen. Nur in Eph. und Kol. ist wie in Act. die übliche Beziehung auf Christus falsch. Aber schon 2. Tim. verwendet das einfache ὁ κύριος als Be-

zeichnung Jesu. Dagegen sollen beim echten Paulus ἡμέρα κυρίου, τὸ ὄνομα κυρίου u. s. w., selbst λόγος κυρίου 1. Th. 4, 15, τράπεζα κυρίου 1. Kor. 10, 21 von Gott zu verstehen sein. Wo das einfache κύριος zweifellos von Christus steht, da bezweifelt der Vf. dafür die Echtheit der Stellen. Ueberhaupt rede Paulus mit Sicherheit nur von „unserem Herrn Jesus Christus". Diesem „Thatbestand" zu lieb wird auch ἐν κυρίῳ als paulinische Formel beseitigt. — ***Schiele*** (s. o. S. 90) verwirft, ohne die parallele Abhandlung *Moore*'s zu kennen (JB. XVII, 171), die Hypothesen, welche den metaphysischen Hintergrund der paulinischen Christologie in der palästinischen Theologie suchen. Nur die Vorstellung eines „ersten Adam" (Adam harischon) kann möglicher Weise schon zur neutestamentlichen Zeit vorhanden gewesen sein; aber dieser „erste Adam" ist eben der „erste Mensch" im Gegensatze zu den späteren Menschen, nicht also zu einem „zweiten" oder „letzten" oder „himmlischen Adam", welche Vorstellung erst im Buche Sohar und überhaupt in der mittelalterlichen Literatur vorkommt, hier freilich auf dieselbe alexandrinische Wurzel zurückweist, welcher aller Wahrscheinlichkeit nach auch die paulinische Anschauung vom himmlischen und vom irdischen Menschen entstammt ist. — Von einer „objectiven Voraussetzung für die von Gott für den Sünder beschaffte Gerechtigkeit" spricht auch ***O. zur Linden,*** Pfarrer in Neuwied, und findet dieselbe im ἱλαστήριον Röm. 3, 25. 26, wo also der vor Allem 10, 3 zu Tage tretende Begriff einer nicht sowohl beigelegten, als vielmehr hergestellten Gerechtigkeit obwalte. Diese Bedeutung glaubt er überall durchführen zu können, gibt aber zu, dass dabei der Parallelismus der beiden Genetive 1, 17. 18 in die Brüche geht. Das die objective Voraussetzung für diese Gerechtigkeit bildende ἱλαστήριον aber wird mit Bezug auf die alttestamentlichen Opfersühne (bei der Sühne handelt es sich um Aequivalent und Compensation für begangene Sünden) als ein die Menschheitsschuld aufwiegendes Aequivalent gefasst, durch welches der Sündenschaden wieder gut gemacht worden ist. Mit Recht wird hier jedenfalls geltend gemacht, dass bei der Herausstellung des paulinischen Gedankens nicht darauf abgesehen werden dürfe, dem heutigen Zeitbewusstsein weniger genehme Momente möglichst zu umgehen. *E. Ch. Achelis*, ThLz. 1900, 65. — Wenn noch *zur Linden* darin „jetzt nahezu Einmüthigkeit unter den Forschern" constatiren zu können glaubte, dass Röm. 7, 15—25 auf die Zeit vor der Bekehrung des Apostels ziele (S. 39), so erneuert dagegen ***Feine*** die Hofmann'sche Fassung, wonach die Stelle den gegenwärtigen Zustand des Apostels oder vielmehr des noch im Fleische lebenden Christen überhaupt bezeichnet, wie er abgesehen von seiner sofort 8, 1—11 zu schildernden, aus der Lebensgemeinschaft mit Christus ihm erwachsenden, Befähigung sich darstellt (S. 150 f.). Damit ist in der Hauptsache die Auffassung Augustin's, Melanchthon's, Calvin's und der modernen Lutheraner zur Geltung gebracht. Nicht minder macht sich ein Gegensatz zu der in der heutigen Exegese herrschenden Auffassung darin bemerklich, dass

7, 7—13 am Typus Adams das Grunderlebniss der Menschheit geschildert sein soll, die individuelle Erfahrung des Paulus aber „höchstens insofern mitberücksichtigt, als sie sich mit der Geschichte desjenigen, was an den ersten Menschen geschehen ist, deckte“ (S. 140, vgl. aber S. 148). Insonderheit ist es Holsten, der fast durchweg bekämpft wird, so bemerklich sich auch der Einfluss macht, welchen seine Forschung auf den Vf. geübt hat. Wie jenen, so beschäftigt auch diesen das Problem, dass Paulus als Apostel die Schranken des zeitgenössischen Judenthums durchbrochen und dabei gleichwohl nicht aufgehört hat, als Jude zu denken und zu empfinden. Aber er will zwischen Holsten's intellectualistischer, von der Voraussetzung der Immanenzlehre beherrschten, und der entgegengesetzten Auffassung Joh. Müller's, welcher an Stelle des dialektischen Processes im Geist des Apostels lauter Transcendenz, eruptive religiöse Intuition und dadurch veranlasste ungebundene Reflexion setzt, einen gesunden Mittelweg einschlagen. Hellenistische Elemente enthalte die vorchristliche Denkweise des Apostels nur so weit diese schon im Pharisäismus wirksam waren; ein speculatives Interesse schlage nirgends durch. Wohl aber mache er sich die Erfahrung der Bekehrung als ein auf dem Boden der Anschauungen seiner Zeit stehender Mann mit den Vorstellungsmitteln der jüdisch-hellenistischen Bildung und im Rahmen der theistisch-teleologischen Weltbetrachtung verständlich und gegenständlich. Ein sprechendes Paradigma zu dieser Theorie und zugleich eine specielle Ausführung bietet der Aufsatz über den Ursprung der Sünde, welcher zeigen will, dass Augustinus mit seiner Lehre vom status integritatis und status corruptionis den Apostel besser verstanden habe als Holsten und alle diejenigen, welche dem Paulus „eine philosophisch-dualistische Betrachtung“ zuerkennen oder eine Antinomie zwischen genuin jüdischen und hellenistischen Anschauungen postuliren. Denn Röm. 7 sei die Solidarität und Zusammengehörigkeit des Menschengeschlechts stärker zu betonen, als herkömmlicher Weise geschieht. Im Buche erfahren wir sogar, dass Röm. 7 nur zeige, „wie im Sinne des Paulus von der Betrachtung und dem Urtheil Gottes aus die Geschichte sich ausnahm und wie er sie erst als Christ mit erleuchtetem Auge schaut“ (S. 141). Ebendaselbst wird die für eine natürliche Sündhaftigkeit der ersten, psychischen Menschheitsreihe zeugende Hauptstelle 1. Kor. 15, 45—47 (vgl. S. 34 f.) durch gewaltsame Umdeutung des ἐγένετο unschädlich gemacht (S. 38 f.), und die Abhandlung setzt dieses Verfahren fort mit der Behauptung, es liege viel näher, „anzunehmen, dass aus einem hier nicht angegebenen Grunde, die Nachkommen des ersten Adam der Erlösung bedürfen, als dass der Schöpfungswille Gottes den ersten Adam schon der Substanz und dem Wesen nach gottwidrig geschaffen habe“. *Schultzen*, ThLBl. 1900, 108 f. — Die Rechtfertigungslehre wird allerseits als ein exegetisches Problem erster Ordnung empfunden. ***H. Cremer*** weist in ungemein weitläufiger und ermüdender Darstellung nach, dass der biblische Begriff der Gerechtigkeit „ein Rechtsbegriff“ ist (S. 51), dass die Idee

der Rechtfertigung das religiöse Verhältniss „unter dem Gesichtspunct des Rechtsverhältnisses“ auffasst (S. 53), dass schon das Recht des alttestamentlichen Frommen in seiner Religion besteht (S. 63 f.), daher auch die paulinische Rechtfertigung aus dem Glauben die ganze Schrift für sich habe. Das wird bewiesen, indem der Grundcharakter der Satzungsreligion, demzufolge nur factische Gerechtigkeit gelten kann, durch deuterojesajanische Gedanken neutralisirt, dem Paulus aber directer Anschluss an letztere subintelligirt wird. *Schürer*, ThLz. 680—684. — Ueber *Hutcheson* s. ExpT. 11, 114, über ***Dimock*** s. ebda 116. — Von katholischer Seite lässt sich der Bozener Propst ***Josef Wieser*** († 8. Febr. 1899) vernehmen in einigen vom Jesuiten *Nisius* recht sorglos (S. 664 ist der Ungehorsam Adams ein Lebensgehorsam; S. 674 steht Sünde statt Sühne; S. 675 gänzlich falsche Citate, zumal „traget Gott in eurem Körper“) veröffentlichten Fragmente. Eine für die katholische Exegese charakteristische Arbeit, von den besseren Leistungen der deutschen Katholiken unterschieden durch den schreckhaft scholastischen Begriffsapparat, womit operirt wird (Material- und Formalgrund, Wirkursache und Verdienstursache, substantielle und accidentelle Bedeutung u. s. w., selbstverständlich auch die beiden Naturen, der ablatus honor u. s. w.) und die dem Gedankengang des bezüglichen tridentinischen Decrets entsprechende Disposition. Resultat ist die Unterscheidung einer „objectiven, meritorischen, virtuellen“ und einer „wirklichen formellen Versöhnung“, die eine „innere Umwandlung“ in sich schliesst. Jene ist Grund, diese Folge der „Schaffung des Dienstes und Setzung des Wortes“ 2. Kor. 5, 19. Die ganze Abhandlung bewegt sich in Abstractionen, welche ausserhalb jeder, auch der christlichen, Erfahrungsphäre liegen und den unheimlichen Eindruck einer vollendeten Scheinwissenschaft hervorrufen. — Als eine ergänzende Darstellung des subjectiven Momentes stellt sich in dem schönen Buche von ***E. Mayer*** der dem neutestamentlichen, insonderheit dem paulinischen Glaubensbegriff gewidmete Theil (S. 81—137) ein. Aus der geschickten Gruppirung und umsichtigen Erwägung, welche hier alle Stellen, wo vom Glauben die Rede ist, erfahren, hebt sich, als besonders bedeutsam und auch vielfach neue Beobachtungen bringend, die Erörterung hervor, welche die Auferweckung Christi wie für das persönliche Erlebniss, dadurch Paulus zum Glauben gelangt ist, so für den Inhalt und Umfang des christlichen Heilsglaubens überhaupt beansprucht (S. 101 f. 108 f.). — Der Durchführung der These ***Reinhardt***'s stehen natürlich in der neutestamentl. Theologie ungleich grössere Schwierigkeiten entgegen, als in der alttestamentlichen. Denn so gewiss auch die leibliche Wiederkehr des Messias und die leibliche Auferstehung seiner Gläubigen, zumal in Verbindung mit der paulinischen Verwandlung auf eine Fortsetzung der irdischen Daseinsweise in einem realen Diesseits hinführen, so macht sich doch der Einfluss der griechischen Unsterblichkeitslehre durch Vermittelung des jüdischen Alexandrinismus schon in der (späteren) paulinischen und in der johanneischen Theologie

bemerkbar, und selbst die populären Zukunftsvorstellungen des N. T.s schliessen doch eine so vollständige Veränderung, ja Umkehrung aller Daseinsbedingungen in sich, dass hier die Phantasie denselben Graben zwischen Gegenwart und Zukunft zieht, welchen die Speculation zwischen Diesseits und Jenseits aufrichtet. — ***Hering*** zeigt, wie die eschatologisch-apokalyptische Fassung, in welcher die Idee des Reiches Gottes im N. T. auftritt, praktisch gemacht und in den Gedanken des ewigen Lebens umgesetzt werden kann. — In der Ethik Jesu findet ***Rau*** nur den Standpunct der Weltabkehr vertreten; sie setze Himmelsbewohner, aber nicht Menschen von Fleisch und Blut voraus; der Protestantismus bedeute ihre Ueberwindung. *Bolin*, DLZ. 1739 f. — ***Jacoby*** behandelt erstlich die Lehre Jesu, und zwar so, dass sowohl der Unterschied als die höhere Einheit der synoptischen und der johanneischen Darstellung ins Auge gefasst werden; zweitens die der Jakobus- und ersten Petrusbriefe sammt der Epistel an die Hebräer; drittens die paulinische (sowohl nach der Reihenfolge der Briefe wie als Gesammtbild vom Begriff der Gemeinde aus) und viertens die Evangelien, Apostelgeschichte und übrigen katholischen Briefe. Als nicht authentisch gelten Apokalypse, Epheserbriefe, Pastoralbriefe, zweiter Petrus- und Judasbrief. Individuelle Ausgestaltungen, Einseitigkeiten und Schranken werden anerkannt, im Ganzen aber die volle Geltung der neutestamentlichen Ethik für alle Zukunft behauptet, wenn auch die weitere Ausgestaltung der persönlichen Freiheit erst einer späteren Culturarbeit vorbehalten bleiben musste. *Schultzen*, ThLBl. 1900, 13—16; *L. E.*, RThPh. 32, 573—577; *Kluckhuhn*, ThLBr. 369—371; *F. Walther*, ZkTh. 1900, 148—151. — ***Kilpatrick*** setzt seine früheren Studien zur Ethik fort (JB. XVII, 164. 169). — ***Th. Zahn*** construirt in Beziehung auf das Verhältniss zu Natur und Kunst einen absoluten Gegensatz zwischen A. und N. T., was ihm selbstverständlich nur dadurch möglich wird, dass die Geschichtsschreibung des letzteren, ganz anders als die des ersteren, „jedes freie Walten der dichterischen Phantasie ausschloss“ (S. 291). Das „luxuriöse“ Wunder zu Kana beweist nicht etwa das Gegentheil, sondern dient zur Widerlegung von D. F. Strauss' „Leben Jesu“ (S. 301 f.). Davon abgesehen spricht der Vortrag gut über Pflege des Schönen im symbolischen Thun und musikalischen Ausdruck. — An Zahn hält sich auch ***W. Schlatter.*** *Behm*, ThLBr. 251. — Ein Seitenstück zu Horton's Arbeit über die Stellung der Frauen (JB. XVII, 88) gibt ***Adeney.*** — ***Carr*** macht aufmerksam auf die Abwesenheit der specifisch griechischen Tugendbegriffe und Ausdrücke wie εὐδαιμονία, ἀταραξία, ἀπάθεια, auf den veränderten Sinn von ἡδονή u. a. — ***H. Köhler*** hat wie als Fortsetzung einer früheren Schrift über „Geschichtsmaterialismus und Religion“ (JB. XVIII, 568 f.) die „materialistischen Irrlehren“ in einem Werke angegriffen, das fast alle gegenwärtig brennenden religionsphilosophischen und biblisch-historischen Fragen in den Bereich der Besprechung zieht und auf diese Weise denjenigen, welche sich der socialdemokratischen Angriffe

auf das Christenthum nicht recht zu erwehren wissen, zu Hilfe kommt. Der Hauptwerth liegt aber in den reichlichen Mittheilungen aus der ganzen socialistischen Literatur, deren Beschaffung den Vf. gewiss oft Mühe und Geld genug gekostet hat. Eine gute Waffensammlung zum praktischen Gebrauch hat er in beiderlei Richtung veranstaltet. *Zöckler*, EK. Nr. 27; *E. v. d. Goltz*, ThLz. 522—524; *Kirmss*, PrM. 450 f.; *Barth*, ThLBr. 209 f.; *Z.*, ThLBl. 366; *H. Holtzmann* Zeitschrift für Socialwissenschaft 1900, 74—76. — Fast noch überboten wird übrigens die Willkür socialistischer Wissenschaft in dem sonst durchaus antisocialistischen Buche von ***F. Goldstein,*** welches den Erweis für die völlige Identität von Urchristenthum und Socialdemokratie bringen und beiderseits, wenn überhaupt Religion, so reine Diesseitsreligion finden will. Vgl. *H. Holtzmann*, HZ. 84, 472—474. — Eine im Ganzen richtige Darstellung des Sachverhaltes gibt dagegen ***Adler,*** nur Unbedeutendes ***Anckermann.*** *Jordan*, ThLBr. 328 f. — Noch sei bei dieser Gelegenheit auf eine hervorragende Arbeit des Unitariers ***Christie*** (Meadville) aufmerksam gemacht, welche die herrschende Vorstellung vom wirthschaftlichen Ruin Palästinas und den damit zusammenhängenden socialistischen Tendenzen des auf Seite des Proletariats stehenden Urchristenthums mit guten geschichtlichen Gründen bekämpft, dafür aber den casus belli zwischen Jesus und den Machthabern an einem viel wichtigeren Puncte sucht; nämlich darin, dass Jesus durchweg auf Seiten des verachteten Am haarez zu finden war und die „Gerechtigkeit", welche der Pharisäismus von der gesetzlichen Praxis erwartet, auf einem ganz andern, von der unverkünstelten Stimme der sittlichen Natur gewiesenen, Wege erreichbar fand. — Ueber das, auch die im N. T. sich eröffnenden Aussichten in ein ewiges Leben behandelnde, Werk von *Charles* s. *Schürer*, ThLz. 1900, 167—171. — Ganz unergiebig ist, wie man sieht, eine Revue über die Leistungen der heutigen γενεά auf biblischem Gebiete nicht. Man kann sogar sagen, dass das wenige Werthvolle die Mühe immerhin lohnt, welche auf die Bekanntschaft mit einem übergrossen Haufen von Kehricht und „Schund" gewandt werden musste. Gleichwohl sind unsere Aussichten in das 20. Jhrh. nicht eben sehr erfreuliche. Die Invasion einer incompetenten Scheinwissenschaft, deren Segel nur durch den kirchenpolitischen Wind gebläht werden, macht bedrohliche Fortschritte, und auch da, wo der Rückschritt ausnahmsweise nicht mit der wissenschaftlichen Unmündigkeit Hand in Hand geht, begegnet man zuweilen einer seltsamen Liebhaberei, die fast darauf erpicht scheint, da gebückt zu gehen und für Sklaven Sklavenarbeit zu verrichten, wo Jeder auf dem bescheiden begrenzten Boden seines Könnens und Wissens füglich aufrecht stehen und als Freier auf Freie und für Freie wirken könnte.

Nachträge.

Seite 122, Zeile 9 v. u.: Zu *Godet* vgl. *Nösgen*, ThLBl. 1900, 158—162.
Seite 126, Zeile 20 v. u.: Zu *K. Weiss* vgl. *Kunze*, ThLBl. 1900, 103; *Baldensperger*, ThLz. 1900, 269—271.
Seite 133, Zeile 21 v. u.: Zu *Walker* vgl. *Baldensperger*, ThLz. 1900, 266—269.
Seite 141, Zeile 5 v. o.: Zu *Hilgenfeld* vgl. *Zöckler*, ThLBl. 1900, 105—108.
Seite 145, Zeile 19 v. u. einzufügen: *Jacquier, E.*, l'épitre aux Galates (UC. 22, 1899, 186—206).
Seite 154, Zeile 20 v. u. einzufügen: *Jacquier* stellt bezüglich der Ortsfrage die Gründe pro et contra gut zusammen und findet zuletzt wahrscheinlich, dass der Brief zwischen 53 und 58 an die Christen in der Provinz Galatien mit Einschluss der Landschaft gerichtet sei. —
Seite 167, Zeile 10 v. u.: Zu *Meyer* vgl. *Lobstein*, ABTh. 1900, 49—54.

Historische Theologie.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum.

Bearbeitet von

D. H. Lüdemann,
Prof. der Theologie zu Bern.

1. Allgemeine Kirchengeschichte.

Burkitt, C., early Christianity outside the Roman Empire. 90. C., Univ. Press. 2 sh. 6 d. — ***Funk, F. X.***, Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen. 2. Band. IV, 483. Pad., Schöningh. ℳ 8. — ***Headlam, A. C.***, methods of early church history (EHR. 14, 1—31). — ***Mc Giffert, A. C.***, the study of early church history (NW. 8, 1—22). — ***Möller, W.,*** Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1. Bd. 2. Abth. 2. Aufl. (S. 273—464). Neubearbeitet von ***H. v. Schubert.*** Fr., L., Tü., Mohr. — ***Orr, J.,*** neglected factors in the study of the early progress of Christianity. 236. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — ***Preuschen, E.,*** zur alten Kirchengeschichte (ThR. 3, 1900, 81—90. 125—136).

Die Neubearbeitung von Möller's Kirchengesch. durch ***v. Schubert*** ist fortgesetzt. Die neue Lieferung bringt den Schluss des 1. Capitels des 3. Abschnitts, der die Geschichte der altkatholichen Kirche von ihrer Consolidation am Ende des 2. Jhrh.s bis auf Constantin umfasst: sie setzt ein mit den kirchlich-praktischen Streitigkeiten (Passah-Streit und Bussstreit); schildert im 2. Cap.: „Die Verfolgungszeit in der Mitte des Jhrh.s", gibt im 3. Cap.: „Aeusserer Friede und innerer Ausbau" ein einheitliches, wohlgelungenes und klar gegliedertes Bild der Ausgestaltung der Kirche in der grossen 40jährigen Friedenszeit, um im 4. Cap.: „Der letzte Entscheidungskampf" die Zeit der Diokletianischen Verfolgung darzustellen. Wir erhalten endlich bereits vom Anfang der 2. Periode (1. Abschnitt: Die Zeit der Gründung der Reichskirche bis zum Tode des Theodosius) das 1. Capitel „Constantin und seine Söhne" fast vollständig. Die Bearbeitung zeigt auch in ihrer Fortsetzung die formalen Vorzüge, welche bereits JB. XVII, 175 hervorgehoben sind. Inhaltlich tritt nach wie vor der Anschluss an die Ansichten der vermittelnden Gruppe hervor, der der

Bearbeiter, von Rechts her, sich annähert. Doch sind diese Ansichten gerade in den hier behandelten Abschnitten, soweit sie diesem Ressort zufallen, nicht von der principiellen Bedeutung, um dabei zu verweilen. Erwähnt sei nur, dass der Bearbeiter sich in Einzelfragen vielfach auch bloss referirend verhält, ohne eigne Entscheidungen zu geben; am auffallendsten S. 295 bei der Kritik der Cyprian-Schriften mit Beziehung auf Novatian. — ***Preuschen*** nimmt an von Schubert's Bearbeitung der Möller'schen K.-G. Anlass, Vorschläge zu machen für anderweitige Disponirungen, besonders Reductionen des kirchengeschichtlichen Stoffs. Erwähnung verdienen hier gewisse an seine Schule gerichtete Aufforderungen des Vf.s, ihre Dogmen zu revidiren, die, von dieser Seite kommend, auffallen müssen: z. B. dass der Einfluss des Judenchristenthums der Pseudo-Clementinen im Eifer gegen die Tübinger denn doch erheblich unterschätzt sei; dass der Montanismus aus der inneren Entwicklungslage der katholischen Kirche im 2. Jhrh. erklärt werden müsse; dass der Paulinismus dem nachhaltigen, noch im 3. Jhrh. in der Eliasapokalypse sich verrathenden Hass der Judenchristen erlegen sei, und im Gnosticismus seine Nachwirkung ausgeübt habe als Reaction gegen das „jüdisch-gefärbte" Gemeinde-Christenthum. Sollten wir wirklich noch eine von Ritschl zu Baur zurückführende resipiscentia erleben? — Die „Vernachlässigungen", welche ***Orr*** der heutigen Kirchengeschichtsschreibung zum Vorwurf macht, sind, wie in drei Vorlesungen ausgeführt wird: 1. Die Unterschätzung der Anzahl der Christen im römischen Reich. Statt mit Gibbon und seinen Anhängern auf $^1/_{20}$, will er die Christen mit Neueren (Robertson, Keim, Boissier) eher auf $^1/_5$ oder $^1/_6$ der Bevölkerung schätzen. Er begründet dies theils durch die bekannten bestimmteren Angaben (Tacitus, Plinius, Tertullian, Cornelius); theils, für Rom, durch Schlüsse aus der Ausdehnung der Katakomben; theils durch allgemeinere Erwägungen. Für Antiochien wird dabei indess auf gar zu späte Zeiten Bezug genommen. 2. Die Unterschätzung des Vordringens des Christentums in die höheren Stände. Die Neu-Erwägung der bekannten Thatsachen führt den Vf. dazu, für alle Stände zu plaidiren, besonders aber für den bürgerlichen Mittelstand. Am werthvollsten ist die 3. Vorlesung, betr. die Unterschätzung der Rückwirkung des Christenthums auf das Heidenthum. Gegenüber der heute in Mode gebrachten Betonung der Abhängigkeit des alten Christenthums von der Antike, erhebt der Vf. die Frage, ob solchem Assimilirungsprocess nicht bereits eine christliche Beeinflussung des zu Assimilirenden vorausgegangen sein müsse, um es überhaupt assimilirbar zu machen; der Vf. rechnet daher von vorn herein mit einer hervorragenden und kräftig bewahrten Selbstständigkeit des Christenthums. Das Schweigen der heidnischen Autoren von demselben will er in weitem Umfange als das Todtschweigen eines gefürchteten Gegners deuten, und sieht ein Einwirken-Wollen gerade auf die geistigmündigen Kreise schon in den feinen Gedankenbildungen der neutestamentlichen Literatur hervortreten. Er lässt dem einen Erfolg

nicht bloss innerhalb der Christengemeinden entsprechen, sondern sieht denselben (mit Lightfoot) auch bei den Draussenbleibenden, wie Seneca und Epiktet, sich geltend machen. Ganz besonderes Gewicht legt er dann auf die Eigenart der Apologeten, deren Beurtheilung (Engelhardt u. A.) als „Philosophen" er sehr richtig ablehnt, um sie als religiösgewordene Philosophen anzuerkennen; ferner auf das Auftreten der heidnischen Polemik, die das tendenziöse Schweigen bricht; so wie auf das Entstehen des Gnosticismus, den er richtig aus der Aneignung der christlichen Idee der Erlösung seitens der „Intellectuellen" der Zeit erklärt (S. 197 f.). Er weist endlich hin auf die dem Christenthum parallel gehende heidnisch-religiöse Erweckungsbewegung im 2. Jhrh, und hält es von vorn herein für wahrscheinlich, dass hierbei Entlehnungen vom Concurrenten — namentlich wieder die Erlösungsbegriffe betreffend (S. 212) — stattgefunden haben, so strict die Aneigner das auch verleugnen mögen; besonders aber betont er in letzterer Hinsicht den Neuplatonismus. So viel Richtiges und Anregendes aber der Vf. hier auch hervorhebt, so leidet doch seine Darlegung an dem Mangel einer klaren Anschauung und eines festen Begriffs vom Wesen des Christenthums. Zwar hat er die Einseitigkeit der Hatch-Harnack'schen Betrachtungsweise erkannt, ob aber auch die Dürftigkeit und Verschwommenheit ihres Begriffs vom Christenthum, das erhellt nicht. Vor allem muss man sich darüber klar sein, dass das Christenthum mit seiner religiösen und seiner sittlichen Seite zur Antike sich nicht gleichmässig verhält. Während auf der letzteren Seite Berührungen statthaben, welche die Frage nach Abhängigkeit in dem einen oder anderen Sinne überhaupt nicht zulassen, weil in ethischer Beziehung eine breite Gemeinsamkeit des Ideen-Besitzes vorliegt, wird man auf der religiösen Seite wohl stets die beiderseitige Verschiedenheit hervortreten sehen, oder, wo hier Beeinflussung statthatte, sie auf Seiten des katholischen Christenthums wahrnehmen, aber in einer Begrenzung, welche auch hier die religiöse Eigenthümlichkeit des Christenthums trotzdem weiter bestehen lässt. — ***Burkitt*** behandelt die altsyrische, um Edessa sich bildende Kirche vom 2. bis 4. Jhrh., und zwar aus dem Gesichtspunct, dass das Christenthum, sofern es sich nach Osten wandte und auf semitischem Boden weiter entwickelte, seinem ursprünglichen Wesen treuer blieb, als bei seiner Wendung nach Westen, wo es durch seine Verbindung mit der griechisch-römischen Bildung zur „Philosophie" und dadurch zum Dogma verfälscht sein soll. Hier sei das Christenthum nämlich „Weltanschauung" geworden; dies habe aber nie in seinem Wesen und seiner Absicht gelegen. Es wollte Nichts sein, als eine durchaus von jüdisch-religiösen Voraussetzungen ausgehende Normirung des ethischen Lebens. Man sieht, der Vf. gehört ganz der Gruppe unserer heutigen „gläubigen" Skeptiker und Agnostiker an. Er sieht nicht einmal, dass „Weltanschauung" der Religion als solcher schon eigen ist. Er hält dergleichen überhaupt für unmöglich und unerreichbar. Indem er nun die uns erhaltenen literarischen Reste der altsyrischen Kirche

untersucht, — die altsyr. Bibelübersetzungen, Aphraates, Bardesanes „de fato", die Thomas-Acten — findet er in ihnen allen eine ihm sympathische dogmenlose und praktisch gerichtete religiöse Anschauungsweise vor, die er der besonderen Beachtung unserer heutigen kirchlichen Kreise dringend empfiehlt. Hier haben wir also im Wesentlichen die Tendenzen von Hatch. Im Einzelnen findet sich manches Interessante, obwohl der Vf., Vorträge gebend, nirgends tiefer ins Detail eintritt. Wir weisen besonders hin auf seine, mit Nöldeke gehenden kritischen Ansichten bezüglich der Thomas-Acten, die er für original-syrisch hält.

2. Heidenthum und Christenthum. — Verfolgungen.

Betzinger, B. A., Seneca-Album. Weltfrohes u. Weltfreies aus Seneca's phil. Schriften. Nebst einem Anhang: Seneca u. d. Christenth. X, 224. 6°. Fr., Herder. ℳ 3. — *Dufourcq, A.*, comment dans l'empire Romain les foules ont-elles passé des religions locales à la religion universelle, le christianisme. (RHLR. 39, 239—269). — *Margerie, A.*, Stoicisme et Christianisme (Annales de phil. Chrét. S. 12—33. 305—328). — ***Muth, J. F. S.,*** der Kampf des heidn. Philosophen Celsus gegen das Christenthum. Eine apolog.-patrist. Abhandlung. XX, 229. Mz., Kirchheim. ℳ 3,50. — *Super, C. W.*, between heathenism and Christianity. 217. N. Y., Fleming, H. Rewell Co. $ 1,25. — ***Zeller, E.,*** zur Vorgeschichte des Christenthums, Essener und Orphiker (ZwTh. 42. N. F. 7, 197—269). — Verfolgungen: ***Chanvillard, U.,*** le „de corona militis" de Tertullien et la pensée de l'Église (UC 22, 22—53). — ***Erbes, C.,*** die Todestage der Apostel Paulus und Petrus und ihre röm. Denkmäler. Krit. Untersuchung. 137. L., Hinrichs. (TU. 19, 1. N. F. 4, 1). — *Gay, R. P.*, les martyrs aux arènes, ou les fils du belluaire. Dernières convulsions du paganisme à Rome. 255. P., Bussière. — ***Geffcken, Joh.,*** das Regenwunder im Quadenlande. Eine antik-moderne Streitfrage (NJklA 1, 253—69). — *Harnack, A.*, Gallus. Gallienus (HRE. 6, 353—355. 359—361). — *Negri, G.*, Nerone ed il christianesimo (Rivista d'Italia 601—630). — ***Schmiedel, P. W.,*** Name of Christian (EB. 1, 752—63). — *Schultze, V.*, Hadrian (HRE. 7, 315—318). — ***Weis, J. E.,*** Christenverfolgungen. Geschichte ihrer Ursachen im Römerreich. XII, 179. M., Lentner. ℳ 2,40.

Zeller's Abhandlung, durchsichtig und eindringlich geschrieben, wie es des Altmeisters Art ist, mahnt die theologische Wissenschaft von Neuem an die Pflicht, sich der historischen Vermittelungen für die Entstehung des Christenthums bewusst zu werden, nicht nur in seiner kirchlich werdenden Form, sondern auch in seinem religiösen Keimpunkte, dem religiösen Selbstbewusstsein Jesu, bei aller Anerkennung (S. 197) eines Persönlichkeitskernes, der bloss historischer Analyse sich entzieht. Der Vf. hält nach wie vor unter den Voraussetzungen für die Entstehung des christlich religiösen Bewusstseins in Palästina das Hereinwirken eines hellenischen Moments in den Bannkreis jüdischen Lebens für unentbehrlich, und erblickt einen der Haupt-Canäle für die Ueberleitung dieses Elements in dem Orden der Essener. Er vertheidigt demgemäss in dieser Abhandlung von Neuem seine These, dass die Essener die ihnen eigenthümlichen Grundsätze

und Lehren nicht aus rein innerjüdischer Entwicklung heraus gewonnen haben können. „Zur Verwerfung des Eides, der Ehe, der Thieropfer, des Fleisch- und Weingenusses, der warmen Bäder und des Salböls; zu der eigenthümlichen Ordenstracht; zur Anrufung des Himmels, der Erde, des Wassers und der Luft; zur Verehrung der aufgehenden Sonne; zu dem Glauben an die himmlische Abkunft der Seelen, an ihre dereinstige Rückkehr in den Himmel, an ein Paradies auf den Inseln der Seligen, und zu dem ganzen damit zusammenhängenden anthropologischen und metaphysischen Dualismus" konnten sie durch die Erfahrungen der Makkabäerkriege nicht veranlasst sein. Diese konnten direct nur den Pharisäismus zeitigen, indirect, durch Erweckung der Opposition gegen diesen, auch den Sadducäismus, aber nie den Essäismus. Dazu kommt, dass wesentliche Elemente desselben schon älter sind. Seine Spuren finden sich schon im Kohelet (9, 2. 3, 21) d. h. um 200 v. Chr., der Zeit der eben einsetzenden griechischen Beeinflussung. Nur um diese aber kann es sich handeln, — weder um persische, noch buddhistische —, und zwar näher um orphische und pythagoräische. Der Vf. erinnert kurz an seine schon Phil. d. Griechen III, 2, 325—333 gegebenen Nachweise bezüglich des auch nach dem Verfall der pythagoräischen Philosophie weiterbestehenden Pythagoräischen Bundes, der, dem Orphismus sich annähernd, aber das sittliche Moment stärker betonend, eine erste Pflegestätte der pythagoräischen Legende und Pseudoepigraphik, schon anderthalb Jahrhunderte vor den Makkabäern das Eindringen hellenistischer Denkweise in Palästina mit vermittelte, durchweg das Gegenbild oben erwähnter essenischer Eigenthümlichkeiten darbietend. Noch die essenischen Züge, die, im monotheistischen Zusammenhang ihres griechisch-polytheistischen Gepräges entkleidet, in den Pseudo-Clementinen, besonders dem Briefe Petri an Jacobus und der διαμαρτυρία Ἰακώβου (cp. 2 u. 4) begegnen, zeigen deutlich den pythagoräischen Ursprung, dessen sich die Essener auch bewusst sein mussten (S. 225 u.). Ein grosser Theil der Arbeit ist dem erneuten Nachweis gewidmet, dass der Orphismus und sein um die Wende des 3. und 2. vorchristlichen Jhrh.s von Westen (Rom) bis Osten (Palästina) spürbarer mächtiger Aufschwung einen Hauptzeugen habe an der jüngeren orphischen Theogonie; dass diese erst in diese Zeit gehöre und eine Umarbeitung der altorphischen Theologie in strict-pantheistischem Sinne bezeuge. Diesen Aufschwung des Orphismus und seine Propaganda für die religiösen Ideen eines innigeren Verhältnisses des Menschen zur Gottheit, wie eines sittlich bedingten jenseitigen Heiles, betrachtet der Vf. als eine Präformation der vielgestaltigen religiösen Propaganda der späteren Zeit des 1. und 2. christlichen Jhrh.s, vor Allem aber als eine wichtige Vorarbeit für den Erfolg der specifisch christlichen Ideen, besonders sofern damit bereits eine Loslösung vom vulgären Polytheismus eingeleitet wurde. Zugleich aber ist er geneigt, speciell für Palästina der Zwischenbildung des Essenerthums einen erheblichen Einfluss auch für die Entstehung des Christenthums, als eines Hinaus-

schreitens über die Enge des pharisäischen Gesetzesthums zuzuschreiben. — ***Betzinger*** legt in einem zierlich ausgestatteten Büchlein eine ansprechende Sammlung von Kernsprüchen aus Seneca's Schriften vor, geschickt unter wirksame Titel geordnet, in die man sich gern wieder vertieft. Die letzten Rubriken „Gott und Vorsehung", „Religion und Erlösung", „Unsterblichkeit und Weltende", als „Ahnende Ausblicke" vorgeführt, machen dann den Uebergang zu einem Anhang: 1. Seneca's Leben und Schriften; 2. Seneca und das Christenthum, wo der Vf. zunächst die bisher geäusserten Meinungen über dieses Verhältniss in drei Gruppen ordnet: 1. Seneca und Urchristenthum unabhängig von einander; 2. Seneca durch das Urchristenthum beeinflusst; 3. Das Urchristenthum durch Seneca beeinflusst. In sehr besonnener und, bei seinem katholisch-orthodoxen Standpunkte, bemerkenswerth weitherziger Art trifft er seine Entscheidung. Zwar ist es ein Tribut an jenen Standpunkt, wenn er die Gegner, die sich bezüglich der Beziehungen zwischen dem Urchristenthum und der heidnischen Philsosophie gegenüberstehen, bezeichnet als die „Vorkämpfer der evolutionistisch-rationalistischen resp. der monistischen Auffassung" und die „Vertheidiger des christlichen Glaubens". Doch meint er, über unsere Specialfrage betr. Seneca sei es thatsächlich bereits zu einem Waffenstillstand gekommen. Es sei auch von „gläubiger" Seite allgemein anerkannt, dass sich bei einzelnen heidnischen Philosophen selbstständige Berührungspunkte mit dem Christenthum finden, welche geeignet waren, die Geister für dessen Aufnahme vorzubereiten und empfänglich zu machen. Für die Katholiken scheint ihm diese Anerkennung durch ihre mildere Erbsündenlehre erleichtert. Andrerseits aber lehnt er die völlige Unabhängigkeit beider Seiten ab. Es sei völlig undenkbar, dass Seneca Nichts vom Christenthum erfahren habe. Sein Schweigen habe schon Augustin richtig als absichtliche Zurückhaltung gedeutet. Doch seien die christlichen Anklänge bei Seneca grösstentheils auf ausserchristliche Quellen zurückzuführen. Nur legt er dabei grosses Gewicht auf Ott's (ThQ. 1870, 401) Nachweis, dass unter diesen Quellen auch das A. T. und Philo waren. Dennoch bleibe ein Rest (S. 214), für den keine andere Quelle als das N. T., besonders die Evangelien, denkbar sei. Hierbei, wie bei der gänzlichen Ablehnung der dritten Ansicht (Bruno Bauer), spielt selbstverständlich die durchaus archaistisch gestaltete „Einleitungswissenschaft" des Vf.s eine entscheidende Rolle. Im Grossen und Ganzen dürfte indess die Schrift einen erneuten Beweis dafür liefern, dass dem Problem mit Sammlungen abrupter Sentenzen nicht beizukommen ist. Es muss stets der Zusammenhang berücksichtigt werden; dann verflüchtigen sich die „Anklänge" meistens in ganz unerwarteter Weise. — Die Probleme der Verfolgungszeit sind im Ganzen behandelt von Schmiedel und Weis. ***Schmiedel*** wird auf dieselben geführt in einer Untersuchung über die Entstehung des Christen-Namens, welche er leider nur in Form eines sehr reichhaltigen, aber auch sehr gedrängt geschriebenen Artikels für die engliche bib-

lische Encyklopädie veröffentlicht hat. Nachdem zunächst die Erörterung der neutestamentlichen Stellen zu dem Resultat geführt hat, dass der Act. 11, 26; 26, 28; 1. Petr. 4, 16 vorkommende Name nur noch Lc. 6, 22 indirect vorausgesetzt werde, erklärt der Vf. das Fehlen des Namens bei einer Reihe christlicher Schriftsteller des 2. Jhrh.s daraus, dass sie seiner für ihre rein innerchristlichen Zwecke nicht bedurften. Obwohl er dann Blass' χρηστός-Hypothese für den Sprachgebrauch bei und für Heiden (JB. XV, 155) zustimmt, wehrt er doch dessen apologetische Consequenzen ab, indem er das Auftreten des Namens in der Apostelgeschichte dem um 100—130 schreibenden (Sp. 763) Autor derselben auf Rechnung setzt. Doch hält er den heidnischen Ursprung des Namens für wahrscheinlich gemäss seinem vielfachen Gebrauch in der apologetischen Literatur, und seinen griechischen Ursprung auch grammatisch für möglich; aber selbst die unsichere Pompejanische Inschrift würde nicht vor 79 p. Ch. zurückweisen. Der Vf. wendet sich daher behufs Eruirung bestimmterer Auskunft über die Entstehungszeit des Namens zu den neueren Constructionen der Verfolgungsgeschichte, welche, die „Verfolgung um des Namens willen" zum Gegenstand habend, das Vorhandensein des letzteren zu der einen oder anderen Zeit voraussetzen. Er räumt dem neuen Gesichtspunct *Mommsen*'s ein breites Anwendungsgebiet ein. Verfolgt wurde das Christenthum als Religion. Als solche war es juridisch fassbar unter den Titeln Sacrileg und Majestas, und einer weitbemessenen discretionären Polizei-Vollmacht preisgegeben. In dieser Situation war Trajan's „conquirendi non sunt", wie seine Anerkennung der Ableugnung als strafbefreiend formal eine Milderung, nicht eine erste grausame Autorisation zur Verfolgung. Allein da der Vf. ein Bekanntsein des nomen Christianum im 1. Jhrh., insbesondere bezüglich der Neronischen Verfolgung die Mommsen'sche Ansicht, bezüglich der flavianischen Zeit die Ramsay'schen Paradoxieen entschieden bestreitet und widerlegt, und seinerseits ein Anheben der Verfolgung des Christenthums als solchen erst von den Endjahren Domitian's an datirt, so sieht er ganz richtig für die Praxis in Trajan's Rescript doch ein folgenschweres erstes Officiell-Machen der Verfolgung gegenüber einer Zeit, wo das conquirere zwar gestattet war, thatsächlich aber nur selten ausgeübt wurde. Auch 1. Petr. setzt daher der Vf. richtig auf 112 an. Der Vf. gibt also Mommsen Recht darin, dass das Christenthum sofort müsse verfolgt sein, sobald seine besondere religiöse Qualität erkannt und eben damit auch das Nomen vorhanden war; nicht dagegen, wie Ramsay meint, auch dann zuerst nur um der flagitia willen. Aber ein klares Erkennen des Christenthums seitens des Staates fand eben nicht schon zu Nero's Zeit, sondern erst am Schluss von Domitian's Regierung, weil jedenfalls schon vor der Verwaltungsthätigkeit des Plinius, statt. — Die Arbeit von ***Weis,*** wesentlich beeinflusst durch Mommsen und Ramsay, ist in der Hauptsache gegen Conrat gerichtet, und zwar mit ziemlich dem gleichen Resultat wie meine Besprechung des letzteren

(JB. XVII, 183). Nach *W.* ist 1. das Christenthum von Anfang an nur als solches verfolgt, und zwar 2. nur durch Polizeigewalt, für welche die Kaiser-Rescripte und -Edicte als Directiven galten; daher der sporadische Charakter der Verfolgungen; 3. das Motiv war im 1. und 2. Jhrh. wesentlich der Volkshass gegen den christlichen Separatismus, diesem Hass trugen die Regierungen lediglich Rechnung, ohne von der Staatsgefährlichkeit des Christenthums wirklich überzeugt zu sein; 4. dies war nur vorübergehend unter Domitian, dann aber allerdings hervorragend im 3. Jhrh. der Fall. Gleichwohl boten sich als Mittel — nicht als Motive — zur Verfolgung von Anfang an gewisse juridische Handhaben dar, unter denen das crimen laesae majestatis im Vordergrund stand. — ***Erbes*** kommt durch verwickelte Untersuchungen in Anknüpfung an seine Arbeiten von 1878 (Jahrbb. für protest. Theol. IV), 1879 (ib. V) und 1885 (ZKG. VII) zu dem Resultat, dass Paulus a. 60 nach Rom kam und hier am 22. Febr. 63 (!) enthauptet wurde. Eine zweite Gefangenschaft desselben hält der Vf. für unmöglich; für Petrus' Todesjahr bleibt er bei a. 64 und der Neronischen Verfolgung stehen. Bezüglich der Gräber stellt der Vf. fest, dass bis ca. 250 dieselben an der Appischen Strasse bei S Sebastiano (ad catacumbas) gezeigt wurden, worauf noch im 3. Jhrh. Paulus' Grab auf das Grundstück der Lucina an der Strasse nach Ostia verlegt wurde, während Petrus erst unter Constantin nach Vollendung der Vaticanischen Petruskirche in diese übertragen wurde (Rec. von *v. d. Goltz*, ThLz. No. 21). — Das einzige Neue was ***Geffcken*** zur Regenwunder-Controverse beibringt ist die Ansicht, dass die Abfassung des gefälschten Kaiserbriefes schon im 4. Jhrh., als die Licinianische Verfolgung drohte, erfolgt sei. Was er sonst auf Grund der Säulenphotographieen vorbringt, war besser und vollständiger schon von Steck gesagt, dessen Arbeit er ignorirt (cf. JB. XVI, 159). — ***Chanvillard*** bestreitet die Position der neueren Historiker wie Boissier, Renan, Duruy, Aubé, „selbst Duchesne", dass das Christenthum von den Kaisern als staatsgefährlich verfolgt sei; mit Unrecht stütze sie sich auf „les paradoxes et les bravades" des „intransigeant polemiste" Tertullian. Die Christen waren die besten, loyalsten Bürger und Soldaten, und ihre Staatsgefährlichkeit nur ein Vorwand „pour les bourreaux", deren Partei zu nehmen die neuere Kritik sich schämen sollte.

3. Dogmengeschichte.

Allgemeines: ***Allin, T.,*** Race and religion: Hellenistic theology, its place in Christian thought. 174. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — ***Banks, J. S.,*** development of doctrine in the early church. 222. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — ***Dorner, A.,*** Grundriss der Dogmengeschichte. Entwicklungsgeschichte der christl. Lehrbildungen. XI, 648. B., Reimer. *M* 10. — Specielles: ***Bousset, W.,*** Beiträge zur Geschichte der Eschatologie. I.: Die Apokalypse des Elias (ZKG. 20, 103—131. 261—290). — ***Dods, M.,*** Antichrist in Jewish tradition, the New Test. and the ancient church (LChR. 414—417). — ***Ermoni,*** l'ébionitisme dans l'église naissante (RQH 66, 481—491). — ***Geffcken, J.,***

eine gnostische Vision (SAB. 698—707). — ***Harnack, A.,*** der Ketzerkatalog des Bischofs Maruta v. Maipherkat (TU. 19, 1. N. F. 4, 1. 17 S.). — ***Krüger, G.,*** Gnosis u. Gnosticismus (HRE. 6, 728—738). — ***Kunze, J.,*** Glaubensregel h. Schrift und Taufbekenntniss. Untersuchungen über die dogmatische Auctorität, ihr Werden und ihre Geschichte, vornemlich in der alten Kirche. XII, 560. L., Dörffling u. Franke. ℳ 15,—. — ***Kutter, H.,*** das Christenthum des Clemens v. Alexandrien in seiner Bedeutung für die Entwicklung der christlichen Glaubenslehre (ZSchw. 16, 129—156). — *Steiner, J.,* die wahre und die falsche Gnosis, mit bes. Berücks. des Valentin. Systems. 13. GPr. Karolinenthal. — ***Stier, J.,*** die Gottes- u. Logoslehre Tertullians. 193. Gö., Vandenh. & Ruprecht. ℳ 2,40. — *Swete, H. B.,* Apostles-creed, its relation to primitive Christianity. 3. ed. 112. 3 sh. — *Vacandard, E.,* les origines du symbole des apôtres (RQH. 66, 329—377).

Dorner's Grundriss hat seinen Werth und seine Bedeutung vor Allem darin, dass die Dogmengeschichte nunmehr endlich wieder von einem wissenschaftlichen Standpunkte aus behandelt wird, der ihrem Gegenstande conform ist. Nachdem sich desselben in letzter Zeit die philosophie-feindlichen Richtungen der heutigen Theologie, die Ritschlsche und die Erlanger Schule bemächtigt hatten, kommt nunmehr ein Theologe zu Wort, der das Bemühen der Kirchenväter und späteren Kirchenlehrer, die christlichen Ueberzeugungen mit den geistigen Mitteln ihrer Zeit zu einer zusammenhängenden christlichen Weltanschauung speculativen Charakters zu verarbeiten, nicht eo ipso schon als eine „Verderbung" des Christenthums ansieht. Der Untertitel des Werkes „Entwicklungsgeschichte der christlichen Lehrbildungen" lässt sofort erkennen, dass der Vf. im Besitz des richtigen und weiten Begriffes ist, den man heute allein noch mit dem Worte „Dogmengeschichte" verbinden kann. Die Dogmengeschichte ist erst möglich geworden durch das Zergehen des katholischen Dogmabegriffs. Die kirchlichen Dogmen treten daher in eine Reihe mit allen übrigen Lehrbildungen, welche die sich entwickelnde Theologie aufweist, zurück, und können unmöglich mehr ihrerseits den einzigen Gegenstand unserer Disciplin bilden. Die letztere umfasst aus demselben Grunde auch die Lehrbildungen mit, welche seit Schluss der kirchlichen Dogmenbildung bis auf die Gegenwart hervorgetreten sind. Der „Geschichte der Dogmengeschichte" (S. 1—12), aus welcher dieser „Begriff der Dogmengeschichte" (S. 12—15) hervorgeht, hätten wir zwar erheblich kräftigere Farben gewünscht. Die Zeichnung ist aber richtig. Die Kritik der Harnack'schen D. deckt sich sachlich mit meiner Kritik derselben JB. VI (1886) S. 109—113. Doch wird eine gebührende Hervorhebung des Einflusses von Schleiermachers Religionsphilosophie auf die Fortbildung der wissenschaftlichen Betrachtungsweise des Dogma's, über die Hegel'schen Fassungen (Strauss, Baur) hinaus, vermisst. Insbesondere wird dieses Agens in den dogmengeschichtlichen Parthieen der Dogmatiken, wie schon bei Biedermann, so ganz besonders bei Lipsius, nicht genug gewürdigt. Auch die eignen Erörterungen des Vf. zur „Methode der Dogmengeschichte" würden an Klarheit erheblich gewonnen haben, wenn er deutlich auf das Verhältniss, welches

Schleiermacher zwischen „Frömmigkeit“ oder wie wir heute sagen „religiösem Princip“ und Lehrbildung statuirt, zurückgegangen wäre. Der Vf. constatirt zwar ganz richtig, dass die Dogmengeschichte es in den Lehrbildungen mit Erzeugnissen des rationalen Interesses der religiösen Subjecte, eben deshalb aber auch mit secundären Formationen zu thun habe, welche nach Maassgabe der wechselnden Zeitbedingungen auch ihrerseits wandelbar seien, während das „christliche Princip“ sich gleich bleibe. Aber er unterlässt, dieses christliche Princip schon hier klar zu formuliren. Er will es sich von der Geschichte selbst darreichen lassen, obwohl er selbst sagt, dass die Dogmengeschichte hier „bei der speculativen Theologie eine Anleihe machen müsse“ (S. 23). Der Vf. unterlässt dies. Und wenn er später das Princip der „Gottmenschheit“ als das christliche aufstellt, so dürfte sich darin eine zu grosse Abhängigkeit von der Geschichte, und zwar keineswegs ihrer reifsten Periode, verrathen. In seiner Einzeldarstellung will der Vf. das Auftreten von populären, durch Volksindividualitäten bedingten Gesammtauffassungen des Christenthums, sowie das Auftreten systematischer Lehrbildungen grosser Theologen als zwei Parallelprocesse verfolgen. Ueber diese Methode mit dem Vf. zu rechten würde hier zu weit führen. Sie scheint die durchsichtige Einheitlichkeit der Darstellung durch Einmischung rein kirchengeschichtlicher Momente zu beeinträchtigen und zu Wiederholungen zu nöthigen. Doch haben wir uns hier nur mit der ältesten Zeit zu befassen. Wohlthuend berührt es hier in erster Linie, endlich einmal den Factor des christlich bestimmten Denkens in der Geschichte der christlichen Lehrbildungen den ihm gebührenden Rang wieder einnehmen zu sehen. Der Vf. scheint denn auch, namentlich für die altkatholische Zeit, dieses Moment besonders haben herauskehren zu wollen. Daher er einen Abschnitt bildet „Das Zeitalter der Apologeten“ (S. 49—103), in welchem er, Gnostiker, Apologeten und altkatholische Väter zusammenfassend, ein Gesammtbild der alten, noch wesentlich vom freien Triebe christlicher Gedankengestaltung beherrschten Theologie vorführt. Insbesondere bei den kirchlichen Theologen betont er dabei endlich wieder mit durchschlagender Klarheit, dass ihre „Philosophie“ unter dem gebietenden Einfluss ihres christlichen Bewusstseins einen zur Profan-Philosophie gegensätzlichen Charakter gewinnt, sowie dass sie damit dem im Christenthum selbst ursprünglich gelegenen Triebe nach umfassender Erkenntniss Rechnung trugen. Wenn er aber dabei als das Princip, dessen Directiven sie folgten, das der „Gottmenschheit“ bezeichnet, so begegnet das Eigenthümliche, dass er der geschichtlichen Lage im Grunde doch nur bei den Vätern ganz gerecht wird, mit deren Auffassung und Durchführung jenes Princips er sich selbst vorwiegend berührt. Er selbst eignet sich das Princip der „Gottmenschheit“ begreiflicherweise lediglich in ethisch-religiöser Wendung an. Und daher stehen ihm auch diejenigen Väter am nächsten, die in hoher Besonnenheit eine fictive, praktisch unfruchtbare Verfolgung der „Gott-

menschheits-Idee“ vermeidend, sich am meisten im Stande zeigen, diese Idee in der unvermeidlichen Limitirung, der sie unterliegen muss, für die genuin-evangelische Idee einer göttlich bestimmten erlösenden ethischen Entwicklung des Menschen und der Menschheit fruchtbar zu machen — die Alexandriner. Der Vf. war in gewissem Sinn bei ihnen dessen überhoben, was er für die ganze älteste Zeit überhaupt versäumt, nämlich das religiöse Princip aufzuweisen, aus dem die betreffende Theologie hervorgeht, weil wir gerade bei den Alexandrinern das religiöse Princip vom evangelisch-christlichen Princip, wie wir selbst es verstehen, am wenigsten differiren sehen. So kommt es, dass wir die Darstellung der Theologie der Alexandriner, besonders aber die des Origenes als die Glanzpartie des hier in Betracht kommenden Theils des Werkes bezeichnen können. Was aber die übrigen Parthieen betrifft, so vermisst man doch entschieden diejenige Methode der Darstellung, welche durch den Begriff der Dogmengeschichte, den der Vf. selbst entwickelt, in erster Linie indicirt war. Keine Lehrbildung innerhalb der Dogmengeschichte wird verständlich, wenn nicht neben den äusseren Zeitbedingungen vor Allem das religiöse Princip klargestellt ist, welches das Werden der Lehrbildung beherrscht. Die werdende katholische Theologie bleibt unverstanden, wenn nicht das Entstehen der Abwandlung des genuin-christlichen ins katholisch-christliche Princip aufgezeigt ist. Dieser eigentlich religionsgeschichtlichen Seite der Dogmengeschichte, welche neben der theologie-geschichtlichen ganz unentbehrlich ist, hat der Vf. die erforderliche Aufmerksamkeit nicht zugewandt. Jenes Hauptproblem des 2. Jhrh.s: wie es von Jesus und Paulus her zum religiösen Princip des Irenäus und Tertullian und ihrer Nachfolger hat kommen können, hat der Vf. recht eigentlich umgangen. Die Art, wie er die Dogmengeschichte beginnen lässt, bringt uns zwar eine treffliche, von gesundem kritischen Sinn zeugende Skizze der „neutestamentlichen Theologie“, aber weder dies, noch die darauffolgende matte Zeichnung der Theologie der sogen. „apostolischen Väter“ gibt uns eine Ahnung von den historischen Verhältnissen des Urchristenthums, aus denen diese ersten Lehrbildungen erwuchsen. Auch bei den Gnostikern versäumt der Vf. — von andern Desideraten abgesehen — die religiösen Directiven aufzuzeigen, aus denen ihre Speculationen ihre Gestaltung empfingen, insbesondere auch ihre verschieden nüancirte Stellung zum Judenthum hervorging. Bei den eigentlich so zu nennenden Apologeten sieht man nach des Vf.s Darstellung wohl klar hinein in ihr Bestreben, das Christenthum als „absolute Religion“ zu erweisen durch seine directe Anknüpfung an die metaphysischen Grundlagen der Welt. Aber daneben fällt auf die bei ihnen schon hervortretende eigenthümlich katholische Art ihres Christenthums gar kein Licht. Vollends bleibt dieselbe dunkel bei den altkatholischen Vätern. Nur ihre, zuerst bei Irenäus hervortretende, phantastische „Gottmenschheits“-Erlösungs-Lehre tritt in Verbindung mit ihrer Logoslehre hervor. Aber der Umstand, wie

wenig diese Lehre im Stande war, praktisch fruchtbar zu werden, wie daher diese Väter, wo es hierauf ankam, einfach unterchristlich-gesetzlich blieben, mit ihrer hochstrebenden Christusspeculation dem Erlösungsgedanken, mit ihrer Soteriologie dagegen dem Verdienstgedanken Ausdruck geben, und so die innere Brüchigkeit, die dem Katholicismus bis heute anhaftet, begründen — dieser Umstand wird beim Vf. nicht Gegenstand der kritischen Aufmerksamkeit, weder S. 69 (Irenäus) noch S. 75 (Tertullian) noch S. 77 (Hippolyt); und die nothwendige Ergänzung zu der hier gegebenen Darstellung muss man sich theils S. 104 - 117 (Die Entwicklung der Lehrautoritäten), theils S. 242 ff. (Lehre von der Kirche) und S. 252 ff. (Lehre von Sünde und Gnade) suchen, um sie auch da nur unvollständig zu finden. Doch geht schon aus diesen Ausstellungen hervor, dass ich mich überhaupt in die Neugruppirungen des Stoffes beim Vf. nicht finden kann. Ich begreife den Gesichtspunkt, der ihn zur Herausschälung des Abschnittes „Zeitalter der Apologeten“ aus allem Uebrigen geführt hat, vollkommen, und würdige ihn auch. Aber er hat für die sonstige Anordnung des Stoffes Opfer verlangt, welche auf die Klarheit der genetischen Entwicklung hindernd wirkten. So halte ich auch die rücksichtslose Auseinanderreissung der orientalischen und occidentalischen Entwicklung, wie sie als heute üblich, auch vom Vf. mitgemacht wird, für sehr bedenklich. Der gemeinsame antike Charakter ihres religiösen Princips einigt die lateinische Theologie weit mehr mit der griechischen, als die secundären Formen ihrer besonderen Lehren sie mit Mittelalter und Neuzeit verbinden. Doch greift dies schon über unser Gebiet hinaus. Aber auch die dem Vf. eigenthümlichen Zusammenziehungen im 3. Abschnitt, z. B. die Verbindung der Entstehung der Lehrautoritäten erst mit den Streitigkeiten des 3. Jhrh.s statt ihrer Einreihung unter die Entstehungsbedingungen der nur noch relativ freien altkatholischen Theologie, ferner die der Monarchianer mit der Opposition des 4. Jhrh.s; endlich die Heraufnahme des Athanasius und der Kappadocier vor die Origenisten — alles das sind Verwischungen der Verschiedenheit der Zeiten, die technisch nicht berechtigt erscheinen wollen. Um so weniger fehlt es dem Werke an Partheien, wo man ohne diese technischen Bedenken, sich der klaren und sicheren Führung des Vf. gern anvertraut. Es sind die, welche als monographische Einzelbilder das Talent des Vf.s zur Analyse bestimmter Lehrsysteme hervortreten lassen. — ***Allin*** legt einmal mit Nachdruck den Finger auf den Unterschied in der Auffassung des Christenthums einerseits als Heilung eines eingetretenen Bruches zwischen Gott und Menschheit, andrerseits als Fortführung der in der Schöpfung nur erst angelegten Entwicklung der Menschheit. Erstere sei die karthagisch-(semitisch) römische, belastet mit Erbsünden- und Satisfactionsdogma, die heute Millionen von Christen ablehnen; letztere die griechische, freiere. Erstere gelte für orthodox, letztere für modern und heterodox. Sie sei dies aber nicht, sondern obgleich „liberal“, so doch die ältere

und darum conservativere; getragen vom Gedanken des Logos, des Vernunftprincips, und beseelt von der Hoffnung der Apokatastasis; Strafe und Gericht nur Mittel göttlicher Erziehung und Erlösung; während die Augustinische Auffassung mit definitivem Dualismus ende. Die Zurückführung auf die Racentypen wird vom Vf. geistreich und vielseitig durchgeführt. Den Vorwurf seichten Sündenbewusstseins der griechischen Auffassung sucht er wirksam zu entkräften (48. 138 ff.). Doch wird der Apokatastasis-Gedanke der griechischen Theologie zu allgemein zugeschrieben. Auch sieht der Vf. nicht, dass diese griechische Theologie durch ihre hochgetriebene Christologie neben geringer sittlicher Erlösungsbedürftigkeit des Menschen mit einem Widerspruch behaftet bleibt, den sie sich nur durch eine fictive physische Wendung des Erlösungsgedankens theoretisch verbirgt, um ihm praktisch desto mehr Raum zu geben; während Augustin ihn durch Herabsetzung des Menschenwesens ausgleicht, freilich ebenfalls ohne zur praktischen Durchführung des Gnadenprincips zu gelangen. Aber es fehlt auch beim Vf. eine genauere Erwägung des Verhältnisses Augustin's zum Katholicismus einerseits und zum Protestantismus andrerseits; S. 97 f. 102 genügen nicht. Endlich vermisst man eine eindringendere Erwägung der Frage, welche der beiden Auffassungen dem ursprünglichen Geiste des Christenthums mehr entspricht. Hier hätte sich gezeigt, dass sie beide einseitig sind, und durch einander corrigirt werden müssen. Immerhin ist es interessant, dass der englischen Theologie ein Gedanke zum Bewusstsein kommt, der in Deutschland schon längst als das Ferment der auf Schleiermacher weiterbauenden Theologie gewirkt hat. — ***Bousset*** verfolgt die Entwicklung verschiedener eschatologisch-apokalyptischer Ideen so weit über unsere Periode hinaus, dass nur ein kleiner Theil seiner Ausführungen hierhergehört: die Antichrist-Idee des 3. Jhrh.s. Er knüpft an die von Steindorff neu edirte Elias-Apokalypse (s. u.) an, die er übrigens in seinem „Antichrist" ebenfalls bereits erörtert hat, und constatirt, dass sie eine breite jüdische Grundlage hat, welche auf die politischen Verhältnisse zu den Persern Bezug nahm und wahrscheinlich in Aegypten in der Zeit nach Valerian's Tod verfasst wurde. Er setzt sie in Zusammenhang mit andern apokalyptischen Erscheinungen der Zeit: der hebräischen Elias-Apokalypse (ed. Buttenwieser), Lactanz inst. VII, 16, Commodian's carmen apolog., und bezieht die Antichristvorstellungen dieser Schriften auf den Perserkönig Sapur I, während Sibyll. V, 1—50. 247—285 früher liegt, und die Verhältnisse zu den Persern in der Zeit Hadrian's betrifft. — ***Kunze*** macht das Problem der Entwicklung der Lehrautoritäten in der alten Kirche zum Gegenstand einer Monographie, in welcher er, theilweise einverstanden mit Zahn, hauptsächlich Stellung nimmt gegen Harnack und Kattenbusch. Die Ansichten, welche er bestreitet, sind die, dass die Glaubensregel einfach mit dem Taufbekenntniss identisch sei, aber unabhängig von der Schrift (Zahn); dass bei orientalischen wie occidentalischen Schrift-

stellern ein Taufbekenntniss gar nicht, oder nur in der römischen Form anzutreffen sei (Kattenbusch), und die Glaubensregel das aus dem „frommen Bewusstsein“ (Kattenbusch) oder aus der nachapostol. Ueberlieferung und biblischen Reminiscenzen (Harnack) antihäretisch interpretirte Taufsymbol sei. Alledem gegenüber sucht der Vf. zu erweisen, dass die Glaubensregel in sich sowohl das Taufbekenntniss als „die Schrift“ befasse, sofern sie 1. die Grundzüge eines überall verbreiteten allgemein kirchlichen, mannigfach aber belanglos variirten (S. 359) Taufbekenntnisses enthalte (S. 17—71); 2. keineswegs mit diesem identisch sei (S. 72—91); sondern weil sie 3. jene Grundzüge überall lediglich durch biblische Aussagen (S. 95 ff.) erweitere und näher bestimme, einfach die Schrift selbst in ihrem Gesammtumfang (der freilich seinerseits auch verschieden bestimmt wurde S. 192 ff.) zur Wahrheitsregel oder zum „Kanon“ (S. 92—184) erhebe. Dabei legt er ferner besonderes Gewicht darauf (S. 313—442), dass die antignostisch polemisirenden Väter mit der Aufstellung dieses κανών oder der regula fidei nur formell, aber nicht materiell etwas Neues schufen, sofern einerseits das Taufbekenntniss bis 140 schon vorhanden gewesen sein müsse, und andererseits auch das N. T. als Sammlung mit gleicher Autorität wie das A. T. schon vorgnostisch gewesen sei, und nur seine Erhebung zum „Kanon“ der Zeit antignostischer Polemik angehöre. Die bisherige Ansicht, die regula fidei sei nicht bloss unabhängig von der Schrift, sondern unter ausdrücklicher Zurückstellung der Schrift den Gnostikern entgegengeworfen, um sie „mit einem Schlage“ (Harnack) ins kirchliche Unrecht zu setzen, sei nur die unrechtmässige Verallgemeinerung der Position, die ausschliesslich Tertullian (S. 169—178) in der praescriptio vorgeschlagen habe, ohne sie auch nur selbst wirklich durchzuführen (cf. adv. Marcionem und de carne Christi). Aus dieser Uebersicht geht zunächst hervor, dass *K.*s Untersuchung im Grossen und Ganzen im Dienste der Tendenzen von Zahn's Kanongeschichte steht: das N. T. ist in der 1. Hälfte des 2. Jhrh.s schon da gewesen; und zwar ist die Schrift, A. wie N. T., auch sogar schon der wirkliche Regulator der katholisch werdenden Kirche gewesen (471), so dass in Abhängigkeit von ihr schon das Taufbekenntniss entstanden ist, welches dann um so leichter mit der Schrift in der Glaubensregel zusammengefasst werden konnte. Die Bedeutung dieser letzteren aber bestand nach dem Vf. wiederum vor Allem darin, dass sie gerade die Schrift bewussterweise zur hauptsächlichen Richtschnur erhob. Diese Anschauung wird vom Vf. schliesslich dahin verwerthet, dass er auch eine viel weitergehende Uebereinstimmung der reformatorischen Stellung zur Schrift mit der ältesten Kirche annehmen zu dürfen glaubt, als man sie sonst annimmt (S. 465—560). Obwohl hier zu Tage kommt, dass die ganze Untersuchung des Vf.s im Dienste dogmatischer Wünsche seiner Partei in der Gegenwart steht — woraus ihm übrigens durchaus kein Vorwurf zu machen ist, denn die Behauptung dogmatischer Voraussetzungslosigkeit in historisch-theologischen Unter-

suchungen ist schlechterdings überall wo sie auftritt bestenfalls Selbsttäuschung — so kann sich doch das Referat an dieser Stelle hierauf nicht erstrecken. Die Darlegung des Vf.s zeigt sich aber natürlich zunächst durch all die Schwierigkeiten gedrückt, welchen die Zurückschraubung der Kanongeschichte unterliegt und denen er wohl allzu optimistisch gegenüber steht (vgl. besond. 360—384, die Gnostiker; 400—404, Marcion; 419—427, Justin in ihrem Verhältniss zum N. T.). Ferner aber gewinnt er einen Begriff der regula fidei (S. 185 f.), der an grosser Unklarheit leidet (vgl. S. 219 f.), wenn der Vf. darauf besteht, dass die „Schrift in ihrer Gesammtheit in die regula fidei „aufgenommen" sei, statt dabei stehen zu bleiben, dass eventuell (z. B. bei Origenes, S. 165 f.) Sätze über die Schrift und den Schriftgebrauch (z. B. S. 177) der regula einverleibt worden seien. Die Thatsachen gestatten nur, anzunehmen, dass die Väter der antignostischen Zeit bezüglich der Heranziehung der Schrift zur Präcisirung der regula eine verschiedene individuell und local bestimmte Stellung einnehmen. Und das ist ja auch allein das Natürliche, in einer Zeit, welche ein einheitliches kirchliches Vorgehen gegen die Gnostiker auf Gesammtsynoden noch nicht kannte (vgl. den Vf. selbst S. 192—195). Richtig dürfte daher zwar sein, dass Tertullian's Vorstoss in der praescriptio nicht ohne Weiteres verallgemeinert werden darf (S. 218—222). Aber ebensowenig dürfen Irenäus und die Alexandriner in ihrem Verhalten einander gleichgesetzt werden, wie der Vf. es (S. 157) trotz Zulassung secundärer Unterschiede thut. Am besten stimmt übrigens wohl Clemens' Verhalten (S. 132 ff. S. 147—152) zur Theorie des Vf.s, weil bei Clemens der Begriff der Glaubensregel am unbestimmtesten ist. (Uebrigens wird bei Clemens besonders S. 158 die Erwähnung von de Faye vermisst). Mit der Eliminirung von Irenäus III, 3. 4 als blosser Episode, nimmt der Vf. es aber doch wohl etwas gar zu leicht (S. 120 ff.). Aus dieser Stelle geht vielmehr unwiderleglich hervor, dass Irenäus das κήρυγμα als eine selbständige Grösse neben der Schrift betrachtet, die bestehen und benutzbar sein würde, auch wenn es gar keine apostolischen Schriften gäbe. Dass er es sachlich in völliger Uebereinstimmung mit den Schriften findet, ist ja lediglich selbstverständlich, und ebenso, dass er bewussterweise die Schrift nicht unter eine ihr fremde Controlle stellen will. Dies kann er ja schon darum nicht, weil er in seiner Zeitlage schon ganz unvermögend gewesen wäre, das κήρυγμα als wirklich vorhandene formulirte Lehre ohne Zuhülfenahme der Schrift zu constatiren. Ueberhaupt polemisirt der Vf. allzuhäufig gegen die bisherige Ansicht von der Voraussetzung aus, dass sie behaupte, man habe im altkatholischen Zeitalter die Schrift bewussterweise gegen die regula herabgesetzt (S. 164. 167. 170). Dagegen war in der katholisch gewordenen Christenheit in der That eine traditionelle Denkweise, eine Gesammtauffassung des Christenthums aufgekommen, die vom ursprünglichen Christenthum differirte, und dieser objective Thatbestand wirkte ja bei Irenäus schon zur Bindung der Schriftauslegung an die sogen.

Nachfolgerschaft der Apostel; dann bei Tertullian dahin, dass er die exegetische Verhandlung abschneiden wollte, wobei er aber thatsächlich doch nur eine bestimmte Auffassung der Schriftlehre unter Berufung auf die traditio festlegte, so dass gerade er am bewusstesten die letztere als Norm auch für das Schriftverständniss geltend machte. Selbst Clemens aber hatte ja sein „geheim" überliefertes Schriftverständniss (S. 154). Richtig dürfte ferner sein, sowohl, dass nicht überall, wo überhaupt ein Taufbekenntniss zu Grunde liegt, es immer gerade das Römische war, als auch, dass Glaubensregel und Taufsymbol keineswegs einfach zu identificiren sind; die Ausführungen des Vf.s enthalten ja besonders in diesem letzten Punkte durchaus nichts Neues, sondern nur neueren Uebertreibungen gegenüber die bisherige alte Ansicht. Aber wenn der Vf. seinerseits in der Glaubensregel das Taufbekenntniss aus der Schrift interpretirt findet, so gestattet doch dieser, bis zu einem gewissen Grade damals schon ganz unvermeidliche, Umstand noch keineswegs, die Schrift in die Glaubensregel da, wo diese als solche wirklich formulirt wird, „aufgenommen" sein zu lassen. Der fragliche Umstand ist doch einfach daraus zu erklären, dass die Väter, welche das Vorhandensein einer bestimmteren „apostolischen Tradition" fingiren, bei der grossen Schwierigkeit diese Fiction anderweitig zu substantiiren, nothgedrungen das Material verwenden, welches ihnen aus der Lectüre der für apostolisch erachteten, thatsächlich aber auch vielfach der nachapostolischen Literatur zu Gebote stand. Dabei wirkte unvermeidlich die Art, wie sie diese Literatur verstanden, d. h. aber ihre inzwischen aufgekommene katholische Denkweise entscheidend mit. Der Vf. unterschätzt das für die frühere Zeit, wenn er für die spätere Zeit auch eine Herabdrückung der Schriftautorität durch das selbständig gewordene kirchliche Bekenntniss zugibt. Aber für die altkatholische Zeit schlägt er die Schwierigkeiten, welche das Schriftverständniss für die Väter hatte, doch allzu gering an, wenn er meint, sie seien „weit geringer" gewesen als die, welche für die Gnostiker und Marcion bestanden (vgl. den sonst vielfach interessanten Abschnitt VIII: Die Herausbildung der Glaubensregel in dem Kampfe mit Gnosticismus und Marcionitismus S. 313—342). Was den Kernpunkt, das eigentliche religiöse Princip, aber auch was gewisse metaphysische Grundbegriffe (z. B. den paulinischen Gegensatz σάρξ-πνεῦμα) und gewisse historische Fragen (z. B. das Verhältniss der Urapostel zu Paulus) anbetrifft, so war die Differenz für die altkatholischen Väter entschieden grösser als z. B. für Marcion, und ihre Geneigtheit zu exegetischen Gewaltsamkeiten kann nur von einer theologischen Richtung übersehen werden, welche in gewissen Fragen selbst einfach auf dem Standpunkt altkatholischer Harmonistik steht (vgl. besonders zu S 406—414). Andererseits war aber auch in der altkatholischen Theologie die immanente, weltanschauungsgestaltende Kraft des christl. Princips wirksam. Auf diese giebt der Vf. gar zu wenig, wenn er die antignostischen Väter stets nur nach objectiven Normen ausschauen und

ihre Ansichten gestalten lässt (S. 196. 470 u. a.). Im Grossen und Ganzen dürfte daher auch nach der Untersuchung des Vf.s die Ansicht in Geltung bleiben, dass die regula fidei, wo sie überhaupt formulirt wird, das seinerseits aus der Debatte ferngehaltene Taufbekenntniss (vgl. auch beim Vf. S. 30. 35. 37. 63. 334. 397) in einer der damaligen katholischen Gesammtanschauung entsprechenden, manigfach variirten Umschreibung enthält, die man, je nach den localen Bedürfnissen und Gepflogenheiten, bald mehr bald weniger ausdrücklich durch Berufung auf die Schrift zu legitimiren strebte. Im Rahmen dieses Thatbestandes kann anerkannt werden, dass der Vf. vielfach exactere Resultate für die einzelnen Väter erzielt hat; und insbesondere ist in dieser Beziehung hinzuweisen auf die Untersuchungen betreffend Origenes S. 41—60. 158—167; Cyprian S. 222—227; die Gnostiker und ihr Verhältniss zu Taufbekenntniss und Taufe 332—360. (Rec.: *Barth*, ThBr. 367 f.; *O. Zöckler*, DLZ. 10, 1900, No. 29; *F. Schmid*, Kath., Oct.; *G. Wohlenberg*, ThLBl. 1900, No. 2). — ***Harnack*** berichtet über einen von O. Braun ins deutsche übersetzten Ketzercatalog des syr. Bischofs Maruta († vor 420). Der Vf. theilt Braun's Uebersetzung mit und versieht sie mit Noten Das Schriftstück ist für einige ältere Secten nicht ohne Werth. — ***Geffcken*** will in dem Schlussstück des 5. Buchs der Sibyllinen V. 512—531 eine gnostische Vision erkennen. — ***Muth*** gibt eine systematisch angeordnete Inhalts-Wiedergabe des Celsus'schen λόγος ἀληθής, auf Grund von Keim's Reconstruction und Koetschau's Eintheilung (JB. XII, 165). Der Vf. handelt über den philosophischen Standpunkt und die Polemik des Celsus gegen die Voraussetzungen des Christenthums (d. h. Wunder, Weissagungen, Gottes Kommen in die Welt), Judenthum und Christenthum (Person, Lehre und Anhängerschaft Christi). Eine kritische Würdigung macht den Schluss. Als Vertreter des kath. Dogma sieht der Vf. die Polemik des Celsus ihrem ganzen Umfange nach im Unrecht; und eine Würdigung des Umstandes, dass Celsus zahlreiche Aussenposten des antiken Christenthums in wunderbar vorgreifender Weise treffend kritisirt, um dafür freilich den religiös-sittlichen Kern des Christenthums um so gründlicher zu verfehlen, darf man vom Vf. nicht erwarten. Er befindet sich übrigens in wesentlicher Uebereinstimmung mit dem Lutheraner Engelhardt, dessen Urtheil (Dorpater Zeitschr. 1869) er sich zum Schluss aneignet. Willkommen ist die Uebersicht über die Eintheilungen von Keim, Aubé, Patrick, Koetschau. Keim's „Bekehrungsversuch" wird abgelehnt. — ***Stier*** hebt in seiner vielfach durch Originalität anziehenden Schrift bezüglich des Gottesbegriffs sowohl Tertullian's bewussten Gegensatz zum Platonisch-Aristotelischen (auch Marcionitischen) Dualismus, als auch den Unterschied seines transcendenten Theismus zum Stoischen Monismus und Pantheismus hervor, welchen letztern Tertullian einfach als Monotheismus in seinem Sinn missverstanden habe. Wenn der Vf. aber auch bezüglich der Körperlichkeit Gottes Abhängigkeit Tertullian's nicht von der Stoa sondern

lediglich von der populär-alttestamentlichen Anschauung behauptet, so geht er wohl zu weit, da Tertullian jene These ganz ausdrücklich metaphysisch (Realität = Körperlichkeit) rechtfertigt. Bezüglich Gottes „absoluter Freiheit" wird beim Vf. wohl der Gegensatz Tertullian's zum Dualismus (Hermogenes) klar, nicht aber das Verhältniss zum stoischen Monismus; und in der Marcion entgegengesetzten Verhältnissbestimmung von göttlicher und menschlicher Freiheit befindet sich Tertullian weniger auf wissenschaftlich-theologischer Höhe, als der Vf. zu glauben scheint (S. 47—51). Bei Erörterung der Eigenschaften Gottes ergeht sich der Vf. in einer Erwägung betreffs des Uebergehens der Denkthätigkeit Gottes auf ein anderes Subject, von der man nicht recht sieht, ob sie nur eine Tertullian's Logoslehre vorbereiten sollende Zurückversetzung in antike Gedankenreihen sein soll, oder mehr. In der Zuertheilung von Affecten und Leidensfähigkeit an Gott will der Vf. noch über Tertullian hinausgehen. Bezüglich der Logoslehre hat der Vf. zwar ganz Recht, wenn er Tertullian den Apologeten des 2. Jhrh.s zuordnet, Unrecht aber, wenn er deren Logos-Speculation lediglich vom kosmologischen Interesse geleitet sein lässt; und seltsam ist, dass der Vf. trotzdem mit keinem Worte auf die Vorgängerschaft Philo's zu reden kommt. Es kommt eben darauf an, die Abhängigkeit der Apologeten von Philo eben so zu constatiren wie zu limitiren. Allzulange hält sich der Vf. mit unnöthiger Widerlegung der verfehlten Idee von Harnack auf, Tertullian habe in seiner Trinitätslehre juristische Begriffe verwendet (S. 72—78). Bei seiner Kritik dieser Trinitätslehre legt der Vf einen zu abstracten Maassstab an, als ob von Tertullian zu verlangen wäre, was erst die Kappadocier leisten konnten. Die Differenz zwischen dem Emanationsgedanken Tertullian's und dem der Gnosis hebt der Vf., Tertullian selbst ergänzend, richtig hervor (S. 100). Wenn er aber zum Schluss noch einmal darauf zurückkommt, dass Tertullian's Logoslehre lediglich kosmologisch bestimmt sei, und in keinem Zusammenhang mit dem Erlösungsgedanken stehe, sodass dieser nur angehängt sei, so zeigt das nur, dass er die Entwicklung Tertullian's ignorirt. Für die früheren Schriften hat jene Bemerkung wenigstens einen Schein von Recht, sofern hier wie bei den Apologeten ein Missverhältniss besteht zwischen der Art, wie man Christi Person durch hochgesteigerte Speculation aus der Gottheit herleitet, und der Function, die man ihm dann als Erlöser zutheilt. Doch auch dies ist einerseits dem ganzen nachapostolischen 2. Jhrh. eigen, andererseits erklärt es sich daraus, dass das Heidenchristenthum dieser Zeit schon in Christo als Gesetzgeber und Vergebungsspender ein so grosses Heilsprincip sah, dass man glaubte, seine Person habe nur als göttliche so fungiren können. In Tertullian's späteren Schriften tritt aber unter zunehmendem Einfluss des Irenäus eine Erlösungstheorie hervor, welche im innigsten Verhältniss steht zur Vorstellung von Christi Person. Christus konnte der Bewirker einer metaphysischen Erneuerung des Menschengeschlechts nur sein, wenn in ihm eben der „sermo dei"

war, der „caro“ wurde. — ***Kutter***'s Vortrag über das Christenthum des Clemens bewegt sich in einem fortwährenden Hin und Wieder von Kritik und Anerkennung, zwischen der Beschuldigung des Intellectualismus (S. 135) und Zurücknahme derselben (136), zwischen Anerkennung seiner biblischen Position (146) und evangelischen Denkweise (149. 151. 152) und dem Vorwurf des Zurücksinkens auf die Forderung bloss (!) sittlicher individueller Vervollkommnung. Zwischen Clemens und dem modernen Christenthum soll eine frappante Analogie bestehen. Dem setzt der Vf. als genuines Christenthum seinen Standpunkt entgegen, der in unklarer Weise zwischen Ritschl'schen und orthodoxen Ideen in der Mitte steht. So bekommt der Leser den Eindruck, dass der Vorwurf, diesen Standpunkt nicht zu erreichen, weder Clemens, noch das moderne Christenthum sonderlich zu beunruhigen braucht.

4. Patristische Literaturgeschichte.

Allgemeines: *Baljon, J. M. S.*, Grieksch-theologisch woordenboek, hoofdsakelijk van de oud christelijke letterkunde. 2 deelen complet. VIII, 1105. U., Kemink. fl. 19,50. — ***Holl, K.,*** Fragmente vornicän. Kirchenväter aus den Sacra Parallela hersg. 241. L., Hinrichs. ℳ 9. (TU. 20, 2. N. F. 5, 2). — ***Renaudin, P.,*** la littérature chrétienne de l'Égypte (UC. 22, S. 31—56). — Apostol. Väter: Clemens: *Bensly, R. S.*, St. Clement Epistles to the Corinthians in Syriac. Lo., Clay. 6 sh. — ***Gregg, J. A. F.,*** the epistle of St. Clement, bishop of Rome. 80. Lo., S. P. C. K. 1 sh. — ***Knopf, R.,*** der 1. Clemensbrief untersucht und hrsg. IV, 194. L., Hinrichs. ℳ 6. (TU. 20, 1. N. F. 5, 1). — Hermas: ***Funk, F. X.,*** die Einheit des Hirten des Hermas (ThQ. 81, 321—360). — Ignatius: ***Amelungk, A.,*** Untersuchungen über Pseudo-Ignatius (ZwTh. 42. N. F. 7, 508—581). — ***Berlière, U.,*** un travail inédit de Dom Dénis de Sainte-Marthe sur les épîtres de S. Ignace d'Antioche (RBd. 16, 433—447). — ***Stahl, A.,*** Ignatianische Untersuchungen. I. Die Authentie der sieben Ignatiusbriefe. 32. Diss. Greifswald. — Apologeten. Justin: ***Boucaud, G.,*** un philosophe chrétien au second siècle: St. Justin, sa première apologie (UC. 22, 77—102). — ***Rauschen, G.,*** die formale Seite der Apologien Justins (ThQ. 81, 188—206). — Hermias: *Krüger, G.*, Hermias (HRE. 7, 756). — Altkath. Väter. Clemens Alex.: ***Barnard, M.,*** Clement of Alexandria's biblical text. XIX, 64. C., Univ. Press. (TSt. 5, 5). Separat N. Y., Macmillan. $ 1,25. — ***Hitchcock, F. R. M.,*** Clement of Alexandria. 280. Lo., Soc. Pam. Christ. Knowl. 3 sh. — ***Thomas, L.,*** le „Clemens d'Alex.“ de M. Eugène de Faye (RThPh. 32, 427—453). — Hippolyt: ***Wendland, P.,*** die Textconstitution der Schrift Hippolyts über den Antichrist, nebst einem Anhang über die ἐκλογαί des Prokop. (Hermes 34, 412—427). — Origenes: Origenes Werke 1. Bd.: die Schrift vom Martyrium. Buch I—IV gegen Celsus. 2. Bd.: Buch V—VIII gegen Celsus. Die Schrift vom Gebet; hrsgegeb. im Auftrage der Kirchenväter-Commission der Königl. Preussischen Akademie der Wissenschaften von ***P. Koetschau.*** XCII, 374. VII, 545. L., Hinrichs. ℳ 28. — ***Koetschau, P.,*** kritische Bemerkungen zu meiner Ausg. von Origenes exhortatio. contra Celsum. de Oratione. Entgegnung auf die von P. Wendland in d. GGA. 1899, No. 4 veröffentl. Kritik. 82. L., Hinrichs. ℳ 1,60. — ***Wendland, P.,*** Recension von Koetschau's Origenes-Ausgabe (GGA. 276—304). — ***Ders.,*** Recension von Koetschau's „Krit. Bemerk.“ (ib. 613—622). — Cyprian: ***Ernst, Joh.,*** wann und wo wurde der liber de rebaptismate verfasst (HJG. 4, 31—56). — ***Goetz, K. G.,*** der alte Anfang und die ursprüngl. Form von Cyprian's Schrift ad Donatum 16. (TU. 19, 1. N. F. 4, 1). — *Gregory, C. R.*,

the essay contra Novatianum (AJTh. 3, 566—69). — *Weyman, C.*, Uebersicht über die neueren Forschungen über die pseudo-cyprianischen Schriften (HBl. 123, 635—651). — Eusebius: *Gelzer, H.*, zu den Graeca Eusebii (BZ. 8, 643—44). — *Lohmann, E.*, der textkritische Werth der syr. Uebersetzung der K.-G. des Eusebius. 36. Diss. Halle. — Anhang: ***Batiffol, M.,*** une source nouvelle de l'Altercatio Simonis Judaei et Theophili Christiani (RB. 8, 337—345). — ***Conybeare, F. C.,*** the Dialogues of Athanasius and Zacharias and of Timothy and Aquila, ed. with prolegomena and facsimiles. XLIX, 104. 4°. O., Clarendon Press, 1898.

Holl edirt, nach kurzer Recapitulation seiner Untersuchungen über die Sacra Parallela des Johannes Damascenus (1896, vgl. JB. XVI, 192) und Vertheidigung seiner Resultate gegen Loofs, Cohn, Wendland, die Fragmente, welche die Sammlung aus den vornicänischen Vätern Clemens Rom., Pseudoclemens, Ignatius, Justin, Theophilus, Irenäus, Clemens Alex., Hippolytus, Cyprian, Dionysius Alex., Gregorius Thaumat., Athenodorus, Methodius, Petrus Alex., Euseb. Caes. (mit Eusebius Alex.) und der Doctrina Petri enthält. Er gibt genau den Text der Sacra wieder, als Beitrag zur Textkritik der betr. Väter. Auch finden sich zahlreiche bisher nicht bekannte Stücke, wie wir z. B. den Athenodorus mit einer Schrift περὶ ἐβραϊσμοῦ erst hier kennen lernen (S. 161). (Rec. von *Jülicher*, ThLz. 1900, No. 2.) — ***Renaudin*** gibt nur eine Skizze der Geschichte der koptischen Sprach- und Literaturforschung und zwar in ziemlich einseitig päpstlicher Richtung, besonders die Interessen der Propaganda und der Reunion der Schismatiker betonend. — ***Gregg***'s Uebersetzung des 1. Clemensbriefes gehört zum Unternehmen eines „Tract Committee", betr. Herausgabe von altchristlichen Classikern in Uebersetzungen mit Einleitungen. *G.*s Arbeit beruht vor Allem auf Lightfoot's Ansichten. Darüber hinaus bemüht er sich um Verwerthung der lat. Uebersetzung für den Text. — Ganz diesem letzteren Zwecke gewidmet ist die neue Ausgabe des 1. Clemensbriefes von ***Knopf.*** In der der neuen Textrecension vorausgesandten Geschichte des Textes gelangt der Vf. zum Resultat, dass der aus der lat. Uebersetzung noch erkennbare griechische Urtext die beste von allen — übrigens von einander unabhängigen — vier Textgestalten gewesen sei. Die Fälschungshypothese Harnack's zu 60, 4 und 61, 1. 2 eignet sich dabei der Vf. völlig an, ohne von den vorgebrachten Gegeninstanzen und Harnack's eigner Abschwächung (vgl. JB. XIV, S. 180 f.) Notiz zu nehmen. Besonders behandelt er die Lücke im Alexandrinus cp. 56—64, um zu zeigen, wie weit der Bryennios-Text vom Syrer und Lateiner bestätigt werde. Er constatirt, dass keine Lücken vorhanden seien, wie Bryennios und Lightfoot gemeint hatten. Am Schluss seiner Ausgabe fügt der Vf. noch eine Abhandlung über den literarischen Charakter des Clemensbriefes hinzu, wo er zu dem überraschenden Resultat kommen zu müssen glaubt, dass der Autor des „Briefes" über gar keine directe und genauere Kunde von den Verhältnissen in der Korinthischen Gemeinde verfügt habe, dass man bisher mit Unrecht versucht habe (Gundert, Lipsius, Hilgenfeld) bestimmtere Rückschlüsse

dieser Art aus dem Briefe zu ziehen; dass zwar ein Conflict zwischen Beamten und Geistträgern vorzuliegen scheine, dass aber selbst Wrede viel zu genaue Vorstellungen darüber aufstelle. Der Vf. ist vielmehr geneigt, in dem „Briefe“ nur eine homiletisch-paränetische Gemeindeansprache zu sehen, über eine ganze Reihe verschiedener Themata (neun), bei deren Behandlung der Autor einer schon feststehenden Tradition im Gebrauch des A. T. folge. Doch beabsichtigt der Vf. keine literarische These, und lässt daher andrerseits doch wiederum frei, das Schriftstück als einen veranlassten Gelegenheitsbrief mit homiletischen Excursen zu betrachten. — ***Funk*** kommt mittelst einer Nachprüfung von Spitta's Kritik des Hermasbuches (vgl. JB. XVI, 169) zu dem Resultat, dass an der richtigen Ueberlieferung und der Einheit des Briefes festzuhalten sei. — ***Stahl*** will gegenüber Bruston's Versuch (JB. XVII, 188), unter den Ignatianen allein den Römerbrief als unecht preiszugeben, vielmehr auch diesen als echt erweisen, und darthun, dass die sechs übrigen Briefe sich zum Römerbriefe wie ein Commentar verhalten; daher die Sonderbarkeiten auch dieses Briefes unter dieser Beleuchtung ihr Auffallendes verlieren sollen. — ***Berlière*** macht uns mit einer ungedruckt gebliebenen Arbeit des Mauriners Denis de St. Marthe über Ignatius bekannt, des Vf.s der Gallia Christiana und Herausgebers Gregor's des Grossen. Der Vf. erzählt sein Leben und theilt die Vorrede der Schrift mit. Letztere befindet sich jetzt in der Sammlung von Maurinerschriften, die der Elsässer H. Wilhelm zusammenbrachte und der Stadt Colmar vermachte. Die Schrift steht im Dienst lebhaftester Protestantenbekämpfung und will aus den Ignatianen die göttliche Stiftung des Episcopats und das Uralter des katholischen Dogmas erweisen. — ***Amelungk***'s Arbeit betrifft allein die späteren Pseudo-Ignatianen und vertheidigt gegen Funk den Semiarianisch-Eusebianischen Standpunkt des Fälschers. — ***Rauschen*** tritt in entschiedenen Gegensatz zu Wehofer's Betrachtungsweise von Justin's Schriftstellerei, sowie zu den anerkennenden Recensionen seiner Schrift. Der Vf. hätte aus JB. XVII, 189 ersehen können, dass er nicht so allein steht mit seiner Ablehnung, wie er glaubt. Er betrachtet Justin's schriftstellerische Arbeitsweise als eine durchaus aphoristische. Die zweite Apologie gebe das wahre Bild derselben. In der ersten sei von einer planmässigen Anlage keine Spur. Eine Ausführung der in cp. 23 gegebenen Disposition finde sich nur 24—29, alles Uebrige seien Nachträge, speciell cp. 30 (Gottheit Christi) zu cp. 13 und cp. 54—60 (Dämonen) zu cp. 26—29; cp. 61—67 eine nothgedrungene Enthüllung der „Arkandisciplin“, nicht (Wehofer) eine blosse Fortführung des Beweises für die Nachäffung des christlichen Cultus durch die Dämonen. Zum Schluss gibt der Vf. den Plan der ersten Apologie, wie er ihn sich denkt. — ***Boucaud***'s Analyse von Justin's erster Apologie verfolgt mehr erbauliche als wissenschaftliche Zwecke. Der Vf. schreibt für ein Publicum, dem die patristische Literatur so sehr terra incognita ist wie die Katakomben vor de Rossi's Entdeckungen

es waren. — ***Hitchcock*** beschreibt im Auftrag des „Tract Committee" das Leben und die Theologie des Clemens Alex. für gebildete Laien. Die Einleitung ist lebensvoll gehalten, allerdings die Farben zur Schilderung von Ort und Culturboden aus sehr verschiedenen Zeiten, von den Ptolemäern bis zu den Sarazenen entnehmend, mit recht loser Beziehung zu Clemens, trotz der steten Erwähnung des letzteren in den Ueberschriften. Der Standpunkt des Vf.s in urchristlichen Fragen ist der antikritisch-conservative. Im 2. Theil gibt er eine Skizze von Leben, Charakter und schriftstellerischer Thätigkeit des Vaters und theilt viel Culturhistorisches aus seinem Pädagogos mit. Im 3. Theil folgen die Stromateis und Clemens' Theologie. Von einer Einwirkung der Monographie von de Faye oder einer Auseinandersetzung mit derselben ist Nichts zu spüren. — ***Thomas*** gibt dafür von dieser Schrift eine mit Recht sehr empfehlende Analyse. — ***Barnard*** gibt den Text von sämmtlichen Citaten des Clemens aus den Evangelien und der Apostelgeschichte, um denselben für die neutestamentliche Textkritik fruchtbar zu machen. Der Sammlung liegt eigne HSS.-Vergleichung zu Grunde. *F. C. Burkitt* schreibt dazu eine Einleitung über die Beschaffenheit von Clemens' Bibeltext, die zu dem überraschenden Ergebniss führt, dass derselbe merkwürdig mit den „westlichen Texteszeugen" übereinstimmt. — ***Wendland*** unterwirft Achelis' Ausgabe von Hippolyt's Schrift vom Antichrist einer Nachprüfung, nach welcher Achelis die zwei HSS. des 15. und 16. Jhrh.s beträchtlich unterschätzt und hinter die Jerusalemer HS. oft mit Unrecht zurückgesetzt haben soll. Die altslavische Uebersetzung, von Achelis ebenfalls unterschätzt, soll zwischen beiden Ueberlieferungen den Ausschlag geben. Auch die Schrift de consummatione mundi sei nicht benutzt, nur nach Ausgaben abgedruckt. Sie habe zuweilen mit dem Slaven allein den echten Text. — Die Kirchenväter-Ausgabe der Berliner Akademie ist fortgesetzt mit zwei Bänden von Origenes, herausg. von ***Koetschau.*** Die Prolegomena beziehen sich ungewohnter Weise sehr eingehend auf den Inhalt der Texte, enthaltend Erörterungen über Zeit, Ort, Zweck der Abfassung, Gliederung des Inhalts, und zum Anti-Celsus gar noch Abschnitte über Origenes' literarische Kenntnisse, sein Verhältniss zur griechischen Philosophie und sein theologisches System. Da diese letzteren Dinge ausschliesslich mit Beziehung auf das eine, hier grade edirte Werk behandelt werden, so ist ihre Erörterung nothwendig auf einen beschränkten Gesichtskreis angewiesen, und leistet dem Leser den Dienst gar nicht, das Einzelne im Licht des Gesammtzusammenhanges von Origenes speculativer Denkweise zu sehen; ganz abgesehen davon, dass der Vf. sich eingestandenermaassen in Abhängigkeit von Harnack befindet. Es darf gefragt werden, ob es nicht zweckmässiger wäre, sich in solchen Ausgaben mit der möglichst objectiven Darbietung eines gereinigten Textes zu begnügen, und dabei Leser vorauszusetzen, die sich über den so ihnen vorgelegten Autor ihre weiteren Ansichten selbständig oder mit selbstgewählten Hülfsmitteln zu bilden verstehen.

Statt dessen sagt der Vf. auf S. 59 seiner oben erwähnten weiteren Schrift ausdrücklich, dass er diese Einleitungen, insbesondere das Capitel über Origenes' Theologie „zur Orientirung von Anfängern und Nichttheologen" bestimmt habe. Selbst in diesem Fall mussten diese Belehrungen viel umfassender und über ein blosses Stellenmosaik aus einer einzelnen Schrift hinausgehend angelegt sein. Aber belastet man mit dergleichen Dingen Ausgaben, die Kraft ihrer Provenienz und ihrer Ausstattung mit dem Anspruch auftreten, monumental zu sein? Und sollen sie in dieser Art nun vor jeder weiteren Schrift des Origenes ebenso wiederkehren? Was die Textgrundlagen betrifft, so beruht die Schrift vom Martyrium auf einer Pariser (Saec. XV?) und einer Venediger HS. (Saec. XIV). Bisher benutzte man nur eine lückenhafte Baseler (Saec. XVI), die sich aber als Abschrift der Pariser herausgestellt hat. Die ersteren beiden hat *K.* selbst verglichen, und kann zum erstenmal, vorzugsweise auf Grund des Venet. Marcianus 45, einen vollständigen Text bieten. Beide HSS. stammen wahrscheinlich von der Vaticanischen (gr 386), welche wir allein für den Anti-Celsus haben, in welcher jetzt aber die Schrift über das Martyrium fehlt. Für den Anti-Celsus kommen aber ausserdem sechs auf einen Archetypus zurückgehende HSS. der Philokalia in Betracht, die $^1/_7$ des Werkes darbietet. *K.* hat fünf von diesen HSS. neu verglichen, für die sechste, einen Patmius, stand die Collation von Robinson in seiner Ausgabe der Philokalia zu Gebote (vgl. JB. XIII, 168). *K.* bevorzugt durchgehends die Vaticanische HS. Für die Schrift vom Gebet haben wir nur eine Cambridger HS. (Saec. XIV), die an Ort und Stelle verglichen ist. Am krit. Apparat fällt auf, dass er in deutscher Sprache abgefasst ist, und daher den an die bekannten lateinischen Abkürzungen Gewöhnten etwas schwerfällig anmuthet. Dass er, wie auch die Register (Stellenregister über die Bibel, kirchliche und profane Schriftsteller, Namen- und Sachregister) mit grösster Akribie und Sorgfalt gearbeitet ist, steht über jedem Zweifel. — Allein über die Grundsätze, nach welchen die HSS. benutzt wurden und überhaupt der Text constituirt ist, hat sich alsbald ein scharf geführter Streit zwischen dem Herausgeber und seinem Recensenten ***Wendland*** erhoben. Bei den unzähligen Einzelheiten auf die er sich erstreckt, verbietet sich ein näheres Eingehen hier von selbst. Die Hauptdifferenz ist die, ob von den beiden Zeugen für den Anti-Celsus der Vaticanus oder der Archetyp der Philokalia-HSS. zu bevorzugen sei. *W.* ist für letzteres, *K.* für ersteres (vgl. *Jülicher*'s Rec. von Koetschau und Wendland, ThLz. 20, Sp. 558 ff.). — ***Goetz*** weist nach, dass das von Hartel Cypr. III, S. 272 edirte Bruchstück Donatus Cypriano den Anfang bildet zu Cyprian's Schrift ad Donatum, die nicht ein Brief, sondern ein Dialog sei. — ***Conybeare*** hat in den aufregenden Wein seines Exp.-Artikels (s. JB. XVII, 190) ein erhebliches Quantum Wasser fliessen lassen müssen, so zwar, dass in seiner Ausgabe des griech. Dialog-Textes aus Cod. Vindob. theol. gr. 248, der er noch die eines andern Dialogs aus Cod. Vat. Pii II, 47 hin-

zugefügt hat, von jenem Artikel überhaupt mit keiner Sylbe mehr die Rede ist. Weit entfernt, dass wir in dem griech. Text des Dialogs im Wesentlichen den alten Dialog des Ariston von Pella zwischen Jason und Papiscus zurückempfingen, beschränken sich die Berührungen, welche *C.* jetzt zu constatiren im Stande ist, auf einige ganz vage Aehnlichkeiten mit dem, was uns von jenem Dialog bekannt ist. Ueber die beiden späten, jetzt edirten Dialoge, die an sich ihr Interesse haben, s. JB. XVIII, 231. — Die neue Quelle, welche ***Batiffol*** für die dem 5. Jhrh. angehörige altercatio des Euagrius (Simonis Judaei et Theophili Christiani) aufgefunden hat, sind die von ihm entdeckten, und jetzt (1900) bereits auch edirten Tractatus Origenis de libris Scripturarum. Indem *B.* die Entdeckung Corssen's acceptirt, dass jene altercatio abhängig sei von Tertullian's adv. Judaeos und den testimonia Cyprians, weist er nach, dass die im Text der altercatio seltsam eingestreuten Allegorien, die Corssen nicht herzuleiten wusste, aus jenen tractatus entnommen seien. An einer Stelle, tract. 8, ergibt sich in einem längeren Passus ein so auffallendes Zusammentreffen mit Tertullian, dass dadurch die Frage nach den Quellen, ja nach der Echtheit von adv. Judaeos aufs Neue dringend gestellt wird (*Batiffol* S. 344 f.).

5. Christliches Leben. Gottesdienst. Verfassung.

Leben: *Harnack, A.*, Heraklas (HRE. 7, 692 f.). — *Kaufmann, C. M.*, die sepulcralen Jenseits-Denkmäler der Antike und des Urchristenthums. Beiträge zur vita-beata-Vorstellung der röm. Kaiserzeit mit besonderer Berücks. der christl. Jenseitshoffnungen. Mit 10 Tafeln und 30 Abbildungen im Text (Forschungen zur monumentalen Theologie u. vergleichenden Religions-Wissenschaft. 1 Bd.). XIX, 242. Mz., Kirchheim. ℳ 15. — ***Weinel, H.,*** die Wirkungen des Geistes und der Geister im nachapostolischen Zeitalter bis auf Irenäus. XII, 232. Fr., Mohr. ℳ 5. — Gottesdienst: *Balfour, E.*, the public worship of the Jews and its influence on the christian service (LChR. 50—55). — ***Funk, X.,*** die Symbolstücke in der Aegypt. Kirchenordnung und den Kanones Hippolyti (ThQ. 81, 161—187). — *Robinson, J. A.*, liturgical echoes in Polykarp's prayer (Exp. 9, 63—72). — Verfassung: *Bovon, J.,* les ministères et les charges dans l'église apostolique (Libre Chrétien, 433—445). — ***Harderwijk, P. J. van,*** Petrus en het primat in de oude kerk. 55. Rotterdam, Hendrikson. fl. —,60. — ***Thudichum, F.,*** kirchl. Fälschungen. III. Die Vergötterung der Apostel, bes. des Petrus. 130. B., Schwetschke. ℳ 2.

Weinel legt den ersten Theil einer Untersuchung vor, welche eine Reihe von Erscheinungen des religiösen Lebens zum Gegenstand hat, die die älteste Christenheit sich als Wirkungen des göttlichen Geistes wie anderweitiger Geistwesen auf den Gläubigen deutete. Dieser erste Theil soll nur die betr. „Erlebnisse“ selbst nach den Quellen des 2. Jhrh.s schildern. Der zweite wird die „Geistträger“ oder die in den Quellen hervortretenden pneumatisch afficirten Persönlichkeiten, der dritte erst die Lehre vom Geist und den Geistern darstellen. Der Vf., überzeugt, dass er eine ganz neue Betrachtungsweise des Urchristenthums inaugurirt, wünscht den Leser zunächst

von einer bekannteren Seite her an dieselbe zu gewöhnen. Er stellt daher eine Schilderung des bekannten Dämonenglaubens der ältesten Christenheit voran, der dieselbe ihre Lage ganz realistisch als einen Kampf mit den Dämonen habe erblicken und „erleben“ lassen (S. 1—26), wobei indess der den Sieg bringende „Beweis des Geistes und der Kraft“ (S. 27—54) schliesslich doch nicht in den physischen und psychischen „Geistwirkungen“ der Wunder und Weissagungen, sondern in der sittlich-religiösen Wiedergeburt gefunden worden sei (S. 55—62). Hiernach stellt der Vf. zur Weiterführung der Untersuchung erst „Richtlinien“ fest, nach welchen er es nothwendig findet, behufs richtiger Erfassung der Lage, in der die alte Christenheit sich thatsächlich vorfand und die sie in ihrer Weise ausdeutete, vor Allem die „Erlebnisse“ selbst aus den Quellen zu erheben, welche zur Bildung der Vorstellungen oder Lehren vom Geiste erst geführt haben sollen, oder, wie der Vf. sich ausdrückt, die in der nachapostolischen Zeit bis auf Irenäus „vorhandenen Geistwirkungen“ zusammenzustellen und zu beschreiben (S. 63). Die Geschichtlichkeit dieser „Erlebnisse“ will er dabei nur nach innern Kriterien der Berichterstattung selbst, sowie nach geschichtlichen Analogien bis zur Gegenwart herab beurtheilen, nicht nach apriorischen Gründen für oder gegen die „Möglichkeit von Wundern“. Die gegenwärtige Lage der Naturwissenschaft, Psychologie und Metaphysik scheint ihm dazu nicht angethan. Er betrachtet ferner alle „Geistwirkungen“ als in psycho-physischer Hinsicht gleichartige Erscheinungen, ganz abgesehen von ihrer ethischen Beurtheilung als dämonisch oder göttlich. Hierauf behandelt er nach einem lediglich von psycho-physischen Wesen des Menschen hergenommenen Schema alle in den Quellen von ihm angetroffenen Berichte über „geistgewirktes“ Sprechen, Schreiben, Wunderthun, Wollen, Wahrnehmen, Erkennen bis herab zum Riechen und Schmecken, und endlich noch die Anlässe und Mittel zum Entstehen und Erzeugen pneumatischer Zustände (Taufe, Salbung, Handauflegung usw.) Inmitten dieses Schwarmes religiöser resp. pseudoreligiöser Erscheinungen begegnet im vierten, das Willensleben betr. Abschnitt, zusammen mit Krampfzuständen, unwillkürlichen Bewegungen, ekstatischem Handeln, nicht bloss auch das „heroische sittliche Handeln“ (Martyrium und Askese), sondern auch der „sittlich gute Wille und der sittlich böse Wille als geistgewirkt“, der Geist in seinen Tugendwirkungen, die Tugenden als Geistwesen, und ebenso die Sünden als geist- (dämonisch-) gewirkte. Im Hinblick auf die Sammlung und Besprechung dieses reichhaltigen Materials ist nun gewiss anzuerkennen, dass der Vf. mit trefflicher Beherrschung der Quellen eine bestimmte Seite des religiösen Geisteszustandes der alten Christenheit beleuchtet hat, wie es in dieser methodischen Consequenz und Concentration bisher nicht geschehen ist; und in dieser Beziehung wird seine Arbeit als Repertorium dauernden Werth behalten und auch schwerlich wesentlich vermehrt werden können. Dagegen wird man nicht sagen können, dass die hier geübte Betrachtungs-

weise principiell eine neue sei. Es war selbstverständlich durchaus berechtigt, wenn der Vf. von einer hervorragenden Seite her und mit besonderer, auf einen Punkt gerichteter Energie die religionsgeschichtliche Thatsache erhärten wollte, dass das Christenthum seinen Eintritt in die Welt in einer ganz concreten, zeitgeschichtlich bedingten Gestalt genommen hat, die mit seinem ewigen, geistigen Gehalt aufs innigste verwachsen war, so dass beides nur in abstracter Betrachtung zu trennen ist. Aber diese Auffassungsweise des Urchristenthums ist ja einfach die, welche die kritische Theologie von je her — im gewissen Sinne schon seit Johann Salomo Semler — geübt hat. Neu sind in der Arbeit des Vf. gegenüber der bisher geübten kritischen Betrachtungsweise aber freilich gewisse Uebersteigerungen des Ausdrucks und gewisse Mängel der Methode; und dieser Umstand sowie die Thatsache, dass derselbe in den bisherigen, zum Theil sehr empfehlenden Besprechungen der Schrift noch keine ausreichende Beleuchtung gefunden hat, veranlasst mich, etwas länger bei der Publication zu verweilen, als hier sonst erlaubt sein würde. Es ist namentlich zweierlei, worauf ich die Aufmerksamkeit lenken möchte. Auf das Eine — die übersteigerte Ausdrucksweise des Vf.s — führt schon der seltsame Titel des Buches. Derselbe muss die Annahme erwecken, als ob der Vf., nicht bloss an Wirkungen des Geistes, sondern auch „der Geister" selber glaubte. Und obwohl hiergegen einfach das ganze Buch Zeugniss ablegt, so redet doch der Vf. auch in demselben selten von Erlebnissen, die man als Geistwirkungen gedeutet habe, desto öfter aber, ja fast immer, schlankweg von „erlebten Geistwirkungen", als ob an der urchristlichen Deutung gar kein Zweifel erlaubt wäre. Dem Folkloristen verzeiht man diesen Jargon. Er belebt dadurch seine Darstellung; jeder weiss dabei, dass er sich mit seinem Darstellungsobject, dem Volksglauben, nicht identificiren will. Der Vf. scheint nun allerdings auch nur den Leser zwingen zu wollen, sich möglichst lebendig in die geistige Lage der alten Christen zu versetzen. Doch hat das auf dem Gebiete der Religion, an die man selber glaubt, sein Missliches. Gefahrlos ist solche Ausdrucksweise nur, wo der behandelte Glaube entweder ein notorisch fremder ist, oder bereits ganz der Vergangenheit angehört, wo dann die Wissenschaft nur noch an seinem Cadaver die Functionen des Anatomen, oder event. auch des Galvanisators verrichtet. So weit sind wir mit dem Christenthum wohl noch nicht. Auch wird der Fall schwerlich jemals eintreten. Es weist abgestorbene resp. rückständig gewordene Entwicklungsstadien auf. Es selbst aber lebt. Von den Erscheinungen, die der Vf. behandelt, gehört der überwiegende Theil jenen an. Ein anderer Theil aber gehört dazu keineswegs. Daher wirkt es peinlich, sich beständig unterschiedslos zum „Nacherleben" von Geisteszuständen aufgefordert zu sehen, von denen man die einen entschieden als illusionär ablehnen, in den anderen aber die eigenen religiösen Erfahrungen wiedererkennen muss. Der Vf. hält das nun zweifellos für eine bloss dogmatische Unterscheidung. Er selbst glaubt, völlig voraussetzungsloser Historiker zu

sein; und obwohl, was u. a. die Wunderfrage betrifft, sein Buch schwerlich überhaupt entstanden wäre, wenn er nicht schon mit der blossen „Neutralität“ gegenüber dieser Frage seinen dogmatischen Standpunkt deutlich genug ergriffen hätte, — so ist er doch sicher überzeugt, gerade mit der Fernhaltung obiger Unterscheidung sich ein besonderes Verdienst erworben zu haben; man vergleiche die oben skizzirte Gestaltung seines vierten Abschnitts (S. 128—161). An einer anderen Stelle, nämlich 55—62, ist er um so mehr aus der Rolle gefallen. Denn der Nachweis, dass der „Beweis des Geistes und der Kraft“ schliesslich nur in der Thatsache der Wiedergeburt gesehen worden sei, ist so sehr aus einem sehr richtigen und erfreulich wirkenden „dogmatischen“ Gesichtspunkte geführt, dass der Vf. mit den Quellendaten recht souverän schaltet. Oder ist es z. B. nicht Willkür, dem Justin, statt seines gutmüthigen Tryphon, der seine Weissagungsbeweise so geduldig anhört, ohne Weiteres den Celsus gegenüberzustellen? (S. 61). Der Vf. widerlegt hier einfach durch Kritik der Ausführungen in den Quellen den Glauben der alten Christen an ihren Wunder- und Weissagungsbeweis. Aber es soll dem Vf. mit obiger Unterscheidung noch gar keine dogmatische Erwägung zugemuthet werden, sondern zunächst nur eine religionspsychologische. Und das führt mich auf das zweite: die Mängel der Methode. Religionsgeschichte und Religionspsychologie sind wechselseitig aufeinander angewiesen, genau so wie theoretische Physik und Experimentalphysik. Vereinzelt gehen beide in die Irre. Die Furcht vor theoretischen Gesichtspunkten als Directiven für die exacte Forschung beruht immer einfach auf Mängeln in der methodologischen Vorbildung. Und der Sachverhalt zwingt sich doch auf. Selbst der Vf. kommt ja ohne Directiven allgemeiner Art nicht aus, sofern er wenigstens zur Organisirung seines Materials eines darüberstehenden Gesichtspunktes bedurfte. Da hat er nun aber nur ein psychophysisches Schema zur Anwendung gebracht, dass seinem eigenthümlichen Stoffe recht fremdartig und hölzern gegenübersteht. Die hiernach getroffene Eintheilung hätte er unbedingt mit einer andern, nach religions-psychologischen Gesichtspunkten entworfenen sich kreuzen lassen müssen. Der Vf. sagt S. 63, er müsse vor Allem die „Erlebnisse“ selber zum Ausgangspunkt nehmen, auf Grund deren sich erst die Lehre vom Geiste (und von den Geistern) erhoben habe. Er betont öfter auf das Lebhafteste, dass es sich um die Lehre auf diesem Gebiete für ihn erst viel später handeln könne. In diesen Versicherungen scheint eine gewisse Furcht durchzuklingen vor dem Vorwurf des Intellectualismus in Sachen der Religion. Dem Vf. ist die Thatsache gegenwärtig, dass die Religion geistige Erlebnisse kennt, welche der Vorstellungsbildung vorausgehen und Letztere erst veranlassen. Allein er kennt nur diesen Gesichtspunkt, und gestaltet nach ihm seine ganze Untersuchung. Derselbe passt aber offenbar beim alten Christenthum nur auf die „Erlebnisse“, in welchen das Neue und Originale des Christenthums sich kundgab, und welche deshalb wirklich die Ausgangspunkte für Vorstellungen oder Lehren

wurden, die damals noch auf keiner anderen Seite vertreten, noch nirgends gegeben waren, und wirklich neu wuchsen. Allein bei der grossen Mehrzahl der vom Vf. behandelten Erscheinungen verhält es sich ja ganz anders. Sie rufen uns alle die Thatsache ins Gedächtniss, dass das Verhältniss zwischen religiösem „Erlebniss“ und religiöser Vorstellung ein sehr complexes ist, und dass sich sehr verschiedene Constellationen derselben zu einander unterscheiden lassen. Die wesentlichsten dieser Constellationen hätten den Haupteintheilungsgrund bei der Behandlung des Materials abgeben müssen. Zunächst waren auszuscheiden die rein secundären Affectzustände, die zu ihrem Zustandekommen die Vorstellungen, die dergleichen unbedingt allein erst auslösen können, zur nothwendigen Voraussetzung haben. In ihnen haben wir Wirkungen solcher Vorstellungen, in deren Erbe die alte Christenheit einfach eintrat, der Vorstellungen von Dämonen, Engeln, sowie auch der von der metaphysischen resp. psychophysischen Seite des hl. Geistes. Dann wären die Erscheinungen zu betrachten gewesen, wo ein originales religiöses Erlebniss mit Hülfe dieser überkommenen Vorstellungen ausgedeutet wurde, und einstweilen als eine Bestätigung derselben galt. Endlich gab es die Fälle, wo ein solches Erlebniss der Anlass wurde, überkommene Vorstellungen dem Charakter des Christenthums entsprechend zu modeln, und dies ist vor Allem mit der Vorstellung vom hl. Geist geschehen, deren sittlich religiöse Züge hier ihren Ursprung haben. Kurz, es zeigt sich, dass eine abstracte Trennung der Betrachtung der „Erlebnisse“ von der Darlegung der „Lehren“ oder Vorstellungen ganz unthunlich ist, und dies hat ja seinen natürlichen Grund wiederum in der religions-psychologischen Thatsache, dass das religiöse „Erlebniss“ als solches völlig subjectiv und absolut unmittheilbar ist; dass wir es stets nur aus Selbsterfahrung oder aber aus Beschreibungen kennen, in denen die ausdeutenden Vorstellungen und darstellenden Handlungen schon als Mittel der Mittheilung verwendet sind. Der Vf. hat dem Zwang dieser Sachlage aber gar zu einfach durch das unmethodische Reden von „erlebten Wirkungen der Geister“ Rechnung getragen, ohne sich daran zu stossen, dass er damit Erlebniss und vorstellungsmässige Ausdeutung unklar vermischt. Hier vor Allem hätte er sich an Gunkel ein Muster nehmen sollen, der viel vorsichtiger beides in das richtige Verhältniss setzt, schon im Titel seines Buches. Es wird erhellt haben, dass die Anwendung obiger religions-psychologischer Gesichtspunkte ganz von selbst und ohne Einmischung subjectiv-religiöser Werthurtheile dazu geführt haben würde, die ewig werthvollen und wahren Erlebnisse des Christen von dem Schwalle psychopathischer Erregungen wirksam zu unterscheiden, ohne dass darin der geschichtlichen Thatsache Gewalt angethan worden wäre, dass auch sie in der alten Christenheit, wie die kritische Theologie es längst erwiesen hat, eine Ausdeutung gefunden haben, die mit dem Vorstellungsmaterial der Zeit arbeitete, und zwar so, dass dabei entweder das religiöse Erlebniss einen nur sehr unvollkommenen Ausdruck fand, oder aber seinen umgestaltenden Einfluss auf das

überlieferte Vorstellungsmaterial siegreich ausübte. (Rec. von *Harnack*, ThLz. No. 18, 513 ff.; *Krüger*, AR. 2, 377—380; *W. Brandt*, DLZ. 1900, No. 5.) — ***Funk*** verhandelt, nachdem bisher davon nicht besonders die Rede geworden, jetzt speciell über das Taufbekenntniss in der Aeg. K.-O. und den Canones Hippolyti. Dasselbe ist nach *F.* nicht geeignet, die Frage nach dem Abhängigkeitsverhältniss beider Schriftstücke zur Entscheidung zu bringen und er beharrt daher bei seiner These von der Abhängigkeit der Canones Hippolyti. — ***v. Harderwijk,*** altkathol. Theologe, behandelt sein Thema gegen einen Gegner von links (Bolland: „Petrus en Rome„) und einen von rechts (Schaepmann: „Bolland en Petrus"). Ersterer hatte Matth. 16, 16—18 für ein vaticinium ex eventu erklärt aus der Zeit der bereits eingetretenen Dogmatisirung der Person Jesu, letzterer die ultramontane Position vertheidigt. Der Vf. hält die Mitte. Die Matthäusstelle erklärt er in altprotestantischer Weise: die πέτρα, das Bekenntniss zu Jesus als Messias, der Glaube an ihn; die „Schlüssel": die Kenntniss des Evangeliums und seiner Seligkeitsbedingungen. Er erkennt nach den sonstigen neutestamentlichen Stellen dem Petrus zwar gewisse Vorzüge, aber keine Hauptstellung zu. Die Spuren einer Erhebung des Petrus auf Kosten des Paulus in den canonischen Schriften läugnet er unter Berufung auf die bekannten patristischen Stellen bis ins 5. Jhrh. In besonderer Weise verwerthet er die Data der Verfassungsgeschichte und vindicirt die ursprüngliche Primas-Stellung Jacobus dem Gerechten. Roms Primatansprüche werden an Hand vom I. Clem., Irenaeus, dem Ketzertaufstreit u. s. w. bis auf Chalcedon in bekannter restringirender Art beleuchtet. Seltsamer Weise schreibt der Vf. consequent Chrysosthomus. — ***Thudichum***'s extreme Stellung zu den urchristlichen Problemen ist bekannt. Sie wirkt auch in dieser Schrift bei einem Universitätslehrer, der doch ein gewisses Interesse daran hat, seinen wissenschaftlichen Ruf zu wahren, verblüffend. Nach dem Vf. ist die „Vergötterung der Apostel", besonders des Petrus, ein Werk der Priesterpartei des 3., 4., 5. Jhrh.s. In dieser Zeit erst sind die neutestamentlichen Schriften entsprechend interpolirt, oder ganz neu geschaffen (so z. B. auch der Römer- und Galaterbrief, S. 16. 69, und die Apostelgeschichte, S. 95). Die griechische Kirche hat diesen Petruserzählungen den Glauben verweigert. Die Protestanten aber, zu schüchtern die Unechtheit derselben zu behaupten, halfen sich mit Halbheiten wie „Mythen", „Interpolationen" etc. In diesem Sinne behandelt der Vf. eine Reihe neutestamentlicher Stellen. Einige Beispiele: Matth. 28, 16—20 hat die von den römischen Kaisern vorgeschriebene Kindertaufe zur Voraussetzung, sowie die Erklärung des hl. Geistes (a. 381) „zum dritten Gott" (vgl. S. 73 ff.). S. 17 heisst es zu dieser Stelle: „Auf die Versuche aus den Schriften des Justinus, Philo (sic!), Tertullian's ein hohes Alter des Taufbefehls nachzuweisen, ist hier nicht näher einzugehen; ich erkläre hier nur einstweilen, unbekümmert um das Kopfschütteln der Theologen, dass diese Schriften sämmtlich untergeschoben sind". Dazu eine Verweisung auf ein schon vollendetes

Werk „Geschichte der Taufe“. Zu Matth. 16, 13—20, welche Stelle aus dem 5. 6. oder 7. Jhrh. stammen soll, heisst es, dass alle darauf bezüglichen Stellen bei Clemens, Irenäus, Tertullian, Origenes, Cyprian, Hieronymus, Augustin spätere Fälschungen seien. Dass die Stelle bei Cyprian (de un. eccles.) in den ältern HSS. fehlt, weiss der Vf. aus Hase's Polemik S. 136. Die wirkliche Cyprianstelle kennt er augenscheinlich nicht. Allen diesen Fälschungen reiht der Vf. schliesslich die Pseudo-Isidoren unmittelbar an. S. 51 begegnet der „874 vor Christus lebendig in den Himmel gefahrene jüdische Hohepriester Elias (IV. Könige 2, 11)“. S. 58 der siebente Himmel des Apostels Paulus. S. 65 „Peter Abärlard“. S. 10 eine von Luther am Christtage gehaltene Predigt über „Paulus Brief an Titus Cap. 20, v. 11 bis 15, § 41“.

6. Apokryphische Literatur.

Evangelien: ***Hoyer, J.,*** die apokryphen Evangelien, auch ein Beweis für die Glaubwürdigkeit der kanonischen. I. 1898. 30. II. 27. GPr. Halberstadt, H. Meyer. — *Piccolomini, E.*, Sul testo dei frammenti dell' evangelio e dell' apocalissi del Pseudo-Pietro (Rendic. d. Reale Acad. d. Lincei, Classe d. Sc. mor. stor. e fil. Vol VIII, fasc. 7. 8. S. 389—404). — ***Taylor, Ch.,*** the Oxyrhynchus logia and the apocryphal gospels. VI, 105. O., Clarendon Press. 2 sh. 6 d. — Acten: ***Badham, F. P.***, the martyrdom of St. John, critical note (AJTh. 3, 729—740). — ***Brinkmann, A.,*** die apokryph. Fragen des Bartholomäus (RhM. 54, 93—110). — ***Budge, E. A. W.***, Contendings of the apostles; or histories of the Lives and Martyrdoms and Deathes of the Apostles and Evangelists. Ethiopic Texts now first ed. from Mss. in Brit. Mus., with an English translation. Vol. I. Lo., Frowde. 21 sh. — ***Harnack, A.,*** drei wenig beachtete Cyprianische Schriften und die „Acta Pauli“. 34. (TU. 19, 3. N. F. 4, 3). — ***Zahn, Th.,*** die dormitio Sanctae Virginis und das Haus des Joh. Markus. (Separatabdr. aus NkZ.) 55. L., Deichert. ℳ —,80. — Apokalypsen: Testamentum domini nostri Jesu Christi nunc primum edidit lat. reddidit et illustravit Ignatius Ephraem II Rahmani, Patriarcha Antiochenus Syrorum. Mz. — ***Harnack, A.,*** vorläufige Bemerkungen zu dem jüngst syr. u. lat. publicirten Testamentum dom. nostri J. Ch. (SAB. 878—891). — ***Steindorff, G.,*** die Apokalypse des Elias, eine unbekannte Apokalypse und Bruchstücke der Sophonias-Apokalypse. Koptische Texte mit Uebersetzung und Glossar. VIII, 190. (TU. 17, 3a. N. F. 2, 3a). L., Hinrichs. ℳ 6,50. — Märtyrer-Acten: Acta Sanctorum Confessorum Guriae et Shamonae exarata syriaca lingua a Theophilo Edesseno anno Christi 297. Nunc adjecta latina versione primus ed. ill. Ign. Ephraem II Rahmani. XXVII, 48. Rom, Loescher. ℳ 6,40.

Hoyer gibt eine deutsche Wiedergabe der Tischendorf'schen lat. Uebersetzung des arabischen Evangeliums der Kindheit Jesu, um durch Contrastirung dieser Wundererzählungen mit denen der kanon. Evangelien, insbesondere bei der Jugend, den Eindruck der Glaubwürdigkeit der letzteren zu erwecken. Bei all seiner Wundergläubigkeit legt der Vf. doch auffallendes Gewicht auf psychologische Vermittlungen der Wunderwirkungen (II, S. 17. 18). Für ihre Geschichtlichkeit ist ihm ihr religiös-sittlicher Zweck entscheidend. In seinen Aeusserungen über die „negative Kritik“ bekundet der Vf., dass er überhaupt der Kritik, auch der „modernen“ völlig fern steht. — ***Taylor***'s Behandlung der Oxyrhynchus-Logia muss hier erwähnt

werden, weil sie dieselben zu apokryphen Evangelien in Beziehung setzt. Der Vf. gibt eine, besonders die englische Literatur recapitulirende, äusserst detaillirte Wiedererwägung der Logia, namentlich alle nur denkbaren Berührungen mit andern altchristlichen Schriften erörternd. Besonders ist es aber schliesslich das Thomas-Evangelium, das der Vf. heranzieht, u. a. wegen des Logion V, betr. das Finden Christi bei Bearbeitung von Holz und Stein. Die pantheistische Erklärung ablehnend, glaubt der Vf. eine Beziehung constatiren zu müssen zu Ev. Thom. cap. 10 (Tischend. S. 150 f.), zur Geschichte vom geheilten Holzspalter. Als gemeinsame Quelle meint der Vf. das Egypter-Evangelium vermuthen zu dürfen (Rec. v. Holtzmann, DLZ. 42). — ***Harnack*** constatirt, dass in der wenig beachteten, von Hartel überhaupt nicht aufgenommenen Pseudo-Cyprianischen Schrift „coena Cypriani", die Thekla-Acten, sowie eine in den von Schmidt entdeckten koptischen Paulusacten (s. JB. XVII, 205) auf sie folgende Geschichte — also die alten Paulus-Acten benutzt sind; daraus folgert er, dass der Autor jener Schrift diese letzteren noch für kanonisch gehalten habe; er findet dann in der 1. und 2. oratio Cypriani die Thekla ebenfalls erwähnt; legt daher diese Schriften demselben Autor bei, versetzt ihre Abfassung ins 5. Jhrh. und nach Gallien, und identificirt den Autor schliesslich mit dem südgallischen Dichter Cyprian aus dieser Zeit. — ***Zahn*** führt den Nachweis, dass die Traditionen über die betr. Plätze und Baulichkeiten in Jerusalem vom 4. Jhrh. an allerdings von dem Hause des Johannes Markus und seiner Mutter Maria wissen, dagegen erst vom 6. Jhrh. an von dem des Jüngers Johannes und der Maria, der Mutter Jesu; und zwar letzteres in einer Art, welche keinen Zweifel lässt, dass die beiden gleichnamigen Paare im Wege der Sagenbildung vertauscht sind. Die erstere Form der Tradition aber hält der Vf. für geschichtlich und glaubt dies durch Combination mit neutestamentlichen Stellen erweisen zu können. — ***Brinkmann*** gibt zunächst im linguistischen Interesse textkritische Nachträge zu Bonwetsch's Wiederholung von Vassiliev's griechischer Ausgabe der „apokryphen Fragen des Bartholomäus" (s. JB. XVII, 206) und erörtert dann im sagengeschichtlichen Interesse einige hervorragende Stellen des Stückes, insbesondere die Offenbarungen Satans (Bonw. S. 26, 5 ff.). — ***Harnack*** erörtert vorläufig eine Publication des unirten syrischen Patriarchen Ignatius Ephraem, der aus zwei jüngeren syrischen HSS. eine Schrift edirt hat, die aus zwei Stücken zusammengesetzt ist, einer Apokalypse und einem kirchlichen Rechtsbuch, betitelt „testamentum Christi", beide theilweise schon früher bekannt. Der Herausgeber versetzt das Schriftstück ins 2. Jhrh. und betrachtete es als die Wurzel der in der Aeg. K.-O., den Kanones Hippolyti, und Const. ap. VIII vorliegenden Literatur. *H.* erweist aus deutlichen Indicien, dass die Schrift, wie sie vorliegt, erst Ende 4. Jhrh.s möglich war, wahrscheinlich aber erst dem 5. Jhrh. angehört, immerhin aber archaistische Reste aus früherer Zeit enthält, die zu untersuchen sind. Die vorgesetzte Apokalypse, theilweise auch lateinisch von James im Cod. Lat. Trevir. 36 (Saec. VIII)

entdeckt, die Vorzeichen des Antichrists behandelnd, bezieht sich wahrscheinlich auf die Decianische Verfolgung, und stammt aus Syrien. Die Verbindung beider Schriftstücke ist eine so äusserliche, dass der ursprünglich selbständige Bestand der Apokalypse daraus erhellt. Das Rechtsbuch ist auf seinen Zusammenhang mit der sonstigen ähnlichen Literatur noch besonders zu untersuchen. — *Steindorff* gibt aus einer Anzahl dem Kloster Schenûda bei Sohâg entstammenden, zu Akhmîm in Aegypten erworbenen koptischen Papyrus-Blättern eine „Apokalypse des Elias“ und eine „Apokalypse des Sophonias“ heraus. Von jenen 22 Blättern gelangten 14 in die Pariser, 8 in die Berliner Bibliothek. Jene, im akhmimischen Dialekt beschrieben, wurden mit 7 ferneren, im sahidischen Dialekt, bereits 1884 von Bouriant in den Mémoires der französischen archäol. Mission edirt, und für eine Apokalypse des Sophonias ausgegeben, wobei die sahidischen Blätter zum grösseren Theil einen Paralleltext boten, zum andern Theil einen besonderen Text. Hiernach gab Ludwig Stern „die Sophonias-Apokalypse“ 1886 in der Aegypt. Zeitschrift zum zweiten Mal heraus. Aber erst nachdem 1888 von Berlin aus die 8 weiteren Blätter erworben waren, erkannte man, dass diese, ebenfalls akhmimisch beschrieben, mit jenen 14 zusammen eine HS. bilden, welche nun auf den Berliner Blättern die Unterschrift „Apokalypse des Elias“ zeigt. Die sahidische HS. kann zur Ergänzung einiger Lücken gebraucht werden. Ihr besonderer Texttheil aber gibt wirklich ein Bruchstück der Sophonias-Apokalypse. Bei näherer Untersuchung der 22 akhmimischen Blätter und nach erneuter Zurechtstellung derselben ergab sich aber dem Herausgeber, dass sie nicht alle zur Elias-Apokalypse gehören, sondern dass der erste Theil das Bruchstück einer andern für jetzt anonym zu lassenden Apokalypse ist, so dass uns Fragmente von drei verschiedenen Schriften vorliegen 1. Anonymus, 2. Elias, 3. Sophonias. Der erstere ist ein jüdisches Werk mit Schilderungen des Jenseits. Die Elias-Apokal. ist christliche Bearbeitung einer jüdisch-ägyptischen Grundschrift. Die Sophonias-Apokal. ist dem Anonymus wie auch der Petrus-Apokal. verwandt. Das Fragment bei Clemens Strom. V, 11, 77 kommt darin nicht vor. Der Vf. gibt dann die patrist. Zeugnisse zur Elias- und Sophonias-Apokalypse, handelt vom sprachlichen Charakter der Texte, worauf diese selbst mit deutscher Stichen-Uebersetzung folgen. Endlich gibt der Herausgeber noch eine zusammenhängende Uebersetzung der Stücke. — Die Bearbeitung des Fundes hat bereits begonnen. Von *Bousset* war schon oben (S. 183) die Rede. Unter den Besprechungen ist für jetzt die von *Holzey* (Kath. 79, 2. Bd., S. 331—344) zu erwähnen, weil sie die Verwandtschaft der Stücke mit dem Synaxarium der kop. Christen, der syrischen Didaskalia und den Homilien des Aphraates erörtert. (Vgl. ausserdem die Recc. von *Schürer*, ThLz. No. 1, Sp. 4 ff. und *Kampers*, HJG. 20, 424).

Kirchengeschichte
vom Nicänum bis zum Mittelalter

mit Einschluss der

byzantinisch-orientalischen[1]) Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Erwin Preuschen,**
Gymnasiallehrer in Darmstadt.

---

1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte.

Cochet, E., Julien l'Apostat. Étude historique (thèse). 95. Montauban, Bonneville. — *Dellepiane, G.*, Antichità christiane in provincia di Alessandria. 22. Alessandria, Testera. — *Franco*, l'église grecque Mélchite et l'hellénisme (Terre Sainte 65—68. 84—86). — ***Funk, F. X.,*** Kirchengeschichtliche Abhandlungen u. Untersuchungen. 2. Bd. V, 483. Pad., Schöningh. — *Gay, R. P.*, les martyres aux arènes ou les fils du belluaire. Dernières convulsions du paganisme à Rome. 225. P., Bassières. — ***Lundgreen, F.,*** d. Einführung d. Christenthums in Aethiopien (NkZ. 10, 736—769). — ***Mehlhorn, P.,*** aus den Quellen d. Kirchengeschichte. 2. H. Bis zum 9. Jhrh. XIX, 256. B., Reimer. — *Meinert, N. A.*, Habessinien eller Aetiopien, landet, folket og kirken en historisk framstelling. 136. Kopenh., Brandt. — *Revillout, E.*, le concile de Nicée d'après les textes coptes et les divers collections canoniques. V. II: Dissertation critique. 217—626. P., Maisonneuve. — *Rivington, L.*, the Roman primacy a. D. 430—451. N. Y., Longmans. $ 2,50. — ***Vollert, W.,*** Kaiser Julians relig. u. philos. Ueberzeugung (BFTh. III, 5). 111. Gü., Bertelsmann. — ***Zahn, Th.,*** Paganus (NkZ. 10, 18—43).

Auch in diesem Jahre muss die Berichterstattung über die Literatur des oben angegebenen Zeitraumes den Mangel umfassenderer Darstellungen und Monographieen beklagen. Die immer mehr zunehmende Specialisirung der Arbeit ist ja allerdings heute grössten Theils begründet in der ganzen Art des wissenschaftlichen Betriebes. Die Hülfsmittel für eine umfassende Behandlung werden immer zahlreicher; aber mit ihrer Zahl wächst auch für den Einzelnen die

---

[1]) Es sei auch diesmal hingewiesen auf die vortreffliche Orientirung, die die Literaturübersichten der BZ. gewähren, sowie für die hagiographische Literatur auf die sachkundigen und objectiven Besprechungen und Uebersichten der AB.

Schwierigkeit, sie zu übersehen und zu beherrschen. Für einen kleineren Ausschnitt ist möglich, was für ein grosses Gebiet zwar nicht unmöglich, aber doch nur schwer durchführbar ist. Dazu kommt das immer stärker hervortretende Interesse an rein literarischen Fragen. Das Interesse an rein geschichtlichen Fragen tritt demgegenüber immer mehr in den Hintergrund. Studien zur localen Kirchengeschichte, die eine ganz unerlässliche Vorbedingung für die richtige Anschauung von der Entwicklung der allgemeinen K.-G. bilden, sind sehr selten. Und doch harrt hier noch so manche Aufgabe ihrer Lösung, vor Allem für die orientalischen Kirchen. Eine eindringende Untersuchung der hier noch vorhandenen zahlreichen Probleme würde nicht nur der K.-G. dieser Periode, sondern ebenso der alten K.-G. überhaupt zu Gute kommen. Mancherlei Bausteine hat ***Funk*** zur K.-G. geliefert. Von den zahlreichen, durch nüchternes und besonnenes Urtheil und genaues Quellenstudium ausgezeichneten Abhandlungen ist die Mehrzahl in der ThQ. erschienen. *F.* hat nun in einem zweiten Bande eine weitere Anzahl seiner Aufsätze folgen lassen, z. Th. mit Nachträgen und wohl alle mit kleinen Verbesserungen im Einzelnen. In Betracht kommen für unsere Periode folgende: 1. Constantin d. Gr. und das Christenthum (ThQ. 1896); 2. Johannes Chrysostomos und der Hof in Constantinopel (ib. 1875); 13. ein angebliches Wort Basilius d. Gr. über die Bilderverehrung (ib. 1888/89); 14. die pseudojustinische Expositio rectae fidei (ib. 1896); 15. die zwei letzten Bücher der Schrift Basilius d. Gr. gegen Eunomius (Compte rendu d. internat. Gelehrten-Congresses in Freiburg i. Schw.); 18. Pseudoignatius Apollinarist? (ib. 1892). — ***Mehlhorn*** hat seinem Quellenbuch der alten K.-G. einen zweiten Theil folgen lassen, der bis auf Karl d. Gr. einschliesslich reicht. Der Inhalt gliedert sich in drei Hauptabschnitte: Die Entstehung der Reichskirche, die Entstehung der Papstkirche und zur K.-G. der Germanen. *M.* hat ein recht weitschichtiges Material bewältigen müssen, um diese Sammlung herzustellen. Da er überall seine Quellen genau angibt und fast durchweg selbständig nach den besten Ausgaben übersetzt, verdient seine Sammlung vor ähnlich gearteten trotz des etwas höheren Preises den Vorzug. Die Zusammenstellung erstreckt sich auf fast alle Gebiete des kirchlichen Lebens, der Verfassung, der Lehre und des Cultus. In den Noten theilt *M.* einzelne wichtige Stellen im Wortlaut des Originals mit, ferner sachliche Erläuterungen, die freilich zumeist von problematischem Werthe sind. — Die religiöse und philosophische Ueberzeugung des Kaisers Julian hat ***Vollert*** zum Gegenstand einer eigenen Studie gemacht. Er bezeichnet S. 9 als die Aufgabe seiner Untersuchung, nachzuweisen, dass Julian „cynische, stoische und neuplatonische Gedanken in einer einzigartigen Weise zu einer bestimmten religiösen Weltanschauung“ vereinigt habe, die „seine tiefinnere Ueberzeugung war“ und die er „praktisch zum Wohle seines römischen Reiches nutzbar zu machen“ suchte. Zu diesem Zwecke mustert er seinen Bildungsgang, untersucht dann die

Bethätigung dieser Ueberzeugung durch seine Regierungshandlungen, durch seine Schriften und während seines letzten Feldzuges. Diese eigenthümliche Disposition hat es verschuldet, dass Zusammengehöriges getrennt und Disparates vereinigt worden ist. In welcher Weise bei Julian die christlichen Eindrücke noch nachgewirkt und seine Ueberzeugungen beeinflusst haben, unterlässt *V.* zu untersuchen. Ja er stellt die Frage nicht einmal. Auch sonst zeigt die Arbeit Mängel. Ein klares Bild von den Gedankenkreisen, den religiösen und philosophischen, des damaligen Heidenthums erhalten wir nicht und zu einer völligen Beherrschung des zusammengetragenen Materials scheint *V.* nicht gekommen zu sein. Neue Gesichtspuncte hat er daher kaum erschlossen. — Der Bedeutung von Paganus hat ***Zahn*** eine durch seine bekannte Gelehrsamkeit mit reichhaltigem Material ausgestattete Untersuchung gewidmet. Er weist nach, dass das Wort nicht erst seit Ende des 4. Jhrh.s in Gebrauch gekommen ist — entgegen der gewöhnlichen Annahme, nach der es zuerst in dem Rescript Valentinians I an den Proconsul von Africa (368 oder 370) auftaucht. Vielmehr ist es schon ca. 360 in der Literatur häufig und durch eine Inschrift aus dem ersten Drittel des 4. Jhrh.s bezeugt. *Z.* bekämpft ferner die herkömmliche Meinung, dass die Gleichung paganus = Heide das Heidenthum als die Bauernreligion bezeichnen solle. Vielmehr sei paganus ursprünglich der Civilist im Gegensatz zum miles. Da nun die Christen sich als Streiter Christi zu bezeichnen liebten, sollte der Ausdruck alle diejenigen zusammenfassen, die nicht zu der Kirche, dem Heere Christi, gehören. Die Späteren verstanden aber diesen ursprünglichen Sinn nicht mehr und versuchten auf eigene Faust Etymologieen. *Z.* hat mit seinem Erklärungsversuche noch nicht alle Schwierigkeiten gelöst; aber vor den herkömmlichen verdient seine Deutung doch wohl den Vorzug. — Die Einführung des Christenthums in Aethiopien will ***Lundgreen*** darstellen. Er bietet eine Zusammenstellung der Nachrichten der Kirchenhistoriker über Frumentius und Aedesius. Wie werthvoll die Kritik ist, die hier geübt wird, ergibt sich aus der Auseinandersetzung über Act. 8: der Eunuch der Kandake ist gar kein Eunuch, sondern ein hochgestellter Staatsmann und zwar ein Jude.

2. Literaturgeschichte.

a. Ausgaben und Uebersetzungen.

α) Griechen.

Ausgaben: ***Bratke, E.,*** das sogen. Religionsgespräch am Hofe der Sasaniden (TU. NF. 4, 3). VI, 305. L., Hinrichs. ℳ 10,50. — ***Evagrius,*** the ecclesiastical history with the Scholia ed. *J. Bidez* and *L. Parmentier.* XIV, 286. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — The five theological orations of ***Gregory of Nazianzus*** ed. ***A. J. Mason.*** XXIV, 212. C., Univ. Pr. 5 sh. — ***Holl, K.,*** Fragmente vornicänischer Kirchenväter aus den Sacra Parallela (TU. NF. 5, 2). XXXIX, 241. L., Hinrichs. ℳ 9. — ***Johannes Philoponus,*** libellus de paschate ed. ***C. Walter*** (Commentat. philol. Jenenses VI, 2,

S. 195—229); auch separat als ID. 33. Jena. — *Ders.*, de aeternitate mundi contra Proclum ed. *H. Rabe*. XIV, 699. L., Teubner. — *Kurtz, E.*, zwei griech. Texte über d. hl. Theophano, Gemahlin Kaisers Leo's VI. XI, 75. Petersb., (L.), Voss. Gr. 4°. M 2. — *Lettera* inedita dell' imperatore Michaele VIII. Paleologo al pontifice Clemente IV (Bessarione 42—57). — *Wobbermin, G.*, altchristl. liturg. Stücke aus d. Kirche Aegyptens, nebst einem dogmat. Brief d. Bisch. Serapion v. Thmuis (TU. NF. 2, 3b). 36. L., Hinrichs. — Uebersetzungen: Ecclesiae occidentalis *Monumenta* iuris antiquissima. Canonum et conciliorum Graecorum interpretationes latinae ed. *C. H. Turner*. I, 1. Canones apostolorum. Nicaenorum patrum subscriptiones. XVI, 96. O, Clarend. 10 sh. 6 d. — *Lemm, O. v.*, zwei kopt. Fragm. aus d. Festbriefen d. hl. Athanasius (Aus d. Festschr. f. Chwolson). 9. B., Calvary. — *Library*, a select, of Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church. II. ser. Vol. IX. XCVI, 258. VIII, 106. N. Y., Scribener. — *Pietschmann, R.*, Apophthegmata patrum boheirisch (NGGW. 1, 36—48).

Während sich in Deutschland die Editionsarbeit fast ausschliesslich auf die Herstellung von kritischen Ausgaben mit wissenschaftlichem Variantenapparat concentrirt, bei denen nicht selten fraglich ist, ob die Zahl derer, die sie benutzen, zwei Dutzend übersteigt, hat man in England ein Unternehmen ins Leben treten lassen, bei dem das Schwergewicht auf praktische Brauchbarkeit fällt. Als Leiter ist ***J. A. Mason*** gewonnen, der die Serie dieser Texte mit einer Ausgabe der fünf theologischen Reden des ***Gregor von Nazianz*** eröffnet hat. Man darf daher diese Ausgabe als ein Muster ansehen und aus ihr das Programm des Unternehmens construiren. Danach soll geboten werden: eine knappe sachliche und textkritische Einleitung, ein wissenschaftlich brauchbarer Text, d. h. ein mit Hülfe einer Auswahl von HSS. hergestellter; ein Commentar mit sachlichen und sprachlichen Erläuterungen; Register (Sach-, Bibelstellen-, Wortregister). Mit einem Worte: es ist der Versuch gemacht, Kirchenvätertexte in ebensolchen commentirten Ausgaben vorzulegen, wie sie für die classischen Schriftsteller schon längst vorhanden sind und auch heute noch mit einer unerschöpflichen Fülle producirt werden. Dass ein solches Unternehmen in England auf Rentabilität rechnen kann, ist beschämend für uns. *Mason* hat für den Text Collationen von sieben HSS. benutzt, die Varianten — wohl in einer Auswahl — unter dem Text mitgetheilt und einen zur Einführung in das Verständniss des Textes recht brauchbaren Commentar beigegeben. Die von *W. J. Foxell* ausgearbeiteten Register schliessen sich an. Man darf dem neuen Unternehmen eine gute Zukunft voraussagen und die Hoffnung aussprechen, dass es dazu beitragen wird, wenn sich die folgenden Bände auf der Höhe des ersten halten, die patristischen Studien noch mehr zu beleben. — Mit einer interessanten Sammlung von Gebeten aus der ägyptischen Kirche hat uns ***Wobbermin*** bekannt gemacht. Eine ältere auch *W.* unbekannt gebliebene Ausgabe von Dimitrijevsky ist wohl überhaupt wenig beachtet worden (s. *Kurtz* unten S. 213). Die Sammlung enthält zwei Gebete des Serapion von Thmuis, ist aber in ihrem Grundstock ohne Zweifel älter.

Sie ist besonders darum wichtig, weil sie uns den Charakter der ägyptischen Kirche kennen lehrt. Freilich sind die Texte jetzt durch Interpolationen entstellt, von denen sie indessen leicht zu säubern sind (vergl. *Preuschen*, BphW. Nr. 44). — Die kleine Schrift des ***Johannes Philoponus*** über das Passah hat ***C. Walter*** herausg. und mit einer knappen Einleitung versehen. Für den Text sind benutzt Cod. Vindob. theol. gr. 29 sc. X und Coislin. 378 sc. XIV/XV. Den Text begleitet ein textkritischer Commentar und eine Notirung der Bibelstellen. Indices bilden den Schluss der dankenswerthen Publication. — Das religionsgeschichtlich sehr interessante sogen. Religionsgespräch am persischen Hofe, dessen Text von Wirth seiner Zeit hinausgegeben, aber nicht herausgegeben worden war, erfährt nun durch ***Bratke*** eine umfängliche und gelehrte Behandlung. *Br.* hat nicht weniger als 29 HSS. ausfindig gemacht, die das Gespräch ganz oder zum Theil enthalten. Die wichtigeren hat er, soweit sie ihm in Bonn zugänglich waren selbst, manche sogar mehrere Male verglichen, von anderen hat er sich Collationen verschafft, so dass man sich bei dem hier mitgetheilten Material wird beruhigen können. Die sehr umfangreichen Erörterungen, die an den Text angeschlossen sind, behandeln die Ausgaben, das handschriftliche Material, mit Einschluss der z. Th. ebenfalls erst aus HSS. zu ermittelnden Benutzer des Stückes (Johannes v. Euboea, einer Streitschrift aus der Zeit des Bilderstreites unter dem Titel νουθεσία γέροντος περὶ τῶν ἁγίων εἰκόνων, der slavischen „Jacobsleiter“, Anastasius διάλεξις κατὰ Ἰουδαίων, der Ueberarbeitung einer unter dem Namen des Basilius stehenden Weihnachtspredigt). Von Uebersetzungen kann *Br.* nur eine slavische, die nur einen Theil zu umfassen scheint, nachweisen; vielleicht existirt auch eine armenische. Ausführlich behandelt er dann noch die literarischen Quellen, ferner die Benutzung und schliesslich die Verfasserfrage und die Abfassungszeit (Mitte des 6. Jhrh.s). Die literarische Frage dürfte durch *Br.* wesentlich erledigt sein; die religions-geschichtliche Würdigung steht noch aus. Jedenfalls aber darf man dankbar anerkennen, was *Br.* positiv geleistet hat. — Eine vorzügliche Ausgabe der in den Sacra Parallela enthaltenen Fragmenten vornicaenischer Väter hat ***Holl*** geliefert, der damit seinen Untersuchungen über die Zusammensetzung dieses Werkes einen schönen Abschluss gegeben hat. Die Collationen sind, soweit Ref. sie an eigenen nachprüfen konnte, musterhaft genau, die Anordnung ist übersichtlich, der Apparat von allem unnützen Ballast frei. Selbstverständlich hat *H.* darauf verzichtet, durch Heranziehung der directen Ueberlieferung zur Textkritik der betreffenden Väter beizutragen. Damit würde er den Werth seiner Ausgabe illusorisch gemacht haben. Aber den zukünftigen Ausgaben der Berliner Academie hat er mit seiner Arbeit den wichtigsten Dienst geleistet. Sehr dankenswerth ist das Initienregister, das ermöglicht, etwa neu auftauchende Florilegien oder Catenenfragmente auf ihren Zusammenhang mit den Sacra Parallela schnell zu untersuchen. — In der Select ***Library*** of Nicene

and Post-Nicene Fathers ist eine Uebersetzung von Joh. Damascenus expositio othodoxae fidei (besorgt von *Salmond*), sowie von ausgewählten Werken des Hilarius v. Poitiers (de synodis, de trinitate, die Tractate über Psalm 1. 53. 130; besorgt von *Watson*, *Pullan*, *Bennett*, *Gayford*, *Stewart*) erschienen. Vergl. *C. W[eyman]*, HJG. 838; Athen. Nr. 3754 S. 489. — Ueber die Fragmente einer boheirischen Uebersetzung (?) der Apophthegmata patrum, die in zwei aus de Lagarde's Nachlass an die Göttinger Universitätsbibliothek übergegangenen Pergamentblättern enthalten sind (Cod. Ms. Lagard. 138 a), hat ***Pietschmann*** eingehend behandelt. Er theilt die Stücke koptisch und deutsch mit. Der Beitrag zur Apophthegmenliteratur ist von Wichtigkeit, weil er lehrt, dass diese Sammlungen auch boheirisch — sahidisch sind sie durch Zoega schon bekannt gemacht worden — in Aegypten umliefen. Es bedarf aber zunächst einer Untersuchung der griechischen Sammlungen, ehe sich entscheiden lässt, wo wir das Ursprüngliche zu suchen haben. Dann wird sich auch entscheiden lassen, ob die Parallele zu der von *P.* mitgetheilten Geschichte (Rosweyd, Vitae PP. III, 26) nicht in Formen umläuft, die dem Kopten näher stehen, als die jetzige lateinische Form. Syrisch steht sie im Cod. Berol. Syr. 175 f. 36 a.

β) Lateiner.

S. Aurelii ***Augustini*** episc., de civitate dei libri XXII, rec. ***E. Hoffmann.*** P. I, lib. I—XIII. (CSEL. Vol. 40). XIX, 660. W., Tempsky. ℳ 19,80. — ***Ders.,*** de fide et symbolo, de fide et operib., de agone christ., de continentia, de bono coniug., de s. virginit., de bono viduit., de adult. coniug. lib. II, de mendacio, contra mendacium, de opere monach., de divinat. daemon., de cura pro mort. gerend., de patient. rec. ***J. Zycha*** (ib. Vol. 41). XLVII, 708. Ebda. ℳ 22,50. — ***Fabii Planciadis Fulgentii*** expositio sermonum antiquorum ed. ***P. Wessner*** (Comment. philol. Jenenses VI, 2, 63—143). — Uebersetzung: *S. Augustin,* la cité de Dieu. Traduction nouv. par *L. Moreau.* IV. éd. avec le texte lat. t. I. XV, 532. 18°. P., Garnier.

Von der ***Augustin***-Ausgabe im Wiener Corpus sind im verflossenen Jahre zwei neue Bände erschienen: die erste Hälfte von de civitate dei, bearbeitet von ***Hoffmann*** und eine Anzahl praktisch-asketischer Tractate von *Zycha*. Für die erstere Schrift besitzen wir seit längerer Zeit eine zwar kritisch nicht abschliessende, aber immerhin wissenschaftliche Ausgabe durch Dombart. Man durfte also wohl die Erwartung hegen, dass die Ausgabe der Wiener Akademie die kritischen Fragen zum Abschluss brächte. Diese Erwartung ist nicht in Erfüllung gegangen. Die Einleitung, die eine Aufzählung der benutzten HSS. enthält, bietet nicht etwa eine systematische Uebersicht über die gesammte Ueberlieferung, sondern sie erweckt den Eindruck, dass die genannten HSS. viel mehr einem Zufall, als irgendwie einem principiellen Ermittelungsverfahren ihr Bürgerrecht in dem Vorwort verdanken. Wir hören von interpolirten und nichtinterpolierten HSS.; aber nirgends wird gesagt, worin die Interpolationen bestehen, ob es eine ganze interpolirte Recension gibt, oder ob nur einzelne HSS.

mit ihren Decendenten einen corrumpirten Text bieten. Vielleicht bringt der zweite Band darüber Aufklärung, auf dessen Einleitung hier bereits hingewiesen wird. Das Verdienst von *H.*s Ausgabe besteht darin, dass hier zum ersten Male die ältesten vorhandenen HSS. ein Cod. Lugdunensis, sc. VI., Corbei. nunc Paris. 12214 sc. VII Veron. sc. VII durchgehend verwerthet sind. Freilich ist keine von diesen HSS. vollständig, der Lugdun. enthält nur Bd. I—V mit Lücken, zu deren Ausfüllung eine Abschrift aus dem 9. Jhrh., ebenfalls in Lyon befindlich, verwendet werden kann; der Corbeiens. umfasst Bd. I—IX und der Veron. XI—XVI. Schon dadurch wäre eine kritische Musterung der jüngeren Ueberlieferung als dringend nothwendig erwiesen worden. *H.* hat nun bei seiner Ausgabe das Princip verfolgt, die drei ältesten HSS. zu Grunde zu legen und offenbare Fehler nach den jüngeren HSS. zu verbessern, wobei er einer HS. des 14. Jhrh.s (Patavinus 1469) das grösste Vertrauen schenkt. Die Frage, ob diese junge HS. ein weisser Rabe unter der jüngeren Ueberlieferung ist, wird überhaupt nicht gestellt. Man sieht: als abschliessend kann diese Ausgabe in keiner Weise gelten. Als Vorarbeit hat sie ihre Verdienste; aber von dem Corpus verlangt man Arbeiten und keine Vorarbeiten. — Gegenüber dieser Leistung nimmt sich die neueste Arbeit von ***Zycha*** fast vortheilhaft aus. *Z.* hat einen Theil des Apparates von einem anderen Bearbeiter (*J. Egger*) übernommen und nach den Angaben auf den Umschlägen älterer Bände in etwa zwei Jahren die Ausgabe vorbereitet. Es hätte nichts geschadet, wenn er die Vollendung weniger beschleunigt hätte. Eine Menge unliebsamer Versehen in den Tabulae codicum, die freilich in der praefatio verbessert sind, sowie im Apparate, wären dann wohl vermieden worden. Immerhin bezeichnet aber diese Ausgabe einen gewissen Fortschritt gegenüber den früheren Leistungen des Vf.s. Die Kürze der Angaben über die HSS. in der Vorrede möchte ich nicht beanstanden. Bei dem weitschichtigen Material, was zu bewältigen war — *Z.* sagt, es seien 193 Codices; ich zähle nur 155 —, war die Kürze wohl nothwendig. *Z.* folgt bei der Textconstitution in der Regel den ältesten Zeugen: sicher das bequemste Verfahren. Doch ist das nicht das einzige Bedenken, das zu erheben wäre. Schlimmer ist etwas Anderes. Sein Apparat lässt in seiner Anordnung doch recht häufig diejenige Klarheit vermissen, die dem Benutzer allein das Gefühl der Sicherheit gegenüber den Angaben zu verleihen vermag. Ich greife ein Beispiel heraus. In de fide et operibus ist die älteste HS. mit C, eine jüngere mit Ch bezeichnet. Letztere steht in dem Verzeichniss der Sigla S. 34 an zweitletzter Stelle, und so findet sie sich auch im Apparat meist am Ende der Reihe der Sigla; in einzelnen Fällen aber auch am Anfang, so dass man nicht selten auf die Vermuthung kommt, es sei C statt Ch zu lesen. Da wäre es doch besser gewesen, die Lesarten aus dieser HS. ganz wegzulassen, die nach S. XIII nur Aufnahme gefunden haben, weil der Herausg. sah, dass die HS. sich durch Fehler und Lückenhaftigkeit vor den

anderen auszeichnete — wenn nicht selbst der Text der Vorrede an dieser Stelle der Emendation bedarf! Wie wenig einheitlich die Bearbeiter verfahren, verräth übrigens schon das Titelblatt: vol. 40: S. Aurelii A., vol. 41: S. Aureli A. (Vergl. die vernichtende Recension von *Jülicher*, ThLz. 1900, Nr. 11). — Die kleine Schrift des ***Fulgentius*** über die archaistischen Worte, dessen von R. Helm besorgte Ausgabe im vorigen JB. besprochen wurde, ist nun noch ein Mal von ***P. Wessner*** herausgegeben und mit einem ausführlichen Commentar sowie anderweitigen Epilogomena versehen worden. Da die Schrift in erster Linie für Philologen von Interesse ist, genügt hier ein kurzer Hinweis auf diese sorgfältige, mit Hülfe eines reichen handschriftlichen Apparates hergestellten Edition.

γ) Orientalen:

Acta Confessorum ***Guriae*** et ***Shamonae*** exarata syr. lingua a Theophilo Edesseno a. Chr. 297 ed. ***J. Ephraem II Rahmani.*** XXVII, 19 u. 28 S. syr. Text. Rom, Löscher. fr. 8. — The story of *Ahikar* from the Syriac, Arabic, Armenian, Ethiopic, Greek and Slavonic verss. by *F. C. Conybeare, J. R. Harris, A. S. Lewis.* LXXXVIII, 162. 74. Lo., Clay. — *Gregorii Barhebraei* Abulfaragii Mafriani Orientis *Kithâbâ Dhijaunâ* seu liber Columbae ed. *G. Cardahi.* VII. 107 u. IV. Rom, Löscher. — *Ders.*, Nomocanon ed. *P. Bedjan.* XIII. 551. P. (L.), Harrassowitz. ℳ 22.50. — *Maris, Amrae et Silbae*, de patriarchis Nestorianorum Commentaria. Ex cod. Vatic. ed. et lat. redd. *J. Gismondi.* P. I. ***Maris***, Textus arab. et vers. lat. 2 vol. VII. II. 179. IV, 135. Rom, Univ. ℳ 20. — *Thomas Edessenus*, tractatus de nativitate domini nostri Jesu Christi, text. syriac. ed., notis illustr., lat. redd. *S. J. Carr.* 45. 65. Rom, Academia Lync. 1898. — Uebersetzungen: ***Braun, O.,*** de S. Nicaena Synodo. Syr. Texte d. Maruta v. Maipherkat nach e HS. d. Propaganda zu Rom übersetzt (KSt. 4, 3). 128. Mstr., Schöningh. 1898. ℳ 2,80. — D. sog. Kirchengeschichte d. ***Zacharias Rhetor*** in deutscher Uebers. herausg. von ***K. Ahrens*** u. ***G. Krüger*** (Script. sacr. et prof. 3). XLV, 42. 417. L., Teubner. — The Syriac Chronicle known as that of ***Zacharias of Mitylene,*** translat. by ***F. J. Hamilton*** and ***E. W. Brooks.*** 344. Lo., Methuen. 12 sh. 6 d.

Von Ausgaben orientalischer Texte liegt dem Ref. nur die Ausgabe der ***Acta Guriae et Shamonae*** vor, die der Herausg. des testamentum domini nostri Iesu Christi, ***Ignatius Ephraem II Rahmani,*** der syrische Patriarch von Antiochien, besorgt hat. Diese Acten waren schon längst in einer armenischen Version bekannt und herausg. (s. Martyrologium armeniac. Vened. 1874; I, 273—277), waren dann in der armenischen Zeitschrift Ararat 1896 von Galust Têr Mkrttschian neu edirt und von Conybeare (Guardian 1897) ins Englische übersetzt worden. Sie werden hier im syrischen Originale nach einer Jerusalemer HS. des 15. Jhrh.s zum ersten Male veröffentlicht. Der Herausg. hat eine kurze Einleitung, in der über die Zeit des Martyriums (297) und die Zustände in Edessa kurz gehandelt wird, sowie eine lateinische Uebersetzung des Martyriums hinzugefügt. Die Uebersetzung dürfte genauer sein. Gleich der Anfang muss lauten: Anno DCVIII regni Alexandri, regis Macedonis, — est annus XIV.

regni Diocletiani, qui regnavit XIX annos etc. Der geschichtliche Werth des Martyriums ist nicht bedeutend. — Einen sehr werthvollen Zuwachs zur syrischen Literatur verdankt man ***Braun.*** Nach dem syrischen Schriftstellercatalog des Ebed Jesus c. 57 schrieb der Bischof Marutha von Maipherkat eine Geschichte des Nicaenischen Concils und übersetzte dessen Canones. Er lebte in der zweiten Hälfte des 4. Jhrh.s. *Br.* fand in der Bibliothek der Propaganda eine HS. mit Synodalacten (K. VI, 3. 4), die S. 6—116 die Trümmer des Werkes dieses Marutha enthielt. Er hat nun diese Trümmer geordnet und übersetzt. Die Arbeit ist nicht nur darum wichtig, weil sie eine ältere Form der auch arabisch erhaltenen canones enthält, sondern wegen verschiedener anderer Materien, deren Stelle in dem grossen Werke zwar nicht mehr genau zu ermitteln ist, deren Inhalt aber kirchengeschichtlich von nicht geringerem Interesse ist, als die auf das Concil und seine Geschichte bezüglichen Stücke. Der Inhalt der Stücke ist folgender: Beginn der Rede über die Häresien, Reste der Canones, Theilnehmerliste, die in mancher Hinsicht von der des Ebedjesu (Gelzer, nomina patr. Nicaen. 94 sqq.) mitgetheilten abweicht; die Sacra des Kaisers Constantin (Socr., h. e. I, 9); Brief des Marutha an Mar Isaak, den Katholikos; zur Geschichte des Mönchthums; eine kurze Geschichte Constantin's; eine Geschichte der Haeresen; die Canones des Marutha; das Nicaeno-Constantinopolitanum mit einer Erklärung. Ueber die literarischen Fragen hat der Uebersetzer in seiner Einleitung erschöpfend gehandelt. Die Treue, mit der die Uebersetzung offenbar angefertig ist, ermöglicht eine kirchenhistorische Verwerthung des wichtigen Fundes, die bereits an einem Punkte begonnen hat (s. *Harnack* unten S. 219). — Zu einer für die Kirchenhistoriker ebenfalls sehr werthvollen Gabe haben sich ein Orientalist, ***Ahrens,*** und ein Historiker, ***Krüger,*** vereinigt, indem sie die sogen. Kirchengeschichte des ***Zacharias Rhetor*** übersetzt und mit einem ausführlichen Commentar versehen herausg. haben. Für die Uebersetzung haben *G. Hoffmann* und *Th. Noeldeke* reichlich Conjecturen zur Verbesserung des nicht überall gut überlieferten Textes beigesteuert. Die Uebersetzung hat daher auch für den des Syrischen Kundigen ihren Werth. Für den Nichtorientalisten darf sie als zuverlässiger Führer angesehen und benutzt werden. Der Uebersetzung ist eine knappe Einleitung vorausgeschickt, die von der handschriftlichen Ueberlieferung, dem Charakter der Compilation, der Person und den Schriften des Zacharias Rhetor, speciell von seiner K.-G., endlich von den Quellen des Sammelwerkes und dessen späterer Geschichte handelt. Es ergibt sich, dass Buch I. II nichts mit der K.-G. des *Z.* zu thun habe, ebenso Bd. VII—XII. Aber auch Bd. III—VI sind nicht als Uebersetzung anzusehen. Der Compilator bemerkt selbst (VI, 7), dass er stark verkürzt habe. So stellt sich also das Ganze als ein Auszug aus dem verlorenen Werke dar, der dies zwar nicht ganz ersetzen, wohl aber eine sehr willkommene Kunde von ihm verschaffen kann. Ueber die Person des Compilators

ist nicht viel zu ermitteln. *Kr.* vermuthet, er sei ein Mönch gewesen, weil gelegentlich (S. 21, 7) von „Bruderschaft“ die Rede ist. Aber die ἀδελφότης ist nicht die Mönchsgemeinde. Doch darauf kommt im Grunde gar nichts an. Sicherer lässt sich die Lebenszeit des Mannes bestimmen: er muss nach 570 sein Werk zusammengetragen haben. Das erste Buch enthält ein Sammelsurium von allerhand Materialien, Geschlechtsregister, Apokryphe Patriarchengeschichten u. a. Der Vf. hat hierfür, wie es scheint (S. 17. 31 f.) verschiedene Bibliotheken geplündert. Der Zweck der aufgebotenen Gelehrsamkeit ist, die K.-G. als Weltgeschichte zu schreiben: ein Ziel, dem der Vf. freilich von Weitem nicht nahe gekommen ist. Mit B. II beginnt die eigentlich kirchengeschichtliche Erzählung, und zwar, bezeichnend für den Geschmack des Autors, mit der Siebenschläferlegende. Mit Bd. III beginnt der Auszug aus der die Jahre 450—491 umfassenden (S. XXIX) K.-G. des *Z.*, der bis B. VI reicht. Die übrigen Bücher (VII—XII) führen die Geschichte fort bis zur Zeit des Vf. Im Anhang sind dann noch die Erzählung von dem Tode des Bischofs Theodosius von Jerusalem, sowie eine Vita des Isaias mitgetheilt. Eine besonders werthvolle Beigabe sind die Anmerkungen, durch die kirchengeschichtliche Verwerthung des Werkes um einen guten Schritt vorwärts gebracht worden ist. Tabellen und Register bilden den Schluss der dankenswerthen Publication. — Die englische Uebersetzung desselben Werkes von ***Hamilton*** und ***Brooks*** ist von der deutschen dadurch verschieden, dass für sie der arabische Text des Michael Syrus benutzt werden konnte, wodurch es möglich war, kleine und grössere Lücken zu ergänzen. Sachliche Anmerkungen sind nur in geringer Zahl angebracht, die kritische Einleitung orientirt im Allgemeinen richtig, berührt aber wichtige Probleme nicht oder nur sehr obenhin. Die Erzählung vom Tode des Theodosius und die Vita des Isaias sind nicht übersetzt (Notiz von Krüger).

b. Ueberlieferung und Textkritik.

Batiffol, P., de quelques homélies de S. Jean Chrysostome et de la version gothique des écritures (RB. 8, 566—572). — *Ders.*, une source nouvelle de l'Altercatis Simonis Judaei et Theophili Christiani (ib. 337—345). — *Bibliotheca hagiographica latina* antiquae et mediae aetatis edd. *Soc. Bollandiani.* Fasc. I. A—Caecilia. 224. Brüssel 1898. — ***Bonwetsch, N., D.*** Διδασκαλία Ἰακώβου νεοβαπτίστου (NGW. 411—440). — ***Boor, C. de,*** z. Johannes Antiochenus (Hermes 34, 298—304). — *Bourier, H.*, über d. Quellen d. ersten 14 Bb. d. Johannes Malalas. T. I. 47. (ID.) Augsburg. — ***Butler, E. C.,*** the text of St. Benedicts rule. (Downside Review, Dec.). — *Conybeare, F. C.*, a hitherto unpublished treatise against the Italian Manicheans (AJTh. 3, 729 bis 746). — *Cox, W. A.*, Notes. [Z. Chrys. hom. 13 in Eph.] (Class. Review 135 f.) — ***Dobschütz, E. v.,*** Euthaliusstudien (ZKG. 19, 107—154). — *Duval, R.*, la litérature syriaque. XV, 426. P., Lecoffre. 3,75 fr. — *Faulhaber, M.*, d. Prophetencatenen nach röm. HSS. (BSt. 4, 2. 3). XV, 219. Fr., Herder. ℳ 6. — *Ginzburg, L.*, d. Haggada bei d. Kirchenvätern. T. I. D. Haggada in den pseudo-hieronymianischen Quaestiones. (ID.) 135. Heidelberg. — ***Goltz, E. v. d.,*** e. textkritische Arbeit d. 10. bezw. d. 6. Jhrh.s, herausg. nach e. Codex d. Athosklosters Lawra (TU. 2, 4). 116. L., Hinrichs. ℳ 4,50.

— ***Jeep, L.,*** z. Ueberlieferung d. Philostorgius (ib. 2, 3 b). 33. Ebda. — ***Krusch, B.,*** z. Afralegende u. z. Martyrologium Hieronymianum (NADG. 25, 287—337). — ***Ders.,*** zur Florians und Lupus-Legende (ib. 533—570). — ***Kurtz, E.,*** z. Euchologion d. Bischofs Serapion (BZ. 8, 645 f.). — ***Lage, B. v. d.,*** Studien z. Genesiuslegende. II. T. (Pr.) 23. 4°. B. — ***Mahien, J.,*** l'epistula Eucherii et le martyre de la légion Thébéenne. (Muséon XVII). 25. Löwen. [Vgl. *C. W.* HJG. 20, 839.] — ***Mercati, G.,*** un falso donatistico nelle opere di S. Cipriano (Rendic. del R. Ist. Lomb. di scienze e lett. II, V. XXXII). 12. — ***Morin, G.,*** un nouveau recueil inédit d'homélies de S. Césaire d'Arles (RBd. 16, 241—260. 289—305. 337—344). — ***Nau, F.,*** une version syriaque inédite de la Vie de Schenoudi (RS. Oct.). — ***Nestle, E.,*** e. neue HS. v. B. I—VI d. apostol. Constitutionen (ThLz. 24, 207—209). — ***Nöldeke, Th.,*** z. Alexiuslegende (ZDMG. 53, 256—258). — ***Papadopulos-Kerameus, A.,*** Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη ἤτοι κατάλογος τῶν ἐν ταῖς ... πατριαρχικοῦ θρόνου ... ἀποκειμένων Ἑλληνικῶν κωδίκων. τόμ. δ' γ'. 600. Petersb., Kirschbaum. — ***Renaudin, P.,*** la littérature chrétienne de l'Egypte (UC. 20 [30], 31—56). Auch Separat. 30. Lille, Vitte. — ***Rolland, G.,*** une copie de la Vie de S. Théodose par Théodore, conservée dans le Barocc. 183 [Rec. des trav. publ. par la faculté de philos. 23]. 40. Gand. — ***Weyman, C.,*** Analecta. V. Apollinaris Sidonius u. d. Miracula S. Fidis (HJG 20, 55 - 71).

Den Catalog der Bibliothek des hl. Grabes hat ***Papadopulos-Kerameus*** zu veröffentlichen begonnen. Der erschienene Theil enthält die ausführliche Beschreibung der 447 ersten HSS., die *P.* schon seit längerer Zeit vollendet hatte, deren Herausgabe aber durch die Krankheit des Vf. verzögert worden war. Hoffentlich erlaubt es die Kraft des unermüdlichen Arbeiters, dass die Vollendung der wichtigen Arbeit sich nicht zu lange verzögert. Wenn auch wohl keine epochemachenden Funde zu verzeichnen sein werden, so ist das Hülfsmittel eines sorgfältigen Cataloges doch für alle literarischen Arbeiten unentbehrlich. — ***Kurtz*** weist zu der Veröffentlichung Wobbermin's (s. o. S. 206) nach, dass es sich keineswegs um ein ineditum handelt, sondern dass die Stücke aus der auch von Wobbermin benutzten Athos-HS. bereits 1894 von Dmitrijevsky veröffentlicht worden sind. Er theilt einige Stellen mit, an denen der Text von Wobbermin nach dieser Ausgabe verbessert werden kann und steuert ausserdem noch eine Anzahl von beachtenswerthen Conjecturen bei. — Ein sehr werthvoller Fund ist ***Nestle*** geglückt, indem es ihm gelang, eine neue HS. der Constitutionen, die nach den Angaben im Cataloge unerkennbar war, in einem Cod. Bodl. Misc. 204 sc. XI nachzuweisen. Die Recension scheint mit Vatic. Ottob. 442 eng verwandt zu sein. Einzelne Lesarten hat *N.* in seinem Programm „Septuagintastudien III“ (Maulbronn 1899) S. 12 f. mitgetheilt. — Zu Euthalius hat ***v. Dobschütz*** in seinen Studien eine Uebersicht über die Versionen und ihr Verhältniss zu einander gegeben. — Der Aufsatz von ***Jeep*** über die Ueberlieferung des Philostorgius ist von geringem Werth. Der Vf. hat sich nicht einmal mit der neueren Literatur über den Gegenstand vertraut gemacht und wiederholt theilweise nur, was andere vor ihm schon gesagt haben, theils bedürfen seine Angaben der Correctur. Vgl. ***Preuschen***, BphW. No. 44. — ***De Boor*** gibt wichtige

Notizen über die handschriftliche Ueberlieferung der unter dem Namen des Johannes von Antiochien stehenden chronologischen Excerpte. — Die Arbeit von ***v. d. Goltz*** schlägt mehr in das Gebiet der neutestamentlichen Textkritik und ist wichtig zur Beantwortung der Frage, wie die Arbeiten des Origenes für die Textkritik des N. T.s nutzbar gemacht worden sind. Es genügt daher ein Hinweis (s. o. S. 111). — Ueber eine antijüdische Streitschrift, die unsere Kenntniss von dieser Literaturgattung in willkommener Weise erweitert, hat ***Bonwetsch*** gehandelt. Diese Διδασκαλία Ἰακώβου νεοβαπτίστου findet sich in dem Cod. Coislin. 299 sc. X/XI und Flor. Laur. pl. IX c. 14. Auch eine altslavische Uebersetzung ist noch vorhanden. *B.* theilt zunächst den hauptsächlichsten Inhalt mit unter Anführung von einzelnen Textproben, die zeigen, dass aus der dem 7. Jahrh. angehörenden Schrift mancherlei über das Verhältniss zwischen Judenthum und Christenthum zu lernen ist. Da *B.* eine Ausgabe verspricht, wird sich nach deren Erscheinen Gelegenheit bieten, auf sie noch näher einzugehen.

Zur Geschichte der pseudocyprianischen Schriften, über die *Weyman* (HBl. 123, 625 ff.) einen interessanten Bericht veröffentlicht hat, liefert ***Mercati*** einen sehr werthvollen Beitrag. Er zeigt, dass der von Hartel App. XVI, S. 273 sq abgedruckte Brief unter Cyprian's Namen eine donatistische Fälschung ist. Dabei hat *M.* dann noch wichtige Schlüsse über die Beurtheilung des Cod. Z, in dem jener Brief allein steht, und sein Verhältniss zu dem verloren gegangenen Cod. Veronensis gemacht. — Die Beiträge, die ***Krusch*** zur Kritik der Legendenliteratur und des Martyrolog. Hieronymianum geliefert hat, würden entschieden wirkungsvoller sein und zugleich dankbarer acceptirt werden, wenn die bissige und nicht immer gerechte Polemik gegen Duchesne mehr zurückträte. In dem zweiten Abschnitt liefert *Kr.* Beiträge zur Classificirung der HSS. des Martyrolog. Hieronym., sowie zur kritischen Herstellung des Textes, an deren Möglichkeit Duchesne und de Rossi verzweifelten. Als beste HS. sieht er den Cod. Echternac. an sc. VIII. — ***Weyman,*** der immer neue Schätze aus seiner erstaunlichen Gelehrsamkeit hervorholt, stellt die Berührungen zusammen, die sich zwischen den Miracula S. Fidis und Apollinaris Sidonius finden. Die Parallelen sind frappant und für die Kritik der Miracula wichtig. Es ergibt sich nämlich bei der Vergleichung, dass sich die Berührung fast nur bei den in einem Cod. Vatic. und den in einem Cod. Londin. enthaltenen Wunderberichten finden. *W.* vermuthet wohl mit Recht, dass die 9 in diesen beiden HSS. überlieferten Capitel von einem Vf. herrühren, der zur Auffrischung seines Stils die Farbentöpfe des Sidonius frischweg benutzt hat. Sodann fügt *W.* noch eine Anzahl von Conjecturen zu den Texten hinzu, und stellt endlich Berührungen mit Classikerstellen zusammen. — ***Butler*** unterzieht die Ausführungen Traube's über die ursprüngliche Textgestalt der regula S. Benedicti (JB. XVIII, 236) einer scharfsinnigen Kritik mit dem Resultat, dass „Wölfflin's edition gives the best idea of the Rule in its primitive state".

c. Griechische Schriftsteller.

Amelungk, A., Untersuchungen über Ps.ignatius (ZwTh. 42, NF. 7, 508—581); auch separat als ID. VI, 83. Marburg. — ***Brambs, J. G.,*** Studien zu den Werken Julian's d. Apostaten II. (GPr.) 37. Eichstätt. — ***Draeseke, J.,*** Georgios Gemisthos Plethon (ZKG. 19, 265—292). — ***Ders.,*** z. Philosophen Joseph (ZwTh. 42, N. F. 7, 612—623). — ***Gleye, C. E.,*** über monophysitische Spuren im Malalaswerke (BZ. 8, 312—327). — ***Knappitsch, A.,*** S. Cyrilli ep. Hierosolym. catechesibus quae principia et praecepta moralia contineantur. (GPr.) 49. Graz. — ***Koch, H.,*** z. areopagitischen Frage (RQ. 12, 1898, 361—398). — ***Krüger, G.,*** wer war Pseudo-Dionysius? (BZ. 8, 302—305). — ***Krumbacher, K.,*** Umarbeitungen bei Romanos. Mit einem Anhang über d. Zeitalter d. Romanos (SAM. ph. hist. Kl. II, 1). Auch separat. 156. Mü., Akademie. — ***Meyer, Ph.,*** d. theolog. Literatur d. griech. Kirche im 16. Jhrh. (StGThK. 3, 6). XI, 179. L., Dieterich. ℳ 4. — ***Papageorgios, P. N.,*** παρατηρήσεις εἰς Φωτίου ἐπιστολάς (Ἀθηνᾶ, 301—306). — ***Rocholl, E.,*** Plotin u. d. Christenthum. ID. Jena. — ***Stiglmayr, J.,*** d. Streitschrift d. Prokopius v. Gaza gegen d. Neuplatoniker Proklos (BZ. 8, 263—301). — ***Ders.,*** d. Eschatologie d. Ps. Dionysius (ZkTh. 23, 1—21). — ***Treu, M.,*** d. Philosoph Joseph (BZ. 8, 1—64).

Dem Fälscher der Ignatianischen Briefe hat ***Amelungk*** eine ausführliche Studie gewidmet. Nach einer knappen Uebersicht über den Stand der Ignatianischen Frage und einer Uebersicht über die hinsichtlich des Standpunctes des Fälschers geäusserten Ansichten untersucht *A.* zunächst den dogmatischen Charakter der Interpolation und die Stellung des Interpolators zur Kirchenverfassung und den praktischen Fragen des kirchlichen Lebens. Dabei ergibt sich ihm, dass in der Christologie die eusebianische Richtung des Arianismus zum Ausdruck komme. Die Stellung des Interpolators zu den praktischen Fragen findet *A.* namentlich durch eine ausgesprochen kirchliche Haltung, durch schroffen Antijudaismus und eine Bekämpfung der cölibatären Neigung charakterisirt. Ein Vergleich der Gedanken und der Sprache in den gefälschten Briefen mit den interpolirten ergibt auffallende Parallelen zwischen jenen und den Interpolationen. *A.* unterzieht sodann die These Funk's, dass es sich bei der Fälschung um einen von apollinaristischer Seite gemachten Versuch handle, ihre Theologie in das kirchliche Alterthum einzuschmuggeln, einer eingehenden Kritik, um nachzuweisen, dass es sich nicht um Apollinarismus, sondern um Eusebianismus handele. In dem Schlussabschnitt stellt der Vf. seine Resultate noch einmal zusammen und nimmt als den Zeitpunct der Fälschung die Zeit der herrschenden eusebianischen Kirchenpolitik zwischen 341 und 350 an, der auch die Interpolation der apostolischen Constitutionen und die Fälschung der apostolischen Canones zuzuweisen seien. Zwei Beilagen befassen sich mit den Beziehungen der Interpolationen und Fälschungen zu der Formula prolixa, sowie denen des Taufsymbols der Apost. Const. (VII, 41) und derselben Formel. Die sorgfältige Untersuchung dürfte die These Funk's endgültig erschüttert haben. — Die dionysische Frage hat auch im vergangenen Jahre wieder eine Anzahl von Arbeiten hervor-

gerufen. Den verschiedenen Versuchen, das räthselhafte Dunkel, das die Person des Vf.s dieser Literatur umgibt, zu lüften, hat ***Krüger*** einen neuen hinzugefügt. Von den Nachweisen Stiglmayr's ausgehend, dass die Schriften ca. 490 in Syrien verfasst und zuerst in den Kreisen der Severianer gebraucht worden sind, weist *Kr.* auf einen in dem „Leben des Isaias" von Zacharias Rhetor, sowie in der Vita des Iberers Petros genannten Dionysius hin. Da nun gerade in Gaza die Vermischung neuplatonischer Ideen mit christlichen leicht möglich gewesen sei, findet *Kr.* hierin eine Empfehlung seiner Hypothese. Dass damit noch nicht alle Schwierigkeiten gelöst sind, zeigen die Bemerkungen von *Stiglmayr*, ZkTh. 719 f. — Ein Bild des zukünftigen Lebens nach den Erwartungen des Ps. Dionysius zeichnet ***J. Stiglmayr*** im Anschluss an eccl. hier. 7. — *Ders.* hat der These Draeseke's, wonach die Schrift des Nikolaus von Methone gegen Proclus dem Procop von Gaza zuzuschreiben wäre, die Ehre einer sehr eingehenden Widerlegung zu Theil werden lassen. *St.* zeigt, auf wie schwachen Füssen der ganze Beweis Draeseke's steht und zerpflückt unbarmherzig das mühsam zusammengewebte Muster. Ja, er ist zuletzt gar so grausam, den Ast selbst abzusägen, auf dem Draeseke sitzt, indem er zeigt, dass die vaticanische HS., die ein Fragment der ἀνάπτυξις unter dem Namen des Procopius citirt, keinen Glauben verdient, weil der Schreiber dieser catenenartigen Zusammenstellung wahrscheinlich den Namen nur aus Sorglosigkeit hinzugesetzt habe. — Eine schöne Gabe verdankt man ***Krumbacher,*** eine Gabe, die uns in unserer Kenntniss der griechischen Kirchenpoesie ein gutes Stück vorwärts gebracht hat. *Kr.* untersucht die Bearbeitungen der Geschichte von den fünf klugen und den fünf thörichten Jungfrauen, auf Grund eingehender handschriftlicher Forschungen. Er theilt die verschiedenen Recensionen der einzelnen Bearbeitungen mit und erläutert sie durch einen eingehenden metrischen sowie einen kritischen und exegetischen Commentar. Im Anhang untersucht er dann noch das Zeitalter des Romanos, den *Kr.* nun dem 8. Jhrh. zuweist. — ***Gleye*** vertheidigt seine Auffassung von den Spuren des Monophysitismus in dem Werke des Malalas gegen die Angriffe Patzig's. — Zu den von Papadopulos herausg. Photiusbriefen gibt ***Papageorgiu*** Bemerkungen; vgl. LC. No. 30. — Die Bekanntschaft mit einer liebenswürdigen Persönlichkeit, dem Philosophen Joseph (Ende des 14. Jhrh.s), vermittelt uns die Abhandlung von ***Treu.*** Der Vf. hat nicht nur Texte gesammelt und herausg., die sich auf das Leben des wenig bekannten Mannes beziehen, sondern auch die Notizen, die sich bei seinen Zeitgenossen über ihn finden, zusammengetragen, um so ein möglichst vollständiges Bild seiner Persönlichkeit entwerfen zu können. — ***Draeseke*** hat die Abhandlung Treu's in seinen Dialect übersetzt und so den Lesern der ZwTh. dargeboten. — *Ders.* behandelt Gemisthos Plethon und versucht eine Charakteristik seiner Person zu geben, bei der er aus seiner Energie- und Charakterlosigkeit das Scheitern seines Lebenswerkes zu erklären sucht.

d. Lateinische Schriftsteller.

Baumgartner, A., d. Dichtungen d. Aurelius Prudentius (StML. 317—340). — The religion of *Boëthius* (Calcutta Rev. 356—374). — ***Burn, A. E.,*** the Ambrosiaster a. Jsaac the converted Jew (Exp. 368—375). — ***Castelli, R.,*** il poema di Claudio Claudiano in Eutropium e l'omelia di S. Giov. Crisostomo εἰς Εὐτρόπιον. 175. Verona, Fratelli Drucker. — ***Chavanne, P.,*** le patriotisme de Prudence (RHLR. 4, 332—352. 386—413). — *Diekamp, F.*, wann hat Gennadius s. Schriftstellerkatolog verfasst? (RQ. 12, 1898, 411—420). — *Gamber, S.,* le Livre de la Genèse dans la poésie latine au Ve s. XVI, 264. P., Fontemoing. — ***Gheyn, P. van den,*** la Lettre du pape Anastase I. à S. Venerius évêque de Milan sur la condamnation d'Origène (RHLR. 4, 1—12). — *Hämmerle, A.*, Studien zu Salvian, Priester v. Massilia. GPr. 55. Neuburg a. d. D. — ***Helm, R.,*** d. Bischof Fulgentius u. d. Mythograph (RhM. 54, 111—134). — ***Koch, H.,*** Vincentius v. Lerinum u. Marius Mercator (ThQ. 81, 396—433). — ***Morin, G.,*** l'Ambrosiaster et le Juif converti Isaac contemporain du pape Damase (RHLR. 4, 97—122). — ***Ders.,*** le testament de S. Césaire d'Arles et la critique de M. B. Krusch (RBd. 16, 97—112). — *Plasberg, P.*, z. Senecagedicht d. Honorius (RhM. 54, 144—149). — ***Schönfelder, A.,*** de Victore Vitensi episcopo. (ID.) V, 51. Breslau. *M* 1. — *Schwenkenbecher, W.,* Augustins Wort: fides praecedit intellectum erörtert nach dessen Schriften. (GPr.) 14. Sprottau. — *Thomas, E.*, z. Senecagedicht d. Honorius (RhM. 54, 313—316). — *Valvan, G.*, Quare Salvianus presb. Massiliensis magister episcoporum a Gennadio dictus sit. VIII, 64. P., Rousseau. — *Vogt, F.*, z. Wulfilas Bekenntniss u. d. opus imperf. (Zeitschr. f. deutsch. Alterth. 4 H.). — *Wiese, L.*, d. Sprache d. Dialoge d. Papstes Gregor. Mit Anhang: Sermo de sapientia u. Moralium in Job fragmenta. V, 194. Hl., Niemeyer. *M* 6.

Die alte Streitfrage über den Vf. des Ambrosiaster scheint jetzt durch ***Morin*** gelöst zu sein. *M.* geht von den Erwägungen aus, dass der Vf. des Ambrosiaster identisch ist mit dem der pseudoaugustinischen Quaestiones de vetere et novo testamento, ferner dass er ein Zeitgenosse des Papstes Damasus war und dass er in Rom schrieb. Indem nun *M.* auf einen von Sirmond publicirten Tractat de trinitate hinweist, der nach der Ueberschrift von einem jüdischen Convertiten Isaak verfasst ist, mit dem man den Gennad., de viris inl. 26 genannten identificiren darf, zeigt er zugleich, dass zwischen diesem Tractat und dem Ambrosiaster eine Anzahl von auffallenden sprachlichen Berührungen bestehen, dass der ganze Charakter des Stiles die Charakteristik des Gennadius (obscurissimae disputationis et involuti sermonis) verträgt. Da auch die Zeitverhältnisse, unter denen der Vf. des Ambrosiaster schreibt, passen und sich die Kenntnisse z. B. in der apokryphen jüdischen Literatur auf diese Weise vortrefflich erklären, so glaubt *M.* damit seine Hypothese genügend begründet zu haben. In der That ist diese Vermuthung von allen, die bis jetzt über die Person dieses räthselhaften Mannes aufgestellt worden sind, weitaus die einleuchtendste und neben *Burn* und *Zahn* (ThLB. No. 27), die bereits zugestimmt haben, werden sich wohl bald noch mehr beifällige Stimmen äussern. — Den bereits mehrfach edirten Brief des Papstes Anastasius I an den Bischof von Mailand, Venerius, über die Verurtheilung des Origenes wiederholt nach der einzigen bis jetzt bekannt gewordenen (Brüsseler) HS. ***van den***

Gheyn, wie der Apparat lehrt, nicht ohne Nutzen. — Eine für weitere Kreise berechnete Würdigung des Dichters Prudentius hat ***Baumgartner*** geliefert, in der er zugleich eine Anzahl von Proben in metrischer, z. Th. gereimter Uebersetzung mitgetheilt hat. — Demselben Dichter hat ***Chavanne*** eine eingehende Studie gewidmet, in der er zunächst den patriotischen Stolz des Prudentius und seiner Zeitgenossen auf die Grösse Roms, die Ueberzeugung von der ewigen Bestimmung der Stadt schildert, die eine Folge der Vertauschung und Verschmelzung der Aufgaben von Kirche und Staat ist Der zweite Artikel zeigt, wie diese durch Augustin in classischer Weise durchgeführten Gedanken sich praktisch in der Schätzung der staatlichen Institutionen äusserten. — Für wen ***Castelli*** seine Parallele zwischen Claudian's „in Eutropium" und der gleichnamigen Homilie des Chrysostomus bestimmt hat, ist nicht ganz deutlich. Nach einer sehr kurzen Notiz über das Leben des Claudian druckt *C.* zunächst das Gedicht mit einer nebenstehenden italienischen Prosaübersetzung ab; dann in derselben Weise die Homilie des Chrysostomus. Hierauf gibt er einen Abriss über die Lebensgeschichte des Eutropius, darauf folgt eine kurze Erörterung über die Veranlassung des Gedichtes und über die der Predigt des Chrysostomus, und hierauf noch einmal eine Zusammenstellung der auf Eutropius bezüglichen Stellen der Homilie und des Gedichtes. Zum Schluss sind noch ein paar Seiten der literarischen Bedeutung der beiden Stücke gewidmet. Als Studie zur Literaturgeschichte ist die Arbeit zu historisch und als Beitrag zur Geschichte zu literarisch. — ***Koch*** unterzieht die Hypothese Poirel's von der Identität des Marius Mercator und Vincentius Lirinensis (JB. XV, 184) einer eingehenden Kritik. *K.* weist überzeugend nach, dass die Hypothese einer gründlichen Prüfung aus formalen und materialen Gründen nicht Stand zu halten vermag. Im Zusammenhange hiermit stellt er eine neue Erklärung für das Verschwinden des zweiten Commonitoriums des Vincenz auf, die Beachtung verdient. Indem er die Behauptung des Gennadius (de viris inl. 64) von dem an dem noch nicht veröffentlichten Werke verübten Diebstahl als durch Vincenz selbst widerlegt ansieht, nimmt er an, dass der Vf. aus Rücksichten auf den Raum veranlasst worden sei, den Inhalt des zweiten Buches zusammenzufassen, und dass dann diese Zusammenfassung die ausführlichere Darlegung verdrängt habe. Ob die Vermuthung über den Grund der Anfügung jener Recapitulation richtig ist, steht dahin; an und für sich ist sie ja möglich. Aber die Vermuthung über die Unrichtigkeit der Angabe des Gennadius und die Verdrängung des zweiten Buches durch die Recapitulation wird wohl richtig sein. In einem Anhang bespricht *K.* die Charakteristik der Glaubenslehre in Comm. c. 2, in einer Auseinandersetzung mit Ehrhard. — Ueber Victor von Vita und seine historia persecutionis handelt ***Schönfelder*** mit vorsichtiger Kritik und ohne besonders neue oder aufregende Resultate. Er bespricht nacheinander die Ausgaben der Schrift, die Eintheilung und den sprach-

lichen Charakter, das Leben des Victor, die Abfassungszeit der historia, die angebliche Tendenz, die Glaubwürdigkeit, den liber fidei und die notitia episcoporum. Man kann sich aus der Dissertation bequem über die verschiedenen hinsichtlich des Stoffes geäusserten Meinungen orientiren und darin liegt ihr Werth.

e. Orientalische Schriftsteller.

Brooks, E. W., the chronol. canon of James of Edessa (ZDMG. 53, 261—327; 550). — *Harnack, A.*, d. Ketzerkatalog d. Bischofs Marutas v. Maipherkat (TU. N. F. 4, 1 b). 17. L., Hinrichs. — *Nau, F.*, Opuscules maronites (ROChr. 4, 175—226. 318—345. 543—571). — *Pietschmann, R.*, Theodorus Tabennesiota u. d. sahidische Uebersetzung d. Osterfestbriefes d. Athanasius v. J. 367 (NGW. 87—104). — *Ders.*, les inscriptions coptes de Faras (Rev. égypt. 133—136). — *Sachau, E.*, Studie zur syr. Kirchenliteratur d. Damascene (SAB. 502—528). — *Turajew, B.*, Aethiopische Orationes falsae u. exorcismi [russisch] (aus d. Festschr. f. Chwolson). 27. B., Calvary [s. BZ. 8, 698]. — *Vetter, P.*, Nerses Schnorhali's Kirchenlieder (ThQ. 81, 89—111).

Sachau macht Mittheilungen über syrische und arabische Uebersetzungen griechischer Lectionare, Menologieen, Kirchenpoesien usw., über Ephraem Syrus u. a. hauptsächlich auf Grund syrischer HSS. der Berliner Bibliothek. — *Harnack* zeigt, dass der Ketzercatalog des Marutha von Maipherkat (s o. S. 211) aufs engste mit dem von Abr. Echellensis ins Lateinische übersetzten arabischen (Mansi II, 1056 sqq) verwandt ist und reconstruirt aus beiden Texten die Liste. Es ergibt sich dabei, dass mancherlei wichtige Notizen daraus zu entnehmen sind. — Die von Schmidt veröffentlichte sahidische Uebersetzung von Athanasius' Osterfestbrief v. J. 367 (JB. XVIII, 329) macht *Pietschmann* zum Gegenstand einer neuen Untersuchung, bei der er zu wichtigen Ergebnissen kommt. Er geht aus von der Notiz in der boheirischen Vita des Theodorus Tabennesiota, die Zoega bereits veröffentlicht hatte. Darin wird gesagt, dass Theodorus den Osterfestbrief des Athanasius habe übersetzen lassen und dass er in dem Kloster als Richtschnur für die Mönche geblieben sei. Da die Vita inzwischen von Amélineau (Annales du Musée Guimet XVII) vollständig veröffentlicht worden ist, lässt sich aus dem Zusammenhang entnehmen, dass es sich bei dieser Bemerkung nur um den Festbrief von 367 handeln kann, weil gerade auf den Schriftencanon des Athanasius Bezug genommen wird. Wäre diese Stelle genuin, so würde damit die Streitfrage entschieden sein, ob 363 oder 368 als Todesjahr des Theodorus anzusehen ist. Allein in den Bruchstücken einer sahidischen Lebensbeschreibung des Theodorus ist der Wortlaut an der in Betracht kommenden Stelle wesentlich verschieden, sodass man dem boheirischen Uebersetzer hier eine Eigenmächtigkeit zutrauen könnte. *P.* will also auf die Notiz nicht allzuviel bauen und darin nur den Beweis dafür finden, dass man in den Kreisen des ägyptischen Mönchthums jenem Canon eine sehr hohe Bedeutung beilegte, was dann allerdings die Zurückführung der sahidischen Uebersetzung auf Theodorus begreiflich machen könnte. Immerhin

bleibt zu beachten, dass Ladeuze (JB. XVIII, 248 f.) aus anderen Gründen wieder auf das Jahr 368 als Todesjahr gekommen ist. — Die von *Pietschmann* besprochene koptische Inschrift von Faras ist von Wichtigkeit wegen der in ihr enthaltenen Erwähnung der vierzig Märtyrer von Sebaste. — Ueber den armenischen Liederdichter Nerses Schnorhali veröffentlicht ***Vetter*** eine neue Studie, die seine Kirchenlieder betrifft (vgl. JB. XVIII, 242). *V.* theilt darin 13 Hymnen in deutscher Prosaübersetzung und mit kurzen Einleitungen über den Strophenbau mit. — ***Nau*** veröffentlicht, ausser einigen kleinen Stücken, die Vita Severi von Zacharias Scholasticus (Rhetor), die bisher nur syrisch (herausg. von Spanuth) vorlag, in französischer Uebersetzung. Das dankenswerthe Unternehmen wird im nächsten Jahrgang der ROChr. seinen Abschluss finden (Notiz von Krüger).

3. Lehrer und Lehre der Kirche.

Allard, P., l'épiscopat de S. Basile (RQH. 5—66). — ***Ders.,*** S. Basile. III, 208. P., Lecoffre. — ***Allier, R.,*** S. Ambroise et l'intolérance cléricale (RChr. Mars). — ***Biehler,*** Augustins Kampf wid. d. Neuplatonismus mit Bez. auf d. gegenw. spirit.-theosoph. Richtung (NkZ. 10, 467—503). — ***Boulié, J.,*** wo lag Stridon, d. Heimath d. Hieronymus (Festschr. f. O. Benndorf, 1898, 276—280). — ***Broglie, de,*** S. Ambroise. 203. P., Lecoffre. fr. 2. — ***Diekamp, F.,*** d. origenistischen Streitigkeiten im 6. Jhrh. u. d. 5. allg. Concil. IV, 142. Mstr., Aschendorff. ℳ 3,50. — ***Eucken, R.,*** la conception de la vie chez S. Augustin (Annales de philos. chrét. I, 609—628. II, 31—41. 137—151). — ***Hoss, K.,*** Studien über d. Schriftthum u. d. Theologie d. Athanasius auf Grund e. Echtheitsuntersuchung von Athan. contra gentes u. de incarn. VIII, 130. Fr., Mohr. — ***Kunze, J.,*** Glaubensregel, hl. Schrift u. Taufbekenntniss. Unters. üb. d. dogmat. Autorität, ihr Werden u. ihre Gesch. vornehml. in der alten Kirche. XII, 560. L., Dörffling. — ***Langen, J.,*** nochmals die Schule d. Hierotheos (RITh. 7, 367—370). — ***Michaud, E.,*** le pape S. Gélase et le monophysitisme eucharistique (ib. 303—309). — ***Morin, G.,*** d'où était l'évêque Nicasius l'unique représentant des Gaules au concile de Nicée? (RBd. 16, 76—86). — ***Nitzsch, F.,*** der gegenwärtige Stand der Streitfrage üb. d. Synteresis (ZKG. 19, 1—14). — ***Noesgen, K. F.,*** Geschichte d. Lehre v. hl. Geist. 376. Gü., Bertelsmann. — ***Papadopulos-Kerameus, A.,*** ὁ πατριάρχης Φώτιος ὡς πατὴρ ἅγιος τῆς ὀρθοδόξου καθολικῆς ἐκκλησίας (BZ. 8, 647—671). — *Schmidt, W.,* z. Echtheitsfrage d. Nicaeno-Constantinopol. (NkZ. 10, 935—985). — ***Stülcken, A.,*** Athanasiana. Literatur- u. dogmengeschichtl. Unters. (TU. NF. 4, 4). VIII, 150. L., Hinrichs. ℳ 5. [1. Theil separat: Beiträge z. Athanasiusfrage. (ID.) 45. Kiel]. — ***Turmel, J.,*** histoire de l'Angélologie depuis le faux Denys l'Aréopagite. Organisation et nature des êtres angéliques (RHLR. 4, 217—238. 298—309. 416—434). — ***Wörter, F.,*** zur D.-G. des Pelagianismus (KSt. 5, 2). VII, 154. Mstr., Schöningh. ℳ 3,60.

Von umfassenderen dogmengeschichtlichen Monographieen schlagen hier einzelne Parthieen des Werkes von ***Kunze*** ein, besonders S. 228 ff. über die Taufbekenntnisse im 4. Jhrh. — Auch ***Noesgen*** wäre zu nennen, wenn dessen Monographie über die Lehre vom hl. Geist nicht mehr die Lehre *N.*s als die der griechischen Kirche wäre. Seine Darstellung gehört also in die Theologie des 19. und nicht des 4. Jhrh.s. (vgl. *Weinel*, ThLz. 1900, No. 1). — Eine eingehende Studie hat ***Turmel*** der Lehre von den Engelwesen in der späteren Kirche

gewidmet. Er zeigt, welchen Einfluss die Anschauungen des Areopagiten auf die Scholastik ausgeübt haben und in welcher Weise im Mittelalter eine Rangordnung der oberen und unteren Engelwelt aufgestellt wurde. Eine Darstellung der volksthümlichen Elemente in diesen Vorstellungen wäre meines Erachtens lohnender gewesen. Die schablonenhaften Systematisirungsversuche der Theologen und ihre Speculationen über die Natur dieser Wesen haben wirklich wenig Werth. Aber aus den volksthümlichen Vorstellungskreisen, die ihre Wellen bis in die Schriften der Theologen hineinwerfen, wären religionsgeschichtlich wichtige Schlüsse möglich, die uns einen Einblick in die Glaubenskräfte der Zeit gestatten. — Die Angriffe Draeseke's auf die Echtheit der Jugendschriften des Athanasius haben einen grösseren Verbrauch von Druckerschwärze hervorgerufen, als ihrer Bedeutung entspricht. Im abgelaufenen Jahre sind zwei Schriften erschienen, die sich in eingehender Weise mit der Echtheitsfrage des athanasianischen Nachlasses befassen und die zu erfreulich übereinstimmenden Resultaten gekommen sind. ***Hoss*** hat sich die Widerlegung von Draeseke sehr sauer werden lassen. Er untersucht die beiden in Betracht kommenden Schriften de incarnatione und contra gentes genau nach allen Seiten, nach Form sowohl wie nach Inhalt, und kommt dabei zu der Ueberzeugung von ihrer Echtheit. Dies Ergebniss dürfte unerschütterlich sein, so lange nicht der Versuch gemacht wird, auch noch eine Anzahl anderer athanasianischer Schriften preis zu geben. Als Abfassungszeit nimmt *H.* das Jahr 320 an. Die Untersuchung erstreckt sich dann auch noch auf weitere, in ihrer Echtheit angezweifelte Stücke (sermo maior de fide, contr. Arianos IV., de incarn. et contra Arianos, adversus Apoll., hom. de passione et cruce domini u. a.), die *H.* als untergeschoben ansieht. Die auf dem Titel mitverheissenen Studien über die Theologie des Athanasius gehen unter in der Fluth literarischer Untersuchungen; wären letztere, namentlich was die Ehrenrettung von de incarn. und contra gentes betrifft, etwas knapper ausgefallen und erstere etwas breiter, so würde die Schrift entschieden gewonnen haben. Als fleissiger Beitrag zur Athanasiusfrage ist sie aber auch so nicht ohne Verdienst. — Die literarische Frage ist auch von ***Stülcken,*** dessen Schrift bald nach der ebengenannten erschien, erörtert worden. Aber bei *St.* fällt doch der Hauptnachdruck auf den dogmengeschichtlichen Theil der Untersuchung. In dem Urtheil über die Echtheit der von Hoss preisgegebenen Schriften stimmt *St.* mit diesem wesentlich überein. Der zweite Theil behandelt die Christologie des Athanasius. *St.* stellt zunächst den Umfang des Begriffes der Menschheit Christi fest, um dann das Verhältniss des Logos zu dem menschlichen Leibe zu bestimmen. Zum Schluss erörtert er die Einzelheiten der Christologie. Man wird an seiner Disposition vielleicht Manches auszusetzen finden. Aber im Ganzen haben wir in dieser Arbeit doch eine sehr dankenswerthe Bereicherung der dogmengeschichtlichen Literatur zu erblicken, die sich durch sorgfältige Behandlung eines kleinen Gebietes als förderlich erweist.

Vgl. *Krüger*, ThLz. 1900, Nr. 5. — Dem hl. Basilius hat ***Allard*** eine populäre Studie gewidmet, deren Verdienste nach dem ihr durch den Rahmen des Unternehmens, in dem sie erschienen ist, gesteckten Ziele zu bemessen sind. Die Sammlung Les Saints soll volksthümlich gehaltene Biographieen auf wissenschaftlicher Grundlage bieten. Unter den Mitarbeitern befindet sich eine Anzahl der bekanntesten französischen Gelehrten. *A.*s Biographie erhebt nicht den Anspruch, irgendwie neue Probleme zu stellen. Er will Nichts weiter geben, als eine Schilderung des Lebenslaufes nach den Quellen in lesbarer Form und ohne allen gelehrten Prunk. Man kann wohl sagen, dass *A.* dieses Ziel erreicht hat. In drei Abschnitten schildert er den Lebensgang: die Zeit vor dem Episcopat; die Zeit des Episcopats; Basilius als Redner und Schriftsteller. Ein Abschnitt „Basilius als Theologe" fehlt und darum ist die Biographie doch nicht vollständig. Die beiden ersten Abschnitte sind übrigens in der RQH. 1898 (JB. XVIII, 238) und 1899 wörtlich abgedruckt. — Hergenröther und ihm folgend Andere hatte behauptet, dass der Patriarch Photius der jüngste Heilige der orthodoxen Kirche sei. ***Papadopulos-Kerameus*** führt demgegenüber den Nachweis, dass Photius seit seinem Tode als Heiliger verehrt wurde, indem er zeigt, dass die Quellen, auf die sich Hergenröther verlassen hatte, unzuverlässig und miteinander im Widerspruch stehend seien.

Auch die Biographie des Ambrosius von dem Herzog von ***Broglie*** beansprucht keinen eigentlich wissenschaftlichen Werth. Es ist eine angenehm lesbare Darstellung des äusseren Lebensganges des Ambrosius nach den Gesichtspuncten: Ambrosius als Berather des Kaisers Gratian; die diplomatischen Missionen des Ambrosius; Ambrosius und Theodosius. Was Ambrosius als Theologe gewesen ist und was er als solcher für die abendländische Kirche bedeutet, wird nicht klar. — Die Frage nach der συντήρησις unterzieht ***Nitzsch*** gegenüber den Aufstellungen von Siebeck einer neuen Prüfung. Er weist nach, dass in dem Zusammenhang der Hieronymusstelle (in Ez. I, 10) συντήρησις sinnlos ist und nur συνείδησις dem Contexte entspricht. Dann entkräftet er die einzelnen, von Siebeck zu Gunsten von συντήρησις geltend gemachten Argumente. *N.* wird wohl Recht behalten, da auch die handschriftliche Ueberlieferung zu seinen Gunsten spricht. — Der Dogmengeschichte des Semipelagianismus hat ***Wörter*** eine neue gehaltreiche Arbeit gewidmet. Zunächst untersucht er die Lehre der anonymen Schrift de vocatione omnium gentium, sodann die Lehre des Faustus von Riez hauptsächlich im Anschluss an die libri II de gratia, endlich die des Fulgentius von Ruspe. Die sorgfältige, behutsame, aus den Quellen schöpfende Methode *W.*s, die aus seinen früheren Schriften bekannt ist, zeigt sich auch hier wieder. Vielleicht gelingt es *W.* auch einmal, das über dem räthselhaften liber Praedestinatus schwebende Dunkel zu lichten. Bei seiner genauen Kenntniss der Geschichte des Pelagianismus wäre er zu dieser Aufgabe wie kein Anderer geeignet.

4. Cultus und Sitte der Kirche.

Baumstark, A., das Kirchenjahr in Antiocheia zwischen 512 u. 518 (RQ. 13, 3. u. 4. H.). — *Benigni, H.*, Litaniae defunctorum Copticae (Bessarione 106—121). — ***Burn, A. E.,*** neue Texte z. Gesch. d. apost. Symbols (ZkG. 19, 179—190). — *Ders.*, an introduction to the creeds and to the Te deum. XIV, 323. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — ***Clugnet, L.,*** les offices et les dignités ecclés. dans l'église grecque (ROChr. 4, 116—128). — ***Conybeare, F. C.,*** the history of Christmas (AJTh. 3, 1—21). — ***Drexler, W.,*** alte Beschwörungsformeln (Philologus 594—616). — *Ermoni*, l'ordinal copte (ROChr. 4, 104—115). — *Feis, L. de*, del simbolo atanasiano. 18. Siena, Bernardino (aus Bessarione). — ***Funk, F. X.,*** z. Frage v. d. Katechumenatsklassen (ThQ. 81, 434—443). — *Graffin, R.*, le synode de Mar Jésuyab [a. 588] (ROChr. 4, 247—262). — *La Liturgie* copte Alexandrine, dite de S. Basile. trad. franç. p. *C. Macaire*. 30. P., Picard (aus ROChr.). — *Magistretti, M.*, la liturgia della chiesa Milanese nel sec. IV. 219. 16°. Milano, S. Giuseppe. —. ***Morin, G.,*** la sputation rite baptismal de l'église de Milan au IV s. (RBd. 16, 414—418). — *Renaudin, P.*, la messe copte (ROChr. 4, 12—43). — *Thibaut, J.*, Étude d'hymnographie byzantine. Différents attributions des tropaires (Bessarione 96—105). — *Vailhé, S.*, l'érection du patriarcat de Jérusalem, 451. (ROChr. 4, 44—57). — *Wirgman, A. T.*, the constitutional authority of bishops in the cath. church illustr. by the history a. canon law of the undivided church from the apost. age to the council of Chalcedon 451. XVI, 292. N. Y., Longmans. $ 2.

Eine Anzahl theils unbekannter, theils unvollkommen veröffentlichter Symboltexte gibt ***Burn*** heraus. 1. Der von Caspari, kirchenchrist. Anecdot. 253 ff. veröffentlichte, dem Caesarius von Arles zugeschriebene Sermon wird nach einer Oxforder, Münchener und Wolfenbütteler HS. in wesentlich verbesserter Form vorgelegt; 2. einen unbekannten Symboltext entnimmt *B.* einer Reichenauer HS. (Caroliruh. 229); 3. gibt er Auszüge aus einem im Cod. Sangell. 40 enthaltenen Sermon, der die Vertheilung der Sätze des Symbols unter die einzelnen Apostel enthält; 4. ein aus pseudoaugustinischen Reminiscenzen zusammengesetzter Sermon mit einem Symboltext (nach Sangall. 27); 5. endlich ein Sermon aus Cod. Monac. 14508. — Gegenüber der Annahme Jülicher's von dem Vorhandensein bestimmter Katechumenatsclassen will ***Funk*** nur zwischen den Taufcandidaten und den eigentlichen Katechumenen geschieden wissen. — Ueber die Einführung des Weihnachtsfestes in den verschiedenen Kirchen und seine ursprüngliche Bedeutung handelt ***Conybeare.*** Im Zusammenhang mit dieser Frage bespricht er die Auffassung von der Bedeutung der Taufe, wie sie in den altchristlichen Kreisen und dann von den Adoptianern geübt wurde. Neues Material bringt der Aufsatz nicht. Nur ein paar Hinweise auf armenische Quellen verdienen besonders hervorgehoben zu werden. So die Notiz des Paulus von Taron, dass das Weihnachtsfest in Constantinopel zuerst 373 gefeiert worden sei und zwar in den Hofkreisen, nachdem es früher von dem Häretiker Artemon in Rom erfunden worden sei.

5. Mönchthum.

Besse, J. M., les diverses sortes des moines en Orient avant le concile de Chalcédoine (451) (RHLR. 4, 159–202). — *Ders.*, les règles monastiques orientales antérieures au concile de Chalcédoine (ROChr. 4, 466–511). — *Ders.*, l'enseignement ascétique dans les premiers monastères orientaux (RBd. 16, 14—24. 78—86). — *Chabot, J. B.*, vie du moine Rabban Youssef Bousnaya (ROChr. 4, 380—427). — *Clausse, G.*, les origines bénédictines (Subiaco, Monte Cassin, Monte Olivieto). 239. P., Leroux. — ***Delau, V.,*** monastères Palestiniens du Ve s. (BLE. 1, 233—240. 269—281). — ***Drueseke, J.,*** z. Hesychastenstreit (ZwTh. 42, N. F. 7, 427—436). — *Pargoire, P.*, les débuts du monachisme à Constantinople (RQH. 67—143); auch separat. 79. Besançon, Jacquin. — ***Plenkers, H.,*** neuere Forsch. z. Gesch. d. alt. Mönchthums (Kath. 79, 3. F. 19, 30—51. 145—158. 211—227). — ***Preuschen, E.,*** Mönchthum und Sarapiscult. (GPr.). 29. Darmstadt. — ***Schiwietz, St.,*** d. ägypt. Mönchthum im 4. Jhrh. (AkKR. 79, 68—78. 272—290. 441—490). — ***Vailhé, S.,*** répertoire alphabétique des monastères de Palestine (ROChr. 4, 512—571). — ***Vandenhoff, B.,*** d. Sittlichkeit d. oberägypt. Mönche im 4. Jhrh. (HBl. 124, 678—684).

Der Aufsatz von ***Plenkers*** gibt nur ein Referat über die neuere Literatur, die die Geschichte des Mönchthums behandelt. *Pl.* bespricht Amélineau's Schriften, Grützmacher, Pachomius, des Ref. Palladius und Rufinus, Butler The Lausiac history, Ladeuze étude sur le cénobitisme, in verständigen Referaten ihren Inhalt reproducirend. — ***Preuschen*** hat in seiner Programmabhandlung den Versuch gemacht, das Wesen der κάτοχοι des Sarapis näher zu bestimmen, indem er sie als „Besessene" des Sarapis fasst und mit den Hierodulen orientalischer Gottheiten in Verbindung setzt. Den Zusammenhang mit den Anachoreten Aegyptens glaubt *P.* auf Grund einer genaueren Bestimmung ihres Wesens leugnen zu müssen. Die Arbeit ist ein sehr wertvoller Beitrag zur Aufklärung der von Weingarten aufgestellten, aber unrichtig gelösten Probleme (Notiz von Krüger). — Dem ägyptischen Mönchthum hat ***Schiwietz*** eine eingehende Studie gewidmet. Ausgehend von den Mönchsvätern Antonius und Pachomius und ihren Gründungen bespricht *Sch.* die Quellen der späteren Mönchsgeschichte, namentlich Palladius und Rufin, um dann mit ihrer Hülfe die hauptsächlichsten Vertreter des Mönchthums in Aegypten, die Niederlassungen und ihre Organisation zu schildern. Von den Mönchen der nitrischen Wüste wird Amun, von denen der sketischen Makarius der Aegypter, besonders behandelt, ausserdem noch die literarischen Grössen des ägyptischen Mönchthums, Makarius, der Alexandriner und Evagrius Ponticus, einer Darstellung gewürdigt. *Sch.* hat sich mit den Quellen eingehend vertraut gemacht und kennt auch die neuere Literatur. Seine Darstellung ist unbefangen, Licht und Schatten nach Kräften gerecht vertheilend. Aber für einen Aufsatz ist das Thema doch zu umfangreich. Nicht alle Fragen konnten in diesem engen Rahmen ihrer Wichtigkeit entsprechend behandelt werden. Doch ist der Aufsatz als eine knappe Orientirung vortrefflich zu brauchen. — Die Sittlichkeit der oberägyptischen Mönche vertheidigt ***Vandenhoff*** gegen die unbegründeten und unbesonnenen Angriffe Amélineau's an

der Hand der Studie von Ladeuze, der diesem Punct auch ein besonderes Capitel gewidmet hatte. — Ueber die ältesten Klosteranlagen in Palästina berichtet ***Delau.*** Es handelt sich um die Eremitenniederlassungen, die Lauren, und die eigentlichen Klöster, Coenobien. Als ein Beispiel für erstere beschreibt *D.* die Laura der Heptastomos, die in der Nähe des Sabasklosters gelegen und die ihren Namen von einer Quelle (oder Cisterne) erhalten hatte. Auf Grund seiner Kenntniss des Terrains macht der Vf. auch genaue topographische Angaben. Ferner sucht er die Lage des Klosters Castellium zu identificiren, das er wohl mit Recht in Khan el mîrd wiederfindet. Der Name ist wohl aus dem aram. מרדא = castellium entstanden; ebenfalls nicht weit vom Sabaskloster. Die Arbeit ist ein schöner Beitrag zur Geschichte von Palästina in der byzantinischen Zeit. — Das dankenswerthe Verzeichniss der palästinensischen Klöster, das ***Vailhé*** veröffentlicht, ist noch nicht abgeschlossen. — Ueber den Hesychastenstreit gibt ***Draeseke*** ein kurzes, wenig in die Tiefe gehendes Resumé. Beachtenswerth ist der Hinweis auf die Bedeutung, die der Streit für die Berührung des griechischen Denkens mit der abendländischen Wissenschaft hat.

Nachträge.

Seite 203, Zeile 10 füge ein: *Conrad, L.*, das Geschenk Constantin's d. Gr. oder welchen Einfluss hat d. Verbindung mit d. Staate auf d. christl. Religion gehabt? 2. Aufl. 32. 12°. B., Buchholz. ℳ —,20.

Seite 215, Zeile 4 füge ein: *Caldana, A.*, S. Giovanni Crisostomo: breve studio storio-letterario. 123. Vicenza, Giuseppe.

Seite 217, Zeile 7: *David, C.*, d. drei Mysterien d. hlg. Martin v. Tours. Ihr Verhältniss u. ihre Quelle. (ID.). 42. Greifswald.

Seite 217, Zeile 8: *Flachard, J. M.*, essai sur l'apostolat de S. Martin de Tours entre Vichy et Roanne. 24. Moulins, Auclaire.

Seite 220, Zeile 13 v. u.: *Valrau, G.*, quare Salvianus presbyter Massiliensis magister episcoporum a Gennadio dictus sit. Thèse. VIII, 64. P., Rousseau.

Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Gerhard Ficker,**
Privatdocenten d. Theol. in Halle a. S.

1. Bibliographieen und Jahresberichte.

Bibliographie zur deutschen Geschichte. Bearb. von *O. Masslow* (HV. 2). IV, 170. L., B. G. Teubner. — ***Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur*** mit Einschluss von Sammelwerken und Zeitungen. Bd. 4. Januar-Juni. Hrsg. von *F. Dietrich*. 4°. 325. L., F. Dietrich. — Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis. Ediderunt Hagiographi Bollandiani. Fasc. II. III. (Caedmon-Iwius.) Bruxellis, p. 225—687. — Bulletin des publications hagiographiques (AB. 18, 51—80. 177—208. 273—304. 419—441). — *Cipolla, C.*, Pubblicazioni sulla storia medioevale italiana (1896) (Beigabe zum Nuovo Archivio Veneto 17. 18. S. 105—308). — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Hist. Gesellschaft zu Berlin herausg.. v. E. Berner. 20. Jahrg. 1897. XVII, 107. 461. 448. 346. B., R. Gärtner. — Livres nouveaux (***BEC.*** 60, 123—141. 324—344. 530—557). — Livres nouveaux (***Le moyen âge*** 12, 2e série 3, 113—120. 201—208. 294—304. 374—384. 456—468. 537—551. 559—568). — Publicationen des Vereins für schleswig-holsteinische K.-G. 1. Reihe (grosse Schriften). 1. H.: *Witt, F.*, Quellen u. Bearbeitungen der schles.-holst. K.-G. Systematisch u. chronologisch zusammengestellt. XIII, 255. Kiel, H. Eckhardt in Comm. ℳ 4.

Die ***Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur*** ordnet die Aufsätze alphabetisch nach Schlagworten. Sie hat über 900 Zeitschriften aufgenommen. Da sie auch die localgeschichtliche Literatur hinreichend berücksichtigt, so ist in unserem JB. davon Abstand genommen, die dahin gehörigen Artikel annähernd vollständig zu verzeichnen. — Die Bibliographie des ***Moyen âge*** ist, wie die der ***BEC,*** ausserordentlich reichhaltig.

2. Chronologie. Geographie.

Lersch, B. M., Einleitung in die Chronologie. 2. Aufl. 1. Th. Zeitrechnung und Kalenderwesen der Griechen, Römer, Juden, Mohammedaner und anderer Völker, Aera der Christen. V, 248. 2. Th.: Der christl. Kalender, seine Ein-

richtung, Geschichte und chronologische Verwerthung. V, 189. Fr., Herder. ℳ 9,60. — *Poole, R. L.*, Historical atlas of modern Europe. XX. XXI. XXII. XXIII. 4°. O., Clarendon Press. à 3 sh. 6 d.

Lersch's Einleitung in die Chronologie ist von *F. R.* im LC. 1460—1462 nicht sehr günstig beurtheilt.

3. Sammelwerke mit alphabetischer Ordnung.

Biographie nationale publiée par l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. 15. Bd. Moens-Noyer. VIII. 972 Sp. Bruxelles, Ém. Bruylant. — Dictionary of national biography. Edited by *Sidney Lee*. 57. Bd.: Tom—Tytler. VI, 461. 58. Bd.: Ubaldini—Wakefield. VI, 463. 59. Bd.: Wakeman—Watkins. VI, 459. 60. Bd.: Watson—Whewell. VI, 469. Lo., Smith, Elder & Co. — Dictionnaire de Théologie catholique. p. *A. Vacant*. Fasc. 1. Aaron—Acta martyrum. 160. P., Letourney & Ané. fr. 5. — Wetzer u. Welte's Kirchenlexikon oder Encyclopädie der kathol. Theologie und ihrer Hülfswissenschaften. 2. Aufl. 11. Bd. Sculptur-Trient. IV, 2116 Sp. Fr., Herder. geb. 13,40 ℳ. — Dansk biografisk Lexikon, tillige omfattende Norge for tidskrummet 1537—1814. Udgivet af C. F. Bricka. XIII. Bind. Pelli—Reravius. 630. Kjøbenhavn, Gyldendal. — Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. 3. Aufl. Herausg. von *A. Hauck*. 6. Bd.: Feldgeister bis Gott. IV, 808. 7. Bd.: Gottesdienst—Hess. IV, 804. L., J. C. Hinrichs. à ℳ 10.

Auch dieses Mal haben wir es unterlassen, die einzelnen Artikel aus den Encyclopädieen zu verzeichnen, einzelne Ausnahmen abgerechnet.

4. Zusammenfassende Darstellungen.

a) Profangeschichte.

Bachmann, A., Geschichte Böhmens. 1. Bd. (Bis 1400.) XVII, 911. 1 Stammtafel. Go., F. A. Perthes. ℳ 16. (Gesch. der europäischen Staaten. Hrsg. von A. H. L. Heeren, F. A. Ukert, W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht. 59. Lfr., 2. Abth.) — *Brown, P. Hume*, History of Scotland. Vol. I: to the accession of Mary Stewart. With seven maps. XVIII, 408. C., Univ. Press. 6 sh. [LC. 1190. 1191.) — *Inama-Sternegg*, deutsche Wirthschaftsgeschichte in den letzten Jahrhunderten d. Mittelalters. 1. Thl. XXI, 455. L., Duncker und Humblot. ℳ 12. (Deutsche Wirthschaftsgesch. 3. Bd. 1. Thl.) [LC. 300. 301; Correspondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte u. Kunst 18, 70—72: *W. Bruchmüller*; DLZ. 20, 1601—1603: *A. Luschin v. Ebengreuth*]. — *Mayer, E.*, Mittelalterl. Verfassungsgesch. Deutsche u. französische Verfassungsgeschichte vom 9. bis zum 14. Jhrh. 2 Bde. XXII, 554. XII, 438. L., A. Deichert. ℳ 24. [HV. 2, 252—262: *K. Uhlirz*; Correspondenzblatt d. Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte u. Kunst 18, 64—70: *O. Oppermann*.] — *Mayer, Frz. M.*, Geschichte Oesterreichs mit bes. Rücksicht auf das Culturleben. 2. Aufl. 1. Bd. Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1526. 1. Lfr. S. 1—128. W., W. Braumüller. ℳ 2. — *Pirenne, H.*, Geschichte Belgiens. 1. Bd. Bis zum Anfang des 14. Jhrh.s. Deutsche Uebersetzung v. *F. Arnheim*. XXIV, 496. Go., F. A. Perthes. ℳ 10. (Geschichte der europäischen Staaten. Hrsg. von A. H. L. Heeren etc. 59. Lfr. 1. Abth.) [Le moyen âge 12, 2e série 3, 422—430: *M. Prou*; LC. 988—990: *P. K.*; Correspondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte u. Kunst 18, 63. 64; DLZ. 20, 1348—53: *W. des Marez*; RH. 71, 375—383: *P. Fredericq*].

Bachmann stellt sich auf einen anderen Standpunct als Polacky und zeigt, was Deutsche und Czechen in Böhmen erlebt und geleistet haben. Kirchliche Vorgänge sind, soweit sie für die politische Geschichte von Bedeutung sind, berücksichtigt.

b) Kirchengeschichte. α) Allgemeine Darstellungen.

Aubry, J., un nouveau manuel d'histoire ecclésiastique et théologie de l'histoire de l'Église. Lille u. P., Desclée, de Brouwer & Cie. — ***Cheetham, S.,*** A Sketch of Mediaeval Church History. 12°. 128. Lo., Society for promoting christian knowledge. 1 sh. 6 d. — *Kurtz, J. H.*, Lehrbuch der K.-G. für Studierende. 13. Aufl. I. Bis zur Reformation, bearb. von *N. Bonwetsch.* 2. Entwicklungsgeschichte der Kirche in den mittelalterlich-byzantinischen und germanisch-romanischen Culturzuständen. IX, 382. L., A. Neumann.

Cheetham gibt einen lesenswerthen Ueberblick über die Geschichte des Mittelalters, populär gehalten, in fünf Capiteln: der Eintritt der germanischen Völker in die K.-G.; Karl der Grosse; die sächsischen Kaiser und das Papstthum; Höhepunct der päpstlichen Macht; Uebergang vom Mittelalter zur Neuzeit. Naturgemäss nimmt die äussere K.-G. den grössten Raum ein; aber auch über das innere Leben finden sich wenigstens Andeutungen. Für eine derartige Skizze wäre es vielleicht besser, das ganze Mittelalter als Uebergangszeit darzustellen.

β) Kirchengeschichte einzelner Länder.

Andrews, Wm., Bygone church life in Scotland. 270. Lo., W. Andrews. 7 sh. 6 d. — ***Blanckmeister, Frz.,*** sächsische K.-G. X, 452. Dr., F. Sturm & Co. ℳ 4, geb. ℳ 4,80. — *Cederberg, J. A.*, Finnländische Kirche (HRE. 6, 66—79). — Gallia christiana (Anastatischer Neudruck). T. VI. Prov. de Narbonne. T. VII. VIII. Prov. de Paris. T. IX. Prov. de Reims. XII. Prov. de Sens et de la Tarentaise. fol. P., Welter. à fr. 50 resp. 75. — *Keyser, G.*, Coup d'oeil sur l'histoire religieuse de la Hollande jusqu'au commencement du XIXe siècle (Liberté chrétienne 455—460. 520—524). — *Kuiper, J.*, Geschiedenis van het godsdienstig en kerkelijk leven van het Nederlandsche volk (626—1900) Ie stuk. 112. 4 Tafeln. U., A. H. ten Bokkel Huinink. f. —,90. — *Taccone-Gallucci, D.*, Monografie di storia calabra ecclesiastica. 360. Roma, Desclée, Lefebyre & Co. L. 5.

Blanckmeister hat es nicht nur zu thun mit der Geschichte der Kirche in dem heutigen Königreich Sachsen, sondern mit dem ehemaligen Gebiete der Wettiner überhaupt. In dem hierher gehörenden Theile (S. 1—83) handelt er über die Christianisirung, das Zeitalter gesicherten Kirchenthums, kirchliche Gährungen. Auf das kirchliche Leben, auf Cultur und Sitte wird überall Bezug genommen; besonderen Werth legt er auf die Schilderung der die Reformation vorbereitenden Vorgänge und Zustände. Wir erhalten hier ein im Wesentlichen treues und auch lebensvolles Bild der mittelalterlichen Kirche in Sachsen. (ThLz. 25, 1900, 212. 213: *P. Tschackert.*)

5. Sammelbände.

Homenaje á Menéndez y Pelayo. Estudios de erudición española. Madrid, Libreria general de Victoriano Suárez. — ***Lair, J.,*** Études critiques sur divers textes du Xe et XIe siècle. T. Ier. Bulle du pape Sergius IV., lettres de Gerbert. T. 2. Historia d'Adémar de Chabannes. 483. VIII. 298. P., Picard et fils. — ***Mélanges*** de littérature et d'histoire religieuse . . . pour Mgr. de Cabrières, évêque de Montpellier. 2 Bde. P., Picard.

Die ***Homenaje*** enthalten einige Aufsätze zur mittelalterlichen K.-G.; die genauen Titel habe ich nicht bekommen können. — Ueber ***Lair***'s Études ist *A. Molinier*'s eingehende Besprechung zu vergleichen: RH. 1900, 113—118. — Nach RH. 72, 111. 112; EHR. 1900, 192. 193 enthalten die ***Mélanges*** etc. folgende in unser Gebiet gehörige Aufsätze: *P. Batiffol*, Historia acephala Arianorum; *Desazars*, Deux Wisigoths (= Benedict von Aniane und Wilhelm von Gellone); *du Bourg*, Abbaye d'Aniane; *Cagin*, le Sacramentaire de Gellone; *J. Gay*, Saint Adrien de Calabre, le monastère basilien et le collège des Albanais; *L. Couture*, la vie de saint Luperc; *A. Auriol*, Sainte Cécile et la cathédrale d'Alby; *Cauvet*, Entrée du serf dans les ordres; *Doussot*, Bernard Gui, évêque de Lodève; son opuscule inédit: de ordinatione officii missae; *M. Granier*, Les frères prêcheurs de Béziers XIII—XVII s.; *Noguier*, l'Église Saint-Nazaire de Béziers; *Ders.*, l'Église Saint-Étienne d'Agde; *Denifle*, Arnauld de Cervole, son invasion en Provence; *Vidal*, la poursuite des lépreux en 1321; *Cassan*, La Confrérie de la Sainte-Vraie-Croix de Montpellier, ses statuts romans 1294—1338; *Poujol*, les Dominicains et les Dominicaines au XIIIe siècle à Montpellier. Der zweite Band enthält z. B. eine Liste der Werke des Dionysius Carthusianus nach Cod. Rawlison C. 564, von ihm selbst aufgestellt. — Aufsätze aus anderen Sammelbänden sind an den geeigneten Stellen notirt worden.

6. Das Christenthum unter den Gothen, Franken, auf den britischen Inseln, in Deutschland bis auf Bonifatius.

a) Wulfila.

Batiffol, P., de quelques homélies de S. Jean Chrysostome et de la version gothique des écritures (RB. 8, 566—572). — ***Kauffmann, Fr.,*** aus der Schule des Wulfila. Auxenti Dorostorensis epistula de fide, vita et obitu Wulfilae im Zusammenhang der dissertatio Maximini contra Ambrosium hrsg. (Texte und Untersuchungen zur Altgermanischen Religionsgeschichte I.) 4°. LXV, 135. 1 Tafel in Heliogr. Strassburg, Trübner. ℳ 16 — ***Luft, W.,*** Wulfila oder Ulfila? (Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen 36, N. F. 16, 257—264).

Luft zeigt, dass der richtige Name des Gothenbischofs Ulfila ist. — ***Batiffol*** bespricht die Sammlung von 12 Homilien, die von Montfaucon nach einem vaticanischen Manusc. (unbekannt welchem) veröffentlicht worden sind (MSGr. 63, 461—530); die 8. Homilie, gesprochen ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῇ ἐπὶ παύλου (= die auch sonst erwähnte

Kirche der [katholischen] Gothen vor 12. Juli 400), erwähnt die gothische Bibelübersetzung, oder wenigstens die Uebersetzung des N. T.s; in der 2. Homilie wird angespielt auf die gothische Uebersetzung der Psalmen. Die Sammlung ist eine Spur einer Original-Ausgabe der Constantinopol. Homilien des Joh. Chrysostomus. — In Cod. Paris. lat. 8907 (nicht 5809, wie JB. XVII, 242 irrthümlich angegeben war) sind die Ränder von Fol. 298—311 v°; 336—349 r° zur Eintragung einer arianischen Schrift benutzt worden, aus der G. Waitz 1840 die kostbaren Nachrichten über Wulfila's Leben und Tod veröffentlicht hat. *W. Bessell* konnte für sein Buch: Ueber das Leben des Ulfilas und die Bekehrung der Gothen zum Christenthum (Göttingen 1860), eine wie es scheint an manchen Stellen fehlerhafte Copie der Eintragungen benutzen. Jetzt veröffentlicht ***Kauffmann*** die arianische Schrift und holt damit ein altes Versäumniss der gelehrten Welt nach. Die Veröffentlichung erfolgt in der Weise, dass zuerst der Text der HS. mit den Randeintragungen nach der Anordnung des Codex (Ambrosii de fide liber I [unvollständig], die Gesta des Concils von Aquileja 381 mit den Briefen des Concils an die Bischöfe von Gallia Viennensis und Narbonensis und an den Kaiser Gratian; von den Gesta wird nach der Anordnung des Codex auch der Theil abgedruckt, der keine Randschrift trägt) und dann die Randeintragungen allein in fortlaufender Folge abgedruckt werden. Der Text der Gesta von Aquileja und der beiden Schreiben entspricht im Wesentlichen dem von Migne, Patrologia Latina 62, 433—450. 463—466 Gebotenen. In den Prolegomena und in den Anmerkungen hat *K.* für die Erklärung der Schrift und ihre historische Würdigung sehr viel gethan, hat auch reichlich Parallelen aus sonstigen arianischen Schriften herbeigezogen und sie in den Rahmen der zeitgeschichtlichen Vorgänge eingefügt. Während der Text der HS. in Uncialen des 5. Jhrh.s geschrieben ist, gehören die Schriftzüge der Randbemerkungen in das 6.; sie sind vermuthlich in Oberitalien geschrieben. Die Schrift selbst ist nur unvollständig erhalten und hat zum Vf. den Bischof Maximin, den *K.* mit dem Gegner Augustin's identificirt. Sie ist frühestens 382 und spätestens 384 vor dem Tode des Damasus verfasst. Sie ist gegen Ambrosius gerichtet, bekämpft dessen Verhalten auf dem Concil von Aquileja und weist nach, dass nicht die von Ambrosius Verurtheilten die Ketzer seien, sondern Ambrosius selbst und sein Anhang. Zunächst folgt der Vf. dem Wortlaute des orthodoxen Protokolls der Verhandlungen von Aquileja; dann bespricht er das wahre Glaubensbekenntniss des Arius, zeigt an dem Beispiele Wulfila's, dass er und seine Gesinnungsgenossen wahrhaft Christen seien, verwendet eine Schrift des Palladius zur Charakterisirung des Ambrosius, nimmt noch einmal, jetzt summarisch, Bezug auf das Concil von Aquileja, zeigt, dass Ambrosius in jeder Beziehung Unrecht habe und kritisirt zuletzt das von Damasus und Genossen aufgestellte Glaubensbekenntniss. Dass Palladius richtig in Aquileja gehandelt habe, indem er sich Ambrosius

nicht als Richter gefallen liess, und nur einem allgemeinen Concil Rede und Antwort stehen wollte, wird nachgewiesen, ebenso wie, dass nur Ambrosius die Abhaltung eines allgemeinen Concils hintertrieben habe. Zum Schluss fordert er (nicht ein grosses unparteiisches Concil in Rom, wie S. XLII angegeben ist, sondern) die Entscheidung des Senats, der trotz seiner heidnischen Mitglieder wohl im Stande sein werde, nach Maassgabe der heiligen Schriften die Christlichkeit der Arianer zu erkennen. Die persönlichen Bemerkungen gegen Ambrosius u. A. sind sehr scharf gehalten; aber gerade weil uns hier einmal die Auffassung der Gegenpartei geboten wird, ist die Schrift sehr werthvoll, trotzdem bedeutende kirchengeschichtlich wichtige Nachrichten uns nicht geboten werden. Die Gewalthätigkeiten des Ambrosius, die übrigens auch schon nach dem officiellen Protokoll des Concils von Aquileja deutlich erkennbar waren, traten noch mehr hervor, ebenso, dass es keineswegs die Kraft des ὁμοούσιος war, was die arianischen Gedanken überwand, sondern die Gewalt der Kaiser. Höchst interessant ist auch der Nachweis, dass die Gesinnungsgenossen des Wulfila, Palladius etc. die wahren Christen seien, während ihre Gegner durch ihr Verhalten sich selbst a coetu sanctorum ausgeschlossen hätten, daher seien ihre Sacramente ungültig u. s. w. Auffällt, dass die „Arianer“ Ernst damit gemacht haben, die heilige Schrift zur Grundlage ihrer dogmatischen Aeusserungen zu machen. Zu *K.*s Ausführungen seien einige Bemerkungen gestattet: dass der Formel von Rimini für den germanischen Arianismus eine grosse Bedeutung zukomme (S. XLV) ist richtig; es waren aber noch genauer die Ausführungen Maximin's über dogmatische Bestimmungen danach zu bemessen. Dass der kaiserliche Befehl, in Aquileja zusammenzukommen, an den Bischof von Aquileja, Valerianus, ergangen sei, ist unrichtig: Migne 62, 433 CD heisst es . . . convenire in Aquileiensium civitatem, ex dioecesi meritis excellentiae tuae creditam (es muss natürlich credita heissen). Excellentia tua wird im 4. Jhrh. ein Bischof von einem Kaiser niemals genannt; die Anrede gebührt dem praefectus Italiae; also hat dieser die Bischöfe versammelt. An der Datirung des Concils von Aquileja September 381 ist gewiss nicht zu rütteln; aber den Tod des Wulfila in das Jahr 383 zu verlegen, sind wir auch nach *K.*s Publication keineswegs berechtigt. Die genaue Berücksichtigung des Zusammenhangs der jetzt vorliegenden Schrift verbietet es, die „Bittreise“ von der Concilsreise zu trennen. Wäre *K.*s Ergänzung S. 75, Zl. 39 ad disputationem . . contra Pneumatomacos richtig, so wäre 383 erst recht ausgeschlossen. Die hässlichen Druckfehler S. LIV Originis opera und S. LVI Hippo regium seien nur erwähnt. Mir scheint es absolut nicht nothwendig zu sein, S. 73 Zl. 7 Arri und Zl. 8 storiografus als Interpolation zu bezeichnen. Die Bemerkung S. 98 zu S. 73, 27 die Formel secundus deus (von Christus gebraucht) stamme von dem Gnostiker Apelles, ist unrichtig. Nach S. 70, Zl. 42 ist vier und zwei Tage vor dem Concil mit Palladius verhandelt worden; das wäre auch zu erwähnen gewesen. S. 76,

Zl. 25 Ut autem recitatum est ab Auxentio episkopo ist mir räthselhaft. Es = ut exposuit zu fassen, S. 107, erscheint mir unmöglich. (ThLz. 25, 1900, 16—18: *G. Krüger.*)

b) Westgoten.

Görres, F., König Rekared der Katholische. Neue kirchen- und culturgeschichtliche Forschungen auf dem Gebiete des Vormittelalters (ZwTh. 42, N. F. 7, 270—322). — ***Ders.,*** Miscellen zur späteren spanisch-westgotischen Kirchen- und Culturgeschichte (ib. 437—450).

Görres zeigt u. A., dass die Annahme, die erste Gattin Leovigilds sei eine Katholikin gewesen, eine Fabel sei; dass ein Einfluss Leanders auf die Conversion Rekared's nicht nachzuweisen sei. Ausführlich schildert er das dritte Concil von Toledo 589: seine dogmatischen Bestimmungen sind achtungswerth; Tadel verdienen die Disciplinarbestimmungen; denn durch sie erhielt die Hierarchie ein maassloses Uebergewicht über den Staat. — Weiter hat er es zu thun mit dem Briefe des Mönches Tarra an Rekared, einem Beweise für den Eifer des Königs, die sittliche Haltung des Clerus und der Mönche zu heben; drei Siegesmünzen des Königs und dem Schreiben des Königs Sisebut (612—620) an den tarraconensischen Metropoliten Eusebius. Sisebut tadelt ihn, dass er zögert, das erledigte Suffragan-Bisthum Barcelona wieder mit einem würdigen Prälaten zu besetzen, und ausserdem Stiergefechte und ähnliche klägliche weltliche Lustbarkeiten seinen amtlichen Obliegenheiten vorzieht.

c) Das merowingische Frankenreich.

Dippe, O., der Prolog der Lex Salica, die Entstehung der Lex und die salischen Franken (HV. 2, 153—188). — ***Duchesne, L.,*** les fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule. 2. Bd. II, 485. P., Fontemoing. fr. 15. — ***Künstle*** (HJG. 20, 426—441). — *Maître, L.*, Questions de Géographie Mérovingienne. Le Fluvius Taunucus et le Portus Vetraria (BEC. 60, 377—396). — ***Marignan, A.,*** Etudes sur la civilisation française. I. La Société mérovingienne. VIII, 357. II. Le culte des saints sous les Mérovingiens. XL, 251. P., Em. Bouillon. — *Moeller, Ch.*, Histoire du moyen âge depuis la chute de l'Empire romain jusqu'à la fin de l'époque franque 576—590. XVI, 260. Louvain, Ch. Peeters. 5 fr. — *Plaine, F.*, Nouvelles remarques sur les homélies attribuées à Saint Éloi (RQH. 65, 235—242). — *Sagary, A.*, des homélies attribuées à saint Éloi (Revue des sciences ecclésiastiques 8. série, 9, 247—253). — *Vacandard, E.,* Réponse aux remarques de Dom Plaine (RQH. 65, 243—255). — *Ders.,* l'idolâtrie en Gaule au VIe et au VIIe siècle (ib. 424—454).

Duchesne hat es mit Aquitania und den provinciae Lugdunenses zu thun. Die Untersuchung der alten Bischofslisten ist verbunden mit der Untersuchung der Anfänge des Christenthums in den betr. Landschaften und der Legenden, die darüber in Umlauf gesetzt wurden. Von einer Aufzählung der Resultate muss hier abgesehen werden, um nicht in das Gebiet eines anderen Ref. überzugreifen. — ***Marignan*** entwirft ein reich ausgeführtes Bild des kirchlichen

Lebens im merowingischen Reiche. Er handelt im ersten Bande von der religiösen Gesellschaft, dem Welt- und dem Regularclerus, von dem religiösen Leben. Auch in dem Abschnitt über die Volksgebräuche findet sich vieles, was für das kirchliche Leben Interesse bietet. Der zweite Band ist ganz dem Heiligencultus gewidmet. *M.* sieht die tiefen Schäden, an denen die Kirche krankte, verkennt aber durchaus nicht die grossen Dienste, die sie der Civilisation geleistet hat. Die Abwandlung von der reinen Idee des Christenthums, die sie schon im römischen Reiche zeigte, kommt im merowingischen Reiche noch mehr zum Ausdruck; die Barbarei der zu schnell christianisirten Massen des Volkes übt einen Rückschlag auf die Kirche, die selber barbarischer wird. Die Thätigkeit des Clerus, der Mönche, ihr Leben, ihr Einfluss auf die Gesellschaft werden uns vor Augen gestellt; vor allen Dingen aber werden wir eingeführt in die volksthümlichen Vorstellungen. *M.* zeigt, dass die Vorstellungen aus der gallorömischen Zeit, die weltlichen Bräuche der Eingeborenen, der Fetischismus der Germanen schwer auf der merowingischen Gesellschaft lastete. Diese Last hat die Kirche nicht beseitigen können, wenn sie es auch wollte. Sie hat die heidnischen Vorstellungen dulden müssen; sie hat sich ihnen accommodirt. Das zeigt der Heiligencultus in merowingischer Zeit. *M.* schickt eine Skizze der Entwicklung des Heiligencultus in der Kirche seiner Darstellung voraus, die in folgende Capitel gegliedert ist: Le Saint; La vie du Saint; Son Tombeau; La vie écrite du Saint; Sa fête; Son Église; Ses Rémèdes; Ses reliques. Hier zeigt sich der Paganismus am deutlichsten. Le culte des divinités secondaires triomphe. Die Heiligen erscheinen dieser Bevölkerung als wahre Zauberer, mächtige Wunderthäter. Die merowingische Welt ist wie die des Alterthums im innersten Grunde religiös. Aber sie bleibt heidnisch abergläubisch; und so erscheint hier der Formalismus der katholischen Kirche historisch begründet. Der Schilderung der religiösen Kunst hat *M.* besondere Sorgfalt zugewendet und hebt den Einfluss des Orients auf ihre Erzeugnisse hervor. — ***Vacandard*** zeigt, indem er auch die hagiographischen Quellen benutzt, dass der heidnische Cult in Gallien, selbst bei den Franken unter den unmittelbaren Nachfolgern Chlodwig's abgeschafft wurde. Seit dem 6. Jhrh. hören wir nichts mehr von heidnischen Priestern. Aber auf dem Lande erhielt sich der heidnische Cult bis zur Mitte des 7. Jhrh.s, nicht bloss in der Form des Aberglaubens, sondern in eigentlich götzendienerischen Acten, im Cult des Jupiter etc. Nicht nur Christen huldigen diesem Cult, sondern auch wirkliche Heiden. Hauptsächlich gegen Ende der betr. Epoche findet sich dieser Cult im Norden Galliens. In Friesland und an den Ufern des Rheins hielt sich der Paganismus bis in's 8., ja 9. Jhrh. — ***Dippe*** zeigt, dass der (längere) Prolog der lex Salica einheitlich und 555 oder 556 verfasst sei, von einem Neustrier aus der Umgebung Childeberts. — ***Künstle*** referirt über die Arbeiten, die gegen Krusch's Kritik der Passiones vitaeque sanctorum aevi Merovingici gerichtet sind.

d) Das Christenthum auf den britischen Inseln.

Barbiellini, A. A., Rapporti storici dell' Inghilterra colla chiesa cattolica romana da S. Gregorio Magno ad Enrico VIII. 16°. 125. Città di Castello, S. Lapi. — ***Hunt, W.,*** English church. From its foundation to the Norman conquest 597—1066. XIX, 444. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Lévêque, L.*, Saint Augustin de Cantorbéry. Première mission bénédictine (RQH. 65, 353—423). — *Lelièvre, A.*, l'église celtique indépendante de Rome (thèse). 48. Cahors, Coueslant. — *Reynolds, B.*, Church history: the conversion of England. 42. Lo., National Soc. 8 d. (Examinations in Religions knowledge for Church Training Colleges).

Hunt's Geschichte der englischen Kirche von ihrer Gründung bis zur Eroberung Englands durch die Normannen bildet den ersten Theil einer umfassenden K.-G. Englands, die unter der Leitung des Decans von Winchester Stephens und Hunt's von verschiedenen Gelehrten bearbeitet in sieben Bänden bis zum 18. Jhrh. reichen und dem kirchengeschichtlichen Interesse eines grösseren Publicums entgegenkommen soll. Sie soll sich gründen auf Quellenstudien und die beste Literatur und nicht zu skizzenhaft gehalten sein. Die Arbeitstheilung war darum angebracht. Der billige Preis ist leider nur bei englischen Büchern möglich. *H.* hat sich seiner Aufgabe vortrefflich entledigt, und er darf mit Recht das Verdienst für sich in Anspruch nehmen (S. XII), abgesehen von Brights Chapters of Early Church History (3. Aufl., vgl. JB. XVII, 244), die doch nur bis zum Tode Wilfriths 709 reicht, die erste umfangreichere K.-G. der betr. Periode gegeben zu haben. Ein deutscher Gelehrter würde Manches anders ausgedrückt haben, auch manches Fragezeichen machen z. B. zu den Ausführungen des Vf. über die Wunder, über die Anfänge des Christenthums auf den britischen Inseln etc. In 20 Capiteln führt er, meistens in chronologischer Folge, die wichtigsten Ereignisse vor und hat auch auf die Kunst und Literatur sein Augenmerk gerichtet. Besonders hat er geachtet auf das Mönchthum und die kirchliche Organisation. *H.* schreibt vom Standpuncte des Anglicaners aus. Beigegeben ist auch ein Verzeichniss der Diöcesen und der Erzbischöfe resp. Bischöfe von Canterbury und York.

e) Bonifatius.

Nürnberger, die römische Synode vom Jahre 743 (AkKR. 79, 20—54). — *Schmetz, Hub.*, St. Bonifatius. Deutschlands ruhmreicher Apostel und grosser Lehrer, der erfolgreiche Förderer deutscher Einheit. 176. 4 Tafeln. Einsiedeln, Benziger & Co. ℳ 1,60. — *Schmidt, H. G.*, über die Ernennung des Bonifatius zum Metropoliten von Köln. ID. 43. Kiel.

Nürnberger schildert die kirchliche Lage zur Zeit des Concils von 743 und seine geschichtliche und handschriftliche Ueberlieferung.

7. Geschichte des Papstthums, des Kaiserthums und Papstthums im Allgemeinen. Zur Geschichte einzelner Päpste. Papstbriefe.

Brancaccio di Carpino, F., i papi e i diciannove secoli del papato. Cenni storici-cronologici. 2. Bd. 634. Roma, Frat. Bocca [RStI. 16, 353—358: *P. Spezi*]. — *Crivellucci, A.*, Il pontificato di Sabiniano primo successore di Gregorio Magno (Studi storici 8, 203—211). — *Ders.*, Ad Martini I pontificis Ep. XV. (Mansi, X, 853 A) (ib. 8, 253. 254). — *Ferreiroa, Urb.*, Storia apologetica dei papi da s. Pietro al pontefice regnante. Trad. ital. per cura del sac. *Bened. Neri*. 2. u. 3. Bd. Torino, P. Marietti. — *Grisar, H.*, Analecta Romana. Dissertazioni, testi, monumenti dell'arte riguardanti principalmente la storia di Roma e dei papi nel medio evo. 1. Bd. XXI, 703. 13 Tafeln u. 19 Abb. im Texte. Roma, Desclée, Lefebure & Co. L. 15. — *Ders.*, Storia di Roma e dei Papi nel medio evo. Traduz. dal tedesco. Parte I. Roma sul finire del mondo antico. 3 Bde. Ebda. L. 20. — *Hergenröther*, la storia dei papi. Traduzione italiana dal tedesco. 4°. 266. Milano, C. Aliprandi. L. 2. — *Kehr, P.*, Papsturkunden in Friaul. Bericht üb. d. Forschungen L. Schiaparellis (NGW. 251—282). — *Ders.*, Papsturkunden in Sizilien (ib. 283—337). — *Ders.*, über die Papsturkunden für S. Maria de Valle Josaphat (ib. 338 bis 368). — *Ders.*, Papsturkunden in Malta. Bericht über die Forschungen L., Schiaparellis (ib. 369—409). — *Ders.*, le bolle pontificie anteriori al 1198 che si conservano nell' Archivio di Montecassino (Estratto dalla Miscellanea Cassinese) Montecassino. — *Neumeister, J.*, das Papstthum als Feind des Deutschthums im frühen M.-A. (DEBl. 24, 778—787). — *Schwemer, R.*, Papstthum und Kaiserthum. Universalhistorische Skizzen. VIII, 150. St., J. G. Cotta Nachf. ℳ 2,50. Geb. ℳ 3,50.

Universalhistorische Betrachtungen sind immer lehrreich, besonders in unserer Zeit, da die historische Forschung sich so gern und so oft in Einzelheiten verliert. *Schwemer*'s im Wesentlichen aus Vorträgen entstandenes Buch, hat sich zur Aufgabe gemacht, von universalhistorischem Standpuncte aus Entstehung, Wesen und gegenseitiges Verhältniss von Papstthum und Kaiserthum zu erfassen. Hervorgewachsen in Gegnerschaft gegen die antike Staatsallmacht, ist die mittelalterliche Kirche, wie sie zum ersten Male unter Gregor d. Gr. recht in die Erscheinung tritt, doch zugleich die Erbin des antiken Staates mit seinem Anspruch auf Universalität. Auch das Kaiserthum Karl's d. Gr. ist ein Triumph des Romanismus. Dem germanischen Wesen, das auf Geltendmachung seiner Sonderart gerichtet ist, widersprach dieses Gebilde. Zwei oberste Instanzen, die ihrer Natur nach von universaler Geltung waren, mussten in Widerstreit miteinander gerathen; daher der grosse Kampf zwischen Papstthum und Kaiserthum im Mittelalter. Der von den Saliern gemachte Versuch, das Papstthum gewissermaassen zu germanisiren, schlug fehl, weil es seiner Herkunft wie seiner Idee nach romanisch ist. Auch Friedrich Barbarossa ist ein Vertreter der durch und durch romanischen Idee von der staatlichen und culturellen Welteinheit. Den Tendenzen der römischen Kirche auf Universalität sind durch die Reformation ein Ende gemacht worden, wenn auch nur in praxi. Aber auch alle staatlichen, seit der Reformation aufgetretenen Versuche,

ein Universalreich zu gründen, sind von der europäischen Menschheit zurückgewiesen worden. „Aus der Energie aber, mit der diese Idee stets zurückgewiesen wurde, ergiebt sich, dass die europäische Menschheit wohl zu leben vermag unter der Gefahr einer Störung des Friedens, nicht aber unter der Gefahr einer Bedrohung der Freiheit". Dies die Grundgedanken des lesenswerthen Buches, das von den Gegensätzen universal und national, romanisch und germanisch beherrscht wird. — Was die Geschichte einzelner Päpste anbetrifft, so zeigt ***Crivellucci***, wie Sabinianus in den inneren Angelegenheiten der römischen Kirche eine Gregor entgegengesetzte Praxis befolgt, indem er nicht das Mönchthum, sondern den Weltclerus begünstigt und der Freigebigkeit gegen die Armen Schranken setzt, während er in der äusseren Politik seinem Vorgänger folgt. — ***Grisar***'s Analecta Romana dienen zur Ergänzung seiner Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter, über deren ersten in deutscher Sprache noch nicht vollständig erschienenen Band im nächsten JB. referirt werden soll. Sie enthalten Untersuchungen über Quellen. auf die sich seine Darstellung stützt, und geben zu seiner Darstellung einiger wichtigen Puncte die ausführliche Begründung. Die Abhandlungen sind zumeist, wenn auch vielfach in anderer Form, schon in deutschen und italienischen Zeitschriften erschienen; nur die 7. über den römischen Primat im 5. Jhrh. nach den Aussprüchen Leo's d. Gr. und seiner Zeitgenossen erscheint hier zum ersten Male. Die ersten fünf Abhandlungen beschäftigen sich mit den schriftlichen Quellen der Papstgeschichte: dem liber pontificalis, den gedruckten Sammlungen der Papstbriefe; den christlichen Inschriften Roms bis in's 12. Jhrh.; den ältesten liturgischen Stücken, die auf die Päpste Bezug haben; den Anfängen des Martyrologium Romanum. Der dritten Abhandlung sind fünf Tafeln beigegeben, auf denen 31 Inschriften aus dem 4. bis 12 Jhrh. photographirt sind, ein ausgezeichnetes Hülfsmittel für das Studium der mittelalterlichen Paläographie. *G.* hat zu den Inschriften einen kurzen Commentar geschrieben und die sonstigen nöthigen Bemerkungen beigefügt. Die übrigen Abhandlungen betreffen die Archäologie Roms und die Frage nach dem Primat des römischen Bischofs. Die Abhandlung über die Gräber des Petrus und Paulus auf dem Vatican und an der Via Ostiensis ist für die Zeit seit dem 4. Jhrh. sehr brauchbar. Die Ueberschriften der übrigen Abhandlungen sind folgende: VII. Der römische Primat im 5. Jhrh. nach den Aussprüchen Leo's d. Gr. und seiner Zeitgenossen; VIII. Rom und die fränkische Kirche, hauptsächlich im 6. Jhrh.; IX. Papst Honorius I. und das ökumenische Concil von 680/681; X. Die älteste Darstellung der Kreuzigung auf der Thür von S. Sabina in Rom; XI. Die Vorderansicht der alten basilica vaticana; XII. Das Mosaik des hl. Venantius im Oratorium des Lateran und die alten liturgischen und profanen Gewänder, die daselbst abgebildet sind; XIII. Ueber die zwei alten römischen Basiliken mit den Darstellungen von Jerusalem und Bethlehem: Memorie dell' oriente cristiano in Roma; XIV. Die Kirche

der hl. Anastasia, die Anastasis von Rom; XV. Ueber die Broncestatue des Apostels Petrus in der basilica Vaticana. Dazu kommen noch die Nachträge, die die neueste Literatur berücksichtigen, und der Index. Die beigegebenen Tafeln sind ausgezeichnet hergestellt, wie überhaupt der ganze Band einen vornehmen Eindruck macht. *G.*s Abhandlungen sind bekannt durch die Sorgfalt und Umsicht der Untersuchung; soweit es der römische Standpunct des Vf.s zulässt, sind sie auch objectiv gehalten. Dass ein Historiker oft anders urtheilen wird, als *G.*, brauche ich nicht erst zu beweisen. Ein näheres Eingehen auf den Inhalt der durchweg lehrreichen Abhandlungen ist unnöthig, da sie schon früher erschienen sind; ebensowenig ist es nöthig, die Veränderungen im Hinblick auf die Form ihrer ersten Erscheinung darzulegen. In der bequemen Zusammenstellung der an verschiedenen Orten verstreuten Arbeiten liegt nicht die geringste Bedeutung des Bandes. — Im Anschluss an die Berichte über die Bestände der betr. Bibliotheken und Archive an Papsturkunden, veröffentlicht ***Kehr*** eine Reihe bisher ungedruckter Urkunden, meist aus dem 12. Jhrh. Besonders aufmerksam sei gemacht auf die Fälschungen von Papsturkunden für S. Maria de Valle Josaphat. (Dazu auch zu vergl. *L. von Heinemann* im Tübinger Universitätsprogramm; *P. Fedele* im Arch. della R. Società Romana die Storia patria 22, 577—579.)

8. Karolingische Zeit.

a) Bis zu Karl dem Grossen.

Bartelli, V., la polizia ecclesiastica nella legislazione carolingica (Tesi di laurea 1893). VII, 110. Roma, E. Löscher & Co. L. 2. — ***Böhmer, J. F.,*** Regesta imperii. I. Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern. 751—918. Nach J. F. Böhmer neubearbeitet von *Eug. Mühlbacher*. 2. Aufl. 1. Bd. I. Abth. 4°. IV, 480. Innsbruck, Wagner. ℳ 18,40. — ***Dahn, F.,*** die Könige der Germanen. Das Wesen des ältesten Königthums der german. Stämme und seine Geschichte bis zur Auflösung des Karolingischen Reiches. 8. Bd. Die Franken unter den Karolingen. 2. Abth. XVI, 266. ℳ 8. 3. Abth. XIV, 296. ℳ 8. 4. Abth. X, 260. ℳ 8. 5. Abth. VI, 359. ℳ 10. L., Breitkopf & Härtel. — ***Hodgkin, Th.,*** Italy and her Invaders. 7. u. 8. Bd. 744—814. 7. Bd.: Book VIII. Frankish Invasions. XX, 397. 3 Taf. 8. Bd.: Book IX. The Frankish Empire. XII, 331. 3 Tafeln. O., Clarendon Press. Geb. 24 sh. — Monumenta Germaniae historica. ***Epistolarum tom. V.*** Karolini aevi III. 4°. VII, 679. 1 Tafel. B., Weidmann 1898. 1899. — ***Schröder, Edw.,*** Urkundenstudien eines Germanisten (MOG. 20, 361—381). — ***Sickel, W.,*** die Kaiserwahl Karls des Grossen. Eine rechtsgeschichtliche Erörterung (ib. 1—38). — *Ders.* (GGA. 1900, 106—139). — *Teichmann, E.,* sur la consécration de la Cathédrale d'Aix-la-Chapelle par le pape Léon III. (Romania 28, 269—273). — ***Werminghoff, A.,*** Verzeichniss der Acten fränkischer Synoden von 742—843 (NADG. 24, 459—502).

Die Neuausgabe von ***Boehmers*** karolingischen Regesten (die Abtheilung reicht bis 855, No. 1176) hat die seit der ersten Ausgabe erschienenen Urkundenpublicationen und Arbeiten berücksichtigt und bringt eine bedeutende Anzahl Aenderungen und Verbesserungen. Dazu können

sich die Regesten jetzt durchwegs auf die beste handschriftl. Ueberlieferung stützen. Die Zahl der neuen Nummern beträgt nur 34. — Der dritte Band der ***Epistulae*** aevi Karolini enthält ausgewählte Briefe der Päpste von Hadrian I. bis Benedict V.; die Briefe Einhart's, Agobard's von Lyon, Amalar's, Frothar's von Toul, Amulo's von Lyon, des Hrabanus Maurus, Ermenrich's, des Jonas von Orleans u. A. Fast alle Briefe sind in vollem Wortlaute gegeben. Auch Einhart's quaestio de adoranda cruce ist neu publicirt; von Amalar's Buch de baptizandi ritu und Hraban's libri poenitentiales sind Auszüge abgedruckt. Im Interesse der Theologen wäre es doch sehr zu wünschen, dass derartige Schriften im ganzen Umfange wiedergegeben würden. — ***Werminghoff*** verzeichnet chronologisch die acta genuina und acta spuria der Synoden mit Angabe der Anfänge der praefatio und des ersten Kanons, der HSS., der Druckorte und der neueren Literatur. — ***Dahn*** berücksichtigt natürlich überall auch die Kirche. Hervorgehoben seien die Abschnitte über die Benefizien 2, 99 ff. über das kanonische Recht 3, 5 ff.; über Recht und Einfluss der Kirche (auf das Rechtsleben) 4, 23 ff.; über Armenpflege 4, 221 ff.; über Bildungspflege 4, 252 ff.; vor Allem aber 5, 143—337 über Kirchenhoheit und Kirchenwesen. Nach einer Einleitung über das Werk des Bonifatius und das Verhältniss von Kirche und Staat unter Karl's Vorgängern, Karl d. Gr. und seinen Nachfolgern wird hier eingehend die Kirchenverfassung dargestellt: über die Sprengel, die Cleriker, die Kirchenbeamten, die Arten der Kirchen, die Klöster, das Kirchenvermögen, die Concilien, geistliche Gerichtsbarkeit, Gerichtsbarkeit über Geistliche wird das von den Quellen Gebotene kurz zusammengestellt. „Als Haupt dieses Gottesstaates, als Haupt auch der Kirche — nicht etwa nur des Kirchenstaates — betrachtete sich Karl“ (189); gerade sein fanatisch-frommer Sanct-Augustinischer Theokratismus war es, der — in seltsam ironischer Dialektik der Weltgeschichte — ihn zur äussersten Knechtung der Kirche führte“ (190). (LC. 1253—1255. 1607. 1608; 1900, 478. 479; DLZ. 20, 1479—1483. 21, 358—362. 743—746: *H. Hahn*; Ztschr. d. Savigny-Stiftung f. Rechtsgesch., Germanist. Abth. 20, 274—278: *A. Werminghoff.*) — ***Hodgkin*** beschäftigt sich in den ersten Capiteln des 7. Bandes fast ausschliesslich mit der fränkischen Geschichte; dann steht die Begründung des Kirchenstaates und die Proclamation Karl's zum Kaiser im Mittelpuncte der Darstellung. — ***Sickel*** zeigt, dass Karl's Kaiserwahl auf Grund des römischen Rechts erfolgt ist; römische Staatsbürger haben ihn zum imperator der Römer erwählt. Wahrscheinlich hat eine Wahlversammlung vor dem 25. December stattgefunden. Welchen Antheil dabei Leo III. gehabt hat, ist ungewiss; jedenfalls kann er nur als Römer betheiligt gewesen sein; die kaiserliche Gewalt zu verleihen, lag weder in seinen Competenzen noch war er fähig, eine solche Neuerung vorzunehmen. Dass er Karl krönte, geschah ebenso, wie die Constantinopolitaner durch ihren Patriarchen den Kaiser krönen liessen. Die Salbung ist nicht genügend historisch

beglaubigt. — ***Dess.*** Vf.s inhaltreiche Besprechung von: Ketterer, Karl d. Gr. (JB. XVIII, 257. 269) in den GGA. wolle man nicht übersehen. — ***Bartelli*** weist den Einfluss der Kirche auf die karolingische Gesetzgebung nach; zeigt aber, wie der Staat die Präponderanz über die Kirche in jeder Beziehung übte. *B.*s These nimmt Bezug auf das jetzige Verhältniss von Staat und Kirche in Italien. — ***Schröder*** zeigt, dass das Breviarium S. Lulli archiepiscopi in seiner gegenwärtigen Gestalt wahrscheinlich an das Ende des 9. Jhrh.s gehört; dass es damals abgeschlossen, aber auch umgeschrieben und redigirt wurde. Der Haupttheil geht an das Ende des 8. und den Anfang des 9. Jhrh.s zurück.

b) Entstehung des Kirchenstaates.

Gundlach, W., die Entstehung des Kirchenstaates und der curiale Begriff Res publica Romanorum. Ein Beitrag zum fränkischen Kirchen- und Staatsrecht (Untersuchung. zur dtsch. Staats- und Rechtsgeschichte, hrsg. von *O. Gierke.* 59. Heft). VII, 121. Br., M. u. H. Marcus. *M* 4. — ***Hubert, H.,*** Étude sur la formation des états de l'église. Les papes Gregoire II. Grégoire III. Zacharie et Étienne II et leurs relations avec les empereurs iconoclastes (726—757) (RH. 69, 1—40. 241—272) auch separat: 71. P., impr. Daupeley-Gouverneur. — *Schnürer, G.,* l'origine dello stato della chiesa. Versione dal tedesco pel sac. *A. Mercati.* 159. Con tavola. Siena, tip. S. Bernardino.

Hubert hat es vornehmlich mit den Beziehungen der römischen Päpste zu dem oströmischen Kaiserthum zu thun. Er macht auf die politische Lage und die Nothwendigkeit der Verhältnisse aufmerksam, die mehr als die orthodoxe Opposition gegen die Bilderstürmer zur Entstehung des Kirchenstaats beigetragen haben und zeigt den Antheil, den die einzelnen Päpste an der Entwicklung ihrer Unabhängigkeit von Ostrom gehabt haben. Durch die Schenkung von 756 ist der Kirchenstaat geschaffen. — ***Gundlach*** führt über die philologische Behandlung der Frage nach der Entstehung des Kirchenstaats hinaus und urtheilt, dass sie nur in Verbindung mit der kirchen-, staats- und völkerrechtlichen Erörterung zum Ziele führe. Darum stellt er den Begriff der Souveränität in den Mittelpunct und weist nach, „dass das Rechtsverhältniss der Päpste zu den Karolingern Pippin und Karl d. Gr. ganz und gar nach den Rechtsregeln des Königsschutzes und der Immunität gerichtet war — nicht nur innerlich, soweit die einzelnen Rechtsbeziehungen noch erkennbar sind, sondern auch äusserlich nach Maassgabe einiger Anordnungen in den einschlägigen Urkunden Pippin's —, dass in diesem Rechtsverhältniss zwar die Grundlage für die spätere Entwicklung eines Kirchenstaates, aber noch nicht das Dasein eines solchen gegeben war, und dass der durch die staatsrechtliche Stellung des Römischen Bisthums unter byzantinischer Herrschaft geweckte und durch die eigenthümliche Kirchenverfassung Italiens genährte Anspruch der Päpste im dritten Viertel des 8. Jhrh.s, die Res publica Romanorum inne zu haben, nur als Aeusserung eines Souveränetätskitzels aufzufassen ist, welchen

Pippin als sachlich unerheblich geduldet, Karl d. Gr. aber der Römischen Curie vertrieben hat" (120. 121). Die Päpste haben wohl den Anspruch erhoben, souverän zu sein. Der Biograph Hadrian's gibt nicht den Wortlaut der von Karl bestätigten Versprechungsurkunde Pippin's an, sondern trägt gleich die Wünsche der Curie vor.

c) Zeit der späteren Karolinger.

Calmette, J., Étude sur les relations de Charles le Chauve avec Louis le Germanique et l'invasion de 858. 859 (Le moyen âge 12, n. s. 3, 121—155). — ***Dümmler, E.,*** über eine Synodalrede Papst Hadrians II. (SAB. 754—767). 14. B., G. Reimer. ℳ —,50. — ***Ders.,*** Briefe aus der Zeit Karls des Kahlen (NADG. 25, 189—191). — *Lauer, Ph.*, le poème de la „Destruction de Rome" et les origines de la cité léonine (MAH. 19, 307—361). — *Parisot, R.*, le Royaume de Lorraine sous les Carolingiens 843—923. XXXI, 820. 2 cartes. P., A. Picard. fr. 12. [Le moyen âge 12, n. s. 3, 180—184: *R. Poupardin*; HV. 2, 396—399: *E. Dümmler*; RH. 70, 339—341; LC. 1189.] — ***Roy, J.,*** Saint Nicolas Ier („Les Saints"). XXXIX, 175. P., V. Lecoffre. fr. 2.

Dümmler veröffentlicht zwei Briefe aus der HS. des Escorials f. III, 19. In dem einen beklagt sich das Kloster der Heiligen Medardus und Sebastian bei Soissons bei Karl dem Kahlen über die Beraubungen, welche dessen Sohn Karlmann als Abt des Klosters sich zu Schulden kommen liess. — ***J. Roy*** gibt natürlich kein Heiligenbild. Denn dass der gewaltthätige Papst unter die Heiligen gekommen ist, ist immerhin verwunderlich. Nach einer Einleitung, in der über vieles nicht gerade zur Sache Gehöriges gehandelt wird, führt *R.* die Geschichte seines Pontificats vor und entwickelt im zweiten Theile die Ideen über das Papstthum, die seinen Handlungen zu Grunde liegen. Reichlich werden Stellen aus seinen Briefen angeführt. Für das Unrichtige und Unchristliche dieser Ideen hat *R.* kein Wort, wie er denn überhaupt den Papst von einseitig päpstlichem Standpuncte aus beurtheilt. Ein Theil des Anhangs ist dem Versuche gewidmet, Nikolaus von dem Vorwurfe zu befreien, er habe sein Regiment gegründet auf die falschen Decretalen (S. VI). Ganz abgesehen davon, ob diese Fassung den Vorwurf, den man gegen Nikolaus erheben kann, richtig zum Ausdruck bringt, wäre doch nicht viel gewonnen mit dem Resultat (S. 156): Nikolaus hat die collectio Pseudo-Isidor. kennen können, aber wenn er sie gekannt hat, hat er sie doch nicht benutzt. (AB. 1900, 52. 53.) — ***Dümmler*** weist schlagend nach, dass die von Maassen zuerst vollständig publicirte Rede vom Jahre 869 in der That Hadrian II. zugehöre, wir also hier wirklich das erste Beispiel eines ausgedehnten Gebrauchs Pseudoisidors vor uns haben, und vertheidigt diese Auffassung Maassen's besonders gegen Lapôtre's Phantasieen.

d) Gelehrte und Theologen der Karolingerzeit.

α) *Dadolle, P.*, Leidrade, et l'enseignement chrétien (UC. 161—182). 47. Lyon, Vitte. — *Falk, Frz.*, der hl. Rhabanus Maurus als Exeget (StMBC. 20, 4. Hft.). — Walafridi Strabonis liber de exordiis et incrementis quarundam in obser-

vationibus ecclesiasticis rerum. Rec. ***Aloisius Knöpfler.*** Ed. altera. XVIII, 114. München, Lentner. ℳ 1,40. (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München I.) — ***Kurze, Fr.,*** Einhard. Pr. 91. B., R. Gärtner. ℳ 2. — *Tamassia, N.,* Raterio e l'età sua: note per la storia giuridica italiana del secolo IX. 10. Torino, Bocca. — *Türnau, D.,* Rabanus Maurus, der praeceptor Germaniae. 72. M., J. Lindauer. [DLZ. 1900, 285. 286: *E. Dümmler.*] — ***Wiegand, Fr.,*** Erzbischof Odilbert von Mailand über die Taufe. Ein Beitrag zur Geschichte der Taufliturgie im Zeitalter Karls des Grossen. V, 68. (StGThK. 4, 1. Heft.) L., Dieterich. ℳ 1,50.

β) Paulus Diaconus. Paulo Diacono. Studi recenti (Civiltà cattolica, November, December). — *Amelli, Ambr.,* Paolo Diacono, Carlo Magno e Paolino d'Aquileia in un epigramma inedito intorno al canto gregoriano e ambrosiano, estratto da un codice di Montecassino. 4°. 26. 1 Tafel. Tipogr. di Monte Cassino. — *Ders.,* Ars Donati, quam Paulus Diaconus exposuit, nunc primum ex Cod. Vaticano Palatino 1746 monachi archicoenobii Montis Casini in lucem proferunt. 4°. XVI, 31. 1 Tafel. Ex typogr. archicoen. Montis Casini. — *Calligaris, Gius.,* Di alcune fonti per lo studio della vita di Paolo Diacono (Archivio storico Lombardo 12, 54—124). — *Grion, G.,* Della vita di Paolo Diacono, storico dei Longobardi. 39. Cividale, G. Fulvio. — *Mattias, S. L.,* Paolo diacono poeta. 39. Caltagirone, G. Scuto. — *della Torre, R.,* XI. Centenario di Paolo Diacono. Il battistero di Callisto, in Cividale del Friuli. Saggio di uno studio archeologico. 4°. 32. 4 Tafeln. Udine, P. Gambierasi. ℳ 5. — *Zanutto, L.,* Paolo Diacono e il monachismo orientale. Studio storico. 16°. 110. Ebda.

Kurze gibt, im Anschluss an seine früheren Arbeiten über die Annales Fuldenses und Annales regni Francorum, eine vollständige Darstellung des Lebens Einhard's, treu die Quellen verwerthend und das bisher über Einhard Gearbeitete geschickt zusammenfassend. (DLZ. 20, 1513: *E. Bernheim*; RH. 71, 144. 145: *A. Molinier*; NADG. 25, 229: *E. D.*; Le moyen âge 12, n. s. 3, 502—507: *R. Poupardin.*) — ***Wiegand*** veröffentlicht nach einer HS. des Klosters S. Paul im Lavantthale aus dem 10. Jhrh. und nach einer Münchener HS. Odilbert's Tractat über die Taufe, zusammen mit dem Briefe Karl's an Odilbert und Odilbert's Antwortschreiben. Der Tractat ist im Wesentlichen nur eine Sammlung von Citaten, aber insofern wichtig, als er den Taufordo der Mailänder Kirche wiedergibt. Es zeigt sich, dass sie um die Wende des 8. und 9. Jhrh.s von dem complicirten römischen Ritus der sieben Skrutinienmessen, der sich seit dem 7. Jhrh. auch in der fränkischen Kirche eingebürgert hatte, noch nichts oder nichts mehr weiss. Taufvorbereitung und Taufact stellen in Mailand einen einzigen geschlossenen Gottesdienst dar. (ThLz. 1900, 79. 80; ThLBl. 1900, 78. 79: *O. Zöckler.*) — ***Knöpfler***'s Neuausgabe von Walafrid's liber de exordiis etc. ist nur die Titelausgabe der schon 1890 erschienenen, zur passenden Einführung der Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München. Die Ausgabe ist für Seminarübungen sehr geeignet. Die Ausgabe in den MGH. Capitularia II, 474—516 finde ich nicht erwähnt. (ThLz. 24, 535—537: *G. Grützmacher.*)

e) Slavische Mission.

Bachmann, A., Beitr. zu Böhmens Geschichte u. Geschichtsquellen. I. Studien zu Cosmas (MOG. 20, 39—51). — *Lehmann,* Mission unter Germanen und Wenden in der anhaltischen Heimath. 15. Dessau, Buchh. des ev. Vereinshauses. ℳ —,15. — *Nevěřil, J.,* die Gründung und Auflösung der Erzdiöcese des hl. Methodius, des Glaubensapostels der Slaven. Forts. Pr. 24. Ungarisch-Hradisch.

Neveril hat es mit der Missionsthätigkeit des Methodius bis zu seinem Tode 855 zu thun. — ***Bachmann*** zeigt u. A., dass die Angabe über die Taufe Bořivoj's durch Methodius bei Cosmas durchaus sagenhaft ist.

f) England.

Alfred the Great: Chapter on his life and times, by Frederic Harrison, the Lord Bishop of Bristol, Charles Oman, Sir Clements Markham, Prof. Earle, Sir Frederick Pollock, W. J. Loftie. Introduction by Sir Walter Besant. Poem by the Poet Laureate. Edit. with preface by *Alfr. Bowker.* 274. Lo., Black. 5 sh. — *Cooke, J. H.,* Life of King Alfred the Great. 70. Lo., Burrows. 9 d. — King Alfred's old English version of Boethius de consolatione philosophiae. Edited by *W. J. Sedgefield.* 372. Lo., Frowde. 10 sh. 6 d.

9. Bis zum Wormser Concordat 1122.

a) Zusammenfassende Darstellung des Kaiserthums. (10.—13. Jh.)

Fisher, H., the mediaeval empire. 2 Bde. X, 350. VII, 308. 1 Stammtafel. 3 Karten. Lo., Macmillan. 1898. 21 sh.

Fisher, gut bewandert in der deutschen Literatur und sich oft auf sie stützend, hat in geistvoller Weise die Geschichte des mittelalterlichen Kaiserthums von Otto I. bis Friedrich II. dargestellt. Gegenüber der romantischen Auffassung seiner wahren Bedeutung fällt er ein ziemlich scharfes Urtheil: It cannot be denied that the empire ruined the political prospects of Germany; that it may have degraded the German Church; that it arrested the progress of German law; stereotyped anarchy and private warfare; and prepared the humiliations of Westphalia and Lunéville. There can be no more striking commentary upon the statement that history is the biography of great men. Here was a line of rulers extending over a period of three hundred years, all of them active and zealous, some of them judicious and sensible, some of them imaginative and enthusiastic, one of them a man of genius. They were all governed by a single idea, a single tradition, which became bigger to them and more full of meaning as time revealed the outlines of antiquity. It governed them and it ruined them, for the spirit and the economics of German society were incompatible with autocracy, and the inheritance of the Latin Empire had passed to the Catholic Church and to its chieftain, the Pope (II, 278. 279). Nach einem Ueberblick über das

Nachleben der Idee vom römischen Kaiserthum und dem Kaiserthum Karl's d. Gr. behandelt er Deutschland und Italien getrennt. Er schildert die Entwicklung und Gruppirung der deutschen Stämme: „Vom kirchlichen wie vom socialen Gesichtspuncte aus standen die Sachsen abseits von den anderen Stämmen des Reichs". Er schildert in den einzelnen Capiteln 3. das deutsche Königthum und die deutschen Stämme; 4. die Gesetzgebung in Deutschland; 5. den kaiserlichen Hof und das Erbrecht; 6. die kaiserlichen Finanzen; 7. das Kaiserthum und den deutschen Adel; 8. die Ausbreitung Deutschlands nach Nordosten; 9. seine Ausbreitung nach Südosten; 10. die deutsche Kirche. Dann wendet er sich Italien zu und bespricht die kaiserliche Gesetzgebung (11), das Verhältniss der Kaiser zu der Stadt Rom (12); die kaiserliche Verwaltung in Italien (13); das Kaiserthum und die Cultur (14). In allen Capiteln wird auf kirchliche Verhältnisse Bezug genommen. Sehr interessant ist das der deutschen Kirche gewidmete Capitel, in dem gezeigt wird, dass es unrichtig ist ganz allgemein zu sagen, die Thätigkeit der Kirche habe das Kaiserthum zu Falle gebracht. An den Widersprüchen zwischen Idee und Wirklichkeit ist es zu Grunde gegangen. Es genüge, aus *F.*s Buch, dass mir aussergewöhnlich lehrreich erscheint, dies heraus zu heben. In straffem Zusammenhang, ohne viel Reflexion, lässt er die Thatsachen sprechen, deren er eine Fülle in das Buch aufgenommen hat. Beigegeben sind einige Stammtafeln, Verzeichnisse der Kaiser und der Päpste, der Herzöge von Schwaben etc.; auch drei Kartenskizzen.

b) Kaiserthum und Papstthum.

Benz, K., die Stellung der Bischöfe von Meissen, Merseburg und Naumburg im Investiturstreite unter Heinrich IV. und Heinrich V. VIII, 81. Dr., J. Naumann. ℳ 1,50. — *Bréhier, L.*, le Schisme oriental du XIe siècle. XXIX, 312. P., Leroux. [Le moyen âge 12, 2e sér. 3, 342—348: *Ch. Guignebert.*] — ***Bresslau, H.,*** eine Urkunde des Bischofs Adalger von Worms vom Jahre 1044 (NADG. 24, 725—727). — *Bröcking, W.*, die französische Politik Papst Leo's IX. Ergänzungsheft. 15. Wiesbaden, Lützenkirchen & Bröcking. ℳ 1. — Gerberti, postea Silvestri II. papae opera mathematica (972—1003) Collegit, ad fidem codicum manuscriptorum partim iterum, partim primum edidit, apparatu critico instruxit, commentario auxit, figuris illustravit Doct. *Nicol. Bubnov*, Professor Kijoviensis. CXIX, 620. 4 Tafeln. B., Friedländer & Sohn. ℳ 24. [LC. 1506. 1507.] — ***Dersch, W.,*** die Kirchenpolitik des E. B. Aribo von Mainz (1021—31). ID. 53. Marburg, Universitäts-Buchdr. — *Dina, Ach.*, l'ultimo periodo del principato Longobardo e l'origine del Dominio pontificio in Benevento. Benevento, D. Martini. [RStI. 16, 447—449: *M. Schipa.*] — *Foglietti, R.*, Sancti Patris Damiani Ecclesiae Doctoris Autobiographia. 314. Torino, A. Baglione. — ***Grauert, H.,*** Papstwahlstudien (HJG. 20, 236—325). — *Gundel, A.*, noch einmal die Wege Adalberts von Prag im Preussenlande (Altpreussische Monatsschrift 36, 108—122). — ***Hallberg, L. E.,*** Sainte Mathilde („Les Saints"). 2. Aufl. 12°. XXXII, 177. P., V. Lecoffre. fr. 2. — ***Haupt, R.,*** die Petersthüre zu Schleswig. Eine Urkunde der Geschichte (AZ. 1900, Beilage, No. 14, 1. 2). — *Havet, J.*, Lettres de Gerbert (983—997) avec introduction. LXXXVI, 255. P., Picard. — ***Kaindl, Raim. Fr.,*** zur Geschichte des hl. Adalbert (Zweiter Artikel) (MOG. 20, 641—661). —

Kayser, K., Abriss der hannover-braunschweigischen Kirchengeschichte (Zeitschrift der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 4, 1—317. 324—335). — *Lanzoni, Fr.*, San Pier Damiano e Faenza. Memorie e note critiche. 16°. XXIII, 198. Faenza, Montanari. [AB. 18, 201. 202.] — ***Lesêtre, H.,*** Saint Henri („Les Saints"). 3. Aufl. 12°. IV, 215. P., V. Lecoffre. fr. 2. — *Michael, E.*, hat Nikolaus II. jede simonistische Neubesetzung des heiligen Stuhles für ungiltig erklärt? (ZkTh. 23, 191—200). — *Mirbt, C.*, Gregor VII. (HRE. 7, 96—115). — ***Sackur, E.,*** ein Schreiben Odilo's von Cluni an Heinrich III. vom October 1046 (NADG. 24, 728—735). — ***Spangenberg, H.,*** die Königskrönung Wratislavs von Böhmen und die angebliche Mainzer Synode des Jahres 1086 (MOG. 20, 382—396). — ***Uhlirz, K.,*** wann wurde Kaiser Otto der Grosse in Magdeburg bestattet? (HV. 2, 364—368).

Kayser erzählt die zweite Periode der hannover-braunschweigischen K.-G.: die Entwicklung der Landeshoheit der sächsischen Bischöfe bis zum Ende des Investiturstreites 864—1121. Er hat nicht bloss den äusseren Vorgängen Beachtung geschenkt, also etwa den Thaten der einzelnen Bischöfe, den Klostergründungen, der Missionsthätigkeit; sondern führt auch ein reiches, aus den Quellen geschöpftes Bild des inneren Lebens in anziehender Form vor. Das kirchliche und sittliche Leben der Laien, das Leben des Clerus und seine Verrichtungen, die mönchischen Ideale, die geistliche Literatur und die Kunstwerke werden genügend beobachtet. — ***Hallberg***'s „Mathilde" enttäuscht. Die Lebensbeschreibung besteht im Wesentlichen in der wörtlichen Wiedergabe von Stellen aus den beiden Viten mit Zurückweisung kritischer Bedenken. Die Anleihen aus antiken Schriftstellern, die sich in den Viten finden, sollen doch wörtlich verstanden werden und ein treues Bild der berichteten Ereignisse geben. Die Ausfälle gegen die moderne Kritik, die Fülle allgemeiner Erwägungen über Möglichkeit und Wirklichkeit von Wundern etc. sind nicht gerade sehr interessant zu lesen. Man sollte denken, dass auch von katholischer Seite ein Lebensbild der Mathilde, so weit es zu geben möglich ist, treuer und packender gezeichnet werden könnte. (AB. 18, 195. 196; ThLz. 1900, 42. 43.) — ***Uhlirz*** macht es wahrscheinlich, dass die Todtenfeier im Dom zu Magdeburg am 3. oder 4. Juni stattfand. — ***Lesêtre*** hat Heinrich II. nicht nur als den „Heiligen" dargestellt; er entwirft ein volles Bild seines Lebens und Wirkens; freilich scheint es mir etwas zu sehr mit Einzelheiten überladen. Er war ein Herrscher, der dem Ideal, das Augustinus in de civitate dei entworfen hatte, durchaus entsprach. Er kannte keine andere Passion, als die Ehre Gottes, die Grösse der Kirche und das Glück seines Volkes. Er stützte sich auf die Kirche — aber dass und wie er die Kirche beherrschte, darüber erfahren wir nichts Ordentliches. Der interessanten Frage, wie es kam, dass Heinrich als Heiliger verehrt wurde, obgleich er in seiner Regierung dazu keinen Anlass gab, ist *L.* nicht nachgegangen. Dass die Kanonisationsbulle von 1145 die thörichte Legende von der enthaltsamen Ehe Heinrich's aufgenommen hat, ist doch schon ein Beweis dafür, dass Heinrich zum Heiligen im mittelalterlichen Sinne Manches fehlte. *L.*

hält diese Legende für Wahrheit, wie er auch andere Legenden weiter erzählt. Mir scheint es, als ob das Streben, die volle geschichtliche Wahrheit zu geben, dabei aber doch den frommen Legenden Raum zu gewähren, der ganzen Sammlung von Heiligenleben gefährlich wäre. Jedenfalls gibt sich auch in *L.*s Heinrich ein Mangel an geschichtlichem Sinn kund. (RQH. 65, 627. 628; AB. 18, 200. 201; ThLBl. 20, 357. 358: *Zöckler.*) — ***Dersch*** zeigt, dass Aribo's Kirchenpolitik nicht die Aufrichtung einer deutschen Nationalkirche bezweckte. Ihr Ziel ist die Aufrechterhaltung der Metropolitanrechte; gegen Benedict VIII. hat er darin Glück, gegen seine Suffragane nicht. Als Jahr der ersten Synode von Seligenstadt bestimmt *D.* gegen Sackur 1023. — ***Bresslau*** veröffentlicht aus dem Chart. eccl. Wormatiensis (saec. XII) in der öffentlichen Bibliothek zu Hannover eine Urkunde, aus der vielleicht zu schliessen ist, dass Heinrich III. sich in der ersten Hälfte 1044 in Worms aufgehalten habe, und in der der Betrag, auf den sich das „servitium regis" des Bischofs von Worms zum mindesten belief, genannt ist. — ***Sackur*** veröffentlicht aus Cod. Vat. lat. 8563 saec. X ein Schreiben Odilo's an Heinrich III., aus dem hervorgeht, dass Odilo von Cluni unmittelbar vor den entscheidenden Schritten in Sutri und Rom für die Absetzung Gregor's VI. eingetreten ist (zum Theil gerichtet gegen Grauert HJG. 19, 254 f.) — Gegen Michael begründet ***Grauert*** seine These, dass Nikolaus II. eine simonistische Papstwahl als ungültig bezeichnet habe, näher, indem er sich auf den Wortlaut der Gesetze von 1059 und 1060 und auf die ganze voraufgegangene Rechtsentwicklung sowie auf den Geist des Kanonischen Rechts beruft. Er bringt sehr viel werthvolles Material bei. Mir scheint, die eigentliche Differenz zwischen *Gr.* und Michael liegt tiefer, als beide Autoren es haben aussprechen wollen. — ***Spangenberg*** zeigt, dass die Mainzer Synode von 1086, von der allein Cosmas von Prag berichtet, in Wirklichkeit nicht existirt hat; dass vielmehr Cosmas die Synode von 1085 meint, auf der thatsächlich die Krönung Wratislavs stattgefunden hat. — ***Haupt*** entziffert und ergänzt die Inschrift am Südportale des Schleswiger Domes. Sie entstammt der Zeit um 1148 und nimmt Bezug auf die Lostrennung der nordischen von der deutschen Kirche. — ***Kaindl*** registrirt die Schriften über Adalbert, die ihm seit seiner JB. XVIII, 263 genannten Abhandlung bekannt geworden sind und untersucht die drei ältesten Adalbert-Legenden. — Endlich sei hier noch erwähnt, dass nach NADG. 1900, 240 sich *M. Astier* im Bull. histor. et philolog. du Comité des travaux historiques 1898, S. 284 mit der Quelle von Gerbert's Glaubensbekenntniss beschäftigt.

c) England. Ungarn. Norwegen.

Böhmer, H., Kirche und Staat in England und in der Normandie im 11. und 12. Jhrh. XII, 498. L., Dieterich. ℳ 12. Geb. ℳ 14. — *Horn, E.,* S. Étienne, roi apostolique de Hongrie. („Les Saints"). 12°. VIII, 201. P., Lecoffre. fr. 2. [AB. 18, 201; RHR. 40, 282—287: *J. Kont*; ThLz. 1900, 43: *E. Preuschen.*]

— Calendar of documents preserved in France, illustrative of the history of Great Britain and Ireland. Vol. I. A. D. 918—1206. Ed. by *J. Horace Round.* LV, 680. Lo., Eyre & Spottiswoode. 15 sh. — *Teichmann, A.*, eine Rede gegen die Bischöfe. Altnorwegische politische Streitschrift aus König Sverre's Zeit. Uebersetzt nach der Ausgabe von Gustav Storm, Christiania 1885. 4°. 48. Rektoratsprogramm der Universität Basel. Ba., Fr. Reichardt. [DLZ. 21, 1338. 1339].

Böhmer publicirt in den Beilagen (S. 436—496) fast sämmtliche Stücke der in Codex 415 des Corpus Christi College in Cambridge (12. Jhrh.) erhaltenen Sammlung von 35 Tractaten, die er in den Monumenta Germaniae historica, Libelli de lite III, S. 642—687, noch nicht herausg. hatte. Den Kern seiner Darstellung (Buch 2) bildet die Untersuchung über den „Yorker Anonymus". Zuerst in der Normandie lebend, dann wahrscheinlich am Hofe des Erzbischofs Gerard von York, ist der Autor jener Tractate noch 1103—1104 schriftstellerisch thätig. Seine Haltung gegenüber dem Problem „Kirche und Staat" ist streng antigregorianisch, ja ganz papstfeindlich. Die normännische und englische kirchenpolitische Literatur bis zum Jahre 1107 wird in demselben Buche analysirt. Buch 1 schildert den Zustand der normannischen und englischen Kirche im Jahre 1066, die Reform der englischen Kirche durch Wilhelm den Eroberer und den Kirchenstreit bis 1107, aus dem die Monarchie ganz unversehrt hervorgeht. Das geschichtlich Bedeutsame der Eroberung Englands durch Wilhelm ist seine Eingliederung in das Culturleben der abendländischen Christenheit. Aber dadurch ist es nun auch zum Theile wenigstens bedingt, dass die gregorianischen Gedanken Eingang finden können. Mit der Reception des Gregorianismus und ihrer Ursache beschäftigt sich Buch 3; es führt die geschichtliche Entwicklung bis zum Jahre 1154 vor. Dank der politischen Wirren, Dank auch der Einflüsse des reformirten Mönchthums sind die gregorianischen Gedanken um die Mitte des 12. Jhrh.s doch eine Macht. *B.*s Buch bereichert unsere kirchengeschichtliche Literatur und ist, soviel ich gesehen habe, durchweg sehr günstig aufgenommen worden (NADG. 25, 231. 232: *E. D.*; LC. 1799. 1800; HV. 3, 104—108: *F. Liebermann*; Arch. della R. Società Romana di Storia patria 22, 575—577; *M. Bateson.*) — Die in dem ***Calendar*** mitgetheilten Regesten sind für die K.-G. Englands und Frankreichs ziemlich ergiebig.

10. Bis Bonifaz VIII.

a) Allgemeine Darstellung.

Ranke, L. v., Weltgeschichte. 8. Thl. Kreuzzüge und päpstliche Weltherrschaft 12. u. 13. Jhrh.). Hrsg. von A. Dove, G. Winter, Th. Wiedemann. 4. Aufl. XVI, 655. L., Duncker & Humblot. ℳ 17. Geb. ℳ 20.

b) Geschichte des Papstthums und der allgemeinen Kirche.

Bartolini, Ag., la tomba del B. Innocenzo V in Laterano. 15. Roma, tipogr. Salesiana (Estr. dal Giornale Arcadico, serie 3, 2, 253—261). — *Ders.*, Ancora

della tomba del B. Innocenzo V in Laterano (Giornale Arcadico, serie 3, 2, 399—401) [AB. 1900, 74]. — *Brigidi, E. A.*, Cenni storici su Alessandro III. 22. Siena, stab. tip. di C. Nava. — *Fabre, P.*, Gesta Innocentii III. P., A. Picard. — ***Gottlob, A.,*** Päpstliche Darlehensschulden des 13. Jhrh.s (HJG. 20, 665—717). — ***Hampe, K.,*** Briefe zur Geschichte des 13. Jhrh.s aus einer Durhamer HS. (NADG. 24, 505—532). — ***Langen, J.,*** die unmittelbaren Nachfolger Innocenz' III. (IThZ. 7, 268—289. 465—493). — *Lauer, Ph.*, le plus ancien compte concernant le Latran (1285) (MAH. 19, 3—7). — ***Luchaire, Ach.,*** Saint Bernard (RH. 71, 225—242). — *Malone, S.*, Adrian IV. and Ireland. 116. Lo., Burns & O. 1 sh. 6 d. — *Mc Lean, Norm.*, An eastern embassy to Europe in the years 1287—88 (EHR. 14, 299—318). — *Mirbt, C.*, Gregor IX. (HRE. 7, 117—121). — *Ders.*, Gregor X. (122—126). — ***Otto, H.,*** die Absetzung Adolf's von Nassau und die römische Curie (HV. 2, 1—17). — Les registres d'Urbain IV (1261—64) p. p. ***L. Dorez*** et ***J. Guiraud.*** Registre dit Caméral. 1er fasc. 4°. 96. P., Fontemoing. fr. 7,20. (Bibl. des écoles françaises d'Athènes et de Rome. 2e série. XIII, 1.) — *Romer, W.* u. *Joos, W.*, Innocenz' III. sechs Bücher von den Geheimnissen der Messe. 157. Schaffhausen, C. Schoch. — *Schneider, G.*, die finanziellen Beziehungen der florentin. Bankiers zur Kirche von 1285—1304 (Staats- und socialwiss. Forschungen, hrsg. von *G. Schmoller*, 17, 1). X, 78. L., Duncker & Humblot. ℳ 2. (Breslauer ID. 34 S.) [DLZ. 1900, 305. 306: *R. Davidsohn*]. — *Tangl, M.*, der Jahresanfang in den Papsturkunden des 13. Jhrh.s (HV. 3, 1900 86—89). — *Twemlow, J. A.*, an Irish Bull of Urban IV. attributed by Rymer to Urban V (Otia Merseiana. The publication of the arts faculty of University College Liverpool, Lo.. Th. Wohlleben, 28—32). — Les vies primitives de S. Pierre Célestin. Nouvelles observations (AB. 18, 34—42).

Die Registerpublicationen der französischen Schule behalten ihre Bedeutung, wenn sie auch nur langsam vorrücken. *H. Otto*, DLZ. 20, 1679—1682 hebt bei der Besprechung des vorliegenden Heftes hervor, welche Bedeutung die Publication für die Finanzgeschichte der Curie hat. Für dieses Gebiet haben auch *Gottlob* und *Schneider* werthvolle Beiträge geliefert. — ***Gottlob*** gibt einen Ueberblick über die Schulden, die die Päpste von Innocenz III. bis Bonifaz VIII. (excl.) haben machen müssen, und darauf eine soweit als möglich systematische Anordnung der formal-technischen Erörterungen, die sich an den Thatbestand knüpfen. Rechtssubject ist der hl. Stuhl, resp. die römische Kirche; die Gläubiger sind meistens italienische Handelsgesellschaften, hauptsächlich in Siena und Florenz. Die Form der Contrahirung ist der notarielle vor Zeugen geschlossene Schuldschein; Zinsen werden erstattet. *G.* stellt die Zeugnisse dafür zusammen. Also hat die Praxis die Theorie des Zinsverbots geschlagen. — *Lauer* publicirt die älteste erhaltene Rechnung für den Lateranpalast aus Arch. Vat., Nicolai III. et Honorii IV. introitus et exitus t. I (1279—1285) fo. 58. — ***Langen*** hat es mit Honorius III., Gregor IX. und Innocenz IV. zu thun; er schildert die politische Thätigkeit der Päpste und ihre Anschauungen vom Papstthum. — Gegen Gius. Celidonio halten die Bollandisten in ihrem Artikel: Les vies primitives de S. Pierre Célestin daran fest, dass die sogen. Autobiographie des Petr. Coelestin ein Apokryphon sei, und dass der in dem vatican. Manusc. enthaltenen vita die Priorität gebühre vor der in zwei Pariser HSS. erhaltenen. Das Vatican. Manuscr. (Vatican. Arch., Armadio XII., cassetta I. n. 1) hat einst der

Cathedrale von Anagni gehört. — ***Otto*** zeigt, dass die Hauptschuld an den Ereignissen des Jahres 1298 Gerhard von Mainz trifft; dass der Papst, zeitig von den Absichten der Kurfürsten unterrichtet, Nichts gethan hat, um Adolf zu stützen. — ***Hampe*** verzeichnet den Inhalt des Cod. C. IV, 24 der Durhamer Cathedralbibliothek (14. Jhrh.), der Briefe und Formeln enthält, und theilt auch die wichtigsten Stücke mit: einen Brief (Gregor's IX.), worin er ungenannten Richtern die Wiederaufnahme des Verfahrens gegen den Abt (Hermann von Corvey) aufträgt, dessen Widersetzlichkeit gegen einen Befehl (Honorius' III.) und dessen frevelhaftes Vorgehen gegen einen bevollmächtigten Kanoniker des Erwählten (Engelbert von Osnabrück) des Näheren dargestellt werden; etwa vom Frühjahr 1231; einen Brief (Innocenz' IV. vor Ende 1246) an den König (Ludwig IX. von Frankreich), worin er ihn auffordert, seinen Einfluss für die Aufhebung der gegen den Clerus beschlossenen Satzungen geltend zu machen; eine Satire auf die Geldforderungen der römischen Curie u. a. — ***Luchaire***'s interessanter und in mehr als einer Beziehung ausgezeichneter Artikel schliesst mit den Worten: Que fut donc l'oeuvre de saint Bernard? L'opposition inutile d'un homme de génie aux courants qui entraînaient son siècle. Peut-être même pourrait-on dire que le grand moine de Clairvaux apparaît comme une cause de trouble accidentel dans le développement normal du catholicisme et des institutions générales du moyen âge. La tentative isolée de cet admirable rêveur était condamnée d'avance. Il n'en a pas moins laissé au monde l'exemple d'une énergie et d'une vertu qui dépassèrent l'humanité. (AB. 1900, 55, 56.)

c) Deutschland.

Casper, F., Heinrich II. von Trier vornehmlich in seinen Beziehungen zu Rom und zum Territorium. 1260—86. ID. Marburg. 86. Marburg, R. Friedrich. — ***Hampe, K.,*** Kaiser Friedrich II. (HZ. 83, 1—42). — ***Michael, E.,*** Geschichte des deutschen Volkes vom 13. Jhrh. bis zum Ausgang des Mittelalters: 2. Bd.: Culturzustände des deutschen Volkes während des 13. Jhrh.s. 2. Buch. XXXI, 450. Fr., Herder. ℳ 6. — ***Ders.,*** Kritik und Antikritik in Sachen meiner Geschichte des deutschen Volkes. 1. Heft. Der Wiener Geschichtsprofessor Redlich. 34. Fr., Herder. ℳ —,60. — ***Ders.,*** Oswald Redlich und seine Replik in Sachen der deutschen Geschichte Michaels. 8. S.-A. aus der Zeitschrift für wiss. Kritik und Antikritik. — ***Ders.,*** deutsche Charitas im 13. Jhrh. (ZkTh. 23, 201—226). — ***Peters, A.,*** die Reichspolitik des Erzbischofs Philipp von Köln (1167—91). ID. 107. Marburg, R. Friedrich. — ***Redlich, O.*** (Recension von Michael, Geschichte des deutschen Volkes, 1. Bd., MOG. 20, 313—325). — ***Ders.,*** Emil Michael und seine Antikritik (ib. 692—696).

Michael hat in seinem zweiten Bande eine Unmenge von Material zusammengestellt, um die religiös-sittlichen Zustände, Erziehung und Unterricht während des 13. Jhrh.s zu illustriren. Er handelt in sechs Capiteln vom Weltclerus, den Orden, der Predigt, von Glauben und Lieben, Ausserkirchlichen Bestrebungen und deren

Bekämpfung, Erziehung und Unterricht. Die reichhaltige Literatur (das Verzeichniss der wiederholt citirten Werke am Anfange des Buches umfasst 19 Seiten) ist mit einem wahren Bienenfleisse zusammengetragen und excerpirt worden. Die geistige Durchdringung des Stoffes fehlt. Der Versuch, objectiv zu erscheinen, hat *M.* veranlasst, Manches unbestimmter und kraftloser auszudrücken, als er es gethan haben würde, wenn er seine päpstliche Tendenz hätte offen zu Tage treten lassen wollen. Darum fehlt auch die angenehme Würze einer offenen Polemik. Der tiefempfundene Abscheu vor den Häretikern ist ja bei einem Jesuiten selbstverständlich; die Ketzer des Mittelalters als die Anarchisten ihrer Zeit auszuspielen, und es als Pflicht für Kirche und Staat hinzustellen, sich aus allen Kräften gegen sie zu schützen, ist nicht weniger erklärlich. Conrad's von Marburg Verfahren als Inquisitor wird als rechtswidrig aufgefasst, damit der Papst entlastet werde. Nach einer mehr statistischen Aufzählung der Schulen in Deutschland kommt *M.* zu dem Schlusse: das 13. Jhrh. ist für Deutschland mit Rücksicht auf Erziehung und Unterricht keine Zeit der Finsterniss, sondern des Lichtes und der Aufklärung im edelsten Sinne des Wortes gewesen. Mir will scheinen, dass dort, wo *M.* aufgehört hat zu arbeiten, die eigentliche Arbeit des Historikers erst begönne; wir Protestanten haben eben eine andere Anschauung vom Wesen und der Aufgabe der Geschichte, als die Katholiken. Der Recensent im LC. 1703. 1704 nennt *M.*s Werk ganz hervorragend und geradezu bahnbrechend. Ich kann nicht finden, dass es irgendwie über andere Werke hervorragte oder neue Wege eröffnete. Es ist lediglich eine Compilation in katholischem Interesse. Daher ist es auch erklärlich, wenn ein Mann von solcher Urtheilskraft wie *A. Bellesheim* (Kath. 79, 2, 471—474) sich im Lobe nicht genug thun kann; er rühmt die erstaunliche Kenntniss der hoch angeschwollenen Literatur, geistige Durchdringung und Beherrschung des Stoffes, Durchsichtigkeit der Darstellung, insbesondere den unverrückten festen theologischen und kanonistischen Standpunct. — ***Michael*** ist auch darin seinem Vorbilde Janssen gefolgt, dass er auf die Recensionen seines Buches (JB. XVII, 255 f.) erwidert. Zuerst kommt ***Redlich*** (MOG. 20, 313—325) an die Reihe. Die schwersten Anklagen werden gegen ihn erhoben: *R.*s Recension ist keine Leistung der Wissenschaft, sondern des Gegentheils (S. 34). Auch wenn in allen Puncten *M.* Recht und *R.* Unrecht hätte, würde der Eindruck der Erwiderung dem Referenten nicht weniger unsympathisch sein. — ***R.*** hat darauf in sachlicher und ruhiger Weise erwidert; ***M.*** auch darauf geantwortet. — ***M.***s Aufsatz über die deutsche Charitas im 13. Jhrh. stellt eine grosse Anzahl von Notizen über Orden für Krankenpflege, Stiftungen etc. zusammen. „Es beruht auf Missverständniss, dass die Schenkungen und Vergabungen des 13. Jhrh.s minder reich geflossen seien, als in früherer Zeit". — Von Recensionen über Michael's ersten Band ist nachzuholen die von *Brandi*, GGA. 760—767. — In seiner trefflichen Charakteristik Friedrich's kommt ***Hampe*** auch

auf das Verhältniss des Kaisers zur Kirche zu sprechen. Gewiss war Friedrich gegen die kirchlichen Dogmen indifferent, aber er hat sich doch sein Leben durch zur Kirche gehalten. Den offenen Conflict mit dem Papstthum hat er niemals gewollt, und auch in späteren Jahren noch keine Opfer gescheut, den Zwiespalt zu beseitigen. Von der weittragendsten Bedeutung ist es gewesen, dass Friedrich den Kampf auf das eigenste Gebiet der Kirche hinüberspielte. — ***Peters*** zeigt, wie Philipp von Köln in der Reichspolitik an der Wende zweier Zeitalter steht. Er vertritt zunächst die Ideen der Allgewalt des Kaiserthums und der Suprematie der Reichskirche über das Papstthum. Der Friede mit dem Papst, der Sturz Heinrich's des Löwen bringt ihn in einen wirthschaftlichen und politischen Gegensatz zum staufischen Hause. Das leitende Moment in seiner Politik ist die natürliche Opposition des grossen Handelsplatzes Köln gegen die zunehmende Concurrenz der königlichen Städte der Nachbarschaft und die factisch ausgeübte Zollhoheit des Königs. — ***Casper*** gibt eine lesenswerthe Schilderung der Geschichte des Mannes, der als erster der Trierschen Bischöfe nicht durch Wahl, sondern durch päpstliche Provision Erzbischof wurde und dem Sprengel deswegen eine gewaltige Schuldenlast aufbürdete, und der den Grund gelegt hat zur Begründung und Befestigung des Kurstaates.

d) Frankreich.

Cartellieri, A., Philipp II. August, König von Frankreich. 1. u. 2. Buch. XV, 192. 112. L., Fr. Meyer. ℳ 8,50 u. ℳ 5. — *Delisle, L.*, Étienne de Gallardon, clere de la chancellerie de Philippe-Auguste, chanoine de Bourges (Bibliothèque de l'école des chartes 60, 5—44. 4 Tafeln). — ***Ders.,*** Notice sur une „Summa Dictaminis" jadis conservée à Beauvais (Tiré des Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques, t. XXXVI). 4°. 37. P., Klincksieck. fr. 1,70. — *Garreau, L.*, l'état social de la France au temps des Croisades. P., Plon et Nourrit. fr. 7,50. [Le moyen âge 12, 2. série 3, 507—511: *G. Desdevises du Dezert.*] — ***Guesnon, A.,*** la satire à Arras au XIIIe siècle (Le moyen âge 12, n. s. 3, 156—168. 248—268). — ***Renan, E.***, Études sur la politique religieuse du règne de Philippe le Bel. II, 489. P., C. Lévy. fr. 7,50.

Die soviel ich sehe überall gut aufgenommene Monographie ***Cartellieri***'s kommt einem Bedürfnisse entgegen, da es auch in französischer Sprache ein der historischen Grösse Philipp's II. August auch nur annähernd entsprechendes literarisches Denkmal (vgl. DLZ. 20, 1386) noch nicht gibt. Für uns kommt hauptsächlich in Betracht S. 82—88, wo zusammenfassend über die ersten Beziehungen Philipp August's zur Kirche gehandelt wird. Zuerst war die Krone nicht in der Lage, der überlieferten Politik des Kirchenschutzes treu zu bleiben. Aber nach dem Vertrage von Gisors (28. Juni 1180) tritt Philipp für die Kirche ein und erhält dadurch einen getreuen Clerus, auf den er sich im Kampfe gegen die Vasallen stützen kann. Selbstverständlich werden auch sonst von *C.* für die kirchliche Personal- und Localgeschichte wichtige Notizen beigebracht sowohl im Texte

wie in den Beilagen. Da die beiden ersten Bücher nur bis zum Jahre 1186 reichen, so wird erst die folgende Darstellung die für die K.-G. interessantesten Ereignisse bringen. (LC. 814; DLZ. 20, 1385. 1386: *R. Hirsch*; BEC. 60, 288—293: *Ch. Petit-Dutaillis*; RH. 71, 368—372; 72, 181—188: *Ach. Luchaire*; HV. 3, 108—113: *R. Holtzmann*; RQH. 67, 317—319.) — Die von ***Delisle*** im Auszug veröffentlichte Summa Dictaminis ist jedenfalls zur Zeit Urban's III. entstanden und geht auf einen der berühmtesten dictatores der Orleansschen Schule, Bernhard, Chorherrn von Meung zurück. Man gewinnt ein treues, wenn auch nicht gerade sehr schmeichelhaftes Bild von den sittlichen Zuständen der Geistlichkeit im Zeitalter Philipp August's (DLZ. 20, 1419. 1420: *A. Cartellieri*). — ***Guesnon***'s Artikel ist auch für die K.-G. von Interesse.

e) England.

Brandl, A., Thomas Becket's Weissagung über Eduard III. und Heinrich V. (Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literatur 102, 352—357). — ***Cartellieri, A.,*** die Machtstellung Heinrichs II. von England (Neue Heidelberger Jahrbücher 8, 269—283). — *Hutton, W.*, St. Thomas of Canterbury. 2. ed. 286. Lo., Nutt. 2 sh. — Inquisitions and assessments relating to feudal aids; with other analogous documents preserved in the public record office. A. D. 1284—1431. Vol. I. XXXIV, 648. Lo., Eyre & Spottiswoode. 15 sh. — *Round, J. H.*, Bernard, the king's Scribe (EHR. 14, 417—430).

Ueber *Böhmer*, dessen Darstellung auch das 12. Jhrh. umfasst, siehe vorn 9c. — ***Cartellieri*** zeigt die grosse Macht und die gewaltigen Pläne Heinrich's II., unter dem England zum ersten Male achtunggebietend in die Geschicke der Welt eingriff. In seinem Kampfe gegen das Papstthum gibt *C.* Heinrich in der Hauptsache Recht; nur in Nebensachen hat er Unrecht gehabt. Seine thatsächliche Macht über die Kirche ist trotz dieses Kampfes ungeschmälert geblieben. — Ueber *Stevenson*, Robert Grosseteste vgl. hinten 21b. — Zu Abbott, St. Thomas of Canterbury (JB. XVIII, 266) vgl. *L. B. Radford* in EHR. 14, 755—763.

11. Kreuzzüge und Verwandtes.

Itinera Hierosolymitana saeculi IV.—VIII. Recensuit et commentario critico instruxit *P. Geyer* (CSEL. 39). XLVIII, 480. W., 1898, Freytag. *M* 15,60. [LC. 1900, 52—54: *H. U.*] — *Hampel, E.*, Untersuchungen über das lateinische Patriarchat von Jerusalem (1099—1118). ID. Erlangen 76. Breslau. — Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe siècle publiés par ***N. Jorga.*** T. I. IV, 581. T. II. IX, 599. P., E. Leroux. — *Köster, J.*, der Hohenzollern und anderer deutscher Fürsten Pilgerreisen zum hl. Lande im Mittelalter (Zeitschrift für den evangelischen Religions-Unterricht 10, 85 bis 115). — *Ost, F.*, die altfranzösische Uebersetzung der Geschichte der Kreuzzüge Wilhelm's von Tyrus. ID. 73. Hl., Niemeyer. *M* 2. — Die Pilgerfahrt des Herzogs Wilhelm von Sachsen nach Palästina (Wissenschaftliche Beilage der Leipziger Zeitung 365—367). — ***Recueil*** des historiens des croisades, publié par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres.

Historiens orientaux. T. 4. fol. 2 Bl. XI, 531. P., Impr. nationale, C. Klincksieck. 1898. fr. 50. — *Sybel, H. v.*, Geschichte des ersten Kreuzzuges. 3. (Tit.)-Aufl. VIII, 468. L., R. Baum (1881). ℳ 7,50. Geb. ℳ 10.

Der vierte Band der arabischen Historiker *(Recueil* etc.*)* der Kreuzzüge enthält Auszüge aus dem Sammelwerke des Abu Chamah († 1267 in Damascus), betitelt „Buch der zwei Gärten oder Geschichte der zwei Reiche“ (des Nour ed-Dîn und Salah ed-Dîn); in arab. Text und franz. Uebersetzung. Die Ausgabe und Uebersetzung ist besorgt von A.-C. Barbier de Meynard. Das Werk bietet nichts Originales, aber es hat die den Ereignissen gleichzeitigen Berichte in sich aufgenommen und ist darum sehr bedeutend. Die im vorliegenden vierten Bande enthaltenen Stücke umfassen die Zeit vom Tode Zengis (1146) bis zum Fall von Saint-Jean-d'Acre (1190). Die Ausgabe gründet sich vornehmlich auf das Manuscr. 1700 der Biblioth. nationale. Eine arabische Ausgabe ist schon 1870/71 in Cairo in zwei Bänden erschienen. — Der erste Band von ***Jorga***'s Notes et extraits ist die Zusammenfassung der in der Revue de l'orient latin, Bd. 4—6 publicirte Stücke; der zweite Band gibt die Auszüge und Inhaltsangaben der Documente, die *J.* in den Bibliotheken und Archiven von Wien, dem Vatican, Neapel, Florenz und Ragusa gefunden hat. Die Ausbeute in Ragusa ist am grössten gewesen. Die Documente reichen bis zum Jahre 1453, und sind natürlich meist nur werthvoll für die Erkenntniss der „Kreuzzugsgedanken“.

12. Das 14. und 15. Jahrhundert.

a) Avignon.

Bergström, G., Sancta Birgitta. IV, 215. Stockholm, Samson och Wallin. 1898. Kr. 2,50. — *Brizzolara, G.*, Il Petrarca e Cola di Riento (Studi storici 8, 239—251. 423—463). — ***Casanova, Eug.,*** Visita di un papa Avignonese a suoi cardinali (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 22, 371 bis 381). — ***Cerasoli, F.,*** Gregorio XI e Giovanna I. regina di Napoli. Documenti inediti dell'Archivio Vaticano (Archivio storico per le province Napoletane 24, 3—34. 307—328. 403—427). — Lettres des papes d'Avignon se rapportant à la France No. 2. Benoît XII (1334—42). Lettres closes, Patentes et Curiales se rapportant à la France p. p. ***G. Daumet.*** 1er fasc. 4°. 248 Sp. P., Fontemoing. fr. 9,30. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 3e série, 2, 1). — *Daumet, G.*, Innocent VI et Blanche de Bourbon. Lettres du pape publiées d'après les registres du Vatican. 16°. P., Fontemoing. fr 4. — ***Déprez, E.,*** Clément VI et Guillaume du Breuil (MHA. 19, 549—556). — ***Ders.,*** une tentative de reforme du calendrier sous Clément VI. Jean des Murs et la chronique de Jean de Venette (ib. 131—143). — *Drane, A. T.*, History of St. Catherine of Siena and her Companions. Transl. of her Treatise on Consummate Perfection. 2 vol. 3. ed. 798. Lo., Longmans. 15 sh. — ***Filippini, F.,*** la riconquista dello stato della chiesa per opera di Egidio Albornoz (1353—1357) (Studi storici 8, 295—346. 465—499). — ***Loye, J. de,*** les archives de la chambre apostolique au XIVe siècle. T. I. Inventaire. X, 274. P., Fontemoing. fr. 15. (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, 80e fasc.) — ***Luchaire, J.,*** un manuscrit de la Légende de Sainte Catherine de Sienne (MHA. 19, 149—158). — *Martin, Ch.*, le château et les papes d'Avignon. 144. Avignon, Roumanille. fr. 2.50.

— ***Mirot, L.,*** la politique pontificale et la retour du Saint-Siège à Rome en 1376. XI, 200. P., Ém. Bouillon. — ***Müntz., Eug.,*** l'argent et le luxe à la cour pontificale d'Avignon (RQH. 66, 5—44. 378—406). — ***Pogatscher, H.,*** Deutsche in Avignon im 14. Jhrh. (RQ. 13, 58—63). — ***Vidal, J. M.,*** les comptes de l'évêché de Pamiers sous l'évêque Raymond Dachon (1371—80) (Annales de Saint-Louis-des-Français 4, 71—121). — ***Ders.,*** Comptes de Raymond Maurin trésorier de l'évêque de Pamiers en 1378 (ib. 261—300). — ***Wehrmann, M.,*** Bischof Arnold zu Camin 1324—30 (ZKG. 19, 373—396).

Loye's Buch kann denen, die in den verschiedenen Serien der Camera apostolica Forschungen anstellen, trotz mancher Fehler gute Dienste leisten. (Le moyen âge 12, 2e série 3, 413—419: *E. Déprez*; LC. 613. 814.) — Mit der Publication der Briefe Benedict's XII. beginnen die Écoles françaises eine neue Serie. Sie geben die Urkunden der Avignonesischen Päpste, aber nur, soweit sie sich auf Frankreich beziehen, und auch diese nur, soweit ihr Inhalt politisch oder allgemein geschichtlich von Bedeutung ist. Die Urkunden werden in streng chronologischer Anordnung zusammengestellt. Die vorliegende, von ***Daumet*** bearbeitete Lieferung umfasst die drei ersten Jahre Benedict's XII. (DLZ. 20, 1835. 1836: *R. Holtzmann*; ThLz. 147. 148: *A. Cartellieri*). — ***Cerasoli*** und ***Déprez*** veröffentlichen und verwerthen Material aus dem vatican. Archiv; ebenso ***Vidal*** und ***Pogatscher.*** — ***Vidal*** stellt zusammen, was ihm über Lebensgang und Thätigkeit des Bischofs von Toulon, dann Fréjus, dann Pamiers, R. Dachon († 1380), bekannt geworden ist. R. Dachon war Secretär, Bibliothekar und Confessor der Päpste Urban V. und Gregor XI. Die Angaben über das Einkommen des Bisthums Pamiers, über die Ausgaben des Bischofs etc. sind interessant und lehrreich. *V.* entnimmt sie aus drei Documenten tom. 107 der Collectoriae, t. 349 der Introitus et exitus und t. 204 der Regesta Avenionensia. Die Documente sollen in ihren wesentlichen Theilen abgedruckt werden, der Anfang ist erschienen. — ***Pogatscher*** veröffentlicht das Testament des Albert von Würzburg, phisicus, Romanam curiam sequens, vom 10. März 1348, aus dem hervorgeht, dass es auch eine Brüderschaft der Deutschen in Avignon gab. — ***Müntz*** bestimmt den Wert des Geldes im 14. Jhrh., zeigt auch durch interessante, specielle Angaben die Einnahmequellen und Einnahmen des päpstlichen Stuhles auf, druckt Listen des Personals am päpstlichen Hofe ab und zeigt, welch ungeheuren Luxus der päpstliche Hof in Avignon trieb, in Bauten, Kostbarkeiten, Schmucksachen, bei Festlichkeiten Leichenbegängnissen etc. Dass dies für die Hebung des Wohlstandes im südlichen Frankreichs von Bedeutung gewesen ist, liegt auf der Hand. — ***Casanova*** druckt wieder ab den Bericht über die glänzenden Feste, die zwei Cardinäle Clemens' VI. im Jahre 1343 gaben, ein Beispiel für den ungeheuren Luxus, der in der avignonesischen Zeit herrschte. — ***Filippini***'s Darstellung stützt sich auf ungedrucktes Material und theilt ungedruckte Stücke mit. — Nach RH. 72, 123. 124 ist ***Mirot***'s Buch der erweiterte Abdruck der zuerst in Le moyen âge erschienenen Artikel (JB. XVIII. 271). —

Von ***Bergström***'s Santa Birgitta muss ich mich, da ich schwedisch nicht lese, begnügen, die Capitelüberschriften anzuführen: 1. Barndomen. 2. Ulfåsa. 3. Birgitta's lärare och biktfäder. Magister Matthias. 4. På vallfärd. Krisen i Birgitta's lif. 5. Alvastra. Till Rom. 6. Trecento. 7. Birgitta i Rom. 8. Med Birgitta i ensamheten. 9. Vadstena kloster. — Die HS., die ***Luchaire*** beschreibt, befindet sich im Besitze der Dominicaner in Rom (in domo generalitia); sie enthält zuerst die von Raymund von Capua verfasste Legende. Dieser hat der Dominicaner Thomas von Siena (Thomas d'Antonio Nacci Caffarini) verschiedene Stücke und Notizen beigefügt. Da ein Theil der HS. schon 1398 geschrieben ist, ein anderer Theil noch etwas früher, so ergibt sich die Wichtigkeit der HS. — ***Wehrmann*** hellt die Geschichte des von Johann XXII. zum Bischof von Camin bestellten Dominicaners Arnold auf und gibt einen Beitrag für den Kampf zwischen König und Curie, indem er die Parteiconstellationen in Pommern aufweist.

b) Wyclif.

Cheyney, E. P., the recantations of the early Lollards (Amer. hist. Review, 423 bis 438). — Joannis Wyclif tractatus de Logica. Now first edited from the Vienna and Prague MSS (Vienna 4352; Univ. Prag. V. E. 14) by ***M. H. Dziewicki.*** XXXVIII, 239. Lo., Wyclif Society. — *Powell, E.* u. *Trevelyan, G. M.*, Peasants' rising and the Lollards. Collection of unpublished documents forming appendix to England in age of Wycliffe. Lo., Longmans. 6 sh. — *Trevelyan, G. M.*, England in the age of Wycliffe. 394. Ebda. 15 sh. [EHR. 15, 161—165: *James Tait*; Kath. 79, 1, 562—565: *A. Bellesheim.*] — *Walker, H. H.*, die Kirchenpolitik Englands unter König Richard II. 1. Thl. ID. 87. Hl., C. A. Kämmerer.

In der Einleitung zum dritten Bande der Logik Wyclif's macht ***Dziewicki*** darauf aufmerksam, dass diese mit dem Dogma der Transsubstantiation in Widerspruch geräth, und setzt die Analyse des Werkes fort.

c) Das Schisma.

Delisle, L., Besprechung von „Catalogue of a portion of the Collection of Manuscripts known as „the Appendix" made by the late Earl of Ashburnham. II, 100. Lo., Sotheby, Wilkinson & Hodge" (Journ. d. Savants, Juni 317—337; August 493—512). — *Denifle, H.*, la désolation des églises, monastères et hôpitaux en France pendant la guerre de Cent Ans. T. 2. XIV, 864. P., Picard. [HJG. 20, 845. 846; RH. 72, 121—123; Journal des Savants, Januar 1900, 59. 60: L. D.] — ***Eubel, K.,*** zu dem Verhalten der Päpste gegen die Juden (RQ. 13, 29—42). — *Salembier, L.*, l'église et le monde chrétien à la fin du XIV. siècle (Revue des sciences ecclésiast., Juli, 5—27). — ***Souchon, M.,*** die Papstwahlen in der Zeit des grossen Schismas. Entwicklung und Verfassungskämpfe des Cardinalates von 1378—1417. 2. Bd. 1408—17. Mit einer Cardinalstabelle im Anhang. V, 330. Brsch., B. Goeritz. ℳ 12,50. — *Valois, N.*, la prolongation du grand schisme d'Occident, au XVe siècle. 35. Nogent-le-Rotrou, Daupeley Gouverneur (Ann.-Bull. de la Société de l'hist. de France).

Souchon zeigt, wie die Forderungen, um deren Erfüllung die Cardinäle im vergangenen Jhrh. immer aufs Neue mit den Päpsten gerungen hatten, durch die Constanzer Beschlüsse in der Mehrzahl erreicht worden sind: Fixirung der Mitglieder, Mitwirkung bei den Creationen, Bestimmungen über die Qualification der Candidaten, das Recht, Commenden und reiche Pfründen zu besitzen. Dagegen ist es ihnen nicht gelungen, ihrer Körperschaft die Stellung eines aufsichtführenden Staatsrathes neben dem Papste zu erringen. In der Beilage bespricht *S.* die sechs Schriften Peter's von Ancarano über das Schisma. Die Cardinalstabelle unterscheidet die drei Obedienzen durch farbigen Druck; auch eine Liste derer, die Cardinalsernennungen ablehnten, ist beigegeben. (LC. 1900, 230.) — Der Auctionscatalog von Sotheby, Wilkinson und Hodge enthält 177 Nummern des Catalogs der Appendix der Ashburaham-HSS. von 1861 und die Beschreibung der Wycliffe Bibel, die unter dem Namen Bramhall Manuscr. bekannt ist. ***Delisle*** beschreibt die 13 HSS. (15 Bände), die für die Bibl. nationale erworben worden sind. Die eine HS. (jetzt B. N. Nouv. acquis. n° 1793) ist eine von einem treuen Schüler Benedict's XIII. zusammengestellte Sammlung von Schriftstücken, die der Sache Benedict's XIII. günstig sind. Sie zeigen die Anstrengungen, die Frankreich unter Karl VI. gemacht hat, das grosse Schisma zu beseitigen und sind werthvoll für die Geschichte des Schismas. Auch das Testament Benedict's XIII. vom 31. October 1412 findet sich in der HS. Auch Anderes, was *D.* erwähnt, ist von kirchengeschichtlichem Interesse. — ***Eubel*** druckt ab 44 Regesten von Urkunden mit Bestimmungen über die Juden aus der Zeit des grossen Schismas, eine Supplik an Eugen IV. (1443) und einen Erlass Nicolaus' V. vom 12. Nov. 1450 im Wortlaut.

d) Die Concilien.

Beyerle, K., Ulrich von Richenthal (ZGO. N. F. 14, 13—27). — ***Coville, A.,*** les vins de Bourgogne au concile de Constance (Le moyen âge 12, 2. sér. 3, 326—330). — *Keppler, J.,* die Politik des Cardinal-Collegiums in Constanz vom Jan. bis März 1415. ID. 46. Mstr. — *Lechner, Joh.,* ein unbeachtetes Register König Friedrich's IV. (III.) 1440—42 (MOG. 20, 52—68). — *Masson, L.,* Jean Gerson. 32. Lyon, Vitte. — ***Perrault-Dabot, A.,*** un exemplaire du décret d'union entre les Grecs et les Latins (Le moyen âge 12, 2. sér. 3, 488. 489). — *Renard, G.,* Étude historique sur la législation des concordats (jusqu'au concile de Bologne) (thèse) 187. Nancy, Crépin-Leblond. — *Schirmer,* Militsch von Kremsier, der Vorläufer des Reformators Johannes Hus (IThZ. 7, 142—144). — *Schulz, H.,* die sog. Reformation Kaiser Sigmund's. Eine sociale Reformschrift des 15. Jhrh.s (Monatshefte der Comenius-Gesellschaft 8, 240—246). — *Truttmann, A.,* das Conclave auf dem Concil zu Constanz. ID. 100. Strassburg, Herder. — *Tschackert, P.,* Concil von Ferrara-Florenz (HRE. 6, 45—48). — *Vannutelli, P. V.,* Il concilio di Firenze. Roma, Filiziani. L. 3. — *Wylie, H.,* History of England under Henry the fourth. t. IV. 1411—13. X, 525. Lo., Longmans. — ***Zurbonsen, Fr.,*** Hermann Zoestius von Marienfeld und seine Schriften (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. 18, 146—173).

Beyerle veröffentlicht auch das Testament des Constanzer Domherrn Ulrich von Richenthal. — ***Coville*** zeigt durch Publication eines Documentes aus dem Archiv der Côte d'or, dass der Herzog von Burgund kein Mittel unversucht gelassen hat, die in Constanz versammelten Prälaten für sich zu gewinnen; auch damit hat es seine Richtigkeit, dass er Wein vertheilen liess; nur hat er sich nicht der Dominicaner als Mittelspersonen bedient. — ***Zurbonsen*** gibt das Lebensbild des fruchtbaren Schriftstellers und leidenschaftlichen Agitators am Concil zu Basel, des Kämpfers gegen den Summepiscopat des Papstthums, des Mönches Hermann Zoestius († 1445 ?). Er hat verschiedene Schriften ausser den bisher bekannten gefunden, auch sonst neue HSS. zu Rathe gezogen und archivalische Notizen gesammelt. — Zu Haller, Concilium Basileense I, II (JB. XV, 204; XVII, 264) ist zu vgl. GGA. 952—958: *R. Thommen.* — ***Perrault-Dabot*** bespricht das in der Biblioth. nationale, fonds grec No. 430 befindliche Exemplar und macht aufmerksam auf dasjenige des Museums von Bayeux, das Hefele nicht gekannt hat.

e) Bis zu Ende des Mittelalters.

Albert, P., Guta Gräfin von Wertheim (ZGO. 14, 28—43). — ***Déprez, Eug.,*** la trahison du Cardinal Balue (1469). Chanson et ballades inédites (MHA. 19, 259—296). — *Eubel, K.*, die Besetzung deutscher Abteien mittels päpstlicher Provision in den Jahren 1431—1503 (StMBC. 234—246). — ***Glagau, H.,*** eine Vorkämpferin landesherrlicher Macht. Anna von Hessen, die Mutter Philipps des Grossmütigen (1485—1525). XVI, 200. (X, 71. Marburger Phil. Habilitationsschrift.) Marburg, Elwert. ℳ 3,60. — *Guglia, E.*, Studien zur Geschichte des V. Lateranconcils (1512—17) (SAW). 34. W., Gerold. ℳ —,80. — ***Kaiser, H.,*** die Kostenrechnung einer bischöflich-strassburgischen Gesandtschaft an die Curie 1478—79 (ZGO. 14, 180—193). — *Pastor, L.*, Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance von der Wahl Innocenz' VIII. bis zum Tode Julius' II. 3. u. 4. Aufl. Fr., Herder. ℳ 12. Geb. ℳ 14. — *Ders.*, the history of the popes, from the close of the middle ages. From the German. ed. by *Ign. Antrobus.* Vol. 6. 30. 670. St. Louis, Herder. $ 3. — ***Priebatsch, Fel.,*** Staat und Kirche in der Mark Brandenburg am Ende des Mittelalters (ZKG. 19, 397—430. 20, 159—185. 329—365). — ***Ders.,*** Geistiges Leben in der Mark Brandenburg am Ende des Mittelalters (Forsch. zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte, 12, 325—409). — *Rey, R.*, Louis XI et les États pontificaux de France au XVe siècle d'après des documents inédits. Grenoble, A. Gratier. fr. 6.

Priebatsch's Abhandlung ist für die Gestaltung des fürstlichen Kirchenregiments im Reformationszeitalter ungemein lehrreich und man kann nur wünschen, dass derartige Darstellungen für andere Territorien auch schon möglich wären. Die überragende Stellung, die Friedrich II. (bis 1470) in der märkischen Kirche einnimmt, gründet sich mehr auf seine Persönlichkeit, als auf die einzelnen päpstlichen Zugeständnisse. Aber auch seine Nachfolger sind factisch Gebieter der Kirche, deren Mittel und Organe sie fast schon mit souveräner Willkür benutzen können. *Pr.* zeigt dies an der Stellung des Landesherrn zu den drei märkischen Bischöfen, den Collegial-

stiften, der übrigen Geistlichkeit, zu der geistlichen Gerichtsbarkeit; die Versuche allerdings, über die benachbarten Kirchenfürsten, deren Diöcesen märkisches Gebiet umfassten, Schutz- und Herrschaftsrechte zu gewinnen, schlagen fehl; dagegen gelingt es, dem Erzstift Magdeburg die Metropolitanrechte zu verkürzen. Ist aber auch die Kirche bereits in vielfacher Hinsicht zur Dienerin des Staates geworden, so macht sie doch noch ihre alten Forderungen geltend und kann dem Fürsten mit Erfolg entgegentreten, wie sich das an der Stellung der Geistlichen zu Albrecht in Franken gezeigt hat. Dass die Verhältnisse noch, wenigstens zum Theil, unfertige sind, hat darin seinen Grund, dass der landesherrlichen Macht über die Kirche noch der sichere Rechtsboden fehlt. — In seinem zweiten Aufsatz zeigt ***Ders.*** an concreten Beispielen, dass die geistige Bildung der Mark am Ende des Mittelalters nicht niedriger stand, als die anderer Landschaften. Zwar hat sie nicht schöpferische Geister hervorgebracht, aber eine Anzahl tüchtiger Fachmänner. — ***Glagau*** entwirft ein lebensvolles Bild der bedeutenden Fürstin Anna von Hessen. Sie ist die Begründerin der Macht Philipp's; sie bezwang in langjährigem heissen Ringen die aufständischen Landstände und stellte die fürstliche Gewalt, namentlich gegenüber den Ansprüchen des begehrlichen Adels, auf ein starkes Fundament. Die Vorgänge, die sich an ihren Namen anknüpfen, sind nicht nur für Hessen von Bedeutung; für das Verständniss der politischen Gestaltungen in der Reformationszeit sind sie ungemein wichtig. *Gl.* stützt seine Darstellung auf reiches archivalisches Material, das sich hauptsächlich in Marburg, Weimar und Dresden vorfindet. Für den ersten Band der Landtagsacten von Hessen steht seine baldige Veröffentlichung in Aussicht. (LC. 1900, 654. 655.) — Die Kosten der Gesandtschaft, die die päpstliche Bestätigung für Albrecht von Mosbach holen sollte, betrugen nach ***Kaiser*** 605 fl.; diese Summe ist noch gering gegen die Expensenrechnung der päpstlichen Curie, die 3922 fl. ausmachte. — Die satirischen Gedichte auf den Cardinal Jean Balue, Bischof von Angers, die ***Déprez*** veröffentlicht aus dem Manusc. des British Museum, Harl. 4473, zeigen deutlich die Volksstimmung, die in Balue nur den Verräther sah. Das erste, wichtigste ist verfasst, wahrscheinlich von einem Schüler von Sainte-Geneviève, im Febr. 1470 und bringt viele historische Angaben. Das Urtheil, dass Balue ein scrupelloser Streber war, wird nicht modificirt. — ***Albert*** druckt wieder ab die Geschichte der Guta von Wertheim, die aus dem Kloster Königsfelden von Albrecht von Reinach entführt, mit diesem zusammenlebte und nachmals von Paul I. von den Klostergelübden befreit wurde und die Erlaubniss zur Ehe resp. die Absolution der Sünde des heimlich angestellten Ehestands erhielt. Leider wird nicht angegeben, wie viel die päpstlichen Licenzen kosteten.

f) Savonarola.

Commer, E., Fra Girolamo Savonarola (JPhspTh. 13, 301 ff. 460 ff. 14, 55—109). — Savonarola, Il trionfo della croce, edito per la prima volta nei due testi originali latino e volgare per cura del p. *L. Feretti* de' predicatori. XXXXV, 441 con ritratto. Siena, impr. S. Bernardino. L. 4. — *Lucas, H.*, S. J., Fra Gir. Sav. biog. study based on contemporary documents. XXXII, 474. Lo., Sands. 7 sh. 6 d. [Kath. 79, 2, 466—471: *A. Bellesheim.*] — *Rive, T. de la*, Fra Gir. Sav.: discorso. 222. Firenze, A. Venturi. M 2. — *Villari, P.*, Sulla questione savonaroliana. Lettera al Direttore dell' Archivio Storico Italiano (AStI. 5. ser., 23, 114—123). — *Ders.*, Life and Times of Gir. Sav. Transl. by *L. Villari*. 822. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d.

Villari beklagt, dass der Herausg. des Arch. stor. it., Cesare Paoli, ohne Begründung dem verdammenden Urtheile Pastor's über Savonarola zugestimmt habe, und zeigt, dass doch auch Katholiken milder als Pastor über ihn urtheilen können.

13. Die Hierarchie, die Curie.

Eubel, K., Erklärung (HJG. 20, 915—921). — *Hilgers, J.*, Bibliothek u. Archiv der römischen Kirche im ersten Jahrtausend (StML. 57, 398—415). — ***Keller, S.***, Untersuchungen über die Iudices Sacri Palatii Lateranensis. Berliner ID. XI, 45. Tü., H. Laupp. (DZKR. 3. F., 9, 4—44.) — *Kleinschmidt, B.*, Ursprung und Entwicklung des Palliums. Eine schwierige Frage und ihre jüngsten Lösungen (Kath. 79, 2, 52—71. 158—168. 205—210). — ***Wahrmund, L.***, die „Consuetudines curiae Romanae" (AkKR. 79, 3—19). — ***Wenck, K.*** (GGA. 1900, 139—175).

Keller zeigt, wie in den Beamten der Curie Institutionen des römischen Kaiserthums nachgeahmt worden sind (mit wesentlichen Modificationen). — ***Eubel*** bespricht einige Recensionen seiner Hierarchia (JB. XVIII, 279). — ***Wenck*** entgegnet auf die Repliken Sägmüller's (JB. XVIII, 280). — ***Wahrmund*** publicirt aus Cod. Vat. Lat. 2661, s. XIV. die Consuetudines curiae Romanae und Consuetudines cancellariae, eine Zusammenstellung von Rechtssätzen mannigfachen Inhalts. Die Abfassung der Arbeit sei in das 3. Pontificatsjahr Innocenz' IV. zu verlegen (1245/46); dass Bonaguida der Vf. sei, sei keineswegs unwahrscheinlich.

14. Kirchenrecht.

Crivellucci, A., l'epistola rogatoria nel diritto ecclesiastico Longobardo (Studi Storici 8, 501—507). — *Fournier, P.*, un groupe de recueils canoniques inédits du Xe siècle. 60. P., Picard. (Extr. des Annales de l'Université de Grenoble.) — *Ders.*, de l'influence de la collection irlandaise sur la formation des collections canoniques. 61. P., Larose. (Extr. de la Nouv. Revue hist. de droit français et étranger XXIII.) [HJG. 20, 612. 613] — ***Gietl, H. M.***, die Heimat der Pseudo-Isidorischen Dekretalen (HJG. 20, 441—455). — *Hilling, N.*, Gegenwart und Einfluss der Geistlichen und Laien auf den Diöcesansynoden vornehmlich in Nordwestdeutschland (AkKR. 79, 203—232). — *Holberg, L.*, Kirke og Len under Valdemarerne. Retshistoriske Afhandlinger. VII, 296. København, Gad. Kr. 4. [LC. 1800—1802.] — ***Paulus, N.***, der Commentar von Gammarus zur Bulle Julius' II. über die simonistische

Papstwahl (Kath. 79, 2, 379—384). — *Seckel, E.*, Kanonistische Quellenstudien I. Die Westminster-Synode 1175, eine Quelle falscher oder verfälschter Kanonen in den nachgratianischen Sammlungen (DZKR. 9, 159—189). — *Thaner, Fr.*, Abälard und das kanonische Recht. Die Persönlichkeit in der Eheschliessung. Graz, Leuschner & Lubensky. ℳ 1,20. [DZKR. 9, 423; LC. 1900, 446. 447.]

Crivellucci zeigt, dass unter den Longobarden um consecrirter Priester zu sein, die Erlaubniss des Königs nicht erforderlich war. — ***Gietl*** referirt über Lurz' Arbeit (JB. XVIII, 283) und gibt einige Ergänzungen und Berichtigungen. — ***Paulus*** macht aufmerksam auf den 1528 erschienenen Commentar des Petrus Andreas Gammarus († 1528) zur Bulle Julius' II. von 1506, die eine simonistische Papstwahl für ungültig erklärte. Gammarus stellt die Ansicht der Gültigkeit einer solchen Wahl als communis opinio hin.

15. Mönchthum und Orden.

a) Benedictiner.

Berlière, U., les origines de la congrégation de Bursfeld (RBd. 385—413. 481—502, 550—562). — *Butler, C.*, the Text of St. Benedicts Rule (Dowside Review. December) 11. [ThLz. 25, 208. 209: *Grützmacher.*] — *Clausse, G.*, les origines bénédictines (Subiaco, Montcassin, Monte Oliveto). 239. P., Leroux. — ***Delisle, L.,*** Note sur un fragment d'un „liber confraternitatum" de l'église de Saint-Bertin (BEC. 60, 215—227). — *Linneborn, J.*, die Reformation der westfälischen Benedictinerklöster im 15. Jhrh. durch die Bursfelder Congregation (StMBC. 20, 2. bis 4. Heft). — ***Pückert, W.,*** Aniane und Gellone. Diplom.-krit. Untersuchungen zur Geschichte der Reformen des Benedictinerordens im 9. und 10. Jhrh. 1 Bl. 318. L., Hinrichs. ℳ 8.

Delisle veröffentlicht die Namenliste eines Blattes der HS. 153 in der Bibliothek von Saint-Omer und bestimmt sie als Verzeichniss der Mönche (und Wohlthäter) von Corvey in Westfalen; die Namen gehören der Zeit von Mitte des 9. bis Ende des 10. Jhrh.s an. Sie stellt eine der Listen dar, die die Kirchen, zwischen denen eine Gebetsgemeinschaft bestand, untereinander austauschten. — ***Pückert***'s sehr sorgsame, aber nicht gerade durchsichtig geschriebene Untersuchungen sind bedeutend. Sie unterziehen eine stattliche Reihe von Urkunden einer kritischen Prüfung und gelangen zu neuen Resultaten. Es ist sehr zu bedauern, dass ein Register fehlt; wenigstens ein Verzeichniss der behandelten Urkunden dürfte man erwarten. Das für die K.-G. wichtigste Capitel ist das fünfte, in dem das Verhältniss der reformirten Klöster untereinander nach den sicheren Quellen dargelegt wird. Die erste Reform des Benedictinerthums beruht auf dem collegialen Zusammenwirken des Benedict von Aniane und des Erzbischofs Nibridius von Narbonne. Darum kann auch von einem äusseren Bande der Unterordnung der reformirten Klöster unter Aniane, wie das später bei Cluny der Fall war, nicht die Rede sein. Das Verbindende ist die brüderliche Gesinnung, die an Benedict ihren Lehrmeister hat. Als einziges äusseres Band kann die Gebetsverbrüderung der septimanischen Klöster angesehen werden, die ein un-

mittelbares Ergebniss der pflanzenden und erneuernden Thätigkeit der Aebte ist. Benedict hat absolut keine Anstalten getroffen, dem Kloster Aniane ein Uebergewicht zu schaffen; das Uebergewicht war nur gegründet auf Benedict's Persönlichkeit. Er hat (neben Nibridius von La Grasse und Anianus von Cannes) das Verdienst, die innere Vereinigung der septimanischen Klöster und die Erweiterung ihres Ringes über Septimanien hinaus durch Gründungen und durch Neueinrichtung verödeter oder der Regel entfremdeter Stätten herbeigeführt zu haben. Um zu diesen Resultaten zu gelangen, werden speciell das Diplom König Karl's d. Gr. (Mühlb. No. 309) und vier Diplome Ludwig's des Frommen und Karl's des Kahlen (Mühlb. No. 503. 726. 939; Böhmer No. 1639) geprüft und „Verunechtungen" nachgewiesen. Nicht bloss für die Zeit, aus der diese Diplome stammen sollen, sondern auch für die Zeit, in welcher sie „verunechtet" worden sind, werden werthvolle Untersuchungen angestellt, die sich nicht bloss auf das 9. und 10. Jhrh. erstrecken, sondern auch auf das 11. und 12. Dass Karl d. Gr. Aniane Immunität und Wahlrecht verliehen hat, wird nicht bezweifelt, wohl aber die Erweiterung des Wahlrechts, wonach es dem Kloster zustehen solle, aus einem anderen beliebigen Kloster einen Mönch zum Abt zu wählen, dargestellt als unvereinbar mit den Bräuchen und Rechtsanschauungen der frühen Karolinger. Die Untersuchungen über die Fälschungen von Gellone bieten den Anlass, die ältere Literatur der Klöster Aniane und Gellone ins Auge zu fassen, und führen ein in den Kreis der Dichtung und Sage, der sich um Guillaume d'Orange geschlossen hat. Darin findet sich zugleich eine werthvolle Zusammenstellung von Orten, die auf Kreuzpartikeln Anspruch erhoben haben. (119—124.) Dass sich auch Aniane die nämliche Reliquie zusprach, die der Stolz von Gellone war, hat der Eifersucht zwischen beiden Klöstern neue Nahrung gegeben. Auch sei hervorgehoben, dass *P.* Ludwig d. Fr. von dem Vorwurfe mönchischer Gesinnung, wenn darin nur die peinliche Erfüllung klösterlichen Werkdienstes gesehen werden soll, befreit haben will. Dass er „der Mönch" genannt worden sei, beruht nur auf unrichtiger Lesart (193 f.) Auch die drei Excurse sind werthvoll. Der erste weist nach, dass Alcuin nicht Mönch, sondern Canoniker war; noch zu Lebzeiten Karl's, ja wohl mit seiner Zustimmung ist St. Martin in Tours ein ausgesprochenes Chorherrnstift gewesen. Der zweite weist nach, dass der gegen Abt Fridugis von Sithiu erhobene Vorwurf, als sei er ein Schädiger des regelgerechten Lebens gewesen, auf Verdunkelung geschichtlicher Erinnerung beruht. Der dritte Excurs handelt über Klöster, Chorherrnstifter und Krongut in den Theilungen des fränkischen Reichs, vornehmlich unter Ludwig d. Fr. und weist nach, dass Ludwig durch Vorbehalt von Klöstern und Krongütern vornehmlich in den östlichen Landen die Gewalt seiner dort als Unterkönige eingesetzten und zur Nachfolge ersehenen Söhne beschränkt hat. (NADG. 25, 245. 246.)

b) Cistercienser; Orden von Fontevrault.

Hall, M., Bidrag till kännedomen om Cistercienserorden i Sverige. 1. Munkklostren. VII, 86. Upsala, Gefle. — ***Michael, E.,*** die hl. Mechtild und die hl. Gertrud Benedictinerinnen? (ZkTh. 23, 548—552). — ***Palustre, B.,*** l'abbesse Anne d'Orléans et la réforme de l'ordre e Fontevrault (RQH. 66, 210—217). — *Wrangel, Ew.*, Cisterciensernas inflytande på medeltidens byggnadskonst i Sverige. 20. Lund, Ph. Lindstedt. Kr. 1.

Anna von Orleans, zur Aebtissin von Fontevrault erwählt 1478, † 1491, hat die Reformarbeiten ihrer Vorgängerin Marie von Bretagne fortgesetzt. — Weder nach ihrer eigenen Auffassung noch der maassgebender Persönlichkeiten sind Mechtild und Gertrud Benedictinerinnen, sondern Cistercienserinnen, die nicht unter der Jurisdiction des Hauptordens standen und mehr oder weniger die Gebräuche von Citeaux befolgten.

c) Karthäuser.

Doreau, V., les ephémérides de l'ordre des Chartreux II. Avril-Mai-Juin. 351. Montreuil-sur-Mer, Arnauné. — *Fernandez, Ant. Aragón*, San Bruno y la Cartuja. 260. Barcelona, impr. La Hormiga de Oro, p. 2,50. — ***Löbbel, H.,*** der Stifter des Karthäuser-Ordens, der hl. Bruno aus Cöln. Eine Monographie (KSt. 5, 1). X, 246. Mstr., H. Schöningh. ℳ 5,60 resp. ℳ 4. — *Schmauk, T. E.*, the order of Carthusians (Luth. church Review, Juli, 384—392). — *Valenti, J. J.*, San Bruno y la Orden de los Cartujos. Dionisio el Cartujano y los nuevos editores de sus obras. Bosquejo historico. 170. Valencia, Domenech. [AB. 1900, 55.]

Löbbel's Arbeit ist fleissig und gut; sich anschliessend an das in den KSt. schon öfter aufgetretene Schema untersucht sie zunächst die Quellen und gibt eine kritische Uebersicht über die Literatur. Der darstellende Theil behandelt das Leben und Wirken Bruno's, dann seine Schriften. Die Commentare zu den Psalmen und den paulinischen Briefen sind Compilationen; *L.* verzeichnet die Autoren, aus denen Bruno schöpfte. Viele Mühe hat sich *L.* gegeben, den Entschluss Bruno's, der Welt zu entsagen, psychologisch zu erklären, da das Wunder, das seine Bekehrung bewirkt haben soll, historisch unhaltbar ist. Erscheint dies sehr anerkennenswerth, dass *L.* sich von derartigen Erzählungen freimacht, so sollte er doch nicht solche Sätze aussprechen wie S. 51: „Jedoch müssen wir uns den vielen, angeblich durch Bruno gewirkten Wundern gegenüber, die der Vf. (ein Anonymus) mittheilt, ablehnend verhalten, da sie bis jetzt von keiner autoritativen Stelle geprüft, noch überhaupt berücksichtigt worden sind". Hier zeigt sich die Grenze von *L.*s historischer Erkenntniss. Auch die Beurtheilung Bruno's hat darunter zu leiden. Immerhin unterscheidet sich *L.*s Buch vortheilhaft von manchen Heiligenbiographieen, die Ref. zu lesen gehabt hat. Den Wunsch theilt vielleicht mancher Leser der KSt., dass ihre Beiträge bedeutend kürzer gehalten wären. Wie oft spricht *L.* von jenem Wunder! Der Abschnitt über die Entwicklung der Exegese (179—186) hätte

gut wegbleiben können; ebenso der Rückblick (231—241); auch sonst ist die Darstellung sehr breit. (AB. 19, 54. 55.)

d) Hospitaliter. Johanniter.

Coulon, H., l'ancien hôpital Saint-Jacques-au-Bois de Cambrai. P., Leroux. fr. 5. — ***Delaville Le Roulx, J.,*** Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de Saint Jean-de-Jérusalem (1100—1310). T. III. 1261—1300. fol. IV, 820. P., Leroux. fr. 100. — *Foss, R.*, zur Geschichte des Johanniter-Ordens (Kirchliche Monatsschrift, 19, 4. Heft). — ***Hoennicke, G.,*** der Hospitalorden in der zweiten Hälfte des 12. Jhrh.s. Ein Beitrag zur Geschichte des Königreiches Jerusalem (ZwTh. 42, N. F. 7, 59—106). — ***Ders.,*** der Hospitalorden im Königreich Jerusalem (1099—1187) (ib. 400—426). — *Le Cacheux, P.*, Essai historique sur l'Hôtel-Dieu de Coutances, l'hôpital général et les Augustines hospitalières depuis l'origine jusqu'à la Révolution. Deuxième partie. Cartulaire de l'Hôtel-Dieu 1209—1712. XXIV, 497. P., Picard. [RH. 70, 336. 337.] — ***Muciaccia, F.,*** I cavalieri dell' Altopascio (Studi storici 8, 347—397). — ***Pflugk Harttung, J. v.,*** die Anfänge des Johanniterordens in Deutschland bes. in der Mark Brandenburg und in Mecklenburg. 4°. VIII, 178. 1 Tafel. B., Spaeth. ℳ 5. — ***Ders.,*** die inneren Verhältnisse des Johanniterordens in Deutschland, besonders im östlichen Niederdeutschland (bis zum Beginne der Herrenmeisterwürde) (ZKG. 20, 1—18. 132—158). — ***Ders.,*** die Anfänge des Johanniter Herrenmeisterthums (HV. 2, 189—210).

Der dritte Band von ***Delaville Le Roulx'*** monumentaler Publication enthält 1553 Urkunden aus der Zeit von 1261 bis 28. Dec. 1300, theils in Regestenform, theils in vollem Wortlaute. Immer wird die Fundstelle der Urkunde angegeben, resp. wo sie gedruckt zu finden ist. Es ist unmöglich, hier die Archive zu nennen, denen sie entstammen, oder auch nur kurz auf den reichen Inhalt des Bandes einzugehen. (LC. 1900, 387—389.) — ***Hoennicke*** schildert die bedeutende Stellung, die der Orden hatte unter dem Grossmeister Gilbert d'Assaili (seit Jan. 1163—1170) und Josbert (seit Ende 1172 oder Anfang 1173—77), Roger de Molinis u. s. w. bis Ende 12. Jhrh.s. Unter Roger wurden neue Bestimmungen hinsichtlich der Krankenpflege erlassen; im Zusammenhang damit schildert *H.* den Spitaldienst des Ordens. — Er zeigt weiter (gestützt auf Delaville Le Roulx, Cartulaire I), welche bedeutende Besitzungen der Orden im Orient hatte, wie er in ihren Besitz kam und wie er sie verwaltete. Auch über die Handelsbeziehungen zum Abendlande wird berichtet. Der Orden hat zur Entwicklung des culturellen Lebens im Reiche viel beigetragen; aber weil er Sonderinteressen verfolgte, hat er nur den Untergang des Reiches befördern können. — Die Entwicklung des Johanniterordens in Deutschland, speciell in der Mark Brandenburg und Mecklenburg führt ***Pflugk-Harttung*** vor bis zur festen Begründung des Herrenmeisteramtes. Der erste Herrenmeister für Sachsen, die Mark und das Wendenland ist Gebhard von Bortfelde, zuerst so genannt in einer Urkunde von 1327. Um diesen concentriren sich *Pfl.*s Forschungen. 11 Urkunden, die seine Thätigkeit im Dienste des Johanniterordens illustriren, werden im Anhange mitgetheilt. Auch sonst macht *Pfl.* auf unbekanntes oder unbeachtetes

Material aufmerksam, liefert z. B. mannigfach Ergänzungen zu Delaville Le Roulx' Cartulaire. Wie er die Gestalt Gebhard's herauszuarbeiten verstanden hat, so hat er auch die Bestrebungen der Commende Werben, in eine Machtstellung einzutreten, in das Licht gerückt. In dem Capitel über die politische Entwicklung macht *Pfl.* wieder darauf aufmerksam, dass die Begünstigung des Ordens von Seiten der Fürsten zu dem Zwecke erfolgt ist, am Orden eine Stütze für die Germanisirung zu haben. Besonderen Werth hat der dritte Theil, in dem *Pfl.* Auskunft gibt über die Geschichte des urkundlichen Materials der Balei Brandenburg und ihrer Commenden und über die Orte, an denen es, soweit es erhalten ist, sich befindet. Hier findet sich auch ein kurzer Abschnitt über die Geschichte des Geh. Staatsarchivs zu Berlin. Die beigegebene Tafel bietet die Abbildung des im Kgl. Bayr. Nationalmuseum befindlichen Grabsteins des Grafen Berthold von Henneberg († 1330). (Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 12, 616—619: *F. Priebatsch.*) — In den oben angeführten beiden Abhandlungen dess. Vf. werden einzelne Punkte näher ausgeführt; anderes ist nur Auszug aus dem besprochenen Buche. — ***Muciaccia*** führt die Geschichte des Hospitals von Altopascio und des Ordens von 1328 bis 1588, dem Jahre der Aufhebung des ursprünglichen Instituts. Die Erzählung wird möglichst gruppirt um die Maestri des Ordens. Zahlreiche Documente werden mitgetheilt.

e) Templer. Deutschorden.

Dewischeit, C., der deutsche Orden in Preussen als Bauherr. 78. ID. Königsberg, R. Leupold. M 2. (Altpreussische Monatsschrift 36, 145—222.) — *Miret y Sans, Joaquim,* Cartoral dels templers de les comandes de Gardeny y Barbens. 4°. 35. Barcelona, l'Avenç. p. —,75. — *Rühl, Frz.,* d. deutsche Orden in Griechenland (Nord und Süd 89, 327—341). — *Wyss, A.,* Urkundenbuch der Deutschordens-Ballei Hessen. 3. Bd. 1360—99 (Publicationen aus den K. Preussischen Staatsarchiven 73. Bd. Hessisches Urkundenbuch. 1. Abth.). VIII, 687. L., S. Hirzel.

Dewischeit verwendet vornehmlich die Angaben des Marienburger Tresslerbuchs und handelt über Baumeister, Baumaterial, Baupolizei, Bauplatz, Löhne, Handwerker etc.

f) Franz und die Franciscaner.

d'Alençon, Ed., „Frère Jacqueline". Recherches historiques sur Jacqueline de Settesoli, l'amie de Saint François. 40. P., Oeuvre de Saint François (Extrait des études franciscaines). — ***Alessio, F.,*** Storia di San Bernardino da Siena e del suo tempo. 493. Mandovi, Graziano. L. 3,50. — *Alinconiensis, Ed.,* Spicilegium franciscanum. Legenda brevis S. Francisci. 12°. 15. Romae. (Ex Analectis Ord. Min. Capuccinorum) [AB. 18, 293. 294]. — *Ders.,* de breviario S. P. Francisci. 4°. 6. Photogr. (Ex Analectis Ord. Min. Capucc.) [AB. 18, 203. 204]. — *Bonaventure, M.,* Aperçu historique sur l'ordre des Frères Mineurs pour servir à l'intelligence de la Constitution „Felicitate quadam" du 4 octobre 1897 (Revue des sciences ecclésiastiques 8. Serie, 9, 18—35. 112—124. 325—342. 443—461). — La leggenda di S. Francesco scritta

da tre suoi compagni (Legenda trium sociorum) pubblicata per la prima volta nella vera sua integrità dai PP. Marcellino *da Civezza* e Teofilo *Domenichelli* dei Minori. CXXXVI, 267. Roma, tip. ed. Sallustiana. Mater amabilis. L. 10. — *Cosmo, Umb.*, le mistiche nozze di frate Francesco con madonna Povertà (Giornale Dantesco 6). — *Ders.*, Noterelle francescane. Che Legenda di S. Francesco abbia Dante specialmente conosciuto. Ubertino da Casale nel Sabatier e nel Kraus (ib. 7, 63—70) [AB. 1900, 65. 66]. — *Désiré*, la Portioncule. Son Sanctuaire, sa célèbre indulgence, avec des prières. 111. P., Oeuvre de St. François d'Assise. — *Eubel, K.*, aus dem päpstl. Consistorialarchiv-Band C 303 (RQ. 13, 285—288). — *Ders.*, Nachträgliches zu Nikolaus Minorita (HJG. 20, 767. 768). — *Felten*, aus HSS. der Trierer Stadtbibliothek. I. Zu Guido Terreni: Tractatus de perfectione vitae und Summa de heresibus. II. Ubertinus de Casali (Trierisches Archiv 2, 76—86). — *Gérard*, Notice sur le Tiers-Ordre de Saint-François d'Assise. 63. P., Mersch. — *Ders.*, Documents pour expliquer la règle du tiers-ordre de Saint-François d'Assise. 3 voll. XXXVI, 488. 483. 276. P., Roger. — *de Lucerne, Hilarin*, Notes critiques et documentaires. Actus S. Francisci sociorum eius et Legenda trium sociorum (Études Franciscaines 1, 109—111) [AB. 1900, 63. 64]. — *Kazenberger, K.*, Liber vitae seu comp. exp. litt. in s. regulam s. p. Francisci seraphici. VII, 249. S. Mariae Ang. pr. Assisium, Portiunc. — *Kerval, L. de*, Saint François d'Assise et l'ordre séraphique. 16°. 515. av. grav. Vanves près P., impr. Franciscaine Missionnaire. fr. 3. — *Little*, Flowers of St. Francis of Assisi. 286. Lo., Paul. 6 sh. — *Mandonnet*, Frère Léon, historien de saint François d'Assise. 20. P., Levé. — *Morin, G.*, le MS. de Louvain 174 des „Actus S. Francisci et sociorum eius (RBd. 16, 211—217) [AB. 1900, 63]. — *Nécy, E. de*, le Tiers-Ordre de Saint-François d'Assise. 2e éd. 23. Vanves, Lemière. — *Paulus, N.*, die Bewilligung des Portiuncula-Ablasses (Kath. 79, 1, 97—125). — *Ricard*, Sainte Claire d'Assise. 300. Roma, Desclée, Lefebure & Co. — *Traité des miracles* de S. François d'Assise par le B. Thomas de Celano (AB. 18, 81—176). — *Zöckler*, Franz von Assisi und der Franciscanerorden (HRE. 6, 197—222).

Zu Sabatier's Speculum perfectionis (JB. XVIII, 286. 287) sind noch nachzutragen die Besprechungen in Le moyen âge 12, 2. série, 3, 490 bis 500 von *Ch. Guignebert* und in den AB. 19, 58—63. — Dass die zuerst von den Bollandisten gedruckte Legenda trium sociorum von 1246 nur ein Fragment sei, geht u. a. hervor aus den Citationen Wadding's, dem ein vollständiger lateinischer Text zu Gebote gestanden haben muss. Ein solcher hat sich nun freilich bis jetzt nicht finden lassen; wohl aber glauben die Minoriten *Civezza* und *Domenichelli* die vollständige Legenda in italienischer Uebersetzung des 14. Jhrh.s gefunden zu haben. Und zwar ist sie schon 1806 von St. Melchiorri, dem Annalisten des Ordens, publicirt worden (Recanati, VI. 254). Danach lässt sich der lateinische Text voll wieder herstellen und zwar bietet die bisher bekannte lateinische Legenda einen grossen Theil; das übrige bietet hauptsächlich das Speculum perfectionis. In der Einleitung werden die kritischen Fragen eingehend erörtert, die erste Geschichte des Ordens erzählt, soweit es für die Würdigung der Legenda nöthig ist, und auch die frühesten Schriften über Franz sorgfältig besprochen. Der Anhang enthält den Abdruck der zwei lateinischen Capitel, die der Uebersetzer in seinem Texte nicht las, und eines Vortrags von *D.*, betitelt: L'indole di S. Francesco. — Ablehnend gegen *C.*s und *D.*s Resultate

verhalten sich *M. Faloci Pulignani* in den Miscellanea Francescana di Foligno vol. 7, fasc. 4 und *J. della Giovanna* im Giornale storico della letteratura Italiana 33, 383—389; Zweifel äussert *V. Federici* im Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 22, 331. 332; zustimmt *F. Tocco* AStJ, 5. serie, 23, 183—198. Vgl. auch Spectator, Kirchenpolitische Briefe XLVIII; AZ., Beil. No. 124, S. 5. 6. — Dass Thomas von Celano ausser den beiden Viten des Franz von Assisi auch einen tractatus qui de Sancti Patris agit miraculis verfasst habe, wussten wir aus den Chronica XXIV generalium (Analecta Franciscana III, p. 276). Er ist verfasst zwischen 1247 und 1257; jedenfalls vollendet bei Lebzeiten des Generals Johann von Parma. In einer HS. des 14. oder 15. Jhrh.s, die sich jetzt im Museum Franciscanum von Marseille befindet und aus der Bibliotheca Boncompagni stammt, findet sich nach der 2. vita Celano's (sie trägt freilich auch keinen Autornamen) ein anonymes Werk unter dem Titel: Incipiunt miracula beati Francisci. Die Bollandisten weisen nach durch innere und äussere Gründe, dass dieses Werk nichts anderes sein kann, als der bisher unauffindbare Tractat Celano's über die Wunder des hl. Franz. Der Beweis ist sehr sorgfältig geführt. Allerdings ist der historische Gewinn dieser Entdeckung nicht gerade sehr gross, da das von dem Tractat Erzählte zum grössten Theile schon vorher bekannt war. Bonaventura nämlich, Bernhard de Bessa, ein in der Chronik der 24 Generäle verarbeiteter Tractat, Jacobus de Voragine haben aus ihm geschöpft. Die Bollandisten haben diese Entlehnungen nachgewiesen und in übersichtlichen Tabellen verzeichnet. Den historischen Gewinn, der aus dem Tractat zu entnehmen ist, haben die Herausgeber folgendermaassen bestimmt: Wir erhalten eine neue Quelle der von Bonaventura geschriebenen vita des Franz. Die historische Glaubwürdigkeit Celano's in Betreff seiner Erzählungen über den Tod und die letzte Zeit des Heiligen wird bestätigt. Die Episode, deren Heldin Jacoba de Septem Soliis ist, tritt in helles Licht, zeigt zugleich, dass das Speculum perfectionis eine späte Compilation ist. Das Capitel über Franzens stigmata beweist, welche Noth dieses Wunder hatte, im Volksglauben durchzudringen. Während die Bollandisten den tractatus miraculorum seinem Wortlaute nach abdrucken, charakterisiren sie nur den Werth des neuen Textes der 2. vita Celano's, den die HS. an erster Stelle bietet. Er zeigt Verschiedenheiten von dem gedruckten Text. Die Bollandisten wollen Aenderungen sogar auf Celano zurückführen. Jedenfalls ist der Text besser und verständlicher als der gedruckte, also für eine neue Ausgabe der 2. vita Celano's unentbehrlich. — ***Kerval***'s Buch ist mit zahlreichen, öfters nicht sehr geschmackvollen Abbildungen ausgestattet. Es ist bestimmt, gläubigen Katholiken zu vermitteln, was sie über Franz und seinen Orden wissen dürfen. Wir erwarten darum nicht ein Werk reiner Geschichte. Im ersten Theile wird im Stile des Mittelalters Franzens Leben erzählt; der zweite Teil gibt einen Abriss der Geschichte des Ordens, seiner einzelnen Zweige, der

Veränderungen, die er erfahren hat, bis auf die Gegenwart. Dieser Theil, wie der erste, schliesst sich an an Arbeiten, die in der Auréole séraphique erschienen sind. Am Schlusse findet sich hier ein Verzeichniss der Heiligen und Seligen des Ordens und derer, die der Beatification werth wären, und statistische Angaben über seine Mitgliederzahl. Der dritte Theil handelt von den Quellen der Franciscanergeschichte und den franciscanischen Historikern (AB. 18, 293). — ***Paulus*** hält gegen K. Müller (ThLz. 1898, 331—33) daran fest, dass Honorius III. dem hl. Franciscus für die Portiunculakirche einen vollkommenen Ablass bewilligt hat. Zuletzt macht er darauf aufmerksam, dass die Curie schon gegen Ende des 13. Jhrh.s einen Ablass a culpa et poena bewilligt habe; es sei darunter aber nur vollkommener Straferlass zu verstehen. — ***Eubel*** berichtet von einer Originalausfertigung der Appellatio Michael's von Cesena gegen Johann XXII. (in forma maiori; 18. Sept. 1328), die im vaticanischen Archiv gefunden worden ist und veröffentlicht aus den Aufzeichnungen über die Consistorialverhandlungen vom 12. Nov. 1498 bis 5. Juli 1499, die der oben bezeichnete Codex enthält, u. a. zwei kleinere Stücke, die die observantenfreundliche Stimmung in den Consistorien zeigen. — Breit, ausführlich und ganz von katholischem Standpuncte aus beschreibt ***Alessio*** das Leben des berühmten Predigers Bernhardin von Siena, seine Kanonisation, seine Verehrung, seine Wunder. In der Aufzählung einzelner Facta führt er weit über Thureau-Dangin (JB. XVI, 262) hinaus; in der Verwerthung historischer Gesichtspuncte bleibt er hinter ihm zurück. Berhardin's Leben würde eine sehr interessante Darstellung erlauben, wenn man die katholisch-erbauliche Tendenz nicht mehr als nöthig hervortreten liesse. (RStJ. 16, vol. 4, 458—460.)

g) Dominicus und die Dominicaner.

Cagin, P., un manuscrit liturgique des Frères prêcheurs antérieur aux règlements d'Humbert de Romans. 38. P., Bouillon (Revue des Bibliothèques 9, 163—200). — *Cormier, H. M.*, le bienheureux Raymond de Capoue XXIIIe Maître Général de l'ordre des Frères Prêcheurs. Sa vie, sa vertu, son action dans l'Église et dans l'ordre de S. Dominique. VII, 230. Rome, Hospice généralice [AB. 19, 75. 76]. — ***Fournier, P.,*** La collection des Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum (RQH. 66, 522—529). — ***Guiraud, J.,*** Saint Dominique. 2. Aufl. („Les Saints".) IV, 212. P., V. Lecoffre. fr. 2. — ***Kaufmann, C. M.,*** die Monumenta ordinis fratrum praedicatorum historica (Kath. 79, 1, 20—36). — Monumenta conventus S. P. Dominici Bononiensis. Chronica conventus Bononiensis ad S. P. Dominicum. Auctore anonymo O. P. Vita B. Dominici confessoris et ordinis Praedicatorum institutoris (Analecta sacri ordinis fratrum Praed. t. IV, 296—319) [AB. 1900, 57]. — ***Monumenta*** ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. IV. Acta capitulorum generalium ord. Praed. vol. II. Ab anno 1304 usque ad annum 1378 iussu reverendiss. P. Fr. Andr. Frühwirth, mag. generalis, recensuit ***Fr. B. M. Reichert.*** XI, 460. Romae, St., J. Roth. ℳ 8,50. — *Dass.*, T. VI, fasc. 1. Raymundiana seu documenta quae pertinent ad S. Raymundi de Pennaforti vitam et scripta. edd. *Fr. Balme* et *Ceslas Paban.* X, 37. Ebda. [AB. 1900, 72. 73.] — *Moro, G.*, Di S. Antonino in relazione alla riforma cattolica nel secolo XV, da nuovi documenti. 72. Firenze, B. Seeber. L. 1,50. — B. Raymundi Capuani XXIII.

Magistri Generalis O. P. opuscula et litterae. Ed. nova et locupletior. 172. 4. Romae, typogr. S. C. de propaganda fide [AB. 1900, 74. 75]. — *Rousset, M. J.*, der hl. Dominicus, sein Geist und sein Werk. Nach dem Franz. frei bearb. von *D. M. Scheer*. 16°. VIII, 223. Fr., Herder. *M* 1. — *Wedel-Jarlsberg, de*, une page de l'histoire des Frères Prêcheurs. La prov. de Dacia (Danemark, Suède et Norvège). 288. Bruxelles, Desclée, de Brouwer et Cie. fr. 3.

In ***Guiraud***'s Brust wohnen zwei Seelen, die des Papisten und die des Historikers; wo das Interesse des Papstthums in Frage kommt, tritt der Historiker bereitwillig zurück. Das zeigt sich in der Beurtheilung der Albigenser. Innocenz III. wird wegen seines Vorgehens gegen die Albigenser dadurch entlastet, dass erklärt wird, die Gesellschaft musste vertheidigt werden gegen die umstürzlerischen und anarchistischen Gedanken. Die Albigenser waren wegen ihres consolamentum die Freimaurer des 13. Jhrh.s. Manche Legende hat *G.* aufgegeben und von manchem Mirakel keinen Gebrauch gemacht; doch ist des Mirakulösen noch genug geblieben und auch z. B. der Legende von der Begegnung des Dominicus mit Franz in Rom 1215 ist Glauben geschenkt. In Betreff der Zurückführung des dritten Ordens auf Dominicus spricht sich *G.* sehr vorsichtig aus. Aber von einer einseitigen Erhebung des Heiligen hat er sich doch enthalten und sich bemüht, auch den Menschen des 13. Jhrh.s zu verstehen. Die Anfänge des Ordens sind gut vorgeführt; der Hauptgedanke des Dominicus, durch die Predigt die Häretiker zu übererwinden, wird in das rechte Licht gerückt und auch der daraus sich ergebenden Forderung, das Studium zu pflegen, genügend Beachtung geschenkt. Dass *G.* sich bis auf die Zeit bis zu Dominicus' Tode beschränkt hat, verdient besonderes Lob. Einem Satze (S. 205) ist bereitwillig zuzustimmen: plus que jamais, il faut que l'Église fasse oeuvre de science, et que . . . . ses défenseurs ne manquent pas d'aller puiser dans les Universités et dans l'étude, la connaissance des choses divines et humaines. (RQH. 65, 629. 630; AB. 18, 77; ThLBl. 20, 357. 358: *Zöckler*.) — Von den in dem neuen Bande der Acta capitulorum generalium gedruckten Material waren bisher nur die Acten zum Jahre 1316 gedruckt. Ausser den in dem ersten Bande beschriebenen und charakterisirten HSS. (vgl. JB. XVIII, 291) hat ***Reichert*** eine Abschrift Echard's benutzt (Paris, Archives nationales, Fonds des Dominicains, No. 1528); für das Generalconcil in Bologna 1347 die HS. 12331 der Bibl. nationale. Die Acta der Concilien in Valencia 1364, Avignon 1367, Brügge 1369, Toulouse 1372, Florenz 1374 sind verloren gegangen; einen Ersatz bieten die in der Bibliothek von Grenoble, HS. 587 enthaltenen declarationes capitulorum generalium, ein nach Stichworten geordnetes Compendium der declarationes von 1220—1379. Die Acten der Concile von Valencia 1370, Bourges 1376, Carcassonne 1378 sind entnommen aus HS. III, 4 des Ordensarchivs zu Rom. Zahlreiche Noten hat *R.* zur Identification der genannten Personen hinzugefügt. Auch der Inhalt dieses Bandes ist ziemlich reich. Aufmerksam gemacht sei auf die häufigen Angaben

über das Universitätsstudium, auch über den Verfall der Studien, über Thomas von Aquino als Ordensautorität und die Vorkehrungen gegen abweichende Doctrinen; auf die Instrumenta publica condemnacionis fulminate contra Ludovicum Bavarum, Petrum de Corbaria et Michaelem de Cesena (S. 201—205); auf die Angaben über mulieres religiosae et beghinae (78. 80) vor denen gewarnt wird. Auf die Vorgänge im Franciscanerorden wird nur wenig Bezug genommen. — ***Fournier*** und ***Kaufmann*** referiren über die bis dahin erschienenen Bände der MOfrPrh. Ebenso sei auch hingewiesen auf die werthvolle Anzeige von *K. Müller*, ThLz. 25, 1900, 50—54.

h) Augustiner Eremiten. Serviten.

Mattioli, N., il beato Simoni Fidati da Cascia dell' ordine Romitano di S. Agostino e i suoi scritti editi ed inediti (Antologia Agostiniana vol. II). 12°. XIII, 525. Roma, tipogr. del Campidoglio 1898. — ***Morini, Ad.***, le opere di fra Simone da Cascia attribuita al Cavalca. Parte I. 46. Perugia, Unione tipogr. cooperativa. — Monumenta ordinis Servorum Sanctae Mariae a PP. ***Augustino Morini*** et ***Peregrino Soulier*** edita. Tom. II. 233. Tom. III, 1. 112. Bruxelles, Société Belge de Librairie. à Bd. fr. 6.

Der Augustiner-Eremit Simon Fidati aus Cascia († zu Florenz 2. Febr. 1348), Vf. der Schrift de gestis domini Salvatoris und geschätzter Prediger, nimmt als Schüler und als begeisterter Verehrer Angelo's de Clareno vornehmlich unser Interesse in Anspruch. Man vergleiche seinen schon von Ehrle publicirten Brief über Angelo's Tod (S. 337—339 des vorliegenden Buches). ***Mattioli*** möchte auch angesichts dieser Thatsache und zweier von ihm publicirter Tractate Angelo's, die absolut nichts Häretisches enthalten (S. 467—487), den Franciscaner von dem Geruche der Ketzerei befreit sehen. Mit diesem Wunsche wird er wohl kein Glück haben. Aber interessant ist die Verbindung Simon's mit Angelo unter allen Umständen. Die von *M.* publicirten Schriften Simon's gestatten uns, in die Frömmigkeit des Volkes im 14. Jhrh. und seiner geistlichen Führer gute Blicke zu thun. *M.* publicirt zwei italienische Schriften: die Vita Cristiana und die Regola oder Dottrina in besserer Ausgabe. Die Vita Crist. hat es zu thun mit der Anleitung zum esercizio dell'anima und esercizio del corpo. Die Betrachtung und die Nachahmung des Lebens Christi spielen eine grosse Rolle. Die lateinisch geschriebenen Briefe Simon's, für deren Ausgabe die HS. der Marciana in Venedig CVII (XIV. s.) zu Grunde gelegt worden ist, sind für die Erkenntniss des geistigen und religiösen Lebens sehr werthvoll, leider nicht in allen ihren Beziehungen uns mehr verständlich. Nur zwei von ihnen waren bisher publicirt. Dieselbe HS. enthält eine Vita Simon's, verfasst von seinem treuen Schüler Johannes von Salerno. Auch sie (mitgetheilt von *M.* im lateinischen Original und in Uebersetzung) ist werthvoll; sie weist die gegen Simon, wir wissen nicht von welcher Seite, erhobenen Anklagen zurück. Es wäre gewiss interessant, dieser Anklage weiter nachzugehen. *M.* hat zur Erklärung der vita und der

Schriften sehr vieles Nützliche beigebracht; hat auch sonst eine Reihe interessanter Details aus der Ordensgeschichte in trefflicher Darstellung mitgetheilt. Wir sind gespannt auf die weiteren Publicationen, die er verspricht. (AB. XVIII, 298. 299; Giornale storico della Letteratura Italiana 34, 213—225: *A. Galletti.*) — Die Publication der Monumenta des Servitenordens ist rüstig fortgeschritten und bringt werthvolles Material. Vieles darin ist auch von allgemeinerem Interesse: ***Soulier*** (II, 5—59) veröffentlicht, unter Zugrundelegung der HS. 1402 E. 8. der Bibliot. nazionale zu Florenz, die Constitutionen der Generalcapitel des Ordens von 1259—1473. Hervorgehoben sei die Stellungnahme des Ordens gegen Ludwig den Bayern (S. 25), die Bestimmungen über die in Paris studirenden Mitglieder des Ordens (S. 28. 36. 37. 44. 45); die Angaben über Rebellion im Orden gegen den General Petrus de Tuderto (S. 33). — Zur Ergänzung dienen die ebenfalls von ***Soulier*** herausg. Constitutiones congregationis servorum B. M. observantium (III, 19—50), wieder abgedruckt nach einem Venediger Druck von 1515. *S.* bringt in den einleitenden Sätzen Notizen über die Entstehung der Observanten und ihr Verhältniss zum Orden. Dies Verhältniss beleuchten auch die S. 10—19 wiedergegebenen Schreiben. Demselben Druck von 1515 entstammt das exordium religionis fratrum Serv. B. M. (III, 53—78) und die Institutio congregationis fratrum S. B. M. observantium (81—96); beide Schriften sind verfasst 1515 von Philippus Albrizi (de Albericis), dem Generalvicar der Observanten († 1531), in Anlehnung an ältere Darstellungen, haben also nur sehr bedingten historischen Werth. Irrthümer, die Phil. Albrizi begangen, hat *S.* in den Noten angezeigt. Von Lebensbeschreibungen des Philippus Benizzi werden verschiedene mitgetheilt: die Legenda, die, unbekannten Vf.s, von dem Herausg. in das 14. Jhrh. gesetzt wird (II, 66—83): eine, wohl aus dem 15. Jahrh. stammende italienische Bearbeitung derselben (88—116), die vielleicht eine Lebensbeschreibung benutzt hat, von der die Legenda nur ein Auszug ist; ein in italienischer Sprache geschriebenes Fragment der Legenda (118—120); die poetische Bearbeitung der Legenda, die Ugolinus Verinus ca. 1485 in lateinischen Hexametern geliefert hat und eine sapphische Ode desselben Vf.s auf Philippus (123—132); die schon von den Bollandisten veröffentlichte Lebensbeschreibung des Philippus von Paul Attavanti 1462 oder 1463, wohl eine rhetorische Bearbeitung der Legende (III, 99—112). Es ist vielleicht nun schon an der Zeit, dass bisher über Philipp veröffentlichte Material in etwas grösserem Zusammenhange zu bearbeiten. — Das Einnahme- und Ausgabebuch des Ordensgenerals Lotharingus von Florenz für 1285—1300 (III, 135—190; nach einer Brüsseler HS.) ist für die interne Geschichte des Ordens interessant. — ***J. M. Albarelli*** (II, 191—211) veröffentlicht nach den im Ordenshause zu Brüssel befindlichen Originalen sieben bisher ganz unbekannte Papstbullen aus den Jahren 1084—1166; sie beziehen sich auf die Kirche S. Marcello in Rom, die 1369 in den Be-

sitz der Serviten gekommen ist. Sie enthalten auch mehrere localgeschichtlich wichtige Notizen; darüber hat *A.* das Nöthige beigebracht. — Endlich sei noch erwähnt, dass dem zweiten Bande der Monumenta ein Glossarium und reichhaltige Indices (für den ersten und zweiten Band) beigegeben sind. Das Glossarium erläutert seltene Worte der mittelalterlichen Latinität.

16. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Geschichte des Gottesdienstes und der kirchl. Handlungen.

Barbier de Montault, H., le costume et les usages ecclésiastiques selon la tradition romaine. T. Ier. Règles générales, le costume usuel, le costume de choeur. 496. P., Letouzey et Ané. — Rational de G. Durand, évêque de Mende au XIIIe siècle, ou Manuel des divins offices. trad. par *Ch. Barthélemy*. 5 voll. P., Vivès. fr. 30. [JThR. 7, 393—397.] — *Fl. A.*, Rituel de Saint Martin de Tours (XIIIe siècle). 22. Mesnie [Eure], Firmin-Didot et C. — ***Franz, Ad.,*** Beiträge zur Geschichte der Messe im deutschen Mittelalter (Kath. 79, 1, 1—20. 125—136. 223—249. 298—321. 385—409. 535—549). — ***Freisen, J.,*** Katholischer Taufritus der Diöcese Schleswig im Mittelalter (ThQ. 81, 1—31). — *Hope, W. H. St. J.*, English altars from illuminated Manuscripts, with descriptive notes. fol. Lo., Longmans. 30 sh. — *Kienle, Ambr.*, d. neueste Literatur über liturgische Gewandung (Kath. 79, 2, 400—411). — *Magnani, F.*, l'antica liturgia romana. vol. III. 400. Milano, Tip. Pontif.. S. Giuseppe. L. 5. — Sacred vestments: English rendering of book 3 of „rationale divinorum officiorum" of Durandus, bishop of Mende. Notes by *T. H. Passmore*. 219. Lo., Low. 2 sh. — *Ramer, A. L.*, the liturgical development between Gregor the Great and the Reformation (Lutheran Church Review, april, 214—223). — *Rostan, L.*, Notice sur la Sainte-Baume. 4e éd. 129. Abbeville, Paillart. — *Thurston, H.*, the mediaeval sunday (Ninet. Cent., july, 36—50). — *Tille, Al.*, Yule and Christmas: their Place in the Germanic Year. Lo., D. Nutt. [EHR. 15, 1900, 145—149: *H. Bradley*.]

Der interessanteste Abschnitt von ***Franz'*** Beiträgen ist der letzte: die Reaction gegen die Missbräuche. Trotzdem der Vf. die Missbräuche anerkennt und auch verurtheilt, macht sich doch die apologetische Tendenz in Bezug auf das Mittelalter bemerkbar. Einen wünschenswerthen Beitrag zur Vorgeschichte der Reformation hat er in jedem Falle geliefert und Luther's Klagen werden bestätigt. — ***Freisen*** druckt die vier Formularien ab, die sich in dem 1512 gedruckten Liber agendarum secundum ritum et consuetudinem ecclesie et diocesis Sleszwicensis divinorum rectoribus utilis et necessarius a. 1512 (= der Ausgabe des Lib. agend p. 33—61 mit einigen Aenderungen in den Anmerkungen [JB. XVIII, 294]) findet.

b) Liturgische Bücher.

Albin, C., la poésie du bréviaire, essai d'histoire critique et littéraire. Tome Ier Les hymnes. 16°. XXXII, 539. Lyon, Vitte. fr. 5. — *Beltrami, L.*, i coral donati dal Vescovo Carlo Pallavicino alla Cattedrale di Lodi, nel secolo XV. (Archivio storico Lombardo, 3. serie, 11, 116—124). — G. Phébus, Livre dies prières (1385) publ. p. *L. de la Brière*. P., Stock. fr. 6. — ***Cagin, P.,*** le „Sacramentarium triplex" de Gerbert (Revue des bibliothèques 9, 347—371). — ***Chevalier, Ul.,*** la Renaissance des études liturgiques. 47. Montpellier.

— *Claudin, A.*, l'imprimerie à Uzès au XVe siècle. Descr. d'un bréviaire inconnu impr. en 1493. 7. Besançon, Jacquin. (Extr. du Bibliographe mod.) — *Daux, Cam.* et *Morelot*, Deux livres choraux des Xe et XIe siècles. XVI, 150 facs. P., A. Picard. — *Hansen, J. J.*, das römische Messbuch (Missale romanum). Ins deutsche übersetzt u. mit Erklärungen versehen. 12°. XVI, 807. Pad., Bonifaciusdruckerei. ℳ 2,40. — ***Hupp, O.,*** ein Missale speciale. Vorläufer des Psalteriums von 1457. Beitr. zur Geschichte der ältesten Druckwerke. 4°. 30. Facs. Regensburg, Nat. Verlagsanstalt. ℳ 5. — *Krauss, E. F.*, the Gradual (Lutheran Church Review, april, 224—230). — *Léger, L.*, Notice sur l'évangéliaire slavon de Reims, dit „texte du sacre". 51. 4°. Reims, Michaud. — *Marbot, E.*, la liturgie aixoise, étude bibliographique et historique. VIII, 431. Tafeln. Aix, Makaire. [Journal des Savants, December, 780—782, *L. Delisle.*] — *Marcel, L.*, les livres liturgiques du diocèse de Langres, Supplément XII, 100. Langres, Rallet-Bideaud. 1898. [Le moyen âge 2. serie 3, 533. 534. Journ. d. Sav., Dec, 780—782, *L. Delisle.*] — *Mistet, E.*, le premier livre imprimé connu. Un missel spécial de Constance, oeuvre de Gutenberg avant 1450. Étude liturgique et critique. 41. P., Champion. (Extr. du Bibliographe moderne.) — Monumenta Palaeografica Sacra. Atlante paleografico-artistico compilato sui manoscritti esposti in Torino alla Mostra d'arte sacra nel MDCCCXCVIII e pubblicato dalla R. Deputazione di storia patria delle antiche Provincie e della Lombardia per cura di *F. Carta, C. Cipolla* e *C. Frati.* fol. imp. 120 tav. fotot. Torino, Bocca. L. 120. [Revue des bibliothèques 9, 271—274.] — *Spagnolo, A.*, l'Evangelario Purpureo Veronese. Torino, C. Clausen. — *Valentini, Andr.*, i corali del monastero di s. Francesco di Brescia (Arch. storico Lombardo, 3 serie, 11, 398—411). — *Villetard, H.*, un manuscrit de chant liturgique du XVe siècle conservé à la bibliothèque d'Avallon. 38. Tours, impr. Bousrez.

Cagin hat den von Gerbert herausg. Sangallensis olim nunc Turicensis ex triplici ritu Gelasiano, Gregoriano et Ambrosiano compositus wiedergefunden in der Stadtbibliothek zu Zürich (C. 43). Die Benedictiner von Solesmes bereiten eine neue Ausgabe vor. — ***Chevalier*** hat (nach dem Journal des Savants, December 780, Note 1) auch eine Bibliographie der im 19. Jhrh. über die alten französischen Liturgieen erschienenen Arbeiten gegeben. — An ***Hupp***'s Veröffentlichung hat sich eine interessante Controverse angeschlossen: vgl. *Ad. Schmidt*, Centralbl. für Bibliothekwesen 16, 65—68; *O. Hupp*, Ein Missale speciale Vorläufer des Psalters von 1457 (ebd. 361—368) und *Ad. Schmidt*, Das Missale speciale L. Rosenthals (ebd. 368 bis 372).

c) Hymnen.

Artigarum, J., le rythme des mélodies grégoriennes. Étude musicale historique et critique. IV, 71. P., Picard. fr. 3. — Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. von *Cl. Blume* und *G. M. Dreves.* XXXII. Pia dictamina. Reimgebete und Leselieder des Mittelalters. 5. Folge. Hrsg. von *G. M. Dreves.* 238. ℳ 7,50. — XXXIII. Dasselbe. 6. Folge. Hrsg. von *Cl. Blume.* 350. ℳ 9. L., O. R. Reisland. — *Bremme, W.*, der Hymnus Jesu dulcis memoria in seinen lateinischen HSS. und Nachahmungen, sowie deutschen Uebersetzungen. VI, 432. Mz., F. Kirchheim. ℳ 5. [DLZ. 20, 1916. 1917: *G. M. Dreves.*] — *Fleischer, O.*, Neumen-Studien. Abhandlungen über mittelalterl. Tonschriften. Teil II: Das altchristliche Recitativ und die Entzifferung der Neumen. 4°. VI, 140. L., Fleischer. ℳ 10. [LC. 1587.] — Mittelnederlandsche geestelijke Liederen naar en parijsch Handschrift met Inleiding en Aanteekeningen uitgegeven door *C. Lecontere.* 230. Lier, J. van In & Co. — *Legrain*, Proses

d'Adam de Saint-Victor, à l'usage de la seconde. XII, 190. P., Lille, Desclée, de Brouwer & Cie. — ***Maurice, Ern.,*** Intorno alla collezione d'inni sacri contenuta nei manoscritti Vaticano 7172 e Parigino latino 1092 (Archivio della R. Società Romana di Storia patria 22, 5—23).

Maurice zeigt, dass die in dem Vatican. und Pariser Manuscr. (beide stammen aus dem 11. Jhrh.) enthaltene Hymnensammlung nicht in Neapel entstanden sein könne, wie U. Chevalier (Poésie liturgique du moyen âge, Paris et Lyon 1893) und Dreves (Hymnarius Severinianus), die die unbekannten Stücke herausg. haben, vermutheten. Während die vorhandenen Exemplare in Kirchen von Narni in Gebrauch waren, ist die Sammlung selbst in Rom entstanden, nicht vor dem 10. Jhrh., und zwar wohl in der Schola Cantorum des Lateran, zunächst bestimmt zu Lehrzwecken.

d) Predigt.

Del Secolo, Flor., Predicatori ed autori di lettere spirituali nel secolo quattordicesimo. 145. Melfi, Grieco. — ***Galletti, A.,*** Fra Giordano da Pisa predicatore del secolo XIV. (Giornale storico della letteratura Italiana 33, 193—264.) — ***Kawerau, G.***, Geiler von Kaisersberg (HRE. 6, 427—432).

e) Kirchlicher Jugendunterricht.

Der Katechumenat im Mittelalter (KZ.). — *K. K.*, Glaubensbekenntniss u. Vaterunser in der Muttersprache (Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock, 2, 3. Heft, 107. 108). — *Wiegand, Fr.*, die Stellung des apostolischen Symbols im kirchlichen Leben des Mittelalters. I. (StGThK. 4, 2) Symbol und Katechumenat. VIII, 364. L., Dieterich. ℳ 7,50. [ThLBl. 21, 206—208: *Zöckler*; DLZ. 21, 1900, 1237—40: *P. Drews.*]

Galletti erhebt den philosophischen und theologischen Gehalt aus den Predigten des Fra Giordano, zeigt, dass er Thomist war, schildert seine Kenntnisse und Anspielungen auf die Sitten seiner Zeit und charakterisirt seine Beredsamkeit. Zum Schluss verzeichnet er die gedruckten und ungedruckten Sammlungen seiner Predigten.

f) Kirchliche Liebesthätigkeit.

Acquoy, J. G. R., Geschiedenis van het Gasthuis te Zalt-Bommel (ANK. 7, 353 bis 376). — ***Curschmann, F.,*** Hungersnöte im Mittelalter. Ein Beitrag zur deutschen Wirthschaftsgeschichte des 8. bis 13. Jhrh.s. Leipziger Studien aus dem Gebiete der Geschichte, 6. Bd., 1. Heft. L., B. G. Teubner. — ***Froger, L.,*** de la condition des lépreux dans le Maine an XVe et XVIe siècle (RQH. 66, 407—425). — *Kemp, A. C. J. van der,* Jets over de nederlandsche Gasthuizen vóór de Hervorming, in het algemeen (ANK. 7, 337—352).

Wie ***Curschmann*** die Hülfsthätigkeit der Kirche behandelt, so bespricht auch ***Froger*** die Behandlung der Aussätzigen von Seiten der Kirche. Er theilt u. a. in Uebersetzung nach dem Ritual von Reims die (allerdings schon anderswo gedruckten) Gebete mit, die der Priester bei der Absperrung eines Leprosen sprach.

g) Busswesen und Ablass.

Fredericq, P., la question des indulgences dans les pays-bas au commencement du XVIe siècle. 36. Bruxelles, Hayez. (Extr. des Bulletins de l'Académie royale de Belgique, 3me série, 37, 2me partie, no. 1, 24—57) — ***Ders.,*** les comptes des indulgences en 1488 et en 1517—19 dans le diocèse d'Utrecht. 80. Ebda. (Extr. du tome LIX des Mémoires couronnés et autres Mémoires publiés par l'Académie royale de Belgique.) — ***Paulus, N.,*** Johann v. Paltz über Ablass und Reue (ZkTh. 23, 48—74). — ***Ders.,*** das Zürcher Jubiläum vom Jahre 1479 und die Ablassschrift Albrechts von Weissenstein (ib. 423 bis 437). — ***Ders.,*** die Ablassbriefe für Cypern 1454—55 (ib. 438—443). — ***Ders.,*** Nicolaus Weigel und Heinrich von Langenstein über den Ablass von Schuld und Strafe (ib. 743—754). — ***Ders.,*** hat Stephan von Landskron den Ablass als einen Erlass der Höllenstrafe betrachtet? (Kath. 79, 2, 283—288.) — ***Ders.,*** das Erfurter Jubiläum vom Jahre 1451 (ZkTh. 23, 181—185). — *Prinzivalli, Virg.*, Gli anni santi, con note inedite tratte dagli Archivi. Roma, Giac. Marietti. — *Visscher, H.*, Aflaatbrief gegeven in 1476 voor het vereeren der Reliquieën, die bewaard werden in de oude of St.-Hippolytus-Kerk te Delft (ANK. 7, 411—418).

Fredericq sowohl wie ***Paulus*** haben werthvolle Beiträge zur Geschichte des Ablasses geliefert. Während jener als Historiker spricht und die Ablasspraxis auf das Schärfste verurtheilt, misst *P.* die Ablasstheorieen an den Entscheidungen des Tridentinischen Concils und sucht, namentlich angeregt durch Brieger's ausgezeichnete Schrift über den Ablass (JB. XVII, 285. 287), falsche Auffassungen zu beseitigen. Ein Verständniss für die Unchristlichkeit des Ablasshandels findet man bei ihm nicht. *Fr.* führt die Geschichte des Ablasswesens in den Niederlanden am Anfange des 16. Jhrh.s vor. Er weist die Originale von Ablassbriefen nach, schildert das Verhalten Philipp's des Schönen und Karl's, und die Opposition gegen das Ablasswesen. Philipp und Karl sind den päpstlichen Ablässen günstig. Schon am Ende des 15. Jhrh.s zeigt sich die Opposition. Auch Karl verbietet alle anderen Ablässe mit Ausnahme der päpstlichen. Der bestimmende Grund ist die Verarmung des Volkes. Aber auch religiöse Gründe werden bei der Opposition gegen das Ablasswesen geltend gemacht. Im Anhang theilt *Fr.* mit 1. eine Urkunde Karl's von Geldern von 1506, in der er sich verpflichtet, den in Zütphen von ihm annectirten Ertrag aus den Ablässen zurückzuerstatten und 2. einen von Adrian von Utrecht ausgestellten Ablassbrief von 1516. — Die Urkunden über den Ablasshandel in der Diöcese Utrecht in den Jahren 1488 und 1517—1519, die *Ders.* Vf. veröffentlicht aus dem Staatsarchiv zu Utrecht, sind ausserordentlich interessant. Sie enthalten nicht nur genaue Angaben über das Erträgniss der Ablasspredigt, sondern auch über die Summen, die die Ablassprediger bezogen, über die Unkosten des Ablassgeschäfts etc. Dazu kommen die Instructionen für die Commissare, u. a. die Instruction Leo's für Arcimboldi. In den Urkunden für den Ablasshandel 1488 findet sich die kostbare Notiz, dass der Rector der Parochialkirche von Wageningen, Abbod, gegen den Ablass gepredigt hat (S. 21), wegen dieser Störung des Geschäfts aber verklagt worden ist. *Fr.* hat in der

Einleitung das Wichtigste aus den Urkunden erhoben, eine genauere Darlegung sich vorbehaltend. — ***Paulus*** bekämpft Brieger's Satz, als hätten die Päpste das Busssacrament in den Jubiläumsablass hineingezogen; sie hätten bloss kraft der ihnen zustehenden Gewalt den zur Gewinnung des Ablasses erforderten Empfang des Busssacraments den Gläubigen erleichtert. So gehe es deutlich aus den Schriften des Johann Paltz und des Dominicaners Albrecht von Weissenstein hervor. Eben wegen der Erleichterung, das Busssacrament zu erlangen, konnte man mit vollem Rechte sagen, dass das Jubiläum sich nicht bloss auf die Sündenstrafen, sondern auch auf die Sündenschuld beziehe, und dass infolge des Jubiläums die Sünder mit Gott versöhnt werden. Weiter kehrt er sich gegen Harnack, als wäre eine Verwüstung der Religion und der einfachsten Moral die Folge der attritio gewesen. Nach Paltz wenigstens könne die wahre, fruchtbringende attritio ohne wirkliche Sinnesänderung nicht bestehen. — Ferner gibt ***Ders.*** Notizen über Weigels Lebensgang und Beschreibung seines handschriftlich in München liegenden tractatus de indulgentiis. Seine Meinung über den Ablass geht dahin (S. 748): im eigentlichen Sinne kann es einen Ablass von Schuld und Strafe nicht geben; andererseits hebt er treffend hervor, dass man sehr wohl von einer Absolution von Schuld und Strafe sprechen könne, insofern die Beichtväter durch die Jubiläumsbulle bevollmächtigt werden, von allen Sünden und allen Sündenstrafen loszusprechen. Heinrich von Hessen (der ältere; = von Langenstein) hat unter Ablass von Schuld und Strafe nichts anderes verstanden als einen vollkommenen Straferlass. — In der HS. der „Himmelsstrasse" Stephan's von Landskron findet sich nicht wie im Druck: erledigt von der Pein der Hölle, sondern Stephan hat unter Ablass nichts anderes als Erlass der zeitlichen Sündenstrafen verstanden. — Was endlich das Erfurter Jubiläum anbetrifft, so ist unter Vergebung von Pein und Schuld nichts anderes zu verstehen, als vollkommene Nachlassung der für die Sünden geschuldeten Strafen. — Ueber Paulus' Arbeiten hat sich *Brieger* ausgesprochen ThLz. 25, 1900, 117. 118. — Noch erwähnt sei an dieser Stelle die werthvolle Anzeige, die *K. Müller* über Schmitz' Bussbücher (JB. XVIII, 298) in ThLz. 25, 1900, 177 bis 182 gegeben hat.

17. Religiöses Volksleben. Volksthümliche Anschauungen.

a) Bibelübersetzungen.

Berger, S., les bibles castillanes. Appendice: Notes sur les bibles portugaises. Par Mme *C. Michaëlis de Vasconcellos* et *S. Berger* (Romania, 28, 360—408. 508—567) (auch separat erschienen; P., 109). — *Ghein, J. van den*, Nicolaus Maniacoria correcteur de la Bible. Note sur le manuscrit 4031—33 de la Bibliothèque Royale de Bruxelles (Revue bibl. internationale 8, 289—295). — *Jelinek, E.*, die Sprache der Wenzelsbibel etc. 4°. 23. Pr. Görz. — *Schönbach, A. E.*, Miscellen aus Grazer HSS. 2. Reihe. 4: Deutsche Uebersetz. biblischer Schriften. [S.-A. aus den Mittheilungen des histor. Vereins für

Steiermark, 47. Heft.] 64. Graz, Selbstverlag. [DLZ. 20, 1870. 1871: *Eb. Nestle.*]

b) Volksthümliche Bewegungen.

Castor, D., das sexuelle Moment in Flagellantismo. Eine psycho-physiologische Studie. 29. B., D. R. Wrede. — *Cooper, Wm. M.*, der Flagellantismus und die Flagellanten. Eine Geschichte der Ruthe in allen Ländern. Deutsch von *H. Dohrn.* VIII, 182. Dr., H. R. Dohrn. *M* 6. — *Häbler, K.*, das Wallfahrtsbuch des Hermannus Künig von Vach und die Pilgerreisen der Deutschen nach Santiago de Compostela (Drucke und Holzschnitte des 15. u. 16. Jhrh.s in getreuer Nachbildung. 88. XXIV. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. *M* 4. [DLZ. 20, 1600. 1601: *F. Lauchert*]. — *Haupt, H.*, kirchl. Geisselung und Geisslerbruderschaften (HRE. 6, 432—444). — *Lamma, E.*, i flagellanti nel Friuli (Ateneo-Veneto, Januar-Februar, 65—68). — *Michael, E.*, Geisslerzüge von 1260 (ZkTh. 23, 180. 181). — ***Paris, G.***, les danseurs maudits (Journal des Savants, December, 733—747). — Recherches sur les pélerinages manceaux. 352. Le Mans, Roulier. fr. 5.

Paris' Besprechung von: Edw. Schröder, Die Tänzer von Kölbigk (JB. XVI, 263) ist werthvoll, weil er einige Ergänzungen gibt und die Quellen von Neuem untersucht.

c) Geistliches Schauspiel.

David, C., die drei Mysterien des heiligen Martin von Tours. Ihr Verhältniss u. ihre Quelle. Greifswalder ID. 42. Frk., Gebr. Knauer. — *Jäger, M.*, die Comedy vom jüngsten Gericht, ein altes Volksschauspiel von Altenmarkt. Nach der einzigen HS. hrsg. 4°. 48. Pr. Salzburg. — *O'Conor*, Sacred Scenes and Mysteries. Lo., Longmans. 6 sh. — *Teuber, V.*, die Entwicklung der Weihnachtsspiele seit den ältesten Zeiten bis zum 16. Jhrh. II. Pr. 4°. 20. Komotau.

d) Christliche Dichter.

α) ***Dreves, G.,*** Herrad von Landsperg (ZkTh. 23, 632—648). — *Gregory, D. S.*, Caedmon, the first great English poet (Bibliotheca Sacra, 341—357). — *Sommer, Chr.*, Walther von der Vogelweide in seiner Stellung zu Christenthum und Kirche. Kropp, Buchh. Eben-Ezer. *M* 1. — *Wilkens, C. A.*, Cynewulf, der Bischof und Dichter (ThLBl. 20, 489—494).

Dreves untersucht die von Engelhardt der Herrad zugeschriebenen Gedichte und weist nach, dass nur drei darauf Anspruch erheben können, von ihr herzustammen.

β) Dante. Dante Alighieri, la commedia riveduta nel testo e commentata da *Giul. Acquaticci.* XVI, 807. Foligno, tip. Campitelli. L. 3,50. — *Biagi, G.* und *Passerini, G. L.*, Codice diplomatico dantesco. IV. fol. 8. 5 pl. Roma, Società dantesca italiana 1898. — Bonifacio VIII. ed un celebre commentatore di Dante (Civiltà cattolica, 6, 687 ff. 7, 167—182). — *Cannata, L.*, Il culto di Dante a Maria ovvero Maria nella divina Commedia. Modica, Papa. — *Grauert, H.*, Dante, Bruder Hilarius und das Sehnen nach Frieden. Sonderdruck. 32. Cöln, Bachem. — L'Ideologia Dantesca (Civiltà cattolica, December). — *Lungo, Isid. del*, da Bonifazio VIII. ad Arrigo VII. pagine di Storia fiorentina per la vita di Dante. 16°. 482. Milano, Ulr. Hoepli. L. 5. [Arch. della R. Soc. di Storia patria 22, 580—587: *V. Federici.*] — *Moore, E.*, studies in Dante. 2. series: Miscellaneous essays. 402. Lo., Frowde. 10 sh. 6 d. — *Murari, R.*, la dottrina del libero arbitrio in Dante e in Boëzio (Giornale Dantesco, 1. 2. Heft,

36—52). — *Passerini, G. L.*, Vita nova Dantis: frammenti di un codice membranaceo del sec. XIV. 29. facs. Firenze, Leo-S. Olschki. — *Scartazzini, G. A.*, Enciclopedia dantesca. Dizionario critico e ragionato di quanto concerne la vita e le opere di Dante Alighieri. Vol. II, parte 2.: S—Z. S. 1713—2200. Mailand, U. Hoepli. L. 6,25. [DLZ. 20, 1872. 1873; LC. 1900, 772. 773.] — *Schirmer*, Dantes Katholicität (ThZ. 7, 722—737). — *Siragusa, G. B.*, la proprietà ecclesiastica secondo Dante (Giornale dantesco 7, 289—297). — *Urbano, Gius.*, il culto di Dante Alighieri dal secolo XIV al secolo XIX. 16°. 68. Trani, Vecchi. L. 1,50. — *Volkmann, L.*, Iconografia Dantesca. Pictorial Representations to Dante's Divine Comedy. Rev. by author. Pref. by C. Sarolea. Lo., Grevel. 21 sh.

Aus der reichen Literatur über Dante haben wir nur eine Auswahl verzeichnet und verweisen auf die Fachzeitschriften.

e) Christliche Dichtungen; Volksliteratur.

Acquoy, J. G. R., twee merkwaardige handschriften van de Universiteits-Bibliotheek te Utrecht (ANK. 7, 327—332). — Biblia pauperum. Nach dem Original in der Lyceumsbibliothek zu Constanz hrsg. und mit einer Einleitung begleitet von *Laib* und *Schwarz*. 2. Aufl. Neue (Titel-)Ausg. 36. 17 Tafeln. Fr., Herder. ℳ 4. Geb. ℳ 5. — *Dobschütz, E. v.*, zum Lentulus-Briefe (ZwTh. 42, 457—466). — *Gamber, St.*, le libre de la „Génese" dans la poésie latine au Ve siècle. XVI, 264. P., Fontemoing. — *Hoppenot, J.*, le Crucifix dans l'histoire et dans l'art, dans l'âme des saints et dans notre vie. XVII, 214. P., 8 rue François Ier. — *Jovy, H.*, Untersuchungen zur altenglischen Genesisdichtung. ID. 32. Bonn, C. Georgi. (Bonner Beiträge zur Anglistik, 5. Heft.) — *Kampers*, Recension von Sackur, Sibyllinische Forschungen (HJG. 20, 421—424). — *Mohler, V.*, Heliand, poema saxonicum seculi noni, ou Poème de la Vie de Jésus, composé par l'ordre de l'empereur Louis le Débonnaire sous les auspices de saint Luitger, évêque de Munster, en l'année 814. Étude critique et traduction littérale . . . d'après le manuscrit saxon découvert en 1794 à la bibliothèque de la cathédrale de Bamberg. 182. P., Maisonneuve. 1898. — *Mürkens, G.*, Untersuchungen über die altenglische Exodus. ID. 32. Bonn, C. Georgi. (Bonner Beiträge zur Anglistik. Heft 2.) — *Neumeister, J.*, das Kreuz Christi in der Legende (Wissenschaftliche Beilage der Leipziger Zeitung, 38, 149—152). — *Pfaff, Fr.*, von dem Leben, von dem Tode und von der Welt (Alemannia 27, 86—92). — L'infanzia di Gesù, poemetto provenzale del secolo XIV ristampato e corredato di una nota critica e di un glossario dal prof. *Giorg. Rossi*. 107. Bologna, Nic. Zanichelli. — *Schönbach, A. E.*, Studien zur Erzählungsliteratur des Mittelalters. 1. Thl. Die Reuner Relationen. 139. W., C. Gerold (SAW). — *Tyack, G. S.*, Lore and legend of the English Church. 282. Lo., Andrews. 7 sh. 6 d.

Dobschütz publicirt deutsche und italienische Uebersetzungen des Lentulus-Briefes. — ***Kampers*** macht auf die im Mirabilis liber erhaltene Ueberarbeitung der Uebersetzung des Methodius aufmerksam. — ***Acquoy*** beschreibt zwei HSS. aus dem 14. und 15. Jhrh., von denen die eine eine metrische lateinische Bearbeitung der biblischen Geschichte, Aurora genannt, die andere eine Biblia pauperum ohne Abbildungen enthält.

f) Vorstellungen abergläubischer Art.

Chadwick, H. M., the cult of Othin: essay in ancient religion of the North. C., Univ. Press. 2 sh. 6 d. — *Dankmar, G. L.*, Curiosa aus der Teufelsperiode

des Mittelalters (Psychologische Studien, 5, 263—271. 6, 331—336). — ***Gallée, J. H.,*** Heksen bezweringen (ANK. 7, 377—385). — *Heilig, O.*, Altdeutsche Segen aus Heidelberger HSS. (Alemannia 27, 93—123). — *K. K.*, Zauberspruch vom Jahre 1388 (Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock, 2, 2. Heft, 106. 107). — *Martino, M. di*, Antiche leggende sul diavolo (Arch. per lo studio delle Tradizioni Popolari, Juli, September, 316—329). — ***Priebsch, R.,*** the chief sources of some Anglo-Saxon homilies (Otia Merseiana, Lo., Th. Wohlleben, 1, 129—147). — *Rietschel, S.*, Gottesurtheil oder Ordal (HRE. 7, 33—35). — ***Zurbonsen,*** die Rosen der heiligen Elisabeth (Kath. 79, 2, 481—490).

g) Jeanne d'Arc.

Dunand, Ph. H., Histoire complète de Jeanne d'Arc, d'après les travaux les plus récents et le manuscrit d'Edmond Richer de la bibliothèque nationale. LXIII, 510. VIII, 636. XVI, 745. P., Poussielgue. — *Delfour*, Jeanne d'Arc et l'âme française (UC. 21, 226—242). — *Laeken, L. van,* Geschiedenis van Jeanne d'Arc. 966. Brussel, J. Vergaert. fr. 6. — *Opdebeek, L.,* Histoire de Jeanne d'Arc, la pucelle d'Orléans. 268. Ebda. fr. 10. — *Wallon, H.*, Jeanne d'Arc. XI, 300. P., Hachette & Co. fr. 1,25.

Priebsch' Arbeit ist, wie *W. Köhler* DLZ. 21, 1900, 1240—1243 ausführt, werthvoll für die Geschichte des „Himmelsbriefes". — ***Zurbonsen*** zeigt die Verbreitung des Verwandlungswunders; die Lüge der Legende hält er für keine; das Wort sei „in geistigem Verstande" gebraucht. — Die Exorcismen und Beschwörungsformeln, die ***Gallée*** aus einer HS. des 15. Jhrh.s mittheilt, kommen im Rituale Romanum nicht vor.

18. Legenden; Heilige.

a) Zusammenfassend.

Barrett, M., Early Scottish Saints (The Dublin Review 124, 348—72) [AB. 18, 422]. — ***Delehaye, Hipp.,*** Saints d'Istrie et de Dalmatie (AB. 18, 369 bis 411). — *Hergenröther, F.*, Leben der Heiligen. 4.—9. Lfr., Einsiedeln, Benziger. à M 3. — *Hürth, T.* u. *Hauptmann, F.*, die Schutzpatrone von Bonn. 68. Bonn, Hauptmann. M —,60. — *Kronenburg, J. A. T.*, Neerlandsheiligen in de middeleeuwen. Deel I. A., F. H. J. Bekker. fl. 4,50. — *Margerie, C.*, l'église glorifiée par les saints. 3 voll. 176. 169. 192. Lyon, Vitte. — ***Meyer, P.,*** Notice sur trois Légendiers français attribués à Jean Belet. 4°. 78. P., C. Klincksieck. fr. 3,50. (Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques. T. XXXVI, 409—486.) — *Plaine, B.*, les invasions des Normands en Armorique et la Translation générale des Saints Bretons. P., Picard. fr. 1,50.

Die kritische Uebersicht, die ***Hipp. Delehaye*** über die archäologischen Funde und Untersuchungen in Istrien und Dalmatien gibt, — soweit sie hagiographische Fragen berühren, hat zu werthvollen Resultaten geführt. Diejenigen, die sich mit der Heiligengeschichte jener Länder beschäftigen, werden an ihnen nicht vorbeigehen dürfen. Von allgemeinerer Bedeutung scheinen mir die Ausführungen über die Bedeutung des Epithetons sanctus (S. 408—411) zu sein. — Die drei Legendarien, die ***Meyer*** beschreibt und deren Inhalt er genau angibt, nennen als Uebersetzer einen sonst un-

bekannten Jean Belet. An den Liturgiker gleichen Namens ist nicht zu denken. Sie leiten sich her von einem gemeinsamen Kern; keins ist abhängig von dem anderen. *M.* zeigt die Quellen auf, aus denen sie schöpfen.

b) Einzelne Heilige in alphabetischer Folge.

Nöldeke Th., zur Alexiuslegende (Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, 53, 256—258). — *Millard, A.*, Variétés sur le diocèse de Châlons. No. 2: Saint Alpin et ses historiens. 44. Châlons-sur Marne. — Saint Antoine de Padua et l'Assomption de la Très Sainte Vierge. 36. Ligugé (Vienne) Bluté. — *Beale, J.*, korte levensbeschrijving en wonderen van den h. Antonius van Padua. Naar den Engelschen tekst bew. door *H. Smits*. 2. 114. Roermund, Romen & Z. — *Dhanys, M.*, Saint Antoine de Padoue. Sa vie, selon le manuscrit de son compagnon, Fr. Luc. XXXI, 327. 16°. P., impr. Petithenry. — *Heim, Nik.*, der hl. Antonius von Padua. Leben u. Verehrung des grossen Minderbruders nach authentischan Quellen und Urkunden geschrieben. 2. Aufl. XXVI, 643. Kempten, J. Kösel. — *Lys, A. du*, Histoire de saint Antoine de Padoue. 4°. 606. av. grav. Vanves, Lemière. — *Mandach, C. de*, Saint Antoine de Padoue et l'art italien. 4°. IV, 368. P., Renouard. fr. 20. [AB. 19, 68. 69.] — *d'Orves, Ét.*, Saint Antoine de Padoue. VIII, 143. Avignon, Aubanel. — *Nimal, H.*, la vie de Sainte Christine l'admirable est-elle authentique? (RQH. 66, 491—502.) — *Poulin, L.*, Sainte Clotilde. XXXI, 381. P., Bonne Presse. [RQH. 66, 619.] — La vie de saint Didier, évêque de Cahors (630—655) publ. par *R. Poupardin*. P., Picard. fr. 2,25. — *Nyrop, K.*, St. Eligius (Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 2e série, 14, 155—166) [AB. 1900, 52]. — *Favé, A.*, le culte de saint Éloi en Basse-Bretagne. 19. Caen, II. Delesques (Extr. du Compte-rendu du 63e Congrès archéol. de France tenu en 1896 à Morlaix et à Brest.). — *Krusch, Br.*, zur Eptadius- und Eparchius-Legende. Eine Entgegnung. Forts. (NADG. 25, 131—173). — *Bouillet*, un manuscript inconnu du Liber miraculorum sanctae Fidei. 15. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Weyman, C.*, Analecta V. Apollinaris Sidonius und die Miracula Sanctae Fidis (HJG. 20, 50—71). — La vie de *S. Firmanus* abbé au diocèse de Fermo par Thierry d'Amorbach (AB. 18, 22—23). — *Krusch, Br.*, zur Florians- und Lupus-Legende. Eine Entgegnung. Forts. (NADG. 24, 535—570). — Comtesse *de Rambuteau*, Sainte Françoise Romaine 1384—1440. XI, 307. P., V. Lecoffre. fr. 3. — *Lage, Bertha von der*, Studien zur Genesiuslegende (Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht der Charlottenschule zu Berlin). 4°. 40 u. 23. B., H. Heyfelder. [AB. 18, 186—188; DLZ. 20, 1619—22: *O. Zöckler.*] — Sainte Geneviève et son temps. 304. Tours, Mame et fils. — *Brüll, L.*, d. Legende von der Pfalzgräfin Genovefa nach dem noch ungedruckten, bisher verschollenen Texte des Joh. Seinius. 4°. 21. Pr. Prüm. — L'auteur et les sources de la Passion des SS. *Gorgone* et *Dorothée* (AB. 18, 5—21). — La vie et l'office de saint Gorgon. 36. Laon, Journ. de l'Aisne. — *Zimmermann, A.*, Heinrich II. der Heilige. IX, 106. Fr., Herder. *M* 1,20. [AB. 19, 54.] — *Flavigny, de*, Saint Hyacinthe et ses compagnons, XIIIe siècle („Les saints"). 12°. 207. P., Lecoffre. fr. 2. [RQH. 66, 620; RH. 13, 376; AB. 1900, 71.] — *Bourgeois*, le bienheureux Innocent V de l'ordre des Frères Prêcheurs, sa mission dans l'Église; raison de sa béatification à l'heure présente. 94. P., Lethielleux. — *Bernino, D.*, vie de saint Joseph de Cupertino de l'ordre des Frères mineurs conventuels. Trad. de l'ital. 428. P., Fontaine. — *Nouet*, vie de Saint Julien, premier évêque du Mans. Traduction d'un manuscrit russe. 20. Le Mans, Leguicheux. — *Moiraghi, D. P.*, S. Lanfranco, vescovo di Pavia (1180—90). 6. Pavia, tip. Ponzio. — *Krafft, A.*, les Carolingiennes. Vie de Saint Léger et Cantilène de Sainte Eulalie. Textes romans, origines latines et traductions. VIII, 35. P., Leroux. — *Kröner, C.*, die Longinuslegende. 59. ID. Mstr. — Guillaume de Saint-

Pathus, confesseur de la reine Marguerite, vie de saint Louis publiée d'après les mss. par *H. Fr. Delaborde*. XXXII, 166. P., Picard. fr. 4,50. — *Sepet, M.*, Saint Louis (Saints). 250. Lo., Duckworth. 3 sh. — Vita venerabilis *Lukardis* monialis ordinis Cisterciensis in superiore Wimaria (AB. 18, 305 bis 367). — Leven van Sinte Lutgart, tweede en derte Boek. Naar en kopenhaagsch Handschrift van wege de maatschappij der nederlandsche letterkunde te Leiden uitgegeven door *Fr. van Veerdeghem*. LXIX, 209. Leiden, Brill. — *Gautier, Ch.*, Saint Marcoul, abbé de Nanteuil. Sa vie, ses reliques, son culte à Corbeny, Charray, Archelange, Bueil, Notre-Dame-des-Prés, au Mans et Notre-Dame d'Angers. 78. Angers, Germain et Grassin. — *Jeanroy, A.*, vie provençale de Sainte Marguerite d'après les manuscrits de Toulouse et de Madrid (Annales du Midi 11, 5—55). — *Clugnet, L.*, Bibliographie du culte local de la Vierge Marie. France. 1er fasc. Province d'Aix. 74. P., Picard. fr. 6. [AB. 18, 423. 424.] — *Küchenthal, P.*, die Mutter Gottes in der altdeutschen schönen Literatur bis zum Ende des 13. Jhrh s. 60. ID. Göttingen. Brsch., H. Oeding. — *Kühl, G.*, über die Bordesholmer Marienklage. ID. Kiel. 40. — Le livre de la Grâce. Gratiae Dei. De la gracia de nostra gloriosa virgine madona santa Maria que porta lo amor de Deu e de bes teporals. Étude critique, artistique, archéologique et linguistique d'un manuscript appartenant à la collection de *M. P. Arbaud*. 34. Marseille, impr. Marseillaise. — Les Promesses de la Très Sainte Vierge à saint Simon Stock et au pape Jean XXII. 80. P., Vic et Amat. — Note sur le livre des miracles de Saint Maurille évêque d'Angers par Harmer (AB. 18, 416. 417). — Note sur la vie de Sainte *Menne* (AB. 18, 412—415). — S. Mochulleus et S. Ronanus (AB. 18, 268. 269). — *P. H.*, Saint-Nicolas de Tolentin: sa vie, ses miracles, son culte. P. et Lyon, Delhomme & Briquet. fr. 3,50, — *Postina, A.*, eine unbenützte HS. der vita S. Odiliae (RQ. 13, 284. 285). — *Bergamaschi, D.*, S. Omobono e il suo tempo. 16°. 122. Cremona, tip. Leoni. — *Moret, J.*, Manuel de la confrérie de Saint-Roch. Vie de Saint Roch. Son culte dans le Bourbonnais; Ses confréries et leurs règlements. 3e éd. 64. Moulins, Auclaire. — *Tougard, A.*, la vie de S. Romain. 4°. XXII. 9 Blätter. Rouen, L. Gy. (Publication de la Société des Bibliophiles Normands) [AB. 18, 191]. — *M. P.*, la vie de Saint Silvestre en vers français (Romania 28, 280 bis 286). — De libello miraculorum B. Simonis de Lipnica (AB. 18, 270. 271). — S. Walfroy et S. Wulphy. Historia lux veritatis (ib. 262—267). — *Schmitz, J.*, Vita S. Willibrordi a Thiofrido abbate Epternacensi conscripta (Wissenschaftliche Beilage zum Programm des Grossherzogl. Athenäums zu Luxemburg. August 1898). VIII, 111. facs. Luxemburg, Beffort. [AB. 18, 73.] — *Morin, G.*, S. Wulphy et la chronique d'Hariulf (AB. 18, 418). — *Rabelle, A.*, les peintures murales de l'église de Pleine-Selve, représentant le martyre de sainte Yolaine. 8. Saint Quentin, Poète.

Aus der hagiographischen Literatur sei nur auf Folgendes aufmerksam gemacht: Das Leben der in Fontenay in Lothringen verehrten Heiligen Menna war nur unvollständig in ASS. October II, 157—159 publicirt worden. Die fehlenden Theile und Textverbesserungen werden hier gegeben. — *Krusch*'s Entgegnungen gegen Duchesne's Kritik in Betreff der Eptadius- und Eparchius-Legende, der Florianus- und Lupus-Legende, weisen überzeugend nach, dass Duchesne nicht das Richtige getroffen hat. Hervorgehoben sei die Skizze der historischen Entwicklung des Klosterwesens in Gallien und Burgund, die *Kr.* in der ersten Abhandlung gegeben hat. — Der Brief eines Bischofs Adelbert an den Bischof Milo von Minden, der sich vor der Passio Gorgonii et Dorothei findet, ist von Kolberg, der ihn entdeckte, dem Bischof Adalbert von Prag zugewiesen worden.

Die Bollandisten thun dar, dass für diese Zuweisung nicht genügender Grund vorhanden ist. Dagegen ist der Vf. des Briefes auch der Vf. der Passio; und diese wieder ist nur eine Umschreibung der Passio, die sich im Martyrologium des Ado findet. In mehreren HSS. ist mit der Passio ein Brief des Bischofs Milo von Minden an Abt Immo von Gorze vereinigt, in dem verschiedene Widersprüche zu jenem Briefe enthalten sind. Diese Widersprüche können nur so erklärt werden, dass Milo von Minden geschwindelt hat. — Zu dem, was bisher über Theoderich von Amorbach bekannt war, bringen die Bollandisten einiges Neue aus seiner Vita Firmani, die schon 1726 gedruckt, vergessen worden ist. Danach hat Theoderich in Verbindung gestanden mit Otto III., hat sich 1002 von Fleury nach Rom und Monte Cassino begeben, und ist wirklich dann Mönch in Amorbach gewesen. Ihn zu identificiren mit dem Diederichus diaconus et monachus, der 1027 in Fulda starb, ist unmöglich. Seine Vita Firmani, so wenig sie historischen Gehalt hat, ist doch bedeutend, weil sie kurz nach dem Tode der Firmanus († 992) geschrieben ist und sich gründet auf die Vita eines „grammaticus", eines Zeitgenossen des Heiligen. Von dieser Vita Firmani des grammaticus haben die Bollandisten eine HS. des 11. Jhrh.s ausfindig gemacht, die die Vita leider nur unvollständig enthält. Wo Firmanus Abt gewesen ist, ist nicht ganz sicher; wahrscheinlich in St. Giovanni bei Montelupone. — ***Bergamaschi*** hat vieles aus der Zeitgeschichte erzählt, um das Leben des Cremonesers Homobonus Tucenghi († 1197) zu illustriren; u. a. gibt er auch eine kurze Lebensbeschreibung des Bischofs von Cremona Sicardus. Die Schrift ist mehr populär gehalten; daher auch die in der hagiographischen Literatur jetzt häufigen Ausführungen über die Möglichkeit von Wundern; selbst die sociale Frage wird gelöst. (AB. 19, 56. 57.) — Das Leben der Christina, deren Reliquien in der Redemptoristen-Kirche in St. Trond aufbewahrt werden, ist verfasst von Thomas von Chantimpré. (ASS., zum 24. Juli.) ***Nimal*** vertheidigt in schnurriger Weise die Authentizität der wunderlichen Vorgänge, die sie berichtet. — Zu ***Dhanys,*** S. Antoine de Padoue vgl. *Ch. Henri*, Eine neue Mystification des Clerus in Frankreich (ChrW. 13, 881. 882). — Das Leben der Cisterciensernonne Lukardis († 1309) in Oberweimar gehört zu den interessantesten, die dem Ref. zu Gesicht gekommen sind. Es gibt uns ein ausgezeichnetes Bild von der trüben Atmosphäre mittelalterlicher Frömmigkeit.

19. Schulen. Universitäten.

Acten der Erfurter Universität. 3. Theil. Register zur allgemeinen Studentenmatrikel (1392—1636) begonnen von *J. C. H. Weissenborn*, fortgeführt von *A. Hortzschansky*. VI, 439. Hl., O. Hendel. *M* 27. (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete. Hrsg. von der histor. Commission der Provinz Sachsen. 8. Bd.) — *Falk, F.*, die Mainzer Hochschule 1477 und ihr Lehrstuhl für Bibelkunde (Mittheilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte, 123—132). — *Luchaire, Ach.*, l'Université de Paris sous Philippe-Auguste. 59. P., Chevalier, Marescq. fr. 2. — ***Reusens,***

E., Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797) (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique, 2. sèrie, 11, 257—486. 497—512). — *Robert, Ul.*, les écoles en Franche-Comté pendant le moyen âge. Conférence faite le 9 février 1899 à la 162e réunion de l'Association „les Gaudes". 32. Besançon, impr. de Jacquin. — *Roth, F. W. E.*, aus dem Leben einiger Mainzer Professoren des Kirchenrechts im 15. und 16. Jhrh. (AkKR. 79, 772—785). — ***Rudkowski, W.,*** die Stiftungen des Elisabeth-Gymnasiums. Thl. 1. 1293—1500. Im Anhange: Urkunden zur Schlesischen Schulgeschichte. Pr. 81. Br., Grass, Barth & Co. — ***Sander, F.,*** die Volksschule des Mittelalters, eine moderne Legende (AZ. Beilage 61, 1—4. 62, 1—4. 63, 1—4).

Reusens veröffentlicht Privilegien der Universität Löwen aus dem 15. Jhrh., darunter eine Bulle Sixt's IV. vom 28. April 1483, in der er der Universität das Recht gibt, auf eine grosse Anzahl kirchlicher Benefizien zu ernennen; weiter druckt er ab Statuten der Universität, eine Liste der Rectoren von 1426—1797, der Pröpste und Decane des Domcapitels von St. Peter zu Lüttich vor Gründung der Universität u. a. — ***Rudkowski*** veröffentlicht die mittelalterlichen Urkunden über Stiftungen für die Schule bei St. Elisabet in Breslau und sonstige für die schlesische Schulgeschichte interessante Urkunden. Nach ihm haben wir in jener Schule eine der Domschule gleichstehende zu sehen. — ***Sander*** wendet sich gegen Darstellungen, die in dem Bestreben, das Mittelalter auf Kosten der Reformation zu erheben, schon dem Mittelalter die Institution der Volksschule zuschreiben. Er zeigt, die moderne Literatur überall anführend und verwerthend, gestützt auf beweiskräftige Quellen, dass die Volksschule ein Geschöpf der Reformation und des Protestantismus ist. Keime waren allerdings, wie *S.* nachweist, im Mittelalter vorhanden. Das allmähliche, langsame Vordringen des deutschen Schulwesens gehört zum Gesammtbilde des städtischen Wesens am Ende des Mittelalters. Fast durchweg aber ist das deutsche Schulwesen nachweislich Privatsache. Auch Dorfschulen hat es gegeben, aber von Volksschule im Sinne einer allgemeinen öffentlichen Institution kann nicht die Rede sein.

20. Dogmengeschichte.

Basilide-Marie, les traditions franciscaines par rapport à l'Eucharistie. 30. Lille, Desclée, de Brouwer et Cie. — *Bainvel, J. V.*, l'idée de l'église au moyen âge (Science catholique, Februar, 193—214; Mai, 481—491; Juni, 577—589). — *Caird, E.*, St. Anselm's argument for the being of God (Journal of Theol. Studies 1, 23—39). — *Diekamp, F.*, die origenistischen Streitigkeiten im 6. Jhrh. und das 5. allgemeine Concil. IV, 142. Mstr., Aschendorff. ℳ 3,50. [LC. 1787. 1788: *G. Kr.*; ThLz. 25, 1900, 173—176: *Ad. Jülicher.*] — *Doorn, A.*, Het tractaat „Cur deus homo" (Tijdschrift voor geref. Theol. 6, 277—292). — *Dorner, A.*, Grundriss der Dogmengeschichte. Entwicklungsgeschichte der christlichen Lehrbildungen. XI, 648. B., G. Reimer. ℳ 10. [LC. 1900, 227—229: *G. Kr.*; PrM. 11, 421—430: *O. Pfleiderer.*] — ***Möller, E. v.,*** die Anselm'sche Satisfaktio und die Busse des germanischen Strafrechts (StKr. 627—634). — *Noesgen, K.*, Geschichte der Lehre vom heiligen Geist. VIII, 376. Gü., Bertelsmann. ℳ 6,40. — *Oriou, C.*, Étude histor. sur la notion du sacrement depuis la fin du Ier siècle jusqu'au concile de Trente

(thèse). 71. Montauban, Granié. — *Wulf, de,* la synthèse scolastique (Revue néo-scolastique 16, Februar und Mai).

Ueber die geschichtliche Entwicklung der Anschauungen von der Eucharistie lernt man aus ***Basilide-Marie***'s Schriftchen nichts Neues. — ***v. Möller*** zeigt, dass die angebliche Identität der Anselm'schen Satisfactio und der „germanischen Busse" nicht besteht.

21. Scholastik. Gelehrtengeschichte.

a) Allgemeines.

Hurter, H., Nomenclator literarius recentioris theologiae catholicae, theologos exhibens aetate, natione, disciplinis distinctos. Tom. IV. Theologia catholica tempore medii aevi. Ab anno 1109—1563. Ed. et commentariis auxit H. VII. 1356 Sp. und CCLV S. Innsbruck, F. Wagner. ℳ 18.

Der vierte Band von ***Hurter***'s Nomenclator verzeichnet die wichtigsten Schriften der Theologen von 1109—1563, so weit sie gedruckt vorliegen. Von 1200—1500 hat *H.* immer 25 Jahre zu einem Abschnitt zusammengefasst; für die übrige Zeit auch kleinere oder grössere Abschnitte gemacht. Innerhalb dieser Grenzen wird getheilt wie folgt: Theologica scholastica (et polemica), S. Scriptura, Historia ecclesiastica, Theologia practica. Diese schematische Disposition hat natürlich die grössten Uebelstände im Gefolge und ist für ein historisches Verständniss unbrauchbar. Eine alphabetische Zusammenstellung der theologischen Schriftsteller erschiene mir brauchbarer. In den einzelnen Artikeln werden kurze Angaben über das Leben und den Werth der Theologen gemacht, mit deutlicher Hervorkehrung des jesuitischen Standpunctes. Auch die Ausgaben der Werke sind verzeichnet. Den Schluss des Bandes bilden Tabellen und alphabetische Indices rerum et theologorum. Die eine Tabelle verzeichnet die Theologen chronologisch nach den Disciplinen, die andere nach den Ländern. Der Werth von *H.*s Arbeit besteht in der Zusammenstellung des umfangreichen Materials. Die neuere Literatur ist nur in sehr beschränktem Maasse angegeben. Die werthvolle Anzeige von *K. Müller*, ThLz. 1900, 148—153, stellt fest, dass zwar das Schriftstellerverzeichniss für die oberflächlichste Orientirung genügen mag, dass aber für Jeden, der sich über die mittelalterlichen Theologen und ihre Schriften irgendwie zuverlässig und rasch orientiren will, das Buch vollständig unbrauchbar ist. Auch LC. 1149. 1150 findet *H.*s Darstellung einseitig katholisch, vgl. noch *Zöckler*, ThLBl. 20, 241—244, der ebenfalls die confessionelle Haltung rügt. Dagegen: Kath. 79, 1, 558—560; ZkTh. 23, 353—364.

b) Bis auf Thomas.

Braun, *P.*, Essai sur la philosophie d'Alain de Lille (Revue des sciences ecclésiastiques, November). — *Buonamici, Giul.*, Riccardo da S. Vittore: saggio di studî sulla filosofia mistica del secolo XII. 182. Alatri, C. de

Andreis. 1898. L. 3. — *Carbonara, Mich. da,* Dante e Pier Lombardo, con prefazione e a cura di *Rocco Murari.* 16°. XVII, 87. Città di Castello, S. Lapi. — *Vigna, L.,* Sant Anselmo filosofo. 131. Milano, L. F. Cogliati. L. 2. — ***Fournier, P.,*** Joachim de Flore et le Liber de vera philosophia (RHLR. 4, 37—66). — *Ders.,* une preuve de l'authenticité de la Summa des Sentences attribuée à Hugues de Saint-Victor. Grenoble. — *Gardeil, A.,* un précurseur de l'époque de saint Thomas d'Aquin. Le Bienheureux Réginald d'Orléans. 38. P., impr. Jourdan. — ***Gutjahr, F. S.,*** Petrus Cantor Parisiensis. Sein Leben und seine Schriften. Ein Beitrag zur Literatur- und Gelehrtengeschichte des 12. Jhrh.s. Auf Grund des Nachlasses von O. Schmid bearbeitet. V, 72. Graz, „Styria". ℳ 1,80. — ***Kaufmann, A.,*** Thomas von Chantimpré. 138. Köln, Bachem. ℳ 1,80. (Schriften der Görres-Gesellschaft für 1899, I.) — *Lejay, P.,* les traités attribués à Adam de Saint-Victor (RHLR. 4, 161—166). — ***Mandonnet, P.,*** Siger de Brabant et l'averroisme latin au XIIIe siècle. Étude critique et documents inédits. 4°. CCCXX, 127. Fribourg (Suisse), En vente à la librairie de l'université. ℳ 12. (Collectanea Friburgensia. Commentationes academicae universitatis Friburgensis Helvet. Fasc. VIII.) — *Seyerlen, R.,* die gegenseitigen Beziehungen zwischen abendländischer und morgenländischer Wissenschaft mit besonderer Rücksicht auf Salomon Ibn Gabirol und seine philosophische Bedeutung. Rede. 4°. 41. Jena, G. Neuenhahn. ℳ 2,40. — ***Stevenson, F. S.,*** Robert Grosseteste, bishop of Lincoln: a contribution to the religious, political, and intellectual history of the 13th century. XVI, 348. Lo., Macmillan. 10 sh.

c) Thomas von Aquino. α) Schriften.

S. Thomae Aquinatis doctoris angelici opera omnia iussu impensaque Leonis XIII. P. M. edita. T. X. Secunda Secundae Summae theologiae a quaestione CXXIII ad quaestionem CLXXXIX ad codices manuscriptos Vaticanos exacta cum commentariis Thomae de Vio Caietani ordinis Praedicatorum S. R. E. Cardinalis Cura et Studio fratrum eiusdem ordinis. fol. XXXVII, 564. Romae, ex typographia Polyglotta. S. C. de Propaganda fide. — Summa Theologica. T. I—IV. Torino, P. Marietti. — Quaestiones disputatae. 5 voll. Ebda. L. 15. — Summa contra Gentiles. Ebda. L. 3. — Katechismus oder Erklärung des apostolischen Glaubensbekenntnisses, des Vaterunser, Ave Maria und der 10 Gebote Gottes. 2. Aufl. vermehrt mit einer Beilage von 5 bisher nicht veröffentlichten kleineren Katechismen aus dem 13. und 14. Jhrh. Uebersetzt, mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von *A. Portmann* u. *R. Kunz.* XVI, 455. Luzern, Räber & Co. ℳ 3,80.

β) Schriften über Thomas.

Bulliat, G., Thesaurus philosophiae thomisticae. 710. Nantes, Mazeau. — J. Capreoli Defensiones theologiae divi Thomae Aq. ed. *C. Paban* et *Th. Pègues.* I. XXXI, 416. Tours, Cattier. — *Grabmann, M.,* der Genius der Werke des hl. Thomas u. d. Gottesidee. 43. Pad., F. Schöningh. (S.-A. aus JPhspTh. 13.) — *Gredt, J.,* Elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. Vol. I. 296. Roma, Desclée, Lefebure & Cie. L. 5,75. — *Mausbach,* die Stellung des hl. Th. v. Aq. zu Maimonides in der Lehre von der Prophetie (ThQ. 81, 553—579). — *Missaglia, Al.,* Summula doctrinae divi Thomae Aquinatis, adiecto opusculo cardinalis (Joannis) de Turre Cremata: De Romano pontifice. 16°. 3 voll. 280; LXXVIII. 387; 448. Roma, F. Pustet. L. 5. — *Nardi, P. de,* Tommaso d'Aquino e l'età in cui s'avvenne. 41. Forlì, Mariani. — *Schwalm, M. B.,* l'inspiration du sens chrétien dans la Théologie de Saint Thomas. 27. Lyon, Vitte. (UC. 20, 481—503.) — *Paquet,* Disputationes theologicae seu Commentaria in summam theologicam D. Thomae. 4 voll. 468. 550. 502. 520. Roma, F. Pustet. L. 30. — *Tessen-Wesiersky, Frz. v.,* die Grundlagen des Wunderbegriffes nach Th. v. Aq. 142. Pad., F. Schöningh. ℳ 3. (JPhspTh. 5. Ergänzungsheft) [DLZ. 21, 1900, 536. 537]. — *Thanquerey,*

Synopsis theologiae dogm. ad mentem S. Thomae Aq. 3 voll. Roma, Desclée, Lefebure & C. L. 18. — *Zmaue, J.*, die psychologisch-ethische Seite d. Lehre Thomas' von Aquin über die Willensfreiheit (JPhspTh. 444—459). — *Ders.*, die Werttheorieen bei Aristoteles und Thomas von Aquin (Archiv für Gesch. der Philosophie 12, 4. Heft).

Mandonnet gibt einen Ueberblick über die Geschichte der Aufnahme des Aristoteles in der Kirche bis nach der Mitte des 13. Jhrh.s, zeigt, dass Siger von Brabant nicht verwechselt werden dürfe mit Siger von Courtrai und entwirft ein zusammenfassendes Bild von dem Leben, der literarischen Wirksamkeit und den Doctrinen Sigers. Siger war wirklich Averroist, wie aus seinen von *M.* im Anhange zum ersten Male veröffentlichten Schriften hervorgeht. Auch sonst hat *M.* neues Material heranziehen können, um jene „Episode des Kampfes zwischen Platonismus und Aristotelismus" zu illustriren und darzustellen. (RH. 72, 119—121; Bullettino della Società Dantesch Italiana 7, 49—59: *F. Tocco.*) — ***Lejay*** beweist, dass die Tradition, die Adam von S. Victor Tractate und Prosaschriften zuschreibt, in S. Victor im 14. Jhrh. entstanden ist; danach sind die HRE. 1, 163 unter seinem Namen angeführten Schriften zu streichen. — ***Gutjahr*** zeigt, dass Petrus Cantor Paris. nicht zu verwechseln sei mit anderen Theologen des Namens Petrus aus dem 12. Jhrh. Petrus stammte aus Gerberoi in der Diöcese Beauvais und gehörte dem Geschlechte der Hosdenc an. In Rheims erzogen, scheint er schon 1169 oder 1170 Lehrer der Theologie und Canonicus zu Paris gewesen zu sein. Dass er Bischof von Paris gewesen sei, ist unrichtig; gewählt war er zum Bischof von Tournay. Gestorben ist er im Kloster Longpont 1197, kurz nachdem er die Wahl zum Decan in Rheims angenommen hatte. Von seinen Schriften ist bisher nur wenig gedruckt. Seine literarische Hinterlassenschaft ist ziemlich gross. *G.* hat ein Verzeichniss seiner echten Schriften und derer, die irrthümlich seinen Namen tragen, aufgestellt und weist auch eine grosse Zahl ihrer Manuscr. nach. Hoffentlich wird uns *G.* über die theologische Stellung des Petrus bald des Näheren orientiren. — ***Fournier*** weist die guten Gründe auf, die dafür sprechen, in Joachim von Fiore den Vf. des handschriftlich in der öffentlichen Bibliothek zu Grenoble liegenden Liber de v. ph. zu sehen. Der Vf. ist jedenfalls ein Anhänger des Gilbertus Porretanus und polemisirt gegen Petrus Lombardus. Auch die Einwirkung griechischer Theologen ist zu verspüren. Schon dies macht den Tractat dogmengeschichtlich wichtig und als Joachim's Werk wäre es doppelt wünschenswerth, ihn veröffentlicht zu sehen. (Arch. della R. Società Romana di Storia Patria 22, 579. 580: *M. Rosi.*) — ***Kaufmann***'s Arbeit über Thomas von Chantimpré hat H. Cardauns herausgegeben. Sie fördert die Forschung nicht, führt aber in die wunderliche Stimmung des 13. Jhrh.s ein, indem sie unter verschiedenen Rubriken eine Reihe von Erzählungen wiedergibt. Bekannt ist Thomas vornämlich durch sein Bonum universale de apibus, „ein Buch für Vor-

gesetzte und Untergebene", und durch seine Heiligenerzählungen, die das gewöhnliche Maass des Mysteriösen weit überbieten. *K.* meint, wenn wir Thomas im Geiste seines Zeitalters auffassen, so dürfte uns Manches in milderem Lichte erscheinen. Der Maasstab, den *K.* an die Glaubwürdigkeit der Geschichten des Thomas legt, ist jedenfalls kein einheitlicher; die tollsten Geschichten gibt er preis, aber das Meiste, was Thomas erzählt, scheint ihm doch Wahrheit zu sein. Wie der dialogus des Caesarius von Heisterbach, so sind auch Thomas' Schriften von grosser culturgeschichtlicher Bedeutung. (RQ. 13, 296. 297.) — ***Stevenson*** gibt ein packendes Bild von dem Leben und Wirken des bedeutenden Mannes Robert Grosseteste, wohl das treuste und beste, das wir bisher besitzen. Bleibt auch, was sein Leben betrifft, noch mancherlei dunkel, so liegt doch in der Zusammenfassung dessen, was wir wissen können, schon ein besonderer Werth. Seine literarische Thätigkeit, seine Thätigkeit als Lehrer, sein reformatorisches Wirken, die Auffassung, die er vom mönchischen Leben und von den Pflichten des Bischofsamtes hatte, — werden uns deutlich vor Augen geführt. *St.* verhehlt sich nicht, dass in seinem reformatorischen Wirken Momente vorhanden sind, die ihn als Reformator vor der Reformation erscheinen lassen könnten, — aber ebensowenig, dass er ein treuer Sohn der Kirche des 13. Jhrh.s sein wollte und auch gewesen ist. Seine Bedeutung liegt in seiner reformatorischen, in seiner wissenschaftlichen Thätigkeit und in seiner Haltung als Staatsmann, in der er die Freiheit der Kirche mit der Freiheit des Staates in Einklang zu bringen suchte. Er hat einen ausserordentlichen Einfluss auf England ausgeübt. Auch sein Einfluss auf die Wissenschaft darf nicht unterschätzt werden. Es ist *St.* gelungen, ein deutliches Bild von seiner historischen Stellung zu geben. (EHR. 15, 358. 359: *A. G. Little.*) Vgl. auch die gediegenen Artikel von *Zöckler* über Grosseteste: HRE. 7, 193—199.

d) Seit Thomas.

Bess, *B.*, Gerson (HRE. 6, 612—617). — *Bisogno*, *E. di*, S. Bonaventura e Dante. 110. Milano, L. F. Cogliati. [AB. 1900, 72.] — ***Chérancé, L. de,*** O. M. C., Saint Bonaventure 1221—74. 12°. XX, 230. P., Oeuvre de Saint-François d'Assise. — Doctoris ecstatici D. Dionysii Cartusiani opera omnia T. 6. In psalmos (XLIV—CL). 772. T. 9. In Jeremiam et Ezechielem. 742. T. 11. In Matthaeum et Lucam (I—IX). XII, 682. T. 17. Summa fidei orthodoxae lib. I—III. 568. T. 18. Summa fidei orthodoxae lib. IV. dialogion de fide. 574. Montreuil, Arnauné. — *F. F.*, Pfarrer K. Hensel zu Frankfurt a. M. † 1505 (Kath. 79, 2, 526—538). — *Kronseder*, *O.*, Christophorus Hoffmann, genannt Ostrofrankus. Pr. 65. M., F. Straub. — *Leonissa*, *J. a.*, St. Bonaventura üb. d. Heiligung d. Gottesmutter (JPhspTh. 14, 3. Heft). — *Miaskowski*, *C.*, Beiträge zur Krakauer Theologengeschichte des 15. Jhrh.s. Aus Breslauer HSS. (ib. 4. Heft). — *Pégues*, *T.*, Jean Capreolus Thomistarum princeps (Revue Thomiste, 63—81). — *Ders.*, la biographie de Jean Capreolus (ib. 317—334). — ***Stiglmayr, J.,*** Neuplatonisches bei Dionysius dem Karthäuser (HJG. 20, 367—388). — ***Zöckler,*** zur lateinischen Mystik des ausgehenden Mittelalters (ThLBl. 20, 321—323. 337—339).

Von historischem Standpuncte aus betrachtet ist ***Chérancé*** seiner bedeutenden Aufgabe keineswegs gerecht geworden; aber für den katholischen Leser erfüllt seine gewandt geschriebene und geschickt abgefasste Biographie Bonaventura's — sie ist ausserdem mit netten Aeusserungen über Luther und Calvin gewürzt — gewiss ihren Zweck. Sie ist einseitig katholisch resp. mönchisch gehalten, übertreibt die Bedeutung Bonaventura's und kann sich in seinem Lobe nicht genug thun. Dabei erhalten wir eine nur irgendwie genügende Einführung in seine Gedankenwelt nicht und Aufschlüsse über die wahren Quellen seiner Mystik auch nicht. Die Bollandisten weisen AB. 18, 205 einige von *Ch.*s Unterlassungssünden auf. — ***Stiglmayr*** legt in seinem inhaltreichen Aufsatz dar, in welcher Weise Dionysius Rickel für seinen Commentar zum Areopagiten und seine Schrift de lumine christianae theologiae die institutio theologica des Proklus und den sogenannten liber de causis benutzt hat. — ***Zöckler*** zeigt die neue Ausgabe der Werke des Dionysius Carthusianus und die Schrift von Mougel (JB. XVI, 253; XVIII, 315) an.

e) Classische Studien.

Novati, Fr., l'influsso del pensiero latino sopra la civiltà italiana del medio evo. Seconda edizione, riveduta, corretta ed ampliata. XV, 268. Milano, U. Hoepli. L. 4.

Während wir die Literatur über den Humanismus absichtlich bei Seite lassen, sei hier noch über ***Novati***'s Buch referirt. *N.* hat in einem inhaltreichen Vortrage die Pflege classischer Studien und das Nachleben des Gedankens von der Grösse der Vergangenheit in dem italienischen Mittelalter dargelegt. Dass die classische Tradition selbst im 10. Jhrh. kräftiger nachwirkte, als man anzunehmen geneigt ist, hat er mit guten Gründen gestützt. Dass besonders die Laienbildung in Italien im Mittelalter stärker war, als in anderen Ländern ist die unerlässliche historische Voraussetzung für das Aufkommen der Renaissancebildung. Dem Vortrage sind eine grosse Menge lehrreicher Anmerkungen beigefügt, in denen auch einige Quellenstücke neu, oder zum ersten Male vollständig abgedruckt sind. (DLZ. 20, 431. 432: *M. Lehnerdt; Arch. stor. ital.* serie 5, 21, 177—185: *Vitt. Cian;* Journal des Savants, Dec. 1898, 745. 746: *L. Delisle.*)

22. Mystik.

a) Fr. David ab Augusta O. F. M., De exterioris et interioris hominis compositione (secundum triplicem statum incipientium, proficientium et perfectorum) libri tres: castigati et denuo editi a PP. collegii S. Bonaventurae ad Claras Aquas (Quaracchi). XXXVIII, 386. Ex typogr. eiusd. collegii. *M* 2,40. — *Gebhart, E.,* l'Italie mystique. Histoire de la renaissance au moyen âge. 3e éd. VII, 338. P., Hachette. fr. 3,50. — ***Langenberg,*** Quellen und Forschungen zur Geschichte der deutschen Mystik. Bonn, R. Hanstein. — ***Peltzer, A,*** deutsche Mystik und deutsche Kunst (Studien zur deutschen Kunstgeschichte

21. Heft). V, 241. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. *M* 8. [ThLz. 1900, 153. 154: *Bergner.*] — *Schulze, L.*, Geert Groote (HRE. 7, 185—191). — Oeuvres mystiques du bienheureux Henri Suso. Traduction nouvelle par *G. Thiriot.* 2 voll. 12°. LXVII, 306. 443. P., Lecoffre. fr. 6. — ***Visser, G.,*** Hendrik Mande. Bijdrage tot de Kennis der Noord-Nederlandsche mystiek. IV, 90. 107. 's Gravenhage, Mart. Nijhoff. fl. 2,40.

Visser ist so glücklich gewesen, drei Schriften Hendrik Mande's aufzufinden in der Brüsseler HS. 2553. 1. Een devoet boexken, hoe dat wij wt selen doen den ouden mensche mit sinen werken ende ons mit cristo overmids warachtighe doechden sellen verenighen; 2. Een devoet boexken van den binnensten ons liefs heren ihesu christi; 3. Een devot boexken van der volmaecster hoecheit der minnen ende hoemen dair toe sal pinen te comen. Nur von der zweiten waren bisher Stücke bekannt. Dass sie Mande zugehören, ist nicht zweifelhaft; denn die Ueberschriften stimmen mit den von Joh. Busch im Chronicon Windeshemense lateinisch gegebenen durchaus zusammen. Ausserdem publicirt *V.* in den Beilagen aus einer Amsterdamer HS. Dat boec vanden licht der waerheit und Een boec dat heet een spiegel, die Moll bereits bekannt waren. Damit sind nun die meisten der von Joh. Busch genannten Schriften publicirt. *V.* hält es auch wie Moll für möglich, dass in einer Amsterdamer HS. der dialogus sive collocucio devote anime cum deo amato suo etc. vorliege. Er gibt Proben daraus (S. 51—53). So ist nun ein Urtheil über Mande als Schriftsteller und ein zusammenfassendes Bild seiner Mystik möglich. *V.* handelt zuerst über das Leben Mande's, bespricht zweitens seine Schriften und gibt kurz ihren Inhalt; drittens stellt er seine Mystik dar. Er zeigt, wie Mande abhängig ist von Bonaventura und Ruusbroek; wie er auch in den Gedanken nicht sonderlich original ist, wie er aber als Volksschriftsteller grosse Bedeutung hat und damit Ruusbroek weit überragt. So sonderbar uns besonders das visionäre Element in Mande's Mystik berühren mag, so ist *V.* doch weit entfernt, ihn deswegen zu verurtheilen; er bemüht sich vielmehr, ihn im Geiste seiner Zeit aufzufassen. Dies ist um so mehr anzuerkennen, als er öfter gegen Anschauungen zu polemisiren hat, die dem Protestanten das Verständniss der mittelalterlichen Mystik absprechen wollen. Er sucht Mande auch nicht zu einem Reformator vor der Reformation zu machen, obgleich dieser scharfe Worte gegen die hohe Geistlichkeit gebraucht hat (S. 82 ff.), auch von Ablässen etc. nicht viel hält und nöthigenfalls die Kirche entbehren kann. In seiner dogmatischen Stellung ist Mande ein treuer Sohn seiner Kirche. Auch der darstellende Theil ist *V.* vortrefflich gelungen; sein Buch bedeutet eine Bereicherung der Literatur über die niederländische Mystik.

b) Thomas von Kempen.

Bruckec, le livre de l' „Imitation", à propos de publications nouvelles. 26. P., impr. de Dumoulin. — *Droste, Joh.*, die 4 Bücher von der Nachfolge Christi,

nach der alten Häglspergerschen Ausgabe neu bearb. 16°. 444. Kevelaer, Butzon & Bercker. ℳ 1. — ***Funk, F. X.,*** Gerson und Gersen (Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen 2, No. 20, 373—408). — ***Ders.,*** der Verfasser der „Nachfolge Christi" (ib. No. 21, 408—444). — *Kempis, T. a,* of the Imitation of Christ. Newly rev. trans. New ed. 288. Lo., Griffith. 1 sh. — *X. . .,* l'imitation de N.-S. J.-C. (Revue des sciences ecclésiastiques, 8. série, 9, 254—257.)

Funk's beide Abhandlungen sind zuerst in HJG. 2, 149—177; 481—511 erschienen. Sie werden hier die erste, verbessert und erweitert, die zweite zum grössten Theile neu bearbeitet, vorgelegt. Die seit 1881 erschienene einschlägige Literatur ist eingehend berücksichtigt, die Resultate sind dieselben; Gersen's Existenz ist nicht erweisbar; als Vf. der libri de imitatione Christi kann ernstlich nur Thomas von Kempen in Betracht kommen.

23. Häretiker. Inquisition.

a) ***Conybeare, Fred. C.,*** a hitherto unpublished treatise against the italian Manicheans (AJTh. 3, 704—728). — *Fredericq, P.,* Note sur la signification du mot „hérite" (hérétique) (Revue de l'Instruction publique en Belgique 42, 3. Hft.). — *Fumi, L.,* Eretici e ribelli nell' Umbria dal 1320 al 1330, studiati su documenti inediti dell' archivio segreto Vaticano. 461. Perugia, Unione tip. cooperativa (Estr. dal Boll. di storia patria per l'Umbria, III. IV. V). — *Panizza, O.,* Agnes Blannbekin, eine österreichische Schwärmerin aus dem 13. Jhrh. 16. Zü., Schabelitz. fr. 1,50. (Zürcher Diskussionen 10—11.) — *Sohm, Th.,* Verbrennung der Ketzerin Helike Pors im Jahre 1394 (Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock 2, 4, 98—100). — ***Straganz, M.,*** zum Begharden- und Beghinenstreite in Basel zu Beginn des 15. Jhrh.s (Alemannia 27, 20—28). — ***Tocco, F.,*** il processo dei Guglielmiti (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche, serie 5, 8, 309—342. 351—384. 407—432. 437—469). — *Ders.,* Quel che non c'è nella Divina Commedia o Dante e l'eresia, con documenti e con la ristampa delle questioni dantesche. IIII, 93. Bologna, Nic. Zanichelli. — *Zitelmann, Kath.,* die Beginenhöfe Belgiens (AZ. Beilage, No. 222, 1—4).

Der von ***Conybeare*** veröffentlichte Tractat, in dem der Katholik die Argumente des Häretikers (Katharers) entkräftet, entstammt einer HS. der Laurentiana (13. Jhrh.). *C.* setzt ihn in die Zeit ca. 1180 und zwar nach der Lombardei. Interessant sind die Argumente, kraft deren der Häretiker die indulgentia, sowohl episcopalis wie papalis verwirft (S. 722). — ***Tocco*** druckt ab die bisher nur zum Theil herausg. Processus ab inquisitoribus Haereticae Pravitatis Confecti Mediolani anno Domini MCCC. Contra Guillelmam Bohemam, vulgo Gulielminam, eiusque sectam: et alia quaedam paucula, ad eandem Guillelmam, et ad Dulcinum Haeresiarcham Novariensem, et ad sancti Petri Veronensis Martyris caedem pertinentia aus dem Codex Ambrosianus A. 227. — ***Straganz*** veröffentlicht fünf Fragmente eines Verhörsprotocolls aus einem Pergamentblatt im Franciscanerkloster zu Hall. Die citirten Personen werden nach Ketzern in Basel ausgefragt. Interessant ist, dass Nicolaus von Basel erwähnt wird.

b) ***Douais, C.,*** Saint Raymond de Peñafort et les hérétiques. Directoire à l'usage des inquisiteurs aragonais 1242 (Le moyen âge 12, 2. sér. 3, 305—325). — ***Lévy, G. L.,*** l'inquisition. 52. P., Durlacher. fr. 1.

Lévy gibt einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der Inquisition, ihre Organisation, ihr Verfahren, ihre Strafen und zeigt, dass sie das schrecklichste Institut gewesen ist, das die Geschichte kennt. Gegenüber modernen Versuchen, die Wahrheit zu vertuschen, *L.* führt am Schluss einige Beispiele aus Frankreich an —, kann das nicht oft genug ausgesprochen werden. — ***Douais*** veröffentlicht aus dem Fonds Doat (XXXVI, fol. 226 v°) eine Urkunde, die Regeln gibt für die Behandlung der Häretiker; sie geht jedenfalls auf Raymund von Pennaforte zurück, mit dem nach dem Tode des Berengar von Palou, Bischofs von Barcelona 1241 der Erzbischof von Tarragona conferirte wegen der Fortsetzung der begonnenen Inquisition in Barcelona und ihrer Ausdehnung auf das ganze Erzbisthum Tarragona. Die Begriffsbestimmungen, die sich in der Urkunde finden, die Formeln, die frühe Abfassungszeit (Ende 1241, Anfang 1242) machen die Urkunde geschichtlich werthvoll.

24. Veröffentlichung und Untersuchung von Geschichtsquellen.

a) Mehreres zusammenfassend: ***Luchaire, Ach.,*** Études sur quelques manuscrits de Rome et de Paris. 173. P., F. Alcan. (Université de Paris. Bibliothèque de la Faculté des lettres. VIII). — *Mehlhorn, P.*, aus den Quellen der Kirchengeschichte. 2. Heft. Bis zum 9. Jhrh. XIX, 256. B., G. Reimer. ℳ 5. [ChrW. 1119. 1120.] — ***Schiaparelli, L.,*** Diplomi inediti dei secoli IX e X. (Bullettino dell' Istituto storico italiano No. 21, 127—167).

Nach Journal des Savants, Nov., 722—725 weist ***Luchaire*** u. a. die HS. nach, nach denen Duchesne und Mabillon Sugers de consecratione veröffentlicht haben. Weiter ist er zu wichtigen Erwägungen über die Kritik der Miracula sancti Dionysii gekommen: die ersten beiden Bücher sind redigirt worden vor 835, das dritte Buch erst 877. *L.* publicirt auch Stücke, die das religiöse Leben des 12. Jhrh.s illustriren. Delisle gibt a. a. O. dazu Rectificationen und Ergänzungen. — ***Schiaparelli*** publicirt verschiedene Urkunden, aus denen erwähnt sein mögen: 1. Rom 892: Kaiser Guido bestätigt dem Bischof Vibod von Parma den Besitz der Abtei von Mezzana; 2. 896—899: Berengar bestätigt dem Abt Leopardus von Nonantola die Schenkungen und regelt die Abtswahl; 4. 907—911: Berengar nimmt das Kloster Nonantula unter seinen Schutz, besonders die Kirche S. Maria presso il fiume Burriana; 7. Reggio 944: Dem Capitel von Parma wird der Besitz von Sablone und Marzalia bestätigt. (RStI. 16 Jhrgg., 4. Bd., 445. 446.)

b) Chroniken und Geschichtsschreiber.

Bresslau, H., die Quellen des Chronicon Wirziburgense (NADG. 25, 13—35). — Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. 2. Gesammtausgabe. 83. Kaiser Karl's IV. Jugendleben von ihm selbst erzählt. Uebers. von *L. Oelsner.*

XXXII, 132. ℳ 2. [ThLBl. 20, 187.] — 84. Des Mathias von Neuenburg Chronik übers. von *G. Grandaur*. Mit Einleitung von *L. Weiland*. XXVIII, 292. ℳ 4,80. [ib. 188.] — 85. Heinrich der Taube (früher Heinrich von Rebdorf: Kaiser- und Papstgeschichte. Uebers. von *G. Grandaur*. (Neue Titelausg.). XI, 107. ℳ 1,80. [ib. 235. 236.] — 86. Abt Johann v. Victring: Das Buch gewisser Geschichten. Uebers. von *W. Friedensburg*. XXIV, 337. ℳ 4,80. [ib. 281. 282.] — 87. Das Leben König Sigmund's. Uebers. von *Dr. v. Hagen*. Mit Nachträgen von *O. Holder-Egger*. XXIV, 337. ℳ 4,80. [ib. 330. 331.] — 88. 89. Aeneas Silvius. Die Geschichte Kaiser Friedrich's III. Uebers. von *Th. Ilgen*. LX, 285. 340. ℳ 9. [ib. 475. 476.] — 90. Jos. Grünpeck, die Geschichte Friedrich's III. und Maximilian's I. Uebers. von *Th. Ilgen*. XIX, 72. ℳ 1,20. [ib. 403.] L., Dyk. — *Güterbock, F.*, Forliveser Annalen des Pietro Ravennate (NADG. 24, 736—742). — *Ders.*, Veroneser Annalen nach einer HS. aus dem Nachlass Sigonios (ib. 39—79). — *Holder-Egger, O.*, Studien zu Thüringischen Geschichtsquellen. VI. (ib. 83—127). — *Horčička, Ad.*, ein „Chronicon breve regni Bohemiae saec. XV" (MVGDB. 37, 454—467). — *Kartels, Joh.*, die fränkisch-würzburgische Hochstifts-Chronik des Magisters Lorenz Fries. [Quellennachweis bis zur Mitte des 13. Jhrh.s.] ID. 190. Wü., Bonitas-Bauer. — *Kurze, F.*, die Jahrbücher von Reichenau und der Fortsetzer Reginos (NADG. 24, 427—456). — ***Levinson, A.,*** Thomas Ebendorfers „Liber pontificum" (MOG. 20, 69—99). — *Manitius, M.*, zu Adam von Bremen (NADG. 25, 202—204). — *Ders.*, Regino und Justin (ib. 192—201). — *Novák, J.*, Henricus Italicus und Henricus de Isernia (MOG. 20, 263—275). — Saxo Grammaticus, dänische Geschichte. Buch 1—9. Uebers. von *H. Jantzen*. Weimar, E. Felber. — Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum ex Monumentis Germaniae historicis separatim editi. Vita Heinrici IV. Imperatoris. Ex recensione *Wattenbachii*. Ed. III. Curante *Wilh. Eberhard*. 48. ℳ —,50. — Monumenta Erphesfurtensia saec. XII. XIII. XIV. ed. *O. Holder-Egger*. VIII, 919. Hannover, Hahn. ℳ 9. — *Simson, B. v.*, zur Translatio s. Alexandri und zu den Annales Maximiniani (NADG. 25, 184—188). — *Ders.*, die wiederaufgefundene Vorlage der Annales Mettenses (ib. 24, 401—424; 25, 177—183). — *Traube, L.*, zu Nennius (ib. 24, 721—724). — *Widemann, J.*, die Passauer Geschichtschreibung bis zum Anf. d. 18. Jhrh.s (M. Hansiz) (HJG. 20, 346—366).

Die vorstehenden Arbeiten sind alle für die K.-G. von Werth; doch würde es nicht angehen, ihren Inhalt darzulegen. Aufmerksam gemacht sei auf Ebendorfer's „liber pontificum" (begonnen 1458, geschrieben bis 1463). ***Levinson*** gibt den Inhalt, weist die Quellen nach, aus denen er schöpfte und berichtet über die Anschauungen, die Ebendorfer von der Kirche und dem Papstthum hatte. Seiner Kirche treu ergeben, deckt er doch schonungslos die Schäden der Kirche der späteren und seiner Zeit auf und macht besonders die Päpste und die Mitglieder des höheren Clerus dafür verantwortlich.

c) Formelbücher.

Delisle, L., le formulaire de Clairmarais (Journal des Savants, März, 172—195).

Delisle beschreibt die HS. in Saint-Omer 676. Sie enthält fol. 39—182 in 431 Stücken ein Formelbuch des 15. Jhrh.s; der zweite Theil desselben (No. 258—422) bezieht sich auf die Verwaltung der Cistercienserabteien im 15. Jhrh.; besonders auf die Thätigkeit des Philippe von Fontaines (Abt von Clairvaux 1449—1471). Die Stücke 1—257 und 431 sind redigirt oder gesammelt von Cisterciensern

aus Flandern im Colleg der Bernardiner in Paris und geben interessante Notizen über das Leben an der Universisät Paris im 15. Jhrh. Die wichtigsten Stücke theilt *D.* mit und macht darauf aufmerksam, dass die Formelbücher auch dieser späteren Zeit werthvolles historisches Material enthalten. Einige Briefe gehören auch dem 14. Jhrh. an, so No. 105, der sich bezieht auf den Bau der Kirche des Collegs des hl. Bernhard in Paris; vgl. auch vorn 10 d.

d) Fälschungen.

Bresslau, H., Grandidier's Urkundenbehandlung (ZGO. N. F. 14, 9—12). — *Jostes, Frz.*, die Kaiser- und Königs-Urkunden des Osnabrücker Landes. 23. 24 Tafeln. Mstr., Aschendorff. ℳ 30. [DLZ. 20, 1962.] — *Tangl, M.*, die Osnabrücker Kaiser-Urkunden (AZ. Beilage No. 278, 5. 6).

Bresslau gibt einen neuen Beweis für Grandidier's Fälschungen: Das Diplom Heinrich's II. für Kloster Hohenburg. Vom 29. September 1016. Stumpf n. 1676. — Vgl. auch vorn, etwa *Pückert*, No. 15 a und anderes.

25. Mittelalterliche Bibliotheken; Handschriftenverzeichnisse; Archive; Inkunabeln.

On the Vatican Library of Sixtus IV. By *J. W. Clark.* Reprinted from the Cambridge Antiquarian Society's Proceedings and communications for 6 March 1899. 52. Mit Tafeln. [Journal des Savants, November, 727: *L. D.*] — Fortegnelse over Danmarks Breve fra Middelalderen. Udg. ved. *Kr. Erslev.* III, 1. Kopenhagen, Gad. Kr. 10. — Catalogus codicum manuscriptorum qui in bibliotheca monasterii B. M. V. ad scotos Vindobonae servantur. Ex mandato . . . . Dr. E. Hauswirth, edidit *Alb. Hübl*, O. S. B. W., L., W. Braumüller. — *Lisini, A.*, Inventario del R. Archivio di Stato di Siena. Siena, L. Lazzeri. — Catalogue des incunables de la bibliothèque municipale de Grenoble par *Edm. Maignien.* XIV, 499. 3 Tafeln. Mâcon, Protat frères. [Journal des Savants, November, 721. 722: *L. D.*] — *Manteyer, Georg. de*, les manuscrits de la Reine Christine aux archives du Vatican (MHA. 19, 85—90). — *Mazzatinti, G.*, Gli archivi della Storia d'Italia. Vol. I. 432. Rocca S. Casciano. L. 10. — *Meier, G.*, Catalogus codicum manuscriptorum qui in bibliotheca monasterii Einsidlensis O. S. B. servantur. Tom. I. 4°. XXIV, 422. (Einsiedeln.) L., Harrassowitz. ℳ 20. — Codices italice exarati XV saeculo impressi. (Supplement zur Rivista delle Biblioteche e degli Archivi 10.)

26. Localgeschichte (in alphabetischer Reihenfolge der Orte).

a) Landschaften, Städte.

Werner, Lor., Geschichte der Stadt Augsburg von der Zeit ihrer Gründung bis zur Wiederaufrichtung des deutschen Reichs. VII, 428. Augsburg, M. Rieger. ℳ 5. — Urkundenbuch der Stadt Basel. Hrsg. von der historischen und antiquarischen Gesellschaft zu Basel. 4. Bd. Bearb. durch *Rud. Wackernagel.* 4°. VI, 492. Ba., R. Reich. ℳ 26. — ***Thommen, R.,*** Basler Annalen. Auszüge aus den Geschichtsquellen des Mittelalters bis 1500. 1. Thl. Von den ältesten Zeiten bis zum Ende des 12. Jhrh.s (Beiträge zur vaterländischen Geschichte. Hrsg. von der historischen und antiquarischen Gesellschaft zu Basel, N. F. 5. Bd. 121—286). Ba., Georg & Co. — *Astegiano, Laur.*, Codex diplomaticus Cremonae 715—1334. Tom. II. 4°. XII, 450. Augustae Tau-

rinorum, Bocca. — Urkundenbuch der Stadt Esslingen. Bd. 1. Bearb. von *A. Diehl*, unter Mitwirkung von *K. H. S. Pfaff* (Württembergische Geschichtsquellen. IV). LV, 736. St., Kohlhammer. ℳ 6. [DLZ. 20, 1716: *Eug. Schneider.*] — *Gmelin, J.*, Hällische Geschichte. Geschichte der Reichsstadt Hall und ihres Gebiets nebst einem Ueberblick über die Nachbargebiete. Mit Radierungen von K. Frank und 1 Karte. II, 832. L., Th. Rother. ℳ 9,50. — Hansisches Urkundenbuch. Hrsg. vom Verein für hansische Geschichte. 5. Bd.: 1392—1414. Bearb. von *K. Kunze.* VIII, 639. ℳ 21,80. 6. Bd.: 1451—63. Bearb. von *W. Stein.* XII, 857. ℳ 29,40. L., Duncker & Humblot. — Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. Hrsg. von *R. Doebner.* 7. Thl. Von 1451—80. Mit Auszügen aus den Kämmereirechnungen und 18 Siegeltafeln. III, 848. Hildesheim, Gerstenberg. — Hohenlohisches Urkundenbuch. Hrsg. von *H. Weller.* 1. Bd. 1153—1310. VII, 632. St., Kohlhammer. ℳ 10. [DLZ. 21, 1900, 815 816.] — Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete. Hrsg. von der hist. Comm. der Provinz Sachsen. 21. Heft: *E. Wernicke*, die Kreise Jerichow. Mit 134 in den Text gedr. Abb. und einer Denkmälerkarte. XI, 437. Hl., O. Hendel. ℳ 14. — Geschichte der Stadt Kahla. 1. Bd.: Urkunden zur Geschichte der Stadt Kahla. Bearb. von *H. Bergner.* Mit 1 Siegelt. II, 222. Kahla, F. Beck. ℳ 5. — Die Bau- u. Kunstdenkmäler des askanischen Fürstenhauses im ehemaligen Herzogthum Lauenburg. Hrsg. von *R. Schmidt.* fol. 22. 14 Heliograv. Dessau, Anhaltische Buchdruckerei. — *Bateson, M.*, Records of the borough of Leicester: being a series of extracts from the archives of the corporation of Leicester 1103—1327. Revised by W. H. Stevenson & J. E. Stocks. with a preface by the Lord Bishop of London. LXVIII, 448. Lo., Macmillan. — Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis 16. Jhrh. Hrsg. durch die historische Commission bei der Königl. Akademie der Wissenschaften [Bayern]. 26. Bd.: Die Chroniken der niedersächsischen Städte. Lübeck. 2. Bd. XXV, 495. L., S. Hirzel. ℳ 16. — *Lechner, K.*, Beiträge zur Verlässlichkeit des „Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae" (Zeitschrift des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens 3, 71—99. 195—218. 298—311). — *Eschler, J.*, zur Geschichte der Besiedelung Südmährens durch die Deutschen (ib. 3, 420—433). — Meklenburgisches Urkundenbuch. Hrsg. von dem Verein für meklenburg. Geschichte und Alterthumskde. 19. Bd.: 1376—80. 4°. IV, 532. 190. Schwerin, Bärensprung. in Comm. ℳ 16. [LC. 1900, 37.] — *Schlie, Fr.*, die Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. 3. Bd.: Die Amtsgerichtsbezirke Hagenow, Wittenburg, Boizenburg, Lübtheen, Dömitz, Grabow, Ludwigslust, Neustadt, Crivitz, Brüel, Warin, Neubukow, Kröpelin und Doberan. XII, 726. 40 Tafeln. Schwerin, Bärensprung. ℳ 6,75. Geb. ℳ 9,25. — Codex diplomaticus Saxoniae regiae. Hrsg. von *O. Posse* und *H. Ermisch.* 1. Haupttheil, Abth. B. 1. Bd. Urkunden der Markgrafen von Meissen und Landgrafen von Thüringen 1381—95. Hrsg. von *H. Ermisch.* 4°. XXVI, 557. L., Giesecke & Devrient. ℳ 25. — Osnabrücker Urkundenbuch. Bearb. und hrsg. von *F. Philippi* und *M. Bär.* 3. Bd.: Die Urkunden der Jahre 1251—80. Mit einem geschichtlichen Plane. X, 552. Osnabrück, Rackhorst in Comm. — *Boetticher, A.*, die Bau- u. Kunstdenkmäler der Provinz Ostpreussen. 2. Heft. Natangen. 2. Aufl. VII, 209. 5 Tafeln. Königsberg, B. Teichert. ℳ 3. — *Hübinger, A.*, die Verfassung der Stadt Paderborn im Mittelalter. 207. Mstr. [Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 18, 308—313: *O. Oppermann.*] — Die Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Pommern. Hrsg. von der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alterthumskunde. 2. Thl. 1.—3. Heft. *Lemcke, H.*, die Bau- und Kunstdenkmäler des Regierungs-Bezirks Stettin. Der Kreis Ueckermünde, Demmin, Anklam. XII, IV. S. 1—342. Tafeln. Stettin, L. Saunier. ℳ 20. — Verzeichniss der Kunstdenkmäler der Provinz Posen. 1. Bd. Schluss. *Kohte, J.*, Uebersicht der Kunstgeschichte der Provinz Posen. Mit einem Abriss der politischen und kulturgeschichtlichen Entwicklung des Landes von *A. Warschauer.* XIX, 174. 1 Karte. B., J. Springer. ℳ 4. — *Gregorovius, F.*, History of City of Rome in Middle

Ages. Transl. from 4th German ed. by *Annie Hamilton*. Vol. 6. 2 parts. 774. Lo., Bell. à 4 sh. 6 d. — Die ältesten Stadtbuch-Fragmente Rostocks. 1258—62. Hrsg. von *E. Dragendorff* (Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock 2, 2, 1—64). — *Cook, Th. A.*, Mediaeval towns: the story of Rouen. 16°. XVI, 409. N.-Y., The Macmillan Co. $ 2. — *Baumann, F. L.*, Forschungen zur Schwäbischen Geschichte. VII, 625. Kempten, J. Kösel. ℳ 8. Geb. ℳ 10. [LC. 46. 47; DLZ. 1900, 424. 425: *K. Brunner*; HV. 2, 386—389: *A. Werminghoff*; HZ. 84, 126—130.] — Topographie d. historisch. und Kunstdenkmale im Königreich Böhmen von der Urzeit bis zum Anfange des 19. Jhrh.s. Hrsg. von der archäolog. Commission bei der Böhm. Kaiser-Franz-Josef-Akademie für Wissenschaften, Literatur und Kunst unter der Leitung ihres Präsidenten *Jos. Hlávka*. 3. *Ant. Podlaha* u. *Ed. Sittler*, der politische Bezirk Selčan. VI, 170. 4 Tafeln. Prag, Bursik & Kohout. ℳ 4,80. — *Dinter, J.*, die Parochie und Stadt Stolpen in ihrer geschichtlichen Entwicklung bis zur Reformation. 103. Stolpen, Eifler & Springer. ℳ —,75. — Urkunden und Acten der Stadt Strassburg. Hrsg. mit Unterstützung der Landes- und der Stadtverwaltung. 1. Abth. Urkundenbuch der Stadt Strassburg. 6. Bd.: Politische Urkunden von 1381—1400. Bearb. von *Joh Fritz*. 4°. VIII, 923. ℳ 44. 7. Bd.: Privatrechtliche Urkunden und Rathslisten von 1332—1400. Bearb. v. *H. Witte*. XX, 1165. Strassburg, K. J. Trübner. ℳ 56. — Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens. Bearb. von *P. Lehfeldt*. 26. Herzogthum Sachsen Coburg und Gotha. Sachsen-Gotha. 2. Bd.: Landrathsamtsbezirk Ohrdruf. Amtsgerichtsbezirke Ohrdruf, Liebenstein u. Zella. V. IV. 198. 2 Tafeln. ℳ 4,50. 27. Herzogthum Sachsen-Meiningen. 3. Bd.: Kreis Sonneberg. Amtsgerichtsbezirke Sonneberg, Steinach und Schalkau. VIII, 73. 1 Tafel. ℳ 2. Jena, G. Fischer. — *Rahn, J. R.*, die mittelalterlichen Architektur- und Kunstdenkmäler des Cantons Thurgau. Unter Mitwirkung von *E. Haffter*. Mit histor. Text von *R. Durrer*. 451. 8 Tafeln. Frauenfeld, J. Huber. ℳ 4. — *Ludorff, A.*, die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen. IX. Kreis Paderborn. Mit geschichtlichen Einleitungen von W. Richter. III, 159. 2 Karten. 108 Tafeln. Mstr., F. Schöningh. ℳ 4,20. — Quellen zur Geschichte der Stadt Wien. 2. Abth. Regesten aus dem Archive der Stadt Wien: Verzeichniss der Original-Urkunden des städtischen Archivs 1239—1411. Bearb. von *K. Uhlirz*. XXI, 626. W., C. Konegen in Comm. ℳ 36. — Die Zürcher Stadtbücher des 14. und 15. Jhrh.s. Auf Veranlassung der antiquarischen Gesellschaft in Zürich hrsg. von *H. Zeller-Werdmüller*. 1. Bd. XI, 404. L., S. Hirzel.

Dem zweiten Bande des Cod. diplom. Cremonae sind umfangreiche Ricerche sulla Storia civile del comune di Cremona fino al 1334 beigegeben. — Das Urkundenbuch der Stadt Strassburg ist mit den vorliegenden beiden Bänden abgeschlossen. Leider ist auf die rein kirchliche Angelegenheiten betr. Stücke verzichtet; doch findet sich noch genug kirchengeschichtlich werthvolles Material, so zur Geschichte des päpstlichen Schismas und des Kampfes um das erledigte Bisthum. (ZGO. 15, 1900, 178—180. 375—378: *Al. Schulte.*) — Auch aus dem Urkundenbuche der Stadt Basel — der vierte Band enthält 469 Urkunden aus den Jahren 1301—1381 — sind Urkunden rein kirchlichen Inhalts ausgeschlossen. Doch ist die Ausbeute für die K.-G., und nicht nur für die Basels, auch so nicht gering. — ***Thommen***'s Bassler Annalen geben in den Beilagen 1. eine Uebersetzung der geistlichen Verordnungen des Basler Bischofs Heito (807—823) und 2. eine Uebersetzung von Heito's Vision des Wetti und von Theilen des Walahfrid'schen Gedichts. — Aus den Chroniken der Stadt

Lübeck sei erwähnt die „Geschichte der Streitigkeiten der Stadt und der Mönchsklöster mit der Weltgeistlichkeit unter Bischof Burchard von Serken von 1276—1319".

b) Bisthümer, Kirchen.

Teichmann, E., zur Namensgeschichte der Aachener St. Salvatorkapelle (Zeitschr. des Aachener Geschichtsvereins 21, 60—87). — *Dellepiane, G.*, Antichità cristiane in provincia di Alessandria. 22. Alessandria, tip. H. Testera. — *Denais, J.*, Monographie de la cathédrale d'Angers. Monuments, sépultures, trésors, tapisseries, vitraux. P., H. Laurens. fr. 12. — *Searle, W. G.*, Anglo-Saxon bishops, kings, and nobles. Succession of bishops, pedigrees of kings and nobles. Lo., C. J. Clay. 20 sh. [RH. 71, 444.] — *Thomas, A.*, un évêque d'Angoulême du septième siècle (Annales du Midi 11, 68. 69). — *Lacave La Plagne Barris, C.*, Cartulaire du chapitre de l'église métrop. Sainte-Marie d'Auch. XI, 220. P., Champion. (Archives historiques de la Gascogne, 2. sèrie, fasc. 3.) — *Weber, H.*, die Privilegien des alten Bisthums Bamberg (HJG. 20, 326—345. 617—639). — *Maxe-Werly, L.*, les divisions ecclésiastiques du pays Barrois antérieures à la rédaction du pouillé de 1303. 14. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre (Mémoires de la Société des lettres, sciences et arts de Bar-le-Duc, 3e sèrie, t. VII). — *Suchet*, Chronique de la paroisse de Notre Dame de Besançon 680—1898. 36. Besançon, Jacquin. — *Gauthier, J.*, l'ancienne collégiale de Sainte-Madeleine de Besançon et son portail à figures du XIIIe s. 16. Besançon, impr. de Dodivers (Extr. des Mém. de la Soc. d'émul. du Doubs. 7e sèrie, t. II). — *Hiatt, C.*, Beverley Minster. 144. Lo, Bell. 1 sh. 6 d. — *Coste, A.*, Saint Aphrodise, apôtre de Béziers, et son église à travers les âges. LII, 342. Béziers, Sapte. fr. 7,50. — Geschichte der Pfarreien der Erzdiöcese Köln. Hrsg. von *K. Th. Dumont*. Nach den einzelnen Dekanaten geordnet. 5. *Maassen*, Geschichte d. Pfarreien d. Dekanates Bonn. 2. Thl. Bonn Land. X, 863. Bonn, P. Hanstein. ℳ 5. — *Brutails, J. A.*, Deux chantiers Bordelais (1486—1520) (Le moyen âge 12, 2e série, 3, 385—412). — *Meloizes, A. des*, les Vitraux de la Cathédrale de Bourges postérieurs au XIIIe siècle. 4°. VIII, 82. Lille, Société St. Augustin. — *Clerval*, l'ancienne maîtrise de Notre-Dame de Chartres du Ve siècle à la Revolution avec pièces, documents et introduction sur l'emploi des enfants dans l'office divin aux premiers siècles. 372. P., Poussielgue. — *Jecklin, F.*, die Kanzleiacten der Regentschaft des Bisthums Chur aus den Jahren 1499—1500 (28. Jahres-Ber. der historisch-antiquarischen Gesellschaft von Graubünden). 184. Chur, Hitz. fr. 5. — *de Surrel de Saint-Julien*, les évêques de Clermont, les abbés des monastères et la Collation des bénéfices de ce diocèse, d'après les Schedae inédites des Archives du Vatican. 158. Clermont-Ferrand, L. Bellet. — *Friedel, V. H.*, Études Compostellanes: L'Époque et le milieu où fit écrit le Codex Calixtinus. Les origines d'un culte. La carrière d'un archevêque (Otia Merseiana. Lo.. Th. Wohlleben, 75—112). — *Cartellieri, A.*, zum Geschäftsgang des Constanzer Hofgerichts (ZGO. 14, 139. 140). — *Bygate, J. E.*, Cathedral Church of Durham. a description of fabric; hist. of Episcopal See. (Cathedral Series). 122. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — *Forster, A.*, Studies in church dedications, or England's patron saints. 3 voll. Lo., Skeffington. 36 sh. — *Feldkamm, Jac.*, Geschichte und Urkundenbuch der St. Laurentii-Pfarrkirche in Erfurt. IV, 219. 2 Tafeln. Pad., Bonifatius-Druckerei. ℳ 2,50. — *Abgrall, J. M.*, Inscriptions gravées et sculptées sur les églises et monuments du Finistère. 47. Caen, impr. de Delesques (Extr. du Compte-rendu du LXIIIe Congrès archéologique de France, tenu à Morlaix et à Brest en 1896.) — *Prajoux, J.*, Études historiques sur le Forez. Notes et documents sur Saint-Maurice-en-Gourgois, Saint-Bonnet-le-Château, Saint-Nizier de Fornas, Rozier-Côtes-d'Aurec, Saint-Rambert, Périgueux. VI, 70. Lyon, Brun. — *Teissier, O.*, la cathédrale de Fréjus. XV, 31. Draguignan, Latil. — *Brumme, F.*, das Dorf und Kirchspiel Friedrichswerth (ehem. Erffa gen.) im Herzogth.

Sachsen-Gotha. XII, 393. Go., Windaus. ℳ 4. — *Gillard, G.*, Gallardon: son église paroissiale, ses chapelles. 118. P., Lechevalier. (Extr. des Archives historiques du diocèse de Chartres.) — *Pestalozzi, C.*, die Sanct Magnus-Kirche während 1000 Jahren 898—1898. Ein Beitrag zur Sanct Gallischen Kirchen- und Culturgeschichte. XII, 188. St. Gallen, Fehr. ℳ 3. — *Bladé, J. Fr.*, l'évêché des Gascons. 83. P., Picard. fr. 3,50. — *Massé, H. J.*, Cathedral church of Gloucester. 142. Lo., Bell. — *Pyl, Th.*, Geschichte der Greifswalder Kirchen und Klöster. Nachträge. 3. Heft. Geschichte des Georghospitals. VIII, 125. Greifswald, J. Abel in Comm. ℳ 2,40. — *Brackmann, A.*, Urkundliche Geschichte des Halberstädter Domcapitels im Mittelalter. Ein Beitrag zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der deutsch. Domcapitel. 147. ID. Göttingen. Wernigerode, B. Angerstein. (Aus: Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte und Alterthumskunde 32.) — *Dresbach, Ew.*, Chronik und Urkundenbuch der Kirchengemeinde Halver. Ein Beitrag zur westfälischen Orts- und Kirchengeschichte. XIX, 480. Elberfeld, Bädeker. ℳ 5. — ***Bertram, A.,*** Geschichte des Bisthums Hildesheim. 1. Bd. XVI, 523. 5 Tafeln. Hildesheim, A. Lax. ℳ 8. Geb. ℳ 10. — *Chevalier, J.*, Histoire religieuse d'Issoudun, depuis sa fondation jusqu'à nos jours. XVIII, 444. Issoudun, impr. Gaignault. — *Willoh, K.*, Geschichte der katholischen Pfarreien im Herzogthum Oldenburg. B. Dekanat Kloppenburg. 5. Bd.: Die Pfarren Garrel, Lastrop, Lindern, Löningen, Markhausen, Molbergen, Neuscharrel, Ramsloh, Scharrel, Strücklingen. 556. Mit 1 Tabelle. Köln, J. P. Bachem in Comm. ℳ 5. Geb. ℳ 6,50. — *Hasak, M.*, die Kirchen Gross St. Martin und St. Aposteln in Köln. 16. 7 Tafeln. (Die Baukunst hrsg. v. *R. Borrmann* und *R. Graul*, 1. Jahrg. 11. Heft.) B., W. Spemann. ℳ 3. — *Schrohe, H.*, die politischen Bestrebungen Erzbischof Siegfrieds von Köln. Ein Beitrag zur Geschichte des Reiches unter den Königen Rudolf und Adolf (Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein 68, 54—108). — *Karbowiak, A.*, Szkola Katedralna Krakowska w wiekach s'rednich (Die Kathedrale von Krakau im Mittelalter). 56. Krakau, société d'éditions. — *Bouxin, A.*, les prévôtés du chapitre de la cathédrale de Laon au XIIIe siècle. 79. Laon, impr. du Journal de l'Aisne (Extr. du Bull. de la Société académique de Laon XXX). — *Psano-Baudo, Seb.*, Storia dei martiri e della chiesa di Lentini. III, 268. Lentini, tip. Saluta Giuseppe. L. 2. — *Bodington, C.*, Lichfield Cathedral. 66. Lo., Isbister. 1 sh. — *Poncelet, E.*, le livre des fiefs de l'église de Liège sous Adolphe de la Marck. LXVIII, 746. Bruxelles, Hayez. fr. 5. — *Hautcoeur, E.*, Histoire de l'église collégiale et du chapitre de Saint-Pierre de Lille. III. Bd. 563. 9 Tafeln. Lille, L. Chuarré. — *Debièvre, E.*, les Urbanistes de Lille. Une pierre tumulaire du XIVe siècle à Lille. 41. Lille, Danel. — *Santa, G. dalla*, Alcuni documenti per la storia della chiesa di Limisso in Cipro durante la seconda metà del secolo XV. 40. Venetia, tip. Visentini. — *Larsen, S.*, Det Lundske Aerkesaede og bishop Herman (Aarbøger f. Nord. Oldkynd. Hist. 14, 81—145). — *Duplain, L.* et *Girauld, J.*, Saint-Paul de Lyon, étude d'hist. lyonnaise. 297. Lyon, Rey. — *Beyssac, J.*, Notes pour servir à l'histoire de l'Église de Lyon. 43. Lyon, impr. Mougin-Rusand. — *Guigue, Ge.*, le livre des confrères de la Trinité de Lyon 1306—1792. publ. d'après le manuscrit original. Lyon, Lechevalier. fr. 7,50. — *Gundlach, F.*, Hessen und die Mainzer Stiftsfehde. 1461—63. IV, 160. Marburg, Elwert. ℳ 3,60. [DLZ. 21, 1900, 1004. 1005.] — *Ritscher, E.*, die Kirche S. Andrea in Mantua. fol. 17. 7 Tafeln. B., W. Ernst & Sohn. (SA. aus Zeitschrift für Bauwesen.) — *Stroband, B.*, Geschichte des Wallfahrtsortes Marienbaum am Niederrhein. Quellenmässig dargestellt. 16°. VIII, 143. Dülmen, A. Laumann. ℳ —,30. — Marseille, évêques, prévôts, statuts. XII, 956. avec 44 sceaux et 8 facsimilés. 4°. Valence, impr. valentinoise. (Gallia christiana novissima. Histoire des archevêchés, évêchés et abbayes de France d'après les documents authentiques recueillis dans les registres du Vatican et les archives locales par feu le chanoine *J. H. Albanès*. Completée, annotée et publiée sous les auspices de Mgr. Robert, évêque de Marseille, par le chanoine *Ul. Chevalier*. [RQH. 67, 327. 328. *P. Fournier.*]

— *Rochemonteix, A. de,* les églises romanes de l'arrondissement de Mauriac. 40. P., impr. nationale. (Extr. du Bull. archéologique 1898.) — Acta ecclesiae mediolanensis . . . opera et studio *Ach. Ratti.* Vol. IV. fasc. 52. 4°. coll. 401—480. Mediolani, R. Ferraris. — *Willrich, Er.,* die chronica episcoporum Merseburgensium. ID. 73. Gö., Dieterich. *M* 2. — Urkundenbuch des Hochstifs Merseburg. 1. Thl. (962—1357). Bearb. von *P. Kehr.* LXXXIV, 1246. Hl., O. Hendel. *M* 32. (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete. Hrsg. von der histor. Commission der Provinz Sachsen. 36. Bd.) — *Chatelain, V.,* le comté de Metz et la vouerie épiscopale du VIIIe au XIIIe siècle. (Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Alterthumskunde 10, 72—119.) — *Knitterscheid, Em.,* die Abteikirche St. Peter auf der Citadelle in Metz (ib. 120—152. 12 Tafeln). — *Sauerland, H. V.,* Vatikanische Regesten zur Geschichte Deutsch-Lothringens (ib. 195 bis 235). — *Wolfram, G.,* Chronica episcoporum Metensium 1260—1376 (1530) (ib. 296—337). — *Papillaud, G.,* une paroisse de l'ancienne Saintonge (Montboyer) du XIVe siècle à nos jours. 380. Angoulème, Barraud. fr. 5. — *Orieux, E.,* les biens de l'Église de Nantes et la Charte de Louis le Gros. 61. Vannes, Lafolye. (Extr. du Bull. de la Société archéol. de Nantes.) — *Durville, G.,* un architecte de cathédrale au XVe siècle. Mathurin Rodier maistre maczon de l'église de Nantes. 23. Nantes, impr. Lafolye. — *Mortet, V.,* Notes historiques et archéologiques sur la cathédrale, le cloître et le palais archiépiscopal de Narbonne (XIIIe—XVIe siècles) (Annales du Midi 10, Oct., 1898, 11, 273—287). — *Simeoni, L.,* la carta Lapidaria del Campanile di Negrar (Nuovo Archivio Veneto 17, 268—281). — *Detlefsen, D.,* Geschichte des Kirchspiels Neuenkirchen an der Stör (Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 28, 343—401). — *Souancé, de* et *Métais, Ch.,* Archives du diocèse de Chartres. I. Saint-Denis de Nogent-le-Rotrou 1031—1789. Histoire et cartulaire. Édition revue et augmentée. CLX, 353. Vannes, Lafolye. fr. 12. — *Bryant, T. H.,* Norfolk churches. Vol. 3. Norwich, Mercury office. 4 sh. 6 d. — *Lefèvre-Pontalis, E.,* Histoire de la Cathédrale de Noyon (BEC. 60, 457—490). — *Bouillet,* les églises paroissiales de Paris. V. La sainte-Chapelle. VI. Notre Dame d'Auteuil. VII. Saint-Sulpice. 48. Corbeil. impr. de Crété. — *Caffaro, P.,* Notizie e documenti della chiesa pinerolese. 4. Bd. 460. Pinerolo, tip. Chiantore Mascarelli. — *Jadart, H.* et *Demaison, L.,* les inscriptions commémoratives de la construction d'églises dans la région rémoise et ardennaise du Xe au XVIIe siècle. 32. Caen, Delesques. (Extr. du Bull. monumental.) — *Danks, W.,* Ripon Cathedral. 66. Lo., Isbister. 1 sh. — *Carabellese, Fr.,* Notizie storico-artistiche di Roma, nella prima metà del secolo XIV. (AStl. ser. 5, 23, 330—336). — *Colantuoni, Raff.,* Sulla chiesa di S. Maria del Popolo negli otto secoli dalla prima sua fondazione. 276. Roma, Desclée, Lefebure & Co. — *Duchesne, L.,* le Forum chrétien. I. Les traditions apostoliques. II. Les églises du Forum. III. Le Forum et la Liturgie. 16°. 75. Roma, Spithöver. L. 1,50. — *Fedele, P.,* per la topografia del foro Romano nel medio evo (Arch. della R. Società Romana di Storia patria 22, 559—564). — *Ders.,* Carte del monastero dei Ss. Cosma e Damiano in Mica Aurea (ib. 383—447). — *Federici, V.,* Regesto del monastero di S. Silvestro de Capite (ib. 489—538). — Una Cronaca di S. Sabina sull' Aventino, edita ed annotata da *E. Rodocanachi.* XXXII, 60. 1898. Torino, frat. Bocca. L. 2. — *Tomassetti, G.,* Della Campagna Romana (Arch. della R. Società Romana di Storia Patria 22, 449—488). — *Faivre, J.,* Saint-Dizier, le culte, le tombeau, la paroisse. VII, 70. Delle, Petitjean. — *Heullant, C.,* Monographie de la paroisse de Saint-Georges-du-Theil (diocèse d'Évreux). XII, 252. Gros-Theil (Eure), l'auteur. — *Roquet, H.,* Saint-Gervais-en-Belin. 72. Mamers, Fleury & Dangin. — *Lacosto, F.,* le village et l'église de Saint-Philibert, au diocèse de Dijon. 176. Dijon, impr. de Jobard. — *Maître, L.,* un église carolingienne à Saint-Philibert-de Grand lieu. 41. Caen, Delesques. — *Blaquière, C.,* Histoire de Saint-Pons-de-Manchiens. 119. Montpellier, Manuf. de la Charité. — *Tedeschini, Sev.,* una pergamena Verolana del 1211 relativa alla basilica di Santa Salome.

Roma, Forzani. — Salzburger Urkundenbuch. 1. Bd.: Traditionscodices. Gesammelt und bearbeitet von *W. Hauthaler*. Hrsg. von der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. 480. Salzburg, H. Nägelsbach. ℳ 16. — *Hommey, L.*, Histoire générale ecclésiastique et civile du diocèse de Séez. T. I. XV, 472. Alençon, Renaut-de-Broise. — *Sanesi, G.*, Per la storia dei vescovi di Siena (Bollettino senese di storia patria 5, 3. Heft). — *Berchem, V. van*, Guichard Tavel, évêque de Sion 1342—75. Étude sur le Vallais au XIVe s. (Jahrbuch für Schweizerische Geschichte 24, 27—397). — *Savini, Fr.*, il tesoro e la suppellettile della cathedrale di Teramo nel secolo XV. (ASti. 5 serie, 24, 23—51). — *Ders.*, S. Maria Aprutiensis ovvero l'antica cattedrale di Teramo. 112. 8 Tafeln. Roma, tip. del Senato. — *Fourier de Bacourt, E.*, Épitaphes et monuments funèbres inédits de la cathédrale et d'autres églises de l'ancien diocèse de Toul. fasc. 2. p. 33—79. 17 pl. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — *Vos*, les dignités et les fonctions de l'ancien chapitre de Notre-Dame de Tournai. 421. 285. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. 1898. — *Biscaro, Ger.*, Note storico-artistiche sulla cattedrale di Treviso (Nuovo Archivio Veneto, 17, 105—194, 18, 179—197). — *Falk*, Ein Trierer Kalendarium des 9.—10. Jhrh.s e cod. vat. pal. 1448 (Trierisches Archiv 3, 79, 80). — *Lager*, Jakob von Sirk, Erzbischof und Curfürst von Trier (ib. 2, 1—40. 3, 1—38). — *Marx*, Entstehung des Curstaates Trier (ib. 3, 38—62). — *Sauerland*, Urkunde Erzb. Poppos [von Trier] zu Gunsten des Klosters Mergen (ib. 3, 76. 77). — *Ders.*, Urkunde zu gunsten von S. Alban. 1473. Trier. (ib. 3, 78. 79). — *Ders.*, der Trierer E.-B. Dieter von Nassau in seinen Beziehungen zur päpstlichen Curie (Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein 68, 1—53). — *Neuwirth, J.*, das Münster zu Ulm. 24. 7 Tafeln. fol. B., W. Spemann. ℳ 3. (Die Baukunst hrsg. von *R. Borrmann u. R. Graul*. 1 Jhrg. 12. Heft.) — *Schmedding, L.*, S. J., de Regeering van Frederik van Blankenheim, bisshop van Utrecht. VIII, 286. Leiden, van Leeuwen. [LC. 1900, 190. 191.] — *Metivier, R.*, Monographie de la basilique de Saint-Just de Valcabrère (Haute-Garonne). 46. 13 pl. Toulouse, Privat (Société régionale des architectes du midi de la France). — *Crudo, Gius.*, la ss. Trinità di Venosa: memorie storiche, diplomatiche, archeologiche. 451. Trani, V. Vecchi. L. 8. — *Egidi, P.*, Del terzo Vescovo di Viterbo (Archivio della R. Società Romana di Storia patria 22, 306—311). — *Effmann, W.*, die karolingisch-ottonischen Bauten zu Werden. I. Stephanskirche, Salvatorskirche, Peterskirche. IX, 447. 21 Tafeln. Strassburg, J. H. F. Heitz. ℳ 18. — *Colson, J. B.*, Winchester Cathedral. 28. Lo., Simpkin. 1 sh. — *Kirby, T. F.*, Register of bishop William Wykeham (Winchester). 660. Ebda. 21 sh. — Monumenta Boica. Vol. 45. Collectio nova. Edidit Academia scientiarum Boica. Vol 18. 4°. VII, 560. Monachii, Sumtibus Academicis [Monumenta episcopatus wirziburgensis Supplementa] [AZ. 1900, Beilage-No. 46, 5. 6. *Köberlin*]. — *Brock, A. C.*, the cathedral church of York: a description of its fabric and a brief history of the Arch-episcopal see. 180. Lo., Bell. 1 sh. 6 d.

Nur über wenige der vorstehenden Arbeiten kann referirt werden. ***Weber*** meint, dass die Exemtion des Bisthums Bamberg von der Metropolitangewalt schon bei der Gründung der Intention nach verliehen worden sei; je länger, je klarer wird sie ausgesprochen; neue Privilegien werden hinzugefügt. *W.* führt aus, wie ängstlich Bamberg diese Privilegien wahrte und vertheidigte durch alle Jahrhunderte bis zur Säcularisation. — ***Bertram***'s gut mit Abbildungen ausgestattetes Werk ist eine Erweiterung seines Buches „Die Bischöfe von Hildesheim". Daher kommt auch die Anordnung. In den drei Theilen: die ersten drei Jahrhunderte der Bisthumsgeschichte, vom 12. bis Mitte des 13. Jhrh.s, von da bis zum 16. Jhrh. wird an die Namen

der einzelnen Bischöfe die Geschichte des Bisthums angeschlossen. Nur die Rückblicke am Ende der drei Theile machen einen Ansatz zu geschichtlicher Behandlung. Werth ist gelegt auf die Schilderung der künstlerischen Thätigkeit der Bischöfe. Die Auffassung ist katholisch. *R. Doebner* hat auf mancherlei Mängel gut aufmerksam gemacht. DLZ. 20, 1758. 1759. Die katholischen Zeitschriften (Ztschr. für christl. Kunst 12, 93. 94; ZkTh. 23, 517—520; Kath. 79, 2, 270—273) können sich des Lobes nicht genug thun. — Das Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Alterthumskunde ist reich an tüchtigen Beiträgen: ***Chatelain*** schildert, wie in Folge des Privilegiums der Immunität (verliehen resp. bestätigt von Karl. d. Gr. 775) der Bischof von Metz den königlichen Grafen allmählich überflügelt, bis schliesslich ihm selbst das königliche palatium, die gräflichen Rechte und die Jurisdiction zwischen 886 und 914 (?) zufallen. Die Stellung des advocatus ecclesiae erhält entsprechend dieser Entwicklung ihre verschiedene Bedeutung, die für die einzelnen Zeiträume aufgewiesen wird. Der Anhang: zwischen 886 und 914 scheint mir noch wenig begründet. — Die Funde, welche bei der Untersuchung der ehemaligen Abteikirche St. Peter auf der Citadelle von Metz gemacht worden sind, haben grosse Bedeutung. Es sind auch Grabsteine mit Kreuzen, sculptirte Platten, figürliche Darstellungen zu Tage gekommen. Sie zeigen den Charakter der merowingischen Kunst: Verbindung von altchristlichen mit nordischen Motiven. Darum dürfte es wahrscheinlich sein, dass die Basilica, der sie entstammen, dem Anfang des 7. Jhrh.s angehört, wie das auch ***Knitterscheid,*** der die Funde trefflich beschreibt und in Abbildungen wiedergiebt, für das Wahrscheinlichste hält. Abgesehen vielleicht vom Kern des Doms zu Trier ist St. Peter in Metz die älteste zu einem wesentlichen Theile noch bestehende christliche Kirche diesseits der Alpen. — ***Sauerland*** veröffentlicht meist nach den vaticanischen Registerbänden Regesten von Papsturkunden, die auf die Bisthümer Metz, Toul und Verdun Bezug haben, 129 Stück aus den Jahren 1265—1291. Von den Provisions- und Confirmationsbullen sind die wesentlichen Theile im Wortlaut gegeben. — Die HS. der Metzer Stadtbibliothek No. 46 (14. Jhrh.) enthält zu der von den Monumenta Germaniae historica gebotenen grossen Metzer Bischofschronik bis 1260 eine selbständige Fortsetzung, die die Jahre 1260 bis 1376 umfasst. Ihr Vf. ist höchst wahrscheinlich Bertram von Coblenz, Bischof von Tiflis († 1387?). ***Wolfram*** publicirt diese Fortsetzungen und dazu aus der Pariser HS. 5532 die selbständigen Aufzeichnungen von 1462—1466 und 1530. — Von den Arbeiten zur Topographie Roms sei auf die folgenden aufmerksam gemacht: ***Duchesne*** zeigt, wie sich an die via sacra und den Carcer Mamertinus zwar früh christliche Traditionen knüpften, dass aber erst im 6. Jhrh. auf dem Forum die erste Kirche gebaut wurde und erst im 7. Jhrh. die Umwandlung der öffentlichen Gebäude in Kirchen stattfand. Die Geschichte der auf dem Forum entstandenen Kirchen

wird kurz vorgeführt. Seit der byzantinischen Zeit ist das Forum der Hauptplatz für die feierlichen Processionen. — ***Fedele*** führt aus den Urkunden des Tabulariums von S. Francesca Romana Stellen an, die darthun, dass die Kirche S. Maria Nova auch den Platz von S. Maria Antiqua einnahm. — ***Tomassetti*** hat es mit den kirchlichen Alterthümern an der Via Portuense zu thun.

c) Klöster.

Kern, *R.*, das Pirminskloster Amorbach. Ein Beitrag zur Geschichte des Klosters und der irisch-schottischen Missionsarbeit im Odenwald zur Zeit der römischen Invasion durch Bonifatius (Allgemeine Conservat. Monatsschrift, 56. Jahrg., 463—476). — *Albert*, *P.*, neue Weisthümer des Gotteshauses und der Gotteshausleute von Amorbach (Alemannia 27, 1—19). — *Guilloreau*, *L.*, l'Anjou et ses établissements monastiques. 84. Angers, Germain et Grassin (Extr. de la Revue de l'Anjou). — *Liot*, *Eug.*, Excursion à l'abbaye d'Ardennes (près Caen) de l'ordre de Prémontré. Autrefois, aujourd'hui; documents inédits. 2e éd. revue et augmentée. 16°. 85. Caen. — ***Bouange, G. M. F.,*** Histoire de l'abbaye d'Aurillac, précédée de la vie de saint Géraud, son fondateur. 894—1789. suivie de notes et pièces justicatives. XIV, 577. 3 Bl. 658. 3 Bl. P., Fontemoing. fr. 10. — *Peyron*, *Ed.*, Histoire de la léproserie et du prieuré de la Bajasse de Vieil-Brioude (1150—1900). 18°. VI, 348. Le Puy, Prades-Freydier. — ***Leidinger, G.,*** Fundationes monasteriorum Bavariae (NADG. 24, 673—717). — *Bernouilli*, *A.*, Annalen von St. Leonhard in Basel (ZGO. 14, 137—139). — ***Erichsen, J.,*** zur Geschichte der Besitzungen des Klosters Bordesholm. ID. 40. Kiel, A. J. Jensen. (Erscheint vollst. u. d. T.: die Besitzungen des Klosters Neumünster von seiner Verlegung nach Bordesholm bis zu seiner Einziehung, i. d. Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte). — *Besnard*, *A.*, Monographie de l'église de l'abbaye Saint-Georges de Boscherville (Seine-Inférieure). 4°. XV, 168. CXIV, 60. P., Lechevalier. [RQH. 66, 649. 650.] — *Lecrocq*, Visite à l'abbaye du Breuil-Benoit au diocèse d'Evreux (Marcilly sur Eure). 48. Mesnil-sur-l'Estrée. — *Du Laz*, Etudes d'histoire de Bretagne. Carhaix: son passé, ses châteaux et ses monastères. 95. Vannes, Lafolye. (Extr. de la Revue de Bretagne, de Vendée et d'Anjou.) — *Sage*, *J.*, les religieuses augustines de l'Hôtel-Dieu de Carpentras. 88. Marseille. — *Chappée*, *J.*, le Carrelage de l'abbaye de Champagné (Sarthe). Mamers, Fleury et Dangin. 32. (Extr. de la Revue historique et archéologique du Maine, t. XLIV.) — *Forest*, *A.*, Histoire d'un Jubilé. Neuvième Centenaire de l'Institution par Saint-Odilon abbé de Cluny 962--1049. P., Giard & Brière. fr. 2,50. — ***Levillain, L.,*** Deux diplômes d'Hugues Capet en faveur de l'abbaye de Corbie (987) (Le moyen âge 12, n. s. 3, 65—78). — ***Garufi, C. A.,*** Di una pergamena bilingue del monastero di Demenna, conservata nel Museo Nazionale di Palermo (ASti. 5. serie. 23, 131—144). — *Monget*, *C.*, la chartreuse de Dijon, d'après les documents des archives de Bourgogne. 1. Bd. XIV, 445. Neuville-sous-Montreuil, Arnauné. — *Wichner*, *J.*, die Propstei Elsendorf und die Beziehungen des Klosters Admont zu Bayern (Altbayerische Forschungen, hrsg. vom histor. Verein in Oberbayern I). M., Selbstverlag. *M* 1,80. — *Prou*, *M.*, Fragments d'un diplôme inédit de Clovis II pour Ferrières (Le moyen âge, 12, 2. série. 3. 469—475). — *Morici*, *M.*, Dante e il monastero di Fonte Avellana. 38. Pistoia, tip. di Gius. Flori. — *Bellouard*, *L.*, Histoire de l'abbaye de N.-D. de Fontgombault. 184. P., H. Oudin. fr. 1,50. — ***Tangl, M.,*** die Fuldaer Privilegienfrage (MOG. 20, 193—252). — *Lemmens*, *L.*, das Kloster der Benediktinerinnen ad sanctam Mariam zu Fulda. In seiner geschichtl. Entwicklung dargestellt. VI, 71. 1 Tafel. Fulda, Actiendruckerei. *M* 1,20. — ***Heydenreich, Ed.,*** das älteste Fuldaer Cartular im Staatsarchive zu Marburg. Das umfangreichste Denkmal in angelsächsischer Schrift auf deut-

schem Boden. Ein Beitrag zur Paläographie und Diplomatik sowie zur Geschichte des Hochstifts Fulda. IV, 59. 4°. 2 Tafeln. L, Teubner. — *Wüstenhoff, J. M.*, de priorij van Galilea nabij Monnikendam (NNK. 7, 278 bis 326). — Urkundenbuch der Abtei *Sanct Gallen*. IV. Thl. (1360—1411). Hrsg. vom histor. Verein des Cantons St. Gallen. Bearb. von H. Wartmann. IV, 1266. 4°. St. Gallen, Fehr. *M* 60. — *Meyer von Knonau*, St. Gallen (HRE. 6, 344—353). — *La Croix, C. de*, Mélanges archéologiques I. Fouilles archéologiques de l'abbaye de Saint-Maur de Glanfeuil (Maine-et-Loire) entreprises en 1898/99 d'après des textes anciens. 4°. 23. 5 pl. P., Picard. fr. 4. [AB. 18, 433. 434.] — *d'Herbomez, A.*, Cartulaire de l'abbaye de Gorze. fasc. 2. p. 193—360. P., C. Klincksieck. (Mettensia II, fasc. 2: Mémoires et documents publiés par la Société nationale des Antiquaires de France.) — Archives historiques de la Saintonge et de l'Aunis. T. XXVIII. *Musset, G.*, l'abbaye de la Grâce-Dieu, ordre de Cîteaux. P., Picard 1898. [RH. 70, 337. 338.] — *Schmitz, H.*, Karthäuser in Deutschland. Karthause Hain bei Düsseldorf. 2. Aufl. 84. Mühlheim a. d. Ruhr. *M* 1. — *Sillib, R.*, zur Geschichte des Augustinerklosters in Heidelberg. Heidelberg, Köster. (Neues Archiv für die Gesch. der Stadt Heidelberg, 4, 1. Heft.) — Documents relatifs à l'abbaye norbertine de Heylissem (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique, 2e série, 11, 129—196). — *Schneider, J.*, Geschichte des vormaligen Fuldischen Klosters und Schlosses Johannisberg a. Rh. (Hessenland, Heft 10—13). — *Krebs, R.*, die Politik des Grafen Emich VIII. zu Leiningen und die Zerstörung des Klosters Limburg i. J. 1504 (Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz 23). — *Agnelli, Giov.*, Antonio Fissiraga e il monastero di Santa Chiara di Lodi (Archivio storico Lombardo, serie 3, fasc. 24, 281—298). — *Sigrist, F.*, l'abbaye de Marmoutier. Histoire des institutions de l'ordre de Saint Benoît du diocèse de Strasbourg. T. I. VII, 348. 1 Tafel. Strassburg, F. X. Le Roux & Co. *M* 3,20. — *Bourban, P.*, Fouilles de Saint Maurice d'Agaune. L'archevêque S. Vultchaire et son inscription funéraire. Le tombeau de Nitonia Avitiana. 21. 5 Tafeln. Fribourg (Suisse) Impr. et libr. de l'oeuvre de Saint-Paul. 1898. — *Rupin, E.*, l'Abbaye et les cloîtres de Moissac. 4°. P., Picard. [RH. 70, 354. 355.] — *Jérome, L.*, l'Abbaye de Moyenmoutier (Bulletin de la Société Philomatique Vosgienne, 23, 1898, 117 bis 320) [AB. 18, 191. 192]. — *Pflugk-Harttung, J. v.*, eine Bulle Victors IV. für das Georgenkloster in Naumburg (NADG. 25, 207—212). — *Eckart, R.*, Urkundliche Geschichte des Petersstiftes zu Nörten. V, 111. Hildesheim, Gerstenberg. *M* 1,80. — *Tardif, E.*, Études Mérovingiennes. I. Les Chartes Mérovingiennes de l'Abbaye de Noirmoutier. 69. P., Larose. fr. 3,50. (Auszug aus: Nouv. Rev. hist de droit franç. et étranger, 22, 763—790.) — *Souancé*, l'abbaye royale de Notre-Dame-des-Clairets. Histoire et cartulaire. 1202—1790. P., H. Welter. fr. 12,50. — *Forrer, R.*, der Odilienberg, seine vorgeschichtlichen Denkmäler und mittelalterlichen Baureste, seine Geschichte und seine Legenden. VI, 90. Strassburg, Trübner. *M* 1,50. [RQ. 13, 296.] — *Horčička, Ad.*, eine HS. des Klosters Ostrow aus dem Jahre 1403 (MVGDB. 37, 308—324). — *Guerrieri, Giov.*, il conte normanno Riccardo Siniscalco (1081—1115) e i monasteri benedettini cavesi in Terra d'Otranto (secoli XI—XIV). Trani, Vecchi. — *Dotti, Raim.*, Della chiesa e convento di S. Sebastiano martire presso Ponzano Romano: memorie storiche. 147. Napoli, A. e S. Festa. — *Neuwirth, J.*, die Wandgemälde im Kreuzgange des Emausklosters in Prag. 34 Tafeln. VIII, 92. fol. Prag, J. G. Calve. *M* 75. (Forschungen z. Kunstgeschichte Böhmens. Veröffentl. von der Gesellschaft zur Förderung deutsch. Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen III. — *Lecomte, M.*, Abbaye cistercienne de Preuilly (Seine-et-Marne) Documents et obituaire (Le moyen âge 12, 2e série, 331—334). — *Pflugk-Harttung, J. v.*, über die Urkunden Silvester's II. für Quedlinburg und Monte Amiata (HJG. 20, 763—767). — Mittheilungen aus dem Archiv des deutschen Nationalhospizes S. Maria dell' Anima in Rom (RQ. 12. Supplementheft). *Nagl. Fr.*, Urkundliches zur Geschichte der Anima in Rom. XXVIII, 88. *Lang, Al.*, Studien zum Bruderschaftsbuche und den ältesten Rechnungsbüchern der Anima in Rom. 68.

Rom, Buchdruckerei der Gesellschaft des Göttlichen Heilands. ℳ 5. — *Fedele, P.*, Carte del monastero dei Ss. Cosma e Damiano in Mica Aurea (Arch. della R. Società Romana di Storia Patria 22, 25—107). — *Federici, V.*, Regesto del monastero di S. Silvestro de Capite (ib. 213 bis 300). — *Meynier, J.*, le prieuré de Romainmoutier dans le pays de Vaud et en Franche-Comté. 27. Besançon, Jacquin. (Extr. du Bull. de l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Besançon.) — *Broussillon, Bertr. de*, Cartulaire de l'abbaye de Saint-Aubin d'Angers. T. II. Chartes complémentaires 808—1200. 428. Angers, Lachese. (Documents historiques sur l'Anjou, publiés par la Société d'Agriculture, sciences et arts d'Angers II.) — *Hansay*, A., Étude sur la formation et l'organisation économique du domaine de l'abbaye de Saint-Trond depuis les origines jusqu'à la fin du XIII. s. XVI, 139. Gand. Engelcke. fr. 4. — *Lindner, P.*, Familia S. Quirini in Tegernsee. Die Aebte und Mönche der Benediktiner-Abtei Tegernsee von d. ältesten Zeiten bis zu ihrem Aussterben (1861) und ihr literar. Nachlass. (Aus „Oberbayr. Archiv.“) 2. Thl. 318 M., G. Franz. ℳ 6. — *Marx, J.*, Ursprung des Archidiakonats bezw. Klosters Tholey (Trierisches Archiv 2, 71—75). — *Los Rios y Villalta, Rodr. Am. de*, la Ermita del Santo Cristo de la Luz en Toledo. Estudio arqueológico. 42. 2 pl. Madrid, impr. de San Francisco de Sales. p. 2. — ***Bloch, H.,*** die älteren Urkunden des Klosters S. Vanne zu Verdun (Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Alterthumskunde 10, 338—449). — *Bruchmüller, W.*, zur Wirthschaftsgeschichte eines rheinischen Klosters im 15. Jhrh. Nach einem Rechnungsbuch des Klosters Walberburg (sic!) aus dem Jahre 1415. (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 18, 266—308.) — *Jürgens, O.*, ein Amtsbuch des Klosters Walsrode (Veröffentl. zur niedersächs. Geschichte 2). 61. Hannover, Schaper. ℳ 1. — *Feasey, H.*, Westminster Abbey: historically described. N.-Y., Macmillan. $ 30. — *Alliot, J.*, Histoire de l'abbaye et des religieuses bénédictines de Notre-Dame d'Yerres. XVI, 313. P., Picard. [RH. 69, 350. 351.] — *Backschat, Fr.*, Kloster Zinna bei Jüterbog (Brandenburgia 7, 409—458).

Nach den AB. 18, 195 ist ***Bouange***'s Geschichte der Abtei Aurillac nur eine Titelausgabe des 1881 (und 1885) erschienenen Werkes, das den Titel führte: Saint Géraud d'Aurillac et son illustre abbaye. Neugedruckt sind nur die Titelblätter und die Vorrede. Darum darf von einem Referate abgesehen werden. Aufmerksam zu machen ist auf die Appendices der beiden Bände, die eine Reihe von Documenten im Wortlaute bringen. Darunter befindet sich z. B. eine vita des Geraldus, die *B.* für einen Auszug aus Odo's vita hält, Papstbullen etc. — ***Leidinger*** gibt den Inhalt einer ca. 1388, vielleicht von einem Mönche von St. Emmeram zu Regensburg angefertigten Sammlung von Klostergründungsgeschichten und anderen historischen Notizen über bayrische Klöster, nach dem Autograph des Sammlers, München clm. 14594. Er weist die Quellen nach und untersucht das Verhältniss der übrigen erhaltenen HSS. Die „compilatio rerum boicarum“ (Rer. boicar. SS. II, 331—344) ist nur ein Excerpt aus jener am besten „Fundationes“ genannten Sammlung. — ***Levillain*** zeigt, dass von den zwei Diplomen Hugo Capet's für Corbie vom 30. oder 31. December 987 das eine eine Fälschung ist, verfasst auf Grund des echten, um 1160, um den Bischof Amiens zu hindern, Rechte über gewisse Ländereien der Abtei auszuüben. Beide Diplome werden in kritischem Texte abgedruckt. — ***Garufi***

weist nach, dass der griechische Text der Urkunde des Bischofs Wilhelm von Messina für das Kloster des Phillippus in Demenna (Mus. Nat. Palermo, No. 1474) vom Jahre 1125 stamme und echt sei; der lateinische eine nach 1145 gemachte Fälschung, die zur Befreiung von der Jurisdiction der Bischöfe von Messina dienen sollte. — ***Tangl*** zeigt, dass das von Papst Zacharias dem Bonifatius für Fulda ertheilte Exemptionsprivileg in der einen erhaltenen Fassung begründete Bedenken nicht erwecken könne, dass aber die Bestätigung des Privilegs durch Pippin eine Fälschung sei; die Pippinurkunde ist 774 noch nicht vorhanden; aber ca. 810—812 bestätigt. — ***Heydenreich*** hat seiner Beschreibung des Fuldaer Cartulars und den allgemeinen Angaben über den Güterbesitz Fuldas auch den Abdruck von fünf Urkunden aus dem 8. und 9. Jhrh. hinzugefügt, Güterschenkungen betr. (LC. 1900, 757. 758.) — Der vierte Band des Urkundenbuches der Abtei St. Gallen enthält ausser den Urkunden No. 1556 bis 2510 in einem Anhange 346 für die Geschichte St. Gallens wichtige Notizen und Urkunden, theils in Regestenform, theils in vollem Wortlaute, aus der Zeit von ca. 800 bis 1409. — ***Sigristi*** erzählt die Geschichte der Abtei Maurmünster von ihren Anfängen bis zum Anfang des 13. Jhrh.s. Er hat sich in den Quellen gehörig umgesehen und auch die monumentalen Ueberreste berücksichtigt. Besonderen Werth hat er gelegt auf die Nachweisung der Besitzungen des Klosters. In besonderen Abschnitten werden Untersuchungen darüber angestellt. Allerdings scheinen hier die Quellen gerade recht reichlich zu fliessen. Ueber die Reform des Benedict von Aniane und Reform von Hirschau handelt *S.* ziemlich ausführlich. Auch über die von Maurmünster abhängigen Kirchen werden historische Notizen beigebracht. Der Geschichte des mit Maurmünster verbundenen Priorats St. Quirin bei Saarburg ist der letzte Abschnitt gewidmet. Hier findet sich auch das Verzeichniss der sämmtlichen bekannten Prioren. Es ist zu bedauern, dass *S.* Werke wie das oben analysirte von Pückert noch nicht zur Verfügung stehen konnten; sonst hätte er gewiss manches anders dargestellt. Die Darstellung der Anfänge des Klosters und seiner Gründung ist einfach unbrauchbar. Mir will scheinen, dass Untersuchungen über die Quellen erst noch intensiver und eindringender angestellt werden mussten, ehe man eine urkundliche Darstellung zu liefern im Stande wäre. Denn die Quellenuntersuchungen, wie sie bis jetzt durch elsässische Historiker geführt worden sind, sind weder abschliessend noch in jedem Falle zuverlässig. (ZGO. 15, 382—384: *J. Kartels.*) — ***Lecomte*** gibt Auskunft über einen handschriftlichen Sammelband des 18. Jhrh.s, der Schriften zur Geschichte der Abtei Preuilly enthält (darunter befindet sich eine Bulle Hadrian's IV., die bei Potthast fehlt) und theilt aus dem Obituarium die wichtigsten Namen mit (12. bis 14. Jhrh.). — ***H. Bloch*** druckt die 39 ältesten Urkunden für St. Vanne im Wortlaut ab, sie reichen vom 20. Januar 702 bis ca. 1040. Im Anhange druckt er das Verzeichniss von

Gütern des Klosters (968 — 980). Jeder einzelnen Urkunde sind kritische Bemerkungen vorangestellt. Die geschichtlich wichtigsten sind wohl die auf Abt Richard von St. Vanne zurückgehenden, die uns die von ihm ausgehenden Reformbestrebungen erkennen lassen. *B.* hat sehr sorgfältige Untersuchungen vorausgeschickt über die Ueberlieferung der Urkunden, die Gründungsurkunden des Klosters, die descriptio bonorum sancti Vitoni und die kaiserlichen Gesammtbestätigungen. Das Kartular, das Abt Richard ca. 1040 hat anlegen lassen, besitzen wir nicht mehr; ebensowenig ein Kartular des 12. Jhrh.s im Original, wohl aber zwei Abschriften des Letzteren aus dem 15./16. Jhrh. Aus ihnen hauptsächlich wird der Text gewonnen. Die Stiftungsurkunde Berengar's (951/952) ist in zwei Fassungen auf uns gekommen; die eine bisher unbekannte ist echt; die andere ist eine Fälschung, verfertigt vor Beginn des 12. Jhrh.s, um die im Verlaufe des Investiturstreites erlittenen Verluste wieder zu ersetzen. Auch im zweiten oder dritten Jahrzehnt des 12. Jhrh.s sind Fälschungen veranstaltet worden, nämlich die Privilegien der Päpste Leo IX. und Nicolaus II. (No. XLIV. XLV. XLVIII. XLIX).

Gestorben sind:

P. Fabre, der Herausgeber des Liber censuum des Cencius Camerarius; Unterbibliothekar des Institut de France. Nekrologe: RH. 70, 79—81: G. Monod; MHA. 19, 145—147: L. Duchesne. — **H. v. Zeissberg,** Prof. Dr., Direktor der Hofbibliothek, mittelalterlicher Profanhistoriker; geb. 9. Juli 1839, † 27. Mai. Nekrol.: HV. 2, 446. 447. — **F. Bock,** Archäolog des Mittelalters, 76 Jahre alt. † 30. April in Aachen. Nekrol.: Zeitschrift für christliche Kunst 12, 93. 94. — **K. H. Weizsäcker,** Prof. D., Kanzler der Universität Tübingen, geb. 11. Dec. 1822; † 13. Aug. Nekrolog: HV. 2, 566—68: Grützmacher; Schwäb. Merkur 1900, No. 56, 3. Febr. (Hegler). — **H. J. Schmitz,** Dr., Weihbischof; geb. 16. Mai 1841; † 21. August. — **F. R. P. Hinschius,** der berühmte Kirchenrechtslehrer; geb. 25. Dec. 1835; † 13. Dec. 1898 in Berlin. Nachruf von E. Friedberg in DZKR. 9, 1—3. — **Fr. Maassen,** Dr. Hofrath, früher ordentlicher Professor der Geschichte an der Universität Wien; † 9. April 1900 in Innsbruck im 77. Jahre. — **Jul. Löbe,** Dr. Geh. Kirchenrath; † 29. März 1900 in Rasephas bei Altenburg; 96 Jahre alt. Ulfilasforscher.

Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648.*)

Bearbeitet von

Dr. **Georg Loesche,**
Prof. der Theologie in Wien.

I. Humanismus und Philosophie.

Bauch, G., Geschichte d. Leipziger Frühhumanismus mit besonderer Rücksicht auf die Streitigkeiten zwischen Konrad Wimpina und M. Mellerstadt. L., Harassowitz. 194. A. u. d. T.: Beihefte z. Centralblatt f. Bibliothekswesen. XXII. ℳ 8. — *Ders.*, Dr. Joh. v. Kitzscher, ein meissn. Edelmann der Renaissance (NASGA. 20. Bd.). — *Bömer, A.*, d. latein. Schülergespräche d. Humanisten. Auszug mit Einleitung., Anmerk. u. Namen- u. Sachregister. 2. Th. Von Barlandus bis Corderius 1524—64. 123. ℳ 2. In: Texte u. Forschung. z. Gesch. d. Erzieh. u. d. Unterrichts in d. Ländern deutsch. Zunge. B., Harrwitz. — *Ders.*, Lernen und Leben auf den Humanistenschulen im Spiegel der lateinischen Schülerdialoge. (NJKlA. N. F. 2. J. 4. H., 129—141. 204—220.) — *Brunnhofer, H.*, Giordano Bruno's Lehre v. Kleinsten als Quelle der prästabilirten Harmonie d. Leibnitz. 63. L., Strauch. ℳ 1,20. — *Clemen, O.*, Briefe an Mutian s. u. II B 1 b. *Clemen*, Miscellen. — ***Cornelius, C. A.,*** d. Münster. Humanisten u. ihr. Verhältn. z. Reformat. [1851]. In: Histor. Arbeiten vornehml. z. Reform.-Zeit. VIII, 628. L., Duncker & Humblot. ℳ 13. — *Delarnelle. M. L.*, une vie d'humaniste au XV siècle (MAH. 9—33). — ***Emerton, Eph.,*** Desid. Erasmus of Rotterdam. 36 Illust. (Heroes of the Reformation.) Lo., Putnams sons. sh. 6. — *Ewart, Dorothea K.*, Cosimo de' Medici. Lo., Macmillan & Co. 2 sh. 6 d. — ***Eymer, W.,*** Friedr. Nausea, Bischof von Wien, e. Kirchenfürst u. Pädagoge. 29. Leitmeritz. — ***Freund,*** *J.*, Hutten's Vadiscus u. seine Quelle. ID. (Marb.) 34. Lund, Malmström. — *Froude, J.*, Life a. Letters of Erasmus. New. imp. 458. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. [Vgl. JB. XIV, 247.] — ***Justi, F.,*** Leben d. Prof. Catharin. Dulcis von ihm selbst beschrieben. Mit Anmerk. 46. Marb., Elwert. — *Kan, J. B.*, Des. Erasmi Μωρίας ἐγκώμιον. Stvltitiae lavs. Rec. et adnot. Insertae svnt figvrae Holbeinianae. Hagae Comitis, Nijhoff. ℳ 3,25. — *Keller, L.*, z. Gesch. d. ital. Akademie i. Zeitalt. d. Renaissance (AZ. Beil. No. 235). — *Lefranc, A.*, Marguerite de Navarra et le Platonisme de la Renaissance. P., Daupeley. — ***Müllner, K.,*** Reden u. Briefe ital. Humanisten. E. Beitr. z. Gesch. d. Pädag. d. Humanismus. X, 305. W., Hölder. ℳ 5,40. — *Oefele, E. v.*, Briefe von u. an Konrad Peutinger (SAM. 1898, S. 441) [Vgl. BBK. 5, 244]. — *Paquier, J.*, l'université de Paris et l'humanisme au début du XVI s.

*) Der Raumersparnis wegen ist mehrfach den Titeln von Schriften etc., die nicht besprochen werden, eine Andeutung des Inhaltes oder der Hinweis auf eine Besprechung in [ ] hinzugefügt.

68. P. — ***Poland, W.,*** Reuchlin's Verdeutschung d. ersten olynth. Rede d. Demosthenes. In: Bibliothek älterer deutsch. Uebersetzungen. Weimar, Felber. — *Steinmann, E.*, Rom i. d. Renaissance v. Nicol V. bis Julius II. Mit 142 Abb. V, 172. ℳ 4. L., Seemann. 158 S. ℳ 3. [Vgl. LC. No. 29, 1005 f.]. — ***Sudhoff, K.,*** Versuch einer Kritik d. Echtheit d. Paracelsischen Schriften. 2. Th. 2. H. B., Reimer. ℳ 10. — *Teutsch, F.*, aus der Zeitalter des Humanismus und der Renaissance. In: Bilder aus der vaterl. Gesch. 2. Bd. Hermannstadt, Krafft. 516. (S. 153—164). — *Wotke*, der Olmützer Bischof Stanislaus Thurzó v. Béthlenfalva, 1497—1540, in dessen Humanistenkreis (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Mähr. u. Schles. 3, 337—388). — *Würkert, Geo.*, d. Encyclopädie d. Petr. Ramus, e. Reformversuch d. Gelehrtenschule des 16. Jhrh.s. 56. L. 1898. — *Witte, Leop.*, d. Philosophie Jakob Böhme's. Neue Christoterpe. VIII, 437. Bremen, Müller. ℳ 4.

Mit einer vielleicht einzigartigen Kenntniss der Incunabelnschätze deutscher Bibliotheken ausgerüstet hat ***Bauch*** eine der grössten Vorarbeiten für die zum nahenden 500jähr. Jubiläum in Vorbereitung befindliche Geschichte der Universität Leipzig geleistet. Der Darstellung des Humanismus in Leipzig in den drei letzten Jahrzehnten des 15. Jhrh.s folgt der Bericht über die Gelehrtenfehde zwischen Wimpina und M. Mellerstadt um den Vorrang von Poetik und Religion, mit der der Wettbewerb zwischen Leipzig und Wittenberg, sowie zwischen Wittenberg und Frankfurt a. O. zusammen hängt; der Schluss gilt der weiteren Gestaltung der Leipziger Verhältnisse bis c. 1515 (LC. 1900, No. 3, 153; DLZ. 1900, No. 9, 604 f.). — ***Müllner***'s Sammlung ist nach DLZ. No. 52, 1949 f. dankenswerth, aber die den einzelnen Autoren vorausgeschickten Einleitungen seien wegen mangelhafter Vertrautheit mit der neueren Literatur wenig brauchbar. Auch das Chronologische sei nicht ganz zuverlässig. — ***Emerton*** schreibt klar und gewandt für die grösseren Kreise, an die sich das ganze Unternehmen der „Heroes of the Reform." wendet. Besonderes Lob gebührt der psychologischen Kritik, der feinsinnigen Zergliederung der Werke. *Reich* (JB. XVI, 272) ist nicht verwerthet (Ath. No. 3765, 859; LC. 1900, No. 2, 116 f.). — ***Justi*** leitet ein, übersetzt und begleitet mit lehrreichen Anmerkungen die kurze Selbstbiographie des Prof. d. neuern Sprachen an der Universität Marburg (LC. 1900, No. 3, 141). — ***Poland***'s Einleitung ist als wichtig bemerkbar zu machen. — ***Eymer*** sieht in Nausea einen kirchentreuen Humanisten, der in den Bahnen von Wimpheling u. a. weiterschritt. Ein vollständiges System pädagogischer Ansichten hat er nicht aufgestellt, aber überall zeigt sich Kenntniss der Vorgänger, lebhaftes Interesse für Erziehung und Unterricht und eine musterhafte Lauterkeit der Gesinnung. — Mit einem stattlichen Bande älterer Arbeiten, die bis auf einen Calvin-Aufsatz (s. u. II. B. 4 a.) gedruckt sind, nimmt der Münchener Altmeister ***Cornelius*** Abschied von seinen Freunden, in einer wehmüthigen Vorrede, die durch schweres Leiden das Aufgeben literarischer Thätigkeit begründet. Die bis in die Mitte des Jhrh.s zurückreichenden Abhandlungen haben offenbar keine Zusätze erhalten; trotzdem sind sie willkommen, weil sie von dauerndem Werthe, vielfach zerstreut und nicht immer leicht zugänglich sind. Möchte dem

verehrten Mann, dem die Kirchengeschichte so viel verdankt, ein erträglicher Lebensabend beschieden sein! (LC. 1900, No. 1, 37 f.; Balt. Monatsschr. 42; AZ. 1900, Beil. No. 37; ThLz. 1900, No. 8, 242–245). — ***Sudhoff*** gelangt zum Abschluss der Beschreibung der Paracelsusschen HSS., wobei das Hauptstück die theologischen sind, die am meisten den Philosophen in neuem Licht erscheinen lassen. 5. Abschn.: Magisches; 6.: Vermischtes und Nachlese (LC. 1900, No. 10, 436 f.).

II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

A. Für das ganze Gebiet.

Aubigné, J. D., the Great Reformat. of the 16th Century. New ed. 512. Lo., Jarrold. 2 sh. 6 d. — ***Cornelius, C. A.,*** über d. deutsch. Einheitsbestreb. i. 16. Jhrh. [1862]. In: Hist. Arbeit. s. o. I. 558—568. — *Harnack*, d. Bedeutung d. Reformation innerhalb d. allgemein. Religionsgesch. (ChrW. No. 13, 7—9. 26—29. 50—52. 75—77. 99—101). — ***Kurtz, Joh. Heinr.,*** Lehrb. d. Kirchengesch. für Studierende. 13. A. bes. v. ***N. Bonwetsch*** und ***P. Tschackert.*** II. Seit d. Reformat. bearb. v. *Tsch.* 1. Kirchengesch. des 16. 17. 18. Jhrh.s. 366. L., Neumann. — ***Moeller, W.,*** Lehrb. d. Kirchengesch. 3. Bd. Reformat. u. Gegenreformat. bearb. v. ***G. Kawerau.*** 2. überarb. u. verm. A. XV, 460. Fr. L. Tü., Mohr. — ***Netoliczka, O.,*** Lehrb. der Kirchengesch. 5. völl. umgearbeit. Aufl. v. *Lohmann*'s Lehrb. Der Neubearb. 3. verb. A. VIII, 183. [S. 86 f.] Gö., Vandenhoek & Ruprecht. [Vgl. PrM. 4, 1900, 47 f. JB. XVII, 312.] — *Pennington, A.*, Counter-Reformat. in Europe. 300. Lo., Stock. 8 sh. 6 d. — ***Ranke, L. v.,*** über die Epochen d. neuer. Geschichte (Aus 9. Bd. d. „Weltgeschichte"). 144. L., Duncker & Humblot. ℳ 3,60. — *Salles, Geo.*, une médiation des protestants d'Allemagne entre la France et l'Angleterre au milieu du XVI siècle. Communication faite le 3. sept. 1898 au congrès d'histoire diplomatique à la Haye. 24. P., Plon. Nourrit et Co. — *Tissot*, la reformation au XVI siècle (RThQR. 461—486, 1900, 97—113). — *Warneck, G.*, Abriss e. Gesch. d. prot. Missionen v. d. Ref. bis auf d. Gegenwart. 5. A. VI, 356. B., Warneck. ℳ 5. — *Werner, O.*, Bilder a. d. Bauernkriegen. Langensalza, dtsch. Druck- u. Versandthaus. ℳ —,50. — *Wylie, J. A.*, History of Protestantism. N. ed. Vol. 1. 636. Lo., Cassell. 3 sh. 6 d.

Mehrere Lehrbücher liegen in neuen Auflagen vor. An der Spitze steht der Veteran ***Kurtz.*** Die Herausgeber haben nur eine solche Neubearbeitung angestrebt, wie sie *K.* selbst von Auflage zu Auflage in's Leben treten liess, vieles umgestaltet und ergänzt und namentlich (vgl. JB. XIII, 242) die Zeitschriften mehr herangezogen. Für die Zukunft sei auf die dringende Nothwendigkeit eines Abschnittes über die Reformation in den Erzherzogthümern hingewiesen; von dem Leben und Kämpfen in ihnen erfährt man fast gar nichts. Im Einzelnen ist noch Manches zu bessern; nur einige beim Durchblättern aufgestossene Beispiele: Man kann unmöglich sagen, dass Maximilian II. den Protestanten in seinen Landen völlig freie Hand liess (1, 87); es ist ein Missverständniss (1, 39), dass C. Tauber, ein Bürger, auf der Kanzel ev. Zeugniss ablegte, statt auf der vor der Kirche errichteten Tribüne; Joseph II. erliess nicht ein Edict (4, 304) sondern Patent;

in Ungarn gibt es keine ev. Fakultäten, sondern nur Akademieen; „Aus meines Herzens Grunde“ wird immer noch einem falschen Dichter zugeschrieben (1, 141); noch immer wird trotz Weingarten Bunyan in seiner Jugend als roher Geselle geschildert (1, 274) etc. (ThLBr. 249; LC. No. 42, 1426 f.; DLZ. 1900, No. 7, 472 f. — Auch für ***Moeller-Kawerau*** sei in Bezug auf Oesterreich derselbe Wunsch ausgesprochen. ***Ka.*** hat die 1. Aufl. (JB. XIV, 251 ff.) mannigfach ergänzt, auch neue Quellenforschungen angestellt; um Raum zu sparen ist noch häufiger Petit-Druck angewendet und die ältere Literatur zu Gunsten der neueren gesichtet. — ***Netoliczka*** (JB. XVII, 312) kann bereits die 3. Aufl. der viel begehrten Neubearbeitung seines Büchleins ausgehen lassen (PrM. 1900, 47 f.; ThLBr. 1900, 53 f.). — *Hase*'s Jubiläumsausg. gehört in den nächsten Bericht. — ***Ranke***'s kernprotestantische Rhapsodie der Universalhistorie vom Ende des M.-A. bis zur Gegenwart wird den Nichtbesitzern der Weltgeschichte als Sonderausgabe sehr willkommen sein.

B. Für die einzelnen Länder.

1. Deutschland.

a. Politische Bewegung.

Bax, E. B., the Peasants-War in Germany. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — *Donaubauer*, Gustav Adolf und Wallenstein vor Nürnberg im Sommer 1632. (Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. — ***Friedensburg, W.,*** am Vorabend des Schmalkald. Krieges. Denkschrift aus d. Umgeb. Kais. Karl's V. Quell. u. Forschung. a. ital. Archiv. u. Biblioth. II, 1. — *Friedensburg*, Nuntiaturbericht, s. u. III, 1. — *Finke*, d. westfäl. Friede und s. Bedeutung. Corresp.-Blatt d. Gesammtver. d. deutsch. Gesch.- u. Alterth.-Verein. 2, 17—22. — *Gebauer, Joh.*, Curbrandenburg u. d. Restitutionsedict von 1629. VIII, 253. Hl., Niemeyer. ℳ 7. [Vgl. LC. No. 4, 191 f.] — *Grupp*, d. Ursachen des Bauernkrieges 1525 (HBl. 124, 18. 90. 167. 249). — ***Jacoby, Karl,*** Strassburg. Politik vom Austritt aus d. Union bis z. Bündniss mit Schweden (1621—32). VIII, 147. Strassb., Schmidt. ℳ 3. — *Mang, R. Le*, d. Darstell. d. schmalkald. Krieges i. d. Denkwürdigkeit. K. Karls V. GPr. 39. Dr. — ***Meinardus, O.,*** der Katzenelnbogische Erbfolgestreit. 1. Bd. 1. Abth.: Gesch. Darst. b. z. Tode d. Graf. Heinr. v. Nassau (1538). 2. Abth.: Briefe u. Urkund. 1518—38. 176. XI, 431. Wiesb., Bergmann. ℳ 15. (Nass.-Oran. Correspond., hrsg. v. d. hist. Commiss. f. Nassau). — ***Pfülf, O.,*** S. J., ein Beitrag z. Gesch. d. bayr. Friedensbestrebung an d. Neige d. 30jähr. Krieges (StML. 56, 521—534). — *Philippi, F.*, d. westfälische Friede. Ein Gedenkbuch z. 250j. Wiederkehr d. Tags s. Abschlusses am 24. Oct. 1648; unt. Mitwirk. von *A. Jünger, C. Spannagel, F. Runge*. Nebst zahlreichen authent. auf den Friedenscongress bez. Abb. 213. 15 Taf. Mstr., Regensberg. [Vgl. LC. No. 18, 616]. — *Schroeder, F.*, a. d. Zeit d. klevischen Erbfolgestreites (HJG. 20, 773—805). — *Schulz, H.*, deutsche Zeitungen über den Sacco di Roma v. 1527. (Ztschrft. f. Bücherfreunde. 3. J.) — ***Schulz, W.,*** kleinere Nachrichten üb. Albrecht v. Waldstein (Věstnik Král. české Spol. Nauck. Ber. d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. phil.-hist.-ling. Classe. 1898). — *Stieve, F.*, Wallenstein bis zur Uebernahme des ersten Generalates (HV. 2, 211—230). — ***Schweizer, P.,*** d. Wallenstein-Frage i. d. Geschichte u. im Drama. VIII, 354. Zü., Fäsi & Beer. ℳ 7.

Bax scheint sich sehr auf *Zimmermann*'s Bauernkrieg zu verlassen, der doch als wissenschaftliche Autorität nicht gelten kann (Ath. No. 3751, 385). — ***Schulz*'** Nachrichten enthalten 43 Briefe zu Wallenstein's Geschichte a. d. J. 1626—33. — ***Meinardus*** hellt die bisher nur ungenügend bekannten Wechselbeziehungen des Katzenelnbogischen Erbfolgestreites mit vielem Glück auf. Die bedeutendsten gleichzeitigen Ereignisse der damaligen deutschen Geschichte haben von diesem Conflict Beeinflussung oder gar entscheidenden Antrieb erfahren (LC. No. 24, 814 ff.). — ***Jacoby*** verfügt über archivalische Quellen (LC. No. 51 f., 1791). — ***Schweizer*** verneint im Wesentlichen die Schuldfrage (LC. No. 38, 1286; DLZ. 1900, No. 9, 620). — ***Pfülf*** behandelt den Jesuiten Vervaux, Beichtvater des Kurfürsten Max I. von Bayern, der wiederholt zu diplomatischen Missionen verwendet wurde.

b. Reformations-Schriften, -Urkunden, -Briefe.

Albrecht, O., e. Antwort Luther's v. 29. Aug. 1540 u. ihre Veranlassung (StKr. 72, 99—108). — ***Bibl, V.,*** d. Briefwechsel zw. Flacius u. Nidbruck (Schluss) (JGPrOe. 20, 83—116). — ***Böhl, E.,*** Dr. M. Luther's fünfundzwanzig Psalmen dem Veit Dietrich ausgelegt 1530 auf der Feste Coburg. X, 195. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — ***Borkowski,*** Mittheil. a. d. reichsburggräflich Dohnaschen Archive zu Schlobitten (ZKG. 19, 453—463). — ***Buchwald, G.,*** Luther's Exhortationes post concionem. Ein noch unbeachtetes Stück s. Kanzelthätigkeit (StKr. 72, 118—135). — ***Ders.,*** Lutherdenkmal. I. Luther's deutsche Briefe. 223. L., Richter. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** zu Luther's Briefwechsel (StKr. 72, 108—118). — *Clemen, O.*, zwei Lutherworte, mitgetheilt aus der Zwickauer Rathsschulbibliothek (ib. 366 f.). — ***Ders.,*** Miscellen z. Reformat.-geschichte (ib. 268—281). — *Ders.*, Stegreifdichtungen (NJKlA. N. F. 2. J. 4, 510—512). — *Cohrs, F.*, eine für d. Schule bearbeitete Ausg. d. Heidelb. Katechismus (1609) (MGDE. 9, 189—208). — ***Drews, P.,*** e. Originalbrief Luther's u. zwei Originalbriefe Melanchthon's (StKr. 72, 618—625). — ***Ders.,*** Spalatiniana (ZKG. 19, 69—98. 486—514). — ***Ernst, V.,*** Briefwechsel d. Herzogs Christoph von Wirtemberg. 1. Bd. XLI, 900. St., Kohlhammer. ℳ 10. — ***Franke, F.,*** kurze Fragestücke, z. d. Evang. d. K.-Jahres. Breves questiones in evang. Dominical. etc. per Helanoram Ducissam Wirtembergensem 1566. VIII, 70. Friedenau-B., Gossner'sche Miss. ℳ —,75. — *Freytag*, e. Empfehlungsbrief Ph. Melanchthon's für Josias Menius a. Stolp. [13. 10. 1550. Stadtarch. in Danzig] (ZKG. 19, 362—364). — *Gussmann, W.*, Quellen z. Gesch. d. Augsb. Glaubensbekennt. L., Teubner. ℳ 6. — *Harless, W.*, a. e. Actenstücke, betr. d. öffentl. Religionsübungen reformirt. Gemeind. i. Bergischen um 1624. Zeugenaussagen, betr. d. reform. Gemeind. d. Klassen Solingen u. Elberfeld vor u. nach 1609 (Ztschr. d. Berg. Geschichtsver. 34.) — *Herrmann, F.*, Bericht d. Hieronym. Rauscher, Diacon an St. Lorenz i. Nürnberg, üb. die Entlass. d. interimsfeindl. Geistl. i. Nov. 1548 (BBK. 5, 280—287). — *Hoffmann, F.*, die Augsb. Confession. 64. B.. Reuther & Reichard. ℳ —,80. — Die ungeänd. wahre Augsburg. Confession. Mit Erläuter. u. Schriftgründen, z. Gebrauche in Schule und Haus. 6. A. Heidelberg, Winter. — *Kern, R.*, ein unbekannt. Brief. Ph. Melanchton's (ZGO. N. F. 14). — *Kolde, Th.*, e. unbeach. Brief an Luther u. Melanchthon (BBK. 5, 138—141) [Abs.: Gemeinde Schwabach; Ostern 1524]. — *Kromayr, K.*, M. Luther's Werke. Auswahl für den Schulgebrauch. 2. Bdch. 202. L., Freytag. 1898. ℳ —,80. [ThLBr. 342.] — *Krüger, Gust.* u. *Delius, Johs.*, Vademecum a. Luth. Schriften. 3. erweit. A. XIX, 126. Go., Perthes. ℳ 1. — ***Kück, Ed.,*** H. v. Cronberg, Schriften. „Neudr. deutsch. Literaturw. d. 16. u. 17. Jhrh." No. 154—156. LIX, 160.

Hl., Niemeyer. ℳ 1,80. — *Kupke, G.*, drei unbekannte Melanchthon-Briefe. Quellen u. Forschung. a. Italien. Archiv. u. Biblioth. II, 2. Rom, Loescher & Co. — ***Luther***'s Werke. Krit. Gesammtausg. 15. Bd. VIII, 822. 16. Bd. XXVII, 654. Weim., Böhlau. à ℳ 23,50. — *Luther*'s Hauspostille. Dr., Münchmeyer. — *Luther, M.*, d. 1. Buch Mose in Predigten. 287. Calw u. St. ℳ 1,50. — *Meusel, O.*, d. Reussische oder Reussisch-Schönburgische Confession v. 1567 (BSKG. 14, 149—187). — ***Müsebeck,*** e. Schmähgedicht gegen d. Bettelmönch a. d. Ref.-Zeit (ZKG. 19, 105 f. 365). — *Sachs, H.*, d. Wittenberg. Nachtigall. Deutsche Lehr- u. Wehrschriften. 25. Cilli, Adler. ℳ —,20. — *Schmidt, W.*, d. Kirchen- u. Schulvisitation in Herzberg. Kreise v. J. 1529 nebst Urkund. GPr. 27. B., Gaertner. ℳ 1. — ***Schnell, H.,*** d. Bekenntniss d. Herzogthums Mecklenburg K. Karl. V. 1549 überreicht, nebst demjen. d. Land. Braunschweig-Lüneburg. Ein Beitr. z. Gesch. d. Augsburg. Interims. 41. B., Süsserott. — *Schornbaum, K.*, z. Briefwechsel d. Crailsheimer Pfarrers Adam Weiss (BBK. 5, 226—235). — *Schultz, V.*, d. Testament [1537] des waldeckischen Reformators Joh. Hefentreger [Trygophorus] (NkZ. 10, 658—669). — *Ders.*, d. Testament d. waldeckischen Reformators Joh. Hefentreger [1542] (ib. 658—669). — *Smend, J.*, Ambrosius Blaurer's Predigten über das Apostolicum (ZprTh. 21, 193—215) [Aus ein. Winterthurer HS.]. — *Vogt*, Briefe Bugenhagen's u. Jak. Runge's (Balt. Studien. NF. Bd. 2.) — ***Werbatus, M.,*** d. Augsburg. Confession. E. Uebersetz. d. latein. Textes d. conf. august. unter Mitarbeit v. Th. Hoffmann u. A. Eckhardt. 46. Riga; L., Hoerschelmann. ℳ —,80. — ***Wülcker, E.*** u. ***Virck, H.,*** Berichte des curf. Rathes Hans v. d. Planitz a. d. Reichsregiment zu Nürnberg 1521—23. CXLIX, 688. L., Teubner. ℳ 26.

Der 15. Bd. der Weim. ***Luther***-Ausgabe enthält die Schriften und Predigten des Jahres 1524, erstere von *O. Albrecht*, letztere von *Ge. Buchwald* bearbeitet. Die allgemeine Einleitung zu den Predigten, die Aufstellung der Uebersicht und die einzelnen Predigten vorausgeschickten kritischen Erörterungen stammen von *Pietsch*; die Redaction der sprachlichen Vorbemerkungen und Lesarten, vielfach auch die Fassung des Berichtes über Urdrucke und Nachdrucke, sowie ihr Verhältniss zu einander wieder von *A. E. Berger*. Der 16. Bd. enthält *L.*s Predigten über Exodus (Ende 1524 bis Anf. 1527) von *Buchwald* mit Unterstützung durch *Pietsch* und *Berger*. — ***Böhl*** will „keine correcte Ausgabe" bieten, sondern ein Andachtsbuch, ein Vademecum für trübe Tage. Auf einen historischen Vorbericht folgt der deutsche Text nach der Walch'schen Ausgabe, mit etlichen zeitgemässen Veränderungen, d. h. in einer sehr willkürlichen Gestaltung, und kleinen dem Verständniss dienenden auch polemisch-sarkastischen Anmerkungen, die weder dem Theologen noch dem Laien gerecht werden (ThLBr. 23, 6; ThLz. 1900, No. 9, 280—283). — Luther pflegte Bemerkungen persönlicher Art oder besondere Verhältnisse der Gemeinde betreffend als Exhortatio der Predigt anzufügen, die gewöhnlich nicht mit überliefert ist. ***Buchwald*** bringt solche (auch von Bugenhagen) aus dem Mykonius-Codex der Nürnberger Stadtbibliothek mit Luther's Predigten v. 1. 11. 1528 bis 11. 2. 1532. — Im ersten Heft des „Lutherdenkmal" hat ***Buchwald*** 91 Briefe ausgewählt für das Volk und mit Erläuterungen ausgestattet. Der geringe Preis ist bei der guten Ausstattung auffallend. — ***Buchwald***'s: „Zu Luther's Briefwechsel" bringt folgende Stücke: Mark-

graf Georg v. Brandenburg an den Rath zu Kitzingen (5. 12. 1533); ders. an denselb. (19. 12.); der Rath an Luther und Melanchthon (1. 1. 1534); ders. an Kilian Goldstein (1. 1.); Luther an den Rath (20. 1.); Kil. Goldstein an den Rath (22. 1.); schliesslich Notizen über die Reformatoren von Kitzingen: Martin Meglein und Christoph Hoffmann. — ***Drews*** berichtigt Luther's Brief vom 20. 5. 1539 (de Wette, 5, 182) nach dem Original im Nachlass des Geh. Kirchenrath D. J. K. E. Schwarz in Jena. Ebendaher stammen zwei neue Briefe Melanthon's, an Georg v. Anhalt (8. 9. 1553) und an Fürst Karl v. Anhalt (10. 4. 1558). — ***Albrecht*** gibt aus dem Archiv des Domcapitels zu Naumburg a. S. eine ursprünglich mündlich ertheilte Antwort Luther's an den seine Intervention ansuchenden katholischen Pfarrer Wolschendorff, der auf Beschluss der Thüringer Visitatoren 1540 seines Amtes entsetzt werden sollte. Luther weigert sich freundlich, aber bestimmt, sich in die kirchlichen Verhältnisse des albertinischen Sachsen einzumischen. — ***O. Clemen***'s Miscellen enthalten: I. Hübsche liebliche Reymen, gemeiniglich auss drugkenden lauff diser belt. II. Carmina Rhome affixa de administratione Leonis pontificis anno primo sui pontificatus. III. Inhaltsverzeichniss eines Mischbandes, zum grössten Theile mit Lutherdrucken. IV. Mittheilungen der Varianten des lat. Originaldrucks: Synodi Augustiniorum de Libertate Monachorum Sententia. Wittemberg., zu Corp. Ref. 1, No. 136. — V. Varianten und Jahresangabe (1523) zu Mel.s Aufforderung an die Wittenb. Studenten zur Anhörung der Studien- und Sittengesetze. Hartfelder, Melanchth. paed. 1892, S. 82 f. VI. Zwei Briefe an Mutian von Erasmus (28. 3. 1524) und von Joh. Fabri (13. 3. 1524). VII. Aus den letzten Tagen des Erfurter Augustinerklosters; drei Documente, die beweisen, dass das Erfurter Kloster bis in's Jahr 1525 hinein vegetirte. — ***Borkowski***'s Mittheilungen umschliessen: die Briefe des Burggrafen und Grafen Friedrich II. von Donin, des Frommen, an Luther (20. 9. 1531); Ein Schüler Melanchthon's (Graf Christoph I. zu Dohna-Schlobitten); Joh. v. Laski an den Pfalzgrafen Ottheinrich (6. 5. 1556). — ***Bibl***'s Briefwechsel-Schluss reicht vom 20. 3. 1555 bis 16. 3. 1557. — ***Drews***' Fortsetzung läuft vom 21. 6. 1528 bis 1538, zwischen Spalatin und Hans von Doltzig nebst Joh. v. Harff zu Jülich, v. Taubenheim, Er. Haugk, Kurf. Joh. Friedrich, H. v. Minckwitz, Joh. Agricola. — Von dem auf 5—6 Bände berechneten Briefwechsel des Herzogs Christoph v. Wirtemberg, dessen Herausgabe die Commission für württembergische Landesgeschichte dem Tübinger Docenten ***Ernst*** übertragen hat, reicht der 1. Bd. v. 1550 bis 1552. Das Ergebniss der Quellen ist in einer gründlichen Einleitung zusammengefasst. Die wichtigste Ausbeute bilden die Beziehungen der Protestanten zum Concil von Trient, die Verhandlungen über den Besuch desselben und über das Geleite, die Vorarbeiten für die Confessio Wirtembergica und das Verhalten zur Confessio Saxonica, die Instructionen und Berichte der Gesandten. Es erhellt jetzt, dass Herzog Christoph in erster Linie dafür verantwortlich zu machen ist,

dass es in Trient zu keinem gemeinsamen Bekenntniss der Evangelischen kam, weil er sich Sachsen nicht unterordnen wollte (ThLz. No. 19, 546—548; BlWKG. N. F. 3, 143 f.). — ***Kück*** widmet sich in der peinlich genauen Weise der „Neudrucke" den Schriften Cronberg's. Einer Erörterung über Cronberg's Sprache folgen die Einleitungen zu den 16 einzelnen Schriften, dann diese selbst (DLZ. No. 39, 1476; ThLBl. No. 11, 125). — Die Berichte des Planitz, der ja zu den vertrautesten Räthen Friedrichs des Weisen gehörte, werden durch ***Virck*** erheblich erweitert, dessen Darstellung der Schicksale des Reichsregimentes (nach LC. No. 38, 1284—86) ein werthvolles Stück deutscher Geschichte ist (NASG. 20, 347). — ***Werbatus***' Uebersetzung will zunächst den höheren Schulen dienen. — Zum 350. Geburtstage der Mecklenburgischen Landeskirche (20. Juni 1549) hat ***Schnell*** das von ihm in einer Abschrift aufgefundene Bekenntniss mit Einleitung bekannt gemacht, das die Herzöge von Mecklenburg dem Kaiser als Antwort auf das Interim übersandten; zum Vergleich wird die ebenfalls vom Vf. aufgefundene Confession des Lüneburger Landes daneben gesetzt, von der die Mecklenburgische eine Ueberarbeitung darstellt. — ***Müsebeck***'s Schmähgedicht stammt von einem Zerbster Franciscaner, der seine confratres zum Austritt auffordert (1522—24).

c. Zusammenfassende Darstellungen. Einzelne Puncte.

Baur, A., über den Ursprung der confessionellen Spaltung in Deutschland (PrM. 3, 19—27. 47—56). — *Berger, Arn. E., Sell, K., Kawerau, G.*, Ursachen u. Wirkung. d. deutsch. Reformation. 3 Vorträge. 18. L., Braun. ℳ 1,10. — *Dechent*, d. Reichstag z. Worms n. d. Bericht. d. Legaten Aleander (DEBl. 24, 742—758) [Vgl. JB. XVI, 278]. — ***Janssen, J.,*** Gesch. d. deutsch. Volkes. 3. Bd. D. polit. kirchl. Revolution d. Fürst. u. d. Städte u. ihre Folg. f. Volk u. Reich b. z. sog. Augsb. Religionsfrieden v. 1555. 17. u. 18. A. besorgt v. *L. Pastor*. XLVIII, 832. Frb., Herder. ℳ 8. — *Ders.*, l'Allemagne et la Réforme, V (1580—1618). Trad. de l'allemand par *E. Paris*. XXXVIII, 787. P., Plon, Nourrit & Cie. — *Kawerau, G.*, Hagenauer Religionsgespräch. 1540 (HRE. 7, 333—335). — *Kolde, Th.*, Frankfurter Anstand. 1539 (ib. 6, 167—169). — *Koldewey, Fr. C.*, Joh. Monheim u. d. Kölner. D. erste Streit zwischen Jesuitismus und Protestantismus (ZwTh. 42, 106—138). — ***Rogge, B.,*** illustrirte Geschichte d. Reformation. Volksthümlich dargestellt. Mit 1 Farbendruck nebst zahlr. Text-Abbild. u. 30 Kunstdr.-Taf., Original. u. Reproduct. v. Bildern alter Meister u. modern. Künstler, enth.: Porträts, Episoden, Facsimiles, Pläne, Wappen. Dr., Blasewitz, Gust.-Ad.-Verl. ℳ 8,25. — *Rosenfeld, F. G.*, Beitr. z. Gesch. d. Naumburg. Bischofstreites (Nach Acten im Naumb. Domcapitelsarchive) (ZKG. 19, 155—178). — *Wagenmann-Enders*, Frankfurter Recess (HRE. 6 169—172). — ***Wolf, G.,*** deutsch. Geschichte i. Zeitalter d. Gegenreformation. 1. Bd. 789. B., Seehagen. ℳ 24.

Trotz *v. Bezold*'s (JB. X, 194) nicht erwähnten, eine Nachfolge erschwerenden Vortritts hat ***Rogge*** es unternommen, eine deutsche Reformations-Geschichte zu schreiben, freilich für noch weitere Kreise, vornehmlich wohl die Gustav-Adolf-Vereins-Gemeinde, nach den besten neueren bekannten Vorarbeiten. Für den Wormser Tag sind die Reichstagsacten noch nicht verwerthet. Ueber die Verwendung von

Genrebildern in dem reichen Bilderschmuck, der den Preis besonders gering erscheinen lässt, sei auf des Ref. abweichendes Urtheil JB. XVII, 321 verwiesen (ThLBr. 91). — ***Janssen***'s grosse Citaten-Sammlung ist in *Pastor*'s Neubearbeitung vollendet; der 3. Bd. ist durch Verwerthung neuen Materials von 763 auf 831 SS. gewachsen. Es sei bei dieser Gelegenheit das protestantische Gegengift von *W. Walther* (RGV. No. 7. 13. 31; JB. X, 200) in Erinnerung gebracht. — ***Wolf*** hat nach einer Reihe vorbereitender Arbeiten eine Geschichte der deutschen Gegenreformation im grössten Stil in Angriff genommen, nicht im Gegensatz, sondern zur Ergänzung von *Ritter*'s anerkanntem, erstmalig die zerstreuten Stoffe zusammenfassendem und zugleich unparteiischem Werk. In Folge seiner jahrelangen eindringenden Archivstudien verfügt *W.* über eine weit umfangreichere Kenntniss als seine Vorgänger. Indessen die stoffliche Mittheilung ist ihm nicht Selbstzweck; vielmehr strebt er nach einer möglichst klaren Anschauung sowohl der Gesammtlage als der maassgebenden Persönlichkeiten, um eine Deutung der grossen Hauptbegebenheiten hinsichtlich der Beweggründe und Ziele der Urheber zu gewinnen. Er legt besonderes Gewicht darauf, die jeweilige Lage und die sich aus ihr ergebenden Entwicklungsmöglichkeiten so zu schildern, wie sie den Zeitgenossen vorschwebten, nicht wie sie sich nachher unter den mannigfachen, nicht voraussichtlichen Zwischenfällen ergaben. In der Einleitung setzt er zunächst seine allgemeine Auffassung auseinander. Die neunzig Jahre seines Vorwurfs sind bis heute für die religiösen und politischen Verhältnisse Deutschlands maassgebend geblieben. Diese welthistorische Bedeutung jener Spanne ist hauptsächlich durch zwei Factoren bedingt, durch den Ausbau der deutschen Territorialstaaten und die Neugestaltung der alten Kirche, die im Tridentinum und im Jesuitismus ihren sichtbaren Ausdruck fand. Das contrareformatorische Zeitalter verläuft nicht in einer gradlinigen Bewegung, sondern zerfällt in zwei sehr verschiedene Abschnitte, die etwa durch den Tod Maximilian's II. abgegrenzt und kurz als Compromiss- und Offensiv-Katholicismus gekennzeichnet werden können. Das Merkmal des ersteren, in Max verleiblichten, ist der Wunsch, die Evangelischen zurückzugewinnen durch einige Zugeständnisse in Bezug auf Ceremonieen und dogmatische Formeln, durch Ausmerzung allzu anstössiger Mängel; das des letzteren wurzelhafter Gegensatz zum Protestantismus, wie er mit Rudolph II. erblühte. Anfangs- und Endpunct hat *W.* etwas anders als gewöhnlich bestimmt. Um die volle Tragweite des Augsburger Religionsfriedens zu würdigen, schien es ihm nothwendig, bis auf den schmalkaldischen Krieg und den grossen Reichsreformplan Karls V., sowie die durch denselben hervorgerufenen Gegenströmungen zurückzugehen. Als Schlusspunct fasst er das Erscheinen des Schwedenkönigs in's Auge. Der 1. Bd. soll vor Allem den Grund des Ganzen legen. Er holt sehr weit aus, um zunächst eine Rundschau über die politische und kirchliche Lage zu bieten. Das 1. Buch erörtert die deutsche Reichsverfassung, widmet sich dann

der katholischen vortridentinischen und darauf der evangelischen Kirche beim Tode Luther's. Das 2. Buch schildert Karl V. auf dem Gipfel seiner Macht, seine Reichsreformpläne und den sonstigen Verlauf des Reichstages von 1547 f., schliesslich die Durchführung des Reichstagsabschiedes. Das letzte Buch zeichnet den Umschwung, wieder dreitheilig, den kursächsischen Aufstand, die Vorgeschichte des Augsburger Reichstags von 1555, diesen selbst. Für die folgenden drei Bände wäre doch grössere Beschränkung auf das Neue erwünscht, übersichtlichere Eintheilung, eine gewähltere und gefeiltere Sprache, wodurch das bedeutsame Werk sich einen um so ehrenvolleren Platz in der Reformationsliteratur erringen würde (LC. No. 33, 1127 f.; 38, 1544 f.; DLZ. No. 17, 670—672; ThLBr. 334; ThLBl. No. 36, 425; ThLz. No. 18, 519—521; StKr. 1900, 323—326; NASG. 19, 366—369; 20, 169).

d. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.

Baum, d. Bedeut. v. Brenz f. d. Schule (N. Blätt. a. Süddeutschl. f. Erz. u. Unt. 153—164.) — *Bayer, Ge.*, Joh. Brenz. S. Leben u. Wirk. d. ev. Volk erzählt. 95. St., Kohlhammer. ℳ —,40. [Vgl. BlWKG. N. F. 3, 192; LK. No. 22, 530.] — *Becker, H.*, Luther's Beziehung zu Zerbst (StKr. 72, 582—609). — *Begemann, W.*, Joh. Val. Andreae u. die Rosenkreuzer (MCG. 8, 145—168. 307—312). — *Bertheau, C.*, P. Fleming (HRE. 6, 105—107). — *Ders.*, A. Hardenberg (ib. 7, 408—416). — *Beyschlag, W.*, z. deutsch-christl. Bildung. Populär-theol. Vorträge. 2. A., i. überwiegend neuer Auswahl. VII, 308. Hl., Strien. ℳ 5. [Luth. Hausstand i. s. reform. Bedeut.] (ThLBr. 390). — *Ders.*, Luther's Hausstand i. s. reformator. Bedeutung (1883). In: Zur deutsch-christl. Bildung. 2. A. Ebda ℳ 5. — *Blatter. A.*, die Thätigkeit Melanchthon's bei den Unionsversuchen 1539—1547. ID. 153. Bern. — *Bonin, Rud.*, Luther, Lessing, Bismarck im Werdegang d. deutsch. Volkes. 91. L., Friedrich. ℳ 1,50. — *Bornemann, A.*, P. Flemming [Veranlass. zu s. Reise; s. Gelegenheits-Dichtung]. GPr. 22. Stettin. — *Bossert, G.*, z. Gedächtniss v. Joh. Brenz (LK. No. 33 780—784; 34, 804—810; 35, 826 bis 833; 36, 854—858; 37, 879—881). — *Ders.*, z. Characteristik v. J. Brenz (BlWKG. N. F. 3, 127—170). — *Ders.*, kleinere Brentiana (ib. 142 f.). — *Ders.*, Martin Frecht (HRE. 6, 242—244). — *Ders.*, Kasp. Gräter (ib. 7, 58—60). — *Buchwald, Ge.*, Lutherdenkmal. II. Ph. Melanchthon. 94. L., Richter. (Vgl. ThLz. 1900, 3, 87 f.) — *Büchting, W.*, Martin Rinkart, der Dichter v. „Nun danket alle Gott". E. Glaubensheld z. Zeit d. 30 j. Krieges. 20. B., Ostdeutsch. Jünglingsbd. ℳ —,20. — *Burkhardt*, Alt. u. Neues üb. Luther's Reisen. [Nach Rechnungen d. Ernestin. Gesammtarchivs in Weimar 11. 10. 1520 bis Juni 1540.] (ZKG. 19, 99—104.) — *Clemen, O.*, Georg Amandus [Pred. i. Schneeberg] (BSKG. 14, 221—223). — *Ders.*, Dominicus Beyer (ib. 224-229). — *Cohrs, Ferd.*, Joh. Heermann (HRE. 7, 524 f.). — *Ders.*, Valer. Herberger (ib. 695—697). — *Craemer*, d. Grabstätte d. Reformat. Just. Jonas (Christ. Kunstblatt f. Kirche, Schule u. Haus). — *Deckert*, Luther's Selbstmord, e. histor. erwiesene Thatsache. 30. W., Janauschek. — *Dewischeit, Curt*, Geo. Rörer, e. Geschwindschreiber Luther's. 13. B., Schrey. ℳ —,50. — *Dibelius, Fr.*, Georg d. Bärtige, Herz. v. Sachsen (HRE. 6, 529—533). — *Elze, Theod.*, Luther's Reise nach Rom. XI, 98. B., A. Duncker. — *Erdmann*, Georg, Markgraf von Brandenburg-Ansbach-Kulmbach (HRE. 6, 533—538). — *Ders.*, Georg v. Polentz (ib. 541—543). — *Ergenzinger, J.*, Anti-Deckert. 26. W., Stähelin-Lauenstein. ℳ —,40. — *Erichson, Alfr.*, Kasp. Hedio (HRE. 7, 515—517). — *Falk, F.*, z. Biographie d. Frankfurter Reformatoren M. Ambach, J. Bernhard u. Th. Sartorius (Arch. f. Frankfurts

Gesch. 3. F. Bd. 6). — *Ford, R. C.*, A. Side-Light on Luther (BS. 56, 114—119). — *Fritschel, G. J.*, Luther and Zwingli (LChR. 194—206). — *Frotscher, P.*, Luth. u. d. Bauern. 145. 1. L., Sächs. Volksschrift. Verl. — *Germann, Osc.*, Sebastian Fröschel, s. Leben u. s. Schriften (BSKG. 14, 1—126). — *Germann, W.*, Joh. Forster (HRE. 6, 129—131). — *Ders.*, Seb. Fröschel (ib. 6, 295 f.). — *Geyer, Chr.*, Kasp. Kantz (BBK. 5, 101—127). — *Gmelin, J.*, z. Jubiläum v. Joh. Brenz, d. Reformator v. Schwäb.-Hall u. Württemberg (AZ. Beil. 143). — *Ders.*, Joh. Brenz (ChrW. 13, 578—582). — *Goetz, W.*, Erzbsch. u. Kurf. Gebhard II., Curf. v. Köln; d. Gegenreformat. am Niederrhein (HRE. 6, 397—402). — *Graebert, K.*, Bugenhagens erste Predigt i. Hildesheim (Ztschr. d. Hist. Ver. f. Niedersachs.). — *Günther, R.*, z. kirchl. u. theol. Charakteristik des Joh. Brenz (BlWKG. N. F. 3, 65—90, 145—160). — *Hamerle, A.*, Luther u. s. Werk. Ein Erinnerungsblatt z. 300 j. Jubiläum d. Wiederherstell. d. kath. Religion in Steiermark. IV, 75. Graz, Styria. — *Hantzsch, V.*, Seb. Münster Leben, Werk, wissensch. Bedeut. L., Trübner. *M* 6. — ***Haussleiter, Joh.***, Miscellen (ZKG. 19, 464—470). — ***Hegler, A.,*** Joh. Brenz u. d. Reformation i. Herzogthum Wirtemberg. 49. Fr., Mohr. — *Heyd, v.*, Joh. Val. Andreä u. J. B. Unfried (Württemb. Vierteljahrshfte f. Landesgesch. 1898, 253—259). — *Hollaender, Alc.*, Sleidaniana (ZGO. N. F. 14, 428—437). — *Issleib, S.*, d. Gefangennahme d. Landgraf. Phil. v. Hessen (1597) (SGV. 315). *M* —,75. — *Kawerau, G.*, Matth. Flacius (HRE. 6, 82—92). — *Ders.*, Nik. Gallus (ib. 361—363). — *Knodt*, H. Hamelmann. In: Jahrbuch d. Ver. f. d. Evang. Kirchengesch. der Grafsch. Mark. VII, 186. Gü., Bertelsmann. *M* 3. [Vgl. ThLBr. 92.] — *Köhler, W.*, Luther's Käthe (ChrW. 13, 107—109). — *Köstlin, J.*, Joh. Iless (HRE. 7, 787—793). — *Kolde, Theod.*, Friedrich d. Weise (ib. 6, 279—283). — *Ders.*, d. Berufung d. Kasp. Greter als Stiftspred. nach Ansbach (BBK. 5, 197—226). — *Koldewey, C. E.*, Joh. Monheim u. d. Kölner (ZwTh. 42. N. F. 7. 106—138). — *Krebs, K.*, z. 400 j. Jubelfeier d. Geburt Kath. Luthers (Illustr, Zeit. No. 2901). — *Kath. v. Bora* (D. Protestant. 3. J. No. 5). — *Kreeb*, Luther als Choralkomponist (N. Blätt. a. Süddeutschl. f. Erz. u. Unt. 175—189). — *Kück, Ed.*, schriftstellernde Adlige d. Ref.-Z. I. Sickingen u. Landschad. GPr. 30. Rostock. — ***Kvačala,, J.,*** J. V. Andreä's Antheil an geheim. Gesellschaften. 50. Jurjew, Mattiesen. *M* 1. — *Lambert, W. A.*, Luther's doctor oath. (LChR. 683—686). — *Lehmann W.*, Luther's Verhör vor dem Wormser Reichstage v. 1521 (NGW. 165—181). — *Loesche,* Glassius (HRE. 6, 671—674). — *Lucifer*, d. h. Luther, nach s. Tischreden gewürdigt u. herabgewürdigt. 48. B., Wrede. *M* 1. — *Mayer, O.*, Joh. Schmidlin, d. Lehrer v. Joh. Brenz i. Vaihingen (BlWKG. N. F. 3, 176—180). — *Meine, F.*, die vermittelnde Stellung Joachims II. v. Brandenburg zu d. polit. u. religiösen Parteien s. Zeit. ID. 52. Lüneburg, Herold v. Wahlstab. *M* 1. — ***Meyer, D.,*** Margaretha Blarer. Eine Lichtgestalt a. d. Zeitalter d. Reformat. 30. Zü., Schulthess. *M* —,60. — *Ney*, Friedrich III., d. Fromme (HRE. 6, 275 bis 278). — *Nietzki, Alb.*, Georg v. Kunheim, Luther's Schwiegersohn. Neue Christoterpe. VIII, 437. Bremen, Müller. *M* 4. — ***Oergel,*** vom jungen Luther. Erfurt, Cramer. *M* 1,50. — *Palmer-Bertheau*, Paul. Gerhardt (HRE. 6, 561—565). — *Parisius*, Math. v. Jagow, Bischof z. Brandenburg (DEBl. 24, 390—403). — *Paulus, N.*, Luther's Stellung zu Papstthum in den ersten Monaten d. J. 1519 (Kath. 79, 3. F. 20, 476—480). — ***Ders.,*** Luther über das schlimme Ende s. Gegner (ib. 490—505). — *Richard, J. W.*, Ph. Melanchthon, the protestant preceptor of Germany. 1497—1560. (Heroes of the reformation). 416. Lo., Putnam. 6 sh. — *Rinn, H.*, Luther's Romreise (AZ. Beil. No. 205. *S. Elze*). — *Roth, F. W. E.*, Hierony. Bock, gen. Tragus, Pred., Arzt u. Botaniker 1498—1554 (Mittheil. d. Hist. Ver. d. Pfalz. 23). — *Roth, Fr.*, z. Lebensgesch. d. Meisters Michael Keller, Prädikant i. Augsb. (BBK. 5, 149—163). — *Sahr, Jul.*, Hans Sachs u. Joh. Fischart nebst Anhang: Brant u. Hutten. L., Göschen. *M* —,80. — *Sell, K.*, Luther's Einfluss auf die polit. Gesch. Deutschlands. 22. L., Braun. *M* —,50. — *Schafstaedt*, Köln u. Curprinz Georg Wilhelm (Ztschrft. d. berg. Geschichtsvereins. N. F. 24. Bd.). — *Schall*, z. Andenken an Fr. v. Spee (DEBl. 24, 673—684). —

Schiele, Petr. Lotichius u. s. Kloster (ChrW. 13, 832—834. 846—848. 867—870). — ***Schreiber, H.,*** Joh. Albrecht I., Herz. v. Mecklenburg (RGV. 64). 81. Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — *Schubring, P.*, Lukas Cranach u. s. Stellung z. Reformation (ChrW. 13, 707—710). — ***Schulz, H.,*** Markgr. Joh. Georg v. Brandenburg-Jägerndorf, Generalfeldoberst. VI, 147. Hl., Niemeyer. *M* 4. A. u. d. T.: Hallesche Abhandlung z. neuer. Gesch. H. 37. — *Silek, F.*, Barthol. Ringwaldt, s. Leb. u. s. W. 48. Frankfurt a. O., Andres & Co. *M* —,60. — *Stähle, W.*, Joh. Brenz, d. Reformator Württembergs. Schwäb-Hall, Buchhdl. f. i. Miss. *M* 1. — *Stein, F.*, Herzog Magnus v. Mecklenburg, Bischof v. Schwerin, e. Vorkämpf. d. Reformation. Progr. 43. 4°: Schwerin. — *Stein, A.*, Fil. Melanchthon. Uit het Duitsch vert. door *K. Straatsma*. VIII, 286. Nijkerk, Callenbach. *M* 1,50. — ***Stephan, H. v.,*** Luther als Musiker. 43. Bielefeld, Siedhoff. *M* —,40. — *Tholuck-Kunze*, Joh. Gerhard (HRE. 6, 554—561). — *Traub*, d. Beziehung. v. Brenz z. Luther u. Melanchthon (DEBl. 24, 759—768). — ***Tschackert, P.,*** Herzogin Elisabeth v. Münden (gest. 1558), geb. Markgräf. v. Brandenburg, d. erste Schriftstellerin a. d. Hause Brandenburg u. a. d. braunschweig. Hause. Ihr Lebensgang u. ihre Werke. 55. L.-B., Giesecke & Devrient. — ***Ders.,*** e. neuer Beitrag zur Lebensgeschichte des Ref. M. Antonius Corvinus (ZKG. 19, 329—339). — *Ders.*, Joh. Funck (HRE. 6, 320—323). — *Varrentrapp*, Herm. v. Wied (ib. 7, 712—714). — *Vorbrodt*, zum „infallibelen Luther." (ZevR. 10. Jhrg). — *Wagenmann-Kunze*, Matth. Hafenreffer (HRE. 7, 330—332). — *Wagenmann-Bossert*, Jak. Heerbrand (ib. 519—524). — *Walther, W.*, Georg III. v. Anhalt (ib. 6, 521 f.). — *Winckelmann, O.*, z. Geschichte Sleidans u. s. Commentare (ZGO. N. F. 14, 565—606). — *Weitbrecht, G.*, Luther u. Bismarck. St., Steinkopf. *M* —,20. — *Zillinger, H.*, d. kulturgeschichtl. Bedeutung Luther's. 16. Dr., Sturm & Co. *M* —,25.

Der Erfurter Lokalforscher ***Oergel,*** Pastor der altluther. Gemeinde, macht, namentlich auf Grund archivalischer Studien, in fünf anregenden populär-wissenschaftlichen Vorträgen zum Theil sehr überraschende und der Ueberprüfung bedürftige Mittheilungen. I. Das Geburtsjahr Luther's; Geburts- und Tauftag werden auf den 7. und 8. December 1482 verlegt, hauptsächlich wegen der Altersangabe bei der Doctor-Promotion und der Inschrift auf Luther's Leichenstein. Martin hiess Luther nicht nach dem Heiligen, sondern nach seinem Pathen, wie es feststehende Sitte war. Diesen Schlüssen gegenüber halten *G. Kawerau* (NkZ. 1, 1900, 163—174) und *W. Köhler* (ThLz. 1900, No. 7, 209—212) am 10. Nov. 1483 als dem gesichertsten Datum fest. II. Luther's Jugendfreund „Alexius". Die Grundfigur der Alexiussage war Jeronimus Buntz de Winsheim, aus dessen Pleuritis-Stichen Dolchstiche geworden sind. III. Das Augustiner-Eremiten-Kloster zu Erfurt im Anfang des 16 Jhrh. Luther's Gedanken waren von vornherein auf ein Klosterleben gerichtet, wo er sich neben der Askese der Theologie widmen konnte; das Augustinerkloster nahm in Erfurt die erste Stelle ein und genoss ziemlichen Wohlstand. IV. Der Klosterbruder. 1. L. als Gast des Augustiner-Klosters. 2. Als Novize: Der angebliche Klostername Augustinus beruht auf Irrthum, wie L. sich auch lateinisch nie Lutherus nannte; es ist wieder Sagenbildung, seinen Novizenmeister schwarz zu malen. 3. L. als Professus. 4. Als Priester. V. L.s theologischer Studiengang. Excurs zu L.s zweitem Aufenthalt in Erfurt 1509—11; er dauerte von Ende October 1509 bis Anf. August 1511, gegen *Kolde*. — In seiner besonders schön

gedruckten Schrift beabsichtigt der greise ***Elze,*** dem ein mehr als 30jähriger Aufenthalt in Venedig zu Gute kommt, Luther's Reise wieder zu vergegenwärtigen. In Manchem erhebt er, leider etwas scharf geprägten, Widerspruch gegen Hausrath (JB. XIII, 249), den dieser leider nicht minder scharf zurückgewiesen hat (PrM. 298). In den meisten strittigen Puncten dürfte Hausrath Recht behalten, in anderen, wie z. B. in der Deutung des „rustigen Hering" (S. IX) Elze; in jedem Falle ergänzen sich beide fruchtbringend (DLZ. No. 38, 1447 f.; LC. No. 49, 1698 f.; AZ. Beil. No. 205; Hamburg. Corresp. Beil. No. 205; ThLBr. 1900, 89 f.; ThLz. 1900, No. 9, 279). — ***Becker*** ermittelt aus dem neu geordneten Stadtarchiv zu Zerbst, dass Luther von der damals wichtigen Stadt, deren Blüthe erst im dreissigjährigen Kriege geknickt ist, bei den schwerstwiegenden Fragen als Autorität herangezogen wurde, besonders bis sie in Dr. Feigenbutz eine kraftvolle Persönlichkeit besass. — ***v. Stephan***'s Zusammenstellung ist nicht unbrauchbar; genauere Angaben über Senfl's und Josquin's von Luther erwähnte Compositionen kann er finden in des Ref. Ausgabe von Mathesius' Lutherbiographie (JB. XVIII, 350) S. 508. 524. — ***Paulus*** will nachweisen, dass die Unsitte, die Gegner eines schrecklichen Todes sterben zu lassen, durch Luther nicht wenig gefördert ist, dem dann durch üble Nachreden über seinen Tod mit gleichem Maasse gemessen wurde. — Die von Paulus bekanntlich zurückgewiesene Selbstmordslüge hat der Wiener Blutmärchenerzähler Pfarrer Dr. ***Deckert,*** ein berüchtigter Hetzer, in einem Pamphlet aufgewärmt, das sogar in Wien confiscirt ist, wie Luther's ehrlicher Tod ja auch in Deutschland den Schutz des § 166 geniesst. Für die Beurtheilung von *D.*s Wissenschaftlichkeit genügt die Kleinigkeit, dass er Cochlaeus für einen Protestanten hält (vgl. *Loesche*, „Die Zeit" 19, 87 f.). — Das Hauptwerk zum **Katharina Luther-Jubiläum** (von Thoma) gehört erst in den nächsten Bericht. — ***Haussleiter***'s Miscellen bringen Notizen 1. über die Promotionsrede Melanchton's zur Graduirung des Andreas Winkler (1535); 2. über den Originaldruck der Joh. v. Wesel zugeschriebenen Abhandlung de autoritate, officio et potestate. — Von den Spenden zum **Brenz-Jubiläum** sind die von ***Bossert*** und ***Hegler*** (LC. 1900, No. 3, 139; DLZ. 1900, No. 4, 299—302) herauszuheben, deren kundige Würdigung an Unbefangenheit wohl nicht zu übertreffen ist (vgl. auch unter f u. ThR. 3, 1900, 165—187). — ***Meyer*** verherrlicht die Archidiakonissin von Constanz, die Schwester des Ambrosius und Thomas Blarer, die ihrer bedeutenden Brüder würdig war; leider hat er ihre im Thomasstift zu Strassburg liegenden Briefe an Butzer nicht benutzt. Am Schluss A. Blarer's ergreifendes Klagelied auf ihren Tod (MGkK. 4, 27). — ***Dewischeit*** skizzirt Rörer's Leben und veranschaulicht sein Abkürzungsverfahren, das sich in keiner Form von der Geschwindschrift Stephan Roth's unterscheide. Beide kannten keine Kurzschrift, sondern bloss das im M.-A. übliche Abkürzungssystem der gewöhnlichen lat. Schrift. Nur hie und da haben sie es etwas weiter ausgebildet

und in gewissen Fällen auch auf die deutsche Schrift übertragen. — ***Tschackert***'s neue Quelle auf der Pariser Nationalbibliothek ist die erste authentische über das Verhältniss des früheren Mönches A. Corvinus zum Kloster Riddaghausen. — ***Kvačala*** vermehrt den Widerspruch gegen *Katsch* (JB. XVII, 382) und bringt neues Material zur Beurtheilung mit vielverästelter Polemik. — ***Schreiber*** beschränkt sich auf die Seiten des Herzogs, die für die Durchführung der Reformation in Mecklenburg von Bedeutung geworden sind. — ***Tschackert*** widmet sich der Frau, die unter den damaligen fürstlichen Persönlichkeiten einen Ehrenplatz und unter den zeitgenössischen Mitgliedern des brandenburgischen Hauses, neben ihrem Bruder Markgraf Hans von Küstrin und ihrem fränkischen Vetter Georg von Ansbach-Jägerndorf, die ausgezeichnetste Stelle einnimmt. Ihre Regierung ist zwar noch nicht genügend aus den Acten erforscht, aber in den Grundzügen bekannt. *Tsch.* zeigt sie in neuem Lichte als die erste Schriftstellerin aus dem Brandenburgischen und zugleich aus dem Braunschweigischen Hause. Da von ihren Schriften die beiden gedruckten sehr selten sind, von ihren HSS. nur die eine theilweise und zwar fehlerhaft veröffentlicht, die andere überhaupt noch unbekannt ist, stellte er Untersuchungen über ihre ganze literarische Hinterlassenschaft an und veröffentlicht die zwei Original-HSS. — ***Schulz*** betrachtet den Parteigänger des Winterkönigs auf Grund gedruckter wie ungedruckter Quellen nur in seinen Beziehungen zur hohen Politik (LC. No. 46, 1575 f.; MCG. 8, 51).

e. Provinzial- und Localgeschichte.

Bartsch, L., kirchl. u. schulische Verhältnisse d. Stadt Buchholz währ. d. I. Hälfte d. 16. Jhrh.s. 192, X. Buchholz, Handreka. — ***Blanckmeister, Franz,*** sächs. Kirchengeschichte. X, 452. Dr., Sturm & Co. ℳ 4. — *Bösken, W.,* das Nuenarer Grafenhaus u. d. ev. Gemeinde Alpen bei Wesel v. d. Ref.-Zeit b. z. 30j. Kriege (RhPr. 3, 58—96) [Vgl. ThLz. No. 14, 424]. — *Bossert,* d. Reise d. württemb. Theol. n. Frankreich i. Herbst 1561 (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 8. J.). — *Demmer, Ed.,* Gesch. d. Reformation am Niederrhein u. d. Entwicklung der ev. Kirche das. b. z. J. 1885. Neue Titelausg. IV, XI, 209 u. 11. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 1,90. — *Dietlen, W.,* Beitr. z. Gesch. d. Reformat. i. Schwaben (BBK. 5, 37—48). — *Erdmann, Ge.,* Reformat. u. Gegenreformation im Fürstenthum Hildesheim (Veröffentlichung z. niedersächs. Geschichte. 34. Hannover, Schaper). — *Freytag, H.,* die Bezieh. Danzigs z. Wittenberg i. d. Zt. d. Ref. (Ztschr. d. westpreuss Gesch.-Vereins 1—138). — *Gmelin, Jul.,* Hallische Geschichte. Hall. Staib (Stöver). 830. ℳ 10. — *Ders.,* Hall i. d. Ref.-Zeit (BlWKG. N. F. 3, 90—176) [Zum Brenz-Jubiläum]. — *Götz, J. B.,* Gesch. d. Pfarrei u. der Benefizien Dietfurts v. J. 1540 b. z. Säkularisation i. J. 1802. (Verhandl. d. hist. Ver. v. Oberpfalz u. Regensb. N. F. 42). — *Gückel, M.,* Beitr. z. Gesch. d. Stadt Forchheim i. 16. Jhrh. GPr. Bamberg 1898/99 (BBK. 5, 95 f.). — *Haller,* d. Einfluss Strassburgs auf die Ulmer Katechismusliteratur (ZprTh. 21, 132—137). — *Hanncke,* z. Reformation in Pommern (ZKG. 19, 47—68). — *Harless, W.,* Zeugenaussagen betr. d. reform. Gemeinden der Classen Solingen u. Elberfeld vor und nach 1609 (Ztschrft. d. berg. Geschichtsvereins. N. F. 24. Bd.). — *Herold, R.,* z. Gesch. d. Schwarzenberger Pfarreien (BBK. 5, 75—91. 192). — *Hontrouw,* d. Reformation u. ihre confessionelle Gestaltung in Ostfriesland (Ref. KZ. No. 43, 338—340; 44, 346—349). — *Ihme, F. A.,* kleine Chronik

über die Predigtorte d. Kirchen Augsburg. Bekenntnisses in Elsass-Lothringen. 51. Bärenthal i. Lothr. — *Joël, F.*, Uebersicht üb. d. kirchl. Verhältn. im Kirchenamt Merseburg z. Zt. d. Kirchenvisitation v. 1544 u. in den Aemtern Weissensee u. Sachsenburg z. Zt. d. Visitation d. albertin. Thüringen i. J. 1540 (N. Mittheil. a. d. Geb. hist. antiqu. Forschgn. 20). — *Könnecke, M.*, d. ev. Kirchenvisitationen d. 16. Jhrh.s i. d. Grafschaft Mansfeld (Mansfeld. Blätt. J. 12). — *Kröber, F. E.*, wie Bocka mit s. Kirche u. deren Zubehör nebst zwei Gütern nach Sachsen gekommen ist (BSKG. 14, 127—148). — *Krüger, Geo.*, d. Pastoren i. Fürstenthum Ratzeburg s. d. Reformat. Schönberg. VIII, 79. Schwerin, Bahn. ℳ 2,50. — *Lampert, Fr.*, z. Pfarrgesch. v. Ippesheim (BBK. 5, 254—269). — *Löbe*, üb. e. erst in neuest. Zeit bekannt gewordene Kirchenvisit. im östl. Theile d. Herzogth. Weimar, z. welchem damals d. Fürstenth. Altenburg gehörte, i. J. 1582 (Mittheil. d. Gesch.- u. Altth.forsch.-Gesellsch. des Osterlandes. 11). — *Ludwig, A.*, z. Gesch. d. Kirchfahrt Altensalz in d Z. v. 1580—1648 (Unser Vogtland 3, 215—220). — *Mass, K.*, Pommersche Geschichte. X, 283. Stettin, Saunier. ℳ 5. [LC. No. 21, 718 f.] — *Neu*, die Reformationsgeschichte einer süddeutsch. Dorfgemeinde (DEBl. 10, 701—712) [Wenkheim; nach Acten des fürstl. Löwensteinschen Archivs i. Wertheim, des Unterfränk. Landesarchivs in Würzburg, d. ev. Pfarrarch. u. d. Gemeindearchivs in Wenkheim]. — *Richter, Otto*, Atlas z. Gesch. Dresdens. Pläne u. Ansicht. a. d. J. 1521—1898. IV. Dr. 1898, Stengel & Markert. — *Ders.*, Abriss d. gesch. Ortskde v. Dr. 57. [Vgl. LC. 28, 957 f.] — *Rieder, O.*, kirchengeschichtl. i. d. Ztschrft. d. histor. Vereine in Bayern (BBK. 5, 49—51. 92—95. 141—145. 238—247. 287—290). — *Riezler, Sig.*, Geschichte Baierns. 4. Bd. Von 1508—1597. XXI, 681. Go., Fr. A. Perthes. ℳ 15. [LH. No. 725 f., 631 f.] — *Schall, J.*, Beitr. z. Gesch. d. Simultankirche in Eybach (BlWKG. N. F. 3, 52—65). — *Schell, H.*, d. Einführung d. Reformation in Mecklenburg. E. Festgabe z. 350j. Jubiläum d. mecklenb. Landeskirche. 20. Juni 1549—1899. 73. Güstrow, Opitz & Co. ℳ —,50. — *Schmidt, W.*, d. Kirchen- u. Schulvisitation i. Herzberger Kreise v. J. 1529 nebst Urkunden. GPr. 27. 4°. — *Schnell, H.*, d. Einführ. d. Reformat. in Mecklenburg (RGV. Schrift. f. d. deutsche Volk. No. 34). Hl., Niemeyer. — *Schön, Th.*, Württemb. Kirchengeschichtsliterat. v. J. 1898 (BlWKG. N. F. 3, 186—191). — *Soffner*, d. beid. Kirchenvisitationen d. Archidiakonates Breslau a. d. J. 1638 u. 1651/52. VII, 136. Brsl., Aderholz. ℳ 1,50. — *Stein u. Müller*, d. Gesch. v. Erlangen i. Wort u. Bild. VIII, 348. 80. Erlangen, Junge. 1898. ℳ 5,80. [Vgl. BBK. 5, 96 ff.]. — *Werner, L.*, Gesch. d. Stadt Augsburg v. d. Zeit ihr. Gründung bis zur Wiederaufrichtung d. Deutsch. Reiches. Augsb., Rieger. ℳ 5. — *Witt, F.*, Quell. u. Bearbeitung d. schleswig-holstein. Kirchengesch. Systemat. u. chronol. Publication. d. Ver. f. schlesw.-holstein. Kirchengesch. I. Reihe. 1. H. XIII, 255. Kiel, Eckardt. ℳ 4. — *Wöbking*, d. Confessionsstand d. Landgemeinden d. Bisthums Osnabrück am 1. Jan. 1624 (Mittheil. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskunde Osnabrücks 23, 134—202). — *Zimmermann, E. J.*, Hanauer Chronik mit Cultur- u. Sittengesch. Ereignisse u. Bilder a. Stadt u. Land Hanau v. d. ältesten Zeiten b. z. Gegenwart. Hanau a. M., König. [DLZ. No. 36, 1387 f.].

Blanckmeister's Werk ist aus mehr denn zehnjährigen Lieblingsstudien erwachsen, ein erster Versuch, die gesammte kirchengeschichtliche Entwicklung des Königreichs zusammenhängend zu schildern. Aus dem gewaltigen Stoff, wie er in Archiven, Quellen-Werken und Einzelschriften aufgespeichert ist, galt es, das Wesentliche herauszuheben und in eine allen Gebildeten verständliche Form zu giessen. In knapper, anschaulicher Darstellung sollte wenigstens ein Ueberblick geboten werden. Mehr als 17 enggedruckte Seiten geben die Quellen an, so bequem, dass sogar dieselben wiederholt

werden, insofern sie zu mehreren Capiteln gehören. Ein ausführliches Register erleichtert das Nachschlagen; aber es ist kein blosses Nachschlagebuch, sondern ein erfreuliches Lesebuch. *Bl.* arbeitet aus dem Vollen und meistert die Masse; Vermittlungstheologe hat er Nachempfinden und Milde auch für die ihm als Verirrungen geltenden Erscheinungen, ohne dass ihm die Schärfe fehlte. Mit fester Hand legt er die Wunden bei Hoch und Niedrig bloss. Ein patriotischer Sachse reisst er seine Landsleute nach Möglichkeit heraus und blickt mit guter Zuversicht in die Zukunft. Ein wackerer Protestant verschmäht er alle zeitgemässe Verbeugungen vor der Confession des auch von ihm gefeierten Königs. Bei der an Ereignissen und Wendepuncten reichen Erzählung durchleben wir den Wechsel aller Empfindungen. *Bl.* weiss den Ton zu treffen, bald schwungvoll, bald wehmüthig, auch dem Humor sein Recht gönnend. *Bl.* wird lange seinen Platz behaupten, bis aus den Pfarr-Archiven und Visitations-Protokollen neue Daten gesammelt sein werden. Die vom Ref. (Ev. K.-Z. f. Oesterreich 16. J. 7. 110 f.) gemachten Verbesserungs-Vorschläge hinsichtlich des Inhalts und der Form brauchen hier nicht wiederholt zu werden (ChrW. No. 49, 1166; NASG. 20, 351; ThLz. 1900, No. 7, 212 f.). — Ungeachtet der zahlreichen Vorarbeiten, namentlich für die kirchlichen Verhältnisse, kann ***Bartsch*** zur Geschichte von Buchholz, das für die Ausbreitung der Reformation im oberen Erzgebirge keine geringe Bedentung besass, wichtige neue Nachrichten bringen, weil er die für die Buchholzer Ortsgeschichte so reichlich fliessenden Quellen des Ernestinischen Gesammtarchives, sowie Acten aus dem Kgl. Hauptstaatsarchiv zu Dresden herangezogen hat (Didymus' Geburtsort ist wieder falsch angegeben (S. 43); es ist Annaberg).

f. Zur Dogmengeschichte.

Bang, d. Sakrament der Busse in der Augsburg. Confession. Art. 11—12. (ZKG. 19, 449—451). — ***Dorner, A.,*** Grundriss d. Dogmengeschichte. VIII, 648. B., Reimer. ℳ 10. — ***Fischer, E.***, Luther's 95 Thesen in neuer Beleuchtung (KM. 18, 174—183). — ***Harnack, A.,*** History of dogma; from the German ed. by *Neil Buchanan.* 322. Boston, Little, Brown & Co. $ 2,50. — ***Haussleiter, Joh.,*** weitere Mittheilung z. letzten Unterred. Luth. u. Mel. über d. Abendmahlsstreit (1546) (NkZ. 10, 455—466). — ***Kawerau, G.,*** d. Flugschrift Sepultura Lutheri 1538. E. Beitrag z. Gesch. d. antinomist. Streites (StKr. 72, 281—293). — *Ders.*, z. luther. Consecrationsbegriff (ZprTh. 21, 38—43). — ***Kügelgen, C. W. v.,*** d. Rechtfertigungslehre d. Joh. Brenz. 40. L., A. Deichert Nachf. ℳ —,60. — Luther's Anschauungen über Besitz u. Armuth gegenüber dem mittelalterl. Armuthsideal (LK. No. 14, 314—317; 15, 338—347). — *Pfender, P.*, les Articles de Smalkalde (1537), étude historique. 87. P., Wattier. — ***Seeger, O.,*** zur Confessio Sigismundi. GPr. No. 128. 40. 4°. B., Gärtner. ℳ 1. — ***Seitz,*** d. Stellung d. Urban. Rhegius im Abendmahlsstreit (ZKG. 19, 293—328). — ***Stange, C.,*** über e. Stelle i. d. Apologie (NkZ. 10, 169—190). — ***Ders.,*** zum Sprachgebrauch d. Rechtfertigungslehre i. d. Apologie (ib. 543—561). — ***Titius,*** Luther's Grundanschauung vom Sittlichen, verglichen mit dem Kantischen. 56. Kiel, Marquardsen. ℳ 1. — ***Walther, W.***, d. Zeugniss d. h. Geistes n. Luther u. n. moderner Schwärmerei

50. L., Dörffling & Franke. M —,60. [Aus LK.] — *Yeisley, W.*, the first article of the Augsburg confession (LChR. 687—691).

Trotz *Harnack* und *Seeberg* (JB. XVIII, 357) ist ***Dorner*** mit einer Dogmengeschichte auf den Plan getreten, von anderem theologischen Standort und mit anderem Aufriss, in sehr schlichtem Vortrag. Seine Absicht, möglichst objectiv jedes Entwicklungsstadium aus den ihm eigenthümlichen Bedingungen zu verstehen, die entwicklungsgeschichtliche Methode durchzuführen, die Geschichte der christlichen Lehrbildungen zu verfolgen, um, soweit es auf historischem Wege überhaupt möglich ist, die Grundfrage der Theologie nach dem Wesen des Christenthums zu beantworten. Uns gehört ein Theil des 5. Abschnittes: Die Versuche christlicher Lehrentwicklung von der Reformation bis auf die Gegenwart (das Christenthum insbesondere unter germanischer, germanisch-klassischer und moderner Form im Protestantismus) mit folgendem Schema: I. Die Lehrentwicklung. A. Bis zur Herrschaft der Orthodoxie. 1. Grundlegung. 2. Kirchliche Constituirung. a. Das Lutherthum als Lehrkirche. α) Melanchthon's Versuch, die Lehre zu präcisiren (Augustana). β) Die an die Augustana anschliessenden Lehrstreitigkeiten und ihr Abschluss in der Formula Concordiae. γ) Die luth. Orthodoxie. b. Die Entwicklung des reformirten Lehrtypus zur reformirten Orthodoxie. α) Die Bildung reformirter Bekenntnisse unter Zwingli'schem und Calvin'schem Typus. β) Die reformirte Orthodoxie. 3. Die Dissenters. (S. 400—528) (PrM. 3, 421—430; ThLBr. 1900, 13 f.; LC. 1900, No. 5, 227—229). — ***Titius*** sucht nachzuweisen, dass die Kant'sche Lehre vom Gesetz und höchsten Gute mit der Grundanschauung Luther's im Innersten zusammenstimmt, und vom Formalismus seiner Philosophie wie vom Einfluss der Aufklärung abgelöst, wohl geeignet ist, Luther's Gedanken wissenschaftlich in voller Schärfe und Consequenz zu erfassen. — ***Stange*** nimmt die Verhandlungen über § 72 de justificatione in der Apologie wieder auf. Man gewinne das richtige Verständniss desselben nur dann, wenn man in ihm nicht eine Unterscheidung der beiden den Rechtfertigungsbegriff umschreibenden Formeln sieht, sondern erkennt, dass diese Unterscheidung ausdrücklich bei Seite geschoben wird. Melanthon wolle seinen römischen Gegnern gegenüber nur beweisen, quod sola fide ex injustis justi efficiamur. — ***Ders.*** erhebt, dass in der Apologie in rundem Gegensatz zur römischen Formel der Ausdruck justum reputari immer das justum effici voraussetzt. Die Rechtfertigung durch den Glauben ist sowohl j. e. als auch j. r. Bei der Beurtheilung der Werke dagegen kann man wohl von einem j. r. reden, vorausgesetzt, dass das j. e. durch den Glauben vorausgegangen ist; aber der Terminus j. e. darf auf die Werke in keiner Weise angewendet werden. — ***Kawerau*** schlägt Amsdorf (Trophopagus) als Vf. des Dialogs „Sepultura Lutheri" vor, bei seinem Besuch in Wittenberg Anf. 1538, unter Luther's Gutheissung. Wenn Cruciger bestimmt Just. Menius als Vf. nenne, so

lasse das vermuthen, dass Luther selbst die Freunde von der richtigen Fährte ablenkte. — Im Nachtrag zu seiner vorjährigen Abhandlung (JB. XVIII, 357 f.) kann ***Haussleiter*** in Folge weit abliegender Studien annehmen, dass Melanthon aus der Rolle des Betreibers der Streichung der Butzerstelle in die eines Mitwirkenden und Mitbetheiligten zu rücken ist. — Als einen Jubiläums-Gruss des norddeutschen Theologen unternahm ***v. Kügelgen*** die Darstellung der meist wenig beachteten Brenz'schen Rechtfertigungslehre. Er geht darauf aus, Brenz zu einem klassischen Zeugen für Ritschl's Rechtfertigungslehre zu stempeln, wogegen sowohl *Bossert* (ThLBl. No. 14, 153—158; 15, 169—171) als *W. Köhler* (ThLz. No. 16, 460—462) Verwahrung eingelegt haben. — ***Seitz*** legt dar, dass Rhegius' Entwicklung in der Abendmahlslehre der auch in anderen Puncten entspricht, dass sein Anschluss an Zwingli das Ergebniss einer geradlinigen Entfaltung, und nur seine Hinwendung zu Luther als Uebertritt zu beurtheilen ist, und dass der Umschwung besonders deutlich von 1530 bez. 1535 an zu Tage tritt, in Folge seines Zusammentreffens mit Luther auf der Coburg. — ***Seeger***'s Programm enthält Betrachtungen über den dogmatischen Standpunct des Weihnachten 1613 zum reformirten Bekenntniss (*S.* sagt „Religion") übergetretenen Kurfürsten Joh. Sigismund von Brandenburg, mit Beschränkung auf die in der Confessio Sigismundi erörterten Lehren von der Person Christi, den Sakramenten und der Gnadenwahl, unter der Voraussetzung, dass der Kurfürst seine Reformation als eine Fortsetzung und Vollendung der lutherischen ansieht, sich für die variata und gegen die Concordienformel ausspricht.

g. Zur theologischen Literatur.

Bang, e. falsche Lesart in den Torg. Artikeln (ZKG. 19, 452 f.). — *Böhme, O.,* zur Geschichte d. sächs. Kanzleisprache von ihr. Anfäng. bis Luther. 1. Th. 13. u. 14. Jhrh. 58. Hl., Karras. — ***Bossert, G.,*** Uebersetzungen der Formula Concordiae (ZKG. 19, 470 ff.). — *Ehses,* e. Fälschung a. d. 16. Jhrh. [d. angebl. Brief Kf. Ferdin.'s I. an Luther] (RQ. 13, 288—295). — ***Fabian, E.,*** d. Einführung d. Buchdrucks in Zwickau 1523 (Mittheil. d. Alterthumsvereins f. Zwickau u. Umgegend). — *Fischer, E.,* Luther's 95 Thesen i. neuer Beleuchtung (KM. 18. J.). — *Gussmann, W.,* Quellen z. Geschichte d. Augsb. Glaubensbekenntnisses. 1. Bd. L., Teubner. *M* 6. — ***Haller,*** d. Einfluss Strassburgs auf die Ulmer Katechismusliteratur (ZprTh. 21, 132—137). — *Hauffen, A.,* Georg Nigrinus' „Papist. Inquisition" 1582. (Euphorion 5). — *Hoffmann, W.,* Notiz. z. kl. Lutherkatechismus aus grösseren u. kleineren katechet. Werken. 1. Hauptst. St., Greiner & Pfeiffer. — ***Hubert,*** Verloren geglaubte ulmische Reformationsacten (ZKG. 19, 204—210). — ***Kawerau, G.,*** über eine angeblich verschollene Spottschrift gegen Joh. Eck v. Augsb. Reichst. 1530 (BBK. 5, 128—134). — ***Köhler, W.,*** e. Notiz a. Spalatins Briefen v. J. 1519 (StKr. 72, 140—147). — ***Ders.,*** e. neuer Lutherbrief a. d. J. 1521? (ib. 135—139). — ***Kück,*** Hartmuth v. Cronberg als Interpolator des von Luther an ihn gerichteten Missives (ZKG. 19, 196—203). — *Lindmeyr, B.,* d. Wortschatz i. Luther's, Emser's u. Eck's Uebersetz. d. N. T.s. Strassburg, Trübner. *M* 2,50. — *Lüpke, H. v.,* Luther's Bergpredigt (ChrW. 13, 1009—11. 1033—37. 1057—60. 1081—86). — *Nathusius, M. v.,* über die Bedeutung v. Luther's Buch „Von der Freiheit e. Christenmenschen" u. s.

kl. Katechism. f. uns. Zeit (EK. No. 42—45). — ***Richter, A.,*** über ein. seltenere Reformations-Flugschriften a. d. J. 1523—25. GPr. II, 44. Hamb., Herold. ℳ 1,50. — *Roth, F.*, d. Hauptwerk über bayer. Landesgeschichte v. Zeitalter d. Humanismus und der Reformation b. z. Gegenwart (Bayer. Ztschrft. f. d. Realschulwesen. 7. Bd.). — *Schian*, d. luth. Homiletik i. der II. Hälfte d. 16. Jhrh.s (StKr. 72, 62—94). — *Schöpff, Wilh.*, über Luther's acht Sermone wider Karlstadt (PBl. 41). — *Simons, Ed.*, d. Mechterner Predigten nach Teschenmacher's ungedruckten Kirchenannalen (RhPr. NF. 3, 70—83). — *Winckelmann, O.*, z. Gesch. Sleidans u. s. Commentare (ZGO. 14, 565—606).

Köhler's Notiz ist für die Luther-Bibliographie nicht unwichtig. — ***Ders.*** will die von *O. Clemen* in seinem Pupper v. Goch (JB. XVI, 310) Luthern zugewiesene Epistula gratulatoria von 1521 auf 1523—1528/29 verlegen. — ***Kück*** erweist, dass Hartmuth von Cronberg Luther's an ihn gerichtetes Missive, das er mit seiner Antwort drucken liess, an zwei Stellen interpolirt hat und zwar so rücksichtslos ungeschickt, dass Luthern manche Unannehmlichkeiten daraus erwuchsen. — ***Richter*** erörtert einleitend die Bedeutung der Flugschriftenliteratur und behandelt dann in drei Abschnitten 1. Hartmuth v. Cronbergs persönliches Vorbringen vor dem Reichsregiment; 2. Hieronymus v. Endorf und seine Schriften; 3. Jakob Schorre's Rathschlag über den lutherischen Handel (DLZ. No. 50—51, 1922 f.; LC. 1900, 4, 192 f.). — ***Kawerau*** fand die Spottschrift handschriftlich auf der Breslauer Universität-Bibliothek. — Sehr einleuchtend ist ***Bang***'s Conjectur Torg. Art. IV (Kolde, d. Augsb. Confession, 1896, S. 134, Z. 20) not statt nit. — ***Bossert*** erweist aus der Kirchenkastenrechnung, dass die erste lateinische Uebersetzung der Concordienformel das gemeinsame Werk Osiander's und Heerbrand's sei; ferner berichtet er von einer windischen des Primus Truber, die wohl Manuscript blieb, sowie von böhmischen, italienischen und spanischen Uebersetzungsversuchen. — ***Haller*** ergänzt Ernst-Adam (JB. XVIII, 362). — ***Fabian*** verzeichnet 92 für die Ref.-Gesch. sehr wichtige Zwickauer Drucke a. d. J. 1523—26. — ***Hubert*** zerstört die Legende von der Unordnung des Ulmer Stadtarchivs.

h. Unterrichtswesen.

Beyer, C., Studentenleben i. 17. Jhrh. 138. Schwerin, Bahn. ℳ 2. — ***Dilichius,*** *W.*, Urbs et academia Marpurgensis succincte descripta et typis efformata. Supplementum edit. caesarianae. Professorum Marpurgensium icones a W. Dil. delineatas edidit *F. Justi.* 24. Marburg, Elwert. 1898. ℳ 2,50. [LC. No. 47, 1608 f.] — *Fabian, E.*, d. Errichtung e. Alumnats a. d. Zwickauer Schule 1544. (NJklA. N. F. 2. J.). — *Freisen, Joh.*, Schulordnung in Schleswig-Holstein s. Einführ. d. Reformat. (MGDE. 9, 133—167). — *Knod, Gust. C.*, deutsche Studenten in Bologna 1289—1562. Biogr. Index zu d. Acta nationis germanicae universitatis Bononiensis. XXV, 765. 4°. B., Decker. ℳ 30. [Vgl. LC. No. 28, 956 f.] — *Ders.*, Rheinländ. Student. i. 16. u. 17. Jhrh. auf d. Univ. Padua (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 68, 133—190). — *Lang, R.*, zwei Studentenbriefe a. d. 16. Jhrh. (MGDE. 9, 296—304). — ***Neumann, R.,*** d. ev. Religionsunterricht im Zeitalter der Reformation. GPr. No. 124. 26. B., Gärtner. ℳ 1. — *Oergel*, d. Studienref. d. Univ. Erfurt v. J. 1519 (Jahrb. d. Kgl. Akadem. gemeinnütz. Wissensch. z. Erfurt. N. F. H. 25). — *Thieme*,

Osc., Beitr. z. Gesch. d. Schulwesens d. Stadt Pirna (Pirnaer Anzeiger, Aug.). — *Toischer, W.*, d. Didaktik d. Elias Bodinus (1621) (MGDE. 9, 209—228). — *Zinck, P.*, student. Leben i. Leipzig z. Zeit d. Curfürst. August 1553—86. (Ztschr. f. Culturgesch. 6. Bd.).

Neumann verfolgt an der Hand von Schulgesetzen und Kirchenordnungen die Wandlungen des reformat. Religionsunterrichtes.

i. Kirchenordnungen. Cultus. Kirchliche Kunst. Religiös-sittliches Leben.

Kirchl. Zustände Deutschlands im Anfange d. 16. Jhrh.s (DM. No. 18 f.). — Die socialen Nothstände zu Luther's Zeit u. s. Kampf zu ihr. Ueberwindung (LK. No. 38, 898—901; 39, 922—925; 40, 946—948; 41, 970—973; 42, 994—997; 43, 1019—22). — *Adler, G.*, Gesch. d. Socialismus u. Communism. v. Plato b. z. Gegenwart. I. B. z. französ. Revolution. L., Hirschfeld. ℳ 8,40. — *Arndt*, Gottes dienstl. Ordnung. d. Schwedenkönigs Gust. Adolf für d. Stifte Magdeburg u. Halberstadt v. J. 1632 (MGkK. 4, 291—298. 310—319. 347—352). *Bezold, F. v.*, z. Geschichte d. polit. Meuchelmords (AZ. Beil. 92—93). — *Böttticher, v.*, Ergänzungsquellen d. sog. Kalenberg. KO. v. 1539. (DZKR. 9, 190—217). — *Bowen, E. W.*, two German hymns; a study in German hymnody of the reformation (BS. 56, 673—688). — ***Diehl, W.,*** z. Gesch. d. Gottesdienstes u. d. gottesdienstl. Handlung i. Hessen. XII, 375. G., Ricker. ℳ 5. — *Ders.*, d. alt. hessischen Definitialordnung. u. d. Definitorium d. Obergrafschaft (DZKR. 9, 45—85. 218—230). — *Ders.*, e. bisher unbekannt. Gesangbuch aus der Druckerei von Weig. Han in Frankfurt a. M. (1550—62) (MGkK. 4, 255—262). — *Ders.*, z. Gesch. d. Organistenbesoldung i. d. Z. d. 16. u. 17. Jhrh.s (ib. 352—358). — *Ders.*, zu d. Aufsatz v. Simons: E. luth. Busstagsliturgie a. d. Zt. d. 30jähr. Krieges (ZpTh. 21, 11—21) [Zgl. JB. XVIII, 364. 770]. — ***Fischer, E.,*** z. Geschichte d. Ordination (StKr. 72, 266—353). — *Geussenhainer, W.*, d. Seelsorge nach Auffassung u. Praxis d. luth. Kirche v. Luther bis Erasmus Sarcerius (D. Seelsorge 4. Jhrg.). — *Herold, M.*, aus d. Gottesdienst d. S. Sebalduskirche in Nürnberg 1599 (Sn. 24). — *Hoff, H.*, d. Passionsdarstellung Albr. Dürer's. V, 133. Heidelberg, Emmerling u. S. ℳ 2,20. — *Hoffmann, K.*, e. General-Kirchenvisitation vor 300 Jahren (Die Seelsorge in Theorie u. Praxis). — *Kadner, S.*, e. ev. Gottesdienstordnung a. d. J. 1524 (Sn. 128—132). — ***Kaser, Kurt,*** politische u. sociale Beweg. im deutschen Bürgerthum zu Beginn des 16. Jhrh.s, mit besonderer Rücksicht a. d. Speyrer Aufstand i. J. 1512. VIII, 271. St., Kohlhammer. ℳ 5. — *Koch, M.*, geistl. Gutachten gegen Komödien v. 1582 (Ztschr. f. vergl. Literaturgesch. N. F. 13. Bd.). — *Könnecke*, d. ev. Kirchenvisitation d. 16. Jhrh.s i. d. Grafschaft Mansfeld (Mansf. Blätt. XII). — *Nelle*, Mart. Rinkart u. das Lied: „Hallelujah, Lob, Preis u. Ehr" (MGkK. 4, 43—51). — *Planitz*, d. Absetzung d. Pfarrers Valentinus Heydt zu Obercrinitz i. d. Jahren 1556—58. Ein Beitr. z. Gesch. d. Kirchenvisitationen d. 16. Jhrh.s (BSKG. 14, 188—220). — *Rée, P. Joh.*, Nürnberg. Entwicklung s. Kunst bis z. Ausgang d. 18. Jhrh.s. L., Seemann. ℳ 3. — *Simons, E.*, d. Anfänge d. ev. Bettagsfeier in Deutschl. (MGkK. 4, 206—211). — *Schafstaedt*, das Armenwesen zu Mühlheim a. Rh. v. 15. bis z. Beginn d. 19. Jhrh.s (Ztschft. d. berg. Geschichtsvereins. N. F. 24. Bd.) — *Schnell, H.*, d. Mecklenburg. Kirchenordnungen. E. Beitr. z. Gesch. d. Entsteh. uns. Landeskirche (Jahrb. u. Jahresber. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. u. Alterthkde. 63). — ***Sehling, E.,*** d. Kirchengesetzgebung unt. Mor. von Sachsen 1544—1549 u. Georg v. Anhalt. V, 222. L., Deichert. ℳ 3,60. — *Wegener*, d. erste Wittenberg. Gemeindegesangbuch (MGkK. 4, 7—11). — *Wittrock, H.*, z. Gesch. d. Entwickl. d. Kirchenzucht s. d. Reform. (Theol. Zeitblätt. 18).

Als Vorarbeit zu einer Gesammtausgabe der ev. Kirchenordnungen des 16. Jhrh.s will ***Sehling,*** gestützt auf archivalische Studien in Zerbst, Dresden, Magdeburg, Dessau, Zwickau, die einzelnen Phasen der Gesetzgebung von der Leipziger Lätareconferenz bis zu den verwickelten Zeiten des Interims klar legen, zugleich den hervorragenden Einfluss beleuchten, den Georg von Anhalt auf dieselbe ausgeübt hat, der an kanonischen Anschauungen und Grundsätzen festzuhalten liebte. Sieben Paragraphen behandeln: 1. Die Leipziger Lätareversammlung 1544. 2. Die Gutachten der Leipziger über die Bestellung eines Bischofs und die Einführung der Kölner Kirchenordnung. 3. Die Bestellung Georgs von Anhalt zum Bischof. Die Leipziger Michaelisconferenz 1544. Die Vorbereitung der Cellischen Berathung. Das Consistorium zu Merseburg. 4. Die in Celle 1545 beschlossenen Ordnungen: Consistorial-, Ehe-, Kirchen-Ordnung (Agende). 5. Die Celler Kirchenordnung. Das Separat-Gutachten der Georg nicht unterstellten Superintendenten. Die Leipziger Michaelisconferenz 1545. Die Superintendenteninstruction Georg's. Die späteren Schicksale der Celler Kirchenordnung. 6. Das evangel. Kirchenrecht nach den Anschauungen Georg's von Anhalt. 7. Die Interims-Kirchenordnung. Die archivalischen Anlagen bringen: A. Die Beschlüsse der Leipziger Conferenz Lätare 1544. B. Aus dem Memorial Georgs v. Anhalt für die Berathung zu Celle 1545. C. Die Celler Beschlüsse 1548. D. Der Merseburger Synodalunterricht. ThLz. (No. 11, 335 ff. *Trefftz*) und LC. (No. 13, 438 f) vermissen Straffheit, strenge Scheidung von Text- und Noten-Stoff, bemängeln den Stil und Genauigkeit der Editionen (DZKR. 9, 378; ThLBl. No. 12, 131—135; ThLBr. 93; DLZ. No. 21, 837 ff.). — ***Diehl*** schafft mit eingehenden archivalischen Forschungen starke Grundlagen für eine Geschichte des Gottesdienstes in Hessen. Neben dem rein historischen leitet ihn ein praktischer Gesichtspunct mit Bezug auf den Plan, ein Kirchenbuch für die ev. Kirche Hessens herzustellen. Er unterzieht sich der Aufgabe, von dem cultischen Leben, wie es sich im Bereiche der hessischen Kirchenordnungen von 1532, 1539, 1566 sowie der Agende von 1574 gestaltet hat, ein möglichst treues Bild zu geben, indem er aus den Visitationsacten feststellt, in welchem Maasse dem Gebote die Erfüllung entspricht. In Einzelheiten erhebt *H. A. Köstlin* Widerspruch (ThLz. No. 23, 640 bis 644). — ***Fischer*** knüpft an *Soffner* (JB. XVII, 314. 361) an. Im K. Staatsarchiv zu Breslau befindet sich ein lateinisches Schriftstück, das für die Zeit v. 6. 4. 1564 bis 10. 4. 1573 Aufzeichnungen über fast durchweg in Brieg vorgenommene Ordinationshandlungen enthält, wohl vom Superintendenten und Hofprediger zu Brieg, Thom. Thomholzer. Die Ordinationen in Brieg werden 1548 begonnen haben. Unter anderem tritt deutlich zu Tage, dass ev. Gemeinden Ungarns, Böhmens und Mährens vielfach für ihre Geistlichen die Ordination durch die Superintendenten des schlesischen Fürstenthums nachsuchten, fast ebenso häufig wie in Wittenberg, und zwar wegen der geringeren Entfernung, während natürlich sonst die Wittenberger Ordination

hochgeschätzt wurde. — ***Kaser*** bestätigt, dass die längst bestehenden socialen Gegensätze eigentlich erst gleichzeitig mit dem Bauernkrieg zum revolutionären Ausdruck kommen. Die sich mit der socialen verschlingende anticlericale Bewegung zeigt wie jene ein doppeltes Gesicht, je nachdem das radicale Prädikantenthum die Massen mit sich fortriss oder die berechtigten kirchlichen und socialen Wünsche des evang. gerichteten Bürgerthums von besonnenen Stadtregierungen in die That umgesetzt wurden (LC. No. 40, 1352—54).

2. Skandinavien.

Bang, A. C., Dokumenter og studier vedrørende den lutherske katekismus historie i. Nordens kirker. Univ. Progr. 2 Bl. 319. Kristiania, Aschehoug & Co. 3 Kr. 50 øre. — ***Berggren, J. E.,*** Olaus Petris reformatoriska grundtankar. (Upsala univers. årsskrift. Teologi I). 773. Upsala, Akad. bokh. 1 Kr. 25 öre. — *Kaiser, P.*, Gustav Wasa u. d. schwed. Reformation. In: Neue Christoterpe. VIII, 437. Bremen, Müller. ℳ 4. — *Lenz, M.*, Gustav Adolf (HRE. 7, 239—251). — *Masi, E.*, Cristina di Svezia e il cardinale Azzolino. Nuova Antologia. Fasc. 660. — *Nielsen, Fr.*, Niels Hemmingsen (HRE. 7, 659—662). — *Paulsen*, Kön. Christine v. Schweden (Christl. Herold). — *Spannagee, C.*, Curf. Georg Wilhelm v. Brandenburg u. d. schwed. Reichskanzler Axel Oxenstierna i. J. 1633 (Forsch. z. brandenb. u. preuss. Gesch. 11. Bd. 2. H.). — ***Struck, Walt.,*** Gust. Ad. u. d. schwed. Satisfaction (Aus HV. 2). 96. L., Teubner. — *Ders.*, Joh. Georg v. Oxenstierna. V. d. Tode G. Ad. b. z. Schluss d. erst. Frankfurter Convents. 304. Stralsund, Regier.-Buchdr. ℳ 5,40. — *Stübel, B.*, d. angebl. Gebet Gustav Adolfs b. s. Landung auf Deutsch. Boden 26. Juni 1630 (MOG. 20, 476—480).

Berggren geht mit grosser Sorgfalt den Einflüssen nach, unter denen Olaus Petri bei seinem Aufenthalt in Wittenberg (1516—18) gestanden haben dürfte, erweist Abhängigkeit von Luther und Melanchthon aus seinen Schriften, erörtert seine Auffassung von Schrift und Tradition, Vernunft und Schrift (deren Uebereinstimmung unmöglich ist), Rechtfertigung, Glaube, Werke, Episkopat. Petri wollte nur durch Unterweisung erbauen, durch den Verstand auf's Gefühl wirken. Gross war er im Einreissen, grösser im Aufbauen; noch heute steht Manches von seinen Schöpfungen. — ***Struck*** beschäftigt sich, in mehrfacher Polemik gegen *Droysen*, mit dem Versuch, die Frage zu lösen, welche Forderungen Gustaf Adolf bei seinem deutschen Kriege für den Frieden stellen wollte. An die Kaiserkrone für sich hat er nie gedacht; er wollte eine dauernde Vereinigung zwischen Schweden und den deutschen Protestanten ausser Sachsen, nicht auf der Grundlage politischer Parität, sondern mit dominierenden Befugnissen für Schweden als Präsidialmacht, ein staatliches festgefügtes Ganze unter seiner Leitung mit einheitlicher Militärverfassung und einheitlicher auswärtiger Politik. Sein Tod war für Deutschland ein schweres Unglück; mit ihm schwand die Möglichkeit des nahen Friedens. Er hat dem Protestantismus seine Stellung zurückerobert und steht an der Spitze derer, denen das protestantische nationale Kaiserthum verdankt wird (ThLBr. 1900, 90).

3. Die deutsche Schweiz.

Baumann, F. L., d. Eidgenossen u. d. deutsche Bauernkrieg s. d. März 1525 (SAM.). — *Bernoulli, A.*, e. zürcher. Verlustliste v. d. Schlacht bei Kappel (Anzeig. f. schweizer. Gesch. 30 J.). — ***Bloesch, E.,*** Gesch. d. schweiz. reform. Kirchen. 500 u. 399, XXVII. Bern, Schmid & Francke. fr. 20. — *Christen, Ern.*, Zwingli avant la réforme de Zurich. Hist. de son développement intellectuel et religieux. ID. Genève. 115. — *Claassen, W.*, Schweizer Bauernpolitik i. Z. d. Reformation. XIII, 168. Weimar, Felber. ℳ 5. — *Delinotte, T.*, Ecclésiologie de Zwingli. 60. Cahors. Coneslaut. — ***Egli, E.,*** Analecta Reformatoria. I. Dokumente u. Abhandl. z. Gesch. Zwinglis u. s. Zeit. VIII, 164. Zü., Zürcher & Furrer. ℳ 5,50. — *Ders.*, Rud. Gualther (HRE. 7, 222—224). — *Huag, Fr.*, d. „Klosterleben" d. bernisch. Studenten um die Mitte d. 17. Jhrh.s (MGDE. 9, 305—334). — *Haller*, d. Stell. d. schweiz. „Reformator." z. Zins- und Wucherfrage (Kath. Schweizerblätt. 446—457). — *Hess, D.*, a. d. Briefwechsel zw. Antistes Joh. Jak. Hess u. Kaplan Ignatz Romer (ZSchw. 16, 1—16). — *Holder*, Études sur l'hist. ecclés. du canton de Fribourg. Les constitutions synodales de 1549 (du diocèse de Lausanne). Frib. — *Jecklin, F. v.*, Beitrag z. bündnerischen Reformationsgesch. (Anzeig. f. schweiz. Gesch. 30, 242—246). — *Müller, E. F. K.*, Helvetische Confessionen (HRE. 7, 641—647). — *Nüesch, A.* u. *Bruppacher, H.,* Chronik v. Zollikon. 612. Zü., Zürcher und Furrer (Vgl. Zwingliana, S. 127). — *Pestalozzi, C.*, d. St. Magnus-Kirche während 1000 Jahren 898—1898. E. Beitr. z. st.-gall. Kirchen- und Culturgesch. XII, 188. St. Gallen, Fehr. ℳ 3. — *Rettig, G. F.*, d. Krankheit d. Messe. E. Beitr. z. Reformationsgesch. d. Schweiz. Von N. Manuel. Wiederabdruck d. 2. Theil. d. als Beil. z. Oster Pr. d. Kantonsschule Bern a. 1862 erschienenen Broschüre. 27. Schaffhausen, Schoch. ℳ —,30. — *Schnyder*, l'antistés Finsler, de Zurich (Lib. chrét. 289—299). — *Streuber-Stachelin*, Simon und Joh. Jak. Grynäus (HRE. 7, 218—222). — *Trechsel-Blösch*, Berth. Haller (ib. 366—370). — *Trechsel-Egli*, Helvetische Consensformel (ib. 647—654). — ***Zwingliana,*** Mittheil. z. Gesch. Zwinglis u. d. Reformation. Hrsg. v. d. Ver. f. d. Zwinglimuseum in Z. Red.: E. Egli. 2 Hft. 104 u. 128. Zü., Zürcher & Furrer. à ℳ —,75.

Die Fortsetzung der ***Zwingliana*** (JB. XVIII, 366) enthält Folgendes: *Ge. Finsler*, über Caspar Ulenberg, Vita Zwinglii; scheint verloren. *E. Egli*, Vorarbeiten für eine Neuausgabe der Zwingli'schen Werke: 7. Humanistennamen in Zwingli's Briefwechsel. *Ders.*, Zw.'s [sagenhafter] Riesensprung. *Ders.*, Zw. und die Pfarrbücher. Zwingli hat das Verdienst, die Personalregister als regelmässige Institution eingeführt zu haben. *Ders.*, Gebet um den rechten Verstand der Schrift; beachtenswerth für die Geschichte der Liturgie. *Ders.*, die Wellenberg zu Pfungen; zur Verwilderung durch das Reislaufen. *Ders.*, aus Carlstadts Predigten in Zürich. *Ders.*, Zürich sucht einen Arzt, aus einem Briefe Bullinger's. *Ders.*, Studien und Leben in Wittenberg; Bericht an Oswald Myconius in Basel, 1542. *Ders.*, aus England 1540; aus einem Brief Rud. Gwalthers an Bullinger, Marburg 1540. *Ders.*, auf dem Wege zur Parität (L. Lavater). *H. Zeller-Werdmüller*, Zw.s Waffen. Eröffnung des Zwinglimuseums. *E. Egli*, Vorarbeiten für eine Neuausgabe der Zw. Werke: 8—12 s. u. Analect. reformat. 13. Pellican an Zw. (Anf. 1526.) 14. Hans v. Fuchsstein an Zw. (15. 1. 1531). 15. *Ge. Finsler*, hat Zw. die Schrift Suggestio deliberandi etc. verfasst? Sicher. Collins Prolog zur Plutos-Aufführung

von 1531. *E. Egli*, Zw.s lat. (Reise- und Feldprediger-)Bibel. *Fr. Heusler*, Petrus Gynoraeus. *Ge. Finsler*, eine Legende zur Schlacht am Gubel. *E. Egli*, zum Wandkatechismus von 1525 (ThLz. 1900, No. 9, 283 f.). — Die Zwingliana werden durch die von demselben Redacteur, ***Egli,*** geleiteten Analecta reformatoria ergänzt, mit umfänglicheren Documenten und Abhandlungen, lauter Stücke zur Geschichte Zw.s und seiner Zeit enthaltend. I. Die Zwingliurkunden der älteren Zeit liegen hier zum ersten Mal gesammelt und genau nach den Originalien wiedergegeben vor: 1. Bestallungsurkunde des Bartholom. Zw., Pf. in Wesen, 29. 1. 1487. 2. Resignation d. B. Zw. auf die Frühmesspfründe Wildhaus, 18. 5. 1487. 3. Präsentation von Ammann und Gemeinde Wildhaus, 10. 7. 1487. 4. Immatriculation U. Zwingli's in Wien. *E.* hält die hier und zu Basel urkundlich beglaubigte Form Zwingling doch für einen Irrthum. 5. Immatriculation U. Z. in Basel. 6. Promotion U. Z. zum Baccalarius. 7. Promotion U. Z. zum Mag. Artium. 8. Immatriculation des Frater Jacobus Z. in Wien. 9. Päpstliches Confessionale für den Priester M. U. Z. und elf Genossen. 10. Bestallungsbrief des M. U. Z., Leutpriester zu Einsiedeln. 11. Ernennung des M. U. Z. zum päpstlich Akoluthencaplan. 12. Bestallung des Leutpriesters M. U. Z. zum Chorherrn am Grossmünster in Zürich. II. Zur Kritik von Fridolin Sichar's Chronik. Letztere schildert ehrlich, mild katholisch die Reformation der Nordost-Schweiz. 1515—1531. Durch ihre Kritik will *E.* zugleich den Commentar ergänzen, den er für die Neuausgabe von Kessler's Sabbata bearbeitet hat, und die Vergleichung der zwei von ungleichem Parteistandpunct aus geschriebenen Werke fördern. III. Aus Zwingli's Aufzeichnungen zur Berner Disputation. IV. Ungedruckte Briefe vom Augsburger Reichstag an Zwingli, von Butzer und Kapito, ergänzen die Kenntniss der Vorgänge erwünscht. V. Zwingli und die Ostschweizerischen Anhänger der lutherischen Abendmahlslehre. Sehr erheblich ist die Opposition gegen Zwingli nicht, doch bietet sie einiges Interesse. VI. Zwingli und die Synoden, besonders in der Ostschweiz. Aehnlich wie mit den Pfarrbüchern (siehe oben) scheint es sich mit den Synoden zu verhalten; auch hierin ist Zürich vorangegangen. VII. Zwingli's Stellung zum Kirchenbann und dessen Vertheidigung durch die St. Galler. In diesen Verhandlungen kam im Grunde der Kampf um Staatskirche und freie Kirche zum Austrag, soweit damals unter Theologen von diesem Gegensatze die Rede sein konnte. VIII. St. Galler Documente 1530 f. A. Protocoll der von Zwingli geleiteten St. Galler Synode. B. Disputation von Vadian und Genossen mit Dominicus Zili. C. Schriftliche Antwort D. Zili's D. Einträge im Rathsbuch. IX. Hauptmann Lavater's Verantwortung betr. seinen Oberbefehl in der Schlacht bei Kappel 1531. (LC. 1900. 3, 137 f.; ThLz. 1900, 3, 85 ff.; ThLBr. 1900, 88.) Möchte es dem Herausg. vergönnt sein, diese wichtige Quellenpublication fortzuführen! — Eine schwere Aufgabe hat ***Bloesch*** mit Glück gelöst. Gibt es doch nicht eine schweizerische-reformirte Kirche, sondern eine Mehr-

heit von solchen, deren Geschichte zu erzählen war. Von der Gemeinsamkeit blieb immerhin soviel übrig, dass neben der Darstellung der einzelnen Kantonskirchen in ihrer besonderen Entwicklung auch noch ihre beständige gegenseitige Wechselwirkung zu beobachten ist. Ausserdem übten die Zustände der katholischen Mitstände ihren Einfluss aus. Endlich waren die Beziehungen mit den Nachbarstaaten stark und zahlreich. So werden wir nicht nur nach Deutschland, sondern auch nach Frankreich, Italien, Ungarn, England, Schottland, Holland und Polen geführt, mit welchen Ländern die schweizerisch-reformirten Kirchen noch lange die engsten persönlichen Verbindungen und regen geistigen Verkehr unterhielten. *Bl.* hat sich die verwickelte Schwierigkeit dadurch erleichtert, dass er den Ausgangspunct von dem Tage nimmt, an dem der Reformation im engeren Sinne ein Ende gemacht ist, von der Errichtung des II. „Landfriedens" von 1531. Seitdem gibt es nicht mehr blos reformirt gesinnte Leute, sondern reformirte Territorien und Kirchen. Die damit anhebende neue historische Entwicklung ist weniger spannend als die des voraufgehenden Jahrzehnts, auch weniger bekannt, doch für die Gegenwart wichtiger. Im Allgemeinen hat sich *Bl.* auf gedruckte Quellen beschränkt. Aber es heisst genug, die Masse der Einzelarbeiten zu einem Ganzen zu verarbeiten; zum ersten Male ist auch der überaus reichhaltige Urkundenschatz der eidgenössischen Abschiede für die K.-G. consequent zu Rathe gezogen. Vf. wird selbst am meisten bedauern, nicht Kampschulte (siehe unten 4 a) noch haben benutzen zu können; doch auch sonst könnte man die Literaturangaben ergänzen, abgesehen davon, dass die Artikel in HRE. nicht herbeigezogen sind. Z. B. zu 1, 410: Pater Fidelis, die Schrift von della Scala (JB. XVI, 307 f.) zu 2, 16: Arnaud, die neuere Literatur, vgl. JB. IX, 220. Die theologische Entwicklungsgeschichte ist überall zu kurz gekommen. Die Eintheilung ist diese: I. Die Gründung und Befestigung der reformirten Kirchen (1531—1560). 1. Die Lage. 2. Inneres Erstarken. 3. Innere Einrichtungen. 4. Verlust und Gewinn. 5. Innerer Streit. II. Ausbildung der Staatskirchen (1560 bis 1600). 1. Der Abschluss der dogmatischen Grundlagen. 2. Schulanstalten. 3. Der Gottesdienst und das kirchliche Leben. 4. Die Secten. 5. Die Gegenreformation: a) bis zum Concil von Trient; b) bis zum Abschluss des borromäischen Bundes; c) bis zum Ende des Jahrhunderts. III. Das Staatskirchenthum des 17. Jhrh.s (1600 bis 1698). 1. Der Beginn des 17. Jhrh.s. 2. Die Dortrechter Synode. 3. Der 30jährige Krieg. 4. Das innere Leben. 5. Unionsbestrebungen. 6. Bauernkrieg und Religionskrieg. 7. Pestzeiten und Hexenwesen. 8. Formula consensus. Der zweite, über unsere Grenze hinaus bis zum letzten Drittel unseres Jhrh.s vorschreitende Band behandelt die Auflösung des Staatskirchenthums und kirchliche Neugestaltungen. Ungemein maassvoll, milde und gerecht ist Vf.s Urtheil. Man vergleiche namentlich seine Behandlung der Gegenreformation (1, 309), und der Täufer (2, 27)! Um so mehr wird er seinen Zweck er-

reichen, die Liebe zur vaterländischen Kirche zu nähren bei denen, die ihr dienen, die ihr angehören, und sogar bei denen, die sie etwa geringgeschätzt haben; und zugleich die Wahrheit einzuprägen, dass die schweizerischen Kirchen eben auch geschichtliche Gestaltungen sind, deren Formen wechseln. . . .[1]) (ThR. 3, 1900, 135—148.)

4. Das französische Sprachgebiet.

a. Die französische Schweiz.

Borgeaud, Ch., Théod. de Bèze et l'Académie de Genève (Bull. 48, 57—77). — ***Cornelius, C. A.***, z. Gesch. Calvin's. In: Hist. Arbeit. s. ob. I, 105—558. — ***Doumergue, E.***, Jean Calvin. Les hommes et les choses de son temps. I. La jeunesse de Calvin. Ouvrage orné de la reproduction de 157 estampes anciennes, autographes, et de 113 dessins originaux p. H. Armand-Delille. fol. 634. Lausanne, Bridel & Cie. ℳ 30. — *Hauser, H.*, the French Reformation and the French People in the Sixteenth Century (Amer. Hist. Rec. 217—227). — *Heyer, H.*, Catalogue des Thèses de théologie (16—18. Jhrh.). Dokum. z. Gesch. d. Genf. Akademie. Bd. 5. — *Jeanjaquet, J.*, Appel des autorités neuchâteloises en faveur des protestants français persecutés (1568). (Commun. Musée neuchâtel.) — ***Kampschulte, F. W.***, Joh. Calvin, s. Kirche u. s. Staat in Genf. 2. Bd. Hrsg. v. *W. Goetz*. IX, 401. L., Dunck. & Humbl. ℳ 8. — *Keiser, G.*, Herleving van de studiën over Calvijn ende Franssch-Zwitscher'sche reformatie. (Tjdschr. v. geref. Theol. VI, 4, 213—241). — *Kenninck*, Calvin sur la reprobation. Réponse à M. D. Moore (RITh. 7, 376 bis 379). — *Kolfhaus*, Calvin's Bedeutung f. unsere Zeit. 22. Elberfeld, Ref. Schriftenverein. ℳ —,15. — *Ders.*, Calvin als Professor (Ref. K.-Z. No. 27, 210—212). — *Polaysi, L.*, Bern. Palissy et les débuts de la Reforme en Saintonge. ID. 55. Cahors, Couerlant. — *Proosdij, C. van*, Calvijn, een strijder voor di anti-revolutionaire beginselen, toegelicht vooral uit zijne worsteling voor de vrijmaking der kerk. Lezing. 38. Leiden, Donner. f. —,45. — *Schott-Choisy, Th.*, A. Froment (HRE. 6, 296—298). — *Teissier, F.*, A. Montpellier au XVI s., d'après les registres d'état civil huguenot (Bull. 48, 77—92). — *Tollin, H.*, über d. Namen „Hugenotten" (Ref. K.-Z. No. 49 f.) — ***Warfield, B. B.***, the Literary History of Calvins Institutes (PrRR. 10, 194—219).

Calvin ist heuer reich gesegnet. Verschiedene Nationen und Confessionen haben sich um ihn bemüht. Zunächst ist die freudige Kunde zu bringen, dass ***Kampschulte***'s Werk nach fast 30 Jahren wenn nicht vollendet ist, so doch einen zweiten Band zur Nachfolge erhalten hat, der einen gewissen Abschluss bringt. *K.* hatte (1872) die handschriftliche Fortsetzung seines Werkes seinem altkatholischen Confessionsgenossen Cornelius zu unbedingter Verfügung überwiesen. Dieser hatte zunächst das Manuscript zurückgelegt, um die Vervollständigung des Quellenmaterials abzuwarten, und war dann, während die Strassburger Calvin-Ausgabe vorrückte, selbständig an die Mitarbeit gegangen. Als nun, wie gesagt (s. oben S. 305), schweres Leiden alles abschnitt, übernahm *W. Goetz* die Herausgabe, ohne Absicht einer Neubearbeitung. Er konnte diese um so eher unterlassen, als sich erwies, dass die Forschungsergebnisse dieses vor drei Jahrzehnten

[1]) Vf. hat sein schönes Werk nicht lange überlebt: er starb am 11. März 1900.

geschriebenen Bandes die Kritik der heutigen Calvinforschung nicht zu scheuen brauchten. So hat er sich darauf beschränkt, in Zusätzen nachzutragen, was die neuere Calvinforschung im Gegensatz oder als Erweiterung zu Tage gefördert, unter doppelten Fassungen des Ausdrucks zu wählen, und die Bezugnahme auf die älteren Ausgaben der Werke und Briefe Calvin's durch die auf die Strassburger zu ersetzen. Die in den Zusätzen angeführte Literatur soll nicht ein vollständiges Bild der neueren Calvinforschung bilden; aber ungern vermisst man doch ein so auffallendes Werk wie v. d. Linde's Servet (JB. XI, 217). Von dem dritten Bande, der die Weltstellung Genfs in den letzten Lebensjahren Calvin's (1559—1564) schildern sollte, ist Nichts vorhanden. Kunstvoll ist der zweite Band gegliedert. 5. Buch: Calvin im Kampfe mit der Oppositionspartei 1546—1553. 1. Elemente der Oppositionspartei. 2. Eröffnung des Kampfes. 3. Der Gegensatz der alten und der neuen Genfer. 4. Prozess und Hinrichtung Jacques Gruet's. 5. Angriff auf Ami Perrin. 6. Uebergewicht der Gegner Calvin's. 7. Calvin und Hieronymus Bolsec. 8. Verfall der Calvinischen Ordnung. Abnehmender Einfluss des Ref. 6. Buch: Unterliegen der Gegner 1553—1555. 1. Michel Servet. 2. Der Kampf um das Excommunicationsrecht des Consistoriums. 3. Anforderungen von aussen. 4. Zunahme und steigende Bedeutung der Refugiés. 5. Vernichtung der Oppositionspartei. 7. Buch: Genf unter Calvin's Herrschaft. 1. Befestigung und Vervollständigung des Reformationswerkes. 2. Neue Irrungen mit Bern. Der ewige Friede. 3. Die Gründung der Akademie. 4. Abschluss der kirchlichen Gesetzgebung. 5. Gestaltung des öffentlichen Lebens nach dem vollständigen Siege Calvin's. 6. Calvin's persönliche Stellung. Die Vorzüge des ersten Bandes eignen auch diesem neuen in vollem Maasse. Cornelius konnte in dem jetzt wieder abgedruckten Nekrolog von jenem rühmen, dass er alle Vorgänger durch die Reichhaltigkeit des Materials weit übertroffen habe und sich eben so hoch über sie erhebe durch die Weite des Horizonts und die Unbefangenheit des Urtheils. Er hat den Gegenstand dem einseitigen Eifer der theologischen Partei entrissen und für die historische Wissenschaft in Besitz genommen. (ThLBr. 1900, 52; AZ. 1900, Beil. No. 58.) — Von ***Cornelius'*** Calvinstudien sind die meisten schon gedruckt. (Vgl. JB. VI, 203; VIII, 201; X, 211; XII, 260; XIII, 271; XVI, 296.) Neu ist: Calvin und Perrin nebst zwei Beilagen. — Ein Riesendenkmal hat der Prof. der Theologie zu Montauban, ***Doumergue,*** dem Reformator zu errichten unternommen. Ein Folio-Band ist heraus und noch vier sollen folgen, für weitere Kreise mitberechnet, in glänzender Ausstattung, mit hunderten von Illustrationen. Das erste Buch behandelt die Familie, Abstammung, Kindheit; das zweite Studienjahre: Paris; der Lefèvre'sche Protestantismus; religiöse Entfaltung Calvin's; Orléans, Bourges; die Ursprünge der Calvin-Legende; das protestantische Bourges im 16. Jhrh.; weitere religiöse Entwicklung Calvin's; Calvin als Humanist; sein Commentar de clementia; das protest. Paris

im 16. Jhrh.; zweiter Aufenthalt in Orléans. 3. Buch: Bekehrung. 4. Buch: Reisen durch Frankreich; Angoulème; Nérac; die Legende von der Brandmarkung; Verlassen Frankreichs. 5. Buch: Basel und die Vorrede der Institutio christ. Die 15 Appendices erörtern: Einige Biographieen Calvin's (de Bèze, de Raemond, Masson, Desmay, Le Vasseur, Kampschulte, der nicht hoch genug gestellt ist, Tischer); die Familie de Hangest. Wo ist Mathurin Cordier geboren? In welchem Alter starb Le Fèvre? Le Fèvre, die franz. Reformatoren Jean Michel und Jean Chaponneau. Der Brief von Noyon. Die Pseudonymität Calvin's in Clairac. Die Rede Cop's und die Bekehrung Calvin's. Der Aufenthalt Calvin's zu Poitiers. Die Psychopannychia. Marot's Abschwörung 1536. Instit. christian. Die Drucker Calvin's. Dankenswerth ist das schon diesem ersten Bande beigefügte Register. *D.* versucht, Calvin's Leben nachzuleben und seine Leser nachleben zu lassen. In diesem ersten Bande nimmt Calvin den Platz ein, den er in der Welt von der Geburt bis zum Verlassen Frankreichs ausfüllte. Oft verliert man ihn daher aus den Augen. Erst später kann er einen grösseren Raum beanspruchen und die letzten Bände beherrschen, wie er zuletzt Genf und seine Epoche beherrschte. Mit der grössten Hingebung und Begeisterung, von befreundeten Gelehrten, unter denen ein Herminjard, unterstützt, folgt *D.* den Spuren seines Helden; die Stätten seines Wirkens werden abgesucht mit der photograph. Camera über der Schulter. In aller Behaglichkeit fliesst, in kurzen Capiteln, die geistreiche, mit Betrachtungen und Weisheitssprüchen durchsetzte, oft pathetische und rednerische Erzählung und Untersuchung dahin. Der fast erschreckende Umfang erklärt sich daraus, dass *D.* die grösste Vollständigkeit sich zum Ziel gesetzt hat und dem Kleinsten liebevoll nachgeht, dass er sich in den zahlreichen Auseinandersetzungen mit anderen Forschern keinen Zwang auferlegt und mit Citaten nicht sparsam ist, dass er in der fesselnden Beschreibung der von Calvin beehrten Orte zu einem protestantischen Bädeker wird. Manchmal geschieht doch auch für den Willigsten des Guten zu viel; so in der typographischen Beschreibung von Büchern der Lehrer Calvin's; in der Wiedergabe der Pläne von Städten, selbst solchen, die nur die Freunde angehen; ja in der Abbildung der freilich künstlerisch berühmten Messer und Gabel von Erasmus etc. In der alten Frage über die Bekehrung Calvin's spricht sich *D.* gegen Lang (JB. XVII, 348) aus, der bereits dem gegenüber seine Stellung vertheidigt hat (StKr. 1900, 304—323). In der Copschen Angelegenheit tritt *D.* für Calvin's Abfassung ein. Während die von Lang auch angegriffene „Milieu-Methode“ genug Freunde finden, aber manche andere Ausstellung desselben allgemeinerer Zustimmung gewiss sein dürfte, scheint ein anderer Punct bedenklicher, die Gefahr einer unbedingten Apologie und überschwenglichen Lobeserhebung. Es ist doch gewiss übertrieben, Calvin's unstillbaren Wissensdurst zu preisen, weil er beschliesst, griechisch zu lernen. Und wenn es *D.* mit vieler Kunst gelungen ist, Calvin als gemüthvoll,

gesellig, mit weiblicher Empfindsamkeit unter kalter, rauher Aussenseite hinzustellen, wird man die Sorge für die unendlich schwierigere Aufgaben stellende Zukunft nicht los, dass wir einer keinen Widerspruch gelten lassenden Verherrlichung des Reformators entgegen gehen, die einen französischen Janssen auf den Plan rufen könnte. Nichts wäre willkommener als ein Irrthum in dieser Befürchtung (Tijds. v. geref. theol. 8—12; ThSt. 17, 297—299; Bull. 48, 541 bis 560; Ref. K.-Z. 1900, No. 4, 28 f.) — ***Warfield*** ist natürlich am meisten für die englische Uebersetzung der Institutio interessirt. Er vergleicht z. Th. die von Norton (1599), Allen (1813) und Beveridge (1845) und findet, dass die vollkommene noch aussteht.

b. Frankreich.

Aubert, H. V., Lettre d'une huguenote à son fils réfugié à Genève (1557) (Bull. 48, 294—300). — *Ders.*, la Réforme française après la mort de Calvin d'après des extraits de le correspondance de Théod. de Bèze (1564—75) (ib. 434—449). — *Baird, H. M.*, Théod. de Bèze et l'affaire Spifame (1566) (ib. 228—230). — *Barnand, J.*, la Confession de foi de Théod. de Bèze (ib. 617—633). — *Bastide, L.*, les temples de l'Église reformée d'Orléans (1561—1685) (ib. 561 bis 573). — *Ders.*, la Réforme dans les environs de Patay (ib. 281—294). — *Bernus, A.* et *Weiss, N.*, Rapport de police sur les lieux d'assemblées huguenotes en l'Université de Paris au XVIe s. (ib. 165—172). — *Besson, P.*, le Refuge à la Neuveville, en Suisse (ib. 239—241). — *Bondurand, E.*, le mobilier d'une femme de pasteur en 1603 (ib. 324—326). — *Bonnet-Maury, G.*, Französ. Glaubensbekenntniss (HRE. 6, 230—234). — *Bost, Ch.*, Pendant la Révocation (Bull. 48, 526—535). — *Clement, L.*, Henri Estienne et son oeuvre française. X, 540. P., Picard. — *Constant*, l'édit de Nantes, où le protestantisme français jugé par son histoire. 184. 18°. P., Rondelet. — *Félice, P. de*, les protestants d'autrefois. Vie intérieure des églises, moeurs et usages. III. Les conseils ecclésiastiques, Consistoires, Colloques, Synodes. XII, 386. P., Fischbacher. — *Gachon, M. B.*, Quelques préliminaires de la révocation de l'édit de Nantes en Languedoc. 202, CLVI. P., Picard. [Bull. 48, 384 f.]. — *Galland, A.*, un coin de province (Falaise et ses environs) à l'époque de l'édit de Nantes (ib. 12—29). — *Garrisson, Ch.*, Théophile et Paul de Vian. 235. P., Picard. [ib. 383 f.] — *Gelin, H.*, a propos du décès de Constant d'Aubigné (1647) (ib. 320—526). — *Guéroult, F.*, Procès-verbal du pillage de la cathédrale et de l'éveché d'Avranches par les protestants en 1562. Extr. d. l. Revue de l'Avranchin. 28. Avranches, Durand. — *Hauser, H.*, the French Reformation and the French People in the 16th cent. (The Americ. Histor. Rev. 4). — *Ders.*, Documents sur la Reforme en Bourgogne (Bull. 48, 300—318). — *Kont, J.*, la littérature hongroise et le protestantisme de langue française au XVI et XVII siècles (ib. 393—419). — *Lacombe, B. de*, les débuts de guerres de réligion (Orléans 1559—64). Cathérine de Médicis; entre Guise et Condé. VII, 412. P., Perrin & Co. — *Lehr, H.*, Arrêt du parlement de Paris ordonnant la réouverture de la chapelle d'Arpentigny (Bull. 48, 634—638). — *Lods, A.*, l'édit de Nantes devant le parlement de Paris (1599) (ib.124—138). — *Ders.*, l'édit de Nantes devant le parlement de Paris. 24. P., Fischbacher. — *Mailhet, A.*, Noël pendant les guerres de religion (1574, etc.) (RChr. 36—47). — *Metais, Ch.*, Défaite de Condé et des protestants devant Chartres en 1568. 50. Chartres. — *Piuvert, L.*, Jacq. Grévin (1538—70). 414. P., Fontemoing. [Bull. 48, 493—497.] — *Richemond, L. M. de*, Notes sur la Révocation dans l'arrondissement de la Rochelle (ib. 370—372). — *Rodocanachi, E.*, les derniers temps du siège de la Rochelle (ib. 44—54). — *Schmidt, Ch.*, le voyage d'un prince allemand (Guillaume VI, landgrave de Hesse) en France, de 1646 à 1648 (ib. 215—227). — *Teissier, F.*, Registres

des baptêmes, mariages et sépultures des protestants du Languedoc (ib. 29—33). — *Ders.*, Liste de pasteurs: Nérac. (ib. 318 f.). — *Ders.*, les biens de l'Église réformée de Nimes à l'époque de la Révocation (ib. 230—233). — *Ders.*, Liste de pasteurs: Chuissac. (ib. 610 f.) — *Ders.*, le Vigau et ses annexes (ib. 652 bis 664). — *Weiss, N.*, la religion d'Ambroise Paré à propos de recherches recentes (ib. 107—111). — *Ders.*, lieux d'assemblées huguenotes à Paris (1524 bis 1598) (ib. 138—165). — *Ders.*, 1. Supplément aux notes bibliographiques sur le troisième centenaire de l'édit de Nantes. 2. Publicat. intéressant l'histoire du prot. franç. en 1898 (ib. 172—190). — *Ders., Hertzog, P., Charrier, G.*, les dernières années de l'Église réformée de Bergerac (ib. 353 bis 370). — *Weiss, N.*, une semaine de la Chambre ardente du parlement de Paris sous Henri II. (ib. 573—602).

5. Die Niederlande.

Blok, P. Joh., History of the People of the Netherlands. P. II. From the Beginning of the Fifteenth Century to 1559. Translated by *R. Putnam*. L., Putnams sons. 8 2,50. — ***Ders.,*** Geschiedenis van het nederlandsche volk. 4. Deel. 496. Groningen, Wolters. fl. 6,25. — ***Bratke, Ed.*** u. ***Carsted, A.,*** neuentdeckter Bericht des Inquisitors Joh. Host v. Romberch über s. Verhandlung mit den ev. Märtyrern Ad. Clarenbach u. Pet. Flysteden (RhPr. 3, 15—57). — *Cuno, F. W.*, Joh. Fontanus (HRE. 6, 124). — *Dixon, Ch.*, Eerstelingen van den oogst. Schetzen uit het begin der reformatie te Utrecht 1521—26. 152. Nijkerk. Callenbach. f. —,80. — ***Dosker, H. E.,*** John of Barneveldt. Martyr or Traitor. (PrRR. [1898, 561—609] 10, 120—139). — *Kuyper, A.*, Calvinism. Lo., T. T. Clark. — ***Kuyper, A., jr.,*** Joh. Maccovius. 401, XVI. Leiden, Donner. — ***Kuyper, H. H.,*** de Post-Acta of Nahandelingen Van de Nationale Synode van Dordrecht in 1618 en 1619 gehouden, naar den authentieken Tekst in het latijn en nederlandsch uitgegeven en met toelichtingen voorzien, voorafgegaan door de Geschiedenis van de Acta, de Autographa en de Post-acta dier Synode en gevolgd door de Geschiedenis van de Revisie der Belijdenisschriften en der Liturgie, benevens de volledige Lijst der Gravamina op de Dordtsche Synode ingediend. Een historische Studie. XII, 530. A., Höveker & Wormser. f. 6. — *Reitsma, J.*, Geschiedenis van de Hervorming en de Hervormde Kerk der Nederlanden. 2e uitgave. VIII, 475. Groningen, Wolters. — *Rogge, H. C.*, Hugo Grotius (HRE. 7, 200—202). — *Sudhoff-Veen*, Fr. Gomarus (ib. 6, 763 f.). — *Tholuck-Veen*, Abrah. Heidanus (ib. 7, 535—537). — *Wijminger, P. J.*, Festus Hommius. XIV, 409 en 37. Leiden, Donner. f. 3,25.

Es ist ***Bratke*** gelungen, eine bisher verschollene Quellenschrift über Clarenbach's Martyrium zu erwerben, nach der *C. Krafft* 40 Jahre vergeblich gefahndet, die von Clarenbach's Inquisitor, Joh. Romberch, stammende, der manches Neue zu entnehmen ist. Für Abdruck und Einleitung trat ***Carstedt*** ein (ThLz. No. 14, 423 f.). — Die Fortsetzung von ***Blok***'s durch Klarheit und Uebersichtlichkeit ausgezeichnetem Werke führt den Freiheitskampf bis zum endgültigen Friedensschluss (LC. No. 34, 1158—1160). — ***Dosker*** gelangt zu dem Ergebniss, dass Oldenbarnevelt, einer der Thürme des niederländischen Freiheitskampfes, in seinen späteren Jahren zu einem Verhalten verlockt wurde, dass in jedem wohlgeordneten Staat jener Zeit einen gewaltsamen Tod herbeigeführt hätte. — In einem sehr stattlichen Erstlingswerk widmet sich ***A. Kuyper jr.*** dem Maccovius, jenem aus Polen gebürtigen Theologen des Uebergangs aus der

einfältig-biblischen zur wissenschaftlichen Theologie. Nach der eigentlichen Biographie folgt als zweiter Theil die Betrachtung Maccovius' als Methodologe, um seine scholastische Stellung zu kennzeichnen. Die voraufgehende Scholastik bleibt unberücksichtigt; aber eine kurze Behandlung ihrer Entwicklung zu und nach Maccovius' Zeit schien mit Recht erwünscht. Der dritte Theil gehört der Polemik des Maccovius mit Lubbertus und Amesius. — Man hat wiederholt beklagt, dass der Theil der Dortrechter Verhandlungen, der nach dem Abzug der fremdländischen Theologen stattfand, in der officiellen Ausgabe der Synodalacten unberücksichtigt blieb. Das ist zwar nicht wunderbar, da die Synode mit diesen Verhandlungen in ihrem letzten Mondviertel stand. Indessen besitzen sie doch einen nicht geringen Werth. Hier wurde die Ref. K.-O. revidirt, wurden die Texte der Bekenntnissschriften und der Liturgie, die Reversformeln für Professoren, Prediger und Lehrer, die Sabbathsvorschriften festgelegt. Während die Acta den Abschluss der Vergangenheit bilden, wirken die Post-Acta in die Zukunft, in der der Kampf zwischen Staat und Kirche um die genannten Puncte im Vordergrunde steht. ***H. H. Kuyper*** hatte das Glück, die lange verlorenen Copieen wiederzufinden. Er gibt den authentischen Text sowohl lateinisch als holländisch, denn die alte lateinische Ausgabe von 1668 ist sehr selten, und die holländ. Uebersetzung hatte keinen authentischen Charakter. Dem Text der Post-Acta geht eine Geschichte der Acta voraus, die legendarischen Vorstellungen über den Verlust der authentischen Post-Acta entgegentritt. Auf die Post-Acta folgt die Revision des Textes der Confession und der Liturgischen Schriften sowie die gravamina, die durch verschiedene Provinzialsynoden der Dortrechter übergeben waren. (Bei einem solchen Werk sollte am wenigsten eine Inhaltsübersicht fehlen, die auch der umständliche Titel nicht ersetzt.)

6. Das englische Sprachgebiet.

D'Aubigné, J. H. M., the Great Reformation. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, Story of the Reformation. N. ed. 594. Lo., Routledge. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, History of the Reformat. in the 16. Cent. 5 vols. in 1 vol. transl. by H. White. 898. Lo., Rel. Tract. Soc. 8 sh. — *Baldock, T. S.*, Cromwell as a Soldier: „The Wolseley Series". 554. Lo., Kegan Paul & Co. 15 sh. [Ath. No. 3740, 29.] — *Bates, A.*, the Puritans. 432. 6 sh. — *Bekker, E.*, Beiträge zur engl. Geschichte im Zeitalter Elisabeths (Giessen. Studien auf d. Gebiete d. Geschichte. 10. H.). 74. Gi., Ricker. — *Bellesheim, A.*, Kirchenpolitik d. Königin Elisabeth (HBl. 307 bis 313). — *Bildt, de*, Christine de Suède et le Cardin. Azzolino. Lettres inédites. fr. 8. — *Bischoffshausen, Sig. v.*, d. Politik des Protektors Oliver Cromwell in d. Auffassung u. Thätigkeit s. Ministers d. Staatssekretärs John Thurloe. Im Anh. d. Briefe J. Th.'s an Bulstrode Whitelocke u. s. Bericht üb. d. Cromwellsche Polit. f. Edw. Hyde. XV, 224. Innsbruck, Wagner. *M* 7. [Vgl. LC. No. 44, 1503]. — *Brown, H*, History of Scotland (Cambridge Historical Series). 400. Cam., Univ. Press. [Bis 1542.] 6 sh. — *Buddensieg, R.*, David Fergusson (HRE. 6, 43 f.). — *Ders.*, John Frith (ib. 6, 286—289). — *Ders.*, P. Hamilton (ib. 7, 386 f.) — *Ders.*, A. Henderson (ib. 7, 662—668). — *Carlyle's, R. M. & A. J.*, Hugh Latimer. 3 sh. 6 d. — ***Carlyle, Th.,*** Historic. Sketches of Notable Persons and Events in the Reigns

of James I and Charles I. Edit. by *Al. Carlyle.* Lo., Chapman & Hall. 10 sh. 6 d. — *Cavendish, Geo.*, the Life and Death of Thomas Wolsey. — *Chavanagh, W. H.*, the word Protestant in literature, history and legislation, and its introduction into the American church. IX, 188. 12. Ph., Jacobs & Co. $ 1. — *Chamberland, A.*, Etienne Pasquier et l'intolérance religieuse au XVI s. (Revue d'hist. mod. et contempor.). — *Clericus Emeritus*, the Elizabethan religions compromise. Lo. (Liberty Review). 6 d. — The Canons of 1571 in English and Latin. With Notes by *W. E. Collins* (Church Histor. Society. XL.). Lo. 6 d. — *Collins, W. E.*, Queen Elizabeth's Defence of Her Proceedings in Church and State. With an Introductory Essay on the North Rebellion. 6 d. — *Cowper, H. S.*, the Oldest Register Book of the Parish of Hawkshead, in Lancashire, 1568—1704. Lo., Bemrose & Sons [Atth. 3751, 383]. — *Creighton, M.*, Lord Bishop of London. Queen Elizabeth. N. Ed. Lo., Longmans. 6 sh. — *Curson, R. de*, the Condition of English Catholics under Charles II translat. a. amplified by Mrs. *F. Raymond-Barker*. Lo., Art a. Book. Co. 2 sh. 6 d. — *Dasent,* Acts of the Privy Council. Lo., Station-Office. — *Douglas, N. S.*, Cromwells Scotch Campaigns 1650—51. Lo., Stock. — *Fergusson, R.*, Alex. Hume an early Poet-Pastor of Logie, and his intimates (Alex. Hume 1560—1609, Sir William Alexander 1567—1640, John Shearer 1565—1647). 316. Lo., Gardner. 5 sh. — *Ferguson, J.*, Papers illustrating the History of the Scots Brigade in the Service of the United Netherlands 1572—1782. Extract. from the Government Archives at the Hague. V. I. 1572—1697 (Scottish History Society) [Ath. No. 3735, 650 f.]. — *Firth, C. H.*, 5 Letters of Oliver Cromwell (EHR. 14, 737—739). — *Fisher, Geo. Will.*, Annals of Shrewsbury School. Revis. by *J. Sp. Hill.* Lo., Methuen & Co. [Vgl. Ath. 3751, 381.] — *Freshfield, E.*, the Communion Plate of the Parish Churches in the County of Essex. Lo., Rixon & Arnold. [Ath. No. 3747, 263.] — *Fuchs,* Religion u. Christenthum, d. Kirche u. ihre Diener l. Shakespeare (Allgem. Cons. Monatsschr.). — *Gairdner, J.*, the English Reformation. Lo., Macmillan. 6 d. — *Gardiner, S. R.*, Constitutional Documents of the Puritan Revolution 1625—60. 2. ed. rev. u. enl. 544. O., Clarendon Press. 10 sh. 6 d. — *Gardiner, Sam. Rawson,* Oliver Cromwell. Lo., Goupil & Co. — *Gasquet, F. A.*, the Eve of the Ref. Lo., Nimmo. 12 sh. 6 d. — *Gosse, Ed.*, the Life and Letters of John Donne, Dean of St. Pauls. 2 vols. Lo., Heinemann. [Ath. No. 3759, 645 f.; 3762, 760.] — *Henke-Schöll*, John Hales (HRE. 7, 359 f.). — *Horne, C. S.*, What we Owe to the Puritans. Lo., Marshall. 1 sh. — *Hurst, J. F.,* the Elizabethan Settlement of the Church of England (AJTh. 3, 679—694). — *Hutton, W. H.,* A. Short Hist. of the Church in Great Britain. 280. Lo., Rivington. — *Kawerau, G.*, Adrian Saravia u. s. Gedanken über Mission (AMZ. 26, 333—343). — *Kidd, B. J.*, the 39 Articles: their history and explanation. In 2 Vols. V. 1. Art. 1—8. 124. 18. Lo., Rivingtons. 1 sh. — *Leach, A. F.*, A History of Winchester College. Lo., Duckworth & Cie. [Vgl. Ath. No. 3738, 748.] — *Lias*, the 39 articles of the Church of Engld. (RITh. 7, 144—151). — *Lindsay, T. M.*, Luther and the German Reformation. Lo., T. u. T. Clark. — *Mac Coll, M.*, Reformation settlement. Examined in the light of history and law. Intro. letter to Sir W. V. Harcourt. 644. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Mc Clure, Edm.*, Historical Church Atlas. Illustrat. the History of Eastern and Western Christendom until the Reformation and that of the Anglican Communion until the Present Day. 160. Lo. — *Maitland, S. R.,* Essays on Subjects connected with the Reformation in England. Lo., Lane. 6 sh. — *Malachy, F.*, Has the Reformation Reformed Anything? Lo., Washbourne. — *Malloy, J. C.*, Religious a. politic. condit. of Great Britain at the time of the Westminster assembly (Presb. Quart. 637—652.) — *Maude, J.*, Hist. of the Book of Common Prayer. 136. Lo., Rivington. 1 sh. — *Moeller-Kawerau*, History of the Christian Church. Vol. III. The Reformat. and Counter-Reformation. Translat. by *J. H. Freese.* Lo., Sonnenschein & Co. 15 sh. — *Nairne, A.*, Lanzelot Andrews (RITh. 7, 327—347). — *Paterson, A. H.*, Oliv. Cromwell: a Personal Study. — Lo., Nisbet & Co. 10 sh. — *Pfülf, O.,* d. Controverse über die

Pulververschwörung (StML. 56, 41—57. 142—257. 286—299). — *Pike, G. H.*, Oliver Cromwell and His Times: social, religious, and political life in the 17. century. 299. Lo., Unwin. [Vgl. Ath. 3740, 31.] — *Plumptre, C. E.*, Ochinos „The Tragedy". Lo., Richards. 6 sh. — Prayer Book, Second of King Edward VI, 1552. Reprinted from copy in Brit. Museum. 248. Lo., Griffith. 1 sh. — *Puchesse, Bagnenault de*, Lettres de Catherine de Medicis V. VI; 1578 f. P., Impr. Nationale. [Ath. No. 3742, 95 f.] — ***Rait, S.,*** Mary, Queen of Scots 1542—87. Extracts from the english, spanish and Venetian state papers Buchanan, Knox, Lesley, Melville, the ‚Diurnel of Occurrents', Nau etc. VII, 266. 16. Lo., Nutt. 5 sh. — *Roget, F. F.*, John Knox, le réformateur écossais, et Genève (Bibl. Univ. 120—133). — *Round, J. H.*, Cromwell and the Electorate (NC.). — *Schuler, M.*, Shakespeare's Confession. Kath. Flugschr. 134. B., Germania. 42. ℳ —,10. — *Stewart, J. M.*, Origins of Scottish Presbytery. Hist. sketch. 96. L., Oliphant. 1 sh. — *Tangye, Rich.*, the two Protectors, Oliver and Richard Cromwell. Lo., Partridge & Co. [Ath. No. 3740, 31.] — *White, F. O.*, Lives of the Elizabethan Bishops. Lo., Skeffington & Son. [Ath. No. 3758, 607.] — *Whitney, J. P.*, the Reformation. 1579—1648. Lo., Rivington. — *Ziel, H.*, the Relation existing between church and state in the age of the reform (LChR. 17—34). — *Zimmermann, A.*, z. kirchl. Politik Heinrich VIII. nach d. Trennung v. d. röm. Kirche (RQ. 13, 263—283). — Dictionary of National Biography. Vol. LVI—LVIII. Feach-Wakefield. Lo, Smith, Elder & Co.

W. H. Hutton schreibt vom hochkirchlichen Standpuncte aus, unfähig oder unwillig, den Lutheranern und Calvinisten gerecht zu werden. — ***Maitland***'s Aufsätze, zuerst 1846 gedruckt, geben die anglikanische Ansicht vom Puritanismus, so dass der Vorredner *A. W. Hutton* vor dessen Vorurtheilen warnt. — ***Hurst*** kommt in seiner Studie zu dem Ergebniss, dass die Kirche von England in der Stunde des Triumphs durch die grausame Behandlung der Gegner mit unauslöschlicher Schande sich befleckt hat. — ***Dasent***'s Acten reichen vom 1. Aug. 1589 bis 24. März 1590, also eine Periode, in der die Nation, erhoben durch die Niederwerfung der Armada, anfing, sich zu finden und zu fühlen (Ath. No. 3740, 253). — ***Pfülff*** lenkt wieder zu der Pulververschwörungs-Controverse zurück (JB. XVII, 351 f.) und stellt folgende Hauptsätze auf: 1. Sehr wahrscheinlich war Cecil von ihr längst unterrichtet. 2. Ja, er dürfte auf ihre Entstehung oder doch Richtung Einfluss geübt haben. 3. Die zwei Hauptgeständnisse sind in ihrer überlieferten Form höchst wahrscheinlich Machwerke eines geschickten Fälschers im Auftrage der Regierung, auf Grund echter Aussagen. 4. Der Verlauf entspricht in den Grundzügen der Ueberlieferung. 5. Die Behauptung, das Complot sei von den Katholiken Englands als solchen (!) und kraft ihres kath. Bekenntnisses (!) ausgegangen, von Priestern, insonderheit Jesuiten, ausgeheckt und inscenirt, beruht in ihrem ersten Ursprung auf bewusster Unwahrheit und böswilliger Erfindung und ist heute von unbefangenen Historikern als wissenschaftlich unhaltbar aufgegeben. — ***Th. Carlyle***'s unvollendete Skizzen können als Einleitung zu seinem Cromwell gelten. — Zu **Cromwell's 300jähr. Geburtsjubiläum** dürfte ***Gardiner***'s in Text und Illustrationen gleichwerthiges, leidenschafts- und vorurtheilsloses Werk das hervorragendste sein (Ath. No. 3744, 149 f.). — ***Rait*** stellt eine Auswahl von Documenten und Zeugnissen aus gleichzeitigen Schriftstellern zusammen (LC. No. 39, 1318 f.).

7. Oesterreich.Ungarn.[1])

Bibl, V., K. Max II. Erklärung v. 18. Aug. 1568 über die Ertheilung d. Religions-Concession (MOG. 20, 635 ff.) [Aus dem Münch. Reichsarchiv.]. — *Ders.*, die Organisation d. ev. Kirchenwesens im Erzherzogth. Oesterreich u. d. Enns von der Ertheil. d. Religions-Concession bis z. Kais. Maxim. II. Tode (1568—76). Aus: Archiv f. österr. Gesch. 116. W., Gerold. *M* 2,50. — Das sächsische Burzenland. Z. Honterusfeier. 1898. XIII, 659. 4°. Kronstadt, Zeidner. — ***Clemen, O.,*** Joh. Sylvius Egranus. 39. Zwickau, Zückler. — *Elze. Th.*, d. Rectoren d. Krain. Landschaftsschule i. Laibach währ. d. 16. Jhrh. (JGPrOe. 20, 107—153). — *Goetz, W.*, Ferdinand II. u. d. Gegenreformation i Oesterreich (HRE. 6, 37—43). — *Grolig, M.*, Testamente zweier protestant. Dorfpfarrer a. d. J. 1563 u. 1575 (Ztschr. d. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 3, 219—224). — *Herbert, H.*, d. Gegenreformat. in Hermannstadt z. Zeit Karl VI. (Arch. d. Ver. f. Siebenb. Landeskde. 29, 25—113). — ***Hildemann, E.,*** Gesch. d ev. Kirchengemeinde A. B. Asch. II, 154. Asch, Berthold. — ***Hovorka, Jos. M.,*** Dan. Ad. z. Veleslavína a jeho doba (Daniel Adam v. Veleslavin u. s. Zeit). Prag. 22. — *Kapper, A.*, Andreas Sötzinger u. s. Schriften. Zur Gesch. d. Gegenreformat. i. Steiermark (JGPrOe. 20, 14—27). — ***Kawerau, G.,*** d. Reinigungseid d. J. Laski (NkZ. 10, 430—441). — *Kosil, J.*, s. ob. II B 4 b. — *Kirchner, Fr.*, d. Grundgedanken d. comenian. Erziehungssystems (MCG. 8, 280—294). — ***K[oblar], A.,*** das alte Urbarium im Laibacher Kapitelarchiv (Urbarium et respectire Protocollum antiquum Capituli Labacensis de a. 1496—1536) (Izvjestva Muzejsk. Druzštva za Kranjsko = Ber. d. Musealver. f. Krain. J. 9). — ***Kruske,*** Joh. a Lasco u. d. Sacramentsstreit. ID. 49. Brsl. — *Kvačala*, d. Schicksale d. Grossen Unterrichtslehre d. Comenius bei d. Vf.s Lebzeiten (MCG. 8, 129—144) [cf. Čas. Česk. Mus. = Böhm. Musealzeitschrift. 1898]. — ***Lawrie, S.,*** J. Amos Comenius. 6. ed. 280. Lo., Clay. 3 sh. 6 d. — ***Lintner, J.,*** D. Rosenberg. Schule in Soběslau (Vlast = Vaterland, Jahrb. d. hist. Kreis. 1898). — *Loesche, G.,* Herzog Ernst d. Fromme als Fürsprecher f. d. Evangelischen Oesterreichs (Kirchenzeit. f. Oest. No. 2, 17—20). — *Ders.*, Nik. Herman (HRE. 7, 705—708). — ***Loserth, J.,*** d. protestant. Stiftsschule im Galler'schen Anthof b. Schwanberg (1600—1602). E. Epilog z. Aufheb. d. protest. Stiftsschule in Graz. 18. (Mitth. d. hist. Ver. f. Steiermark. 47. H.). — *Ders.,* Briefe u. Acten z. steiermärk. Gesch. unt. Erzherz. Karl II. a. d. kgl. bayer. Reichs- u. Staatsarchiv i. München (Veröffentlich. d. hist. Landes-Commission f. Steiermark 10, 159—197). — *Ders.*, Urkundliches z. Gesch. E.-H. Karls II. i. d. beiden ersten Regierungsjahren (Beitr. z. Kde. steiermärk. Geschichtsquellen 29, 45—70). — *Ders.*, Studien in Wiener Arch. z. Gesch. d. Steiermark i. 16. Jhrh. (ib. 70—93). — *Ders.*, d. Flavianismus i. Steiermark u. d. Religionsgespräch v. Schladming u. Graz. Nach d. Acten d. steiermärk. Landesarchives (JGPrOe. 20, 1—13). — *Ders.*, Miscellen z. steiermärk. Reformationsgesch. (ib. 20, 185—192). — ***Lutzow, F.,*** history of Bohemian literature (Literatures of the world). 438. Lo., Clive. 6 sh. — *Menčik, F.*, zwei Acten z. Biograph. d. Daniel Krmann (JGPrOe. 20, 209—218). — ***Miaskowski, v.,*** e. Wendung d. protest. Geschichtsauffassung üb. d. Ref. Joh. Laski (Kath. 79, 3. F. 20, 258—264). — ***Mocko, Joh.,*** Dan. Stránský a jeho doba (u. s. Zeit). 37. Prag 1897. — ***Ders.,*** Pojd'za mnou (Folge mir nach). 63. Prag. — *M[olnár], J. W.*, Georg Israel. ‚Orloj' 28. J. — ***Müller, Jos.,*** e. bis jetzt unbekannte deutsche Schrift d. Comenius (MCG. 8, 295—300). — ***Ders.,*** Jana A. Komenského, na spis proti Jednotě Bratrské od, Sam. Martinia z. Dražova sepsaný ‚Ohlášení'. Připojen spis San. Martinia z. Dražova: Třicet pět důvodův, pro které všickni, evang. Čechové za jedno býti povinni jsou. (Des Comenius Erwiderung (Ohlásení) auf die gegen die Brüder-Unität gerichtete Schrift d. Sam. Martinius v. Dražov. Mit Hinzufüg.

[1]) Die Titel und Nachrichten aus der tschechischen Literatur verdanke ich wieder der Güte des Herrn Collegen Prof. Dr. G. A. Skalský.

d. Schrift des Sam. Martinius: 35 Beweise, dass alle ev. Böhmen einig sein sollen. Prag, Böhm. Akad. f. Wissensch., Sprachforsch. u. Kunst. — ***Nagl*** u. ***Zeidler,*** Deutsch-Oesterreich. Literaturgesch. IX, 836. W., Fromme. — *Novák, J. V.*, d. letzten pansoph. Schriften d. Comenius (MCG. 8, 221—256). — Die Salzburger Auswanderung nebst ausgewählten Sendbriefen Jos. Schaitbergers. 56. L., Dörffling & Franke. *M* —,50. — *Scheuffler*, der Zug der österreichischen Geistlichen nach und aus Sachsen (JGPrOe. 20, 51—82). — *Schmid, Jos.*, des Cardinals und Erzbischofs v. Salzburg Matth. Lang Verhalten zur Reformation (ib. 28—50. 154—184). — *Schulz*, Bericht Hartwigs von Sitten an Joh. Georg von Jägerndorf über eine Unterredung, die er in des Markgrafen Auftrage zu Drzewohostiz mit K. v. Zierotin hatte (Ztschr. d. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 3, 266—274). — *Ders.*, neue Briefe Karls v. Zierotin an Hartwich v. Stitten a. d. J. 1610 bis 1612 (ib. 3, 121—170). — *Schulz, W.*, wie behandelte man die böhm. Brüder nach Veröffentlich. d. kgl. Mandates a. d. J. 1548 (Čas. Česk. Mus. = Böhm. Musealztschr. 1898). — *Simon, J.*, aus der Geschichte der Egerer Lateinschule unter Rector Goldammer (1560—95) (MVGDB. 35, 409—427). — ***Teutsch, G. D.,*** Geschichte der Siebenbürger Sachsen für das sächsische Volk. 1. Bd. Von den ältesten Zeiten bis 1699. 3. A. VII, 523. Hermannstadt, W. Krafft. — ***Teutsch, Fr.,*** Bilder aus der vaterl. Geschichte (s. ob. I.): *W. Schiller*, Damasus Dürr. E. ev. Pfarrer d. 16. Jhrh. S. 164 bis 178. — *R. Briebrecher*: Aus dem Schulleben der Vergangenheit. S. 179—197. — ***Tuskany, Helene,*** Frankreich u. d. böhm. Aufstand (1618—20) (Česk. Čas. Hist. = Böhm. hist. Ztschr. J. 4). — ***Whitman, L.,*** Austria. Story of the Nations. Lo., Fisher Unwin. 5 sh. — *Witz, C. A.*, Paulus Speratus, e. Predig. d. Evang. in Wien u. Iglau. 25. W., Stähelin-Lauenstein. 40 kr.

Whitman, schon bekannt durch „The Realm of the Habsburgs“ etc. hat in seiner mit Quellen und Bibliographie nicht beschwerten compilatorischen Skizze mit Glück den Versuch gemacht, die politische und culturelle Entwicklung des österreichischen Staatengebildes einem englischen Leserkreise verständlich zu machen. — In der gediegenen Literaturgeschichte von ***Nagl-Zeidler*** ist die Reformation gut zu ihrem Rechte gekommen. — ***Bibl*** hat in dem von *Raupach* erwähnten und von ihm in der Hofbibliothek zu Wien wieder aufgefundenen „Religionsbuch“ sehr wichtiges Material über Maximilian's II. letzte Regierungsjahre eröffnet und aus dem Haus-, Hof- und Staatsarchiv bereichert. Man sieht, dass Rudolf II., dessen Maassnahmen die evang. Stände in so grossen Aufruhr versetzten, im Anfange seiner Regierung nichts Anderes that, als dass er sich streng auf den Boden der Religionsconzession Maximilian's stellte und sich stets auf dessen Decrete berief. Durch eigene Saumseligkeit und Verblendung hatten die Evangelischen die günstige Gelegenheit, ihrem Kirchenwesen unter Max. eine feste Gestaltung zu geben, vorübergehen lassen, wodurch die Gegenreformation um so leichteres Spiel hatte. — ***Loserth*** führt in seinem Heftchen Münchener Acten u. A. den Beweis, dass der bayrische Einfluss auf die Politik Innerösterreichs (JB. XVIII, 374) schon viel früher maasgebend war als seit dem Regierungsantritte Herzog Wilhelm's von Bayern. Einige Nummern bringen Notizen und längere Berichte über Dinge, von denen die Steirischen und Wiener Archive Nichts enthalten, nament-

lich über die Wirksamkeit der kaiserlichen, tiroler und bayrischen Commissäre in Graz, über die Versuche der Herzogin-Wittwe, die Regentschaft ganz in ihre Hände zu bekommen, die Vereitelung des Wunsches der Stände, den jungen Erzherzog von Ingolstadt wegzugeben. Die politische und kirchliche Lage der Steiermark erhält mannigfache Beleuchtung. — Als die auch im Reiche berühmte Stiftsschule zu Graz der Gegenreformation zum Opfer gefallen war, der die zu Judenburg, Laibach und Klagenfurt folgte, versuchte der Adel es doch noch einmal, ein kleines adliges Pädagogium in Schwanberg zu errichten, das seine Geburt, wie ebenfalls ***Loserth*** erhebt, nicht lange überlebt haben dürfte. — Durch ***Koblar*** erfahren wir, dass die beiden lutherisch gewordenen Laibacher Canoniker Paul Wiener und Leonh. Mestlick bei der Zusammenstellung des Capitelstatutes v. 1533 im lutherischen Sinne Einfluss geübt haben. — In ***Lützow***'s böhmischer Literaturgeschichte ist, entsprechend dem englischen Geschmack, mehr als ein Viertel Huss und seinen Vorgängern gewidmet, ein Viertel der Unität. So kommt die neuere Zeit sehr zu kurz. (DLZ. No. 39, 1472 f.) — ***Clemen*** geht mit Sorgfalt der Lebensgeschichte des Egranus nach und erwartet neuen Aufschluss durch den Roth'schen Briefwechsel, dessen Herausgabe beabsichtigt ist. — Erfreulich mehren sich die Gemeindegeschichten. Anlässlich der Gedächtnissfeier der vor 150 Jahren erfolgten Weihe der Kirche zu Asch, die an Stelle der aus dem Jahre 1622 stammenden erbaut wurde, hielt ***Hildemann*** Vorträge, deren Auszug er mittheilt. Asch hat eine merkwürdige, in manchem Betracht einzigartige Geschichte und eine monographische Behandlung wohl verdient. Leider fehlen Inhaltsverzeichniss und Register. Hoë v. Hoënegg, S. 17, ist viel zu günstig beurtheilt (vgl. JGPrOe. 13, 28 f.). — ***Hovorka*** will dem hervorragenden böhmischen Schriftsteller und grössten böhmischen Buchdrucker zu einem Denkmal verhelfen (vgl. JB. XVIII, 377). — ***Lintner*** unterrichtet über das vom Pater Rosenberg der Schule (1610) zugewendete Legat. Sie sollte die Jugend zur Erkenntniss der reinen Wahrheit nach der böhmischen Confession von 1575 führen, hatte nur kurzen Bestand. — ***Helene Tuskany*** ergänzt ***Gindely***'s Forschungen. Der Standpunct Frankreichs war der unaufrichtiger Neutralität. Da die französischen Abgesandten die Lage in Deutschland falsch beurtheilten, konnten sie keinen Erfolg haben. — Auf Comenius' Briefwechsel (JB. XVIII, 377) liess die böhmische Akademie für Wissenschaft etc. eine polemische Schrift desselben folgen. Ihr ist die bekämpfte vorgedruckt. Der Geschichtsschreiber der Unität, ***Jos. Müller,*** führt in das Verständniss der beiden ein, das er auch durch Anmerkungen fördert. Der Lutheraner Sam. Martini, früher Assessor und dann Administrator des evang. Consistoriums zu Prag, war nach seiner Vertreibung als Prediger der böhmischen Exulantengemeinde zu Pirna angestellt (dort † 1639). Hier trat er gegen dortige Anhänger der Unität auf, weil sie vom lutherischen Abendmahl fort blieben und für alle Exulanten

gesammelten Gelder für sich behielten. Comenius ist seinem Gegner in Logik und Sachlichkeit überlegen. — Die von ***Jos. Müller*** auf der Bibliothek des Joachimthalschen Gymnasiums zu Berlin gefundene und dem Comenius zugewiesene Schrift: Letzte Posaun über Deutschland, die in verdammliche Sicherheit versunkene Welt vom Sündenschlaf aufzuwecken etc. ist eine der wenigen Schriften, die er in deutscher Sprache verfasste, die einzige, die er an das deutsche Volk richtete; im Einzelnen bietet sie nicht viel Bemerkenswerthes. — ***Kawerau*** setzt den Eid, in dem Laski den kathol. Glauben beschwor und sich von dem Verdachte reinigte, häretische Dogmen aus der Lectüre der Schrift geschöpft zu haben, nicht, wie *Dalton* u. a. möchten, in's Jahr 1526, sondern in's Jahr 1542. Der dadurch Laski anhaftende Makel des Falscheides wird gemildert durch Hinweis auf die Stelle der Conf. Aug., kein Dogma zu behaupten, quod discrepet vel ab ecclesia catholica vel ab ecclesia romana, ein Moment, das ***v. Miaskowski*** in seiner Freude über Laski's Doppelzüngigkeit wohlweislich verschweigt. — ***Kruske***'s ID. bildet nur einen Abschnitt des dritten Theiles der in Vorbereitung befindlichen Schrift über „a Lasco in Polen" und weist nach, dass die nur drei Jahre umfassende reformatorische Thätigkeit Laski's in Polen dem Fortschritt der Reformation daselbst mehr geschadet als genützt habe. — ***Mocko*** frischt das Andenken des Predigers, Verfassers bezw. Uebersetzers von Kirchenliedern und Gebeten, Stranský, auf (geb. 1618), der 35 Jahre lang in Kremnitz amtirte. — ***Ders.*** liefert kurze volksthümliche Biographieen mehrerer Prediger-Märtyrer Ungarns (Joh. Silvanus, gest. 1572, Ge. Zabojnik, gest. 1672, Mich. Pavlovič, gest. als Galeerensclave zu Neapel 1675, Andr. Živický, gest. im Kerker 1675), von denen die beiden ersten auch als slavische Liederdichter sich bekannt gemacht haben. — In den Tagen der Enthüllung des ***G. D. Teutsch***-Denkmals erschien von seiner „Sachsengeschichte" die dritte Auflage, eine neue Ausgabe der vom Vf. selbst besorgten zweiten (1874). Aenderungen sind nur in dringenden Fällen vorgenommen. Der Charakter des Volksbuches ist unangetastet geblieben. Ein zweiter Band soll von der Hand des Sohnes die Geschichte der Sachsen bis zur Gegenwart bringen. — Derselbe, ***Fr. Teutsch***, hat unter Mitwirkung einer Reihe von Männern dem ersten Bande der „Bilder" (1895) einen zweiten folgen lassen, der mehr das innere Leben vor Augen führt.

8. Russland.

Reimann, W., Südestnische Uebers. d. Luth. Katech., d. Sonntagsevang. u. -epp. u. d. Leidensgesch. Jesu, Kirchenlied. u. Stücke d. Agende (Verhdl. d. gelehrt. Estnisch. Gesellsch.).

9. Italien und Spanien.

Dodgson, E., Synopsis of the verbal forms in the Basque N. F. of 1571 (Rev. de Linguistique et de Philol. comparée. 32). — *Sell, M.*, die religiöse Bewegung

in den italien. Frauenkreisen d. 16. Jhrh.s (ChrW. 13, 59—63). — *Hume, M. A. S.*, Spain.: its greatness and decay 1479—1785. 470. Lo., Clay. 6 sh.

Täufer. Antitrinitarier.

Cornelius, C. A., z. Gesch. d. Münster. Wiedertäufer (Aufsätze a. d. ADB.). In: Hist. Arbeiten, s. ob. I. — *Ders.*, d. Niederländ. Wiedertäufer während der Belager. Münsters 1534—35. [1869]. In: Hist. Arbeit., s. ob. I. — *Cuno*, d. Frankenthaler Gespräch mit den Wiedertäufern (HRE. 6, 166 f.). — *Hegler*, Seb. Franck (ib. 142—150). — *Jacobs, E.*, d. Wiedertäufer am Harz (Ztschrft. d. Harzvereins f. Gesch. u. Altkd. 423—536). — *Keim-Hegler*, L. Haetzer (ib. 7, 325—329). — *Keller, L.*, Otto Brunfels. Ein Gottesgelehrter, Arzt und Naturforscher d. 16. Jhrh.s (MCG. 8, 267—279). — *Ders.*, a. d. Anfangsjahr. d. Reform. Nachricht üb. Hans Greifenberger, Hans Sachs, Hans Locher u. Heinr. v. Kettenbach (ib. 176—192). — *Loserth, J.*, d. Wiedertaufe i. Niederoesterreich von ihren Anfängen bis zum Tode Balth. Hubmaiers (1525—28). 19. (Blätter des Vereins für Landeskunde. von Nieder-Oesterreich. N. F. 33, 417—435). — *Ders.*, Georg Blaurock und die Anfänge des Anabaptismus in Graubündten und Tirol. Aus dem Nachlass des Hofr. Dr. v. Beck. Vortr. u. Auff. d. Comenius-Gesellschaft. 30. B., Gaertner. ℳ —,75. [AZ. Beil. No. 191; JB. XVIII, 381]. — *Nebe*, 3 Briefe üb. Peter Lo's Verhandl. mit d. Wiedertäufern in Blankenberg 1565 (Ztschrft. d. Berg. Geschichtsver. H. F. 24. Bd.). — *Oncken, H.*, Seb. Franck als Historiker (HZ. N. F. 46, 385—435) [Vgl. MCG. 8, 189]. — ***Rembert, K.,*** die „Wiedertäufer" im Herzogthum Jülich. Studien z. Gesch. d. Reform., bes. am Niederrhein. XII, 638. B., Gaertner. ℳ 16. — *Trechsel-Hegler*, Petr. Gonesius (HRE. 6, 764 bis 766). — ***Tumbült, G.,*** d. Wiedertäufer, d. social. u. relig. Bewegungen z. Zeit d. Reformation. Mit 4 Kunstbeil. u. 95 authent. Abb. 95. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 3. (Monogr. z. Weltgesch. VII). — *Unger, Th.*, üb. e. Wiedertäufer-HS. d. 17. Jhrh.s (JGPrOe. 20, 193—208).

In der durch ihre ausgezeichneten Abbildungsmittel schnell zu Ansehen und Beliebtheit gelangten Sammlung „Monographieen zur Weltgeschichte" hat ***Tumbült*** die Wiedertäufer behandelt, d. h. vornehmlich ihr Zerrbild in Münster. Er bekennt, neben Cornelius L. Keller hauptsächlich zu Rathe gezogen zu haben, ohne dessen nach rückwärts liegende Verbindungslinien zu ziehen. Doch kann man nicht sagen, dass wir hier eine Zusammenfassung der Täuferforschung in ihrem gegenwärtigen Stande hätten. Die Form reicht bei Weitem nicht an Hase's Meisterleistung heran („meist geneigteste"); (LC. No. 36, 1222 f.). — ***Rembert*** geht zuerst ausführlicher den Jülicher Täufern nach mit Benutzung von Jülicher und Düsseldorfer Archivalien. I. Vorgeschichte. 1. Allgemeine Verhältnisse bis circa 1533. 2. Anfänge täuferischer Bewegung am Niederrhein (bes. in Jülich). 3. Aeussere Einflüsse. Gerhard Westerburg. Herzogliche Reformbestrebungen. 4. Kirchenvisitation und Visitationsprotokolle. 5. Die Anfänge des Täuferthums in Maastricht. Strassburg und die Wiedertäufer. 6. Ev. Brüdergemeinden. Adolf Clarenbach. 7. Bedeutung des Adels und der Unterherrschaften in Jülich. 8. Die Wasserberger Prädicanten. 9. Die Ereignisse in der Stadt Münster. II. Die Münstersche Propaganda. 1. Verbindungen Jülichs mit Münster. 2. Die drei in den Visitationsprotokollen erhaltenen religiösen Tractate. 3. Fernere Propaganda der Münsterschen während ihrer Be-

lagerung. 4. Beiträge aus Wiedertäufer-Bekenntnissen in Maastricht und Wesel. 5. Täuferische Gemeindeorganisation in Jülich. III. Folgen der Eroberung Münsters und die Geschichte der Jülicher Täufer bis 1550. 1. Allgemeine Betrachtung der Zeit von 1535—1550. 2. Die Behandlung der Wiedertäufer. IV. Jülicher Täufer seit 1550. 1. Ergebniss der Erkundigungen, der Geistlichen halber in Jülich geschehen 1550 und 1559. 2. Ueber einzelne Lehrer und Täufer. 3. Märtyrerchroniken und Liederdichtung der Wiedertäufer. 4. Parteiungen, Unionsbestrebungen und Propaganda. 5. Täuferische Gemeinden, ihre religiösen Anschauungen und Gemeindeorganisation in der zweiten Hälfte des 16. Jhrh.s. 6. Folgen der Gegenreformation. Programm der herzogl. Regierung, die Täufer betr. 7. Mittheilungen aus Confiscationsacten. Verfahren gegen die Täufer im Besonderen. 8. Bekehrungsversuche und einige ihrer Werkzeuge. Anhang: 1. Zusammenfassende Betrachtung über die Geschichte der Wiedertäufer. 2. Zur Geschichte der Mennonitengemeinde in Krefeld. 3. Justus Velsius Haganus. *R.* geht entschlossener in Keller's Bahnen als Tumbült, indem er auch die Hypothese der altevangel. Gemeinden übernimmt. Nach LC. (No. 39, 1314—17) ist *R.* des reichen Stoffes nicht Herr geworden; die Gründlichkeit, die Glätte des Stils und die kritische Bearbeitung der Beilagentexte liessen zu wünschen übrig (MCG. 8, 300; ThLBr. 1900, 54 f.), während *Benrath* (DLZ. 1900, No. 14, 917—920) wesentlich günstiger urtheilt.

III. Geschichte des Katholicismus.

1. Papstthum und Nuntiatur.

Arezio, L., la politica della Santa Sede rispetto alla Valtellina dal concordato d'Avignone alla morte di Gregorio XV (12 nov. 1522 bis 8 jugl. 1623) con molti documenti inediti. 100. Parma. Pellegrini. — *Bröcking, W.*, d. französ. Politik Papst Leo's X. Ergänzungsh. Wiesbaden, Lützenkirchen & Bröcking. ℳ 1. — *Celani, E.*, Documenti per la storia del dissidio tra Venezia e Paolo V (1606—1607) (Nuovo Arch. Veneto, T. 17. 34, 243—267). — *Déprez, E.*, une tentative de reforme du calendrier sous Clément VI. Jean des Murs et la Chronique de Jean de Venette (MHA.). — *Duhr, B.*, Quellen z. e. Biographie d. Card. Otto Truchsess v. Waldburg (HJ. 20, 71—74). — Nuntiaturberichte aus Deutschland, nebst ergänz. Actenstücken. 1585 (1584)—1590. 1. Abth. D. Kölner Nuntiatur. 2. H. Ottavio Mirto Frangipani in Köln. 1587—1590. Hrsg. u. bearb. v. *St. Ehses* (Quell. u. Forschung. a. d. Gebiet d. Geschichte. In Verbind. mit ihr. hist. Institut in Rom hrsg. v. d. Görres-Ges. 7. Bd). LXI, 544. Pad., Schöningh. ℳ 22. — *Friedensburg, W.*, Nuntiaturberichte aus Deutschland 1533—1559. Nebst ergänz. Actenstücken. 9. Bd. Nuntiatur des Verallo 1546—47. LVI, 734. Go., F. A. Perthes. ℳ 50. — *Ders.*, d. Briefwechsel Gasparo Contarinis mit Ercole Gonzaga nebst e. Br. P. Carafas (Quell. u. Forschung. a. ital. Arch. u. Biblioth. 161—222). — *Gualano, E.*, Paulus Papa III nella storia di Parma. 114. Parma, Battei. 2 L. — *Guglia, E.*, Studien z. Geschichte d. V Lateranconcils (1512—1517). Aus SAW. 34. W., Gerold. ℳ —,80. — *Heydemann, V.*, aus den Papieren d. päpstl. Nuntius Aleander. GPr. 16. B. — *Marioni, Viti*, l'arciduca d'Austria et la S. Sede 1577—94. Roma, Desclée, Lefebure & Co. 2 L. — *Ders.*, la Spagna et la S. Sede. 96. Ebda. 2 L. 50. — *Michaud, E.*,

le pape d'après St. François de Sales (RITh. 7, 787—836). — *Müntz, E.*, la Tiare Pontificale du VIII an XVI siècle. P., Impr. Nationale [Vgl. Ath. No. 3746, 231 f.]. — *Pastor, Ludw.*, Geschichte d. Päpste i. Zeit. d. Renaissance von d. Wahl Innocenz VIII. bis z. Tode Julius II. 3. u. 4. vielf. umgearbeit. u. verb. Aufl. LXIX, 956. Fr. 1898, Herder. ℳ 14. (Gesch. d. Päpste, 3. Bd.) [Vgl. LC. No. 48, 1648; LH. 38, 582; ThLBl. 1900. No. 13, 150 f.; JB. XV, 267, XVIII, 276]. — *Ders.*, History of the Popes. From the German by *Fred. Antrobus*. Vol. VI. Kegan, Paul & Co. [Ath. No. 3750, 342 f.]. — *Paulus, N.*, d. Commentar von Gammarus z. Bulle Julius II. über d. simonistische Papstwahl (Kath. 79, 2, 379—384). — *E. R.*, un acte pontifical du 5 nov. 1599, relat. au culte de Ste-Julienne de Cornillon. (Annal. p. serv. à l'hist. eccl. de Belg.) — *Santa, G. dalla*, le appellazioni della republica di Venezia dalle scomuniche di Sisto IV e Giulio II (Nuovo Arch. Veneto, T. 17; 34, 216—242). — *Schellhass, K.*, Acten üb. d. Reformthätigk. Felic. Ninguardas in Bayern u. Oester. 1572—77 (Quell. u. Forschung. a. italien. Archiv. u. Biblioth. II, 1) (s. ob. II B 1 a). — *Schnitzer, J.*, z. Politik d. hl. Stuhles in der ersten Hälfte des 30j. Krieges (RQ. 13, 151—262). — *Schrader*, Päpstl. Bestätigung d. Wahlen Paderborner Bischöfe v. 1463—1786. (Ztschrft. f. vaterländ. Gesch. u. Alterthskde [Westfalen]). 56. — *Zoepffel-Benrath*, Hadrian VI (HRE. 7, 311—315).

Den Haupttheil des ***Friedensburg***'schen Bandes bilden die über hundert Depeschen des Nuntius beim Kaiser, Girolamo Verallo. In dieselbe Zeit fällt die Sendung eines Legaten an den Kaiser, Card. Aless. Farnese, zur Begleitung des päpstlichen Hilfsheeres im schmalkaldischen Kriege. Ein dritter officieller Unterhändler war Gurano Bertano. Zu den Depeschen dieser Diplomaten treten Berichte der Theilnehmer am Kriege. Das Material ist überwiegend den farnesischen Papieren entnommen in den Staatsarchiven zu Neapel und Parma. Ansehnliche Bestandtheile enthält aber auch das Vaticanische Archiv. Aus diesem sowie aus dem römischen Staatsarchiv sind ferner päpstliche Cameralacten herangezogen, soweit diese Beschaffung der Geldmittel betreffen. Wichtig waren weiter die Acten der französischen Nuntiatur (Girol. Dandius), ebenfalls im Vatican. Von den übrigen Gesandschaftsberichten sind am bedeutsamsten die florentinischen Depeschen aus Deutschland, zumeist von dem Gesandten Herzog Cosimo's, Averardo Serristori. Endlich wurden zwei ausseritalienische Archive benutzt, das H.-H- und Staatsarchiv zu Wien und das Staathaltereiarchiv zu Innsbruck. Die Depeschen beschäftigen sich viel mit den Kosten des Feldzuges, den kläglichen Verhältnissen des päpstlichen Hilfscorps; den Beziehungen zwischen Curie und Kaiser, Kaiser und Frankreich, dem Concil, der böhmischen Gährung, bis zur Mühlberger Katastrophe. Unglaublich scharf sind die Worte, die der Kaiser gegen die Curie braucht (S. 443 f.); seltsam der Schachzug des Papstes, Carl und Franz aufzufordern, nach Heinrich's VIII. Tode England zum Gehorsam der Curie zurückzuführen. — Für die Nuntiatur Frangipani's sind die Acten grössten Theils doppelt vorhanden; alles von Bedeutung ist lückenlos beisammen nach den besten Vorlagen. ***Ehses*** hat sich in Einleitung und Anmerkungen die Klarstellung der sehr verwickelten Verhältnisse nicht verdriessen lassen. Die Aufgabe der Kölner Nuntiatur, die für Erneuerung des kirchlichen Lebens wirken sollte, war durch

die Person des Kurfürsten, des Herzogs Ernst von Bayern, sehr erschwert, der den gemeinen Leidenschaften der vornehmen Welt fröhnte. Dazu politische und kriegerische Wirren. So musste der Nuntius vor Allem eine Reform der Verwaltung des Geld- und Schuldenwesens herbeiführen und an einzelnen Puncten kirchlich bessernd eingreifen. (LH. 38, 411 ff.)

2. Bischöfe.

Benrath, Giov. M. Giberti (HRE. 6, 656 f.). — *Buddensieg, R.*, John Fischer (ib. 80—82). — *Coussemaker, Fél. de*, des résistances qui se sont produites, depuis la mort le François Ier (1547), au mode de nomination des évêques établi par le concordat de 1516. Thèse. 142. P., Rousseau. — *Eymer*, s. ob. I. — *Epitalier, H.*, les évêques Fréjus du 16e à la fin du 18e siècle. Draguignan. Latie. 535. — *Görigk, E.*, Erasmus Manteuffel v. Arnhausen. D. letzte kath. Bischof v. Camin (1521—44). VII, 41. Braunsberg, Bender. [ThLBr. 1900, 90.] — *Hammerstein, H. v.*, d. Metzer Bischof Cardinal de Givry (1609—1612) u. d. franz. Annexionsabsichten auf d. Fürst-Bistum (Jahrb. d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Alterthumskde. 10, 153—170). — *Holl*, Fürstbisch. Jak. Fugger von Constanz (1604—26) u. d. kath. Reform d. Diöcese i. ersten Viertel d. 17. Jhrh. (Studien a. d. Colleg. Sapientiae zu Fr. i. Br.). XII, 295. Fr. ℳ 3,60. — *Kadner, S.*, z. Charakteristik d. Fürstbischofs Julius Echter (BBK. 5, 269 bis 280). — *Kawerau, G.*, Mich. Helding (HRE. 7, 610—613). — *Kolde, Th.*, Gardiner (ib. 6, 365—368). — ***Mentz, G.***, Joh. Phil. v. Schönborn, Curfürst v. Mainz, Bisch. v. Würzburg u. Worms 1605—75. E. Bertr. z. Gesch. d. 17. Jhrh.s. 2. Th. VIII, 354. Jena, Fischer. ℳ 7,50. — *Navrátil, G.*, Wilh. v. Prusinowitz b. z. Jah. 1565 [Bisch. v. Olmütz] (Česk. Čas. Hist. = Böhm. hist. Ztschr. J. 4). — *Rösler, A.*, Fürstbischof Brenner u. d. kath. Reform i. Innerösterreich (HBl. 2, 77—90) [Vgl. JB. XVIII, 372]. — *Wymann, Ed.*, a. d. schweizer. Correspondenz mit Card. Karl Borromeo, Erzbisch. von Mailand (Forts.). D. Geschichtsfreund LIII.

Mentz' Bild bestätigt im Ganzen das Bisherige (LC. No. 39, 1319).

3. Orden.

Alliot, Histoire de l'abbaye et des religieuses bénédictines de Notre-Dame d'Yerres. P., Picard. [Bull. 48, 386 ff.]. — Kurze Lebensbeschreibung der ehrwürdigen Mutter Mechtilde v. h. Sakrament Kath. v. Bar, 1614—1698. VII, 176. Pad., Schöningh. ℳ 1,20. — ***Benrath, K.,*** die Ansiedlung der Jesuiten in Braunsberg 1565 ff. Nach dem Originalbericht des Braunsberger Jesuiten-Collegiums. Aus: Ztschrft. d. westpreuss. Geschichtsvereins. Bd. 40; 105. — *Ders.*, d. Ansiedelung d. Jesuiten in Preussen. Nach Original-Berichten an den Ordensgeneral a. d. Jahren 1565—72 (DEBl. 24, 238—250). — *Bougaud*, Hist. de s. Chantal et des origines de la Visitation. 13. éd. 2 vol. 656, 637. P., Poussielgue. 15 fr. — *Ders.*, History of St. Vincent de Paul, foundes of the Congregation of the Mission (Vincentians) and of the Sisters of Charity. Transl. from the 2. French edition by Rec. *J. Brady*. With an introduct. by Card. Archb. of Westminster. 350; 284. L., Longmans. — *Brucker, J.*, d. geist. Exerzitien d. hl. Ignatius. 4. A. XIX, 366. 2. Fr., Herder. — *Ders.*, un nouveau livre sur sains François de Sales. Études. — *Cacheux, Paul Le*, Essai historique sur l'Hôtel-Dieu de Coutances, l'hôpital général et les Augustines hospitalières, depuis l'origine jus-qu' à la Révolution, avec cartulaire général. II p.: Cartulaire de l'Hôtel-Dieu (1209—1712). XXIV, 497. P., Picard. fr. 10. — *Clemen, O.*, eine fast verschollene Streitschrift

Thomas Murners. (Alemannia 26.) — *Chérot, H.*, H. Franç. de Sales et la prédication au XVII siècle. Étud. publ. p. d. pères d. l. comp. d. Jèsus. 81—94. — *Chovin, J.*, Saint François de Sales et les épistres spirituelles (Science Cath. 819—835). — *Collet*, Vie abrégée de saint Vinc. de Paul. N. éd. Tours, Mame et fils. 143. — *Duhr, B.*, Paulus Hoffaeus. E. Charakterbild a. d. Gesch. d. deutsch. Jesuiten, nach ungedruckten Briefen (ZkTh. 23, 605—631). — *Ders.*, Jesuiten-Fabeln. E. Beitr. z. Culturgesch. 3. A. Fr., Herder. [Vgl. LC. No. 27, 921 f.; LH. 38, 223]. — *Ehni*, Franz v. Sales (HRE. 6, 224—226). — *Fallières*, Ste Thérèse et s. Jean de la Croix. 186. St. Brienn., Prud'homme. — *Gonnet, Ph.*, les derniers sermons de S. François de Sales (UC. 22, 276—284). — Gothein's Heiligencarrikaturen (Kath. 79, 1, 155—166). — *Griselle, E.*, Quelques manuscr. de S. Franç. de Sales (Rev. d. sc. eccl. 418—442). — *Handmann, Rud.*, S. J., allgem. Einführ. in die geistl. Uebungen d. hl. Ignatius v. Loyola. IV, 340. Salzburg, Pustet. ℳ 3. — *Huhn, A.*, d. Kampf d. hl. Franz Xaver gegen die Colonialbeamten s. Zeit (Kath. 79, 2, 538—552). — *Joly, H.*, St. Ignace de Loyola. VII, 227. P., V. Lecoffre. fr. 2. — *Ders.*, S. Ignatius of Loyola, transl. by Mildred *Partridge*. With a Preface by George *Tyrrell*, S. J. Lo., Duckworth. 3 sh. — D. grosse Aufstand im Colleg. Germanicum zu Rom i. J. 1554 (Kath. 79, 1, 36—44). — *Jürgens, O.*, e. Amtsbuch d. Klosters Walsrode (Veröffentlichungen z. niedersächs. Geschichte. 2. H. 61). Hannov., Schaper. — *Kamann, J.*, Briefe a. d. Brigittenkloster Maihingen (Maria-Mai) im Ries 1516—1522 (Ztschr. f. Culturgesch. 249—287). — *Lang, Fr.*, d. Durchführ. d. Aufhebung d. Jesuitenordens in Graz (Mittheil. d. Hist. Ver. f. Steiermark 46). — *Lemmens, L.*, Pat. Augustin v. Alfeld († c. 1532), e. Franciscan. a. d. erst. Jahren d. Glaubensspaltung i. Deutschland. VII, 108. Fr., Herder. ℳ 1,60. [Vgl. LH. 222]. — Lettera, una, inedita di S. Ignazio di Loyola al duca Cosimo I di Toscana. (Civ. Cattol. 156—166.) — *Marchand, J. Le*, Exercices spirituels de s. Ignace. II. 4. éd. 579. P., Letouzey & Aué. — *Margerie, A. de*, S. Franç. de Sales. P., Lecoffre. 2 fr. — *Maronier, J. H.*, de orde der jezuieten, hare geschiedenis, inrichting en moraal. XII, 294. Leiden, Brill. f. 1,90. — ***Milkowizc, Wl.,*** Monumenta confraternitatis Stauropigianae Leopoliensis sumptibus instituti Stauropigiani T. I p. II continens diplomata et epistolae ab a. 1594—1600 Czernowitz 497—960. ℳ 8,50. — *Müller, K.*, z. Leben d. P. Fr. v. Spee (HBl. 124, 785—795). — *Muoth, J. C.*, Einkauf d. Freien von Brigels im Bündner Oberland als Gotteshausleute des Klosters Disentis 1536 (Anz. f. schweiz. Gesch. 30. J. No. 2). — Gesch. d. hl. Theresia nach den Bollandisten, ihren Biographien u. ihren gesammelt. Werken. Autor. deutsch. Ausg. von Emil Prinz z. *Oettingen-Spielberg*. R., Habbel. — ***Paulus, N.,*** Conrad Treger. Ein Augustiner des 16. Jhrh.s (Kath. 79, 1, 439—447). — ***Ders.,*** der Ablassprediger Bernhardin Sanson (ib. 79, 2, 434—458). — ***Ders.,*** Joh. Tetzel, d. Ablassprediger. IV, 187. Mz., Kirchheim. ℳ 2,50. — *Peltier, A.*, St. Franç. Xavier. 143. Lille et P., Taffin-Lefort. — *Plitt-Mirbt*, Franz Xavier (HRE. 6, 229 f.). — *Pollen, P. J. H.*, Joh. Cochläus an Kg. Heinr. VIII. von England und Thom. Morus (ib. 43—59). — *Salembier, L.*, le bienheureux Pierre Canisius (Rec. des sciences ecclés.). — *Sales, Fr. de*, la Journée de Philothée. 3. ed. 256. P., Briquet. — *Symons, A.*, the poetry of S. Teresa and S. Juan de la Cruz (CR. 542—551). — *Thwaites, R. G.*, the Jesuit relations and allied documents: travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France, 1610—1791; the original French, Latin a. Ital. texts, with Engl. translat. and notes. V. 31. 32. 290, 213; V. 33—36. 274, 257, 292, 251; V. 37—40. 267, 296; V. 43. 44. 326, 325; V. 47—50. 320, 297, 278, 328; V. 53. 54. 303, 305. Cleveland, Burrows Brothers & Co. à $ 3,50. — ***Tideman, Ign.,*** de oorsprong van Loyola's geestelijke oefeningen, en de vestiging der jezuiter-orde (ThT. 33, 332—340). — ***Tschackert, P.,*** Jesuit. Miscellen (ZKG. 19, 367—371). — ***Ders.,*** das ‚Oraculum pontificium' über Luther und Loyola (ib. 515 f.). — *Zöckler*, katholische Frauencongregationen (HRE. 6, 236—241). — ***Ders.,*** Franz v. Paula (ib. 223 f.).

In seiner wohlthuend bekannten maassvollen und gelehrten, wenn auch zuweilen etwas künstlichen Weise hat ***Paulus*** auf Grund ausgedehnter Quellenstudien Tetzel's Leben dargestellt: I. Lehrjahre. II. Die Ablasspredigt für den deutschen Orden 1504—1510. III. Die Ablasspredigt für die Peterskirche. IV. Tetzel und Luther. V. Tetzel und Miltitz. VI. Tetzel's letzte Tage. VII. Tetzel's Ablasslehre: 1. Der Ablass für die Lebenden. 2. Die Beicht- und Ablassbriefe. 3. Der Ablass für die Verstorbenen. *P.* ist objectiv genug, von dem unwürdigen Geschäft der päpstlichen Finanzoperation zu sprechen, von dem unwürdigen Benehmen des Miltitz und der Grossmuth Luther's. Er entlastet Tetzel von den Vorwürfen der Unwissenheit und Sittenlosigkeit, nicht aber von dem des Leichtsinns in der Ablasspredigt. In der Darstellung der Ablasslehre führt *P.* in mehrfacher Polemik mit neueren protestantischen Untersuchungen aus, dass gegen Ende des Mittelalters unter Ablass von Strafe und Schuld oft nichts Anderes verstanden wurde, als vollkommener Straferlass. Eine andere Frage sei es, ob die Gläubigen solche Formeln auch immer richtig verstanden, oder ob die Ablassprediger es sich genügend angelegen sein liessen, ihre Zuhörer über die wahre Natur des Ablasses genau aufzuklären. Letzteres war gewiss nicht der Fall. Tetzel aber habe, wie seine Schriften bezeugen, den Ablass bloss als einen Straferlass, nicht als Schulderlass, weder für vergangene noch für zukünftige Sünden dargestellt. Auch hat er nicht den Ablass um blosses Geld verkauft, obwohl er ärgerlicher Weise die Geldfrage zu sehr in den Vordergrund rückte. In Bezug auf den Ablass für die Verstorbenen hat er, wie Andere vor ihm, eine unsichere Schulmeinung anstössig gepredigt. Es wäre gut gewesen, wenn er sich in einer so heiklen Frage einer ähnlichen Zurückhaltung befleissigt hätte wie Cardinal Cajetan, der wiederholt das Gegentheil von Tetzel und Prierias lehrt; so, dass man nicht sicher sei, ob der Ablass, den man einer bestimmten Seele zuwendet, derselben bestimmt und dem ganzen Umfange nach zu gute komme. Tetzel's Beurtheilung liegt in der Mitten zwischen seinen Lobrednern und seinen Tadlern. „Hätte Luther sich damit begnügt, die thatsächlich vorgekommenen Missbräuche gebührend zu rügen, so würde er wohl den Beifall aller rechtlich denkenden Menschen gefunden haben". (LC. No. 32, 1090 f.) — Ferner berichtigt und ergänzt ***Ders.*** das Buch von *Schmidlin* über Sanson (JB. XVIII, 387). — Als zu den Augustinern gehörend, die als eifrige Vorkämpfer gegen Luther auftraten, wird C. Treger von ***Dems.*** kurz biographirt. — ***Joly,*** der in voller Freiheit zu schreiben behauptet, will vor Allem ein psychologisches Verständniss für die Entwicklung des Ignatius gewinnen. Er ist ihm ein vollkommenes Werkzeug der göttlichen Gnade; in ihm hat die katholische Glaubensanschauung ihre höchste Form gefunden. Die Missgriffe des Ordens sind nur darauf zurückzuführen, dass einzelne Ordensglieder „die Finessen" zu sehr bevorzugt haben (ThLz. 1900, 2, 43 f.). — Im hauptsächlichen Anschluss an *Müller* (JB. XVIII, 388) lässt ***Tidemann***

Loyola's „Exercitia" abhängig sein von den Benedictinern, Al. v. Hales und den Muselmännern. — ***Dula*** unternimmt es, mit Verwerthung ungedruckter Briefe, Kluckhohn's etwas dunkel gehaltenes Bild des Hoffaeus in ADB. durch ein lichteres zu ersetzen. — ***Benrath*** benutzt hauptsächlich die Quadrimestralberichte, die die Rectoren der jesuitischen Collegien zu erstatten hatten, um die Anfänge des Jesuitenordens im heutigen Ostpreussen ausführlicher und bestimmter als bisher zur Anschauung zu bringen. Er schildert die Gründung des Collegiums, die Ansiedlung der Jesuiten, die Ausdehnung ihrer Anstalt und ihre kirchl. Wirksamkeit. Sie sind dem Bischof und Cardinal Stanislaus Hosius zu grösstem Dank verpflichtet, der sie berief und schützte als Organe der Gegenreformation. Die Beilagen enthalten sechs Originalberichte des Collegiums von 1565—1571, auf welche Spanne die Untersuchung sich im Wesentlichen beschränkt, aus Kölner Archiven. Der Anhang: „Aus den ‚Ergebnissen' der ersten Generalvisitation des Bischofs Martin Kromer", 1572 f., im Ermlande abgehalten. — ***Tschackert***'s Miscellen: 1. Zur Frage nach dem Verhältniss des Jesuitenordens zum Protestantismus. In der Kanonisationsbulle des Ignatius von Urban VIII, 1623, sind drei Aufgaben des Jesuitenordens angeführt: 1. Heidenmission, Ketzerbekehrung und Beschützung der päpstlichen Gewalt. 2. Noch einmal „Der Zweck heiligt die Mittel". — Das Schwergewicht von ***Milkowicz'*** Ausgabe, der ersten wissenschaftlichen Veröffentlichung geschichtlichen Stoffes der Ruthenen (vgl. JB. XV, 270), liegt in den zur Geschichte der Berester Union (vgl. ebda. XVII, 368) gehörenden Urkunden, von denen die wichtigsten längst gedruckt, aber erst jetzt der westeuropäischen Lesewelt zugänglich gemacht werden (LC. No. 11, 374).

4. Zur Dogmengeschichte. Concil v. Trient. Inquisition. Literatur.

Clemen, O., die Lamentationes Petri (ZKG. 19, 431—448). — ***Druffel, A. v.*** u. ***Brandi, K.,*** Monumenta Tridentina. Beitr. z. Gesch. d. Concils v. Trient, H. 5. Mai-Juni 46. München, G. Franz' Verlag. VII, S. 495—585. 4. ℳ 3. — *Falk, F.*, die Mainzer Bibeldrucke (Kath. 79, 1, 334—343). — *Ders.*, d. Mainzer Vulgata-Druck v. 1609 (ib. 448—455). — *Frédericq, P.*, la question des indulgences dans les Pays-Bas au commencement du XVIe siècle (Bull. de la classe des lettres de l'Acad. roy. de Belgique). — *Ders.*, les comptes des indulgences en 1488 et en 1517—19 dans le diocèse d'Utrecht Brussel. 80. (Extrait du t. LIX des Mémoires couronnés.) — ***Friedensburg, W.,*** Beiträge zum Briefwechsel der katholischen Gelehrten Deutschlands im Reformationszeitalter (ZKG. 19, 211—264. 473—485). — *Ders.*, z. Correspondenz Joh. Haners. 12 Briefe (BBK. 5, 164—191). — *Giudice, G. del*, i tumulti del 1517 in Napoli pel Tribunale dell' Inquisizione. Napoli. d'Auria. 182. L. 3. — *Holder, K.*, e. Traktat d. Propstes Peter Schneuwly († 1597) in Freiburg (Schw.) üb. d. Verhältn. v. Kirche u. Staat (AkKR. 79, 291—306; 80, 18—33). — *Horn, J.*, 16 Predigten üb. d. himml. Glückseligkeit, geh. i. Advent 1534 zu München. A. d. Codex lat. 9058 d. Münch. Hof- u. Staatsbiblioth., hrsg. v. *Minges*. XI, 119. M., Lentner. ℳ 1,20. — ***Hurter, H.,*** Nomenclator Literarius recentior. Theologiae Catholicae Theologos exhibens aetate, natione, disciplinis distinctos. T. IV. Theol. Cath. temp. medii aevi. Ab Anno 1109—1563. VII, 1356. CCLV. Innsbruck, Wagner. ℳ 8. — *Kolde, Th.*, Joh. Haner (HRE. 7, 400—402). — *Lévy, L. G.*,

l'inquisition. 51. P., Durlacher. — *Oriou, C.*, Etude historique sur la notion du sacrament depuis la fin du Ier siècle jusqu'au concile de Trente. 71. Montauban, Granié. — *Paulus, N.*, e. Beichtbüchlein f. Erfurter Studenten a. d. 16. Jhrh. (Kath. 79, 1, 92—96) [München]. — ***Ders.,*** Casp. Franck, e. Convertit d. 16. Jhrh.s (HBl. 124, 545—557. 561—627). — *Ders.*, Dominicus de Soto und die Beichte in Nürnberg (Kath. 79, 1, 282—288). — *Ders.*, Joh. v. Paltz über Ablass u. Reue (ZkTh. 23, 48—74). — *Ders.*, d. Züricher Jubiläum u. d. Ablassschrift Albrechts v. Weissenstein (ib. 423—443). — *Ders.*, Nik. Weigel u. H. v. Langenstein üb. d. Ablass v. Schule u. Strafe (ib. 743—754). — *Schlecht, J. G.*, vier Cochlaeus-Briefe (HJG. 20, 769—772) [1517]. — ***Sickel, Th. v.,*** Römische Berichte. III, 141. W., C. Gerold. ℳ 3,40. — *Thalhofer, Fr. Xav.*, Entwickl. d. kath. Katechism. i. Deutschl. v. Canisius bis Deharbe. VI, 245. Fr., Herder. — *Varrentrapp*, Joh. Gropper (HRE. 7, 191—193). — *Voss, E.*, Thomas Murner, an den grossmächtigsten u. durchlauchtigsten Adel deutscher Nation. IV, 57. Flugschr. a. d. Reform.-Zeit (Neudrucke deutsch. Literaturwerke d. 16. u. 17. Jhrh. No. 253). Ill., Niemeyer. ℳ —,60. (ThLBl. 11, 125.) — *Widemann, J.*, d. Passauer Geschichtsschreib. bis z. Anf. d. 18. Jhrh.s (M. Hansiz) (HJG. 20, 346—366. 640). — *Wienstein, Friedr.*, Lexikon d. kathol. deutsch. Dichter v. Ausg. d. M.-A. bis z. Gegenwart. IV, 448. Hamm i. W., Breer & Thiemann. ℳ 3. [Vgl. LC. No. 51—52. 1808.]

Clemen weist die Annahme ab, dass Henricus Bomelius Vf. der „Lamentationes Petri" sei. — ***Paulus*** schildert die „segensreiche Thätigkeit", die der Convertit Franck als Pfarrer, Professor und Schriftsteller im Dienste der Kirche mit dem grössten Eifer entfaltete. Er war der Sohn des treuen Collegen von Mathesius in Joachimsthal. — Der neue Band von ***Hurter***'s höchst nützlichem Nachschlagewerk ist wieder mit der üblichen Vorsicht zu verwerthen (LH. 38, 185; LC. No. 37, 1249 f.; ThLz. 1900, No. 5, 148—153). — Die von ***Friedensburg*** mitgetheilten Briefe Eck's gehören mit Ausnahme des ersten, der in die Zeiten des Bauernkrieges fällt, den neun letzten Lebensjahren des Vf. an († 1543). Die Adressaten sind in der Ueberzahl Männer der Curie: der Datar Bischof Giberti, die Nuntien und Legaten Aleander, Vergerio, Morone, Contarini, die Cardinäle Farnese und Ghinucci, die Legaten des ersten Tridentiner Concilsversuchs (1542), sowie Papst Paul III.; dazu kommen zwei Briefe an den Freund und Mitstreiter Joh. Fabri, Bischof von Wien, und einer an den Sachwalter der Curie, Vitus Krumher. Von Antworten hat sich nur ein kurzes Billet Farnese's erhalten. Eck's Briefe spiegeln durchweg die Zeitereignisse wieder, soweit diese auf die grosse Bewegung der Geister Bezug hatten, in deren Bekämpfung er seine Lebensaufgabe sah; auch für seine persönlichen Schicksale und seine literarische Thätigkeit ist manches zu erheben. — Die von ***Dems.*** mitgetheilte Correspondenz Haner's mit Aleander, Vergerio, Card. Al. Farnese und Paul III. umfasst die Jahre 1532—1543. — Mit dem fünften Heft ist der erste Band der ***Druffel-Brandi***schen Sammlung beendet. Einer kurzen Darstellung der conciliaren Vorgänge folgen 56 Actenstücke (LC. No. 29, 987). — ***v. Sickel*** behandelt in dem neuen Bericht die jüngeren Register der an die Concillegaten gerichteten Proposte.

5. Local-Kirchengeschichte. Einzelne Fragen.

Cadier, G., une minorité catholique dans le pays de John Knox. 88. Cahors, Coueslant. — *Courson, R. de*, vier Heldinnen a. d. Zeit d. Katholikenverfolg. i. England. A. d. Frz v. P. *Sömer*. 371. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 2,50. — *Delisle, L.*, Notice sur un registre des procès-verbaux de la faculté de théologie de Paris pendant les années 1505—53. 98. 4°. P., Klincksieck. — *Götz*, Gesch. d. Pfarrei u. d. Benefizien Dietfurts 1540—1802 (Verhdlgn. d. hist. Ver. f. Oberpfalz u. Regensburg 50, 1—122). — *Hautcoeur, E.*, Hist. de l'église collégiale et du chapitre de Sainte-Pierre de Lille. T. 3. 563. P., Picard. [Vgl. LH. 38, 100—103.] — *Holder*, d. Patronatsrecht d. Gemeinde u. d. Raths v. Freiburg u. d. Collegiatstift St. Nikolaus i. 16. Jhrh. (Kath. Schweizerblätt. 68—85). — *Jadart, H.* et *Demaison, L.*, les Inscriptions commémoratives de la construction d'églises dans la région rémoise et ardennaise du Xe au XVIIe siècle. 32. Caen, Delesques. — *Kemetter, A.*, der Visitationsbericht üb. d. Pfarre Mödling v. J. 1544. GPr. 12. 4°. Mödling. — *Koolen, P. N.*, de Katholieken en de christelijk-historischen. Een blik op het verleden en het heden, 1580—1898. 70. Eindhoven, Piere & Co. f. —,60. — *Lemoyne, P.*, les Grandes Figures de l'Angleterre cathol. 239. Abbeville, Paillart. — *Mayer, O.*, über d. Schulwesen i. d. Reichsstadt Esslingen a. N. vor der Reformat. d. Stadt (MGDE. 9, 109—122). — ***Menčik, F.,*** d. rel. Testament K. Ferdinand's I. (MOG. 20, 105 ff.). — *Schmitt, Ludw.*, d. Vertheidigung d. kath. Kirche i. Dänemark gegen d. Religionsneuer. i. 16. Jhrh. 224. Pad., Junfermann. ℳ 3,50. — *Schnitzer*, Kais. Ferdin. II. als Beförderer d. Heiligen-Verehr. (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 9 (1898), 161—164. — *Schroeder, F.*, a. d. Zeit des clevischen Erbfolgestreites (HJG. 20, 773—805) [Vgl. JB. XVIII, 342.]. — ***Weber, A.,*** zur Streitfrage über Dürer's religiöses Bekenntniss (Kath. 79, 1, 322—333. 410—427). — *Zagel G.*, die Gegenreformation im Bisthum Bamberg unt. Fürstbischof Neithard v. Thüngen 1591—98. ID. 31. Erlangen. — *Zuklin, F.*, d. histor. berühmte Kirche z. Ratsch (Bez. Teglitz). E. Beitr. z. K.-G. Böhmens. 12. Warnsdorf, Opitz. ℳ —,40.

Gegen Thausing, Zucker, Lange, Kalkoff führt ***Weber*** z. Th. neue Gründe in's Feld, um zu erweisen, dass Dürer ein treuer Katholik war, der fest am Glauben und Leben seiner Kirche hielt, wenn er auch einmal eine freimüthige Sprache gegen eingerissene Uebel und Missstände sich erlaubte und nebenbei einen vermeintlichen Verbesserer pries. — Für den nächsten Bericht liegt eine neue grössere Dürerschrift von *Zucker* vor. — ***Menčik*** bringt aus dem gräfl. Harrachschen Archiv einen Brief des Beichvaters Ferdinand's I., Citardo, an Leonh. Freiherr v. Harrach, Oberhofmeister Maximilian's, mit der Mahnung, Maximilian in der kathol. Religion zu erhalten.

IV. Die griechische Kirche.

Meyer, Ph., d. theol. Literatur d. griech. Kirche i. 16. Jhrh. Mit e. allgem. Einleit. (StGThK. 3, 6. H.). XI, 179. L., Deichert. — *Ders.*, Gabr. Severus (HRE. 6, 327 f.). — Παπαδόπουλος Κεραμεύς, Πατριαρχικοὶ κατάλογοι (1453—1636) (BZ. 8, 392—401).

Im Anschluss an Krumbacher-Ehrhardt hat Prof. ***Meyer*** die neuere griechisch-theologische Literaturperiode in's Auge gefasst. Er

hat ein bequem zu überschauendes Fachwerk geschaffen, innerhalb dessen er, nach ThLBl. No. 31, 363 ff., ausser bibliographisch aufzählenden Mittheilungen auch manche ausgeführteren Skizzen sammt Analysen der interessanteren Werke bietet. (LC. No. 14, 466 f.)

Totenliste.

Hofrath Dr. G. **Toepke**, am 20. Juni zu Heidelberg, 58 J. alt. Vgl. JB. VI—XIII s. v. — Dr. Carl **Weizsäcker**, ordentl. Professor der Theologie und Kanzler der Universität Tübingen, am 12. Aug., im 77. J. Vgl. JB. XVII s. v.

Nachträge.

Seite 304, Zeile 19 füge ein: *Clemen, O.*, Aesticampianus' Leipziger Abschiedsrede (NJklA. 2, 4. H., 236—240).
Seite 313, Zeile 6 v. u.: *Düx*, Victorin Strigel (KL. 11, 917—919).
Seite 319, Zeile 18 v. u.: *Düx*, Synergismus (ib. 1104—1108).
Seite 344, Zeile 24: *Miaskowski, C.*, de Stanislai Hosii cardin. vita et scriptis. ID. Bresl., Nischkowsky.
Seite 344, Zeile 26: *Postina, A.*, die Stellung d. Meissener Bischofs Joh. VII. v. Schleinitz zur religiösen Neuerung. Nach einem Bericht von Hadrian VI. von 1523 (RQu. 13, 337—346).
Seite 345, Zeile 10: *Frins, V.*, Franz Suarez (KL. 11, 923–929).
Seite 345, Zeile 39: *Paulus, N.*, Tetzel (ib. 1435—39).
Seite 345, Zeile 45: *Pingsmann*, Teresia (ib. 1348—61).
Seite 347, Zeile 1 v. u.: *Knöpfler, A.*, Trient, Concil von (ib. 2038—2116).

Interconfessionelles

bearbeitet von

Lic. **Osc. Kohlschmidt,**
Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Die katholische Entwicklung.

I. Die orthodoxe Kirche des Orients.

a) Griechische Theologie.

Diamantopulos, Ad. N., Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς καὶ ἡ ἐν Φλωρεντίᾳ σύνοδος. 269. Ἐν Ἀθήναις, τυπογραφεῖον „Ἡμέρας“. ½ Medschid. — ***Geisser, H.,*** le système musical de l'église Grecque II. (RBd. 16, 220—233). — ***Hore, A. H.,*** Eighteen centuries of the orthodoxe Greek Church. 714. N.-York, E. u. J. B. Young. $ 6. (Lo., Parker 15 sh.). — ***Kallist, Jeromonach,*** der Nomokanon des hl. Photius. IV, 127. Moskau, Lissner u. Hoeschel. 1 Rub. 40 Kop. [Russ.] — ***Kephalas, N.,*** μάθημα ποιμαντικῆς πρὸς χρῆσιν τῶν μαθητῶν τῆς Ῥιζ. ἐκκλ. σχολῆς. 295. Ἐν Ἀθήναις, ἐκ τοῦ τυπογρ. Ἀ. Καλαράκη. Dr. 3. — ***Kohlschmidt, O.,*** ein deutscher Theologe griechischer Nation (Pr. 488—491). — ***Lampros, Sp. P.,*** κατάλογος κωδίκων ἐν ταῖς μοναῖς τῆς νήσου Ἄνδρου Ἁγίῳ Νικολάῳ καὶ Παναχράντῳ καὶ ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ ἑλληνικοῦ σχολείου Κορθίου (Ἐπετηρὶς τοῦ Παρνάσσου 3, 92—141) [BZ. 8, 559]. — ***Lauriotes, A.,*** Ἀθωῖτις Στοά (Viz. Vrem 5, 1898, 483—493) [BZ. 8, 242]. — ***Meyer, Ph.,*** die theol. Literatur der griech. Kirche im 16. Jhrh. Mit e. allg. Einleitg. (StGThK. 3, 6). XI, 179. L., Dieterich. ℳ 4. — ***Papadopulos-Kerameus, A.,*** Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη. IV. Bd. Ἐν Πετρουπόλει. VII, 600. (L., Harrassowitz.) ℳ 30. — ***Ders.,*** Βυζαντινὰ Ἀνάλεκτα (BZ. 8, 66—81). — ***Ders.,*** βυζαντινικῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς ἐγχειρίδια (ib. 111—121). — ***Ders.,*** πατριαρχικοὶ κατάλογοι 1453 bis 1636 (ib. 392—401). — ***Ders.,*** ὁ πατριάρχης Φώτιος ὡς πατὴρ ἅγιος τῆς ὀρθοδόξου καθολικῆς ἐκκλησίας (ib. 647—671). — ***Papageorgios, P. N.,*** ἡ ἐν Θεσσαλονίκῃ μονὴ τῶν Βλαταίων καὶ τὰ μετόχια αὐτῆς (ib. 402—428). — ***Sakellaropulos, M.,*** ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς ἀνατολ. ὀρθοδ. Ἐκκλησίας etc. VIII, 560. Ἐν Ἀθήναις, Μ. Σαλίβερος. (L., Harrassowitz.) ℳ 6.

Die theol. Productivität innerhalb der orthod. Kirche Griechenlands ist auch im vergangenen Jahre nur mässig gewesen. Prof. ***Kyriakos*** hat dem Ref. auf seine Bitte einen handschriftlichen Bericht darüber geboten, aus dem das Folgende mitgetheilt sein mag: Um die Bibel, insbesondere das N. T. dem Volke und seinen „Gebildeten“ näher zu bringen, hat eine Commission von Theologen im Auftrage der

Königin das N. T. in's Neugriechische übertragen. Aber die Drucklegung des Mscr. musste unterbleiben, weil alsbald sich dagegen eine heftige Polemik in der Presse erhob, angeführt von den Theologen Zolotas und Rhosis und von vielen glaubenseifernden Nichttheologen unterstützt, indem geltend gemacht wurde, dass das Volk ja das Meiste des neutesamentl. Griechisch verstehe, was ihm aber unverständlich bleibe, wegen der Tiefe der Gedanken auch in einer Uebersetzung ihm fremd bleiben würde, die zudem nur die Majestät des Grundtextes beeinträchtigen könnte (Zolotas in Hieros Syndesmos No. 69. 93. 97. 115. 125). Dagegen hat die wackere freigerichtete Anaplasis wiederholt der Anschauung eines Kyriakos, Moschakis, Papadopoulos kräftigen Ausdruck gegeben, die in solcher Uebertragung in's Neugriechische nur eine Förderung zu besserem Verständniss und eifrigerer Lesung der hl. Schrift erkennen und befürworten konnten. — An kirchengeschichtl. Studien sind genannt: die Monographie von dem Smyrnaer Theologen ***Adamantius Diamantopoulos*** über Marcus Eugenikos und die Florentinische Synode, quellenkundig und von sicherm Urtheil. Für die Geschichte der griechischen Kirche der byzantinischen Zeit von Bedeutung ist *A. Miliarak*i's Historie des Königreichs von Nicaea und des Fürstenthums von Epirus (1204—1261), die den Ruf des Vf.s als gründlichen Kenners des griechischen Mittelalters auf's Neue bewährt. Der bekannte Forscher auf dem Gebiete der mittelalterl. Literatur Griechenlands: ***Athan. Papadopoulos Kerameus*** hat in BZ. 640 ff. eine Abhandlung über Photius als heiligen Vater der orientalischen Kirche publicirt, um der Behauptung der Lateiner entgegen zu treten, dass Photius erst viel später als Heiliger verehrt worden sei. 83 Homilien des vielgefeierten und vielverketzerten Kirchenfürsten und Theologen sind von *S. Aristarchis* in Kpl. aus genauer Kenntniss der photianischen Schriften erstmalig mitgetheilt worden. — An weiteren Neupublicationen älterer griechisch-kirchlicher Literatur sind zu verzeichnen: von ***Kerameus:*** Byzantinische Analecten, Lehrbücher byzantinischer Kirchenmusik, Patriarchats-Cataloge (1453—1616) in BZ. und eine Sammlung von Analecten aus der Bibliothek des Klosters vom hl. Grabe in Jerusalem (Bd. V eines in Petersburg erscheinenden Sammelwerkes, vgl. ThLz. 711 *[Ph. Meyer]*); von *M. Gedeon* in Kpl. eine Sammlung von Briefen bekannter Persönlichkeiten (in'Εκκλ.'Αλ.) und Fragmente aus seinem Nomokanon; von *Phoropoulos Joakim*: Acten des Patriarchatsarchivs und byzantinische Codices (ib.); von ***Al. Lauriotes*** eine Sammlung Inedita aus den Athosklosterbibliotheken; von Prof. ***S. Lampros*** ein Catalog der Codices der Klöster von Andros; von ***P. Papageorgios*** eine Abhandlung über die HSS. des Blataeonklosters in Thessalonike. — Bei weitem allgemeineres Interesse beanspruchen die neuen Arbeiten auf dem Gebiete der Apologetik, Dogmatik und Symbolik der griech. Kirche. Hier ist ***J. Skalzouni*** Führer, auch im Ausland hochgeachtet wegen seiner eingehenden Kenntniss der neueren Naturwissenschaft und ihrer Me-

thoden, die er seinerseits zur Bekämpfung der naturwissenschaftlichen Einwürfe gegen das Christenthum geschickt zu verwenden weiss; er hat sein 1882 zuerst erschienenes Werk: Religion und Wissenschaft (θρησκεία καὶ ἐπιστήμη) neuerdings gänzlich umgearbeitet und auf den Stand der Gegenwart gebracht. Mehr schlicht populär gehalten sind eine Schrift des jetzigen Erzbischofs von Corfu, *Seb. Nicocavura*, über die Unsterblichkeit des Geistes, und der „Triumph des Christenthums über den Materialismus" von *Georgios Lamprakis*. Viel tiefer geht eine Abhandlung von *Kyriakos* über den vor Kurzem in Paris verstorbenen Philosophen Paul Janet und seine spiritualistische Schule, für die *K.* grosse Sympathie hat und durch seinen Vortrag in dem wissenschaftlichen Verein Parnassos vor einer grossen Zuhörerschaft bezeugte. — In strictem Gegensatz zu Kyriakos' Sympathieen für den Altkatholicismus hat Prof. *Rhosis* seine bittere Kritik des altkatholischen Standpunctes sowohl in der Zeitschrift Hieros Syndesmos als in einer Abhandlung: Ueber die Principien des Altkatholicismus als einer Art von neuem Protestantismus fixirt, ohne damit indess weiteren Anklang zu finden. — Für das freundschaftliche Verhältniss des orientalischen zu dem anglikanischen Katholicismus von Bedeutung ist der in der Ἐκκλ. Ἀλ. veröffentlichte Briefwechsel des gegenwärtigen Patriarchen von Kpl., *Konstantin*, mit dem Erzbischof von Canterbury, in welchem die Vereinbarung getroffen wird, jährlich die bedeutsamen Ereignisse der beiderseitigen Kirchen einander mitzutheilen, durch wechselseitige Besuche und gemeinsame Arbeit insbesondere für die Bibelverbreitung und unter Enthaltung von jeglicher Proselytenmacherei eine immer freundlichere Annäherung herbei zu führen. — Ueber das griechisch-orthodoxe Kirchenrecht sind fast gleichzeitig zwei zusammenfassende Darstellungen erschienen: von dem Pfarrer der griech. Kirche in München, ***Mel. Sakellaropoulos*** und von dem Professor an der theol. Schule zu Chalki bei Kpl., ***Apostolos Christodoulos.*** Wenn auch beide Werke (nach Kyriakos' Urtheil) nicht strengwissenschaftlich vollwerthig sind, so sind sie doch bei dem grossen Mangel an kirchenrechtlichen Compendien in der griech. Kirche mit Freuden aufgenommen worden. (Ueber Sak. vgl. ThLz. 417 von *Ph. Meyer* und RITh. 635/636.) — Eine brennende kirchenrechtliche Einzelfrage: den gegenwärtigen Rechtsstand der gemischten Ehen behandelt mit aller Sachkenntniss aus seiner Rechtsanwaltspraxis in Kpl. *Mich. Theotoka*; während ***Kallistos,*** griechischer Gelehrter in Moskau, einen Beitrag zur älteren Geschichte des Kirchenrechts in einer Schrift über den Nomokanon des Photius (diesem häufig abgesprochen, von *K.* wieder zugewiesen) geliefert hat. — Für die praktische Vorbildung der Geistlichen hat *Nectarius*, Metroplit von Pentapolis, eine Pastoraltheologie (vgl. RITh. 415/416) und bald darauf einen ausführlichen Katechismus der Christenlehre herausg. — Soweit die Mittheilungen des athenischen Kirchenhistorikers, dessen literarisches Charakterbild als eines „deutschen Theologen griech. Nation" ***Ref.*** kurz zu zeichnen versucht hat.

Die Geschichte der griech.-röm. Literatur im Zeitalter der deutschen Reformation hat noch mancherlei Unerledigtes. Unentbehrlich Wegner gegeben. Erhebt auch die Vf. selbst nicht den Anspruch, über sein Thema für den angestrebten Zweck Abschließendes zu bieten, so sind doch die vorliegenden Ausführungen geeignet, die Grundlage für eine Geschichte des Humanismus in Deutschland zu verbreitern und zu vertiefen. Die Einleitung (S. 1 bis 12) handelt sehr eingehend nicht nur über den Sprachgebrauch des Wortes, sondern gibt auch eine literarhistorische Übersicht über die Entwicklung der Frage. Theologie bis auf die Gegenwart. Das 1. Cap. Bedeutung [S. 13—30] will Luthers Auffassung gegenüber der römischen Kirche und den sog. radikalen Reformatoren. Cap. 2 (Entwicklung der Lehrmeinungen) [S. 31—111]. Da die einzelnen noch weiter als Index zur Literatur verfolgt werden. Gegenüber Interpretationen wollen. Cap. 3 schildert, inwieweit auch der Bildungsstoff [S. 112—120] von Luthers Auffassung abhängig ist. Cap. 4: Mittel und Ergebnisse [121—127]. Cap. 5. 6 und 7: Kirchengeschichte [131 bis 140]. Kirchenrecht [139—170] und besonders dessen Stoff. Medizin [171—174]. Vgl. Nr. 174. [S. 419—420.]

2) Weltliche Beziehungen.

Pompeji V., dessen [illegible] [illegible] [illegible]

im russischen Reiche keineswegs behindert wird, so lange sie sich nicht mit Politik und Propaganda befasst, dass sie vielmehr in russ. Polen zu grossen Erwerbungen und allerlei Actionen durchaus freie Hand gehabt hat. — Wie dagegen in den russischen Ostseeprovinzen die deutschen Lutheraner noch immer die harte Hand des Oberprocureur Pobjedonostzew zu spüren haben, hat ***Öttingen*** in den DEBl. nach Belegen aus jüngster Zeit auf's Neue dargethan. — Aus den Erfahrungen einer russischen Reise hervorgegangen ist das Schriftchen von Prof. ***van der Vlugt,*** das in einer warmen, doch ebenso besonnenen Sympathiekundgebung für das rechtlos gemachte Finnland gipfelt. — Und über das Martyrium der aus ihrer südrussischen Heimat vertriebenen Duchoborzensecte haben wieder u. a. ***Tchertkoff*** und ***Ward-de-Charrière*** vor der christlichen Welt Klage erhoben. — Seinen liturgischen Publicationen aus dem Ritual der griechisch-russischen Kirche hat Probst von ***Maltzew*** letzthin in seinem „Fasten- und Blumen-Triodion" die Gottesdienstordnungen, Gebete und Lieder der beweglichen Feste des orthodox-katholischen orientalischen Kirchenjahres hinzugefügt und diesen 7. Bd. in der Reihe deutsch-slavischer Bearbeitungen in Folge hohen Auftrags „Ihrer Hoheit, der rechtgläubigen Herrin, Erbfürstin Militza von Montenegro, geborenen Herzogin Jutta von Mecklenburg-Strelitz, zu Höchstihrer Vermählung ehrfurchtsvoll gewidmet". Die umfängliche Einleitung will in vergleichender Zusammenstellung der diesbezüglichen Stoffe, „frei von subjectiver Kritik und polemischer Voreingenommenheit", mit beitragen „zur schnelleren und leichteren Erreichung des idealen Zwecks der Wiederherstellung der früheren Einheit der Kirche, mit welchem zu sympathisiren und ihn nach Maassgabe seiner Kräfte zu fördern sich wohl jeder gläubige Christ berufen fühlt". Dass Vf. dabei aber dem correct orthodoxen Standpunct nicht das Mindeste zu vergeben bereit ist, bezeugen seine Ausführungen über das Transsubstantiationsdogma, das nach ihm „den wesentlichsten Unterscheidungspunct zwischen den alten apostolischen Kirchen des Orients und Occidents einerseits und den seit dem 16. Jhrh. entstandenen modernen „Congregationes" bzw. Secten andererseits" bildet. „Entweder ist die Lehre von der Transsubstantiation richtig und wahr: dann widerstreben die Gegner derselben der geoffenbarten göttlichen Wahrheit und sind als Häretiker zu betrachten; oder die Transsubstantiationslehre ist falsch: dann treiben sämmtliche orientalischen nebst der römischen Kirche durch die göttliche Anbetung der consecrirten Opfergaben Götzendienst" (S. CLXXXIV/V). Dass es Vf. mit dem ersten Falle dieser Alternative hält, braucht nicht erst gesagt zu werden. Immerhin sind auch wir „Häretiker" ihm dankbar für die fleissige Zusammentragung der Festreihen, -gedanken und -gebräuche, die er mit Bezug auf die gottesdienstlichen Feiern im jüdischen, altchristlichen, orthodox-katholischen, armenischen, nestorianischen, syrischen, maronitischen, koptischen, äthiopischen und römisch-katholischen Kirchenjahre darbietet.

d) Armenien, Syrien u. Aegypten.

Abeghian, M., der armenische Volksglaube. ID. 127. Jena. — *Amicus veritatis*, die armenische Märtyrer-Kirche (DEBl. 24, H. 5). — ***Asgian,*** la S. Sede e la nazione Armena (Bessarione 1—8. 303—307. 470—488). — *L'azione* del cattolicismo fra i Copti (ib. 217—237). — *Belck, W.* u. *Lehmann, C.*, Bericht über e. Forschungsreise in Armenien (SAB. No. 7). — ***Benigni, U.,*** Litaniae defunctorum Copticae (Bessarione 106—121). — *Chebli, P.*, les Grecs orthodoxes de Syrie (Terre Sainte 225—229). — *Ermoni, V.*, l'ordinal Copte (ROChr. 4, 104—115). — *Hergès, A.*, les monastères de Bithynie: Medicius (Bessarione 9—21). — Skizzen u. Bilder aus dem Orient. Hrsg. vom deutsch. Hilfsbund f. christl. Liebeswerke im Orient. 56. Dinglingen (Frk., Schergens). ℳ 2. — Der christliche Orient. Monatsschrift des deutschen Hilfsbundes. Hrsg. Dr. ***Lepsius.*** B., Lützow Ufer 5. — *Petit, R. P.*, règlements généraux de l'église orthodoxe en Turquie (suite) (ROChr. 4, 227—246). — *Porfiri*, der christl. Orient. Das Patriarchat v. Alexandrien. [In russ. Sprache.] Tom. I, 574. St. Petersbg. ℳ 20. — *Renaudin. P.*, la messe Copte (ROChr. 4, 12—43).

Wer über das fortdauernde Martyrium des christlichen Armeniens unter den türkischen Mörderhänden trotz der grossen Stille davon im christlichen Europa fortlaufend Kenntniss zu nehmen durch sein christliches Gewissen sich gebunden weiss, wird den Publicationen der beiden Zweige des Hülfswerks auf deutschem Boden, der Comités in Frankfurt und in Berlin (unter ***Lepsius***), dankbar sein auch für die unwandelbare Treue, mit der sie, der Ungunst leicht wechselnder Tagesstimmungen ungeachtet, in ihrem Werben für unermüdliche Samariterarbeit fortfahren, quia miseries multa. — Eine Rechtfertigung der päpstl. Politik in Bezug auf Armenien, in ihrer Inactivität gegenüber dem türk. Sultan und ihren Unionsbestrebungen gegenüber der armenischen Monophysitenkirche sucht ***Asgian*** in dem römisch-orientalischen Unionsorgan Bessarione zu geben. — Nachdem Leo's XIII. Unionsrufe an die Christenheit des Orients vorwiegend bisher nur unter den Kopten Aegyptens williges Gehör gefunden zu haben scheinen (1895—98 sollen 13000 Uebertritte erfolgt sein, 1895 wurde das alexandrinische Patriarchat von Leo wieder aufgerichtet und 1898 ein koptisches Priesterseminar in's Leben gerufen), ist natürlich auch die literarische Production nach dieser Seite äusserst regsam geworden, u. a. constatirt ***Benigni*** das Vorhandensein einer christlichen Totenlitanei in der Thebais bereits für die Zeit des 6. bis 8. Jhrh.s.

II. Der abendländische Katholicismus.

A. Die Papstkirche.

1. Leo's XIII. Persönlichkeit.

Bonacina, C., Storia universale della chiesa catt. durante il pontificato di Leone XIII, in continuazione alla storia della chiesa catt. dell' Abbé Rohrbacher e di P. Balan. Parte I. 16°. Torino, Marietti. L. 5. — *Boudin, F.*, Autour de la politique de Léon XIII. 102. 18°. P., Oudin. — *Cesare, R. de*, dal conclave di Leone XIII all ultimo Concistoro. 514. 16°. Città di Castello, Lapi.

L. 5. — *Conclave*, the future (Qat. Rev. 513—536). — *Ermann, H.*, de paus. 4, 212. U., v. Rossum. fl. —,60. — ***Goetz, L. K.,*** Leo XIII. Seine Weltanschauung u. seine Wirksamkeit quellenmässig dargestellt. XII, 384. Go., Perthes. ℳ 7. — *Goyau, G.*, la conférence de la Haye et le Saint-Siège (RdM. 590—611). — *Hall, A. D.*, Life of the Pope (Leo XIII). 197. 12°. N.-Y., Street & Smith. $ 1. — *Kuhlmann*, Papst Leo XIII. im Paderborner Lande (Ztschr. f. vat. Gesch. u. Alterthkde.). — ***Leo XIII.,*** Rundschreiben. Epistulae Encyclicae. 5. Samml. H. 1—3 (S. 1—139). Fr., Herder. ℳ —,90, —,60, —,40. — ***Léon XIII.,*** Lettres apostoliques, Encycliques etc. T. V. XII, 336. P., Bonne Presse. — *Ders.*, Lettre à S. É. le Cardinal Gibbons (UC. 20, 321—34). — *Ders.*, Lettre encyclique aux archevêques, évêques et au clergé de France (Ét. rel. 5. Oct. u. UC. 22, 162—185). — *McCarthy, J.*, Pope Leo XIII: a Biography. 268. Lo., Sands. 1 sh. 6 d. — *Narfon, J. de*, Léon XIII intime. P., Juven & Cie. fr. 3,50. — *Poletto, G.*, la riforma sociale di Leone XIII e la dottrina di Dante Alighieri P. I, Vol. I. XVIII, 337. Siena. ℳ 3,50. *Sabatier, A.*, la succession de Léon XIII. Le pape futur (RChr. 387—392).

Der wichtigste Beitrag zur Beurtheilung von Leo's XIII. Leben und Persönlichkeit ist in diesem Jahre aus altkatholischer Feder ergangen. Der Paussauer Pfarrer Lic. ***Goetz*** hat in Weiterführung der (bereits früher JB. XVIII, 425—426 besprochenen) Aufsätze über Leo's Jugendentwicklung nun ein Gesammtbild der Weltanschauung und Wirksamkeit des gegenwärtigen Papstes entworfen, zumeist auf Grund der officiellen Aeusserungen Leo's selbst, sodass die Darstellung als eine im besten Sinne objective und quellengemässe auch von ehrlichen Gegnern anerkannt werden muss. Das erste Buch, das Joachim Pecci's Leben, Thaten und Meinungen bis zum Beginn seines Potificats schildert, stützt sich insbesondere auf den von Boyer d'Agen, in deutscher Uebersetzung von C. M. Schneider herausg. Sammelband der Jugendbriefe Leo's (JB. XVI, 418; XVII, 442), die Biographie Leo's von O'Reilly (deutsche Ausgabe, Köln 1887. 2. Aufl. von Weinand 1892) und die Actensammlung: Scelta di atti episcopali del cardinale Gioacchino Pecci, arcivesco vescovo di Perugia ora Leone XIII. Sommo pontifice. Roma 1879. Für die Zeit der Jugendbildung in dem von Jesuiten geleiteten Adeligencolleg von Viterbo (1818—24) und dem ebenso unter jesuitischer Leitung stehenden Collegium romanum (1824—32) ist bestimmend und kennzeichnend sein brennender Ehrgeiz, durch glanzvolle Abschlüsse seiner Studienperioden in Preisarbeiten, Disputationen u. a. sich die Thore zu einer ihn und seine Familie vorwärtsbringenden kirchlichen Carriere aufzuthun. Dank seiner hervorragenden receptiven Begabung, seines eisernen Fleisses — der den schwachen Körper nicht selten auf's Krankenlager warf — und seiner einflussreichen Gönner und Förderer ist ihm das schon früh reichlich gelungen. Noch nicht 28 Jahre alt, zwei Monate nach seiner Priesterweihe, wurde er von Gregor XVI. 1838 zum apostolischen Delegaten von Benevent ernannt. Bald folgte die Ernennung zum Delegaten in Spoleto und 1841 in Perugia, der Hauptstadt Umbriens. Doch schon nach zwei Jahren wurde er zum Nuntius in Brüssel ausersehen, unter gleichzeitiger Erhebung zum Erzbischof von Damiette (1843). Und wiederum nach zwei

Jahren wurde er, nachdem er die grosse Welt draussen auch in Deutschland und England kennen gelernt, als Bischof von Perugia mit erzbischöflichem Rang zurückgerufen, im selben Jahre, als Mastai-Ferretti als Pius IX. die päpstliche Cathedra bestieg. Die nun folgende 32jährige für sein ganzes späteres Leben prototypische Thätigkeit in Perugia schildert *G.* sodann eingehend nach ihren theoretischen Grundlagen und praktischen Maassnahmen: seine religiösen Anschauungen nach seinem thomistischen Dogmatismus und seinem modern römisch-jesuitischen Frömmigkeitsideal, seinem hochgespannten exclusiven Kirchenbegriff und den daraus folgenden Urtheilen über Protestantismus und Altkatholicismus, Gewissens- und Cultusfreiheit, Cultur und Kirche. Seine praktische Bethätigung als Bischof zeigt ihn sowohl als tüchtigen Verwaltungsbeamten, als auch eifrig bemüht, den untergebenen Clerus zu heben, für Jugendbildung und sociale Förderung zu sorgen, doch ebenso die seit 1860 neugeschaffene staatliche Oberleitung zu bekämpfen und Volk wie Clerus bei allen concilianten Formen für diesen Kampf zu fanatisiren. Das zweite Buch behandelt in einem systematischen und einem geschichtlichen Theile: Das System der Weltanschauung Leo's XIII. und den Verlauf des Pontificats 1878—99. Die allgemeine Begründung bildet eine Darstellung von Leo's Auffassung seines Amtes, seiner Endziele und seiner Geschichtsanschauung (Cap. 1). Sein Standpunct als oberster Hirt und Lehrer der römischen Kirche wird danach klargelegt nach seinen Principien über Kirche, Kirche und Staat, Papstthum und Kirchenstaat, Clerus, Orden, Theologie und Frömmigkeit, über Laien, Presse, clericale Centralisation und Uniformirung (Cap. 2). Für Leo's Stellung zu den Culturfragen und anderen Aufgaben der Gegenwart sind bezeichnend seine Aeusserungen über Civilisation, Cultus-, Gewissens-, Lehr- und Pressfreiheit, Civilehe, Erziehung und Schule, Wissenschaft und sociale Frage (Cap. 3). Am interessantesten für uns Papstungläubige ist das letzte Capitel: Leo gegenüber den nichtrömischen Geistesrichtungen und Kirchen: Freimaurer, Protestanten und Altkatholiken, den Unionsbestrebungen etc. Der historische Verlauf von Leo's Pontificat (der nach seinem eigenen Zeugniss mit der Jubiläumsbulle von 1899 im Wesentlichen abgeschlossen ist) gliedert sich nach den Staatssecretariaten Franchi (Febr.—Aug. 1878) Nina (1878—80) Jacobini (bis 1887), Rampolla (bis 1899); im 2. Cap. Leo's Regierungsprogramm und internationalpolitisches System fixirend, im 3. Cap. seine Pacificirungspraktik in Deutschland und der Schweiz, in Oesterreich-Ungarn, Belgien und Frankreich, in England und Irland, Spanien und Portugal, bei den slavischen Völkern, im Orient und Nordamerika und endlich im Heimatland des Papstthums, in Italien selbst. Das letzte Cap. behandelt das letzte Jahrzehnt 1888—98 nach seinem Regierungsprogramm für Rampolla und seinen zahlreichen Encycliken während dieses Zeitraums, auch in ihrer Differenzirung nach den einzelnen Ländern, Fürsten und Völkern. Und das alles auf Grund der bisher zugänglichen officiellen päpstlichen Actenstücke, insbeson-

dere Leo's Sendschreiben an einzelne Personen, Körperschaften und Institute, oder an Clerus und Laien eines einzelnen Landes oder der ganzen katholischen oder nichtkatholischen Welt; und andererseits nach seinen officiellen Allocutionen am Weihnachtsfest, am Tage seiner Papstkrönung, bei den Consistorien zu Creirung neuer Cardinäle, beim Empfang von Gesandtschaften, Pilgerzügen u. s. w. Man sieht: *G.* hat keine Mühe und Selbstverleugnung gescheut, um mit Hülfe des thatsächlichen authentischen Materials ein möglichst objectives Bild von Charakter und Action des „gloreich regierenden" Papstes zusammenzustellen. Wird dadurch auch manchen Jubiläumselogien der Dichtung Schleier von der Hand der Wahrheit hinweggezogen: Das Werk *G.*s ist für alle, die sich ex officio oder aus Neigung über Leo XIII. orientiren wollen, eine ebenso reiche als autoritative Fundgrube, wenn es auch nicht ein bischöfliches oder päpstliches Imprimatur an der Stirne trägt. — Gerne würde ich auch über die übrigen oben angeführten Publicationen über Leo's politisches und intimes Leben berichten; sie sind mir aber trotz Reclamation nicht zugegangen. So will ich nur noch notiren, dass die von der Herder'schen Verlagsbuchhandlung veranstaltete Sammlung der Rundschreiben ***Leo***'s in deutscher Uebersetzung mit gegenüberstehendem lateinischen Text nach dem Abschluss von vier Bänden (das deutsche Seitenstück zu der Pariser ebenfalls bereits bis zum 5. Bd. gediehenen Ausgabe der Bonne presse) den fünften beginnt mit den vier Rundschreiben über den marianischen Rosenkranz (5. Sept. 1895; 20. Sept. 1896; 12. Sept. 1897; 5. Sept. 1898. 76 S., 90 Pfg.), der Encyclika über den hl. Geist (9. Mai 1897. 42 S., 60 Pfg.), und der so berühmt gewordenen Canisiusencyclika (1. Aug. 1897. 22 S., 40 Pfg.). Die nicht minder berühmt gewordene päpstliche Anweisung an katholische Krankenhäuser und Pflegeschwestern, einem kranken Ketzer auch in Todesnoth einen Geistlichen seiner Confession nicht zu holen, findet sich mit Erörterung in den Anal. Ecclesiastica vom März 1899 S. 97—144. Von Leo's Zornergüssen über den Protestantismus im Allgemeinen an seinem letztjährigen Namenstage ist im Berner „Katholik" No. 35 die Rede; von einem neuen Sendbriefe an die studirende Jugend in Frankreich, der, nachdem die aufblühenden biblischen Studien 1893 durch das Breve: Providentissimus Deus im Keime erstickt wurden, für das Studium der K.-G. die autoritativen Weisungen gibt (9. Sept. 1899), ist berichtet ebenda No. 48. Schliesslich darf ***Ref.*** noch zur Kennzeichnung der internationalen kirchenpolitischen Absichten, Erfolge und Enttäuschungen des „Friedenspapstes" hinweisen auf seinen in FEB. No. 172 publicirten Vortrag über: „Neue und alte Wege nach Rom".

2. Die Weltlage der Papstkirche.

a) Allgemeines.

Baumgarten, P. M., Daniel, C., Waal, A. de, die kathol. Kirche unserer Zeit u. ihre Diener in Wort u. Bild. B., Allg. Verl.-Anst. XVI, 691. 4°.

Geb. ℳ 30. — Dass.: Bd. II, H. 1—8. à ℳ 1. — ***Bräunlich, P.,*** die neueste kath. Bewegung zur Befreiung vom Papstthum. Ein thüringer Gruss an die deutsche Ostmark. 5. Aufl. 61. M., Lehmann. ℳ —,60. — ***Bremscheid, M. v.,*** die sociale Bedeutung der kath. Kirche. 2. Aufl. VII, 149. Mz., Kirchheim. ℳ 1,20. — ***Camut,*** coup d'oeil sur l'état du catholicisme romain dans le monde à la fin du XIXe siècle. P. fr. 1,60. — *Égremont, Ch.*, l'année de l'Église 1898. XXIX, 520. P., Lecoffre. fr. 3,50. — *Flamerion*, de la prospérité comparée des nations cath. et des nations prot. SR. 70. P., Bloud & Barral. fr. —,60. — *Hamerle, A.*, C. Ss. R, die kath. Kirche am Ende des 19. Jhrh.s. 200. 12°. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1. — *Heiligkeit*, die, der kath. Kirche im 19. Jhrh. (Th. prakt. Monatsschr. Heft 10. 11. 12). — *Laveleye, E. de*, de l'avenir des peuples catholiques. 109. Genève, Stapelmohr. fr. —,50. — *Mestral, A. de*, l'évolution de la papauté vers la démocratie (Lib. chrét. 241—260). — *Socialpolitik*, katholische (HBl. 124, H. 7). — *Weber, L.*, allerlei Regungen in d. kathol. Ländern Europas (DEBl. 24, 193 bis 204).

Der Rundblick, den Abbé ***Camut*** über die Weltlage der Papstkirche am Ende des 19. Jhrh.s zu geben versucht, ist, sowohl was die Unzuverlässigkeit der Quellen und ihrer Verarbeitung als was die schroffe Einseitigkeit des Urtheils angeht, in durchaus römischem Geiste gehalten. Zudem ist die Darstellung in sich voller Widersprüche: so, wenn er einmal Russland unter den Ländern aufzählt, die beweisen, „dass das 19. Jhrh. eine Epoche des Fortschritts für den römischen Katholicismus ist" und dann wieder wörtlich sagt, „dass die katholische Kirche in diesem Jhrh. keine Forschritte in Russland gemacht hat" (S. 68). In den nichtrömischen Kirchen sieht er fast nur Judenthum oder Freimaurerei am Ruder, die beiden Giftquellen der Welt, gegen die der Antisemitismus (speciell auch für Oesterreich) die einzige Rettung ist (S. 122). Darum ist *C.* auf die französische Regierung, die endlich Dreyfus freigeben musste, äusserst schlecht zu sprechen. Die Protestanten, „obwohl sie besser als Frankreich die göttlichen Gebote respectiren", haben doch keine Religion (S. 12. 140); die Reformation war die That ehrgeiziger und fleischlich gesinnter Fürsten, getrieben durch hoffärtige und libertinistische Apostaten etc. (S. 135). Die Anglicaner sind schuldig des Egoismus, der Grausamkeit, allerlei Abscheulichkeiten (S. 130). Die russische Kirche ist ein Schisma, wo der Kaiser commandirt als Lehrmeister inmitten seiner Synode von schismatischen Bischöfen, denen ein Soldat präsidirt (S. 57); und überall dort bewusste, heuchlerische und grausame Verfolgung, Nicolaus II. ist ein zweiter Darius, der Daniel in die Löwengrube wirft (S. 127/128). In der Schweiz haben die Protestanten den katholischen Cultus in den Cantonen, wo sie die Herrschaft haben, in den Bann gethan. Der Altkatholicismus ist ein „Haufen von Apostaten" (S. 55). Das an seinem Clerikalismus zu Grunde gegangene Spanien erscheint ihm sich zu erholen, nur über seine freimaurerische Verwaltung hat er noch zu klagen. Es ist doch erstaunlich, wie in einem jesuitisch geschulten Hirn die heutige katholische Weltlage sich wiederspiegelt (cf. RITh. 27, 604—606). — ***Bremscheid***'s Panegyrikus über die socialen Segnungen der römi-

schen Kirche für Länder und Völker bewegt sich in ähnlichen Irrgängen: „Der Kirche“ kommt nächst Gott höchste Autorität zu (S. 87); ihre weltumspannende Arbeit wird in sieben Capiteln vorgeführt. Und diese Kirche ist = Papst, „an dem die Liebe einer ganzen Welt hängt“; „auf seinem Angesichte lesen wir keinen Stolz und keine Herrschsucht“, „er hält sich für kein göttliches Wesen“ (S. 95), aber „wer Papst sagt, der sagt Autorität“ (S. 97). (Vgl. W. Schirmer: RITh. 29, 117/118). — Das grosse Sammelwerk über den Apparat der römischen Weltkirche von ***Baumgarten, De Waal*** u. a. über „die katholische Kirche unserer Zeit“ liegt im 1. Bd. vollendet vor (vgl. JB. XVIII, 401/402). Vom 2. Bd., der die römische Kirche in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, in der Schweiz und in Luxemburg behandeln soll, und dem eine colorirte Karte über die Verbreitung der Römisch-Katholiken in diesen Ländern und eine Einleitung *B.*s im 1. Heft vorausgeschickt ist, sind die acht ersten erschienenen Hefte Deutschland gewidmet, indem von verschiedenen Autoren die kirchlichen Verhältnisse in den einzelnen deutschen Kirchenprovinzen und den dem hl. Stuhle unmittelbar unterstellten Bisthümern geschildert werden. — ***Bräunlich***'s Broschüre über „die neueste katholische Bewegung zur Befreiung vom Papstthum“ gruppirt in ihrem ersten Theil die Zeichen eines über alle Nationen sich verbreitenden protestantischen Katholicismus; der zweite beschäftigt sich insbesondere mit Frankreich, Italien und Nordamerika, während der Haupt- und Schlusstheil (S. 36—61) die österreichische Bewegung sachkundig und warmherzig zur Darstellung bringt.

b) Deutschland.

Braun, C., die Kirchenpolitik der deutschen Katholiken seit dem J. 1848 in ihren Zielen u. Regeln. Zur Gedenkfeier an die Versammlung des deutschen Episcopats in Würzburg vom 22. Oct. bis 16. Nov. 1848. 56. Mz., Kirchheim. ℳ —.80. — ***Dasbach, G. F.,*** Imparität im Volksschulwesen. 1. Theil. XVIII, 128. Trier, Paulinusdr. ℳ 1,10. — *Gefahr*, die socialdemokrat., im akathol. Deutschland sehr gross, im kathol. sehr klein (HBl. 123, Hft. 3). — ***Hartmuth, F.,*** Beiträge zur Lage der Katholiken in der Provinz Sachsen (Erfurter zwanglose Hefte No. 1). 68. 16°. Pad., Bonifaciusdr. ℳ —,15. — ***Y.,*** der Katholikentag in Neisse (Pr. 703—706). — *Klosterschule*, d. altehrwürdige, zu Werden a. d. Ruhr in fiskalischer Behandlung. 101. Mstr., Regensberg. ℳ 1,20. — *Parität*, die, in Preussen. Eine Denkschrift. 2. A. VIII, 242. Köln, Bachem. ℳ 2. — *Seelsorger*, der kathol., u. die Presse (Münst. Past. Bl. No. 1). — *Ders.* in s. Verhalten gegen die Lehrer (ib. 2). ***Stieve, R.,*** Gallicanismus im deutschen Reichsland Elsass-Lothringen (AkKR. 79, 233—271. 503—521).

Die gegenwärtige kirchen- und reichspolitische Machtstellung der römischen Kirche in Deutschland wird in ihrem Werden und Wachsen bis auf den heutigen Tag instructiv beleuchtet durch die Broschüre des Würzburger Dompfarres ***Braun,*** deren Hauptbestandtheil die zur 50jährigen Gedächtnissfeier der Würzburger Bischofsversammlung v. J. 1848 am 4. Dec. 1898 dort gehaltenen Reden von Stadtpfarrer

Hessdörfer, Braun und Reichstagsabgeordneten Dr. Lieber bilden. In einem einführenden Capitel beantwortet *Br.* die Frage: Worauf ist der Fortschritt im kirchlichen und kirchenpolitischen Leben Deutschlands zurückzuführen? dahin, dass seit jener Bischofsconferenz vor allem die Thätigkeit der katholischen Laien wachgerufen und kirchlich organisirt worden ist. Das Promemoria des damaligen Kölner Erzbischofs von Geissel über die kirchlich-weltliche Lage, die Lage der Laien und die Stellung der Geistlichen wird ausführlich mitgetheilt; in Lieber's Rede werden die „Regeln für die Thätigkeit der Laien in Sachen der Religion; die katholischen Männervereine" noch besonders herausgehoben und die bisherige Wirksamkeit der clerikalen Laienorganisationen nach Gebühr verherrlicht (S. 31—36). Doch gibt *B.* in dem „Rathschläge und Warnungen" behandelnden Cap. 6 auch Einblick in allerlei Misslichkeiten des katholischen Vereinslebens, für die es schon zur Zeit jener ersten Vereinsgründungen an kritischen Stimmen nicht fehlte; dringt mit allem Eifer auf eine grössere Betheiligung der gebildeten Laien an der Presse, insbesondere der Provinzialpresse und möchte für ihre kirchenpolitische Schulung bereits die Jahre ihres Universitätsstudiums etwa durch Disputationen nach Art der Bestimmungsmensuren nutzbar gemacht wissen. Dabei lässt *B.* einige Seitenhiebe auf Schell, Muth u. a. Reformrufer fallen. (Gegen den fast durchweg absprechenden Ton gegenüber den Universitätsprofessoren und ihrer ernsten Wissenschaft hat *Schanz* in LR. 170—172 Verwahrung eingelegt.) Sein „Ausblick in die Zukunft" ist, besonders in Vergleichung der viel ungünstigeren Situation vor 50 Jahren, darum sehr hoffnungsvoll. Für Leute, die die Kraft und Zukunft der römischen Kirche wesentlich in der kirchenpolitischen Weltherrschaft sehen, ist das für Deutschland ja nur zu natürlich. — Die These der HBl., dass die socialdemokratische Gefahr im akatholischen Deutschland sehr gross, im katholischen sehr klein ist, hat ebenso ihre guten Gründe in den seit des Freiherrn von Ketteler Tagen üblichen Praktiken und Pakten der clerikalen Demagogie, als in dem gemeinsamen Interesse von Democratie und Clerikalismus, die Staatsgewalt nicht allzu hoch kommen zu lassen. Wie wenig aber die kathol. Kirche an sich als Schutzwall gegen die „socialdemokratische Gefahr" zu leisten vermag, dafür nur als ein Beispiel für viele: Belgien! — Auf welche Weise der „katholische Seelsorger" durch Presse und Lehrerschaft auch auf die öffentliche Meinung zu wirken hat, dafür geben die Aufsätze des Münsterschen Pastoralblattes Weisungen. — Der letztjährige Katholikentag in Neisse, — dessen auch vielen Protestanten imponirende Einigkeit im römischen Geist nur durch einige Widerspenstigkeit der Polen in etwas getrübt wurde —, hat in 37 Beschlüssen sich über grosse und kleinere kirchenpolitische Tagesfragen ausgesprochen. Für diesen Geist kennzeichnend waren Aeusserungen wie: „Der Kampf zwischen Glauben und Unglauben wird bei uns auf socialem Gebiet ausgefochten". „Der Geist der heiligen katholischen Kirche wird der Führer sein aus der Anarchie". „Berlin ist

eine Katholikenversammlung en miniature". „Unsere Hauptaufgabe ist im Orient: die Christen dort wieder mit dem Weinstock der heiligen römischen Kirche zu vereinigen". Und aus der Rede des Fürstbischofs Kopp: „Der Papst ist die grösste moralische Macht der Welt; das Papstthum hat den grössten moralischen Einfluss auf der Erde". Ja, in der höheren und niederen Kirchenpolitik gewiss; aber ob auch auf das sittlich-religiöse Leben der ihm zugehörigen Völker? — Die fortwährenden Paritätsklagen der Römischen vor allem über die Verhältnisse in Preussen haben durch die Neubearbeitung der um die Hälfte vermehrten Kölner „Denkschrift" (JB. XVII, 403) neue Materialien erhalten. „Die Fortdauer des heutigen Zustandes ist für die Gegner eine Machtfrage. Und Macht wird nur von Macht bezwungen" — so heisst's in der Besprechung der „Denkschrift" in LR. 118, indem dieselbe als „unentbehrliches Hülfsmittel für jeden politisch thätigen Katholiken und in ihrem principiellen Theile auch ein zuverlässiger Rathgeber in politisch-confessionellen Controversen" empfohlen wird. — Speciell mit Bezug auf das preussische Volkschulwesen hat der streithafte Caplan ***Dasbach*** an 49 Fällen nachzuweisen sich bemüht, wie „die Katholiken, sei es von katholikenfeindlichen Gemeinden, sei es von der Regierung in Schulsachen mit empörender Rücksichtslosigkeit behandelt werden"; während man in anderen „die rührende Fürsorge der Regierung für protestantische Schulinteressen bewundern" kann. — Die „Beiträge zur Lage der Katholiken in der Provinz Sachsen" von dem Erfurter „Friedlieb ***Hartmuth***" führen diese Klagereihe durch eine Anzahl localer Fälle aus Erfurt und Umgegend weiter. — Von Zeugnissen und Anzeichen für einen Gallikanismus in den deutschen Reichslanden Elsass-Lothringen spricht eingehend der aus dem Alberschweiler Processionsprocess mehr als berühmt gewordene „Vogesenvater", Rechtsanwalt und Landgerichtsrath a. D. ***Stieve***!

c) Frankreich.

l'Anticlericalismo e Dreyfus (Civ. catt. 21. Oct.). — ***Beurdeley, R.,*** les Congrégations et Communautés rel. devant la loi. P., Giard & Brière. fr. 5. — *Boell*, P., le protectorat des missions cath. en Chine et la politique de la France en Extrême-Orient. VII, 72. P., Instit. scientif. fr. 1. — ***Boudin, F.***, Cléricaux et Césariens; l'église de demain; l'idée de race; éducation libérale. 85. Vernon, Rousseau. — *Ders.*, le mouvement néo-chrétien. 31. 16°. P., Soc. franc. d'imp. et de libr. — *Burnichon, J.*, les collèges chrétiens. A propos de quelques critiques (Ét. publ. p. d. pères d. l. Comp. d. Jés. 78, 41—68). — ***Chrétien Français,*** le, organe de la réforme évangélique dans le catholicisme. Rédigée par un groupe des prêtres et d'anciens-prêtres. Directeur: *A. Bourrier*. IIIe année. P., Rue vivienne 12. Jährl. fr. 4; im Ausl. fr. 6. — ***Clergé*** français, le, Annuaire ecclés. pour 1899. 1200. Tours, Mame & fils. fr. 8. — *Congrès* de la jeunesse cath. (Bésançon 1898). XXXI, 827. Bésançon, Bossanne. — *Controverses* religieuses du temps présent: l'Américanisme; les Religieuses enseignantes: la Démocratie chrétienne; la Résistance des catholiques. 112. 18°. P., Victorion. — ***Delbrel, J.,*** le recrutement du clergé dans les classes supérieures de la société (Ét. publ. p. d. pères d. l. Comp. de Jés.). P., Dumoulin & C. — *Dubosc de Pesquidoux*, l'immaculée conception et la

renaissance cath. I. T.: la renaissance cath. en France. 571. P., Lecoffre. — ***Fontaine, J.,*** l'erreur capitale du clergé français au XIXe siècle et la liberté d'enseignement. 37. P., Savaète. — *Froment, P.*, la trahison protestante. 108. 18°. P., Pierret. fr. 1,25. — ***Garilhe, F.,*** le clergé séculier français au XIXe siècle. 96. P., Savaète. fr. 3. — ***Gayraud,*** les démocrates chrétiens (doctrine et programme). XII, 301. 18°. P., Lecoffre. — *Götz, W.*, die kath. Kirche Frankreichs (HRE. 6, 172—190). — ***Hegemann, O.,*** aus Frankreich (Pr. 1001—1003. 1027—1030). — ***Heilly, L. de,*** christianisme et catholicisme. 24. 18°. Guéret, Betoulle. — ***Lachenmann, E.,*** zum Kampf um die Religion in Frankreich (DEBl. 24, 657—672. 725—741). — *Lapeyre, P.*, le catholicisme social, le Gallicanisme et le tiers-ordre franciscain. VII, 148. P., Poussielgue. — ***Milsand, J.,*** le catholicisme et le mal de notre époque. 168. 16°. P., Fischbacher. — ***Michaud, E.,*** Rome et le mensonge. l'affaire Dreyfus et le cléricalisme (RITh. 7, 653—684. 885—892). — *O'Connor, M.*, the renascence of catholicism in France (Dubl. Rev. 296—314). — ***Orth, J.,*** die evangeliche Bewegung unter dem Klerus Frankreichs in der Gegenwart. Nach einem Vortrag (FEB. No. 162.) 20. L., Braun. ℳ —,20. — *Reaction*, the catholic, in France (Quat. Rev. 453—471). — ***Reichmann, M.,*** Katholicismus und Protestantismus im heutigen Frankreich. 75. (ZV. No. 184). St., Belser. ℳ 1,20. — *P., J. B.*, les Religieuses enseignantes et le nouveau décret de Rome (Rev. eccl. No. 5). — ***Renauld, E.,*** le péril protestant. (essai d'histoire contemporaine). 375. 18°. P., Tolra. fr. 3,50. — *Ders.*, la conquête protestante. Ebda. — ***Romain, G.,*** le rôle de l'église et celui des anticléricaux dans l'histoire de France. 32. 32°. P., Mersch. — ***Sch., M. de,*** appel pressant à nos frères catholiques qui cherchent la vérité. 167. P., Bureau du Chrét. franç. fr. 1. — ***Séverin,*** Peuple, religion, clergé en France au seuil du XXe siècle. 72. 16°. Valence, Vercelin & Gauthier. fr. —,75.

Für den römischen Katholicismus in Frankreich ist heute ohne Zweifel am bedeutsamsten die christlich-evangelische Reformbewegung, die insbesondere den jüngeren Clerus in weiten Kreisen ergriffen hat. Das Hauptorgan derselben, der ***Chrétien français,*** erscheint seit 1. October wöchentlich in Zeitungs-Grossformat. Von grösseren, die Principienfrage behandelnden Artikeln seien daraus genannt: in No. 1 ein Aufsatz des protestantischen Kirchenhistorikers *Bonet-Maury* über Einheit und Katholicität im Protestantismus nach Lichtenberger's Schrift gegen Goyau's Triumphrufe über die Zerrissenheit in der deutschen protestantischen Kirche; in No. 5 warmherzige Ausführungen des Herausgebers *Bourrier* über christlichen Anticlerikalismus; in No. 8 u. 9 eine Kritik des Dogmas von der Immaculata conceptio von Abbé *Petit.* An neuen Austrittserklärungen werden die von *Granjon, Lachenal* und *Elisée* geboten; von ersterem bildet die fortlaufende Erzählung: „Roman eines Gewissens" ein ergreifendes Feuilleton in jeder Nummer. Ueber die katholisch-kirchlichen Verhältnisse in Amerika, Oesterreich, Spanien, Italien, Mexiko geben Originalbriefe Bericht. Fast jeder Nummer ist eine Wochenschau über die wichtigsten Zeitereignisse auf katholischem und protestantischem Gebiet beigegeben. Ausserdem erbauliche Artikel — so eine Anzahl religiöser Betrachtungen F. Naumann's. Eine kirchliche Galerie charakterisirt kurz eine Reihe bedeutsamer Kirchenmänner der Gegenwart. Die letzte Nummer des Jahres ist als Werbeblatt mit zahlreichen Illustrationen versehen (Hus, Savonarola, Loyson, Döllinger, auch

Schell und die führenden Männer des *Chrét. franç.*, vor Allem aber ein erschütterndes Bild von Redat-Ponsau: le Christ sur la Montagne, wie Christus zu den Schlachtopfern des Ketzerkriegs sich bekennt). — Der „dringende Aufruf", den der ungenannte ***v. Sch.*** an wahrheitsuchende katholische Brüder richtet, will, herausgeboren aus langjährigen Erfahrungen von der Wirkung des Evangeliums unter katholischen Arbeitern, allen mit der Romkirche zerfallenen Katholiken in allerlei ungelösten Zweifeln ein Wegweiser zu der lebendigen und unentbehrlichen religiösen Wahrheit sein. — Die Flugschrift von ***Orth*** stellt die auch in zahlreichen zeitschriftlichen Beiträgen gebotenen Thatsachen über den neuen Siegesgang des Evangeliums durch die Priesterschaft Frankreichs wirksam zusammen. — Das Gesammtbild vom Personalstatus des französischen Clerus bietet das umfängliche *Kirchl. Jahrbuch* für 1899. — Ueber die insbesondere für Frankreich nöthige und erstrebenswerthe Rekrutirung des Clerus aus den oberen Gesellschaftsschichten sowie über Stellung und Entwicklung des französischen Weltclerus bieten die Studien von ***Delbrel*** und ***Garilhe*** Bemerkenswerthes. — In ähnlichen Gedankenreihen, wie die deutschen Reformrufe und Inferioritätsklagen eines Schell, Müller, Muth u. a. bewegen sich die Ausführungen von Abbé ***Séverin*** über „Volk, Religion und Clerus in Frankreich auf der Schwelle des 20. Jhrh.s". Nachdem er constatirt hat, dass nach der opinion publique der Priester Repräsentant von Glaubenssätzen ist, die man als eine Schmach der Menschheit, als eine Beschimpfung der Vernunft ansieht, höchstens für die Kindheit der Völker passend, findet er die Mittel zur Besserung des Zustandes in einer tieferen Durchbildung der Cleriker in allen weltlichen Wissenschaften, indem katholische Familien ihre begabtesten Söhne dem Priesterstande sich widmen lassen, und dass die katholische Lehre in rechter Würdigung eines berechtigten weltlichen Eifers ihr Streben nach himmlischen Gütern damit in Einklang bringe, wenn auch in der Erkenntniss, dass Vernunft an sich für's Leben nicht genügt, ja „initium erroris, ratio!" Aber der katholische Priester muss Priester Christi und seiner unerschütterlichen Wahrheit werden, auf dem Wege ernster und kraftvoller wissenschaftlicher Studien, und er wird der Religion ihr verlorenes Feld wiedergewinnen, der Menschheit die Wissenschaft von Himmel und Erde wiedergeben. — Der gleichen Erkenntniss, wieviel gerade in der religiösen Bildungsfrage noch zu bessern ist, gibt das Schriftchen von ***Fontaine*** Ausdruck, mit scharfer Kritik der Resultate des den religionslosen Staatsschulen entgegengesetzten Privat- und Klosterschulunterrichts. — Wie unter den Händen des römischen Katholicismus im Grunde das ganze geistige, religiöse und sittliche Leben irre geführt, ja verdorben wird, darüber hat der (1886 †) geistvolle Kritiker und Mitarbeiter der RdM., ***Milsand,*** eine Reihe von neun Essays geschrieben, die der Herausgeber des „Signal", E. Réveillaud, neuerlich mit Einleitung veröffentlicht hat. Es ist ein scharfes Gericht, das da über die römischen Früchte,

speciell mit Bezug auf Wahrheitssinn, Frömmigkeit, Erziehung, Vernunftgebrauch, Gerechtigkeitsgefühl gehalten wird. Aber der Vf., früher selbst Katholik und Sohn einer eifrig frommen Mutter, hat seine Studien z. Th. in Rom selbst gemacht und ist durch sie auch zum äusseren Uebertritt zum Prostestantismus geführt worden. — Nicht minder scharfes Gericht hält der altkatholische Vorkämpfer ***Michaud*** in seinen Artikeln der RITh. über „Rom und die Lüge", den bösen Bund, den Clerikalismus und Antisemitismus im Process Dreyfus der Welt als trauriges Schauspiel geboten haben. Die da mitgetheilten Thatsachen, Gedanken und Pressstimmen müssen unvergessen bleiben, für sie gibts keine Amnestiegesetze! Uebrigens ist *M.*s Arbeit letzthin auch in's Deutsche übersetzt. — Ein hohes Loblied von den Segnungen der römischen Kirche gegenüber ihren Anklägern wird dagegen von ***Georges Romain*** angestimmt und eine lange Zeugenreihe citirt, um die Religion als Grundlage und Wohlthäterin der Gesellschaft, die Kirche als Organ der Religion, das christliche Mittelalter als Wiege der Freiheit, die Renaissance als Sumpfboden der Sittenverderbniss, die Blutthaten der Inquisition als Uebergriffe der weltlichen Obrigkeit, die „sogenannte" Reformation als Gewaltact der Fürsten und Quelle allgemeiner sittlicher Verwilderung nachzuweisen, deren Erbe dann Voltairianismus, Revolution und Freimaurerei angetreten habe. Wir brauchen dem allen wohl kein Wort der Kritik hinzuzufügen; und doch behauptet dieser „römische Ritter Georg" immer ganz ernstlich: c'est l'histoire! — Von den Christlich-socialen Frankreichs, die, als „christliche Demokratie" Schule und Partei zugleich, sich bei ihrer letzten Centralsitzung ein ständiges Actionsbureau geschaffen haben, gibt Abbé ***Gayraud*** eingehenden Bericht, in stricter Observanz zu den Principien des Neuthomismus und den Ausführungen Leo's XIII. über die sociale Frage, insbesondere über die „herrliche Zukunft" Frankreichs, wenn seine Demokratie christlich geworden sein wird. Denn „da Leo die Stunde gekommen sah, die politische Garantie für die Freiheit der Kirche nicht mehr in der Gläubigkeit oder den Concessionen der Fürsten und Staatsleiter, sondern in der Anerkennung und freien Entscheidung der Völker zu suchen, hat er kühn den Eifer und die Ergebenheit eines Clerus, der populär nach seiner Abstammung, Erziehung und Umgebung, populär bleiben muss nach seinem Leben und seinen Dienstleistungen, zu einer socialen Action angeführt, zur Vertheidigung der materiellen Interessen der Arbeiter", so dass Leo XIII. als der „Arbeiter-Papst", der „Freund Frankreichs", mit „allem Respect von der Demokratie gehört zu werden verdient". So wird auch zum Schluss der Darstellung, die zunächst die Lehre von der Demokratie nach Ausgangspunct, Organisation und Actionsmitteln (kirchlichen, staatlichen, individuellen) und sodann das Programm der christlich-demokratischen Partei vorführt, der christliche Begriff der bürgerlichen Gesellschaft nach Leo's Encyclica über die christliche Einrichtung der Staaten (1. Nov. 1885) definirt und endlich die Magna charta des christlichen Socia-

lismus, Leo's Arbeiterencyclica vom 15. Mai 1891, in extenso übersetzt und übersichtlich gegliedert, mitgetheilt. — Das Thema von ***Beurdeley***'s Arbeit über die Congregationen und religiösen Gemeinschaften vor dem französischen Staatsgesetz hat durch die Skandalprocesse gegen die Assumptionisten-Patres wie gegen die frommen Schwestern „vom guten Hirten" in Nancy das actuellste Interesse gewonnen. — Auf dem Kampfplatz der Clerikalen gegen den neuerstarkenden Protestantismus Frankreichs ist in schwerer Kriegesrüstung zweier starker Bücher von der protestantischen „Gefahr" und „Eroberung" ***Renauld*** im Geist und in der Tonart der „la Croix"-Blätter aufgetreten; nicht zu seinem Glück! *Philipp de Barjeau* z. B. hat *R.*s Conquête protestante im Chrét. français vom 17. Dec. einer vernichtenden Kritik unterzogen (gegen die wieder *R.* in No. 12 ders. Ztschr. entrüstete Verwahrung eingelegt hat). Und das erstgenannte Stück des netten Bücherpaares hat *Peyre Courant* in einer eigenen Broschüre zerpflückt. — Wie dagegen die religiöse und moralische Zukunft und Rettung Frankreichs in seiner mit aller Kraft zu erstrebenden Protestantisirung liegt, hat u. a. ***Guyot*** in eindringlichem Appell an das öffentliche Gewissen dargethan (vgl. RITh. 8, 171—182). — „Zum Kampf um die Religion in Frankreich" bringt der sehr instructive Aufsatz von Stadtpfarrer ***Lachenmann*** in Kirchberg zunächst ein Bild von der allgemeinen religiösen Lage unter der Einwirkung von Alphonse Daudet, P. Zola und P. Verlaine, François Coppée und Ferd. Brunetière, der Protestanten Pierre Loti und Ed. Rod und der sogenannten Petites religions in Paris, die z. B. 30000 Bekenner eines Neubuddhismus gezeitigt haben. Im Bezug auf die Einwirkung der Kirche wird constatirt, dass der herrschenden katholischen Kirche eine gewisse Vertiefung der Volksseele seit 1870 zu Gute gekommen ist; aber doch sind die Reste der gallikanischen Freiheiten, besonders nachdem 1875 Frankreich dem Sacré Coeur geweiht wurde, nahezu erdrückt, die Religion paganisirt worden. Der französische Protestantismus dagegen, obwohl er nur 650000 Bekenner gegenüber 38 Millionen Katholiken zählt, beweist seine Ueberlegenheit nicht nur in der Thatsache, dass er 80 (statt procentualiter 15) Abgeordnete in die Kammer entsendet; die mächtigste intellectuell-religiöse Wirkung, die von ihm neuerdings ausgeht, ist entschieden auf Sabatier's geistvolles Buch: esquisse d'une Philosophie de la religion après la psychologie et l'historie zurückzuführen, das seit 1897 fünf Auflagen erlebt und im gewissen Sinne eine Reformation des religiösen Gedankens in Frankreich zu Stande gebracht hat. Der Darstellung dieses Werkes, zumeist nach A. Baur's zuverlässiger Uebertragung, ist der Schlusstheil der Arbeit gewidmet. — Eine umfassende, über Vergangenheit, Gegenwart und Zukunftsaussichten des französischen Katholicismus und Protestantismus gut orientirende Studie bietet ***Reichmann;*** über die katholische Lage wird eine zahlreiche zeitgeschichtliche Literatur und insbesondere der Niederschlag des 1896 in Rheims

gehaltenen Kirchencongresses herangezogen. Der letzte (5.) Theil behandelt eingehend die heutige Bewegung vom Katholicismus zum Evangelium in ihren Führern und Strömungen und ihren verheissungsvollen Erfolgen auch in zahlreichen Gemeinden Frankreichs. — Nach kurzem Ueberblick über dieselbe theilt ***Hegemann*** unter dem Specialtitel: „Clerikale Wühlarbeit in Frankreich" einen Ausschnitt aus der letzthin publicirten Broschüre: les Jésuites contre le Peuple mit, worin vor allem die immense Pressthätigkeit der la Croixblätter unter dem nun nominell aufgehobenen Regime der Assumptionisten beleuchtet wird.

d) Oesterreich.

Antirömische Bewegung, die, u. die evang. Kirche in Oesterreich. Eine Abwehr röm. Angriffe Im Einverständniss mit mehreren Amtsbrüdern v. e. evangel. Pfarrer. 23. Cilli, Adler. ℳ —,50. — ***Autonomie***, die, der kath. Kirche Ungarns (HBl. 124, H. 7). — ***Baars, E.***, die „Los von Rom"-Beweg. in Oesterreich (DPrBl. 345–47. 351—53. 361—63). — ***Bräunlich, P.,*** die österreich. Los von Rom-Bewegung. 68. M., Lehmann. ℳ —,60. — ***Everling, O.,*** Los von Rom. Eine Studienreise nach Oesterreich (Berichte über den Fortgang der L. v. R.-Beweg. H. 3). 59. Ebda. ℳ —,60. — ***Geyer-Loeschigk, L.***, Los v. Rom! 111. L., Zöphel. ℳ —,50. — ***St(aerk), W.*** u. ***H(egemann), O.***, zur Uebertritts-Bewegung in Oest. (Pr. 343—45. 363—67). — ***Hegemann, O.,*** die „Los von Rom"-Bewegung in Oest. (ib. 644—48). — ***Ders.***, die Grundsteinlegung der ersten Kirche der zweiten Reformation (ib. 859—62). — ***Ladenbauer, W.,*** das sociale Wirken der kath. Kirche in d. Diöcese Budweis. XII, 335. (Das soc. W. d. k. Kirche in Oesterreich, Bd. 9). W., Mayer & Co. in Comm. ℳ 4,80. — ***Meyer, F.,*** die evangel. Bewegung in Oesterreich. 19. (FEB. No. 163.) L., Braun. ℳ —,20. — ***Pfleiderer, O.,*** Los v. Rom! 13. (ib. No. 165). Ebda. ℳ —,20. — ***Planitz, G.,*** Los von Rom in der früheren Geschichte der Kirche in Böhmen. 29. Ebda. ℳ —,50. — ***Reininghaus, F.***, e. praktischer Fall zur rechtl. Stellung Confessionsloser in Oesterreich. 39. Graz, Leykam. ℳ 1. — ***Scheuffler, H.***, Los von Rom! hin zum Evangelium! 43. Löbau, Walde. ℳ —,50. — ***Schmidt, H. G.,*** Anfänge der österreich. Los von Rom-Bewegung. 54. L., Braun. ℳ —,60. — ***Skalsky, G. A.***, der österreich. Staat u. die evangel. Kirche in ihrem wechselseit. Verhältniss v. J. 1848—61 (JGPrOe. 19, 1898, 129—160).

Für das von Schindler herausg. Sammelwerk über „das sociale Wirken der katholischen Kirche in Oesterreich" hat ***Ladenbauer*** im 9. Bde. die kirchlichen Anstalten und Einrichtungen der Diöcese Budweis in Süd-Böhmen behandelt, wo ja bisher die Los-von-Rom-Bewegung noch weniger Wurzel geschlagen hat. Indess lässt die Thatsache, dass die römische Geistlichkeit in Böhmen und Mähren ausser einem riesigen Grundbesitz und zahlreichen Mühlen, Sägewerken, Fabriken, Ziegeleien etc. auch 82 Bierbrauereien und 17 Spiritus- und Branntweinbrennereien besitzt, dies „sociale Wirken" als nicht durchweg segensreich erscheinen. — Von der Los-von-Rom-Bewegung selbst notire ich hier nur die bedeutsamsten Beiträge in Broschüren und Zeitschriften. Die lange, mit Blut und Thränen geschriebene Vorgeschichte bis zurück in die Zeit vor Hus, die Bewegung der Hussiten und böhmischen Brüder, die deutsche Reforma-

tion in Böhmen, die jesuitische Gegenreformation bis zum Toleranzedict Joseph's II., die in der Wuth des Fanatismus mehr als die Furie des 30jähr. Krieges dazu gewirkt hat, dass das reiche Böhmen zu einer Ruine wurde, ist von dem sächsischen Pfarrer ***Planitz*** ergreifend geschildert. — In die ersten Anfänge der jungen Bewegung, ihre Organisation, ihre Ideale und Irrthümer, ihre Hemmnisse und Erfolge führt die Darstellung eines ihrer ersten deutschen Mithelfer und Vorkämpfer, ***Schmidt***, dessen Erlebnisse unter Land und Leuten auch die baldige religiöse Vertiefung nach den nationalerregten Anfängen bezeugen. — Von dieser religiösen Sehnsucht nach Erlösung aus Roms Banden und nach besserem Frieden gibt ebenso ***Bräunlich***'s Broschüre, formell erwachsen aus seinem so berühmt gewordenen Münchener Vortrag, hocherfreulich reichlichen Bericht. — Der thatkräftige Leiter der deutsch-evangelischen Hülfsaction, Sup. ***Meyer*** (Zwickau) hat in allgemeiner warmherziger Darstellung den Hülferuf der Brüder von drüben zu eindringlichem Weckruf an uns im Reiche werden lassen. — Und Prof. ***Pfleiderer***'s geistvoller Berliner Vortrag hat, wie so manche andere im Dienst der Sache publicirte Flugschrift, das Geschick gehabt, wegen Vergehens gegen § 303 und § 64 (Verletzung der Religion und Beleidigung des Kaiserhauses) in Oesterreich beschlagnahmt zu werden. — Noch ärger hat bekanntlich die österreichische Polizei dem Crefelder Pfarrer Lic. ***Everling*** auf seiner „Studienreise" durch Oesterreich mitgespielt. Seine Erfahrungen dort unter Deutschnationalen und in deutsch-evangelischen Pfarrhäusern, unter deutschen Familien und Studenten, in Redactionsstuben, Versammlungen und Gottesdiensten bis zum jähen Ende der Beschlagnahme und höchst missbräuchlichen Auslegung seiner Notizen und Schriftstücke sind nun recht nützlich und theilweis höchst ergötzlich zu lesen. — ***Hegemann***'s Berichte im Prot. sind von einer Begeisterung getragen, die ihn zum persönlichen Eintritt in den Dienst an den österreichischen Brüdern (in Haida) getrieben hat. — Ein sehr ernstes Wort über das gute Recht der evangelischen Kirche in Oesterreich — das trotz aller staatlichen Garantieen, insbesondere des kaiserl. Patentes vom 8. April 1861, nur allzu sehr von Staatsbehörden als papiernes Recht missachtet wird — erhebt zur „Abwehr römischer Angriffe" der österreichische ***„evangelische Pfarrer"***, der zugleich in begeisterter Liebe zu seinem Vaterland und Kaiserhause eindringlich warnt, Volks- und Staatsleben auf's Neue der hierarchisch-römischen Gewalt auszuliefern.

e) England.

Barry, W., the troubles of a cath. democracy (CR. 70–86). — *Bremond*, le mouvement catholique en Angleterre (Ét. 5. Oct.). — *Britten, J.*, protestant fiction. 160. Lo., Cath. Truth Soc. 1 sh. — *Cardier, G.*, une minorité catholique dans le pays de John Knox (thèse). 88. Cahors, Coueslant. — *Caw, W. M'*, Romanism, ritualism and revelation: 8 lectures. 170. 12°. Lo., Thynne. 1 sh. — *Cooper, J.*, the Church catholic and national. 24. Glasgow

Mac Lehose. 1 sh. — *Dearden, W. H.*, modern romanism examined. 430. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Dillon, E.*, Mr. Balfours plea for a Roman cath. University (CR. 445—456). — *Foster, F. H.*, the fundamental ideas of the Roman cath. church explained and discussed for protestants and catholics. 12°. Lo. (Ph.). 7 sh. 6 d. — ***R.,*** Los von Rom? oder: Zurück nach Rom? (BG. 35, 361—375). — *Wirgman, A.*, constitutional authority of Bishofs in the Cath. Church. 308. Lo., Longmans. 6 sh.

Nach dem Austausch der bekannten Rundschreiben über Gültigkeit oder Nichtgültigkeit der anglikanischen Weihen (vgl. JB. XVIII, 405) ist trotz der fortgesetzten Bemühungen der Church Union unter Lord Halifax das Verhältniss zwischen Rom und England recht kühl geworden. Der Aufsatz von ***R.*** in BG. stellt zwar all die zahlreichen romfreundlichen Züge im heutigen Anglokatholicismus, besonders in seinem Ritualismus, zusammen und lässt sie nach ihrer Entwicklungsgeschichte (vor allem nach Walsh' Secret history of the Oxford movement, Lo. 1898) begreiflich erscheinen; spricht aber u. a. auch auf Grund des Nippold'schen Berichts über den letztjährigen Bradforder Kirchencongress die feste Erwartung aus, dass es mit Roms Siegeszug durch England noch gute Weile haben wird. — Noch entschiedener beantwortet ein englischer Katholik, *Richard Bagot*, in Nuova Antologia Fasc. 659 (1. Juni 1899, S. 543—559) die Frage: wird England wieder römisch-katholisch werden? nach Darlegung aller Gründe mit einem stricten: Niemals! In der That dürften nach Lord Balfour's Rede in der Kammer gegen die Tendenzen derer um Lord Halifax, nach dem Verdict der Bischöfe der letzten Lambethconferenz über eine Anzahl ritualistischer Geistlicher, nach der Gründung der Imperial protestant federation, nach einer von 8000 Männern besuchten antiritualistischen Versammlung in Cardiff etc., die neuen Wege und Wünsche nach Rom in England auf neue kräftige Hindernisse stossen. Doch wird die mehr inneranglikanische Frage des Neuritualismus unten weiter zu behandeln sein. Eine Reihe speciell den römischen Katholicismus in England behandelnder Schriften und Aufsätze aber ist oben hier noch notirt.

f) Amerika.

l'Americanismo giudicato dai Vescovi degli Stati Uniti. (Civ. catt. 15. Juli, 5. Aug., 19. Aug.). — Il pericolo dell' *Americanismo* (ib. 21. Oct.) — *Barry, W.*, „Americanism" true and false (N. Amer. R. 33—49). — *Collot, M. E.*, l'Américanisme et l'évolution religieuse II. (Rev. d. sc. ecclés. 487—513). — ***Delassus, H.,*** l'Americanisme et la conjuration antichrétienne. XXXIX, 449. 16°. P., Desclée, de Brouwer & Co. — ***Lachenmann, E.,*** der Amerikanismus (DEBl. 24, 160—180). — *M. M.*, un Américanisme protestant (Rev. d. sc. ecclés. 161—166). — ***Saint-Clément,*** la liquidation du Consortium Américaniste. 87. P., Fontemoing. fr. 1. — *Wirthmüller*, Pater Isaak Thomas Hecker u. der Amerikanismus (Wahrht. 153—166).

Die „Los-von-Rom-Bewegung" der neuen Welt, deren Kennwort „Amerikanismus" sich zumeist über Frankreich auf den alten Continent übertragen hat, hat in Leo's Sendschreiben an Cardinal

Gibbons von Baltimore (22. Jan. 1899, s. o. S. 358) ihr Todesurtheil empfangen sollen; indess wird ihr wohl noch lange nicht der Garaus gemacht sein, wenn auch Bischof Ireland von Minnesota, der begeistert nationalistische Patron Pater Hecker's, darauthin seinen Canossagang nach Rom gethan hat. Die Arbeit von ***Delassus***, erwachsen aus Artikeln der Semaine religieuse, gibt zu der sensationellen Frage viel Material (vor Allem im Anhang S. 301—440); die Darstellung selbst aber, der mit einer Einleitung Leo's Brief an Gibbons vorausgeschickt ist, leistet in Bezug auf Tendenzkritik Unglaubliches. Es kommt dem Vf. darauf an, den Eindruck, den die bewundernde Biographie Hecker's von Elliot (in französischer Uebersetzung von Abbé Klein) mit Vorrede von Ireland weithin hervorgerufen hat (in Frankreich durch Abbé Maignen und den Jesuiten Delattre kräftig bekämpft), noch mehr in's Gegentheil zu verkehren. So wird ihm dieser Amerikanismus mit Allem, was der Collectivname in sich schliesst, zu einer Ausgeburt und Abart der Alliance-Israelite-universelle, die allerdings wenigstens in dem Frankreich der Aera des Dreyfusskandals dem Clerikalismus in seinem Bunde mit dem wüstesten Antisemitismus zum wahren Popanz geworden ist. Die sechs ersten Capitel des Buches handeln von diesem antichristlichen Weltbund des Judenthums und seiner liberalen Freunde. Das 7. und 8. verurtheilen die Tendenz, dem Katholicismus ein neues Feld zu gewinnen, indem man ihn als Princip eines neuen Fortschritts erklärt und modificirt. Cap. 9 und 10 wollen die Weise beleuchten, wie auf Religionscongressen und in literarischer Praxis die Neologen ihre Ideen zu verbreiten am Werke sind, wogegen in Cap. 11—16 die Schreckgespenster der Revolution und alle guten Geister einer energischen „christlichen" Gegenaction citirt werden. Der Schwerpunct für Letztere wird — recht vernünftig — in verbesserter Bildung des Clerus gefunden, die denselben in den Stand setzt, „eine neue Ausgiessung des Glaubens und der Erleuchtung in den Intelligenzen, des christlichen Lebens in den Herzen, der katholischen Cultur in der Gesellschaft" zu bewirken, jedoch ohne irgendwelche „Infiltration moderner Ideen" oder „Transactionen mit der Welt" (S. 297). Das Eine ohne das Andere wird freilich schwerlich gelingen. — In Amerika haben indess zähe Freunde Hecker's sich mit dem päpstl. Verdammungsurtheil durch die Ausflucht abzufinden gewusst, Leo's Brief an Gibbons sei mehr an die Amerikanisten in Frankreich gerichtet und gehe Amerika gar nichts an. Andere sind ungehalten, dass der Papst sich überhaupt in solche Streitigkeiten einmischt, und deshalb durchaus noch nicht bereit, papa peccavi zu sagen. Andere werden sich äusserlich unterwerfen, aber in Wahrheit die Hecker'schen Ideen weitervertreten. Allen diesen will nun ***Saint-Clement*** unter stark merkantilem Titel den Nachweis erbringen von den inneren Widersprüchen und dem Zerfall des amerikanistischen „Consortiums", das aber sicher trotz vieler Fahnenflüchtiger den Betrieb noch nicht so bald einstellen wird (vgl. LR. 311). — Für die Verurtheilung der

Bewegung durch amerikanische Bischöfe selbst, die von der ***Civ. catt.*** mit Genugthuung gebucht wird, ist höchstbezeichnend auch als Selbsturtheil das Votum Ireland's, der Hecker einen Narren nennt und dabei bekennt, sein Buch gar nicht gelesen zu haben. Solche Söhne des alleinrechten „Glaubens" sind der Curie freilich noch immer die liebsten gewesen — ***Lachenmann***'s Studie ist für die erste Orientirung dankenswerth, in Darbietung und Beurtheilung klar und zuverlässig.

3. Die römische Kirche und die Wissenschaft.

a) 1: „Katholische Wissenschaft" und „Princip des Fortschritts".

Le Bachelet, X. M., Catholicisme et progrès (Ét. publ. p. d. Pères de l. Comp. d. Jés. 622—645). — ***Barbier, E.***, la théorie évolutive en face du dogme cath. et de ses formules (sc. cath.). 33. Arras, Sueur-Charruey. — ***Besse, Cl.,*** la formation scientifique du clergé d'après de récentes publications (Annales de phil. chrét. 369—381). — ***Birot, L.,*** le catholicisme et la vie de l'esprit d'après Fonsegrive (BLE. 1, 133—153). — ***Cunnac, J.,*** le congrès de Lyon (ib. 165—174). — ***Egger, A.***, der Katholicismus als Princip des Fortschritts. Vortrag. 37. St. Gallen, Köppel. ℳ —,30. — ***Feyerabend, K.,*** Reformkatholicismus (KM. 18, 545—52. 581—88). — ***Fonsegrive, G.,*** le catholicisme et la vie de l'esprit. VII, 460. P., Lecoffre. fr. 3,50. — ***Frémont, G.,*** la religion catholique peut-elle être une science? 64. 16°. P., Bloud & Barral. fr. —,60. — ***Glossner, M.,*** Scholastik, Reformkatholicismus u. reformkathol. Philosophie (JPhspTh. 13, 385 ff.; 14, 17—47). — ***Hertling, G. v.,*** das Princip des Katholicismus u. die Wissenschaft. Grundsätzl. Erörterungen aus Anlass e. Tagesfrage. III, 102. Fr., Herder. ℳ —,90. — ***Laberthonnière, L.***, les idées et les hommes: la vie de l'esprit et le catholicisme (Ann. d. phil. chrét. 333—338). — ***Mallock, W. H.***, the intellectual future of catholicism (NC. 753—768). — ***Michaud, E.,*** la nouvelle apologétique dans l'église romaine (RITh. 7, 511—536). — ***Müller, J.,*** der Reformkatholicismus die Religion der Zukunft. VIII, 102. Wü., Goebel. ℳ 1,50. 2. verm. Aufl.: VII, 121 u. V, 159. Zü., Schmidt. ℳ 1,60 u. 2. — ***Nostitz-Rieneck, R. v.,*** S J., Moderne Weltanschauung u. kathol. Renaissance (HBl. 123, 11—30). — ***Pesch, H.***, S. J., der Katholicismns die Religion der „Weltflucht" (StML. 56, 1—14). — ***Possibility,*** the, of a cath. university; by a mod. cath. (CR. 87—91). — ***Princip,*** das, des Katholicismus u. die Wissenschaft (HBl. 124, H. 7). — ***Reformatoren,*** die, innerhalb der römischen Kirche (DM. 30, 65—66). — ***Rieks, J.,*** der Reformkatholicismus (A. kons. Monatsschr. 1165—72). — ***Rückständigkeit,*** die, der Katholiken (Christl. Acad. No. 4). — ***Saltet, L.,*** le mouvement Schell. Un retour du libéralisme universitaire en Allemagne (BLE. 1, 101—116). — ***Salvisberg, P. v.***, der Ultramontanismus u. die deutschen Universitäten (Hochschulnachr. 128—130). — ***Schanz,*** zum Studium der Theologie in Amerika (ThQ. 81, 481—512). — ***Willmann, O.,*** kathol. Reformphilosophie (Kath. 79, 3. F. 20, 481—487). — ***Wissenschaft,*** katholische (Christl. Acad. No. 9 u. 10).

a) 2: Restauration des Index und Neuthomismus.

Chrétien, A., Études sur le mouvement néo-thomiste: I. Léon XIII et Thomas d'Aquin. II. Résumé de la vie et des oeuvres de Th. v. Aq. III. Écrivains et idées néo-thomistes (RITh. 7, 348—359. 544—553. 738—756). — ***Egger, F.***, Streiflichter über die „freiere" Bibelforschung. IV, 98. Brixen, Weger. ℳ 1,60. — ***Grabmann, M.***, der Genius der Werke des hl. Thomas u. die Gottesidee (Aus JPhspTh.). 43. Pad., Schöningh. ℳ —,80. — ***Ders.***, Streiflichter üb. Ziel u. Weg des Studiums der thomist. Philosophie mit bes. Bezugnahme auf

moderne Probleme (JPhspTh. 14. H. 2). — *Gredt, J.*, elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae vol. I: Phil. propaedeutica seu logica minor, log. major, ontologia, philos. naturalis. 296. Rom, Desclée, Lefebure & Co. L. 5,75. — *Hilgers*, zur kirchl. Gesetzgebg. über verbotene Bücher (StML. 55, H. 3 u. 4). — *Hofmann*, das Personal u. das Verfahren der Index-Congregation (Theol. prakt. Quart-Schr. H. 4). — *Nisius, J. B.*, über das Verhältniss der kirchl. Lehrgewalt zur Schriftauslegung II (ZkTh. 23, 460—500). — *Missaglia, L.*, Summula doctrinae divi Thomae Aquinatis. Adjecto opusculo cardinalis De Turre Cremata: De Romano pontifice. 3 voll. 1300. 16°. Roma, Pustet. L. 5. — *Paquet*, disputationes theol. seu Commentaria in Summam theol. D. Thomae. 4 voll. 468. 550. 502. 520. Ebda. L. 30. — *Portmann, A.* u. *Kunz, X.*, des hl. Thomas v. Aquin Katechismus od. Erklärung des apostol. Glaubensbekenntnisses, des Vater unser, Ave Maria u. d. zehn Gebote Gottes. 2. Aufl. XVI, 455. Luzern, Räber. ℳ 3,80. — *Sachs*, Streiflichter über die „freiere" Bibelforschg. (Kath. 79, 3. F. 20, 169—179). — *Salvisberg, P. v.*, Prof. Schell und das römische Indexdecret (Hochschulnachr. 113—116). — *Schneider, P.*, die neuen Büchergesetze der Kirche. Ein Commentar zur Bulle Officiorum ac munerum u. zu den Decreta generalia de prohibitione et censura librorum. XVI, 198. Mz., Kirchheim. ℳ 2,80. — *Tanquerey*, Synopsis theologiae dogmaticae ad mentem S. Thomae Aq. hodiernis moribus accommodata. 3 voll. Rom, Desclée, Lefebure & Co. L. 18. — *Tessen-Wesierski, F. v.*, die Grundlagen des Wunderbegriffs nach Thomas v. Aquin (JPhspTh. 5. Ergänzgsheft). 142. Pad., Schöningh. ℳ 3. — *Ders.*, thomist. Gedanken über das Militär. I (JPhspTh. 14, H. 2).

Für die „katholische Wissenschaft" und „das Princip des Fortschritts" in ihr sind bekanntlich in den letzten Jahren in Deutschland die Professoren v. Hertling und Schell als Vorkämpfer und Propheten mit unterschiedlichem Glück und Geschick aufgetreten. Gewissermaassen das Actionsprogramm ***v. Hertling***'s ist nach vielfachen Einzelausführungen früherer Jahre zusammengefasst und niedergelegt in seiner letzten vielgenannten Broschüre über das „Princip des Katholicismus und die Wissenschaft", die nebenbei ihr Ziel, auf die erregten Wogen des „Falls Schell" Oel zu giessen, sicher erreicht hat. Die Einleitung sucht zunächst die Thatsache wissenschaftlicher Rückständigkeit der Katholiken insbesondere in Bayern zu erklären aus dem heutigen Mangel an klösterlich-ländlichen Erziehungsinstituten, die durch die Säcularisation den katholischen Landestheilen entzogen wurden. Doch kommen dazu auch innere Gründe in Frage. So kennzeichnet das 2. Cap. „das Princip des Katholicismus" sehr specifisch als „die Anerkennung der Kirche als der von Jesus gestifteten, in der Menschheit wirkenden Heilsanstalt" und vor Allem „die Anerkennung des kirchlichen Lehramtes zur Bewahrung und Verkündigung der von Gott geoffenbarten und in der Kirche hinterlegten Heilswahrheiten"; schliesst aber doch sehr apologetisch mit der Behauptung, „dass auf die Welt des Glaubens nicht zu verzichten braucht, wer der verstandesmässigen Erkenntniss und Wissenschaft auf ihrem eigenen Gebiete ihr volles Recht zu wahren entschlossen ist" (S. 16). Das wird sodann weiter begründet in Cap. 3, in dem der Satz verfochten wird: „es gibt keine voraussetzungslose Wissenschaft" (S. 16); auch Naturforschung und Erfahrung, alles Wissen ist voll von „Voraussetzungen"; deshalb kann

man zwischen Glauben und Wissen keinen ausschliesslichen Gegensatz statuiren; nur unterschiedliche Denkgewohnheiten und Stimmungen haben diesen Gegensatz construirt. Auch ist die „Freiheit der Wissenschaft“ (Cap. 4) im Grunde ein recht schiefer Ausdruck. Wohl mag es eine Freiheit des Forschens geben, doch eine Freiheit, die Forschungsresultate auch zu lehren, wird schon der Staat inhibiren müssen (S. 32); im Gebiet der Kirche aber „unterwirft die Pflicht zu glauben auch die Ueberzeugung des einzelnen Forschers den Lehraussprüchen der Kirche — selbstverständlich aber nur auf dem Gebiete, auf dem überhaupt die Kirche ihre Lehrautorität zur Geltung bringt“ (ib.). So sollen zwar auch für den guten Katholiken die Profan-(Natur- und Geschichts-)Wissenschaften frei sein; die Theologie aber, deren „Principien Glaubensartikel“ sind (S. 39), ist dreifach gebunden: „an die Offenbarungswahrheiten, an die geschichtlich bedingte menschliche Geistesthätigkeit und an die Ueberwachung durch das kirchliche Lehramt“ (S. 40/41). Darum gilt für den katholischen Professor (mit besonderer Bezugnahme auf Schell): „Bleib in den Schranken des Hergebrachten! (S. 45/46); erfülle einfach deine Aufgabe, die Lehre der Kirche vorzutragen“ (S. 53). Die liberalistische Forderung, bei diesem Stand der Dinge die katholischen Facultäten aus dem Verband der deutschen Universitäten auszuscheiden, „müssen die 18 Millionen deutscher Katholiken sich dennoch ernstlich verbitten (S. 49—51)“. Freilich müssen sie dann Hindernisse in ihrer eigenen Mitte ernstlich zu überwinden trachten (Cap. 5); nämlich 1. eine in katholischen Kreisen nicht selten ungenügende Werthschätzung der Wissenschaft, 2. zu grosse Aengstlichkeit gegenüber der Wissenschaft, 3. ungesunde Vorliebe für das Geheimnissvolle und vermeintlich Uebernatürliche (Leo Taxil!), 4. übertriebenen Conservativismus. Das Schlusscapitel endlich beantwortet die Frage: Gibt es eine katholische Wissenschaft? nach *v. H.*s Rede auf dem Freiburger kathol.-internationalen Gelehrtencongress mit einem trotz aller Restrictionen bündigen Ja! So kann auch dies Schlusscapitel nur den Eindruck der ganzen Broschüre bestärken: bei allen Postulaten katholischer Wissenschaft und ihrer Freiheit Clauseln und Fesseln an allen Enden, sodass keinem dabei wohl wird, weder dem, der darin steht, noch dem, der von aussen her sein Urtheil darüber abzugeben hat. — Von den zeitschriftlichen Aeusserungen zu *v. H.*s Broschüre wie zum Fall Schell und den alsbald so bitter spürbaren Wirkungen der Restauration des Index, seiner Praxis und seines Personals sind oben nur einige wenige notirt. — ***Saltet,*** Prof. der K.-G. an dem Institut cath. in Toulouse, bespricht nach Darlegung der Würzburger Geschehnisse die Position und Tendenz Schell's mit einiger Kritik und nicht ohne eine gewisse Sympathie, nach beiden Hauptgesichtspuncten der Universitätsbildungsfrage in Deutschland und der „germanischen Frage“ in der römischen Kirche. Dass Schell's Gedanken und Schicksal keine kräftigere Nachwirkung zur Folge gehabt, führt *S.* bezeichnend zurück auf den Indifferentismus seiner Facultäts-

genossen, wie der — sonst so thätigen — Laienschriftsteller; „nur die Protestanten haben interessirte Sympathieen kundgegeben. Darum spürte Schell nichts von einer aufsteigenden Fluth, sein Schifflein zu heben; es ist traurig auf dem Trockenen sitzen geblieben“ (S. 116). — Starkmuthig und bisher noch ungebrochen kämpft Schell's jüngerer Genosse ***Müller*** für einen Reformkatholicismus als „die Religion der Zukunft“. Der ersten, rasch vergriffenen Auflage seiner Streitschrift, die nach „apologetischen Grundfragen“, gipfelnd in der Lehre von der Kirche, der kirchlichen Unfehlbarkeit, der Nothwendigkeit und dem Verhältniss des unfehlbaren Lehramts zu Schrift und Tradition, den Widerstreit und die Versöhnung von Katholicismus und Protestantismus der Gegenwart skizzirt, hat er in neuem Züricher Verlage die zweite folgen lassen, um einen 2. Bd. vermehrt, der zu dem umgearbeiteten Haupt- und Schlussstück des ersten über: „Die wissenschaftliche Reform des Katholicismus“ die kräftige Ergänzung in den „praktischen Reformen“ ausführt. In diesem zweiten Theile werden den gegenwärtig herrschenden Kreisen über die obwaltenden Zustände im Clerus und seiner Bildung, seiner Stellung in der Oeffentlichkeit und zu den Oberen, über Kirche und Schule, über politischen Katholicismus, den Index, die religiösen Orden und insbesondere die Jesuiten in ihrer Thätigkeit in Politik, Wissenschaft, Moral, Literatur etc. viel bittere und derbe Wahrheiten gesagt. Doch auch auf den Protestantismus, und vor allem auf Luther schlägt der Vf. mit einem Eifer los, dem sogar die berüchtigte Falschübersetzung in Luther's Brief an Lange: „zur Täuschung und Betrug des Papstthums sei alles erlaubt“ als Prügelstock dienen muss (S. 146). Und von Nippold's „Geschichte des Katholicismus“ urtheilt er nach einiger Anerkennung „manches Beherzigenswerthen“: „Einblick in den wissenschaftlichen Geistesgang, überhaupt in den geistigen Kern der kirchlichen Entwicklung bietet es jedoch nicht, nur den äusseren Verlauf lernen wir kennen mit allem Klatsch und allen Anekdötchen, die mit Behagen vorgeführt werden“ (S. 150). Und angesichts der „Selbstauflösung des Protestantismus“ triumphirt er zum Schluss: „Wir Katholiken können über solche Gestaltung der Zeiten nur frohlocken. Mehr als je habe ich die Hoffnung, dass ein gereinigter Katholicismus die Religion der Zukunft bilden werde, je mehr der innere Verfall des Protestantismus zu Tage tritt. Jenen werden sich dann die unbefriedigten und gottsuchenden Elemente der protestantischen Kirche anschliessen“. Nun, vorderhand ist ja wohl die Uebertrittsbewegung von Confession zu Confession auch zahlenmässig zumeist die umgekehrte. Aber einem Manne von solcher Gesinnung, Urtheilsweise und Geschichtsauffassung können wir, bei all seinem kritischen Dreinschlagen nach rechts und links und bei sonstigen literarischen Leistungen, die Befähigung zu einem „Reformator“ der kathol. Kirche und ihrer Wissenschaft nicht zusprechen. — Freilich nimmt auch ***Willmann*** in seiner Besprechung der Müller'schen Broschüre (1. Aufl.) den Vf. gegen seinen eigenen Titel des auf katholische Leser „nur abstossend“ wirkenden

„Reformkatholicismus“ und sein Programm geradezu in Schutz; verweist ihm allerdings sein philosophisches Zurückgehen auf Descartes und seine Abneigung gegen die alte und neue Scholastik; hofft aber, „das ernste Streben und das schöne Talent des Vf. in fruchtbarere Bahnen (sc. als solcher Art Kritik!) einlenken“ zu sehen: „Im katholischen Geiste philosophiren wollen, ohne die durch die Encyclica Aeterni patris neuerschlossenen Studien durchzumachen, heisst voreilig ernten wollen“ (S. 487). — In gleichem Geist und nach demselben Maasstabe ist ***Glossner***'s Vertheidigung der Neuscholastik gegen „Reformkatholicismus und reformkatholische Philosophie“ gehalten. — In welcher Weise sich der repristinirte Thomismus als „philosophia perennis“ auch mit modernen Problemen beschäftigt, ist aus den Studien von ***Grabmann, v. Tessen-Wesierski,*** dem dreibändigen Werke von *Tanquerey* und dem ausgezeichneten kritischen Aufsatz von ***Chrétien*** in der RITh. zu ersehen. — Protestantischerseits haben u. a. ***Feyerabend*** und ***Rieks*** die Gründe, Ziele und Schwächen der neukatholischen Reformbemühungen an's Licht gestellt. — Auch der Artikel des altkatholischen DM. über: die Reformatoren in der römischen Kirche handelt speciell von Müller und weist die Unhaltbarkeit seiner Position und mancherlei Oberflächkeit seiner Deductionen nach. — Die von Müller neubegründete und geleitete Zeitschrift „Renaissance“ zeigt in buntem Gemisch recht verschiedenartige Themen. Eine Beurtheilung gehört erst in den nächstjährigen JB. — Ueber „moderne Weltanschauung und katholische Renaissance“ spricht der Jesuit ***v. Nostiz-Rieneck*** zunächst anscheinend recht weitherzig, um dann in einer allerdings mehr heiteren als stringenten Weise Häckel's welträthselvolle Natur- und Menschheitsphilosophie ad absurdum zu führen. — Ueber den „Fall Schell“ in England i. e. den literarischen Zweikampf zwischen dem beredten wissenschaftlichen Vertheidiger des Katholicismus Prof. Dr. H. George Mivart und Cardinal Vaughan als verantwortlichen Eigenthümer des „Tablet“ wegen pöbelhafter Angriffe des Letzteren gegen einige apologetische Artikel Mivart's und was daraus gefolgt ist vgl. DM. 31 (1900), 23/24. Mivart hat sich nicht unterworfen, ist aber kürzlich — seinem Gegner gewiss recht sehr gelegen — verstorben. — Der Aufsatz von ***Schanz*** „Zum Studium der Theologie in Amerika“ gibt im Anschluss an die „Clerical Studies“ von Seminardirector J. B. Hogan in Brighton (Bo. 1898) eine Darstellung und kritische Erörterungen über den dortigen wissenschaftlichen Studienbetrieb, indem die Verhältnisse und Bestrebungen in Sachen der Cleruserziehung in Frankreich und Deutschland sachkundig herangezogen werden und endlich, da Hogan zum „Amerikanismus“ nicht ausdrücklich Stellung nimmt, die Verurtheilung des Letzteren in Leo's Sendschreiben an Cardinal Gibbons (22. Jan. 1899) skizzirt wird. — Von dem „Amerikanismus“ speciell auch in Frankreich ist, da er nicht nur die Wissenschaft sondern auch die „Weltlage“ angeht, oben die Rede gewesen. — Eine Zusammenstellung der letztjährigen

Verhandlungen über die Reform der Priesterbildung in Frankreich gibt ***Besse.*** — Der Bericht über den Congress in Lyon (23.—25. Mai) von ***Cunnac*** stellt zwar als die beiden Ziele dieser Verhandlungen hin, Vertheidigungsmittel zu finden für den „freien" Secundarunterricht gegen die Manöver des Parlaments, sowie in diesen selbst Reformen einzuführen; behandelt aber auch die Seminar- und Universitätenfrage in Frankreich. — Ueber die junge und starke religionsphilosophisch-apologetische Strömung, die, ohne Zweifel durch Sabatier's glänzende religionsphilosophische Erörterungen angeregt, auch durch die katholischen Kreise Frankreichs hindurch geht, kann ich leider hier nicht ausführlicher berichten. ***Fonsegrive*** behandelt in seinem neuen Buche über Katholicismus und Geistesleben in zehn Capiteln die Lage der modernen Apologetik, ihr Verhältniss zu Wissenschaft und Glauben, das Verhalten der Katholiken zur Wissenschaft, die Offenbarungen des modernen Gewissens, Pessimismus, der Wille zum Leben im Katholicismus, Leben und Wissenschaft, das Christenthum und die Religionen der Materie, der Katholicismus und die Religion des Geistes, Paradies oder Lebensvollendung. — In recht lebhafter Sprache beantwortet ***Frémont*** die Frage, ob die katholische Religion Wissenschaft sein kann — die er als die über die Zukunft der katholischen Kirche entscheidende bezeichnet — mit einem entschiedenen Ja; denn „eine Religion, die, um ihre Lehren zu basiren, nicht heranziehen dürfte die Thatsachen der strict experimentellen Naturwissenschaften, der Geschichte, der Psychologie, der Methaphysik, würde nur reine Mythologie sein" (S. 32). Die katholische Religion aber nimmt nach *Fr.* nicht nur für sich in Anspruch einen Schein, sondern erfüllt auch die Bedingungen wahrer Wissenschaft (S. 36 ff.). — Die wissenschaftliche Unzulänglichkeit solch neuer römisch-apologetischer Liebesmühen hat hingegen ***Michaud*** an dem Beispiel des Herausgebers der Annales de phil. chrétienne, Abbé Denis, und seiner esquisse d'une Apologie philosophique du christianisme dans les limites de la nature et de la Révélation (P., 1898) aufgewiesen.

b) Priesterbildung und Moraltheologie; Jugenderziehung und Literatur.

1. Priesterbildung u. Moraltheologie: ***Aertnys, J.,*** Theologia moralis juxta doctrinam S. Alphonsi Mariae de Ligorio, doctoris ecclesiae. Ed. V. 2 tomi. XVI, 496. 488. Pad., Schöningh. ℳ 8. — ***Cathrein, V.,*** S. J., Moralphilosophie. 3. Aufl. 2 Bde. XX, 613. XV, 728. Fr., Herder. ℳ 16. — ***Haring, J.,*** der Rechts- u. Gesetzesbegriff in der kath. Ethik u. modernen Jurisprudenz. VII, 111. Graz, Moser. ℳ 1,80. — ***Jansen, J. L.,*** la question liguorienne. Probabilisme et équiprobabilisme. 26. P., Levé. — ***Klerus,*** d. bayrische, I: Seine Ausbildung im Lyceum u Seminar. 32. M., Schupp. ℳ —,50. — ***Lehmkuhl, A.,*** S. J., Appendix ad editionem I—VIII theologiae moralis. 57. Fr., Herder. ℳ —,80. — ***Ligorio, S. Alph. de,*** theologia moralis. 2 voll. 2085. Torino, Marietti. L. 12,50. — ***Max,*** Prinz, Herzog zu Sachsen, Vertheidigung der Moraltheologie des hl. Alphonsus von Liguori gegen die Angriffe Robert Grassmann's. 58. Nürnberg, Koch. ℳ —,50. — ***Sabetti, A.,*** S. J., Compendium theol. moralis a Joanne Petro Gury, S. J.,

primo conscriptum etc. Ed. XV. XIV, 896. R., Pustet. ℳ 7. — ***Tepe, G.,*** S. J., Institutiones theologiae moralis. 2 voll. P., Lethielleux. fr. 8. — ***Wörle, E.,*** die Verhältnisse in den Freisinger Seminarien u. am dortigen Lyceum oder: Wie der Klerus der Erzdiöcese München-Freising herangebildet wird. 21. M., Ernst. ℳ —,60.

2. Jugenderziehung u. Literatur: *Benevolus, Justus,* kathol. Kritik und Hyperkritik. Auch e. Antwort auf „Veremundus". 22. M., Abt. ℳ —,40. — ***Bücherei,*** Allgemeine. W., Braumüller. à ℳ —,20. — ***Cüppers, A. J.*** u. ***Weber, M. P.,*** Rathgeber f. kath. Eltern u. Führer durch kath. Pensionate, Lehr- u. Erziehungsanstalten. Unter Mitwirkg. hervorrag. Schulmänner hrsg. Jahrg. 1899. 207. Baden-Baden, Weber. ℳ 1,25. — ***Ehrhard, A.,*** d. kathol. Student u. s. Ideale. Eine Programmrede, allen deutschen Studenten an Oesterreichs Hochschulen gewidmet. 68. W., Mayer & Co. ℳ —,75. — *Flugschriften,* die kath., u. d. Volksverein (Theol. pr. Mon.schr. H. 12). — ***Keller, A.,*** kathol. Dichter. — Kath. Dichterinnen. Essen 1898, Fredebeul & Co. — *Klerus,* der, u. die Belletristik (Köln. Past.-Blatt. H. 2). — *Klose, R.,* Erklärung des röm.-kath. Katechismus. 2. A. X, 451. Habelschwerth, Franke. ℳ 3,50. — ***Muth, K.,*** (Veremundus), die literarischen Aufgaben der deutschen Katholiken. 104. Mz, Kirchheim. ℳ 1,50. — ***Schuler, M.,*** Shakespeare's Confession (Kath. Flugschr. No. 134). 42. B., Germania. ℳ —,10. — *Studentencorporationen,* die kathol., auf uns. Hochschulen (Theol. prakt. Mon.schr. H. 3). — ***Thalhofer, F. X.,*** Entwicklung des kath. Katechismus in Deutschland von Canisius bis Deharbe. Hist.-krit. dargelegt. VI, 246. Fr., Herder. ℳ 3. — *„Veremundus, Quo vadis?"* (Christl. Acad. H. 7—9). — ***Walter, L.,*** d. christl. Jüngling. Ein Mahn- und Weckruf. VIII, 119. M., Abt. ℳ 1,20. — ***Wienstein, F.,*** Lexikon der kath. deutschen Dichter vom Ausgang des Mittelalters bis z. Gegenwart. IV, 448. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 3.

Die Selbstanklagen und Vertheidigungsversuche in puncto „Inferiorität" haben vielfach auch die Missstände in Priesterbildung und clerikaler Erziehung berührt; ja diese selbst haben zu öffentlicher Klageführung von Seiten junger Seminarcleriker am Rhein wie in Bayern Anlass gegeben. Cand. ***Wörle***, der mit offener Namennennung die Verhältnisse in der Erzdiöcese München-Freising an's Licht gestellt hat, ist dafür freilich in der clerikalen Presse als geistesgestörter Mensch todt gemacht worden; und doch zeugt seine Broschüre von durchaus gesundem Urtheil und klarem Blick. Dass der schliessliche Bruch mit einer langjährigen geistlichen Dressur für den gequälten Mann zugleich eine schwere innere Krise bedeutet hat, ist indess begreiflich genug. — Der neuberufene Wiener Professor der K.-G., ***Ehrhard,*** hat vor einer Festversammlung katholischer Studentencorporationen seine Gedanken über „den katholischen Studenten und seine Ideale" entwickelt und in erweiterter Ausführung als Broschüre ausgehen lassen. „Sie ist eine mit Begeisterung geschriebene apologetische Darlegung der katholischen Weltanschauung, in welcher das Verhältniss der Letzteren zur wissenschaftlichen Forschung, dem Zweck des Schriftchens entsprechend, in den Vordergrund tritt" (LR. 154). — ***Walter***'s Mahn- und Weckruf an den „christlichen Jüngling" verdankt einem „begeisterten französischen Jugendbildner und Schriftsteller" Anregung und Entstehung und will sich vorwiegend an die studirende Jugend richten, der in 23 zwanglos aneinander-

gereihten Skizzen Gedanken über Frömmigkeit, Unterricht und Wissenschaft, Muth, Vornehmheit, Ehre, Patriotismus, Apostolat, Begeisterung, Demuth etc. vorgeführt werden — nicht ohne einige französisch-rhetorische Uebertreibungen (LR. 345). — Als „Rathgeber für kathol. Eltern" bei der Wahl einer gläubigen Erziehungsanstalt haben ***Cüppers*** und ***Weber*** die für Deutschland, Oesterreich, Belgien, Dänemark, England, Frankreich, Holland, Italien, Schweiz, Luxemburg, Liechtenstein (!) und Ostindien (!!) in Betracht kommenden Institute zusammengestellt und in Bezug auf Charakter und Aufnahmebedingungen kritische Revue passiren lassen. Vorausgeschickt sind principielle Erörterungen „über Ausbildung unserer Jugend in Erziehungsinternaten", „über die akademische Laufbahn unserer Söhne" und „Gedanken über den Lehrerinnenberuf". — ***Thalhofer***'s gediegene und interessante Studie über die Entwicklung des katholischen Katechismus seit Canisius bis auf Deharbe, der den Typus der jetzt in Deutschland fast überall gebräuchlichen Diöcesankatechismen geschaffen hat, ist in ihrem ersten Theile wesentlich historischer Art. Im zweiten Abschnitt wird sodann in stofflicher Vergleichung der bedeutendsten Katechismusleistungen viel katechetisch werthvolles Material aus alter und neuer Zeit geboten. — Die vorjährige Philippika des „Veremundus" über die literarisch-belletristische Inferiorität der Katholiken hat naturgemäss fast wie ein Schlag in's Wespennest gewirkt. So hat nun ihr Vf., ***Muth,*** in einer zweiten Broschüre sich offen zu den dort entwickelten Reformvorschlägen bekannt und sie gegen mancherlei Kritik des näheren bekräftigt und begründet. Von Interesse ist, dass in der Besprechung sowohl der *M.*schen Anklagen als der Rechtfertigungsschrift des „Justus Benevolus" in der LR. 321—326 und 152 der Franciscanerpater Prof. *Weiss* in Freiburg i. Schw. sehr weltoffene realistische Töne anschlägt, während man dasselbe von den Ausführungen z. B. der „Chr. Acad." und der „Kölner Pastoralblätter" durchaus nicht sagen kann. — ***Wienstein***'s Lexikon der katholischen deutschen Dichter vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart, ***Keller***'s Zusammenstellungen katholischer Dichter und Dichterinnen, wie in specie die Germania-Flugschrift über die Zugehörigkeit Shakespeare's zur römischen Kirche nach Abstammung und Gesinnung, verfolgen das löbliche Ziel, auf diesem längst nicht mehr ungewöhnlichen Wege der Reclamation von Dichtercelebritäten dem Urtheil über die literarische Nichtinferiorität der römischen Kirche aufzuhelfen. — Zudem hat sich auch neben einer Reihe anderer katholisch-literarischer Neugründungen in der „allgemeinen ***Bücherei***" von Braumüller in Wien das reinlich-römisch-katholische Gegenunternehmen gegen den interconfessionellen „Reclam" eingefunden. — Doch dies Capitel handelt von „römischer Kirche und Wissenschaft"; so möge denn aus der für Priesterbildung und Volkserziehung gleichsehr bedeutsamen moraltheologischen Literatur ein Ausschnitt diese Rubrik beschliessen: der Nürnberger Priester, Prinz und Herzog zu Sachsen ***Max***

hat die zumeist aus Beichtbücher- und Moraltheologieausschnitten bestehende Anklageschrift des Stettiner Grassmann in einem höchst hochfahrenden und provocirenden Tone mit einer Gegenschrift bedacht, die indess an den dort constatirten (inzwischen auch durch Hoensbroech's: Ultramontanes zur lex Heinze neubelegten) Thatsachen nichts ändern kann. Der dabei gröblich auch persönlich insultirte protestantische Ankläger hat aus diesem Anlass wenigstens gegen ein die prinzliche Redeweise noch übertrumpfendes bayrisches Caplansblatt den Process angestrengt. — Die von Prinz Max so ritterlich vertheidigte Morallehre *Liguori*'s liegt in neuer zweibändiger Originalausgabe der Turiner Officin von ***Marietti*** wieder vor. — Auch Gury's vielberühmtes Moralwerk ist in 15. Aufl. durch seinen Ordensgenossen ***Sabetti*** dem Bedürfniss unserer Tage neu angepasst worden — Ebenso hat die zweibändige Bearbeitung der liguorianischen Moral von ***Aertnys*** kürzlich die 5. Auflage erlebt; die Jesuiten ***Lehmkul*** und ***Cathrein*** haben zur 8. bezw. 3. Aufl. ihrer Moraltheologieen Ergänzungen bieten dürfen, und ihr französischer Ordensgenosse ***Tepe*** hat ebenfalls in zwei Bänden ein neues moraltheologisches Compendium geschrieben: so darf man in Zukunft gewiss wenigstens nicht mehr von einer moral-wissenschaftlichen „Inferiorität" des Katholicismus nach der literarischen Seite hin reden.

4. Die römische Kirche u. die Ketzerei.

Brynych, E., der Schild des Glaubens. Bew. u. Erkl. jener kath. Wahrheiten, welche v. d. prot. Kirchen geleugnet werden. Uebers. v. Schelbicky. IV, 121. Innsbr., Rauch. ℳ 1. — ***Burg, J.,*** Symbolik. Die kath. Kirche u. die protestant. Secten in ihren Unterscheidungslehren. IV, 219. Essen, Fredebeul & Koenen. ℳ 1,50. — ***Deckert,*** katholisch od. lutherisch? Conferenzreden über die relig. Bedeutung der „Los von Rom"-Bewegung. Nach der Confiskation 2. Aufl. 78. W., Hirsch. — ***Ders.,*** Luther's Selbstmord, eine historisch erwiesene Thatsache. 30. Ebda. ℳ —,25. — *Deutschthum* und Lutherthum (HBl. 123, 809—821). — *Dippel*, herrscht im Kath. falsche Abhängigkeit u. sittl. Unfreiheit? (Theol. prakt. Mon.-schr. H. 4 u. 5). — ***Egger, A.,*** „der Protestant", ein Organ confessioneller Verhetzung. (Aus: „Ostschweiz", samt e. Artikelserie über freie Forsch. u. Autorität.) 61. St. Gallen, Köppel. ℳ —,40. — *Ders.*, die kath. Moral, ihre Gegensätze u. ihre Verleumder (Aus: „Ostschweiz"). 63. Ebda. fr. —,40. — Zur Vertheidigung des Prot. geg. die Angriffe d. „Ostschweiz", vom St. Gallischen kantonalen ***ev. Defensiv-Comité.*** 60. St. Gallen, Fehr. fr. —,30. — *Einfluss*, der, der Confession auf die Criminalität (HBl. 124, H. 1—4). — ***Fink,*** unsere Mutter. Sechs Vorträge über die wahre Kirche Christi, dem Andenken des sel. Canisius gewidmet. 121. Brsl. 1898, Aderholz. ℳ 1,20. — *Fischer*, können ausserhalb der wahren Kirche wahre Wunder geschehen? (Past. bon. H. 8). — ***Gerber, H.*** (P. H. Gruber, S. J.), der „giftige Kern" oder die wahren Bestrebungen der Freimaurerei. 1. Thl. 313 u. V. B., Germania. ℳ 3. — *Grupp, G.*, Niedergang des norddeutschen Bauernstandes seit d. Reformation. 48. (Frkftr. Zeitg. Broschüren Bd. 19, No. 4). Frk., Kreuer. ℳ —,50. — *Gutberlet*, die Moralstatistik im Dienste der confessionellen Polemik (Past. bon. H. 12). — ***Hammerstein, L. v.,*** die Zukunft der Religionen. VIII, 181. Trier, Paulinusdr. ℳ 2. — ***Hansjacob, H.,*** die Toleranz u. die Intoleranz der kath. Kirche. 2. A. IV, 76. Fr., Herder. ℳ 1,30. — ***Hillebrand,*** kathol. u. evangel. Wahrheitsliebe (Kath. 79, 2, 1—20. 117—135. 227—234).

— *Kirche*, die, eine milde Mutter. Ein apologet. Dialog de salute infidelium (Köln. Past.-Bl. No. 6. 7. 8). — *Niedergang*, der, der kath. Völker (HBl. 123, H. 5). — ***Nostitz-Rieneck, R. v.,*** die „sociale Decomposition" u. die „culturelle Ueberlegenheit" des Protestantismus (StML. 57, 17—31. 139—149). — ***Romain, G.,*** l'église cath. et les protestants. P., Bloud & Barral. — ***Siebertz, P., Erzberger, M., Schwarz, A.,*** geschichtliches, socialpolitisches u. apologet. Nachschlagewerk. Bd. 1: Geschichtl. Führer. St., Süddeutsche Verl.-Bchhdlg. — Fallen die deutschen *Socialdemokraten* unter eine Censur der Bulle Apostolicae Sedis u. unter welche? (Köln. Past.-Bl. No. 8. 9). — „*Toleranz*", die, der römischen Kirche (DM. 30, 51—52). — *Verhetzung*, die confessionelle, in der Schweiz (HBl. 123 H. 1). — *Volksaufklärung*, kl. Handbiblioth. z. Lehr u. Wehr f. Freunde der Wahrheit. Warnsdorf, Opitz. à fl. —,05. — *Weber, A.*, zur Streitfrage über Dürer's rel. Bekenntniss (Kath. 79, 1, 322—333). — ***Wichers, F. X.,*** eine lutherische „Warnungstafel" in kathol. Beleuchtung. Antwort auf des Herrn Pastor Kellner in Süpplingen „Wegweiser u. Warnungstafel". 68. Hildesheim, Steffen. ℳ —,60. — ***Zwartendijk, C. P.,*** de bulla: in Coena Domini (ThT. 33, 425—443).

Zu seinem zweibändigen Werke: protestantische Geschichtslügen (dessen 8. Aufl. vgl. JB. XVII, 453) hat ***Burg*** nun eine im gleichen Geist und Ton gehaltene antiprotestantische „Symbolik" als „Lehr- und Geschichtsbuch für das katholische Volk und für Convertirende" zusammengetragen. An Verherrlichung der römischen Kirche, ihrer Dogmen und Institutionen wie an Herabsetzung der Lehren und Sitten der protestantischen „Secten" wird hier wieder das Unmöglichste möglich gemacht. In den Urtheilen über Luther's Leben, Thaten und Ende ist Majunke, der Todte, wieder auferstanden. — Ebenso geht die von ***Deckert*** im Dienst der römischen Rettungsaction gegen die evangelische Bewegung in Oesterreich verfasste Broschüre über Luther's Selbstmord als „historisch erwiesene Thatsache" ohne Erröten ganz in Majunke's Spuren, die natürlich dabei noch etwas breiter und tiefer ausgetreten werden. — In den Mantel einer gewissen Wissenschaftlichkeit hüllt sich das ultramontane Geschichtslexikon von ***Siebertz,*** der in Verbindung mit Redacteur *Erzberger* und dem Pfarrer und Landtagsabgeordneten *Schwarz* vor allen den neuerstandenen Windhorstbünden „in Anerkennung ihrer verdienstvollen Thätigkeit und ihrer zeitgemässen Aufgabe" ein Arsenal für historische, socialpolitische und apologetische Vorträge bieten möchte. In 92 Nummern, praktisch alphabetisch geordnet, wird der Stoff aus Janssen, Pastor, Fehr, Ratzinger, doch auch wo irgend willkommene Urtheile aus protestantischen Autoren zu finden sind, zusammengestellt und soll somit „auf Grund des neuesten Quellenmaterials" bearbeitet sein. Artikel wie: wird der Aberglaube durch die katholische Kirche gefördert? Alexander VI.; der Inquisitor Petrus de Arbues; Bartholomäusnacht; Copernicus und sein Weltsystem; Galileo Galilei; Giordano Bruno; Hexenwesen; Wissenschaft und Kirche etc. sind typisch für Tendenz und Ausführung dieser neuerdings so viel beliebten römisch-polemischen „Geschichts"popularisationen. (Vgl. DM. 30, 36; 31, 7—8.) — In seiner Broschüre „Die katholische Kirche und die Protestanten" schildert ***Romain*** (s. o. S. 367) „die sogen.

Reformatoren“ als verworfene Lasterknechte, und den Protestantismus als überall in raschem Rückgang begriffen, sintemal noch immer seine bedeutendsten Anhänger in den Schooss der Kirche zurückgekehrt sind, so 1817 l'illustre Goethe! — Der aus der Taxilaffaire ruhmreich bekannte Jesuit ***Gruber*** hat zu einem neuen Streiche zur Vernichtung der gottlosen teufeldienerischen Freimaurersecte ausgeholt und nach „typischen Thatsachen und Vorgängen aus dem inneren Bundesleben“ den „giftigen Kern oder die wahren Bestrebungen der Freimaurerei“ in's rothe Licht seiner Dunkelkammerlaterne gerückt. — Nicht ungeschickt ist die Entgegnung des Helmstedter katholischen Pfarrers ***Wichers*** auf die „lutherische Warnungstafel“ des Süpplinger Pastors Kellner (JB. XVIII, 432). In möglichst friedfertigem Tone werden die angegriffenen Lehren und Einrichtungen sowie das Verhältniss der römischen Kirche zu Andersgläubigen und zur staatlichen Obrigkeit aus der Schrift und gemeinchristlichen Ueberlieferung zu rechtfertigen gesucht. Nur schade, dass in zahlreichen Puncten die friedeathmenden Ausführungen den Thatsachen der confessionellen Geschichte schnurstracks zuwider laufen und die biblisch-exegetischen Begründungen nicht selten auf recht schwachen Füssen geben. — Die Fastenvorträge des Freiburger ***Hansjacob*** (v. J. 1888) über Intoleranz und Toleranz der römischen Kirche erklären zunächst, warum und in welchem Sinne die römisch-katholische Kirche als die allein wahre intolerant sein muss; sodann werden als Früchte der Intoleranz der römisch-katholischen Kirche die bürgerliche und sittliche Freiheit, die Erhebung des Weibes zur ebenbürtigen Gefährtin des Mannes, ja die Erhaltung der europäischen Civilisation bezeichnet (!), und allerlei Anklagen gegen römische Unthaten der Intoleranz (Hus, Inquisition, Bartholomäusnacht) als Acte der Nothwehr abgewiesen und mit dem Hinweis auf zahlreiche „Scheiterhaufen der Intoleranz in protestantischen Ländern“, auf intolerante Urtheile Luther's, Calvin's und im heutigen evangelischen Deutschland gegen die Romkirche gedeckt. Als Gegenstück wird hierauf die wahre Toleranz des römischen Katholicismus geschildert, der auch mit dem Satz: Ausserhalb der Kirche kein Heil! Niemanden verdammt und trotz desselben die Möglichkeit zulässt, in jeder Religion selig zu werden bei gutem Willen und unverschuldeter Nichtzugehörigkeit zur alleinseligmachenden Kirche. Freilich die Gebildeten unserer Tage stehen zumeist freiwillig ausserhalb der Kirche und sind z. Th. die ärgsten Widersacher der christlichen Wahrheit. Gegen die bösen Früchte falscher Toleranz aber kann nur die rechte Intoleranz auf religiösem wie bürgerlichem Gebiet Hülfe schaffen. Es ist somit ein merkwürdiges Gemisch von echt römisch exclusiven und dann wieder recht weitherzigen Gedankengängen, die uns in diesen Fastenvorträgen entgegentreten. — Die Abhandlung von ***Zwartendijk*** führt dementgegen freilich den Nachweis, dass die berüchtigten Ketzerverfluchungen der Bulle: In coena Domini nach ihrem Kern, ja in ihrem erstem Kanon in der Bulle: Apostolica Sedis von 1869 enthalten

sind, und dass, wenn auch die Nachtmahlsbulle nicht mehr regelmässig alljährlich in den römischen Kirchen verlesen wird, dies doch noch zuweilen geschieht — so 1882 in der sixtinischen Capelle —, wenn der Papst es für wünschenswerth und nothwendig erachtet. — So muss über die vielgerühmte „Toleranz" der römischen Kirche auch der DM. unter Anführung eines Votums von Döllinger vom Jahre 1875 sein Urtheil dahin abgeben: „Die schönen Reden, die man so oft über die Duldung der römischen Kirche aus ultramontanem Munde vernimmt, sind damit richtig gekennzeichnet, entweder als die grösste Heuchelei, welche sich nicht scheut, die Thatsachen einfach umzukehren, oder als eine bodenlose Unkenntniss der eigenen Kirchenlehre". — Unter dies kräftige Verdict fällt leider auch der von den Kölner Pastoralblättern gebrachte „apologetische Dialog" de salute infidelium und das Verhalten der Kirche als „milder Mutter" auch über die Ungläubigen. — Und von den Fastenvorträgen des streitbaren Breslauer Curaten Dr. ***Fink*** über die „wahre Kirche Christi" als „unsere Mutter", die allerdings mit Recht dem Andenken des Canisius gewidmet sind, urtheilt auch die LR. (750), dass „der positiven Darlegung mehr Raum, der apologetischen oder polemischen mehr Ruhe und Bündigkeit zu wünschen" wäre. — In noch weit höherem Grade athmet echt römische rabies theologica die Reihe der (8) Conferenzreden ***Deckert***'s, die aus Hass und Furcht über die österreichische Los-von-Rom-Bewegung herausgeboren sind. Nach vier Capiteln über die Themen: Los von Rom, Kirche und Glaube, heil. Schrift, Tradition wird ein Schreckbild von der Entwicklungsgeschichte der Reformation, der „Freiheit der Christenmenschen", „des protestantischen Cultus" und „der Perle des Deutschthums" entworfen, in dem freilich die schreiendsten Farbentöne erster Ausgabe der Druckerschwärze des polizeilichen Zensors verfallen sind. — Ueber angeblich protestantischerseits verschuldete confessionelle Verhetzung in der Schweiz führt ***Egger*** Anklage, gegen die ein wackeres Collegium ***evangel. Geistlicher*** St. Gallens den Gegenbeweis der Wahrheit angetreten hat. — Das fruchtbare Thema von dem moralstatistisch fixirten Einfluss der Confessionen auf die Criminalität findet sich in HB. und im Pastor bonus neuverhandelt. — Der Aufsatz von dem Mainzer Juristen ***Hillebrand*** über katholische und protestantische Wahrheitsliebe will die auf „protestantischer Unkenntniss" beruhenden Vorwürfe, die katholische Lehre von der Wahrheitspflicht stünde (mit Bezug auf Liguori's und Gury's Grundsätze) nicht auf der Höhe protestantischer Auffassung, entkräften. Principiell wird für die protestantischen „Freunde" allerdings vorausgeschickt, dass „ebensowenig wie die Verirrungen einiger Casuisten früherer Jahrhunderte der katholischen Kirche die Irrthümer („literarische Fehlschüsse" S. 7) neuerer Schriftsteller zur Last gelegt werden können" (S. 9). Das soll nun auch von Liguori gelten und die speciellen und generellen Empfehlungen seiner Grundsätze durch die beiden letzten Päpste sollen auch an dieser Gebrauchsanweisung: mit Auswahl!

nichts ändern. Aber dennoch hat der Vf. sogar beim näheren Ansehen jener gemeinhin gerügten Entscheidungen Liguori's und Gury's „zu seiner eignen Ueberraschung" gefunden, dass „eben diese Fälle, die für so grosse Immoralitäten angesehen werden, mit einer einzigen geringfügigen Ausnahme, richtig und einwandfrei entschieden sind. Der Irrthum findet sich nicht bei Liguori und Gury, sondern auf Seiten ihrer Gegner etc." (S. 12). Das ist uns natürlich auch eine lebhafte „Ueberraschung", insbesondere wenn dann weiter sowohl in unseren modernen Processgesetzen als im neuen Bürgerl. Gesetzbuch die Liguori'schen Grundsätze, „wenn auch mit einigen Modificationen" (S. 131), aufgezeigt werden. Der Vf. dürfte für ein Ehrendiplom des „kath. Juristenvereins", falls ers nicht schon hat, angelegentlichst zu empfehlen sein. — Zu dem heute überreich verhandelten Thema der „socialen Zersetzung" einerseits und der „culturellen Ueberlegenheit" des Protestantismus anderseits sucht der Jesuit ***v. Nostitz-Rieneck,*** entgegen einer Verwahrung, die Prof. Paulsen gegen Willmann's Anklage einer „socialen Decomposition" des protestantischen Deutschland (Gesch. des Idealismus III, 492) in der „Deutschen Rundschau" 1898, S. 200 ff. eingelegt hatte, nachzuweisen, dass Willmann mit seinem Ausdruck lediglich die religiös-sociale (nicht eine politisch-sociale) Zerklüftung gemeint habe, und dass diese aus der von Willmann behandelten Kantstelle sowie aus zahlreichen anderen Zeugnissen, last not least aus dem Widerstreit der Landeskirchen gegen die theologische Universitätswissenschaft sich offenbare. Und dass es mit der behaupteten „Culturüberlegenheit" des Protestantismus nichts sei, erhärtet der — auch in Styl und Logik sich sehr überlegen gebende — Jesuit mit dem Satze: „Um es mit einem Worte zu sagen, der Gesamtprotestantismus kann weder als Ganzes noch als Summe etwas Positives bewirken; nicht als Ganzes, weil er als Ganzes nicht existirt; nicht als Summe, weil man Grössen, die einander aufheben, nicht zusammenfassen kann" (S. 143). — Dass die „Zukunft der Religionen" und der Völker darum allein dem Katholicismus gehört und nimmermehr irgend einem Abfall von seiner Religion, ist nach *N.*s Ordensgenossen ***v. Hammerstein*** im Rundblick über das religiöse Leben auf der ganzen Erde und nach seiner drastischen graphischen Darstellung von der geschichtlichen Entfaltung der einzelnen Weltreligionen (JB. XV, 314/315) jedem Romgläubigen feste und gewisse Zuversicht.

5. Die römische Kirche und die Frömmigkeit.

Ackerl, Joh., am Mutterherzen od.: Unsere l. Frau von Lourdes u. ihre Gegner. Linz 1898. — *Beale, J.,* korte levensbeschrijving en wonderen van den H. Antonius v. Padua. Naar d. Engelschen teckst bew. door H. Smits. II, 114. Roermund, Romen & Z. fl. —,25. — P. ***Bernhardt*** v. heiligsten Sacramente, das Schutzkleid Mariens. Mit kirchl. Approbation. XX, 248. Mz, Kirchheim. ℳ 1,80. — ***Bergström, G.,*** Sancta Brigitta. IV, 213. Örelbro, Bohl. Boktr. — *Bouffier, G.,* les anges et l'Immaculée Conception. Avignon, Auhanel frères. — *Cavalieri, Franchi de,* S. Agnese nella tradizione e nella legenda, VII, 95. (RQ. 10. Suppl.-Heft). Fr., Herder. ℳ 4. — ***Christen, B.,*** Leben d.

hl. Franziskus von Assisi. VIII, 366. M. zahlr. Bildern. Innsbruck, Rauch. ℳ 4. — *Clugnet, L.,* bibliographie du culte local de la vierge Marie. France I. fasc.: prov. eccl. d'Aix. 74. P., Picard. fr. 6. — *Cüppers, J. A.,* der Psalter. Dichtungen. Mit 15 Bildern des hl. Rosenkranzes u. e. Titelbild: der hl. Dominik erhält den Rosenkranz. 93. Einsiedeln 1898, Benziger & Co. Geb. in Goldschn. ℳ 2. — *Cuquel, J.,* apparitions et révélations de Notre-Seigneur Jésus-Christ et de la Sainte Vierge à Pauline Périé, la voyante de Francoulès. XIII, 612. P., Tequi. fr. 3,50. — *Dhanys, M.,* Saint Antoine de Padoue. Sa vie, selon le mscr. de son compagnon Fr. Luc. XXXI, 327. P., Petithenry. — *Drammer, J.,* Bossuets Predigten auf die Feste der allersel. Jungfrau Maria. Hrsg. VII, 502. Salzb., Pustet. ℳ 4. — *Ellger, W.,* San Genaro, der Stadtheilige Neapels (Pr. 603—607. 622—626). — *Fleury, C. Rohault de,* les Saints de la Messe et leurs monuments. 7. vol. 115. P., Motteroz. — *Gaudentius, O. Cap.,* Liebfrauenlobs Marienleben. Ein Kranz Legenden u. Lieder. 285. Linz., kath. Pressverein. ℳ 2,40. — *Hagen, M.,* S. J., der Teufel im Lichte der Glaubensquellen gekennzeichnet. VII, 69. Fr., Herder. ℳ —,90. — *Hallberg, L. E.,* Sainte Mathilde (Les Saints). XXXII, 176. P., Lecoffre. fr. 2. — *Hammer, Ph.,* der Rosenkranz. Bd. IV. 452. Pad., Bonifaciusdr. ℳ 3,60. — *Heim, N.,* der hl. Antonius v. Padua. Leben u. Verehrg. des grossen Wunderthäters. 2. verm. u. verb. Aufl. XXVI, 643. Kempten, Kösel. ℳ 5,80. — *Hergenröther, F.,* das Leben der Heiligen, reich ill. mit 12 Aquarellimitationen u. mehr als 1000 auf d. Leben der Hl. bezgl. Compositionen. Einsiedeln, Benziger & Co. Pro Liefg. ℳ 3. — *Herz-Jesu-Andacht,* Empfehlung der, durch Leo XIII. (Köln. Past.-Bl. No. 9). — *Hirscher, J. B.,* das Leben der sel. Jungfrau u. Gottesmutter Maria. VIII, 334. 12°. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *Horst, J. van den,* onze lieve Vrouwe van Lourdes. 3e dr. door E. v. d. Heyde. XVI, 478. Leiden, v. Leeuwen. fl. 1,75. — *Hürth, P.* u. *Hauptmann, F.,* die Schutzpatrone von Bonn. 68. Bonn, Hauptmann. ℳ —,60. — *Kevelaer,* Ein Tag in, (DM. 30, 91—92. 93—96). — *Kind,* das, Mariens. Sein Leben u. sein Tod. Aus d. Franz. 5. Aufl. III, 48. 16°. Fr., Herder. Geb. ℳ 1,70. — *Kolde, Th.,* Herz-Jesu-Cultus (HRE. 7, 777—782). — *Krones, H.,* C. SS. R., Maria u. das heiligste Altarsacrament. VII, 196. 16°. Trier, Paulinusdr. ℳ 1. — *Lasserre, H.,* der Pfarrer v. Lourdes, Monseigneur Peyramale. Uebers. nach d. 7. Aufl. des französ. Originals v. C. Burtenbach. XVI, 448. M. Bild. R., Nat. Verl.-Anst. ℳ 3,50. — *Lebensbeschreibung,* kurze, der ehrw. Mutter Mechtilde vom hl. Sakrament, Katharina v. Bar. 1614—98. VII, 176. Pad., Schöningh. ℳ 1,20. — *Lys, A. du,* Histoire de Saint Antoine de Padoue, frère mineur: sa vie, son culte. 606. 4°. Av. grav. Vanves, Lemière. fr. 25. — *Maurer, J.,* Marianisches Niederösterreich. Denkwürdigkeiten der Marienverehrg. Hrsg. v. G. Kolb. XIV, 414. W., St. Norbertusdr. ℳ 3,20. — *Meyer, de,* leven van den gelukzaligen Gerardus Majella, leekebroeder van de Congreg. der allerh. verlossers, grooten wonderdoener der XVIIIe eeuw. 485. Anvers, van Os de Wolf. fr. 2,50. — *Nix, H. J.,* S. J., Cultus Ss. Cordis Jesu, sacerdotibus praecipue et Theol. studiosis propositus. Cum additamento de Cultu purissimi Cordis B. V. Mariae. Ed. altera emend. et aucta. VIII, 192. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Noit, L. v.,* die Verehr. der Heiligenreliquien i. d. kath. Kirche (Kath. Flugschr. No. 136). 48. B., Germania. ℳ —,10. — *Orves, Estienne d',* Saint Antoine de Padoue. VIII, 143. Avignon, Auhanel. — *Pfülf, O.,* Stigmatisation (KL. 11, 813—24). — *Plaine,* de vita et Cultu S. Joseph Patroni Eccl. Catholicae (Schluss) (StMBC. 1898, H. 4). — *Schlosser, G.,* der Marien-Monat. Betrachtungen m. e. Anhang v. Gebeten. 3. Aufl. XII, 326. 16°. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *Schouppe, Fr. X.,* S. J., die Lehre vom Fegfeuer beleuchtet durch Thatsachen u. Privatoffenbarungen. Aus d. Französ. v. Pfr. G. Pletl. XII, 320. Brixen, Weger. ℳ 4. — *Tournier, F.,* les enseignements de Notre-Dame de Lourdes sous la forme de mois de Marie. 350. Bésançon, Jacquin. — *Toussaint, J. P.,* die hl. Familie, dem christl. Volke als Vorbild z. Nachahmung in erbaulichen Vorträgen dargestellt. IV, 244. R., Nat. Verlagsanst. ℳ 3. —

Trede, Th., paganism in the Roman Church (Open Court 321—340). — *Troilo, E.*, il misticismo moderno. 320. 16°. Turin, Fratelli Bocca. L. 3. — *Veuillot, L.*, Rome et Lorette. 239. Tours, Mame & Fils.

Seitdem aus Anlass der evangelischen Bewegung in Oesterreich eine neue Weihe der Menschheit an das Herz Jesu verkündet worden ist, wird die römische Frömmigkeit ihre Anläufe verdoppeln, um in diesem Zeichen die noch unrömisch-christliche Welt zu besiegen. Der Name des Jesuitenpaters ***Nix,*** der ein von Priestern und Studenten vielgebrauchtes Compendium über Herz-Jesu- und Herz-Maria-Cult verfasst hat, ist freilich unlängst bei dem wenig erbaulichen und säuberlichen Process Hartmann-Ebenhoech in weiteren Kreisen bekannt geworden. — Auf dem gleich eifrig angebauten Boden der Marienverehrung haben ***Maurer*** (in neuer Ausgabe von Kolb) und ***Clugnet*** für gewisse Bezirke von Oesterreich und Frankreich eine Art von mariologischer Geographie geboten. — Als Schildknappe „Unserer lieben Frauen von Lourdes" möchte der Chorherr an dem österreichischen Stift St. Florian, ***Ackerl,*** alle ihre Gegner und die ganze böse kritische Wissenschaft über die Vorgänge an jener einträglichen Wunderquelle mit einem Streiche zu Boden schlagen. — Das Lebensbild des Lourder Pfarrers Peyramale, dem das Treiben der an der Quelle sitzenden und für ihr Heiligthum stark interessirten Ordensleute bald über den Kopf wuchs, ist nach Burtenbach's Bearbeitung des vielgelesenen ***Laserre***'schen Originals auch für deutsche Lourdesgläubige Seelen sicher gut und nützlich zu lesen. — Ebenso ist den Andächtigen Hollands von dem umfänglichen Buche ***van den Horst***'s über „U. l. Frau von Lourdes" eine 3. Aufl. von der Hand v. d. Heyde's beschert worden. — Die Neuausgaben von *Bossuet*'s Marienfestpredigten (***v. Drammer***) und ***J. B. Hirscher***'s Marienleben mögen, bei all ihrer Verherrlichung der Gottesmutter, ein Spiegelbild reinerer keuscherer Frömmigkeit der Mariolatrie unserer Tage entgegen halten. — P. ***Bernhardt*** „vom heil. Sacramente" aber bringt in seinem „Schutzkleid Mariens" eine mirakelreiche, jedoch mit kirchl. Approbation versehene Sammlung „bewährter Geschichten von dem Nutzen und Segen des hl. Skapulier's U. l. Frau vom Berge Karmel". — Zu dem wenig erbaulichen Capitel der frommen modern-römischen Teufelsphantasieen und Fegfeuergeschichten haben die Jesuiten ***Hagen*** und ***Schouppe*** (letzterer in deutscher Ausgabe von Pletl) Erstaunliches beigetragen. — Die von Leo XIII. mit besonderer Liebe beförderte Rosenkranzandacht hat in ***Cüppers*** einen Poeten gefunden, dessen gutgemeinter „Psalter" nach dem einleitenden Credo den Inhalt der „15 Geheimnisse des Rosenkranzes, der bibl. Ueberlieferung getreu" in fünffüssigen Jamben erzählt und zum Schluss noch „einige Proben geistlicher Lyrik" bietet. — ***Hammer***'s umfängliches Werk über den Rosenkranz will dagegen als nötige „Fundgrube für Prediger und Katecheten und als Erbauungsbuch für kathol. Christen" dienen. — Von ***Hergenröther***'s grossem und reich mit Bildern ausgestattetem Heiligenbuch urtheilt selbst LR. 4, dass das Ganze leider

zu sehr den Eindruck frommer Industrie macht. — Der Reliquiencult, der den gleichen Eindruck nicht selten hervorruft, soll indess durch *v. Noit*'s Germaniaflugschrift gegen ketzerische Angriffe als sowohl biblisch wie im frommen Gemüthsbedürfniss begründet gerechtfertigt werden. — Unter den wunderthätigen und nothhelfenden Heiligengestalten der römischen Kirche erfreut sich gegenwärtig Antonius von Padua grösster Beliebtheit, insbesondere in Frankreich. Nicht weniger als fünf Werke über ihn sind dies Jahr (nach der vorjährigen 2. Aufl. von Secböck's Buch vgl. JB. XVIII, 415) zu notiren, unter denen das von *du Lys* besorgte, von der Franciscaner-Missionsdruckerei in Vanves bei Paris opulent hergestellte, gewiss ein Prunk- und Prachtstück in den Salons edler frommer Damen werden wird. Reicher Bilderschmuck in meist guten Reproductionen illustrirt den Text, der nach den Quellen: Angelico da Vicenza, Missaglia, Azevedo, den annales fr. minorum, dem liber miraculorum und den älteren und neueren Biographieen bearbeitet ist. Ganz besonders tritt dabei natürlich die thaumaturgische Seite hervor, schon in A.'s Kindheitsgeschichte. Was weiter Unglaubliches von ihm berichtet wird, nicht nur Krankenheilungs- und Todtenerweckungs-, Seesturm- und Gewitterwunder, oder wie Frösche und Fische auf seine Stimme hören, auch wie er zuweilen zugleich auf der Kanzel predigend und im Chor singend gesehen oder von Leuten ganz verschiedener Nation zugleich in eines jeden Sprache redend verstanden wurde, oder von einer Frau seine Predigt über zwei Meilen weit gehört worden ist, oder wie er einer Frau, der ihr Mann die Haare ausgerauft hat, dieselben wieder festzaubert, oder wie er einen Ketzer zum Glauben bekehrt dadurch, dass er eine Eselin vor der hl. Hostie niederknieen lässt: das alles lässt sich ja gewiss aus der wunderfreudigen Phantasie des Mittelalters und vorzüglich der Franciscanerbrüder sinnreich erklären; doch für die Gläubigen des 20. Jhrh.s sollten die Glaubensgedanken und -motive doch etwas weniger unsinnig sein, auch in der römischen Kirche, die indess sogar für ihren Handel mit dem „hl. Antoniusbrot" heute Abnehmer die Fülle findet. — Von dem *Heim*'schen Antoniusbuch, das ebenfalls „nach authentischen Quellen und Urkunden geschrieben" sein will, urtheilt LR. S. 281 gewiss aus guten Gründen: „Obwohl das Werk allen Anforderungen der Hagiographie entspricht, so möchten wir doch die bescheidene Frage aufwerfen, ob es nicht besser wäre, Geschichte und Legende schärfer zu trennen?" Und dürfen wir fragen, wie eine „Hagiographie" beschaffen ist und was für einen Zweck sie hat, wenn ein Geschichte und Legende so buntmischendes Werk dennoch „allen ihren Anforderungen entspricht"? — Das Leben des Franciscus v. Assisi selbst, dem Sabatier neulich so ergreifende Seiten abgewonnen hat, von Leo XIII. gesegnet, doch bald auf den Index verbannt, ist von *Christen* in der ausgesprochenen Tendenz, ein Gegenstück zu Sabatier's für viele doch leicht verfänglicher Darstellung zu bieten, neubearbeitet worden. — In der von H. Joly herausgegebenen

Heiligenbildergalerie hat ***Hallberg*** die hl Mathilde beschrieben und eröffnet seine Arbeit mit einem zornerfüllten Erguss gegen die böse Kritik, die insbesondere in Deutschland, diesem Herd „aller antireligiösen und antisocialen Hypothesen", zu Hause ist, wo man den alten Biographen nur darum so wenig Glauben schenkt, weil sie Mönche waren. Vor allen aber wird Jaffé bös mitgenommen, weil er nachgewiesen, wie viel der Biograph der hl. Mathilde aus älteren Heiligenlegenden mehr oder weniger wörtlich ausgeschrieben hat. (ThLz. 25, 42/43). — Für die irische Wunderthäterin und Volksheilige Brigitta hat sich ***Bergström,*** obwohl Pastor der lutherischen Kirche Schwedens, so begeistert, dass seine Monographie als „erhebend und hohen Lobes werth" von LR. 307/308 gepriesen wird; allerdings dürfen dabei gleichzeitig auch die Beiträge dess. Vf.s zur schwedischen Reformationsgeschichte (Arboga Krönika I u. II u. a.) mit ihren Weh- und Anklagen über die revolutionären und entsittlichenden Wirkungen der „sogenannten Reformation", von denen die katholische Frömmigkeit erwürgt worden sein soll, römischerseits als „wahres Arsenal von Vertheidigungs- wie Angriffswaffen gegen die Häresie" dankbarst begrüsst werden.

6. „Einrichtungen der katholischen Kirche".

Baumgarten, M., die hl. Congregation z. Verbreitung des Glaubens u. ihr Gebiet (Kath. 79, 250—262). — *Becker, J.*, altes und neues Recht bezügl. der Absolution von päpstl. Reservatfällen (ib. 20—29. 139—144). — *Bulletin* officiel de l'administration pénitentiaire en Nouvelle-Calédonie (1896). XXVII, 415. Melun, Impr. admin. — *Clarke, R. F.*, the practice of confession in the catholic church (North Am. Rev. 829—842). — ***Davey, R.,*** Cardinals, consistories, and conclaves (Fortn. rev. 758—773). — ***Gihr, N.,*** die hl. Sacramente der kath. Kirche. Für die Seelsorge dogm. dargestellt. 2 (Schluss-)Bd. VIII, 559. Fr., Herder. ℳ 6,50. — *Hansen, J.*, das röm. Messbuch. XVI, 807. Pad., Bonifaciusdr. ℳ 2,40. — Missale romanum. LVI, 220. Tours, Mame et Fils. ℳ 2. — *Harent*, la Confession. Nouvelles attaques et nouvelle défense (Ét. 5. Sept.). — ***Hollweck, J.,*** die kirchl. Strafgesetze. XLI, 386. Mz., Kirchheim. ℳ 2. — *Holtum, G. de*, quaeritur utrum episcopatus sit ordo (JPhspTh. 14, 1—17). — *Jaffré, J.*, le sacrifice et le sacrement. XXIII, 424. Vannes, Lafolye & Fils. fr. 4,50. — ***Joder,*** das Beichtvateramt in Frauenklöstern (AkKR. 78, 1898, 668 ff.; 79, 451—483. 709—735). — ***Kiel, E.,*** das kath. Kirchenjahr (katech. Handbibl., hrsg. v. Walk, 29). 63. Kempten, Kösel. ℳ —,60. — *Kleinschmidt, B.*, Ursprung u. Entwicklung des Palliums (Kath. 79, 52—70. 158—168. 205—210). — *Lohmann, J.*, S. J., über den Priesterstand. 2. Ausg. m. Anh.: Die höheren Weihen m. Ausschluss der Bischofsweihe. 319. Pad., Junfermann. ℳ 2,70. — *Manuel, N.*, die Krankheit der Messe. 27. Schaffhausen. — *Prélot, P. H.*, le droit de posséder dans les associations religieuses (Ét. publ. par les p. de la comp. d. Jés. 145—67). — ***Reinhold, G.,*** die Streitfrage über die phys. od. moral. Wirksamkeit d. Sacramente. III, 148. St., Roth ℳ 3,20. — ***Reiter, J.,*** das kath. Priesterthum. Die Grösse, Würde u. Bedeutung dess. in populären und apologet. Abhandlgn. dargestellt. 135. 12°. Amberg, Pustet. ℳ —,70. — *Siebengartner*, Seminar (KL. 11, 101—121). — *Wahrmund, L.*, die „Consuetudines curiae Romanae" (AkKR. 79, 3—19). — ***Wipfli, J.,*** die Schönheit der kath. Kirche in ihren hl. Ceremonieen u. äusseren Gebräuchen während des Kirchenjahres. VIII, 471. Einsiedeln, Benziger. ℳ 1,50. — *Wuscher-Becchi, E.*,

Ursprung der päpstl. Tiara (regnum) u. der bischöfl. Mitra (RQ. 13, 77—108). — *Zimmermann, D. B.,* der Priester-Cölibat und s. Bedeutung f. Kirche und Gesellschaft. VII, 172. Kempten, Kösel. ℳ 1,20.

Von den Caerimonien und Gebräuchen der römischen Kirche, soweit sie im Festturnus eines Kirchenjahres zu Tage treten, hat ***Wipfli*** dem alten Gregorius Rippel (nach der Ausgabe von H. Himioben) ein Bild nachgezeichnet, aus dem „die Schönheit" des Katholicismus für Jedermann fasslich hervorleuchten soll. — Eine kurze Uebersicht über die Jahresreihe der katholischen Festfeiern mit Bemerkungen über ihre Bedeutung, Sitten etc. gibt, für den katechetischen Handgebrauch zumeist in Frage- und Antwortform, das Büchlein des Landshuter Cooperators ***Kiel.*** Römisch eigenthümlich darin ist insbesondere die Umgrenzung des Pfingstfestkreises: „Samstag vor Pfingsten bis letzten Sonntag nach Pfingsten, d. i. meistens der 24. Sonntag" (?) (S. 6), und die Beschreibung der in diese Zeit fallenden Herrenfeste: Dreifaltigkeit-, Fronleichnam-, Herz-Jesu-, Kreuzerhöhungfeste und der Marientage: Mariä Himmelfahrt, Geburt, Namengebung, Rosenkranzfest u. s. w. Die nicht selten aggressive Tendenz der Fronleichnamsprocessionen kommt dabei wenigstens in etwas zum Ausdruck in der Erklärung: „Das Fronleichnamsfest ist angeordnet: . . . . 2. um unseren Glauben feierlich und öffentlich zu bekennen; 3. um dem göttlichen Heiland für allen Undank und alle Unehre einigen Ersatz zu leisten" (S. 55). — Ebenso für den praktischen Gebrauch der Seelsorge berechnet ist ***Gihr***'s Darstellung der Sacramente, deren letzter Band die speciell katholischen: Busse, letzte Oelung, Priesterweihe und Ehe behandelt. — In der Streitfrage über die physische oder moralische Wirksamkeit der Sacramente weiss natürlich ***Reinhold*** vom römisch-katholischen Standpunct aus keinen klaren Entscheid zu geben, da es sich für denselben dabei nicht um ein „oder" sondern nur um das „und" handelt. — Um die Bedeutung und die vielangefochtenen Vorzüge des Priestercölibats auch für Laien in's rechte Licht zu setzen, hat ***Zimmermann*** von Kloster Berg Sion ein erbauliches Büchlein ausgehen lassen, in dem die priesterliche Ehelosigkeit nach ihrer biblischen und praktischen Begründung und in ihrem segensreichen Einfluss auf Priesterschaft und Welt verherrlicht wird, natürlich ohne auf die furchtbaren Folgen des Zwangscölibats, wie sie z. B. in dem Werk der Brüder Theiner historisch dargelegt sind, mit einem Worte einzugehen. — ***Joder***'s Thema über das „Beichtvateramt in Frauenklöstern" mag hier nur nebenbei genannt sein. — Und ***Reiter***'s populär-apologetische Abhandlungen über Grösse, Würde und Bedeutung des katholischen Priesterstandes geben im Anhang dem gläubigen Leser noch ein Bild von der sündhaft-undankbaren Los-von-Rom-Bewegung, die ja freilich zumeist auf so viel unwürdiges Verhalten einer Priesterschaft zurückgeführt werden muss, die der religiösen „Grösse, Würde und Bedeutung" ihres Berufs vergessen hat. — Zu ***Hollweck***'s tüchtigem Buch über die kirchlichen Strafgesetze vgl. ThLz. 1899, 498 (Ricker). — Die Aufsätze von

Davey über Cardinäle, Consistorien und Conclaven und von ***Baumgarten*** über die Propagandacongregation stehen in Verband mit dem grossen, von Letzterem mit dirigirten Sammelwerk: „die kathol. Kirche unserer Zeit u. s. w.“, in dem künftighin über die gesammten „Einrichtungen der kathol. Kirche“, soweit sie in der Gegenwart wirksam sind, das authentische Material geboten sein wird.

7. Zur Geschichte und Praxis der Jesuiten.

Benrath, K., die Ansiedelung der Jesuiten in Preussen (DEBl. 24, 238—250). — ***Braunsberger, O.,*** S. J., Beati Petri Canisii, S. J., Epistulae et Acta, coll. et adnotatt. illustravit. Vol. II: 1556—60. LXI, 950. Fr., Herder. 1898. ℳ 16. — ***Brucker, J.,*** die geistl. Exercitien d. hl. Ignatius. 4. Aufl. XIX, 366. Ebda. ℳ 2. — ***Duhr, B.,*** S. J., Jesuitenfabeln. 3. Aufl. Ebda. — *Dürrwächter, A.*, das Jesuitendrama u. die literarhistor. Forschung am Ende des Jhrh.s (HBl. 123, 276—293). — *Hamy, A.*, les Jésuites à Caen. 177 et grav. P., Champion. — *Jesuit relations*, the, and allied documents: travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France 1610—1791 etc. vs. 43. 44. 326. 325 m. facs. u. maps. Cleveland, the Burrows Pros. Co. $ 3,50. — *Jésuites*, les, contre le Peuple. P., 30 rue Lafitte, Soc. d'edition des gens de lettre. — ***Joly, H.,*** St. Ignace de Loyola (Les Saints). VII, 227. P., Lecoffre. fr. 2. — *Jullien, M.*, la nouvelle mission de la Compagnie de Jésus en Syrie (1831—95). 2 vol. XI, 354 u. 316 av. grav. P. u. Lyon, Delhomme & Briguet. — ***Maronier, J. H.,*** de orde der jezuieten, hare geschiedenis, inrichting en moraal. XII, 294. Leiden, Brill. fl. 1,90. — *Parkmann, F.*, the Jesuits in North America. New Lib. ed. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. — *Philalethes*, John Drummond Fraser: a Story of Jesuit intrigue in the Church of England. 350. Lo., Cassell. 1 sh. — *Preger, A.*, die Jesuiten in Madagaskar. 76. Pad., Bonifaciusdr. ℳ —,60. — *Roland, J.*, Plaudereien aus der Jesuitenschule (DEBl. 24, H. 9). — *Stülman, W.*, the Vatican and the jesuits (Foreign Church Chr. März). — ***Supper, A.,*** unter dem Jesuitenhut. Erzählg. aus Würzburgs düsterer Zeit. 217. Barmen, Wiemann. — ***Tideman, B.,*** Jzn., de oorsprong van Loyola's geestelijke oefeningen en de vestiging der jesuiter-orde (ThT. 33, 332—340). — *Tschakkert, P.*, das Oraculum pontificium über Luther u. Loyola. Nachtrag zu d. „Jesuit. Misc.“ (ZKG. 19, 515—516).

In ***Joly***'s Heiligenbilderserie („les saints“) ist nun auch die Monographie über den Vater des Jesuitenordens von der Hand des Herausgebers selbst eingereiht. Vf. nimmt für seine Arbeit „vollständige Freiheit“ in Anspruch, auch alle Legenden zu zerstören, die nicht durch die Quellen: Gonzales, Ribadeneira und dessen Quelle Polanco, wie durch des Ignatius eigene Schriften und die Mittheilungen von Pariser und Brüsseler Ordensmitgliedern gedeckt sind. Auf Grund dieser Quellen aber möchte *J.* das psychologische Interesse für die Entwickelung Loyola's zur Geltung bringen und kommt zu der Ansicht, dass in der Persönlichkeit des Ignatius die katholische Glaubensanschauung die höchste Form gefunden hat! Missgriffe des Ordens aber, die nicht ganz geleugnet werden, sind nur darauf zurückzuführen, dass einzelne Ordensglieder „die Finessen“ zu sehr bevorzugt hätten (vgl. ThLz. 25, 43/44). — Zur Frage über die mohammedanische Herkunft der jesuit. Exercitien hat ***Tideman*** nach Müller's vorjähriger Monographie auf's Neue das Wort ergriffen (vgl. JB. XVIII, 419/420), während

Brucker's Darstellung derselben in 4. Aufl. das correct römische Gegenbild bietet. — Die 3. Aufl. von *Duhr*'s bekannten Jesuitenfabeln zeigt gegen die erste eine Reihe von Ergänzungen, doch auch von Streichungen, und setzt sich besonders mit den (dem DM. entnommenen) Aufsätzen „Antiduhr's" auseinander. — Eine zuverlässige und doch populäre Orientirung über Geschichte, Institutionen und Moral des Jesuitenordens haben wir dem gelehrten alten Remonstrantenpastor *Maronier* in Arnhem zu danken. — *Braunsberger*'s Sammlung der Briefe und Acten aus der Thätigkeit des Canisius bringt in ihrem 2. Bde. 160 von Canisius geschriebene, 123 an ihn gerichtete Briefe und 100 andere Actenstücke, — darunter 180 Briefe bisher Inedita — zum Abdruck; es sind die wichtigsten Zeugnisse aus den ersten vier Jahren, nachdem Canisius kurz vor des Ignatius Tode 1556 Provincial der deutschen Ordensprovinz geworden war: „seine Briefe geben ein treues aber trauriges Spiegelbild der grossen Zerrüttung: in Deutschland sind die Protestanten eifriger als die Katholiken; die Priester sind im Puncte der Trunksucht, Unsittlichkeit etc. schlimmer als die protestantischen Prediger; die Bischöfe täuschen sich über die Lage der Dinge hinweg. . . . . Im Bisthum Augsburg nichts als Skandal und in der Stadt der reinste Anarchismus auf dem Gebiete der Religion. Bayern verfällt immer mehr dem Protestantismus, und sogar Wien ist bald ein anderes Wittenberg oder Genf". Auf diesem dunkeln, auch für uns höchst instructiven Bilde hebt sich naturgemäss die unermüdliche und vielthätige „Rettungs"arbeit des grossen Gegenreformators doppelt leuchtend ab. (LR. 203—204.) — Ein ergreifendes Einzelbild aus solcher Seelen-Rettungsarbeit schildert *Supper*'s nach alten Documenten verfasste Erzählung „aus Würzburgs düsterer Zeit", wo 1627 bis 1629 unter der Herrschaft der Jesuiten 219 Personen wegen Hexerei und Zauberei gerichtet worden sind, dabei aber auch viel standhafter Muth und evangelische Treue sich bewährte. — Ueber vergangene und gegenwärtige Actionen der Jesuiten in Preussen, Frankreich, England, Nord-Amerika, Madagaskar, Kleinasien und Syrien und ihre Stellung als allzeit getreue Diener und allmächtige Herren im Vatican ist oben eine ganze Reihe letztjähriger Beiträge notirt.

B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus.

Altkatholicismus, der, im Dienste des Panslavismus (DM. 30, 25—28. 30—31). — *Altkatholisch* oder evangelisch? (ib. 11—12). — *Antwort* der altkath. Commission von Rotterdam auf das Gutachten der Commission v. St. Petersburg d. 11. bis 23. Aug. 1897 (RITh. 7, 1—11). — *Behrends, A.*, the ordinary of the Mass, according of the use of the Old-Cath. Church in Switzerland. 16. transl. by A. B. Bern, Staempfli. — *Bullinger, A.,* d. modernste Evangelienkritik der Kritik unterzogen in Auseinandersetzungen mit Prof. Dr. H. J. Holtzmann. 135. M., Ackermann. — *Ders.,* mein letztes Wort gegen den Neuscholastiker Dr. M. Glossner. 20. Ebda. — *Bunkofer, W.,*

„Dies ist mein Leib". Freie Gedanken üb. das hl. Abendmahl in Gesprächen. IV, 88. Wertheim, Buchheim. ℳ —,70. — Lettres inédites de ***Doellinger*** addressées à M. le Professeur E. Michaud (RITh. 7, 233—255). — ***Friedrich, J.,*** Ignaz v. Döllinger. Sein Leben auf Grund seines schriftlichen Nachlasses dargestellt. 2. Thl. IV, 538. M., Beck. ℳ 8. — ***Goetz, L. K.,*** Redemptoristen u. Protestanten. 52. Gi., Rieker. ℳ 1,20. — ***Herzog,*** Erinnerungen an Dr. J. L. Weibel (Aus: Berner „Kath."). Bern, Jent & Co. — ***Kiréeff, A.,*** der Altkatholicismus u. die polnische Frage (RITh. 7, 12—18). — ***Meier. E.,*** unsere Stellung im Kampfe um die Weltanschauung. Vortrag. 28. Olten, Oltner Tagblatt. — ***Melzer, E.,*** hervorragende Momente aus d. Leben und Wirken Döllingers seit 1860 (Altkath. Volksbl. 47—52). Auch Sep. 22. Bonn, Bach Wwe. — ***Michaud, E.,*** la théologie ancienne-catholique, ses caractères et son but. (RITh. 7, 40—65). — ***Ders.,*** Anciens-cath. et Protestants (ib. 66—94). — ***Ders.,*** zur Verständigung (Antwort an Herrn Probst A. Maltzew (ib. 104—114). — ***Parisot, J.,*** Mgr. Villatte, fondateur de l'Église vieille-catholique aux États-Unis d'Amérique. 40. Tours, Soudée. — ***Reinkens, J.,*** de leer des hl. Cyprianus over de eenheid der Kerk. Uit het Duitsch vert. VIII, 62. A., v. d. Hoogt. fl. —,60. — ***Richterich, J.,*** l'ancien-catholicisme jugé par un pasteur protestant (RITh. 7, 360—366). — ***Riten,*** die, der priesterlichen Weihen, nach dem Pontificale Romanum bearbeitet u. hrsg. im Auftrag der altkathol. Bischofsconferenz. 58. Bern, Wyss. — ***Schirmer, W.,*** die Los von Rom-Bewegung in Oesterreich (RITh. 7, 554—568). — ***Sickinger, J.,*** die Lehrunfehlbarkeit des Papstes. Ein Gespräch zwischen A. u. B. 12. M., Wolf. — ***Ders.,*** Aufruf, der einer Hirtenstimme gleichkommt, von e. niederbayrischen Schäflein an unwissende Römlinge, die eines guten Willens sind 8. Ebda. — ***Thiel, J. J. van,*** die Gültigkeit der Bischofsweihen in der altkatholischen Kirche von Utrecht (RITh. 7, 256—267). — *Volkskalender*, altkatholischer, für d. J. 1900. 10. Jahrg. 70. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ —,40. — ***Woker, Ph.,*** zu J. J. von Döllinger's hundertjähriger Geburtstagsfeier (1799—1899). Festrede. (RITh. 7, 449—464).

Die Jahrhundertfeier von Döllinger's Geburtstag hat sein Lebenserbe an die romfreie Wissenschaft und Kirchenbildung auch weitern Kreisen wieder vor Augen gehalten und fruchtbar gemacht. Der 2. Bd. von ***Friedrich***'s Döllingerbiographie behandelt den zwar kurzen, aber für Döllinger's Entwicklung hochwichtigen Zeitraum: „vom Ministerium Abel bis zum Ablauf der Frankfurter Zeit 1837 bis 1849". In 20 Abschnitten wird da behandelt: Das Ministerium Abel und der Görreskreis im Allgemeinen; die Kölner Wirren und Döllinger's Betheiligung; die Reorganisation der theologischen Facultät; Reisen; literarische Thätigkeit (Lehrbuch für Geschichte und Religionslehre; Archiv für theol. Wissenschaft; die Reformation, ihre innere Entwicklung und ihre Wirkungen im Umfange des lutherischen Bekenntnisses); Vorlesungen über Religionsphilosophie; Protestantenhetze in München; Kniebeugungsfrage; Döllinger's Beziehung zur tractarianischen Bewegung in England; Döllinger als Abgeordneter (München, Frankfurt); die Lola Montez-Affaire; Döllinger's dogmatische Stellung zu den Bischöfen, Theilnahme an der Würzburger Bischofsversammlung; Plan einer Theologenversammlung; die Frage der unbefleckten Empfängniss u. s. w. In Bezug auf Letztere ist Döllinger damals noch der Meinung: „Die Kirche duldet einen Zwist in einer untergeordneten Frage, über welche ihr nichts geoffenbart und

nichts überliefert worden ist und gibt die Meinungen darüber frei". Wie bald ist das so ganz anders geworden! Die damals bereits lebhaft ventilirte Frage der päpstlichen Unfehlbarkeit erfährt Döllinger's Widerspruch, soweit es sich um persönliche Infallibilität der Päpste handelt; einer Unfehlbarkeit der päpstlichen Cathedra zuzustimmen, ist er damals noch gern geneigt, ja er wünschte in jener Zeit sogar aufrichtig — nach eigenem späteren Geständniss — „das sogen. Papalsystem annehmen und beweisen zu können". Auch dies ist nachmals so ganz anders geworden. Der von den Jesuiten vor allen portirten Lehre von der Suprematie der Kirche über den Staat hat er sich mit aller Energie entgegengestellt, und das Jahr 1848 sah auch ihn unter denen, die das Ideal einer „deutschen Kirche" mit begeisterten Worten verkündigten. So wird auch aus diesem Lebensabschnitt Döllinger's, in dem er sonst als eifrigster Vorkämpfer des Ultramontanismus erscheint, der Altkatholicismus von heute in seinem antivaticanischen Freiheitskampfe Waffen des Lichts und seines geschichtlichen Rechts reichlich sich bieten lassen. — ***Woker***'s Festrede entwirft mit der Begeisterung eines persönlichen Schülers ein Bild von Döllinger's Entwicklung zu der wissenschaftlichen und kirchlichen Universalität, für die freilich schon seit seinem Programm auf der katholischen Gelehrtenversammlung von 1863 über „Vergangenheit und Gegenwart der katholischen Theologie" kein Raum mehr in der Papstkirche war. Sein reifendes Verständniss wie für den deutschen Protestantismus so für die nationalen und religiösen Charismen der verschiedenen Völker und Kirchengruppen, deren Einigung im Geist und Frieden Christi sein Lebenswerk gegolten hat, heben sich aus diesem in grossen Zügen entworfenen Gemälde wohlthuend hervor. — „Hervorragende Momente aus dem Leben und Wirken Döllinger's seit 1860" schildert der treuverdiente, doch kurz vor der Döllingerfeier durch plötzlichen Tod abgerufene Redacteur des Altk. Volksblattes, ***Melzer,*** in einem für weitere Kreise bestimmten warmherzigen Vortrag; er behandelt: Döllinger auf der katholischen Gelehrtenversammlung zu München im Jahre 1863; Döllinger in seinem Widerstand gegen die vaticanischen Dogmen von der Unfehlbarbeit und Allgewalt des Papstes; Döllinger in seinen Bestrebungen zur Wiedervereinigung der christlichen Confessionen; und endlich: Döllinger als Präsident der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. — Die Briefe ***Döllinger***'s an Michaud, damals Abbé in Paris, fallen in die Zeit der grössten Spannung und Entscheidung in *D.*s Leben: schon der erste vom 1. Aug. 1867 giebt *D.*s weitschauenden Befürchtungen über das von den Jesuiten inaugurirte Infallibilitätsdogma Ausdruck, das zugleich die strikteste Verurtheilung jeder Art von Gallicanismus, auch der Stellung eines Bossuet, zur Folge haben würde. Ein Brief vom 12. Mai 1869 spricht im Gefühl der Unabwendbarkeit jener dogmatischen Fixirung seine Ueberzeugung aus, dass die Kirche seit drei Jahrhunderten sich nicht in einer gleich kritischen und gefährlichen Situation befunden habe; und „es wird der grösste Triumph werden, den man dem Pro-

testantismus und dem ungläubigen Rationalismus bereitet". Seine einzige Hoffnung steht noch bei den gallikanischen Bischöfen. Das Schreiben vom 30. Oct. 1869 sieht nur trübe in die Zukunft, nachdem die Concilscommission für dogmatische Fragen sich für das neue Dogma erklärt hat und die noch widerstrebenden Bischöfe mehr aus Gründen der Unopportunität als aus Princip dagegen sind. Von seinem eben erschienenen „Janus" darf *D.* doch erfreuliche Erfolge constatiren. Ebenso von seinen „römischen Briefen" in der „Allg. Ztg." (Febr. 1870). So ist sein Votum vom 8. März 1870: Dum spiro spero. Auch am 19. April hofft er noch auf die Widerstandstreue der Bischöfe der oppositionellen Minorität. Aber am 11. Oct. 1871 ist es ihm zur bittern Klarheit geworden, dass die deutschen Bischöfe den mot d'ordre haben, sich für die Jesuiten und ihr Dogma zu erklären. Die weiteren Briefe (bis 1874) geben sodann höchst instructiven Einblick in *D.*s Antheil an der altkatholischen Organisation auf deutschem Boden in Verbindung mit den Freunden in Frankreich und der Schweiz, in England und Holland. — Zum Gedächtniss an den energievollen Luzerner Vorkämpfer des Schweizer Christkatholicismus, den im letzten Jahre verstorbenen Fürsprech Dr. Weibel hat Bischof ***Herzog*** Erinnerungsblätter veröffentlicht, die auch einen tiefen Blick in das reiche Innenleben des Frühvollendeten darbieten und von den ergreifenden Grabreden des Pfarrers Küry, des Grossraths Dr. Bucher, Fürsprech Burri und Huber begleitet sind. — Unter den Beiträgen des Altkatholizismus zur theologischen Wissenschaft nenne ich (ausser Goetz' oben angezeigtem Werk über Leo XIII.) zunächst die holländische Uebersetzung von ***Reinkens'*** Buch „Die Lehre des hl. Cyprian von der Einheit der Kirche" (Würzburg 1873), in dem nach Hartel's von römischen Fälschungen gereinigter Cyprianausgabe dem bis dahin üblichen Zerrbild des grossen von Rom nahezu excommunicirten Kirchenvaters und seiner Ausführungen: de unitate ecclesiae seine wahren Anschauungen entgegengestellt werden. — Prof. ***Bullinger*** in Dillingen hat sich zu erneuter Opposition in Sachen der Evangelienkritik gegen Holtzmann veranlasst gefühlt. Ueber das Materielle wird Letzterer gewiss selbst das Wort ergriffen haben. Mir sei hier wenigstens die Bemerkung verstattet, dass ernstlich auf derart von protestantischer Wissenschaft behandelte Fragen einzugehen, auf katholischem Boden seit Leo's Anweisung über die biblischen Studien allerdings nur noch altkatholischen Gelehrten vergönnt ist. — Ebenso ist ***B.***s letztes Wort gegen Glossner eine erneute Selbstvertheidigung gegen Glossner's Angriffe auf *B.*s aristotelisch-Hegel'schen Monismus, insbesondere seine Schöpfungslehre. Etwas mehr philosophische Ruhe statt der vielfach hervortretenden rabies wäre den Ausführungen förderlich gewesen (vgl. JB. XVII, 458). — Der Vortrag des Oltener Pfarrers ***Meier*** bei der Centralversammlung der Vereine junger Christkatholiken der Schweiz, an der auch Bischof Herzog und andere Ehrengäste theilnahmen, erörtert recht praktisch und fasslich die Hauptströmungen in der heutigen Welt-

und Lebensbetrachtung und kennzeichnet speciell die Aufgaben der religiös begeisterten Jugend inmitten einer Welt des Materialismus und Monismus, des Individualismus und Socialismus, des Eudämonismus, Pessimismus und Optimismus, des Ultramontanismus und idealen Katholizismus. — ***Goetz'*** fleissige Monographie über das Verhältniss der Redemptoristen zum Protestantismus giebt an der Hand der Quellen und Ordensgeschichte ein zuverlässiges Bild von den durchaus antiprotestantischen Principien und Thaten dieser ausgesprochenen Söhne des Jesuitenordens nach ihrem Geist und ihrer Wirksamkeit; so werden zum Schluss (Cap. VII) die kirchlichen wie die staatlichen Gründe gegen ihre leider dennoch so oft verstattete Wiederzulassung in confessionell gemischten Ländern fixirt (cf. KK. 200—203). — ***Bunkofer***'s fesselnde Erörterungen über das Abendmahl, in Form eines Lehrgesprächs zwischen einem Vaticaner, Altkatholiken und Freidenker gekleidet, geben dagegen als den — noch nicht definitiv abgeschlossenen — altkatholischen Standpunct das einfach religiöse Festhalten an Jesu Wort und Weihe beim letzten Passahmahl mit den Seinen, das noch heute allen gläubig Feiernden Gottes Kraft und Segen seiner Erlösung versichert und mittheilt, was und wie es Christus für die Seinen gewollt und dargeboten hat. — Von der biblischen und geschichtlichen Haltlosigkeit des Infallibilitätsdogmas bietet der altkatholische Einsiedler ***Sickinger*** ebenfalls in Gesprächsform eine volksthümliche Belehrung. — Sein „Aufruf" ist in rührenden Naturlauten das Zeugniss einer schlichtfrommen Christenseele gegen die römischen Künste, abermals in's knechtische Joch zu fangen und darin zu halten, bei wem's gelingen mag. — Gegen einzelne Bedenken, die mit Bezug auf die Rechtsgültigkeit der altkatholischen Bischofsweihen noch immer auch von russisch-orthodoxer Seite erhoben werden, hat Präsident ***van Thiel,*** in Ergänzung der zweiten Rückantwort (Abschnitt III) der Rotterdamer Unionscommission auf das Votum des Petersburger Collegiums (RITh. 25, 8—11), auf's Neue festgestellt: 1. dass das Wahlrecht des Utrechter Capitels bis Sasbold's und weiterhin bis Codde's Wahl (1602—1702) unbestritten in Kraft bestanden hat; 2. dass Steenoven's, nach rechtsgültiger Wahl, durch Bischof Varlet vollzogene Weihe (1724) kanonisch nicht mit Recht beanstandet werden kann, und ebenso wenig die von Varlet an drei weitere Bischöfe gespendete Consecration, trotzdem dass sie von einem Excommunicirten an Excommunicirten geschah. „Folglich betrachten die Altkatholiken ihre Weihen für gültig und für so regelrecht, als wie sie es sein konnten und . . . haben keiner besonderen Kirche gegenüber etwas zu bereuen, noch von keiner besonderen Kirche eine Approbation zu erhalten". — Die übrigen Puncte (1 und 2) jenes Rotterdamer, deutsch und französisch abgefassten Commissionsbescheids betreffen nach einleitendem Bekenntniss zu dem Glauben der alten ungetheilten Kirche die Differenzen über das Filioque und über die Eucharistie, die nach Anhörung altkirchlicher und neuer Zeugen keineswegs als impedimenta dirimentia

anzusehen sind. — Weitere 16 Anstösse, die als Theologe der Orthodoxie Propst v. Maltzew in seinen Germaniaartikeln (vgl. JB. XVIII, 427) gegen Dogma, Ritus und Disciplin des Altkatholicismus vorgebracht hat, werden von der Redaction des IRTh. in ruhiger Sachlichkeit als grundlos erwiesen. — Eine geistvolle und weitherzige Darstellung der Theologie des Altkatholicismus nach ihrer Eigenart und ihrem Ziele gibt ***Michaud,*** indem er die altkatholische Wissenschaft vom Dogma in ihrem materiell conservativen und doch zu jedem Fortschritt in der Behandlung fähigen Charakter kennzeichnet (non nova sed nove), ihre Katholicität in ihrer einigenden Kraft aufweist, die als negative Pflichten die Vermeidung aller gehässigen Polemik und Ausschliesslichkeit, als positive Aufgabe die Ueberwindung aller Wortklaubereien durch geistliche, gedankliche Durchdringung, die Ausscheidung alles Widersinnigen, Unhaltbaren durch logische, philosophische und praktisch-wissenschaftliche Arbeit in sich schliesst; so ist endlich die altkatholische Theologie, bei aller Freigebung verschiedener Wege zu dem einen Ziel, synthetisch und unitiv, im Sinne des Apostels Paulus Röm. 12, 5. — Veranlasst durch den russischerseits öfters erhobenen Vorwurf, dass der Altkatholicismus protestantisire, erweist ***Ders.*** in einem weiteren Artikel diese Anklage auf Protestantismus als unbegründet, constatirt die Vielfältigkeit und Schwierigkeit einer Definition des heutigen Protestantismus, stellt eine Reihe von protestantischen Bekenntnissen über die Unzulänglichkeit protestantisch-kirchlicher Verhältnisse zusammen (darunter Krogh-Tonning, Sam. Berger, Tissot, Westphal, Lacheret, W. Monod, Fr. Puaux) und gibt Gedanken zu einer nothwendigen Revision des Protestantismus, die ja in seinem Princip des Fortschritts und der Fortbildungsfähigkeit selbst gegeben ist. Und „dies Princip ist gut"; nicht mit einem nur negirenden, irrigen, destructiven, wohl aber mit einem (auch reichlich vorhandenen Protestantismus), der in Lehre und Methode in die Tiefe und Weite geht, kann nach *M.* auch Altkatholicismus und Orthodoxie sich recht gut vertragen. — Gegen die Kritik eines jungen protestantischen Theologen Paul Verdeil, der in seiner ID. bei der Facultät in Montauban: esquisse d'une étude sur le mouvement vieux-catholique dans les pays de langue allemande (Montauban 1898, Orphelins) nach einem Ueberblick über die Vorgeschichte und die Entwicklung des Altkatholicismus in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz und seine von ihm höchstanerkannten Unionsbestrebungen (Cap. 1—5) sich recht kritisch und pessimistisch über Aussichten und Halbheiten der Bewegung ausgesprochen hat und zum vollen Uebertritt zum Protestantismus räth, macht der Genfer Pfarrer ***Richterich*** die Gegeninstanzen geltend. — Den gleichen Rath und denselben Vorwurf altkatholischer Halbheit, der in der österreichischen Los-von-Rom-Bewegung von autoritativer evangelischer Seite geäussert worden ist, hat der Aufsatz des DM. „**altkatholisch oder evangelisch?**" zum Gegenstand einer Verwahrung und Richtigstellung gemacht. — ***Schirmer***'s Aufsatz über die antirömische Bewegung in Oesterreich

gibt nach einer kurzen Darstellung ihrer Genesis eine authentische Statistik des altkatholischen Zuwachses bis 30. April 1899, theilt den wehmüthigen Hirtenbrief des Wiener Erzbischofs Gruscha sowie den stürmischen Aufruf des von den streitbaren Ultramontanen v. Vittinghof-Schell und Domcapitular Schöpfleuthner geleiteten „katholischen Actionscomitées“ in exstenso mit, schildert eine Reihe weiterer römischer Abwehrversuche und -praktiken und beantwortet endlich die Frage, ob im Hinblick auf die nationalen Motive der Bewegung die Uebertretenden als Gewinn für die neuen Kirchengemeinschaften gelten dürfen, mit einem entschiedenen Ja, da die Bewegung im eminenten Sinne religiös geworden ist. — Für die Befreiung der Polen vom kirchlichen Joch und der nationalen Verhetzung des Jesuitismus hat General ***Kiréeff*** in einem Vortrag vor der slavischen Wohlfahrtsgesellschaft in Petersburg die Mithülfe des Altkatholicismus als hochwichtig und zukunftsvoll bezeichnet, ohne sie doch für politische Zwecke im Geringsten in Anspruch nehmen zu wollen. Ein Aufsatz des DM. (No. 2, S. 6/7) hat dennoch letztere Absichten bei *K.* constatiren zu müssen geglaubt. In den Erörterungen „der Altkath. im Dienste des Panslavismus“ kommt dazu wieder *K.* eingehend zum Wort; mit Vor- und Nachwort und Fussnoten fixirt der DM. noch einmal den rein religiösen Standpunct der altkatholischen Bewegung. — Der Altkatholicismus unter den Polen Nordamerikas, der in Bischof Kozlowski seinen gelehrten und energischen Führer hat, war ehedem wohl in Gefahr, durch den geistlichen Hochstapler Villatte, der sich nach seiner Consecration durch einen Bischof auf Ceylon als „Primas der altkatholischen Kirche Nordamerikas“ gerirte, auf eine recht schiefe Ebene gebracht zu werden. Villatte hat neuerdings seine abenteuerlichen Irrfahrten durch die Rückkehr nach Rom gekrönt. ***Parisot,*** der ihn als „Gründer der altkatholischen Kirche in den V. St. Nordamerikas“ beschreibt, scheint mit dem Lebensbilde des Schwindlers zugleich diesen Altkatholicismus als Gründerschwindel an den römischen Pranger stellen zu wollen. Doch hat ja, wie in der alten germanischen und romanischen Welt, so drüben auf dem amerikanischen Neuland der Altkatholicismus, auch nach dem internen Zeugniss seiner lebenskräftigen Zeitschriften (für die ich wieder auf JB. XVII verweise) und seines steten stillen Fortgangs längst den Beweis von Christi Geist und Gottes Kraft erbracht.

B. Die protestantische Gegenwart.

I. Kirchliche Zustände und Zeitbewegungen im evangel. Deutschland.

a) Statistik.

Beruf u. Confession in Deutschland (DM. 30, 21—22. 29. 33—34). — Zur Bewegung innerhalb der Confessionen (ib. 47). — ***Busch, W.,*** Confession u. höheres Schulwesen in Preussen. Kiel u. L., Lipsius & Tischer. — *Glebe,*

eine Bilanz der deutsch-ev. Kirche am Ende des Jhrh.s (DEBl. 24, 636—647). — ***Kohlschmidt, O.,*** Magdeburger Mischehen. 27. Mgd., Kreutz. — ***Lehmann, E.,*** Confessionskarte von Ostpreussen. Kgsb., Gräfe u. Unzer. ℳ —,40. — ***Lorenz, O.,*** zur kirchl. Statistik Deutschlands (PrM. 400—409). ***Mittheilungen,*** statistische, aus den deutschen evangel. Landeskirchen vom J. 1897. 23. St., Grüninger. ℳ —,30. — ***Pieper, P.,*** kirchl. Statistik Deutschlands (Grundriss der theol. Wissensch. 2. Reihe. 5. Bd.). VI, 295. Fr., Mohr. ℳ 9. — ***Schneider, J.,*** kirchliches Jahrbuch auf d. J. 1900. 27. Jahrg. XI, 480. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,50.

Pieper's kirchliche Statistik Deutschlands ist seit ihrem Erscheinen in ihrer Tüchtigkeit und Brauchbarkeit so allseitig anerkannt, dass ich mich hier darauf beschränken darf, auf einige „interconfessionelle" Capitel hinzuweisen. Cap. 2 gibt ein Bild von den Wandlungen der Confessionsverhältnisse seit 1816 für Preussen, für's Deutsche Reich seit 1871, im Ganzen wie nach den einzelnen Bundesstaaten, und für die einzelnen preussischen Provinzen im Vergleich der Jahre 1861—1895. Das 3. Cap. behandelt die Ursachen der confessionellen Veränderungen: Aus- und Einwanderung, Ueberschuss der Geburten über die Sterbefälle, Bevölkerungszuwachs aus Mischehen (mit ihrem für die evangelische Kirche günstigen Gesammtresultat betr. die Kindererziehung, soweit diese Resultate statistisch vorliegen: für Preussen S. 59—68; Hessen S. 87—89; und Baden S. 82—86). Cap. 4 gibt die Verhältnisszahlen der deutsch-evangel. Landeskirchen zu den sie umgebenden nicht landeskirchl. Protestanten und zu den nicht christlichen Religionen, während die innerkirchl. Verhältnisse des römischen Katholicismus in Deutschland, auch in Bezug auf Orden und Congregationen in Cap. 3 des II. Theils (S. 268 bis 288) dargestellt sind. — Speciell die Mischehenverhältnisse Magdeburgs seit 1886 hat ***Ref.*** in einem Synodalreferat erörtert, das nach dem von der Synode gewünschten Abdruck auch im Buchhandel erschienen ist. — Eine höchst instructive Uebersicht über das Verhältniss der Confessionen zu den **Berufs**arten gibt (nach der am 14. Juni 1895 Seitens des Reichs aufgenommenen Berufsstatistik) der DM.; daraus ergibt sich, dass z. B. in den Beamtenberufen (E, 2) die Katholiken in den überwiegend katholischen Landestheilen am weitesten im Rückstand sind (Westpreussen mit 11 Proc., Posen 19 Proc.); dagegen kommt in Gruppe E, 3 (Kirche etc.) eine Person auf 1338 Evangelische, bei den Katholiken jedoch schon auf 741; bei Gruppe E, 4 (Bildung, Erziehung, Unterricht) wiederum stellen 398 Katholiken eine Person, bei den Evangelischen bereits 276 u. s. w. Für Paritätsklagen und Inferioritätsbekenntnisse sind das in der That einleuchtende Zahlen. — Nicht weniger die von ***Busch*** in seiner Arbeit über: Confession und höheres Schulwesen in Preussen beigebrachten, aus denen sich ergibt, dass am 1. Februar 1898 von 144939 Schülern 100752 evangelische und nur 32374 katholische waren, während das richtige Verhältniss 92615 : 50003 gewesen wäre; dabei sind mit Katholiken besetzte Lehrerstellen 59 mehr, als die „Parität" erfordern würde. — Von den Uebertritten und Austritten

des Jahres 1897 aus bezw. zur evangelischen Kirche in Preussen, im cisleithanischen Oesterreich, dem rechtsrheinischen Bayern, dem Königreich Sachsen macht **DM.** nach den officiellen Publicationen Mittheilung. — ***Schneider***'s wohlbewährtes „kirchliches (bisher weniger zutreffend: theologisches) Jahrbuch" bietet in seinem 1. Cap. den Personalstatus der evangelischen Kirche Deutschlands (incl. Altlutheraner, Conföderation reformirter Kirchen in Niedersachsen, Brüderunität; Militärgeistlichkeit, theol. Facultäten und Predigerseminar-Docenten). Cap. 2 stellt die wichtigsten Daten kirchlicher Gesetzgebung für die beiden letzten Jahre zusammen. Cap. 3 bringt in 24 Nrn. eine kirchliche Statistik (mit wesentlichen Erweiterungen gegen früher, zumeist nach Pieper). Das Cap. 4: Heidenmission hat Pfarrer Gareis und Missionsinspector Merensky neu bearbeitet; die Judenmission (Cap 5) ist wieder von Pfarrer de la Roi behandelt. Die Cap. 6 und 7 schildern die Arbeit der Evangelisation unter den Andersgläubigen des Auslandes und den kirchlich Entfremdeten auf deutschem Boden (Neumann und Bunke). Die Innere Mission (Cap. 8) hat Hofprediger Schneider-Koesfeld in ihren Verzweigungen dargestellt, während über die letztjährige Thätigkeit der grossen evangelischen Vereine Pfarrer Lic. Goetz in Hull Bericht erstattet. Eine kirchliche Chronik und ein Necrolog (Cap. 10 und 11, wie 1—3 vom Herausg.) machen den Beschluss des von Jahr zu Jahr nützlicheren Buches.

b) Zeitfragen und Zukunftsgedanken.

Benard, le Protestantisme contemporain en Allemagne: Les oeuvres protestantes (Rev. eccl. No. 8). — ***Emde, R.,*** wo bleiben die Professoren? (DPrBl. 405 bis 407). — ***Hoffet, F.,*** l'avenir du Protestantisme en Allemagne. Réponse à M. Georges Goyau (Aus: RITh.). 25. Strassburg, Druckerei der „Heimat". — ***Jahn, W.,*** die Kirche u. die Jahrhundertfeier (ZV. 183). 32. St., Belser. ℳ —,60. — *K., G.*, lettre de l'Allemagne du Nord: l'Évangélisation. Alliance des sociétés d'utilité publique. Union évangélique. Mission intérieure (Lib. chrét. 376—383). — ***Rohde, F.,*** der gegenwärtige Stand der kirchl. Gemeindeorganisation. Referat. 29. B., Schwetschke & S. — *Sachsse, E.*, die Bewegungen in d. deutsch. evgl. Kirche (Hh. 22, H. 5). — ***Schall, E.,*** das moderne Papstthum in den Kirchen der Reformation. 2. Bd. XVI, 401. B., Schwetschke & S. ℳ 5. — ***Sulze,*** die gegenwärtige Aufgabe des deutschen Protestantismus (Pr. 517—523). — ***Ders.,*** Religion u. Doktrinarismus mit Bezug auf den Fall Weingart (DPrBl. 313. 318—320). — *Uhlhorn, Fr.*, der gegenwärt. Zustand der evgl. Kirche u. ihre Ausgestaltung für die Zukunft. Hameln, Fuendeling. ℳ —,50. — ***Veeck, O.,*** die Absetzung Weingarts (DPrBl. 385—386). — ***Walther, W.,*** das Zeugniss des hl. Geistes nach Luther u. nach moderner Schwärmerei. Vortr. (Aus: LK.) 50. L., Dörffling & Franke. ℳ —,60. — *Weingart*, der Fall, in der hannover'schen Landeskirche (Pr. 319—324). — Dass. (LK. 1255—61).

Das auf dem 20. Deutschen Protestantentag in Hamburg gebotene Referat des Karlsruher Pfarrers ***Rohde*** über den gegenwärtigen Stand der kirchlichen Gemeindeorganisation muss nach einem Rückblick auf die Entwicklung des Gemeindegedankens, seiner Ziele und Arbeiten in den deutschen Landeskirchen constatiren, dass

in den letzten 10 Jahren bei der Mehrzahl der ca. 100 in eine Rundfrage einbezogenen Städte die kirchliche Versorgung durchaus nicht in dem Maasse der Bevölkerungszunahme gesteigert wurde; dass man aber dem Mangel an Seelsorgerkräften und ihrer bisher vielfach zu beklagenden Lahmlegung neuerdings an vielen Orten durch gesunde Gemeindebezirks- und Arbeitstheilung nach Sulze's Dresdener Erfahrungen und Rathschlägen aufzuhelfen begonnen hat. — In der That ruht ja die Zukunft unserer evangelischen Landeskirchen viel mehr auf der Frage: Wie schaffen wir lebendige Gemeinden, als auf einem kirchenregimentlichen Conservativismus und Bureaukratismus, wie er sich jüngst in Hannover-Osnabrück zum Ketzergericht über eine lebensfrohe evangelische Gemeinde und ihren geliebten Geistlichen bereit gefunden hat. Es ist eine traurig lange Reihe von Stimmen, die über den **„Fall Weingart"** in Zeitschriften von mancherlei Richtungen hat laut werden müssen; ich habe nur die hauptsächlichsten des Bremer „Deutschen Protestantenblattes" und des Berliner „Protestant", die alsbald wacker gegen die Maassregelung auf den Plan traten, und der Leipziger LK. andrerseits, soweit sie noch dem Jahre 1899 angehören, zusammengestellt. — Die Thatsachen und Vorkommnisse ganz anderer Art, die zur Absetzung des Pfarrers ***Schall*** in dem braunschweigischen Bahrdorf geführt haben, sind nun von dem schwerbetroffenen Manne im zweiten Theile seines „modernen Papstthums" nach dem gesammten Actenmaterial der vielfach kleinlich-unerquicklichen Vorgeschichte mitgetheilt. Auf den Entscheid letzter Instanz hat die Publication indess kaum einen heilsamen Einfluss gehabt. — Gegen die verhängnissvollen Irrwege, in die unsere Evangelisations- und Gemeinschaftsleute durch unevangelische Schwärmerei und ungesunde Geisttreiberei vielfach hineingerathen, hat Prof. ***Walther***-Rostock eingehend Luther's Zeugniss von der Wirksamkeit des hl. Gottesgeistes als zuverlässigsten Ausdruck der biblischen Lehre klargestellt nach den drei Fragen: Was bezeugt uns der Geist, wie und wodurch, und was ist der Gewinn seines Zeugnisses? Die ebenso kräftige als ruhig sachliche Polemik zieht zur Beleuchtung und Begründung eine Reihe von Aussprüchen aus der neuesten Literatur der betr. Kreise und von eigenen Erfahrungen des Vf.s heran. — ***Sulze***'s programmatische Ausführung über „die gegenwärtige Aufgabe des deutschen Protestantismus" zeichnet zunächst als die beiden Todfeinde evangelischen Christenthums und seine Hauptgefahren im besonderen in Deutschland den Materialismus und Ultramontanismus, dringt, um diese zu überwinden, auf Herausbildung der sittlich-religiösen Persönlichkeit und zeigt in historischem Rückblick, was hierin die officielle Kirche und ihre Lehre bisher vielfach versäumt und gesündigt hat. — In der Frage: Kirche und Jahrhundertfeier plaidirt ***Jahn*** sehr lebhaft für den Termin Sylvester-Neujahr 1900/1901 und gibt Rathschläge zu einer würdigen Begehung der Zeitwende, die ja nun überholt sind. — Auf eine Zusammenstellung von zeitschriftlichen Jubiläumsartikeln über Zukunftshoffnun-

gen und -aufgaben der Kirche glaubt Ref. verzichten zu dürfen. Um so herzlicher aber möchte er ***Hoffet***'s klare und glaubenskräftige Ausführungen über die Zukunft des deutschen Protestantismus, mit denen er in der RITh. den Todeserklärungen des römischen Propheten Goyau entgegentrat, nun auch in der Sonderpublication willkommen heissen, zugleich als letzten Gruss der wackern, leider eingegangenen Strassburger „Heimat".

II. Deutschprotestantische Polemik gegen Rom.

a) Principielles und Nationales.

Achelis, T., der Zwiespalt der Bekenntnisse in Deutschland u. s. Nachtheile für s. Machtstellung u. geistige Cultur (Kynast 74—78). — ***Berger, A. E.,*** sind Humanismus u. Protestantismus Gegensätze? Vortrag. 36. L., Braun. ℳ —,10. — ***Böttticher, W.,*** Los vom Ultramontanismus! An Herrn Dr. A. Fritsch. 149. Wetter a. d. R., Edelhoff. ℳ 1,60. — *Dorner, A.*, katholisierende Neigungen in der protestant. Ethik (PrJ. 208—230). — ***Eckhorst, B.,*** Hermannswacht. Gedanken über religiöse, nationale u. persönliche Einheit deutschen Geistes. 3. bis 4. Hft. III, 103. L., Friedrich. ℳ 1,50. — ***Ernst, J.,*** Polonismus u. verwandte Erscheinungen des Antinationalen (ZV. 176). 44. St., Belser. ℳ —,80. — ***Furrer, K.,*** Katholicismus u. Protestantismus. Zü. — ***Grassmann, R.,*** Auszüge aus der von den Päpsten Pius IX. u. Leo XIII. ex cathedra als Norm f. d. röm.-kath. Kirche sanktionierten Moraltheologie des hl. Dr. Alphonsus Maria de Liguori etc. 3. Aufl. 36. Stettin, Grassmann. — ***Hartung, B.,*** Confessionalität u. Nationalität in ihrem gegens. Verhältniss. 31. L., Richter. ℳ —,60. — *Hasenclever, O.*, über evangelischen und katholischen Kirchengesang (DEBl. 24, 581—604). — ***Haupt, E.,*** die Aufgabe der religiösen Erziehung des Volkes im Katholicismus u. Protestantismus. L., Richter. ℳ —,50. — ***Hegler, A.,*** Katholicismus u. moderne Cultur. Ein Rückblick auf d. Fall Schell (ChrW. 364—369. 392—397. 411—415). — ***Herrmann, W.,*** römisch-kathol. u. evangel. Sittlichkeit. Nach e. Vortrag. 45. Marburg, Elwert. ℳ —,60. — ***Kunze, J.,*** Evangelisches u. katholisches Schriftprincip. 36. (Aus: LK.) L., Dörffling & Franke. ℳ —,50. — ***Lehmann-Hohenberg,*** Bismarcks Erbe. Los von Rom — Gut Deutsch Allewege. 47. M., Lehmann. ℳ —,80. — *Manchot, K.*, Katholicismus u. Protestantismus nach Konrad Furrer (PrM. 396—400). — ***Meyer, F.,*** Parität. Ansprache bei d. Begrüssungsversammlung des Ev. Bundes in Nürnberg. 9. L., Braun. — *Neumeister, J.*, das Papstthum als Feind des Deutschthums im frühen Mittelalter (DEBl. 24, 778—787). — *Schwemmer, R.*, Papstthum u. Kaiserthum. VIII, 150. St., Cotta. ℳ 2,50. — *Simon*, der Werth der Persönlichkeit u. die kathol. Kirche (Hefte f. evang. Weltanschauung u. christl. Erkenntniss No. 5. Aus.: KM.). — ***Trost, K.,*** d. protestantische Princip u. das christliche Volk. 30. B., Schwetschke & S. — ***Türkisches*** im Christenthum, oder Volksprotest gegen die fernere Duldung einer mit den Interessen des allgemeinen Wohles unvereinbaren priesterlichen Verletzung der öffentlichen Moral. 88. M., Scholl. ℳ 1. — ***Zeitler,*** confessionelle Gleichgültigkeit. Ansprache bei d. Begrüssungsversammlung des Ev. Bundes in Nürnberg. 9. L., Braun.

In Parallele zu den religions- und naturwissenschaftlich-apologetischen Vorträgen, die ***Furrer*** vor wenigen Jahren in Zürich vor einer tausendköpfigen Hörerschaft gehalten hat, sind letzthin von ihm auch solche über eine Reihe confessioneller Themata gehalten worden, in der ausgesprochenen und mit Glück und Geschick durchgeführten

Absicht, um fern ab von jeder engpolemischen Verhetzungs- und Verketzerungssucht zur ruhigen Klärung des Urtheils zu führen über die wirklichen Unterschiede in Principien, Lehren und Cultusäusserungen, die die feindlichen Brüder der beiden christlichen Hauptconfessionen von einander trennen. So sucht *F.* auch der Anschauungswelt des römischen Katholicismus mit aller Liebe und feinem psychologischem und historischem Verständniss gerecht zu werden. Möchten aus dieser Art überzeugungskräftiger irenischer Polemik auch die Gegner ein nobile officium für sich entnehmen. — Eine bei aller irenischen Form kräftige Entgegnung auf die römische Controversschrift von A. Fritsch: „56 Preisfragen für Protestanten in öffentlichen Briefen an meinen Freund Max, protestantischen Pfarrer in X.“ ist ***Böttticher***'s Aufruf: Los vom Ultramontanismus!, der zumeist an der Hand von Bibel und Geschichte in 7 Capiteln die Hauptunterscheidungslehren lebhaft und fasslich vorträgt und als Hauptschuld an der noch immer sich steigernden Feindschaft der Confessionen den unduldsamen, engherzig ultramontanen Geist kennzeichnet, der heutigen Tags die römische Kirche auch in Deutschland beherrscht und treibt. — — Der traurige Ausgang des „Falls Schell“ ist für ***Hegler***'s Aufsatzreihe in der ChrW. Anlass und Hintergrund geworden, um die kulturfeindliche, gegen allen „Fortschritt“ grundsätzlich misstrauische Gewalt jenes Geistes aufzuweisen. — Von Specialfragen principieller Art sei zunächst ***Kunze***'s Gegenüberstellung von evangelischem und katholischem Schriftprincip genannt: nach letzterem beruht die maassgebende Bedeutung der hl. Schrift durchaus auf der rechtlichen Festsetzung der Kirche (seit dem Trid., entgegen einem freieren früheren Katholicismus); während der Maassstab für die Kanonicität der biblischen Schriften nach evangelisch-lutherischer Auffassung auf ihre geschichtliche Werthung an sich selbst und auf die Autorität Jesu Christi zurückzuführen sein soll. — Zu ***Herrmann***'s Thema „römisch-katholische und evangelische Sittlichkeit“ sind die Auszüge, die ***Grassmann*** aus der Beichtstuhl-Moraltheologie insbesondere in Puncto sexti aus Liguori, Debreyne u. a. gegeben hat, trotz der Gegenanklagen Sr. Königl. Hoheit des Nürnberger Priesters Max, noch immer die kräftigste, leider authentische Beitragssammlung. — Die Broschüre des Schollschen Verlags **„Türkisches** im Christenthum“ weiss ebenfalls viel Unsauberes — das leider doch ganz den Eindruck des Thatsächlichen macht — aus katholischen Priesterhäusern und Nonnenklöstern zu berichten; insbesondere kommen dabei bayrische Verhältnisse zur Sprache; so hat sich die schnöde Gleichstellung der katholischen Pfarrköchin mit der evangelischen Pfarrfrau aus dem Munde eines bayrischen Landtagsabgeordneten bald vor der Oeffentlichkeit bitter gerächt. — Die Aufgabe der religiösen Volkserziehung wird für den Protestantismus im Gegensatz zum Katholicismus von ***Haupt*** dahin bestimmt, „dass unsere Kirche die ihr gewordene Aufgabe nicht auf dem Wege von aussen nach innen d. h. nicht in erster

Linie durch Beschaffung von Institutionen, Organisationen, Formen, Gesetzen und was mehr ist, zu lösen hat, sondern auf dem Wege von innen nach aussen, d. h. durch Beweisung von Geist und Kraft". — Auf dem gleichen Boden und im Licht der Geschichte löst sich die von ***Berger*** auf der Generalversammlung des Evang. Bundes in Nürnberg erörterte Frage: Sind Humanismus und Protestantismus Gegensätze? vollbefriedigend auch für die ethischen, künstlerischen, wissenschaftlichen Culturbestrebungen der Gegenwart und ihres jüngsten Humanismus. — Und ***Trost***'s in freiem Geiste gehaltene protestantische Beleuchtung der Hertling'schen Broschüre stellt fest, dass v. H. zwar selbst in vielen Puncten freieren Anschauungen huldigt, als sie bei dem strikten Dogma seiner Kirche angängig sind; dass aber auch der Protestantismus sein Recht auf die Zukunft und seine Macht im Volksleben verscherzt, wenn er nicht die edlen Kräfte geistiger, nationaler und socialer Art, die in der Gegenwart wirksam sind, in sich aufzunehmen und in religiöser Vertiefung von sich auszuströmen vermag. — Die römischerseits so oft mit Entrüstung abgewiesene Thatsache antinationaler Wirksamkeit des römisch-clerikalen Katholicismus ist von ***Ernst*** auf's neue in Bezug auf unsere polnischen und elsasslothringischen Verhältnisse und andere Dinge dargelegt worden; während ***Hartung*** die Frage über das gegenseitige Verhältniss von Confessionalität nnd Nationalität mehr principiell behandelt. — Die Ansprachen von Sup. ***Meyer*** und Decan ***Zeitler*** über Parität und confessionelle Gleichgültigkeit waren eine wuchtige Eröffnung der Nürnberger Tagung des Evang. Bundes. — Die Erörterungen von ***Lehmann-Hohenberg*** und ***Eckhorst*** endlich über romfreie (allerdings auch so ziemlich religionsfreie) nationale Einigung deutscher Geister mögen hier zum Schluss noch genannt sein. —

b) Aus Geschichte und Gegenwart.

Baur, A., über den Ursprung der confessionellen Spaltung in Deutschland (PrM 19—27. 47—56). — ***Beyschlag, W.,*** das vatikanische Concil in seiner Wirkung auf Deutschland (Deutsche Stimmen, H. 11). Auch Sep. 9. Köln, Verl. „Dtsch. Stimmen". — ***Ders.,*** die Carfreitagsverhandlungen im preuss. Abgeordnetenhause (DEBl. 24, H. 6). — ***Ders.,*** Protestantisches in Goethe (ib. 217—237). — ***Bräunlich, P.,*** Leo Taxil (Gottesgerichte über Rom. Heft 1). 16. M., Lehmann. ℳ —,30. — ***Ergenzinger, J.,*** Anti-Deckert. Offener Brief an Herrn Pfr. Dr. Deckert, Vf. der Flugschrift „Luther's Selbstmord, e. historisch erwiesene Thatsache". 26. W., Stähelin & Lauenstein. ℳ —,40. — ***Flügel, O.,*** Kant u. der Protestantismus (ZPhP. 433—469). — ***Gebhardt, E.,*** die Entwicklung des katholischen Ordenswesens in Schlesien in den letzten Jahrzehnten und die Lehre daraus (FEB. No. 164). L, Braun. ℳ —,20. — ***Geiger, K.,*** über Zola's Lourdes (DEBl. 24, 365—389). — ***Hoensbroech, P. v.,*** in eigner Sache und Anderes. XII, 169. B., Walther. ℳ 2. — ***Mirbt, C.,*** die preuss. Gesandtschaft am Hofe des Papstes. 64. L., Braun. ℳ 1. — ***Müller, G.,*** die römische Propaganda in unseren afrikanischen Colonien (FEB. No. 159). 27. Ebda. ℳ —,25. — ***Nippold, F.,*** die Verschuldung des deutschen Protestantismus an der Oberherrschaft des Papstthums üb. das Deutsche Reich. Vortr. 19. (ib. No. 167.)

Ebda. M —,20. — *Schneider, F.*, evangelische Kämpfe in Canada (DEBl. 24, H. 8). — *Thudichum, T.*, kirchl. Fälschungen III: Die Vergötterung der Apostel insbesondere des Petrus. V, 114. (166a–284). B., Schwetschke & S. — Graf *Wintzingerode*-Bodenstein, Graf Hoensbroech, sein Prozess u. die öffentliche Meinung. 24. L., Braun.

Nippold's Berliner Vortrag über „die Verschuldung des deutschen Protestantismus an der Oberherrschaft des Papstthums über das deutsche Reich" ist in erster Linie eine scharfe Busspredigt von soviel innerprotestantischer Selbstüberhebung und Missachtung des Gegners, Selbstzerfleischung auf theol. und kirchl. Boden, insbesondere auch mit Beziehung auf Berliner Verhältnisse; gestaltet sich aber zu einer durch zahlreiche geschichtliche und zeitgeschichtliche Thatsachen belegten gewichtigen Anklage gegen den Romanismus in Deutschland, der politische Triumphe feiert und dabei das religiöse Volksleben zersetzt und verkommen lässt. — *Mirbt*'s Vortrag über die preuss. Gesandtschaft am Vatican, veranlasst durch die vielbesprochenen Vorgänge bei der Kaisergeburtstagfeier 1898 in Rom, gibt einen höchst instructiven Ueberblick über 100 Jahre preussisch-deutscher Kirchenpolitik, soweit ihre Fäden in der (dafür recht kostspieligen) Gesandtschaftsstelle bei der Curie zusammenlaufen, und muss nach alledem mit dem Votum Niebuhr's schliessen: „thut für Eure Katholiken soviel Gutes als ihr könnt; weist ihrem Clerus Gehalt an und erzieht ihn gut zu Hause! Aber haltet nie einen Gesandten in Rom!" — Die Ausführungen von *Thudichum* über „die Vergötterung der Apostel, insbesondere des Petrus" sind in Bezug auf die literar- und dogmengeschichtlichen Angaben wie hinsichtlich der polemischen Form durchaus nicht einwandfrei; doch wird der Sandgrund kirchlicher Fälschungen, auf dem thatsächlich die römische Hierarchie aufgebaut ist, hier wieder kräftig und deutlich an's Licht gestellt. — Die verhängnissvollen Wirkungen des Vaticanconcils auf den Katholicismus selbst, nach seiner Verfassung, Lehre und Praxis, und damit auch auf das Zusammenleben der Confessionen im deutschen Vaterlande hat *Beyschlag* in einem als Flugschrift verbreiteten Aufsatz der „Deutschen Stimmen" auf's Neue klargelegt, in Ausführung des Döllinger-Wortes von dem „Keim unheilbaren Siechthums", der durch die vaticanischen Beschlüsse dem jungen Deutchen Reiche eingepflanzt ward. — Die Vorgeschichte der confessionellen Spaltung in Deutschland vom Anfang unseres Jhrh.s bis zu ihrem Ursprung hat Decan *Baur* mit bewährter Sachkenntniss skizzirt. — Ernste Lehren aus der Entwicklung des römisch-katholischen Ordenswesens in Schlesien, der Heimatsprovinz der in ganz Deutschland in ambulanter Krankenpflege so einflussreich gewordenen „Grauen Schwestern", gibt der Hirschberger *Gebhardt* z. Th. nach eigenen localen Erfahrungen. — Den kläglichen Ausgang der Parlamentsverhandlungen über ein staatliches Schutzgesetz, die gemeinchristliche Charfreitagsfeier in Preussen vor gemein werktäglichen unsauberen Arbeiten sicher zu stellen, hat *Beyschlag*'s wuchtige Herrenhausrede leider nicht mehr verhüten

können; seine schneidende Kritik der im Abgeordnetenhause für und wider gehaltenen Reden behält darum dennoch bleibenden Werth, auch mit dem Nachweis, wohin Verhandlungen über religiöse Dinge vor einem religiös doch recht gemischten Forum führen müssen. — Einen schönen Beitrag zur 150jährigen Goethe-Geburtstagsfeier hat *B.* als feinempfindender Jünger des Dichters und Sohn derselben Vaterstadt in seinem Aufsatz „Protestantisches in Goethe" gegeben; und doch ist auch dem „grossen Heiden" von Weimar, ungeachtet aller Verketzerungen durch römische Literarhistoriker vom Schlage Baumgartner's, das Schicksal nicht erspart geblieben, als reumüthig zurückkehrender Sohn der römischen Kirche reclamirt zu werden. — Im vorvergangenen Jahre ist Kant mehrfach als der Philosoph des Protestantismus gekennzeichnet worden. ***Flügel*** neuerdings geht in dieser Hinsicht seine sehr eigenen Wege. — Scharfe Aggressive gegen den Lourdescult eröffnet aus Anlass von Zola's Roman auf Grund einer reichen Literatur der Tübinger Oberbibliothekar ***Geiger***, indem er die Ereignisse von Lourdes nach Genesis und Erfolg, nach dem Urtheil literarischer Gegner und Wahrheitszeugen zu einer allen Mythus vernichtenden Darlegung bringt. Das Vehmgericht der „dunkeln Ehrenmänner", dem Graf ***Hoensbroech*** vor der öffentlichen Meinung zum Opfer gefallen war, wird leider auch durch die letzten Veröffentlichungen *H.*s „in eigner Sache" für den draussen Stehenden noch nicht zur Genüge aufgehellt. — Doch sind der Selbstvertheidigung noch sehr gewichtige Ausführungen über ultramontane Wahrheitsliebe, über Press- und Parteiwesen u. a. eingefügt; der Schluss zeichnet das Ideal einer deutschprotest. Tageszeitung mit einem Appell an einen nationaldeutschen Katholicismus. — Graf ***Wintzingerode***'s Nachweis der Unzulänglichkeit der gegnerischen Beweisführung in H.s Process gibt jedem, der sehen will, Einblick in den mit allem jesuitischen Raffinement durchgeführten Plan der Treibjagd und macht jedem, der urtheilen will, die gewissenhafteste Nachprüfung der Acten zur Pflicht. — Der antiprotestantische Hass der Romfreunde in Oesterreich hat neben viel alten und neuen Lästerungen des „Lutherthums" auch die Giftblüthe Majunke-Honef'scher Lutherselbstmordschriftstellerei in einem Elaborat von Pfarrer Dr. Deckert (s. o.) neugezeitigt. Der evangelische Pfarrer ***Ergenzinger*** beleuchtet nun dagegen sowohl die volle Abhängigkeit Deckert's von seinen vielberufenen reichsdeutschen Vorgängern, wie die ganze, auch von katholischen Forschern bestätigte Geschichtswidrigkeit all dieser „geschichtlich erwiesenen Thatsachen" und gipfelt in einer scharfen Anklage auf bewusste Unwahrhaftigkeit, da Deckert auch die Schriften von Kolde, Kawerau und seinem katholischen Glaubensgenossen Paulus in seinem Text als benutzt citirt. — Das 1. Heft von ***Bräunlich***'s Sammlung „Gottesgerichte über Rom" ist ein Auszug aus seiner Broschüre über den Teufelsschwindel Taxil's und sollte darum für den Massenvertrieb im Preis niedriger gestellt sein. — Ueber das Evangelisationswerk Chiniqui's in Kanada gibt P. Dr.

Schneider (als „Friedrich v. Schwarzbach“ Uebersetzer der beiden Chiniqui'schen Werke „50 Jahre in der römischen Kirche“ und „Priester, Frau und Ohrenbeichte“) sachkundigen Bericht mit dem Aufruf zu weiterer thatkräftiger Unterstützung. — Wie eifrig die römische Kirche unter den Fittigen des deutschen Adlers am Werke ist, unsere afrikanischen Colonieen wie unsere Erwerbungen in West- und Ostasien als willkommenes Neuland für ihre Eroberungspolitik zu benutzen, sollte nach ***Müller***'s unanfechtbaren Mittheilungen unseren in colonialen Dingen maassgebenden Persönlichkeiten wenigstens nach spanischen Colonialerfahrungen ein Cave canem! zurufen. — Dass der „Evang. Bund“ neben seiner KK. und seinen bereits in 15. Jahresreihe fortgesetzten Flugschriften, in denen ein ungemein reichhaltiges und grossentheils gediegenes polemisches Material niedergelegt ist, neuerdings eine Serie populärer „**Wartburghefte**“ folgen lässt, soll endlich auch hier mit Dank erwähnt sein.

III. Symbolkunde und Bekenntnissfragen.

a) Allgemeines.

Biesterfeld, P., Object, uitgangspunt en doel van de Symboliek (Tijdschr. v. geref. Theol. 242—257). — *Denzinger, H.*, enchiridion symbolorum et definitionum. Ed. IX ab. J. Stahl. XVI, 486. Wü., Stahel. ℳ 4. — *Funk*, die Symbolstücke in d. Aegypt. Kirchenordnung u. d. Kanones Hippolyti (ThQ. 81, 161—187). — ***Gumlich, G.,*** kurzgefasste christl. Symbolik. 4. A. IV, 94. B., Haack. ℳ 1,60. — ***Haussleiter, K.,*** Unterscheidungslehren der röm.-kath. u. der evangel.-lutherischen Kirche, sowie Fragen zur Selbstprüfung, gültig für alle Tage, sonderlich für d. Beichttage. 12. (Aus „Fürs Leben“. 3. Aufl. M., Beck). Selbstverl. ℳ —,10. — *Kaftan*, heil. Schrift u. kirchl. Bekenntniss in ihrem Verhältniss zu einander. Vortrag. (Aus: N.-sächs. Kirchenbl.). 29. L., Wigand. ℳ —,40. — ***Kellner, E.,*** die wichtigsten Unterscheidungslehren d. luth., ref., unierten u. kath. Kirche. 3. A. 48. Elberfeld, Baedeker. ℳ —,30. — ***Kunze, J.,*** Glaubensregel, heil. Schrift u. Taufbekenntniss. Untersuchungen über die dogmat. Autorität, ihr Werden u. ihre Geschichte vornehmlich in d. alten Kirche. 560. L., Dörffling & Franke. — ***Schulze,*** der römische Katholicismus gegenüber dem einfachen Evangelium Jesu. Eine kurze Unterweisung für Aufklärung Suchende. 2. Aufl. 16. Naunhof i. S., Günz & Eule. ℳ —,10. — *Unterscheidungslehren*, die wichtigsten, d. evang. u. röm.-katholischen Kirche. Zusammengestellt auf Veranlassung der kirchl. Conf. der Grafschaft Mark. 3. Aufl. 16. Wetter a. d. Ruhr, Edelhoff Ww.

Zu *Kunze*'s Buch über „Glaubensregel, hl. Schrift und Taufbekenntniss“, das dem Ref. nicht vorgelegen hat, s. o. Lüdemann's Bericht und vgl. LK. 874—879. — Die in 2., 3. bezw. 4. Aufl. erschienenen Schriftchen von *Schulze*, *Gumlich*, *Hausleiter*, *Kellner* und der Conferenz der Grafschaft *Mark* über die wichtigsten **Unterscheidungslehren** dienen dem Zweck populärer Belehrung. Gegen das vielfach im Confirmandenunterricht gebrauchte, klare und treffliche Schriftchen der märkischen Conferenz hat der römische Pfarrer Dr. Fritsch in 57 Briefen allerlei Anklagen der Unkenntniss und falschen Darstellung römischer Kirchenlehre erhoben. Der Widerlegung seiner „56 Preisaufgaben für Protestanten“ ist Böttticher's

(s. o. S. 403) eingehende Controversschrift gewidmet. — ***Kellner,*** „weil. Pastor der lutherischen Kirche in Schwirz in Schlesien", beschreibt von streng altlutherischem Standpunct aus zunächst die fünf Unterscheidungslehren der Lutheraner und Reformirten (Abendmahl, Person Christi, Taufe, Gnadenwahl, Wort Gottes); erörtert die Gründe, weshalb die Lutheraner die neue Agende nicht angenommen haben (in neun Puncten, die nach einer Anmerkung auch gegen die neueste preussische Agende von 1895 noch in Kraft sind); spricht sich (mit vier Gründen) gegen die Union aus und gibt endlich auf den letzten $5^1/_2$ Seiten eine Gegenüberstellung von 20 Irrlehren der römischen Kirche mit den sie widerlegenden Bibelsprüchen.

b) Apostolikum und Athanasianum.

Burn, A. E., an introduction to the Creeds and to the Te Deum. XIV, 323. Lo., Methuen & Co. 10 sh. 6 d. — *Gray, W.*, Old creeds and New beliefs. 316. Ed., Blackwood & S. 5 sh. — *Jackson, T.*, Commentaries upon the Apostles Creed. Ed. by E. Gregorij. 586. Lo., Whittaker. 7 sh. 6 d. — *Künstle*, zur Gesch. des athanas. Symbolums (Kath. 79, 262—271). — *Leadbeater, C. W.*, Christian Creed: its origin and signification. 110. Lo., Theosoph. Publ. Soc. 1 sh. 6 d. — *Smend, J.*, Ambros. Blaurer's Predigten über das Apostolikum (ZprTh. 21, 193—215). — ***Stimson, H. A.,*** the Apostles creed in the light of modern discussion. XII, 362. 12°. Bo., Pilgrim Press. $ 1,50. Lo., Kimpton 7 sh. 6 d. — *Swete, H. B.*, Apostles creed: its relation to primitive christianity. 3. ed. 112. Lo., Clay. 3 sh. — *Vacandard, E.*, les origines du symbole des apôtres (RQH. 65, 329—377). — ***Wiegand, F.,*** die Stellung des apostol. Symbols im kirchl. Leben des Mittelalters. I.: Symbol u. Katechumenat. VIII, 364. (StGThK. Bd. IV, H. 2). L., Dieterich. ℳ 7,50.

Der wichtigste Beitrag des letzten Jahres zur Geschichte des Apostolicums ist unstreitig ***Wiegand***'s auf reichliche Quellenmittheilung gestützte Darstellung der Verwerthung des Symbols: wie im altkirchlichen Katechumenat und weiterhin insbesondere auf Grund der Symbolerklärungen Augustin's und Rufin's, so nach Verfall des altkirchlichen Katechumenats im Skrutinienritus des frühen Mittelalters und im 8. und 9. Jahrh. endlich als Mittel der religiösen Volkserziehung. Die Fixirung des Symboltextes wird auch von *W.* wesentlich nach Rom verlegt (37/8); inhaltlich bildet das Symbol nach Anschauung der alten Kirche (neben dem verpflichtenden Moment seiner öffentlichen Recitirung) die Zusammenfassung alles Lehr- und Lernbaren im Christenthum. Als solche gilt es weiter ebensowohl für nothwendig zur Seligkeit, wie es sich andererseits zum Leitfaden für den dogmatischen Unterricht der Competenten qualificirt. Das Symbol ist der „Katechismus der alten Kirche" (S. 89), was noch namentlich an der katechetischen Thätigkeit des Nicetas von Remesiana, des Petrus Chrysologus von Ravenna und des Maximus von Turin gezeigt und durch die Katechumenatspraxis in Gallien und die Skrutinienmessen in Neapel belegt wird. Das 2. Cap. behandelt eingehend den frühmittelalterlichen Skrutinienritus bis zu seiner Ausbreitung im fränkischen Reiche und die Stellung

der Symbolerklärungen innerhalb desselben. Cap. 3 endlich führt aus, welche Rolle und Bedeutung dem Symbol in der Taufvorbereitung der fränkischen Mission und der Gesetzgebung Karl's d. Gr. zugetheilt war, nämlich eine Wiederaufnahme der altkirchlichen Symbolerklärung zur religiösen Volksunterweisung zu werden. Ein Verzeichniss der besprochenen Symbolerklärungen und ein ausführliches Sachregister bilden den Schluss des für die Beurtheilung frühkirchlicher Lehrpraxis wie dogmengeschichtlicher Lehrbildung gleich fruchtbaren Werkes. — Zur Entwicklungsgeschichte des Ap. und zu seiner Stellung und Bedeutung in der Gegenwart ist eine Reihe englischer Publicationen, die z. Th. den neueren Verhandlungen in Deutschland ihren Ursprung verdanken, oben verzeichnet. Unter ihnen verdient ***Stimson***'s Buch über „Das apostol. Glaubensbekenntniss im Lichte moderner Discussion" besondere Würdigung. In 17 Capiteln werden da in durchaus gediegener Weise, mit den Mitteln der heutigen theologischen Wissenschaft und auf der Basis neutestamentlich-christlicher Erkenntniss klar- und festgestellt: die Begriffe der menschlichen Persönlichkeit („Ich" glaube), der Gottesbegriff, der Vater, der Schöpfer; der Gottessohn, die Incarnation, das Sühnopfer, Christi Auferstehung und dauerndes Wirken, das künftige Gericht; der hl. Geist, die Kirche, die himmlische Heimath, Vergebung der Sünden, leibliche Auferstehung, ewiges Leben. Das Schlusscapitel erörtert das Wesen des alten Glaubens, und ein umfassender Appendix (291—362) führt höchst instructiv zu jedem einzelnen Abschnitt die bedeutsamsten Stimmen aus der neueren deutschen, französischen und englischen Theologie zum Zeugniss pro et contra vor.

c) Lutherische und reformirte Bekenntnissschriften.

Lutherische: *Bossert, G.*, Uebersetzungen der formula Concordiae (ZKG. 19). — ***Hoffmann, F.,*** die Augsburg. Confession. Hrsg. u. erklärt. (Hülfsmittel z. vgl. Rel.-Unterricht. H. 17.) 64. B., Reuther & Reichard. ℳ —,80. — *Lambert, W.*, infant faith and the lutheran symbols (LChR. 456—59). — ***Schneider, P.,*** von der Höllenfahrt Christi (Art IX der FC.) (Kirchl. Ztschr. [Amerika] 23, 1). — ***Stange, C.,*** über eine Stelle in der Apologie (NkZ. 10, 169—190). — *Ders.*, zum Sprachgebrauch der Rechtfertigungslehre in der Apologie (ib. 543—561). — ***Wagner, A.,*** der Concordienformel bleibender Werth f. d. Arbeit der Kirche, auch f. d. Heidenmission. 176. Hermannsburg, Missionsbuchhdlg. ℳ 2. — ***Werbatus, M.,*** die Augsburg. Confession. Ein Uebersetzg. des latein. Textes der Confessio Augustana, unter Mitarbeit von Th. Hoffmann u. A. Eckhardt. 46. Riga, Hoerschelmann. ℳ —,80. — *Yeisley, W.*, the first article of the Augsburg confession (LChR. 687—691).

Reformirte: *Müller, E. F. K.*, Helvetische Confessionen (HRE. 7, 641—647). — *Trechsel, F. (Egli)*, Helvetische Consensformel (ib. 647—654).

Nach Kolde's dankenswerther Ausgabe der Augustana für den akademischen Studiengebrauch (JB. XVI, 449) hat ***Hoffmann*** nun auch eine solche mit den nöthigen praktischen Erklärungen für den Religionsunterricht in den oberen Gymnasialclassen bearbeitet. — Und die Uebersetzung der drei deutschrussischen Freunde ***Werbatus, Hoffmann***

und *Eckhardt* dient dem noch allgemeiner praktischen Zweck, auch die Laien in das Verständniss dieser „Stiftungsurkunde der evangelischen Kirche“ einzuführen. — *Stange*'s Studien zur Interpretation der Apologie haben dagegen rein gelehrten, theologischen Charakter. — Den merkwürdigen Versuch, die Concordienformel in ihrem bleibenden Werthe auch für die freieste und beweglichste Form der christlichen Heilsverkündigung, die Predigt der Heidenmission, an's Licht zu stellen, hat *Wagner* unternommen, Lehrern wie Schülern draussen auf dem Missionsfelde gewiss kaum zur Freude und Nachfolge. — Von Christi Höllenfahrt, davon der Artikel IX der Concordienformel alle „unnützlichen und unnothwendigen Fragen“ abgeschnitten und „zu christlicher Einfalt des Glaubens alle frommen Christen vermahnet“ wissen will, hat in der amerikanischen „Kirchl. Zeitschrift“ P. *Schneider* alte und neue Theologumena vorgetragen.

d) Bekenntnissfragen in heutigem Dogma und Recht.

Agricola, A., zur Frage üb. Bekenntnissgebundenheit u. Lehrfreiheit (DZKR. 9, 2, 342–348). — *Bornhäuser, K.,* das Recht des Bekenntnisses zur Auferstehg. des Fleisches. ID. (BFTh. 3, 2). — *Geiger, K. A.,* die Wahl des Glaubensbekenntnisses nach bayrischem Recht. VIII, 163. R., Nat. Verl.-Anst. ℳ 1,80. — *Hiller, G.,* die lutherische Abendmahlslehre u. ihre modernen Gegner (Schluss) (Past.-blätt. 11, 653—675).

In der Frage nach dem Verhältniss von Lehrfreiheit und Bekenntnissgebundenheit hatte Reichsgerichtsrath a. D. *Agricola* gegen Kahl's Universitätsrede am Kaisergeburtstag 1897 Einwendungen erhoben (vgl. JB. XVIII, 435/436); auf Kahl's Erwiderung in der DZKR. 1898, 347—363 hat *A.* am gleichen Ort zur Duplik das Wort ergriffen, um seinen Standpunct: rechtliche Lehrgebundenheit an die kirchlich-recipirten Bekenntnisse, doch ohne rein gesetzliche Rigorosität, in billigem Ausgleich der betheiligten Instanzen, auf's Neue zu erhärten.

IV. Der ausserdeutsche Protestantismus.

a) Oesterreich-Ungarn-Siebenbürgen.

Achtzehnter Jahresbericht der evang. Gemeinde A. B. in *Hermannstadt* über das Jahr 1898 u. Rechenschaftsbericht über den Stand des gesammten Kirchen- u. Schul-Stiftungsvermögens über das Jahr 1897. 24. Hermannstadt, Krafft. — Bericht über die Thätigkeit der allgem. evangel. kirchl. ungarischen *Hilfsanstalt* u. über die am 23. u. 24. Sept. 1899 zu Szarvas abgehaltene 39. Jahresversammlung. 58. Leutschau, Reiss. — *Kirchliche Blätter* aus der ev. Landeskirche A. B. in den siebenb. Landestheilen Ungarns. 1. u. 2. Jhrg. Evangel. Wochenschrift. Hermannstadt, Krafft. fl. 3. Im Ausland ℳ 6. — *Schullerus, A.,* unsere Volkskirche. Vortrag. 42. Ebda. 1898. — *Ders.,* drei Aufsätze zur siebenb.-sächsischen Geistesgeschichte. 84. Ebda.

Ueber die neuerstandene evangelische Bewegung im katholischen Oesterrreich und die Hülfsarbeit der evangelischen Kirche im Lande und aus dem Reiche ist die Literatur oben S. 369—370 besprochen.

— In das innere Leben der ungarischen evangelischen Kirche AB. geben die bei der letztjährigen Versammlung ihrer **„Hülfsanstalt“** erstatteten eingehenden Berichte aus den vier Hülfsbezirken: Montandistrict, den zwei Districten diesseits und jenseits der Donau und dem Theisser District, erfreulichen Einblick. Mit der „Hülfsanstalt“ gemeinsam hat die der literarischen Arbeit dienende Luthergesellschaft (Präsident: Dr. Michael Zsilinszky, Königl. ungar. Staatssecretär im Cultus- und Unterrichtsministerium) getagt. Dem Versammlungsbericht beigefügt ist ein Ausschnitt aus dem Festbericht über die Tagung des deutschen Gustav Adolph-Vereins in Braunschweig, insbesondere die für Ungarn und Siebenbürgen von dem deutschen Bruderverein in die Hand genommenen Aufgaben. — Die wackere deutsch-evangelische Kirche Siebenbürgens hat wie im vorvergangenen Jahre durch ihre Honterusjubiläumsfeier, so im letzten durch die Enthüllung des Denkmals für Bischof Teutsch zahlreiche literarische wie persönliche Begrüssungen veranlasst; ich möchte hier nur auf die Artikel von *Hermens* in der ChrW. und von *Nippold* in der „Zukunft“ verweisen. — Als gediegene literarische Leistungen sind die Aufsätze von ***Adolph Schullerus*** in Hermannstadt über „Unsere Volkskirche“ und „Zur siebenbürgisch-sächsischen Geistesgeschichte“ zu begrüssen. In Ersterem (als Vortrag in einer Serie von Wintervorlesungen in Hermannstadt gehalten) wird die Volkskirche nach den zwei Seiten: als die äussere Form der Volkseinheit und als die innere Form der Volksbestimmung, als geschichtlich erwachsene Volksorganisation wie als neu zu erfassende Volksaufgabe dargestellt. Die (als Sonderabdruck aus: Fr. Teutsch, Bilder aus der vaterländischen Geschichte, 2. Bd.) gebotenen Aufsätze aus der Cultur- und Geistesgeschichte Siebenbürgens behandeln mit ausgezeichneter Sachkenntniss die Themata: Unsere Volksdichtung; die sächsische Literatur in der Gegenwart (als Fortsetzung des neunten der Vorträge: „100 Jahre sächsischer Kämpfe“); die rechtsgeschichtliche Entwicklung der Landeskirche. — Einen recht erfreulichen Eindruck machen auch die beiden ersten Jahrgänge der 1898 begründeten „Kirchlichen Blätter“, in denen ein überaus reichhaltiger Stoff aus dem kirchlichen und nationalen Leben des heutigen Siebenbürgen behandelt ist.

b) Frankreich.

Durand, R., la notion de l'église, d'après le catholicisme (thèse). 131. Montauban, Granié. — ***Hollard, R.,*** l'avenir de l'union des églises évangéliques libres de France (Lib. Chrét. 496—505). — ***Maroger, H.,*** le rôle des Laïques dans l'église. 42. Cahors, impr. Coueslant. — *Pfender, C.,* d. reformirte und die lutherische Kirche Frankreichs (HRE. 6, 190—197). — ***Réville, J.,*** l'esprit protestant. 24. P., Fischbacher. — ***Tarrou, L.,*** Protestants et Français. Leur oeuvre dans le passé, leur mission dans le présent. 32. Vals, Aberlen. — ***l'Union*** des églises évangéliques libres de France: ses origines, son histoire, son oeuvre. VI, 232. 16°. P., libr. protest. — ***Vaury, L.,*** le protestantisme et l'art (thèse). 77. Montauban, Granié. — *Vernes, C.,* la liberté protestante et la vérité chrétienne (RChr. 341—348).

Die kleine Gemeinschaft der evangelischen Freikirchen in Frankreich hat 1899 ihr 50jähr. Jubiläum gefeiert, wozu eine Denkschrift über Anfänge, Geschichte und Thätigkeit, sowie ein Aufsatz ***Hollard***'s über ihre Zukunftsaussichten vorliegen. Ihre bisherige Entwicklung scheint ein Wachsthum für die Zukunft nicht zu verbürgen; denn während im Zeitraum 1850—66 ihr Bestand von 10 auf 40 Kirchen sich erhöht hatte, zählt die „Union" heute nur noch 36, mit 45 Pfarrern und 15 Evangelisten bei 4532 Mitgliedern, zu denen allerdings noch ca. 3700 Hörer kommen. — Um den grossen Aufgaben, die der Protestantismus im heutigen Frankreich zu lösen hat, besser gerecht zu werden, soll die protestantische Kirche nach ***Maroger***'s lebhaft befürwortetem Vorschlag sich reichlich Laienkräfte heranziehen. Denn wie in der altchristlichen Kirche nach neustestamentlichem Zeugniss die Laien eine bedeutsame Stelle einnehmen, wie sie in der Reformation Frankreichs Hervorragendes geleistet haben, so bedarf gerade auch die Gegenwart für die Evangelisation und Christianisirung der Gesellschaft dringend der Laienhülfe, gegen die man doch nur grundlose Bedenken erheben kann. Einige Ausführungen über Laienpredigt, Bekehrung etc. berühren sich mit den in englisch-deutschen Evangelisationskreisen vertretenen Forderungen. — ***Tarrou***'s Essays über „Protestanten und Franzosen, die Leistungen und die gegenwärtige Mission des Protestantismus für Frankreich" erhält besonderes Gewicht durch römisch clericale Schlagworte und Kampfparolen nach der Weise: le protestantisme est l'ennemi, nachdem auch der ultramontan gewordene Leiter der RdM., Brunetière, unter den „Feinden der französischen Seele" speciell die bösen Protestanten genannt hat. — In einem apologetischen Vortrag über das Princip des Protestantismus hat Prof. ***Réville*** gegen allerlei Vorwürfe, auch solche, die einen Schein des Rechts haben mögen, wenn nur nach Einzelerscheinungen geurtheilt wird, geistvoll ausgeführt, dass der protestantische Geist, sich stützend auf die Autorität der Bibel im Gegensatz zu der „Kirche", auf das Heil im Glauben im Gegensatz zu den kirchlichen Werken, auf das Zeugniss des hl. Geistes im christlichen Gewissen im Gegensatz zur kirchlichen Unmündigkeit, seinem Wesen nach ist: geistige Freiheit, Souveränität des persönlichen Gewissens, religiös-sittliche Charakterbildung, reformatorisches, nicht revolutionäres Fortschrittsprincip und antihierarchisch-demokratisches Gemeindeprincip: und zwar diese constitutiven Elemente nicht vereinzelt für sich, sondern alle in inniger Vereinigung miteinander, die so von dem einzelnen Protestanten allerdings auch manchen Verzicht fordern, denen aber doch die religiös-kirchliche Zukunft gehören soll. — Das Verhältniss des Protestantismus zur Kunst und der Begriff der Kirche im Katholicismus bilden die Themen zweier tüchtiger Studien von ***Durand*** und ***Vaury*** aus dem evangelischen Seminar von Montauban. — Zur evangelischen Bewegung unter der römischen Priesterschaft und die Anfänge ihrer Evangelisationsarbeit vergl. oben S. 365/66.

c) Holland.

Algemeen verslag der Protestantsche Kerken in Nederlandsch-Indië over 1897. Batavia, Landsdrukkerij. — ***Alphen, M. W. L. van,*** nieuw kerkelijk handboek 1899. — ***Bolland, G. J. P. J.,*** Petrus en Rome. Een vertoog voor Roomsche landgenooten. 76. Leiden 1898, Adriani. — ***Ders.,*** oude gegevens uit het verre verleden der kerk, meer bepaaldelijk den roomschen landgenooten ter overweging voorgelegd. 183. Ebda. — *Ders.*, roomsche historie. 114. Ebda. fl. 1. — ***Ders.,*** open Brief aan den heer H. J. A. M. Schaepmann. 71. Ebda. — ***Datema, G. P.,*** een woord aan alle waarheidslievende Roomsch-Catholieken. (Aus: Grenswachter.) Rotterdam, Wenk & Birkhoff. — ***Gooszen, M. A.,*** moderne Scholastiek (GV. 33, H. 5). — ***Hagen, G. H.,*** Mijne verhouding tot de Vrijzinnige Hervormden te Leiden. Leiden, Kooyker. fl. —,50. — ***Handelingen*** der 83e gewone Vergadering van de Algemeene Synode der Nederl. Herv. Kerk, ten jare 1898. [Kerk. Courant No. 20 ff.] — ***Harderwijk, P. J. van,*** Petrus en het Primaat in de oude Kerk. Antwoord naar aanleiding der brochuren van Prof. G. J. P. J. Bolland en Dr. H. J. A. M. Schaepman. Rotterdam, Reisberman. fl. —,60. — ***Helder, J.,*** schets van het godsdienstig en kerkelijk leven in onzen tijd. Zierikzee, Ochtman & Z. fl. —,50. — ***Huber, L. J.,*** het goed recht der Evangelischen, een Gemeentebelang. Groningen, Noordhoff. fl. —,15. — ***Hulsman, G.,*** de katholieke Hofkirche van Dresden en het katholicisme (StWV. Juli). — Douarière ***Klerck*** gb. ***van Hogendorp,*** eenige beschouwingen over Oost-Indische toestanden. A., Versluijs. fl. —,10. — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** de streid onzer dagen en de Evangelische richting (GV. 33, H. 3). — ***Koolen, P. N.***, de katholieken en de christelijk-historischen. Een blijk op het verleden en het heden. 1580—1898. 70. Eindhoven, van Piere & Co. fl. —,60. — ***Kuyper, A.,*** het Calvinisme. Zes Stone-lezingen. IV, 198. A., Höveken & Wormser. fl. 2,50. — ***Los, F. J.,*** christenen en Modernen zijn elkanders principieele tegenstanders. U., Kemink & Z. fl. —,60. — ***Ridder, J. H. de,*** Anti-Papisme (Teekenen des Tijds, H. 2). — ***Schaepman, H. J. A. M.,*** Bolland en Petrus. 88. U., v. Rossum. — ***Schrieke, O.,*** scheiding van Kerk en Staat, een politieke eisch. Groningen, Wolters. — De ***Grenswachter.*** Uitgeg. door de Algemeene Protestanten-Vereeniging. 2. Jaarg. 1—52. Rotterdam, Visschersdijk 96. — ***Marnix,*** Protestantsche Stemmen. Jaarg. I. Aflev. 1—12. 384. Rotterdam, Daamen.

Von dem religiösen und kirchlichen Leben der Gegenwart hat ***Helder*** eine Uebersicht bearbeitet als Handreichung für den höheren Religionsunterricht; das Buch setzt ziemlich viel voraus, wird aber bei seiner objectiven und klaren Darstellung der Begriffe, Richtungen etc. als vorzüglicher Leitfaden gerühmt (Kerkel. Courant No. 35). — Eine zuverlässige Statistik über die Lebensäusserungen, den Personalbestand und alles Wissenswerthe aus der Jahresarbeit der einzelnen holländ. Kirchengemeinschaften incl. in den Colonieen, der Brüdergemeine u. s w. ist wieder den fleissigen Händen ***van Alphen***'s und seines Sohnes (beide Beamte im Finanzministerium) zu danken. — Ueber die Verhandlungen der Landessynode vom Jahre 1898 gibt Gooszen's „Kerkl. Cour." eingehend Bericht mit Erörterung und Kritik der Hauptpuncte. — Die Forderung der Extremen von Rechts und Links, der Antirevolutionären wie der Radicalen: Trennung von Kirche und Staat! unter Aufhebung des § 171 des „Grundgesetzes" hat Pastor ***Schriecke*** in einem Vortrag beleuchtet und insbesondere die finanziellen Schwierigkeiten einer Auseinandersetzung

aufgewiesen; doch findet auch er das Ideal in einer Trennung der politischen und kirchlichen Instanzen, natürlich unter Ablösung der berechtigten kirchlichen Ansprüche Seitens des Staates. Merkwürdig ist, wie auch zu dieser kirchlich-staatlichen Frage die in Holland ja so weit auseinandergehenden theologischen Parteien sich ganz verschieden stellen und zusammenfinden. So ist ***Kuyper***'s ultracalvinischer Eifer hier im Bunde mit dem politisch radicalsten Flügel. *K.* hat im October 1898 in Princeton vor amerikanischen Hörern sechs Vorlesungen über den Calvinismus gehalten, den er nach seiner Stellung in der Geschichte, zur Religion, Politik, Wissenschaft, Kunst und in seinen Aussichten für die Zukunft nach seiner Weise als begeisterter Prophet und Rufer im Streit charakterisirt. — Kuyper's Gesinnungsgenosse H. Bavinck, der Vf. einer neocalvinistischen Gereformeerde Dogmatiek, wird von ***Gooszen*** bei aller Würdigung der in der Arbeit niedergelegten Gelehrsamkeit als Verfechter einer modernen Scholastik gekennzeichnet, die ein „Noli me tangere" in ihrem Schilde trägt und beruhen will „auf dem Glauben der Gemeinde" (i. e. Bavinck's Gemeinde), die „die Wahrheit Gottes glaubt und bekennt" (Kerkl. Cour. No. 45). — Eine Milderung der Gegensätze im Streite der Richtungen glaubt dagegen ***Klinkenberg,*** der verdienstvolle Mitredacteur von GV., constatiren zu können. Im Gegensatz zum Rationalismus, Pantheismus, Materialismus, Pessimismus, die von Gott abführen, ist allein im Evangelium das Heil der Menschen. Und zu diesem Evangelium hin haben Moderne wie Orthodoxe eine Annäherung auch untereinander bereits vollzogen, wennschon noch manche Kämpfe auch für den „Mann der Mitte" ausgefochten werden müssen. — Das gute Recht der vermittelnden „evangelischen Richtung" vertheidigt ***Huber*** als ein Interesse der Gemeinde. — Von schroff orthodoxer Seite aus hat wiederum Pastor Dr. ***Los*** in Alkmaar den Modernen zuerst in mündlicher Verhandlung und dann in schriftlicher Fixierung den Fehdebrief ausgestellt und sie sowohl wegen der Läugnung alles Uebernatürlichen in Bezug auf die Glaubenslehren (Bibel, Religion, Gott, Engel, Christus, Dreieinigkeit, Sünde, Versöhnung, Gebet, ewiges Leben u. s. w.) wie wegen Vernachlässigung so mancher christlich nothwendigen Lebensäusserungen als principielle „Widersacher der Christen" d. i. der Orthodoxen zu erweisen sich bemüht. — Auch der alte Leidener Pastor ***Hagen*** bringt eine Reihe z. Th. gewiss begründeter Klagen gegen die Freisinnigen seiner Gemeinde vor und legt die Gründe dar, warum er sich ihnen nicht hat anschliessen können, obwohl sie sich geradezu mit der Gemeinde identificirt haben, warum er dagegen einen eigenen selbständigen Kreis von Gesinnungsgenossen hat bilden helfen in Annäherung an die „Remonstrantische Bruderschaft". — Eine recht lebhafte Polemik mit der römischen Kirche hat eine schneidige Flugschrift des Leidener Philosophie-Professors ***Bolland*** über die Ungeschichtlichkeit des Aufenthalts des Petrus in Rom und der daher abgeleiteten hierarchischen Ansprüche der Papstkirche hervorgerufen. Der bekannte clericale

Heisssporn ***Schaepman*** ist gegen die als Appell an „seine katholischen Landsleute“ gerichtete Broschüre mit einer in leidenschaftlichem Schimpftone gehaltenen Gegenschrift auf den Plan getreten. Dagegen hat *B.* wieder mit einer ausführlicheren Darlegung der „alten Thatsachen“ geantwortet und ihr dann noch einen „Offenen Brief“ an *Sch.* folgen lassen, der mit überlegener Schärfe gegen die persönlichen Invectiven des streitbaren „Centrum“-Mannes Verwahrung einlegt. — Aus Anlass dieses Streites hat endlich der altkatholische Pfarrer ***v. Harderwijk*** in Schiedam das Wort ergriffen, um die mancherlei Fälschungen, Verdrehungen, Verkrüppelungen und Auslassungen an's Licht zu stellen, die Schaepman in seinen „Beweisplätzen“ aus der hl. Schrift und den Kirchenvätern sich hat zu Schulden kommen lassen, um das Papalsystem zu retten. So zeigt *H.* im ersten Theil, dass ein Primat des Petrus in der alten Kirche nicht vorhanden ist und bereits früh die Machtansprüche Roms energisch bestritten werden; im zweiten Theil wird dagegen dem Jacobus und der Kirche von Jerusalem der alte Primat zugewiesen; und im dritten eine Reihe von groben Fälschungen besprochen, die Rom schon in frühster Zeit an Kirchenvätern und Concilsbeschlüssen verübt hat. (Vgl. IThZ. 8, 165/166.) — Neben einer Anzahl anderer antirömischer Publicationen, worin z. Th. vor den Auswüchsen eines fanatischen Antipapismus gewarnt und in ruhig überzeugender Beweisführung an die Wahrheitsliebe der Römischen appellirt wird (***De Ridder, Datema***), und neben den beiden wackern neuen antirömischen Zeitschriften: Grenswachter und Marnix, die mit kurzen Berichten und ausführlichen Bildern aus der römischen Kirche Treffliches bieten, sei noch besonders auf ***Hulsman***'s Aufsatz über die katholische Hofkirche in Dresden verwiesen als einen Beitrag des Auslands zu der jüngsten, über die Grenzen des sächsischen Königreichs hinausgehenden Bewegung, die durch die militärisch angeordnete Theilnahme evangelischer Offiziere, Cadetten und Soldaten an römisch-katholischen Processionen und Festacten hervorgerufen wurde. — Vom Stand der Kirche und von den sittlichen Zuständen in den holländ.-ostindischen Colonieen gibt der officielle Bericht von 1897 und die Broschüre der Frau ***Douarière Klerck,*** der Secretärin eines neubegründeten „Frauenbundes zur Hebung der Sittlichkeit in den überseeischen Besitzungen der Niederlande“ z. Th. recht betrübende Kunde.

d) England.

1. Die ritualistische Krisis.

Bachelet, X. M. de, la crise ritualiste en Angleterre (Et. publ. p. d. pères de l. comp. d. Jés. 315—330. 494—509). — *Burnie, R. W.*, Catholic Brief against Sir William Harcourt and others: Argument that ancient ceremonial and reservation of the sacrament are lawful by statute in the Church of England. 174. Lo., Gay & B. 2 sh. 6 d. — *Buy, J. B. du*, de kerk van Engeland in haar tegenwoordigen strijd (Tijdspiegel, Juni). — *Carnegie, W. H.*, Church troubles and common sense: a plea for reason and responsibility. 134. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Cosby, S. A.*, the crisis in the Church: „the Christia-

nity of the Church of England" (Westm. Rev. 427—442). — *Cruttwell, C.*, six lect. on the Oxford Movement and its results on the Church of England. 138. Lo., Skeffington. 3 sh. 6 d. — *Cusack, G.*, red rag of ritual. 312. Lo., Warne. 6 sh. — *Farquhar, F.*, the trouble in the Church of England (RITh. 7, 537—543). — *Hammond, J.*, church and her accuser at the present crisis. 102. Lo., Skeffington. 2 sh. — ***Harcourt, W. V.,*** crisis in the church. 152. 12°. Lo., Thynne. 6 d. — ***Ders.,*** lawlessness in the national church (reprinted from the Times). VII, 156. Lo., Macmillan. 1 sh. — *Ireton, K.*, ritualism abandoned; or, a priest redeemed. 384. Lo., Clarke. — *Pott, A.*, der englische Ritualismus der Gegenwart (PrJ. 223—252). — *Ritualismus*, der, in der englischen Landeskirche (ChrChrW. 9, 277—282). — *Rogers, J. G.*, the nation and the Ritualistes (NC. 341—357). — *Ders.*, the archibishop and the ritualistes (CR. 305—317). — *Roman mass* in the English Church: illegal services described by eye-witnesses. Introd. Notes. 152. Lo., Thynne. 1 sh. — *Salisbury*, Bishop of, present controversies in the Church of England (RITh. 7, 569—576). — *Smith, R. B.*, the crisis in the church (NC. 358—367). — ***Staley, V.,*** Ceremonial of the English Church. 264. 12°. Lo., Mowbray. 3 sh. — *Taylor, A.*, the ritualists and the electorate (CR. 482—499). — *Talbot, E. St.*, the vocation and dangers of the Church. VI, 115. Lo., Macmillan. 2 sh. — ***Walsh, W.,*** the secret history of the Oxford Movement. With a new preface cont. a reply to critics. Popular Edition. XLVII, 310. Lo., Sonnenschein. 1 sh. — *Williams, M. C.*, the crisis in the Church of England (PrRR. 389—412). — *Wintersgill, H. G.*, the Anglican compromise (Westm. Rev. 194—198). — The meaning of rites (Edinb. Rev. 97—118).

Auf dem letzten Congress der anglicanischen Kirche in London am 10.—13. Oct. sind, wie schon bei dem vorletzten in Bradford, auch die Ritualisten mit ihren eifernden Gegnern hart aneinander gerathen. Die literarischen Hauptwerke aus dem Streit sind auf antiritualistischer Seite zunächst die von ***Walsh*** neuerdings in einer Volksausgabe publicirte Geschichte der geheimen Weiterführung der Oxford-Bewegung durch die unermüdlichen Freunde des Ritualismus, der nun innerhalb der Staatskirche zu einer gewaltigen Macht herangewachsen ist. Die Enthüllungen *W.*s haben in antiritualistischen Kreisen grosse Erregung hervorgerufen. — Dazu hat der ehemalige Führer der Liberalen, ***Harcourt,*** in einer Reihe von Briefen in der Times, die bald unter dem gemeinsamen Titel: lawlessness in the national Church vereinigt wurden, auf die Gesetzlosigkeiten und unhaltbaren Zustände mit besonderer Beziehung auf das von den Bischöfen vielfach geduldete Treiben der Ritualisten in scharfem Tone hingewiesen und, in Erweiterung eines jener Aufsätze (No. 14) zu besonderer Schrift, mit ernsten Worten diese „Krisis in der Kirche" klargestellt. — In der Folge ist die Zahl der grösseren und kleineren Beiträge zu diesem Thema Legion geworden. — Von ritualistischer Seite hat ***Staley*** ein ungemein reichhaltiges Handbuch über die Riten und Ceremonien der englischen Kirche soweit sie — abgesehen von dem neuerdings erlassenen Weihrauch- und Lichterverbot — annoch zugelassen bezw. zu erneuern sind, mit aller Liebe zusammengestellt, gewiss zur Freude aller, denen diese „Katholicität" der englischen Staatskirche nach den Absichten des Lord Halifax und der Weise der „Church Times" Herzenssache ist.

2. Katholicität oder Protestantismus; Staats- oder Freikirche.

Cavanagh, W. H., the word Protestant in literature, history and legislation, and its introduction into the American church. IX, 188. 12°. Ph., Jacobs. $ 1. — *Clarke, H. W.*, Romanism without the Pope in the Church of England. 216. Lo., Clarke. 4 sh. 6 d. — *Creighton, M.*, the position of the Church of England. 24. Lo., Longmans. 6 d. — *Dillon, E. J.*, Mr. Balfours plea for a Roman Catholic university (CR. 445—456). — *Dupin de Saint-André*, l'église libre d'Écosse, esquisse ecclésiastique (RChr. 275—290. 349—353). — *Fairbairn, A. M.*, Catholicism: Roman and Anglican. 2. edit. 506. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Gray, A. H*, Aspects of protestantism. 158. Ebda. 1 sh. 6 d. — *Harris, C. E.*, for church and crown: historical protestantism of english catholicity. Pape on some questions of to-day. 36. Lo., Simpkin. 1 sh. — ***Maclaren, J.*** (J. Watson), the religious situation in England (North Amer. Rev. 539—551). — *Nye*'s illustrated Church Annual for 1899. 180. Lo., Bemrose. 1 sh. — *Pole, H.*, Church of England: its catholicity and continuity. 7 lectures. 226. Lo., Skeffington. 3 sh. 6 d. — *Robertson, E.*, the Church of England as by law established (NC. 733—744). — ***Selborne, R.*** (Earl of), the catholic and apostolic Church. Letters to his Son. VI, 144. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, a defence of the Church of England against disestablishment. Intro. Letter to Rt. Hon. W. E. Gladstone. 418. Ebda. 2 sh. 6 d.

Zur Frage, ob der katholische oder protestantische Charakter der anglicanischen Kirche überwiegt, hat auch das vergangene Jahr wieder eine lange Reihe literarischer Erörterungen gezeitigt. Unter ihnen sei die Schrift des Grafen ***v. Selborne*** erwähnt, der in Briefen an seinen Sohn die legitime Descendenz des englischen Christenthums von der apostolischen Kirche, ja bis zur βασιλεία τοῦ θεοῦ im Evangelium Jesu zurückverfolgt. — Im engen Verband sowohl mit den ritualistischen als den „katholischen" Neigungen ist die Frage des disestablishment, der Trennung von Kirche und Staat, wieder recht flagrant geworden. Bis sie zu einem praktischen Resultate geführt wird, wirds bei dem gesellschaftlichen Ansehen, das die Staatskirche in den breiten Massen ihrer Angehörigen, ja auch bei aufstrebenden Dissenterfamilien noch geniesst, zur Zeit gute Weile haben. — In dem Situationsbericht, den der Presbyterianerprediger John Watson (***Maclaren***) von seiner Heimathkirche gibt, stellt er ohne Bedenken auch die Schwächen und Schatten des nonconformistischen Freikirchenthums an's Licht. Dass dasselbe dennoch nach seiner Entwicklung im ganzen 19. Jahrh. wie nach seinem heutigen statistischen Bestand in der anglicanischen Welt noch einer grossen Zukunft entgegengeht, darf man zuversichtlich aus den Zahlenangaben ersehen, die die ChrChrW. S. 69 und 267 nach dem Handbuch der englischen Freikirchen 1899 und dem „Puritan" wiedergibt.

e) Finnland.

Cederberg, J. A., Finnländische Kirche (HRE. 6, 66—79).

V. Denominationen.

a) Altlutheraner.

W., von der ***Immanuelsynode*** (LK. 1057—61). — Unsere ***Verhandlungen*** mit der Immanuelsynode. Im Auftrag der Generalsynode der evgl.-luther. Kirche in Preussen veröffentlicht v. dem Oberkirchencollegium. Brsl., Dulfer. ℳ —,20. — ***Verhandlungen*** der 22. Jahresversammlung der Synode der ev.-luth. Freikirche in ***Sachsen*** u. a. St. AD. 1898. Ueber das hl. Abendmahl. 104. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 1.

Um den alten Bruderzwist zwischen der Immanuelsynode und den vom Breslauer Oberkirchencollegium vertretenen altlutherischen Gemeinden beizulegen, waren 1898 von beiden Seiten einige Schritte geschehen; doch ist das Einigungswerk nach versprechenden Anfängen vollständig gescheitert und die beiderseitigen Vorwürfe der Unfriedfertigkeit usw. können den Riss nur um so tiefer und dauernder machen. Die Acten des unerquicklichen Streites um den Frieden haben beide Gegner in eigener Beleuchtung mitgetheilt. — Der Bericht der LK. behandelt auch die letztjährige Tagung der Immanuelsynode in Wollin mit ihren Resolutionen betr. das Friedenswerk, neuen Disciplinarbestimmungen und einer Anzahl von Vorträgen: über brüderliche und amtliche Zucht nach Matth. 18, 15 ff; Versorgung unserer schulpflichtigen und confirmirten Jugend mit der reinen Lehre göttl. Wortes; Wiedergeburt und Bekehrung (gegen die neueren ungesunden „Bekehrungseilmethoden"); Lehre vom Kirchenregiment; vom geistlichen Wesen der Kirche u. s. w. — Die ***Verhandlungen*** der lutherischen Freikirche in Sachsen haben 1898 dem Abendmahl gegolten, mit einiger Auseinandersetzung auch gegen die neueren bibelkritischen Erörterungen des Gegenstandes.

b) Mennoniten, Waldenser und Brüdergemeine.

Mennoniten und Brüder: ***Brouwer, P.,*** nagelaten leerreden. Aalsmeer, Deddens. fl. —,50. — ***Bussy, de,*** verslag wegens den staat der A. D. S. in Holland voor het jaar 1899. — ***Doopsgezinde Bijdragen.*** 39. Jhrg. Leiden, Brill. fl. 1,25. — ***Ellenberger, J.*** u. ***Hege, J.***, der christliche Gemeinde-Kalender für 1900. [Comm.: L., Kessler.] ℳ —,75. — ***Feenstra, P.,*** jr., pro Sancto. Studiën en Reden. Haarlem, Tjeenk Willink & S. fl. 2,90. — ***Ders.*** und ***Boeke, J. H.,*** handleiding ten gebruike bij het godsdienstonderwijs in Doopsgezinde Gemeenten. 2. druk. A., Müller. fl. —,20. — ***Geller, F.***, aus der Gesch. der Brüdergemeine in Strassburg i. E. 34. L., Jansa. ℳ —,50. — ***Geschriftjes*** ten behoeve van de Doopsgezinden in de verstrooiing. Arnheim, B. P. Plantenga. à fl. —,05. — ***Mennonitische Blätter.*** 46. Jahrg. Hrsg. v. H. van d. Smissen. 1—12. Altona, Dircks. ℳ 2. — The Moravian Episcopate (Angl. Ch. Mag. März).

Waldenser: ***Hulsebos, G. A.***, de Waldenzen in 1898 (StWV. Jan.).

Aus dem stillbetriebsamen Leben der deutschen Mennonitengemeinden und ihrer bewegten Geschichte finden sich in den „Mennonit. Blättern" wieder Nachrichten erfreulicher und trüber Art. Besonders dankenswerth ist der Abdruck von Menno Simons' wichtiger

Programmschrift vom Jahre 1552: Ein gründliches und klares Bekenntniss usw. von der Rechtfertigung, Predigern, Taufe, Nachtmahl und Eidschwören (No. 4—11); auch die Mittheilungen aus de Hoop Scheffer's Aufsatz in den Doopsgez. Bijdr. 1868 über „Mennonitenkniffe" und die Zurechtstellung so mancher böswilligen Nachreden (No. 9—12) sind bezeichnend und von Interesse. Eine Artikelserie in 1—4. 8. 10. 12 schildert einen Besuch bei den Mennonitenbrüdern in Russland. — Während die Zahl der deutschen Mennoniten langsam zurückgeht (die Königsberger Gemeinde sogar eingegangen ist), dürfen die Holländer von drei neuen Gemeindebildungen berichten: im Haag, Assen und Breda; ihr „Sonntagsbote" dient reichlichem brüderlichem Austausch. — Nach ***de Bussy***'s Jahresbericht zählt ihr Seminar 35 Studenten. — Die „Flugschriften für die Taufgesinnten in der Verstreuung" wollen das Gemeinschaftsband fest erhalten; in No. 6 und 7 handelt ***ten Cate*** vom: „Band zwischen Frömmigkeit und Tradition insonderheit bei uns Taufgesinnten", und in 8—10 gibt ***Frerichs*** eine Lebenskizze von Menno Simons. — Die ***Doopsgezinde Bijdragen*** bringen an geschichtlichen Aufsätzen: von ten Cate über Unterhandlungen, die der Brüsseler Hof mit den Münsterschen Wiedertäufern anknüpfte; von Siemelink den Anfang einer Geschichte der Gemeinde von Workum; von Cramer eine Untersuchung über die Glaubwürdigkeit von van Braght; von Bruinvis eine Darstellung des alten Rechtszustandes der Mennoniten in Holland. Dazu Berichte aus Gemeinden, Societäten u. s. w. — ***van Eghen*** hat in Amsterdam ein Missionsblatt für die Jugend: „Der kleine Mitarbeiter" begründet. — Aus dem Nachlass des Mennonitenpredigers ***Brouwer*** in Aalsmeer ist eine Anzahl Predigten herausgegeben. — Und von dem Amsterdamer Prediger ***Feenstra*** liegt eine Sammlung gediegener „Studien und Reden pro Sancto" vor, Aufsätze über Carlyle, Taine, religiöse Mystik, Surrogate für Religion, Frauenbewegung in sittlicher Beurtheilung u. a. — Das Lehrbuch für den Religionsunterricht in Mennonitengemeinden von ***Dems.*** und ***Boeke*** hat die 2. Aufl. erlebt. — Die Reihe der deutschen und englischen Zeitschriften der Mennoniten in Amerika hat sich um zwei vermehrt: The Review, als illustrirte Monatsschrift von H. P. Krehbiel herausg.; und die „Mennonitische Rundschau" als Wochenblatt herausg. von G. G. Wiens in Elkart (Indiana). — Von der Generalsynode der Brüderunität, die auf dem Gebiete der Unitätsverfassung zu den bestehenden drei selbständigen Zweigen: Deutschland, England, Nordamerika, durch Theilung des Letzteren in eine nördl. und eine südl. Provinz einen vierten hinzugefügt hat, wozu noch die Missionsgebiete und die Brüderkirche in Oesterreich hinzukommen, berichtet kurz LK. S. 746. Eine Uebersicht über die 21 Missionsgebiete, für die im letzten Jahre 1 664 030 Mark aufgewendet wurden bei 92 371 getauften Gemeindegliedern, 3826 sonstigen Pfleglingen und 42 495 Besuchern der Missionsschulen (LK. S. 988/9) bezeugt trotz der Aufgabe der Grönlandmission die dauernde Expansionskraft dieser Mutterkirche der Innern und Aeussern Mission.

c) Methodisten, Baptisten, Quäker u. a. „Secten".

Ehemann, d. Frau in der Heilsarmee (DEBl. 24, H. 7). — ***Eldridge, C.,*** a popular exposition of Methodist theology. 202. Lo., Kelly. 2 sh. — ***Funk, A.,*** Mein Austritt aus d. Methodistenkirche (Aus: „Ev. luth. Freikirche"). 16. Zwickau, Herrmann. ℳ —,10. — *Grubb, E.*, social aspects of the Quaker faith. 260. Ashford, Headley. 3 sh. 6 d. — ***Hardeland, Th.,*** die Heilsarmee nach Geschichte, Wesen u. Werth. 34. (ZV. No. 174.) St. 1898, Belser. ℳ —,60. — *Helveticus*, les églises baptistes et la liberté rel. en Saxe. (Lib. Chrét. 300—307). — ***Hoekstra, H.,*** het methodisme. Eene lezing. 50. Zwolle, Tulp. fl. —,40. — *Jardine, J.*, the Presbyterian and Wesleyan user of government churches in India (Asiat. Quart. Rev. 233—254). — ***Kolde, Th.,*** d. englische Kirchenarmee (NkZ. 10, 101—138). — *Ders.*, die Heilsarmee, ihre Geschichte u. ihr Wesen. 2. A. Erlangen u. L., Deichert. — *Ders.*, Heilsarmee (HRE. 7, 578—593). — *Sachse, J. F.*, the German sectarians of Pennsylvania 1708—42. XX, 506. Ph., W. C. Campell. $ 5. — *Sectenwesens*, zur Gesch. des, in d. Vereinigten Staaten (HBl. 123, H. 7). — *Stevens, A.*, Supplementary history of American methodism. 259. N.-Y., Eaton & Mains. $ 1,50.

Ueber Geschichte und Wesen des Methodismus hat Pastor ***Hoekstra*** in Arnhem eine populäre Vorlesung gehalten, in der, nach einem Ueberblick über die Entwicklung der Bewegung seit Wesley und Whitefield bis auf General Booth und seine Heilsarmee, vom Standpunct der reformirten Kirchenlehre und -praxis aus Einwendungen erhoben werden gegen methodistische Geringschätzung christlicher gesunder Lehrwissenschaft vom Wort zu Gunsten einer gewissen Gefühlserregung durch allerlei Kunstmittel, um eine sittlich nicht selten recht minderwerthige „Bekehrung" zu Stande zu bringen; gegen methodistische Generalisirung des Heilswegs unter Nichtachtung des geistlichen Lebensprocesses, bei dem Gott mit jeder Seele auf eine besondere Weise verfährt; gegen methodistische Ausschliesslichkeit und Verdammungssucht gegen „Ungläubige"; gegen methodistische Praxis der religiösen Erziehung und des Unterrichts in Haus und Schule; gegen methodistische Einseitigkeiten in Gebrauch der Schrift und der Bildung des Lebensideals, in Geringachtung der Predigtvorbereitung und des Sacramentsempfangs u. s. w. Und von all diesem methodistischen Sauerteig erkennt *H.* ein nicht geringes Theil auch in gewissen Kreisen und Geistesrichtungen seiner eigenen Kirche wieder und erhebt dagegen ernste Warnung unter Hinweis auf das ganz anders lebensvolle und in Gottes Wort gegründete Princip der reformirten Kirchengemeinschaft. — Zu einem noch schärferen Urtheil über die Heilsarmee kommt auf Grund sorgfältiger Untersuchung über ihre Geschichte und heutige Praxis P. ***Hardeland*** in Lüneburg; sein Resultat ist: „Die Heilsarmee ist daher als unanständig, unevangelisch und unchristlich zu verwerfen. Unanständig ist z. B. die Gefährdung der jungen Mädchen durch ihren Umgang mit jungen Männern; unevangelisch ist der Radau, unchristlich sind die jesuitischen Schliche und die Verwerfung und Nichtachtung der Sacramente, sowie die Lästerung des Heiligen". Der socialen Rettungsarbeit der S. A. wird dabei doch die gebührende Achtung nicht verweigert. — ***Kolde*** gibt ein Bild von der der „Heilsarmee" kirchlicher-

seits entgegengesetzten „Kirchenarmee“, die in der Wahl ihrer Mittel, freilich auch bei weit geringerem Erfolg, bisher etwas mehr christlichen Takt und Geist bewährt hat.

Religionsgeschichte

bearbeitet von

Dr. **E. Lehmann,**
Docenten der Religionsgeschichte zu Kopenhagen.

Allgemeines.

Baissac, J., les origines de la religion. Nouvelle éd. I—II. X, 301. 310. P., Alcan. — ***Constantin,*** le myte du chêne marin. (RA. 3. ser. 34, 339 f.) — ***Feilberg, H. F.,*** Ilden-Arnen-Hjemmet (Aarbog dansk Culturh. 36—75). — ***Frazer, J. G.,*** Observat. on central Austral. Totemism. (JAIGrBrIrl. N. S. I, 281—286.) — ***Frobenius, L.,*** Ideen üb. d. Entwickl. d. primitiv. Weltansch. (AR. 2, 64—85). — *Gessmann, G.*, Die Pflanze im Zauberglauben. III, 252. W., Hartleben. ℳ 3,60. — ***Grasserie, R. d. l.,*** des rel. compar. au point de vue sociol. 4°. 396. P. Giard. — *Hardy, E.*, Glaube u. Brauch od. Brauch u. Glaube? (AR. 2, 177—181). — ***Haug, K.,*** die Frömmigk. d. Menschengeschl. im Lichte d. Christenth. VII, 336. L., Deichert. ℳ 4,50. — *Kellogg, S. H.*, a handbook of. compar. rel. VIII, 179. Ph., Westminster Press. 75 cts. — ***Losch,*** der Hirsch als Todtenführer (AR. 2, 261—268.) — — ***Müller, F. M.,*** Beiträge zu einer wissenschaftl. Mythol. (übers. von Lüders. II, 435. L., Engelmann. — ***Orelli, C. v.,*** Allgem. Religionsgesch. (Samml. theol. Handb. I, 2). XI, 866. Bonn, Marcus & Weber. — ***Reichenbach, A.,*** d. Religionen d. Völker. 2. Aufl. B., Bermühler. — ***Sartori, P.,*** die Todtenmünze (AR. 2, 205—225). — ***Spencer, B.*** u. ***Gillen,*** Remarks on Totemism a. a. t. Austral. Tribes. (Journ. Arch. Inst. Gr. Br. Irl. 275—280). ***Tylor, E. B.,*** Remarks on Totemism. (ib. 138—148). — ***Usener, H.,*** die Sintfluthsagen. (Religionsgeschtl. Unters. III.) X, 279. Bonn, Cohen. ℳ 8. — *Wagner, G.*, die heidn. Culturrelig. u. d. Fetischismus. VII, 127. Heidelberg, Winter. ℳ 2,40.

Die allgemeinen Erörterungen, die das Jahr gebracht, sind meistens Neuerungen früherer Theorieen. ***Max Müller*** meint in Weiterführung seiner mythol. Grundideen, dass die Mythologie wesentlich poetischen Wurzeln entsprungen, und der Cultus eine secundäre Verkörperung dieser Lebenspoesie sei, dass die vedischen Hymnen eine Volksdichtung aus der Kindheit der indischen Stämme seien, und dass ihr mythologischer Charakter eine unmittelbare Verehrung der Naturmächte sei. Der immer noch rüstige Vf. hat aber durch eine neue polemische Position der alten Sache ein neues Interesse verliehen. Er richtet sich jetzt gegen die Uebergriffe des Animismus und Totemismus und sucht nicht ohne Glück dieselben auf partielle Aeusserungen

der primitiven Frömmigkeit zu beschränken. Dagegen behauptet er den zusammengesetzten Charakter der Mythologie und protestirt mit Indignation dagegen, dass die anthropologische Schule ohne Weiteres von den Zuständen und Ideen wilder Völker auf die Vorzeit unserer arischen Stammväter schliessen will. Der Schwerpunct der Beweisführung liegt innerhalb der indischen Mythologie; die Darstellung breitet sich indessen über den Bereich der ganzen Religionsgeschichte aus und bringt aus der grossen Belesenheit des Vf.s Vieles — auch von den entfernteren Gegenden wie den baltischen und slavischen — zum Vorschein. (Rec. *O. Gruppe* in AR. 2, 268—280; *F. Justi* in BphW. 1898, No. 48, Sp. 1489—96, scharfer Nachweis vieler realen und sprachlichen Missverständnisse; ferner *V. Henry*, Journ. d. Sav. 1899, S. 29.) Letzterer kommt bei seiner Erwägung der augenblicklichen Lage der verschiedenen mythologischen Schulen zu dem natürlichen Schluss, dass wir überhaupt noch im Chaos liegen und dass „Animismus", „Totemismus" u. ä. zum grossen Theil nur Etiquetten sind, die oft nur obscurum per obscurius erklären. Mit *M.*s Behauptung von der Priorität des Glaubens im Verhältniss zum Cultus vergleiche man Hardy's ganz entgegensetzten Satz in seiner vorzüglichen Replik in RA. 2, 177—181. — Dem Totemismus ist ferner eine lehrreiche Discussion gewidmet, an der sich sowohl ***Tylor*** als ***Frazer*** betheiligt haben. Ersterer gibt eine Uebersicht über den (von ihm selbst persönlich miterlebten) Entwicklungsgang der Totemtheorie von Mc Lennan's Zeit ab bis zu Jevon, *F.* und Wilken; er protestirt gegen die Art, wie man die Totem zur Grundlage der Religion verwerthet hat. Spencer's Totem-Gott sei merely artificial, ebenso Jevon's Construction eines totemistischen Monotheismus bei den Semiten. — ***Spencer*** und ***Gillen***, welche den Arunta-Stamm (Australien) sehr genau durchforscht haben, heben den socialen Charakter des Totemismus stark hervor (Stammgliederung) und sind zu dem Resultat gekommen, dass die Theorie, wonach das Totem-Thier (oder Pflanze) die Seele des zu dem betr. Totem gehörenden Menschen enthalte, für diese und ähnliche Stämme gar nicht stimmt. Dies mag als Correctiv zu *Frazer*'s Vortrag gelten, der noch das bekannte Verbot gegen Tödten oder Essen des Totems von der Vorstellung einer seelischen Identität, welche er für the essence of all Totemism erklärt, herstammen lässt. *Tiele*'s Elements of the science of religion (Giff. Lect. 1896) ist in RHR. in kurzer, klarer Paraphrase wiedergegeben worden. Neben den vielen lobenden Recensionen steht die von *M. Mauss* (Rev. Philos. B. 47, 554—560) dem Evolutionsgedanken des Vf.s sehr kritisch gegenüber: „Allein durch eine Psychologie der Religion und ebenso eine Sociologie der Religion geht der Weg zur künftigen Religionswissenschaft". — ***Frobenius*** skizzirt einen Gedankengang, den man indessen erst recht wird beurtheilen können, wenn er in seiner vollen Durchführung vorliegt; vielleicht wird er auch dann etwas von seinem speculativen Gehalt einbüssen. Am originellsten sind die Beobachtungen, wie sich

aus dem chaotischen Vorstellungsleben des Naturmenschen unwillkührlich „Motive“ herausbilden, die sich bald wieder ihrem Ursprung entfremden und einen logisch erdachten Sinn erhalten. Herrschende Motive beseitigen oder benutzen untergeordnete Vorstellungsreihen. Was über den Zerfall der alten Weltanschauungen und ihr Weiterleben in „niederen Kreisen“ gesagt wird, ist allgemein bekannt, und macht auch auf Originalität keinen Anspruch. — ***Baissac***'s Buch ist in vielen Beziehungen veraltet und war schon zur Zeit der ersten Ausgabe (1876) bedenklich. Seine an Schelling erinnernde Idee von einer Art Urmonotheismus und dem Polytheismus als disjecta membra macht heutzutage keinen Eindruck; eigenthümlich ist indessen die starke Hervorhebung der mütterlichen Gottheit, deren Cultus als erste Concretion der Frömmigkeit betrachtet wird. Diese chthonische Göttin wird in allen historischen Phasen ihrer Erscheinung mit gelehrter Phantasie verfolgt: als Erde und Mutterschooss, als die grosse Prostituirte, als Hermaphrodite, bis sich das männliche Princip auf ihre Kosten entwickelt und die himmlischen Götter, — zuletzt der alleinige himmlische Gott und Schöpfer — Gegenstand des Cultus werden. So einseitig und übertrieben dieses Schema sein mag und so bizarr die Neigung des Vf.s ist in allen möglichen Sachen und Namen Bestätigungen seiner Theorie zu finden (in Hügeln und Kuppeln sieht er weibliche Symbole, in Türmen und Monolithen, phallische Denkmäler; Namen wie Anna, Martha und Magdalena enthalten eine ganze Religionsgeschichte!) — trotz Allem scheint die Theorie nicht ganz ohne Anhalt in der Wirklichkeit zu sein, und heute, wo die chthonischen Culte aller Mythologen Blicke auf sich lenken, erhält das gewaltige Material *B*.s erneutes Interesse; das grosse Werk ist nicht umsonst auf's Neue gedruckt worden. Gewiss wird jeder Mythologe aus der erstaunlichen Belesenheit des Vf.s Nutzen ziehen, besonders wo dieser aus verborgenen Winkeln der nachclassischen und patristischen Literatur, aus mittelalterlichen Chroniken und localen Sagen seine Belege holt, und jedem Leser wird das unstreitbare Talent *B*.s als Schriftsteller und Erzähler die Lectüre gefällig machen. — ***Haug*** hat den an und für sich lobenswerthen Versuch gemacht, eine Geschichte der menschlichen Frömmigkeit zu schreiben, indem er die geistigen Glaubensäusserungen des Heidenthums mit denen des Christenthums vergleicht. Der Vf. geht zu dieser Aufgabe mit vorwiegend theologischen Kenntnissen und muss für die Schilderungen aus dem Heidenthum grösstentheils aus den Darstellungen Anderer schöpfen. Eben diese innere Seite des Heidenthums ist aber die schwer zugängliche, und vieles muss noch von den Specialforschungen untersucht werden, bevor man mit sicherem Tritte sich auf diesem Gebiete bewegen kann. Besonders vor Vergleichungen ist bei solchen Zuständen zu warnen: schon der morgende Tag wird Ergebnisse bringen können, die die ganze Beleuchtung verschiebt. (Rec. *W. Bousset*, ThR. 2, 71—72). — ***R. de la Grasserie***'s grosses Werk scheint nach G. d'Alviella's Kritik (RHR. 40, 242—249)

eines von den leicht aufgebauten Systemen zu sein, die schon wegen ihrer unzulänglichen fachwissenschaftlichen Basis, nur kurz bestehen werden; er betrachtet auf halb pantheistische, halb positivistische Weise die Religiösität als eine kosmische Sympathie, die uns nicht nur mit der Menschheit, sondern mit dem ganzen Universum idealiter vereinigt. Von diesem Gesichtspuncte aus theilt er die historischen Religionen in eine Mannigfaltigkeit von Classen ein, von denen nur ganz wenige einen Sinn zu haben scheinen, und seine Hoffnung für die Zukunft ist die Vereinigung aller Gläubigen in einer religiösen Gemeinschaft, möge diese nun — nach Art der Freimaurerei — latent unter den positiven Formen der Religionen bestehen oder auf deren Kosten sich entwickeln. Tröstlich ist es unter diesen Phantasien der Erkenntniss zu begegnen, dass die Frömmigkeit ein ganz selbständiges Gefühl sei, welches nicht von Moral, Metaphysik u. ä. ersetzt werden kann — eine Wahrheit, die gewöhnlich bei dergleichen Religionsphilosophen in Vergessenheit geräth. — Während Chantepie de la Saussaye sich bekanntlich bei der 2. Afl. seiner Religionsgeschichte zur Arbeitstheilung entschlossen hatte, hat ***Orelli*** sich der Riesenarbeit unterzogen, mit eigener Hand die Sache durchzuführen, und in einem Werke von gegen 900 Seiten hat er die reife Frucht seiner umfassenden Studien über die Religionsgeschichte niedergelegt. Einheitlichkeit der Darstellung und ein fester Gesichtspunct für die Werthschätzung der religiösen Phänomene ist der sichere Gewinn eines solchen Vorgehens; auch gibt der Vf. sich zu einem breiteren Vortrag Zeit, und manchen untergeordneten Religionsformen, die in einer typischen Darstellung zurücktreten, gewährt er reichlichen Raum (so dem Mandäismus und Manichäismus und vielen kleineren modernen Secten), was dem Buche vielerlei praktischen Werth verleiht. Indessen, die Zeit ist hin, wo ein einziger Mensch mit gleichmässiger Kraft sämmtliche Religionen bewältigen konnte, und mit ziemlicher Deutlichkeit merkt man dem Verfasser an, wo der Schwerpunct seiner Studien liegt, und wo seine Autorität aufhört. Die semitischen Religionen bilden ganz unbedingt den besten Abschnitt, besonders die westsemitischen, deren dürftiges Material der Vf. zu einer ganz überraschenden, lebendigen und tiefgehenden Schilderung verwendet hat. Schon in der babylonischen Religion vernimmt man aber ein gewisses Zagen, wo das entscheidende Wort ganz wohl von einem Specialforscher dieses Gebietes hätte gesagt werden können, und in der arischen Religion würde der Sanskritist oder der Iranologe bei manchen vorgeführten Einzelheiten Bedenken haben können. Diese unvermeidliche Schwäche wird indessen den praktischen Gebrauch des Buches nur wenig beeinträchtigen; die Darstellung ist überall gründlich und genügend, auch wo sie wesentlich referirend ist, wie auf dem mongolischen Gebiete; und wo das Interesse sich steigert, wie beim Buddhismus, wird nicht nur klar und ausführlich erzählt, sondern auch eine Charakterisirung und theologische Beurtheilung des ganzen Phänomens gegeben. Religionsgeschichtlichen Theorien und Vor-

urtheilen ist der Vf. im Grossen und Ganzen abgeneigt, was man schon aus dem Umstande ersehen kann, dass er nicht die primitiven Religionen als eine Vorstufe der religiösen Entwickelung vorne angestellt hat, sondern die verschiedenen Erscheinungen lediglich nach Rasse und geographischen Territorien ordnet; letzteres ist insofern zu loben, als es dadurch dem Geographen, dem Missionar u. a. erleichtert wird, über das einzelne Volk genaue Auskunft zu erhalten. Eine Vorliebe kann man dem Vf. indessen nicht absprechen, und sie wird auch im Schlusse des Werkes deutlich eingestanden: Der Cultus des Himmels oder des Himmelgottes soll ein Grund- oder Urbestand der Religion gewesen sein, und überall wo es möglich ist, bisweilen auch sonst, lässt der Vf. diesen Cultus auftauchen. So erklärt er, was gewiss sehr gewagt ist, Poseidon als einen ursprünglichen Himmelsgott, und das persische Paradies Garotman wird — was entschieden falsch ist — als „Donnerhall" erklärt. Besonders in den Darstellungen der griechischen Mythologie (eine der schwächsten Parthieen des Buches, weil der Vf. sich hier am meisten auf Deutungen und Muthmassungen einlässt) kommt diese Himmelstheorie oft in die Quere und zerstört das Bild, das der Vf. sonst nach den ihm bekannten Ergebnissen der modernen Wissenschaft hätte geben können. Da er indessen diese Anschauungen ganz loyal referirt, wird dem Leser nichts aufgedrungen, und dieser wird selbst leicht merken, wie eine gewisse conservative Neigung oft den Vf. dazu nöthigt, der neueren Kritik nur einen Finger zu reichen, wo er ihr getrost die ganze Hand geben könnte. — Der dänische Folklorist ***Feilberg*** hat religiöse Volkssitten und mythische Vorstellungen betr. Feuer, Herd und Heimath sehr reichlich gesammelt und mit besonderer Rücksicht auf nordische Verhältnisse zusammengestellt. — ***Usener***'s allgemeine Behandlung der Fluthsagen ist ein Muster comparativer Sagenforschung. Das classische Alterthum und die germanische Welt betreffend beruht die Darstellung auf tiefgehenden Studien eines mächtigen Quellenmaterials; für die semitischen und ethnographischen Theile muss Vf. sich auf Forschungen Anderer stützen, zieht aber aus dem Vergleiche der verschiedenen Sagenreihen mehrere wichtige Schlüsse: Die indische Sage sei von der semitischen unabhängig; die griechische sei der indischen verwandt. Das Hauptresultat der Untersuchung: dass die Fluthsage ursprünglich ein Lichtmythus sei, ist höchst überraschend und wird jedenfalls eine erneute Prüfung der ganzen Sagenreihe hervorrufen. Wie immer, geht *U.* gern in's Detail, wo er gelegentlich die Geschichte einzelner Märchen, Vorstellungen, Symbole u. a. verfolgen kann, und er kommt dabei so häufig in altchristliche und mittelalterlich-germanische Verhältnisse hinein, dass das Buch auch für den Kirchenhistoriker von grosser Bedeutung wird. ***Sartori*** giebt eine allseitige Beleuchtung der Sitte, den Todten eine Münze mitzugeben — die Grundvorstellung scheint die des Zehrpfennigs zu sein —, ***Losch*** kürzere Notizen über den Todtenhirsch. Der Botaniker ***Constantin*** gibt in wenig übersichtlichem Zusammenhang werthvolle Einzel-

heiten über Baumcultus, Verehrung von Tintenfischen und ähnlichen Thieren, sammt damit sich berührenden Vorstellungen.

Primitive Völker.

Bülow, W. v., die samoan. Schöpfungssage (Int. Arch. f. Ethnogr. 12, 58—66). — ***Conrau,*** Leichenfeierlichktn. bei den Banyang. Nordkamerun (Globus 75, 249). — *Dunlop, W.*, Australian Folklore Stories (Journ. Anthr. Inst. Gr. Br. and Irl. N. S. I, 22—34). — ***Hunt,*** Ethnogr. notes on the Murray islands (ib. 5—19). — ***Hartland, E. S.,*** The „high gods" of Australia (Folk-Lore 9, 290—329). ***Kingsley, Mary,*** West-African Studies. XXIV, 639. Lo., Macmillan a Co. — ***Koch,*** die Anthropofagie der südamerik. Indianer (Int. Arch. f. Enthnogr. 12, 78 f.). — ***Lang, A.,*** are savage gods borrowed from missionaries? (NC. 45, 132—144). — *Neuville,* Comment on vénere les morts chez le sauvages (Revue des Revues 9, No. 4). — *Poncins, E.*, the Menelik myth. (NC. 45, 424 433). — ***Raynaud, G.,*** le Dieu aztec de la guerre (RHR. 39, 18—59). — ***Seler, E.,*** altmexican. Studien II (Veröff. Kgl. Mus. Völk. Berlin 6.). — ***Smith, Percy,*** Note on some Maori Gods (Int. Arch. of Ethnogr. 12, 223 f.). — ***Strebel, H.,*** über Thierornamente auf Thongefässen aus Alt-Mexico (ib. Heft 1).

Mary Kingsley's africanische Studien sind als ein Hauptwerk der modernen Africaforschung anerkannt. Vf. hat sich als Reisende mit Bräuchen und Glauben der Congoneger und -Bantus vollkommen vertraut gemacht und besitzt eine ganz besondere Fähigkeit sich in die Denkweise und das Gefühlsleben dieser Menschen hineinzuversetzen. Sehr energisch unterscheidet sie die verschiedenen Schichten der Negerreligion: den Cult der Väter und der Geister, den von diesem sehr entfernt stehenden Cult der Götter und schiesslich die Vorstellung von einem höchsten Gotte; auch auf den Unterschied (bez. die Feindschaft) zw. den wirklichen Priestern und den Zauberern macht sie aufmerksam. Irreführend ist deshalb die allgemeine Bezeichnung Fetichismus, die die Vf. für diese Religion gebraucht; dass Fetische indessen in grosser Ausdehnung an der Westküste verwendet werden, dafür legt das Buch ein bedeutendes Zeugniss ab (cf. *L. Marillier* in RHR. 39, 200—237.) — ***Conrau:*** Der übliche Todtentanz wird bei den Leichenfeiern in Nordkamerun aufgeführt; bei der Bestattung von Häuptlingen werden noch Sclaven und Sclavinnen erwürgt. Waffen und Geschirre werden in's Grab mitgegeben. Ueber Suahelis, Tunesier u. ä. siehe Islam.

Der Streit, der zwischen ***Hartland*** und ***Lang*** besteht, ist von principiellem Interesse, erstens weil er eine polemische Nachwirkung der von Lang aufgestellten Theorie von „the making of Religion" (cf. JB. XVIII, 444.) ist zweitens weil das Problem von der Existenz und der Aechtheit höherer Götter bei den Wilden von erheblicher Bedeutung ist. *L.* behauptet ihre Aechtheit, *H.* stellt ihre Existenz in Abrede. (Gegen *H.* hat *L.* ferner eine Antwort: „Reply" Folk-Lore 9, 1—46 geschrieben; vgl. *H.*s „Rejoinder", S. 47—57). — Ueber den austral. Totemismus cf. „Allgemeines". — ***v. Bülow*** gibt die bisherige Literatur über die samoanische Schöpfungssage und neue

Sagen in Uebersetzung mit Analyse des Inhalts. Diese Kosmogonien lassen bald den Stoff aus dem Gotte, bald den Gott aus dem Stoff entstehen. Einige sind christlich beeinflusst. — ***Smith*** gibt kurze lehrreiche Notizen: die Götterbilder nicht mit den Göttern identisch; Ideen von Liebe, Wohlwollen oder Gerechtigkeit nicht mit den Göttern verbunden; sie sind bestrafende Mächte und rächen sich gegen den, der Tapu oder herkömmliche Gewohnheit verletzt. — ***Dunlop*** gibt zerstreute Nachrichten über Kannibalismus, den Feuervogel usw. — ***Hunt***: Religiöse Ideen, Hochzeit, Geburt, Legenden.

Seler gibt eine neue Bearbeitung der aztekischen Texte des alten Werkes Sahaguns über alt-amerikanische Religion. Der Nagualismus oder der Kalenderzauber scheint spät, vielleicht nachchristlich zu sein (was *H. Strebel* in Internat. Archiv of Ethnogr. 12, 283 f. bestreitet). Die Jahresfeste der Azteken deutet *St.* als agrarische Culte und das überaus grausame Schinden dem Ackergotte Xipe zu Ehren als symbolische Frühlingsceremonie. — ***Strebel's*** Abhandlung gibt vieles über Thiercult. Dieser sei nicht nur totemistisch zu erklären, sondern das Thier vertritt eins der 20 Tageszeichen und symbolisirt durch seine Beziehung zu bestimmten Göttern gewisse Eigenschaften, die dem unter dem betreffenden Tageszeichen geborenen Menschen zufallen. So ist der Affe Vertreter des Tanzes, des Diebstahls, des Handels; der Adler des Kriegsmuths, der Käfer des Unglücks, die Schlange der Armuth. — ***Raynaud's*** Abhandlungen über den aztekischen Kriegsgott bieten allmählich eine ganz monumentale Bearbeitung dieses schwierigen Stoffes. Dieser dritte und letzte Theil gibt ein deutliches Bild der prächtigen aber wegen der Menschenopfer und des Kannibalismus zugleich schauderhaften Opferfeste dem Kriegsgott Huitzilopochtli zu Ehren. Den Namen und das Wesen des Kriegsgottes, worüber man sich so viel gestritten hat, deutet Vf. als: „Der gegen Süden schauende Held" indem er zugibt, dass der erste Theil des Wortes Kolibri bedeuten möge: die Vorstellung von dem Kolibrigestalteten Sonnen- und Kriegsgott sei aber gegen die Zeit der Entdeckungen der praktischen Idee eines gegen die südlichen Feinde kämpfenden Helden gewichen. — ***Koch*** kommt zu dem Resultat, dass der Kannibalismus dem Rachedurste entspringe; durch Verzehren der Feinde sucht man deren gespenstiges Wiederkommen abzuwehren; in dem Glauben an die Uebertragung der Seele durch den Genuss der leiblichen Hülle sei das Verzehren der eigenen Angehörigen begründet.

Finnen und Mongolen.

Aston, Japanese myth. (Folk Lore 9, 294 f.). — *Blodget, H.*, the worship of heaven and earth by the emp. of China (Jour. Am. or. Soc. 20, 58—69). — ***Francke,*** Ladâker myth. Volkssagen (Globus 75, 238). — *Gercke, A.*, Volkslieder u. Volksglaube der Finnen (D. Rdsch. 98, 373—386). — ***Kohlbach,*** der Mythus und Cult der Ungarn (AR. 2, 323—357). — ***Melnikow,*** die Burjaten des Irkutskeschen Gouvernem. (Int. Arch. f. Ethnogr. 12, 103 f., 203—206). — ***Ders.,*** die ehemal. Menschenopfer und der Schamanismus bei

den Burjaten (Globus 75, 132—33). — ***Vorkamp,*** unter dem Banner der Drachen und im Zeichen des Kreuzes. B., Buchh. der Berl. evang. Missionsgesellsch. M 2. — *J. W.*, die Ansichten der Chinesen über die Seelenwanderung (Ostas. Lloyd. 13, 341 f.). — *Wū Ti*, der Kriegsgott d. Chinesen (ib. 13, 501).

Melnikow ist selbst in Sibirien wohnhaft; seine beiden Mittheilungen sind sehr ergiebig für das Verständniss des Schamanismus; der kleine Aufsatz im „Globus" zumal gibt eine ganze Skizze dieser Religionsform. Für die trübe Seite derselben hat *M.* ein scharfes Auge. Er findet deutliche Spuren des Menschenopfers darin; noch werden Menschenfressergeister gefürchtet; auch ist der enervirende Einfluss des Schamanismus bei den Burjaten erkennbar: Selbstmord, Verehrung der Wahnsinnigen, neuropathische Epidemieen. Von Zauberkünsten und Gaunerstreichen der Schamanen weiss er allerlei zu erzählen. — ***Kohlbach*** kann um so besser von dem magyarischen Heidenthum berichten als ihm nicht nur die ziemlich reichhaltige, einschlägige ungarische Literatur, sondern auch die noch lebendigen volksthümlichen Quellen zur Verfügung stehen. Er gibt eine wohlgeordnete Uebersicht über sämmtliche Phänomene, von den Fetischen und dem Pflanzencult ab bis zu den Vorstellungen vom höchsten Gott. Mit wissenschaftlicher Kritik scheidet er fremde (bezw. christliche) Elemente aus und notirt nicht nur was sich im ungarischen Heidenthum findet, sondern auch was sich nicht darin findet. So werden unter den Thieren nur Bär und Wolf (als schädliche) und das Ross (als gütiges Wesen) angebetet; von Ahnenglauben und Seelencult ist in Ungarn keine Spur vorhanden. Zahlreiche Hinweisungen auf andere Werke über altaische Mythologie machen die Abhandlung zu einer guten Literaturquelle.

Franke findet in Ladaker-Volkssagen Ueberbleibsel der vorbuddhistischen Bon-Religion in Tibet. Vf. meint Reminiscenzen arischer Volkssagen in den Märchen von den Jahreszeiten zu finden. Fraglich ist es jedoch, ob derartige Märchen sich nicht überall ziemlich identisch gestalten. Spuren eines alten Schamanismus sind in den Sitten der dortigen Dorfbewohner unverkennbar. — ***Vorkamp***'s Buch enhält meistens Sociales, aber auch Etliches über Geisterdienst und Aberglaube, wie auch über den jetzigen Stand des Missionswerks in China.

Indische Religionen.

Barth, A., Bulletin des relig. de l'Inde. I. Védisme et ancien Brahmanisme (RHR. 39, 60—97). — ***Ders.,*** le Mahavastu etc. (Journ. d. Sav. Aug., Sept., Oct.). — ***Bixby, J. T.***, Nanak and the faith of the Sikhs (NW. 7, 1898, 104 bis 122.). — ***Bloomfield, M.,*** the Atharvaveda. Grundr. d. indo-arischen Philol. Bd. II, Heft 1 B, 127. M 6. — ***Bourchang, J. M.***, le Bouddha après sa légende et le Jésus des evangiles (UC. 32, 335—58). — ***Bowden, E. M.***, Jainism: a chat with Raja Sivaprasad. (NC. 45, 981—990). — ***Caland, W.,*** zur Exegese u. Kritik der rituellen Sūtras (ZDMG. 53, 205—230). — ***Carus, P.***, Buddhism and its christian critics. 316. L., Paul. 2 sh. 6 d. — ***Davids, Rhys,*** der Buddhismus. Eine Darstellung von dem Leben und Lehren Gautamas,

des Buddhas. Nach der 17. Aufl. übersetzt. — *Ders.*, the theory of „Soul" in the Upanishads. Jas. 71. — *Ders.*, on the culture of the will in Buddhism. Actes XI Congr. Or. Sect. I 143 f.). — *Deussen, P.*, Allgem. Geschichte der Philos. I, 2. Die Philos. der Upanishads. 368. L., Brockhaus. *Gubernatis, A. de*, Brahman et Sāvitri ou l'origine de la prière. Act. XI. Congr. Or. Sect. I. 9—44. — *Fairbairn, A. M.*, Religion in India (CR. No. 402, 761—781). — *Hardy, E.*, eine buddhist. Bearbeitung der Krishna-Sage (ZDMG. 53, 25—50). — *Hegglin, A.*, der moderne Hinduismus unter dem Einfluss christl. Ideen (StML. 51, 39. 122. 280 f.) — *Hillebrandt, A.*, Māyā (WZKM. 13, 316 f.) — *Hopkins, E. W.*, How Gods are made in India (NW. 8, 75—91). — *Lasch, R.*, religiöser Selbstmord und seine Beziehung zum Menschenopfer (Globus 75. 69 f.). — *Leclère, A.*, le Bouddhisme au Cambodge. XXXI, 535. P., Leroux. — *Müller, F. Max*, Rāmakrishna, his life and sayings. New impression. 200. Lo., Longmans, Green & Co. — *Neumann, K. E.*, Lieder der Mönche und Nonnen Gotama Buddha's. 383. B., Hofmann. — *Oldenberg, H.*, aus Indien und Iran. Gesammelte Aufsätze. III, 195. B., Besser. — *Pál, Ch. Bipen.*, the Ethics of the Bhagavad Gita (NW. 8, 521—535). — *Pedlow, M. R.*, Superstitions among Hindus in the central Provinces. Ind. Antiquary. 28. 140. 161. — *Penha, Q. T.*, Superstitions and Customs in Salsette (ib. 113—119). — *Regnaud, P.*, les mythes hindous des Vighnas et de Rakshas. Actes XI. Congr. Or. Sect. I. 181—85. — *Sandberg, Graham*, a. Tibetan poet and mystic (NC. 45, Oct.). — *Scheichl, F.*, der Buddhismus und die Duldung. Eine Studie. 32. Linz, Marcis. M —,80. — *Schlaginweit, E.*, die Lebensbeschr. von Padma Sambhava. Aus d. Thibet übersetzt. Abh. d. k. bayr. Acad. I. Cl. II. 419 f. — *Speyer, J. S.*, Buddha's Todesjahr nach dem Avadānasataka (ZDMG. 53, 120). — *Thibaut, G.*, indische Astrologie. Grundr. der indo-ar. Philol. Bd. III, Heft 9. 64—69. — *Winternitz, M.*, Witchkraft in ancient India (Ind. Antiqu. 28, 71—83).

Oldenberg's Essays sind populär gehaltene, aber zugleich durchaus wissenschaftliche Darstellungen aus den verschiedenen Gebieten der altindischen (und iranischen) Religionsgeschichte. Sie sind den Lesern der „Deutschen Rundschau" schon bekannt; sehr erfreulich ist es aber die Aufsätze des gewandten Schriftstellers als Buch zu sehen; sie werden für jeden, der sich ohne eigentliche Studien zuverlässige Kenntnisse auf diesem Gebiete verschaffen will, eine selbstverständliche Lectüre werden. — ***Barth***'s Recensionen sind immer wahre Actenstücke und zur Beurtheilung der betr. Werke unentbehrlich. Seine Bibliographie nimmt alles Nennenswerthe auf und weiss in wenigen Worten zu charakterisiren und kritisiren. Der Ueberblick umfasst diesmal die Erscheinungen seit dem Jahre 1894. — In der gedrungenen Form eines Grundrisses hat ***Bloomfield,*** der grösste jetzige Atharva-Vediker, uns die Thür zu diesem schwierigen und wenig zugänglichen Gebiet der Vedaliteratur geöffnet. Das Buch ist keine Mythologie sondern eine Literaturgeschichte und gibt genaue Auskunft über Chronologie und Geschichte des Atharva-Veda, die Atharvaschulen, die Stellung des Atharva-Veda in der alt-indischen Literatur, Metrisches und Textkritisches; S. 57—101 enthalten sodann eine ausführliche Uebersicht über den A. V., der nach Art der Beschwörungen oder Bitten gruppirt wird (Krankheit, langes Leben, gegen Dämone und Feinde, Frauenzauber, Königsthum, Brahmanen, Glück und Freiheit, Sünde); daran fügen sich die kosmogonischen und

ritualistischen Hymnen sammt denjenigen, die individuelle Motive behandeln. Im Allgemeinen charakterisirt Vf. den Artharva-Veda § 20 und hebt hervor, dass er immer als wirklich heiliger Text zu betrachten sei; die Mehrzahl der Hymnen sind wohlwollend und „highly religious", und mit Unrecht ist das Buch als ausschliessliches Zauberbuch verrufen worden, weshalb die orthodoxen Hindus den Atharva-Veda mit einem gewissen Widerwillen betrachtet haben. Uns ist er eine hochwichtige Quelle, weil er uns weit mehr als der Rig-Veda das factische religiöse und abergläubische Leben der vedischen Inder enthüllt. Auch der Folklorist erhält durch *B.*s Buch einen Ueberblick über die in dem Atharva-Veda liegenden Schätze indischen Volksthums; hoffentlich wird bald die Uebersetzung des Atharva-Veda erfolgen. — Auch ***Deussen***'s Werk ist ein Hauptereigniss in der modernen Indologie und wird für lange Zeit das Buch über die Upanishadenphilosophie bleiben. Die vieljährige und tiefgehende Beschäftigung mit den indischen Texten und eine sichere philosophische Schulung geben dem Vf. aussergewöhnliche Voraussetzungen für eine solche Leistung; deshalb werden die Begriffe und die Zustände des indischen Denkens nicht nur referirt und beschrieben, sondern begrifflich bestimmt und principiell beleuchtet, auch wird die geschichtliche Entwicklung jeder einzelnen Idee geprüft und nachgewiesen. Vf. kommt dadurch zu ganz überraschenden Resultaten von dem Zusammenhang zwischen der Upanishadenphilosophie und dem derselben entgegengesetzten System der Sânkhyalehre und des Buddhismus. Sehr übersichtlich ist die Ordnung des Stoffes, der nach literarischer Einleitung und allgemeiner Charakteristik der Upanishadengedanken in vier Hauptheile zerfällt: Theologie (über Brahman); Kosmologie (Schöpfung, Regierung und Wesen der Welt); Psychologie (die Seele, ihre Organe und Zustände) und Eschatologie (Seelenwanderung, Erlösung, Ethik). Die indische Terminologie ist in die leicht verständliche Darstellung auf nicht störende Weise aufgenommen. — ***Davids:*** Uebersicht über die Psychologie der Inder im Alterthum. Ihre Vorstellungen von der Seele waren ursprünglich so primitiv wie die der ältesten Griechen; wie de ψυχή war diese eine mystische, nebelhafte Doublette des Körpers, die alle Bewegung und alles Leben verursachte. Ueber die ganz naive Vorstellung von der Seele als Männlein, Körnchen, Flamme u. ä. erhebt sich jedoch eine Idee von einer substanzlosen, seelischen Kraft, die während des Träumens den Körper verlassen kann, und die nach dem Tode in den Aether hineingeht. Die altvedischen Vorstellungen von Himmel und Hölle löste die Lehre von der Seelenwanderung später ab. — ***Caland*** fügt seinen gelehrten Analysen der rituellen Sûtras ein neues und bedeutendes Glied an. — ***Thibaut*** hat nur in einem kurzen Capitel die besondere astrologische Seite der indischen Astronomie besprochen; reichliche Literaturangaben verweisen aber auf die übrigen Behandlungen der Frage. — Die Ethik des berühmten Lehrgedichtes Bhagavad-Gita legt ***Pál*** sehr treffend dar. Das rechte Betragen des

Menschen ist von seiner Stellung im Leben, d. h. in seiner Kaste bestimmt, also noch ganz ethnisch; Zweck der Moralität ist aber nicht die Tugend selbst, sondern — wie immer in Indien — die Erlösung. — ***Hardy***'s sagengeschichtliche Analyse einer Krishnalegende zeigt u. a., wie wenig der Buddhismus bemüht ist, solchen Erzählungen seinen Stempel aufzudrücken; eine sehr schöne buddhistische Novelle, die zur Resignation dem Tode gegenüber ermahnen will, ist im ersten Abschnitte der Abhandlung zu finden. — ***Davids***' „Buddhismus" ist eine Uebersetzung nach der 17. Aufl. der berühmten und vorzüglichen kurzen Darstellung, die ganz besonders als Richtschnur für die wissenschaftliche Auffassung des Buddhismus zu empfehlen ist. — ***Speyer*** giebt einen kurzen Beitrag zur Bestimmung von Buddha's Todesjahr nach den nördlichen Quellen, die auf diesem Puncte übereinstimmend sind. — ***Barth***'s Besprechung von Sénarts Ausgabe der nördlichen Buddhabiographie Mahāvastu gibt dem nicht Sanscrit Lesenden einen vorläufigen Begriff von dem Inhalte des nicht übersetzten Buches. — ***Neumann*** bringt eine sehr lebendige Uebersetzung der Thera- und Therī-gāthā, einer alten buddhistischen Anthologie aus allerlei Versen bestehend. Die meisten dieser sind aus einem Prosacontexte herausgerissen und deshalb nicht unmittelbar verständlich, was für die popularisirende Absicht der Uebersetzung nicht eben förderlich ist. — ***Leclère***'s Werk über den Buddhismus in Cambodja ist auf einer vollkommenen Kenntniss der dortigen religiösen Verhältnisse aufgebaut und begnügt sich nicht mit dem Studium der heiligen Schriften und Traditionen, sondern der Vf. beschreibt das innere Leben dieser Kirche, die privaten Ansichten der Gläubigen, die gottesdienstlichen Feste, die kirchliche Organisation u. s. w. — kurz, es ist, was ein solches Buch sein soll, und wird gewiss für lange Zeit seine Stellung als Standardbuch behaupten. — ***Sandberg***'s Artikel giebt ausführliche Proben der mystischen und nekromantischen Poesie eines wandernden tibetanischen Buddhisten, eines Yogi von der Tantra-Schule. Viel Neues über Philosophie und Magie des nördlichen Buddhismus. — ***Schlaginweit***'s Arbeit ist eine Uebersetzung der tibetanischen Urkunde über das Leben des Begründers des Lamaismus. — Ramakrishna ist eines von ***Max Müller***'s besten Büchern. Die Biographie dieses merkwürdigen, von der modernen Cultur und gar vom Christenthum berührten indischen Asketen ist mit Meisterhand gezeichnet und gibt besser als alle mythologische Theorien Auskunft über das, was in Indien unter Religion und sittlichem Ernst zu verstehen ist. Die vielen Jahrtausende, die über den Brahmanismus hingegangen sind, haben den Charakter der indischen Frömmigkeit nicht wesentlich verändert: ein heiliger Mann bleibt doch immer dort dieselbe Gestalt. Ramakrishna's Sprüche, von denen *M.* eine schöne Auswahl im Buche übersetzt hat, athmen den Geist der Upanishaden so wie den Geist des Buddhismus, obgleich er ein Vertreter der „Bhakti"-Frömmigkeit ist, und wenn er auch seine Gleichnisse von Eisenbahnen und policemen und

ähnlichen modernen Erscheinungen holt, ist es doch immer das alte indische Lied, das er singt. — Obgleich man aus dem Leben Ramakrishna's schliessen möchte, dass der indische Genius für das Christenthum ziehmlich unzugänglich sei, versichert uns ***Hegglin*** SJ. dass unsere Religion in Indien einen verhältnissmässig sehr grossen Einfluss ausübt. Er beweisst dieses aber mehr durch den Hinweis auf die englische Cultur als durch die leider ziemlich trostlosen Data, die er von den berühmten Bekehrungen der Rammohun Roy, Debendranath und Keschub einführt. Die „theistischen" Gemeinden, die diese errichtet haben, tragen bekanntlich in allem Wesentlichen das indisch-pantheistische Gepräge und haben sich auf der brahmanischen Exegese von Joh. 10, 30 aufgebaut.

Iranische Religion.

Baynes, H., the theory of Soul and the Initiative of the Avesta (JAS. 429 f.) — *Gasquet, A.*, le culte et les mystères de Mithra (RdM. 152, 530—662). — *Jackson, A.*, Ormazd or the ancient Persian idea of God (Monist. Jan.). — ***Justi, F.,*** Zur Inschrift von Behistan (ZDMG. 53, 89—93). — ***Lehmann, E.,*** Zarathustra, en bog om Persernes gamle tro I. XI, 169. Köbenhavn, Schubothe. — ***Mills, L. H.,*** the initiative of Avesta (JAS. 271 f.). — *Moulton, J. H.*, Zoroastr. infl. on Judaism. (ExpT. 9, 352—359). — ***Oldenberg,*** Aus Indien und Iran (siehe oben unter „Indien".). — ***Söderblom, N.,*** les Fravashis (RHR. 39, 229—260). — *Thompson*, Zorastro. 276. Lo., Greening. 3 sh. — *Weber, A.*, Zum Avesta (D. Rdsch. 98., 139—142). — ***West, E. W.,*** Notes on Zarath. doctrine regard. the soul (JAS. 605 f.). — ***Ders.,*** Anzeigen von Jackson's „Zoroaster", Parsee Prakāsh. Menants „Les Parsis" (ib. 686. 446. 167 f.).

Hahn, v., religiöse Anschauungen und Todtengedächtnissfeier der Chewsuren (Globus 76. 208 f.). — *Ders.*, die alte Hierarchie bei d. Chewsuren etc. (AR. 2, 285—99).

West's Anzeigen geben — wie immer — werthvolle Aussprüche dieses grossen Kenners, die um so dankbarer aufzunehmen sind als er sich nur äusserst selten direct über das Avesta vernehmen lässt. — ***Justi*** vertheidigt in einer kurzen Replik gegen Dr. Foy die von ihm festgehaltene Deutung einer für die persische Religionsgeschichte sehr wichtigen Stelle der Behistuninschrift. — ***Mills*** gibt eine schöne Skizze der Lehre des ältesten Avesta (der Gāthā's). Der abstracte Charakter des Gottesbegriffes und der theologischen Grundideen, die sich später durch Personification materialisirten, die reine und gesunde Ethik, die eschatologischen Hoffnungen, schliesslich der persönlich und durchaus historische Charakter der Gāthā's — alles ist kurz und klar dargestellt und mit sehr treffenden Citaten belegt. *M.* hat sich dadurch mit der von den deutschen Iranologen (besonders Justi und Geldner) vertretenen Richtung einverstanden erklärt und lehnt mit Bestimmtheit die Hypothese Darmesteters ab. — Denselben Standpunct behauptet ***Lehmann.*** Seine Darstellung, die sich in einem künftigen zweiten Theil mit der Zarathustrischen Theologie und Kirche beschäftigen wird, beurtheilt in dem erschienenen Bändchen

die Perser mit starker Anlehnung an Justi's Charakteristik des Volkes; in dem folgenden Abschnitt (das Avesta) ist der Einfluss Geldners zu spüren. Erst mit dem dritten beginnt eine selbständigere Forschung, in dem Vf. sich bemüht, die vorzarathustrischen Elemente aus dem Avesta auszuscheiden und dadurch die geläufige Vorstellung von der Identität des vor-avesstischen und vor-vedischen Heidenthums auf das Nothwendige zu beschränken. Der Seelencult, der Thierkult, die ehthonischen Götter, Wassergottheiten, der Drachenkampf, die Verehrung des Feuers, die Probleme der Deva-Asura und des Somas kommen dabei zu besonderer Besprechung. (Ausführliche Recensionen von *Justi*, AR. 1900, S. 194—207. *S. Sörensen*, Nord. Tidsskr. f. Philologie 1900, S. 134—144). — ***Söderblom***'s Artikel über die Fravashis (die Fervers) gibt eine aus vielen orientalischen Quellen geschöpfte Beschreibung dieser iranischen Engel, deren Anbetung auf alten Seelencult zurückgeht und noch im Ritual der Todtenfeier eine grosse Rolle spielt. Lestere wird ebenfalls ausführlich beschrieben; das Material, die Fravashis betreffend, ist überhaupt in diesem Aufsatz vollständig gegeben. — ***Baynes'*** avestische Seelenlehre entspricht Rhys Davids' Artikeln über die Psychologie der Upanishaden und giebt eine kurze Erörterung der verschiedenen Benennungen der Seele in Avesta. — Ausführlicher ist ***West***'s sehr zuverlässige Darstellung der altiranischen Seelenlehre mit übersichtlicher Herbeifügung aller einschlägiger Textstellen. — Obgleich die Chewsuren (in dem Kaukasus) nicht nachweisbar ein iranisches Volk sind, sei ***v. Hahn***'s Besprechung ihrer religiösen Sitten hier erwähnt, da diese Ueberbleibsel ihres Heidenthums ganz bestimmt von einem zerfallenen Parsismus erzählen.

Griechen und Römer.

Audollent, A., Bulletin archéologique de la Religion Romaine (RHR. 39, 261—277). — *Ders.*, Les Monuments historiques de la Tunisie. par. Cognat et Gauckler (rec. RHR. 39, 301—305). — ***Aust, E.,*** Die Religion der Römer. (Darstellungen aus dem Gebiete der nicht-christl. Religionsgesch. Bd. 13. VIII, 268. Mstr. i. W., Aschendorff. — ***Bischoff,*** Kauf und Verkauf von Priesterthümer b. d. Griechen (RhM. 54). — ***Blinkenberg, C.,*** Epidaurische Weihgeschenke (Mitth. d. K. Deutsch. arch. Inst. Athen. 24, 379—397). — ***Budde, K.***, Imageless worship in antiquity (ExpT. 9, 396—399). — ***Drachmann, A. B.,*** Hovedträk af gräsk Religiösitet („Tilskueren" 715—727). — ***Drexler, W.***, Alte Beschwörungsformeln (Philologus 58, Heft 4). — ***Gruppe,*** Bericht üb. die Literatur zur antik. Mythol. u. Religionsgesch. 1893—97 (Jsb. Fortschr. class. Alterth.wisschft. 102, 133—243). — *Kjellberg*, Ueber die Heimath des Asklepioscultus (Eranos. s. 115—128). — *More, P. E.*, Nemesis or the Divine Envy. (NW. 8, 625—644). — ***Pauly-Wissowa,*** Realencyclopädie d. class. Alterth.wisschft. III. — ***Plüss, Th.,*** Phidyle (NJKlA. 2, 498—507). — ***Reinach, S.,*** Zagreus, le serpent cornu (RA. 3. serie 35, 210 f.) — ***Richter-Ohnefalsch,*** neues über Ausgrab. aus Cypern (Ztschr. f. Ethnol. 49 f.). — ***Roscher, W. H.,*** ausführl. Lexic. d. griech. u. röm. Mythol. III, 1. — ***Rossbach, O.,*** das Sacrarium des Heius in Messana (RhM. 54). — ***Santayana, G.,*** greek Religion (NW. 8, 401 f.). — ***Seeck, O.,*** die Bildung der griech. Religion (NJKlA. 2, 225 f. 305 f. 402 f.). — *Selby, Henriette M.*, Prometheus (NW. 8, 66—75). — ***Stieda, L.,*** altital. Weihgeschenke (Mitth.

d. K. Deut. arch. Inst. Rom. Abth. 14, 234 f.). — ***Tournier, F.,*** SJ., Notes sur les temples païens de Fourvière à l'epoque Romaine (NC. 32 [nicht 22]. 367—392). — ***Waser, O.,*** Danaos u. d. Danaiden (AR. 2, 42 f.). — ***Weil, H.,*** Rec. v. Gilbert: Griech. Götterlehre (Journ. d. Sav. Mai). — ***Ziebarth,*** neue attische Fluchtafeln (GGN. phil. hist. Classe, Heft 2).

Wenn von Usener's „Fluthsagen", die grösstentheils antike Mythologie behandeln, abgesehen wird, hat das Jahr kein grösseres Werk über griechische Religion gebracht; dagegen ist die Discussion über den allgemeinen Charakter dieser Religion lebendig erhalten worden. So hat ***Seeck*** die Skizze eines Entwickelungsganges von den Anfängen bis Abschluss der homerischen Dichtung gegeben. Dieser sei in drei Stadien verlaufen: im Animismus, dessen niedrige Moral und düstre Lebensstimmung durch den z. T. mittelst semitischen Einflusses etablirten, Sonnencult und die damit folgende Verbrennung der Todten vertrieben sei, bis schliesslich die Lichtgötter — auch in ihrer personificirten und heroisirten Gestalt — der sich immer mehr erhebenden Sittlichkeit zu grob erscheinen, und die erwachende Philosophie eine Reinigung der Volksreligion unternimmt. — Die Darstellung ist lebhaft und oft sehr treffend, aber der Vf. weiss viel zu gut alles zu erklären und schöpft dazu oft den Nachweis der Entwickelung mehr aus eigenen Muthmassungen und Ansichten als aus genauer Prüfung der bekannten Thatsachen. Bei besserer Berücksichtigung der chthonischen Phänomene und der „Sondergötter" hätte sich gewiss die Sache anders gestaltet; der Vf. hätte dann kaum die weibliche Erdgöttin für ein späteres, durch gewisse Erwägungen errungenes Gebilde gehalten oder von der „Splitterung des Sonnengottes" so viel geredet. Besonders das Capitel vom Sonnengotte ist mit Vorsicht aufzunehmen; hoffentlich wird der Vf. es revidiren, bevor er es seinem grossen Werk über den Verfall des Alterthums einverleibt. — ***Santayana***'s Uebersicht ist viel besser; sie lehnt sich aber auch an L. Campbell's glänzendes Werk „Religion in Greek Litterature" an, (cfr. JB. XVIII, 2. 459). Die animistischen und mystischen Schichten betrachtet der Vf. als untergeordnete Factoren; sie mögen für die Lebensweise und die altägliche Ethik der Griechen ihre Bedeutung gehabt haben: die Mythologie bleibt aber die eigentliche Leistung der griechischen Frömmigkeit, in der alles von bleibendem Werthe in Griechenland entstanden ist; auf diesem Boden bewegt sich das Denken eines Sokrates und Platon, während sectirerische Richtungen wie die Xenophones' und Theodorus' — so wie meistens häretischen Bewegungen — nur von vorübergehender Bedeutung sind. Die Reinigung und Umgestaltung der Mythen, die mit der steigenden Cultur und Moralität nothwendig wurde, ist als ein Verfall der Mythen zu bezeichnen. Die „astronomische Mythologie", die mit Aristoteles anhub, war in der That keine „natürliche Religion" sondern eine ganz naturwidrige, weil sie einer falschen Naturwissenschaft und keiner wahren Frömmigkeit Ausdruck verlieh. Der Monotheismus, der sich jetzt allmälich bildete, verlor

dazu die von Sokrates und ursprünglich auch von Platon angegebene, richtige Bahn und lief in Abstractionen oder gar in Pantheismus aus. — Dass Vf. nach solchen fruchtbaren Erwägungen in die höchste Begeisterung für Aristoteles' Gottesbegriff gerathen kann, ist überraschend. Das Christenthum vereinigte die ethischen und die naturalistischen Elemente auf eine neue Weise: die Realität seines Gottesbegriffes war nicht eine kosmische, sondern eine historische: er fusst in dem Menschen und in der sich in der Zeit vollziehenden Entwicklung. — In einer kurzen Uebersicht über die Religion der Hellenen sucht ***Drachmann*** die griechische Frömmigkeit zu charakterisiren. Der scheinbare Pessimismus der altgriechischen Weisheit sei nur ein Ausdruck des Realismus desselben, in der That nur eine einfache Beobachtung der Wirklichkeit, die mit ruhiger Objectivität zur Warnung gegen Illusionen ausgesprochen wird. So ist das Leben! Danach möge man sich einrichten! — das predigt die Tragödie. Damit verknüpft sich die Lehre von der Nemesis und vom Neid der Götter. Ebenso ist die von Sokrates gebotene Selbsterkenntniss eine solche Warnung gegen Missachtung der Grenzen des Menschlichen. Auch ihm ist, wie den alten Frommen, die Kluft zwischen Sterblichem und Göttlichem unübersteiglich. Durch Wissen könnte sich allerdings der Mensch zum Guten erheben, er ist aber seinem Wesen nach unwissend. Platon dagegen geht über diesen Standpunct hinaus und erklärt den Menschen für seinem Wesen nach wissend und mit Gott identisch. So nähert sich die Philosophie auf ihrem Höhepunct der mystischen Lehre der Orphiker und entfernt sich von der ursprünglichen Lebensanschauung der Griechen. — ***Weil*** gibt in seiner Recension von Gillbert's griechischer Götterlehre eine ausführliche Darstellung dieses Werkes, dessen Hauptgedanke von der griechischen Religion als einer Verehrung der Naturmächte er in energischer Kürze auf eine sehr relative Berechtigung beschränkt. — An wichtigen Einzeldarstellungen aus der griechisch-römischen Mythologie sind ***Roscher***'s Lexicon und ***Pauly-Wissowa***'s Encyclopädie in den jüngst erschienenen Bänden reich. Ersteres, das von Nike bis Oinothrophus geht, enthält besonders Niobe (Enmann) Νόσοι (mystische Krankheiten, Krankheitsgötter und -dämonen von *Drexler*), Nymphen (*Bloch*, sehr ausführlich) Odysseus' (*Johannes Schmidt*, eingehende Untersuchung des Namens und Wesens Odysseus') Oidipos (Höfer). In Pauly-Wissowa (von Barbarus bis Claudius) bemerkt man: Baumcultus (*Kern*), Bestattung (*Mau*), Bona Dea und Ceres (*Wissowa*), Charites (*Escher*). — Die Archäologie arbeitet immer fort, um uns in die thatsächlichen Verhältnisse der classischen Religionen einzuführen. ***Bischoff*** berichtet nach inschriftlichen Urkunden von der antiken Simonie, die, besonders in Kleinasien häufig, sich von dort nach Griechenland verbreitete und hier staatlich betrieben wurde, wenngleich die Sitte keine allgemeingriechische war und erst in jüngerer Zeit entstanden ist. Die Weihgeschenke, die immer den intimsten Einblick in den Thatbestand der Religiosität eines Landes gewähren,

hat ***Blinkenberg*** in Bezug auf Epidauros (wo er besonders zu Hause ist) behandelt. — ***Stieda*** gibt als Anatom eine sorgfältige Analyse alt-italischer Weihgeschenke, welche einzelne Körpertheile (auch Eingeweide) darstellen. Der Realismus, mit dem diese verfertigt sind, macht sie meistens zu wichtigen anthropologischen Urkunden. — ***Ziebarth*** supplirt die von Wuensch behandelten Sammlungen. Die Verfluchung gilt als populäre Rechtshilfe gegen Diebstahl u. ä.: Der Gottheit wird das Gestohlene geweiht, und die Strafe wird ihr überlassen; der Gott wird gleichsam der Anwalt des Menschen, auf den man seine auf ein Täfelchen geschriebene Klageforderung übertrug. Von einer Reihe von Idolen, die bei den Ausgrabungen auf Cypern zum Vorschein gekommen sind, gibt ***Ohnefalsch-Richter*** Abbildungen und Beschreibungen, an denen der Uebergang von dem gräco-phönicischen in den griechisch-archaischen und schliesslich rein griechischen Styl wahrzunehmen ist. — ***Rossbach*** hat auf das deutliche Bild einer sikilischen Tempeleinrichtung, das Cicero in or. in Verr. IV. init. gegeben hat, aufmerksam gemacht. Die eigentliche Cultstatue wurde bei Verres' Tempelschändung unbehelligt gelassen, weil sie für das Abbild der sich offenbarenden Gottheit selbst (in casu Bona Fortuna, die also wirkliche Cultgöttin gewesen) gehalten wurde. — ***Tournier*** verwirft die frühere Annahme, dass Notre Dame de Fourvière in Lyon ein alter Venustempel gewesen sei. Allerdings findet er inschriftliche Spuren eines Venuscultes, der aber — wie gewöhnlich — ausserhalb der Stadt getrieben wurde, während das Forum und der Stadthügel (wo das Heiligthum sich befand) wahrscheinlich dem Jupiter geheiligt war. — ***Waser***'s Danaos und die Danaiden ist eine gute Probe moderner Mythenforschung. Wilamowitz' Replik, Danaos sei nur ein Appendix zu den Danaiden, und Rohdes Vermuthung, die Strafe der Danaiden sei auch ausserhalb dieser Sage eine Strafe im Hades, stimmt *W.* bei und zeigt durch viele Parallelen (auch aus den europäischen Volkssagen) dass Unverheirathete, Verstorbene — Männer wie Frauen — weil sie nicht auf Erden ihre Bestimmung erfüllt, sich die Ewigkeit hindurch fruchtlos bemühen müssen, (Wasserschöpfen in einem Siebe, Sandtragen in durchlöchertem Korbe u. ä.). Die Danaiden habe also dies Loos getroffen, nicht weil sie ihre Männer ermordet, sondern, nach altgriechischer Vorstellung, weil sie die Brautnacht nicht gefeiert haben. — ***Reinach***'s Zagreus scheint ein bischen gewagt. Aus Athenagoras' Redaction des orphischen Mythus schliesst er, dass Zagreus ursprünglich als gehörnter Drache vorgestellt sei, und er sucht eine Analogie für diesen Gedanken in der druidischen Verehrung des ovum anguinum und in der gehörnten Schlange der gallischen Denkmäler. — ***Plüss*** bestreitet v. Wilomowitz's Behauptung, die delphische Religiösität (und ebenso das Horazische Carmen von Phidyle, III, 23) enthalte die Lehre, dass die fromme Gabe des Armen die dem Gotte liebste Spende sei, also eine Art Evangelium vom Scherflein der Wittwe. Dagegen meint *P.*: Was Porphyrios

hiervon berichtet, sei nicht vom Gegensatze zwischen Reich und Arm, Unrein und Rein, sondern zwischen Stolz und eitler Absichtlichkeit einerseits und Anspruchslosigkeit und bescheidener Unabsichtlichkeit andererseits zu verstehen. Das Phidylegedicht sei ein bischen anders gestaltet, nicht delphisch oder überhaupt griechisch, sondern ächt italisch. „Die Hauptbegriffe sind hier die Einfachheit ländlicher Opferveranstaltungen und die Zwanglosigkeit, freie Zufälligkeit in der Gabenwahl, im Gegensatz zu einer umständlichen, peinlich strengen, anspruchsvollen, officiellen Ritualität.“ Die Analyse, die einen wichtigen Punct betrifft und sehr sorgfältig durchgeführt ist, verdient jedenfalls Beachtung. — Während Hartung's gutes altes Buch über die Religion der Römer nicht mehr allen Ansprüchen genügt und Preller's Darstellung mit seiner ewigen Naturerklärung in der Anlage verfehlt ist, hat ***Aust*** uns eine Gesammtdarstellung der römischen Religion nach modern wissenschaftlichen Principien gegeben, die wir um so dankbarer annehmen müssen, als kein Geringerer als Wissowa das Unternehmen gefördert, indem er dem Vf. seine Vorlesung über dieses Thema zur Verfügung gestellt hat. „Diese Vorlesung, als deren Hauptvorzüge ich die Verbindung von Cult und Götterlehre, die Anordnung der Götter nach historischen Gesichtspuncten, insbesondere aber die streng durchgeführte Scheidung römischer und griechischer Religionsanschauungen betrachte, war mir im Grossen und Ganzen für die Anlage des Werkes vorbildlich“ — sagt der Vf. im Vorworte. Er hat aber unverkennbar selbst bedeutende Studien hineingelegt und hat es sehr schön verstanden, ein frisches und anschauliches Bild von dieser wichtigen Seite des römischen Culturlebens zu zeichnen. Auch ist er von jeder theoretischen Einseitigkeit frei und weiss die verschiedenen Elemente dieser Religion (Naturcult, Geisterglauben, Ritual und Mythus u. s. w.) auf ihren Raum zu beschränken. Die einleitende Charakteristik des Wesens der römischen Religion ist überhaupt vorzüglich, und jedem, der die bekannten Sachen im Lichte der Wissenschaft zu sehen wünscht, auch dem Theologen, der von dieser Seite in das Wesen des Katholicismus einzudringen sucht, besonders zu empfehlen. Es folgt darnach eine Auseinandersetzung der drei Epochen der römischen Religionsgeschichte: I. Die nationale Epoche. II. Das Nebeneinander der nationalen und griechischen Culte. III. Der Verfall der römischen Religion. IV. Die Kaiserzeit. Erst nach diesen allgemeinen Erörterungen folgen „die wichtigsten Götter“ (nationalrömische, italische, griechische, orientalische), der Staatscult (Feste und Priester) und der Privatcult (ländliche Bräuche und häuslicher Gottesdienst, Hochzeit, Geburt und Kindheit, Tod, Begräbniss und Manencult).

Germanen, Kelten, Slaven etc.

Germanen: ***Bugge, S.,*** mythiske Sagn om Halvdan Svarte og Harald Haarfagre (Arkiv f. nord. Filologi 16, 1—37). — ***Ders.,*** nordiske Runeindskrifter . . . paa öen Man. (Aarbog f. nord. Oldkynd. og Hist. 229—262). — ***Duvau,***

L., Formation de la myth. scandinave (Journ. d. Sav. Novbr.). — ***Höfler, M.***, Krankheits Dämonen (AR. 2, 86–164). — ***Golther, W.***, Besprechung von P. Herrmann: Deutsche Mythol. (ib. 280—282). — ***Leyen, Fr. v. d.***, das Märchen in den Göttersagen der Edda. Diss. Münch. B., Reimer. — ***Mannhardt, W.***, vier Briefe von W. M., mitgetheilt von Roscher. 83. (AR. 2, 300—302). — ***Niedener, F.***, der Mythus des zweiten Merseburger Spruches (Ztschr. f. deutsche Alterth. 101—111). — ***Stieda,*** die Anbetung der Ringelnatter (Globus 75. 166 f.).

Kelten: ***Gaidoz, H.,*** Besprech. v. A. Nutt: The Voyage of Bran. II. The Celtic doctrine of Rebirth (Melusine 9, 231 f.). — ***Holt, R. B.,*** Marriage Laws and Customs of the Cymri (J. Arch. Inst. Gr. Br. Irl. 155—163). — ***Maitre, L.,*** Bulletin d'Anthropologie de Paris. X, 142–153. — ***Marillier, L.,*** la doctrine de la réincarnation des âmes et les dieux de l'ancien Irlande (RHR. 40, 60—123).

Slaven und baltische Indogermanen: *Kaindl,* Zauberglaube bei den Huzulen (Globus 75. 229 f. 252 f. 271 f.). — ***Léger, L.,*** Etudes de mythol. Slave (RHR. 39, 1—17). — ***Winter, A. C.,*** die Birke im Volksliede der Letten (AR. 2, 1—42). — ***Wolter, E.,*** Götterbilder und Steinbilder in Südrussland, Böhmen und Littauen (ib. 258—261). — ***Ders.,*** die Erdengöttin d. Tschuwassen in Litauen (ib. 358—361).

Golther gibt in seiner Rec. von Hermann's D. Mythol. eine kleine Bibliographie über die auf diesem Gebiete in den neunziger Jahren erschienenen Gesammtvorstellungen; Hermann's hält er gerade nicht für die beste. — ***Duvau*** bespricht die zweite Serie von Bugges Studien über den Ursprung der nordischen Götter- und Heldensagen und gibt hier eine lebendige Darstellung der kühnen Bugge'schen Theorie von dem keltisch-christlichen Einflusse auf die scandinavische Skaldendichtung. — ***Bugge*** selbst hat jüngst in seiner Deutung nordischer Runeninschriften und Bilder auf der Insel Man den nachchristlichen Charakter der dortigen Götterfiguren behauptet; in seinem Essay über Halfdan Svarte zeigt er, wie ursprüngliche Mythen von Odin als Zauberer später einen finnischen Hexenmeister an die Stelle des jetzt zu erhabenen Gottes setzen. — ***v. d. Leyen*** hat auf ausgedehnte folkloristische Kenntnisse gestützt, den Versuch gemacht, märchenhafte Züge in der Edda zu constatiren; die Arbeit ist sorgfältig und interessant, die Methode verleitet aber zu Uebertreibungen. — ***Niedner*** deutet die Geschichte des Merseburger Spruches vom lahmen Pferde Baldur's und seiner Heilung als Tagesmythus und als eine heitere Vorstufe des ernsteren Mythus von der Tödtung Baldur's. Die Analyse ist sehr gründlich, beruht aber auf der Voraussetzung, das dieser Mythus nothwendig als Naturmythus gedeutet werden müsse. — In den niederen Schichten der Religion arbeitet ***Stieda,*** der die Angaben über die Verehrung der Ringelnatter bei Menecius (De sacrificiis Borussorum) und in Lasiczki's De diis Samagitarum behandelt. Er ergänzt diese Angaben durch mehrere Beispiele derartiger modernen Bräuche bei Slaven und Germanen. Den Schlangencultus betrachtet er als bei diesen Völkern schon lange ausgestorben, den Schlangen-Aberglauben dagegen nicht. — ***Höfler*** gibt, als Ankündigung (und Zusammenfassung) eines bald erscheinenden Deutschen Krankheitsnamensbuches,

eine auf medicinischen Kenntnissen und einem überschwänglichen folklorist. Material aufgebaute Darstellung des Glaubens an Krankheitsdämonen und überhaupt der primitiven Heilkunde in Deutschland, in der er manche alte Wahrheit findet, die jetzt wieder von den Aerzten anerkannt wird. — Der oben erwähnte Artikel von ***Losch*** über den Hirsch als Todtenführer bespricht besonders deutsche Verhältnisse, auch ist daran zu erinnern, dass *Useners* Sintfluthsage (s. o. S. 425) eine grosse Menge germanistische Sagenstoffe enthält. — Aus ***Mannhardt***'s Briefen ersieht man, wie dieser grosse Mann noch vier Jahre vor seinem Tode Roscher angehen musste, um doch eine deutsche Recension seiner „Wald- und Feldculte" zu erlangen. Das Interesse dieser Briefe wird dadurch erhöht, dass *M.* hier seine Methode und seinen mythologischen Standpunct ausführlich characterisirt und die brieflichen Aeusserungen, mit denen W. Grimm *M.* nach seinen ersten Arbeiten zu weiterer Forschung aufforderte, referirt. Uebrigens werden viele mythologische Einzelfragen in dieser Briefwechselung besprochen. — Roscher selbst äussert den Wunsch, dass irgend eine Akademie sich entschliesse, Mannhardt's Nachlass: „Quellenschatz der Volksüberlieferung" herausgeben zu lassen. — ***Alfred Nutt***'s grosses Werk: The voyage of Bran to the land of the Living, dessen zweiter Band (97) die keltische Lehre von der Wiedergeburt enthält, ist zweimal besprochen worden, von *Gaidoz* in „Melusine" und von ***Marillier*** in RHR. Letzterer gibt eine ausführliche Darlegung des ganzen Gedankenganges des Buches und discutirt dessen Hauptproblem, inwiefern die überraschende Aehnlichkeit zwischen der keltischen und der neuplatonischen Metempsychose auf Entlehnung oder auf ursprüngliche Identität der Gedanken (und des Culturstadiums) beruhe. *M.* referirt ferner über Eléonor Hull's The Cuchullin Saga (London, Nutt. (98) und Jessie L. Weston's: The legend of Sir Gawain (ibid. 97) und gibt einen sehr guten Begriff von dem Hauptinhalt dieser ausführlichen Specialwerke. — ***Holt*** benutzt mit sehr förderlicher Methode die älteren walisischen Gesetzbücher um Data zur keltischen Culturgeschichte zusammenzulesen. Bezüglich der Ehe berichtet er, dass Kebsweiber allgemein waren und von der Hausfrau nicht geringschätzig behandelt wurden. Die Ehe war eine Kaufehe; die Treue der Frauen wurde mit Strenge überwacht; die Ehescheidung war häufig, wurde jedoch gesetzlich geordnet. — ***L. Maitre***'s Bericht in Bull. d'Anthropol. ist eine Darlegung und Discussion eines in der Loiregegend gefundenen hermaphroditischen Bildnisses, welches für ein gallisches Götterbild gehalten wird. — ***Leger***'s Studien, die noch fortgesetzt werden, bieten allmählich eine ganze kleine slavische Mythologie dar, was sehr willkommen ist. Er schöpft sein Wissen sowohl aus den slavischen Monumenten (auch den mündlichen Quellen wie Folklore u. ä.) als aus den mittelalterlichen Chroniken (Tiethmar, Saxo, Adam v. Bremen, Helmold, Otto v. Bamberg u. s. w.) und gibt überall sehr solide Auskunft. Der citirte Artikel behandelt die grösseren Gottheiten wie

Svarog, Strebog, Triglav und Rodigast. Die cultischen Verhältnisse werden sorgfältig berücksichtigt und wenn er was zu erzählen hat, erzählt er es gut. — ***Wolter*** gibt in gedrängter Form sachkundigen (meistens aus russischen Quellen geschöpften) Bericht über den noch im 17. Jahrh. bestehenden Cultus der Erdengöttin mit dazu gehörenden Frühlingsfesten und Opfern des „erdenwühlenden Thieres" (des Schweines). Auch die altheidnischen Götterbilder in Russland und Litauen, die man früher für Grabdenkmäler gehalten, stellen meistens die schwangere Erdenmutter dar, und wurden von schwangeren Frauen angerufen. Hier wie im Westen und Süden Europas hat also Mater Dea die anderen heidnischen Gottheiten lange überlebt. — ***Winter*** hat über das diminutive Thema von der Bedeutung der Birke in den lettischen Volksliedern eine viel zu breite Abhandlung geschrieben, die zumal mehr folkloristisches als religionsgeschichtliches Interesse besitzt. Die reichlichen Texte und Uebersetzungen werden aber dem Philologen willkommen sein.

Der Islam.

Atterburg, A. P., Islam in Africa; its effects, religious, ethical and social upon the people of the country. XXIV, 208. Lo., Putnam. 5 sh. — ***Basset, R.,*** Revue des Périodiques. Islam. (RHR. 39, 353—363).) — ***Blochet, E.,*** l'ascension au ciel du prophète Mohammed (Études sur l'hist. relig. d'Iran [RHR. 40, 1—25. 203—236]). — *Brockelmann, C.*, Islam (Jsb. d. Geschw. 3, 194—198). — ***Chatelier, A. le,*** l'Islam dans l'Afrique occid. 376. P., Steinheil. — ***Doutté, E.,*** Notes sur l'Islam Maghribin: Les Marabouts. I. (RHR. 40, 343—369). — ***Eckhardt, J. T. v.,*** Panislamismus und islamitische Mission (D. Rdsch. Bd. 98, 61—81). — ***Goldziher, J.,*** Materialien z. Entwicklungsgesch. des Sufismus (WZKM. 13, 35—56). — ***Ders.,*** Rec. v. Otto Pautz: Muhammed's Lehre von der Offenbarung (AR. 2, 186. 195). — ***Jacquot, M. L.,*** des superstitions en Algérie (Bull. d'Ethnol. et Anthropol. 6, 151 bis 153). — ***Maspero,*** l'Abrégé des merveilles. trad. p. de Vaux (Journ. d. Sav. 69—86. 154—172). — ***Proksch, O.,*** über die Blutrache bei den vorislam. Arabern und Mohammed's Stellung zu ihr. VII, 91. L., Teubner. — *Schreiner, W.*, Beitr. zur Gesch. der theol. Bewegung. im Islam (ZDMG. 53) 51—88). — ***Schwally, Fr.,*** die rel. Verhältnisse in Tunis (AR. 2, 252—558). — ***Ders.,*** drei Recensionen (ib. 282—284). — ***Tetens, H. W.,*** til Forstaaelse og Bedömmelse of Mohammed og Mohammedanismen (Theol. Tidsskr. f. d. danske Folkekirke 14, 556—577). — ***Zache, H.,*** Sitten und Gebräuche der Suaheli (Ztschr. f. Ethnol. 61—66).

Basset's Uebersicht über die den Islam betr. Zeitschriftartikel ist eine sehr nützliche Arbeit, um so viel mehr, als er viele schwerzugänglichen Zeitschriften dem Hauptinhalte nach referirt. — Ueber den allgemeinen Charakter des Islams urtheilt ***Tetens*** nach Lectüre zweiter Hand und nach den Eindrücken eines Aufenhalts in Persien. — ***Goldziher*** bietet in seiner ausführlichen Recension von Pautz manchen Ausspruch über wichtige Puncte. „Die Entstehung des Islam kann nicht als folgerichtiger Entwicklungsmoment des arabischen Glaubensstandes im 7. Jahrh., sondern als eine katastrophisch hervortretende, allerdings durch äussere Einwirkungen stark genährte, individuelle

That des Stifters erklärt werden". Pautz' Buch lobt er als ein gutes Repertorium für die Koranischen Stellen, die in den Kreis der verhandelten theologischen Fragen gehören, meint aber, der Vf. habe zu viel nichtswürdige Literatur berücksichtigt. — ***Proksch***'s kleines Buch über die Blutrache (von dem ein Theil schon als Diss. Lpz. vorliegt) ist ein sehr gelungenes Debut, das auch Wellhausen in ThLz. 1900, Sp. 385 begrüsst. Vf. hat eine Kritik von Robertson Smith's allgemein anerkannter Ansicht von der Blutrache in Angriff genommen; er zeigt, dass der politische Charakter dieser Sitte nicht das primäre, der leidenschaftliche und religiöse das secundäre sein kann, schon weil bei den vorislam. Arabern keine solidarische Gemeinschaft bestand, „die dem Einzelnen die Blutrache aus der Hand nähme." — ***Schreiner***'s Abhandlung über die theologische Bewegung ist Fortsetzung der in JB. XVIII, 464 besprochenen Abhandlung. — ***Maspero*** referirt sehr ausführlich über das von ***de Vaux*** übersetzte halb ägyptische, halb arabische, alte „Buch der Wunder." — Den persischen Islam haben ***Goldziher*** und ***Blochet*** behandelt; Ersterer bespricht eingehend die ältere Stufe des Sufismus, wo dessen Anhänger sich besonders dem Anrufen Gottes (dikr) hingegeben haben und sich kraft ihres Gottvertrauens (al-tawakkul) aller Arbeit enthalten haben. Der letzteren Form des Asketismus liegen offenbar christliche Reminiscenzen zu Grunde, und das faule Herumtreiben der Sufis bietet eine schöne Carricatur von Matth. 6, 25–34 dar. Allmählich hat diese Einseitigkeit kräftige Proteste auch unter den Sufis hervorgerufen, und die Lehrstreitigkeiten des 4. Jahrh. laufen in den Lehrsatz hinaus, dass das Beanspruchen der „Mittel" (oder der Hülfsmittel zum Lebensunterhalt) das Gottvertrauen überhaupt nicht aufhebe. — ***Blochet*** zeigt, wie die Legende von der nächtlichen Luftreise des Propheten nach Jerusalem sich auf persischem Boden zu einer Himmelfahrt umgestaltet hat, und wie viele Beiträge die Vorstellungen, die dem Gedicht von Arda-i-Viraf's himmlischer Vision zu Grunde liegen, zu dieser Sagenbildung gegeben haben. — Besonders aber der africanische Islam ist in diesem Jahre vielfach besprochen worden. — ***Le Chatelier*** ist auf diesem Gebiete sehr bewandert; in politischer Mission hat er die westlichen Sudanländer bereist und „bietet uns eine auf die speciellsten Momente eingehende Beschreibung der Ausbreitung des Islam in diesen Ländern". Den erziehenden Einfluss des Islam auf die fetichistischen Stämme hebt er wiederholt hervor, meint aber, dass die letztern dadurch nur befähigt werden, sich der französischen Herrschaft zu widersetzen. — Anders hat ***H. Klose*** (Togo unter deutscher Flagge. Berlin 1899) den politischen Einfluss der arabischen Erziehung beurtheilt (cfr. *Goldziher*'s Rec. von Le Chatelier, OLZ. 1900, 139–43). Die bunten Verhältnisse in Tunis mit ihren (trotz Cardinal Lavigerie's und der protestant. Missionäre Anstrengungen) geringen Aussichten für das Christenthum bespricht ***Schwally*** nach dem auch von ihm (RA. 2, 283) rec. Werke von Paul Lapie: Les civilisations Tunesiennes.

(Paris, Alcan. 98). — Weit ausführlicher und sehr ergiebig ist ***Doutt***'s Abhandlung über die in „Klein-Africa" besonders in Marokko heftig grassirende Heiligenverehrung und die Macht der Marabu's. Er macht von Goldziher's Untersuchung weitgehenden Gebrauch und ist mit ihm einverstanden. Die Ursache dieser weitverbreiteten Anthropolatrie findet er in der altberbischen Verehrung der Zauberer. Auch ***Jacquot*** berichtet von der Macht der Marabu's in Algier, und von den dortigen Richtern, vom Schlangencult u. a. — ***Zache***'s Sitten der Suahelis: Ueber Geburt, Geschlechtsweihung und Hochzeit. — Die Verbreitung des modernen Islam berührt ***Schwally*** in seiner Recension der wichtigen Statistik H. Jansen's (Verbreitung des Islam mit Angabe der verschiedenen Riten, Secten und religiösen Brüderschaften in den verschiedenen Ländern der Erde. B., Scheller, 97 s. JB. XVII, 499). Von dem Programm und von den Hoffnungen, mit denen die islamischen Missionäre das Werk betreiben, lese man bei ***Eckardt*** in Dtsch. Rundschau.

Kirchengeschichte von 1648 an

bearbeitet von

Alfred Hegler,
Professor der Theologie in Tübingen.

I. Allgemeines.

Kurtz, J. H., Lehrbuch der Kirchengeschichte. 13. A. Bes. v. *N. Bonwetsch* u. *P. Tschackert*. Bd. II. Seit der Reformation. VIII, 366 u. VIII, 371. L., Neumann. ℳ 8,40.

Dass das alte bewährte Studentenbuch, das Lehrbuch der Kirchengeschichte von ***Kurtz,*** das trotz Allem seine unläugbaren Vorzüge hat, in einer neuen Auflage vorgelegt wird, ist mit Freuden zu begrüssen. Für die Zeit seit der Reformation hat Tschackert die Bearbeitung übernommen. Es war begreiflich, dass die neuen Bearbeiter dieses erste Mal von stärkeren Eingriffen abgesehen haben und insbesondere den Rahmen nicht verrückt haben. Für künftige Auflagen dürfte aber doch zu erwägen sein, ob sich nicht, ohne von der Uebersichtlichkeit und dem Reichthum an Stoff etwas preiszugeben, gerade für die neuere Kirchengeschichte eine Gliederung finden liesse, die dem geschichtlichen Verlauf besser gerecht würde und in dem Leser wenigstens eine Ahnung erweckt, wie die Richtlinien der Entwicklung laufen. Besonders schlimm steht es bei der von der Reformation an befolgten Eintheilung nach Jahrhunderten mit dem 17. u. 18. Jahrh. Der Wendepunct der Entwicklung, der in die Mitte des 17. Jahrh.s bezw. kurz nachher fällt und durch das Scheitern des Versuches der Gegenreformation, den Protestantismus zu unterdrücken, durch das Auftreten der neuen Mächte, die sich gegen das confessionelle System auflehnen, bezeichnet ist, kommt viel zu wenig zur Geltung. Ebenso die Veränderungen, die, wie die Aufklärung, in der ganzen Culturbewegung begründet sind und über die einzelnen Kirchen übergreifen. Hier könnte gewiss etwas mehr geschehen. Wenn in weiten kirchlichen Kreisen dürftige, ja lächerliche Anschauungen über die Aufklärung verbreitet sind, so ist das Lehrbuch von *K.* von der Mitschuld nicht ganz freizusprechen. Ein grosser Mangel ist, dass die amerikanische Kirchengeschichte ganz ungenügend behandelt ist.

Was sich vor dem 19. Jahrh. findet, sind nur ein paar Ansätze, dann handelt wohl § 211 von den protestantischen Kirchen in den Vereinigten Staaten, aber die Auswahl des Stoffes, wie die Behandlung ist unbefriedigend. Hier lässt sich doch aus den Veröffentlichungen der Gesellschaft für amerik. K.-G., aus einem Werk wie dem von Bacon (JB. XVII, 413) mehr und besseres entnehmen. Zu kurz kommt auch die Entwicklung der protestantischen Kirchen im 17. u. 18. Jahrh., soweit es sich nicht um Theologie und Gottesdienst handelt. Das Verhältniss von Staat und Kirche, z. B. in Preussen, sollte hier eingehender behandelt sein; der hier einschlägige Stoff ist durch den Abschnitt über die kirchenrechtlichen Theorien in § 170 bei weitem nicht erschöpft. Wie viel bietet hier ein Werk, wie das von Pariset (JB. XVII, 387)! Man ist immer wieder erstaunt, wie viel in *K.* steht, aber gerade die neuere Zeit bedürfte einer stärkeren Auffrischung.

II. Zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie.

1. Französische und holländische Philosophie im 17. u. 18. Jahrhundert.

Cartesius: *Budé, E. de*, un cartésien genévois au XVII siècle (Rev. Bleue 12, 353—359). — *Clément, A.*, le cartésianisme à Vendôme. Le Père Nicolas Joseph Poisson (1637—1710). 56. Vendôme impr. Empagtaz. — ***Hertling, G. v.,*** Descartes Beziehungen zur Scholastik (SAM. 3—36).

Spinoza: *Ferrière, E.*, la doctrine de Spinoza exposée et commentée. II Vol. IX, 357. P., Alcan. — ***Freudenthal, J.,*** die Lebensgesch. Spinoza's in Quellenschr., Urkunden u. nichtamtl. Nachrichten. XVI, 304. L., Veit & Co. ℳ 10. — ***Stuart Fullerton, G.,*** on Spinozistic Immortality. V, 154. Ph., Ginn & Co. — *Powell, Elmer Elsworth*, über Spinozas Gottesbegriff. X, 138. Hl., Niemeyer. ℳ 3.

Skepticismus, Deismus u. sociale Philosophie: ***Crouslé, L.,*** la vie et les oeuvres de Voltaire II vol. IIL, 416. 334. P., Champion. — ***Espinas, A.,*** la philosophie sociale du XVIII siècle et la révolution. 412. P., F. Alcan. — ***Guizot, G.,*** Montaigne. Etudes et fragments. Oeuvre posthume, publ. p. M. A. Salles. XLI, 270. P., Hachette & Co. Fr. 3,50. — *Kau, J. B.*, Lettres inédites de Pierre Bayle (BEW. 279). — ***Sakmann, P.,*** eine ungedruckte Voltaire-Corresp. VIII, 163. St., Frommann. ℳ 4,50.

Der Zusammenhang, der zwischen den ersten Vertretern der neueren Philosophie und der Scholastik besteht, wird durch neuere Arbeiten immer mehr deutlich. Es bewährt sich hier, wie zäh die Schultradition ist, wie sich trotz den grössten Veränderungen in den Principienfragen ihre Einwirkung behauptet. Für Spinoza hat Freudenthal in seinem Aufsatz „Spinoza und die Scholastik“ diesen Zusammenhang nachgewiesen. Für Descartes geschieht es durch den Freiherrn ***von Hertling.*** Er legt erst dar, welche Aussagen sich bei D. über sein Verhältniss zur Scholastik finden, sodann, in welchen Lehren sich eine Abhängigkeit des Philosophen von der scholastischen Ueberlieferung zeigt. Im ersten Theil wird auch die wechselnde Stellung geschildert, die D. zu den Jesuiten einnahm. Im zweiten Theil wird nicht bloss der Einwirkung der scholastischen Termino-

logie, sondern auch der scholastischen Denkweise nachgegangen. *H.* findet sie vor Allem in der Auffassung, des Verhältnisses von Glauben und Wissen, in der Lehre von Gott und den göttlichen Eigenschaften, in der Bestimmung des Verhältnisses von Wille u. Intellect. Dagegen kann man nicht sagen, dass die Lehre von den angeborenen Ideen der Scholastik entlehnt sei, aber die Schulmeinung wirkt auch hier nach. Vgl. den Bericht von *Remig. Stölzle* HBl. 124, 29—35. — ***E. Ferrière***'s Arbeit über Spinoza trägt nach dem Bericht von *J. Segond* (BC. 4, 62) zu urtheilen, für ein historisches Verständniss des Philosophen nichts aus. *P.* will Spinoza's Lehre mit den Ergebnissen der modernen induktiven Forschung zusammenbringen; er findet in ihr den reinsten Ausdruck der Wahrheit. Beinahe alle neueren historischen Forschungen über Spinoza werden ignorirt. — Von grossem Werth ist die Veröffentlichung ***J. Freudenthal***'s über die Quellenschriften, die Urkunden und Nachrichten über Spinoza's Lebensgeschichte. *Fr.* hat die Quellenschriften in neuen, auf die ursprünglichsten Texte zurückgehenden Ausgaben abgedruckt, alle auf Spinoza bezüglichen Urkunden und Berichte, soweit sie sich nicht in leicht zugänglichen Werken finden, vereinigt, die chronologische Ordnung hergestellt, zahlreiche, bisher unbekannte oder ungenau veröffentlichte Schriftstücke publicirt und dazu erläuternde Anmerkungen beigefügt. Wir erhalten also nicht eine Biographie Spinoza's, wohl aber das sorgfältig gesammelte und zugerichtete Material zu einer solchen. Für die K.-G. sind von besonderem Interesse die Beschlüsse holländischer Synoden, die sich gegen Spinoza und seinen theologisch-politischen Tractat wenden und die bisher beinahe sämmtlich ungedruckt waren. Sie nehmen in *Fr.*'s Buch einen grossen Raum ein (S. 121—190 gehört zum grössten Theil hierher). Den Anfang machen Beschlüsse des Amsterdamer Kirchenrathes, der Synoden von Südholland und Nordholland, der Kreissynoden von Haag und von Amsterdam (sämmtlich aus dem Juni und Juli 1670). Die Beschlüsse ziehen sich dann durch die Jahre 1670—1680 hin. Man sieht aus diesen sehr interessanten Beschlüssen, welch ein Sturm der Entrüstung gegen Spinoza sofort in den kirchlichen Kreisen losbrach. Der Angriff wird von den untersten Organen der reformirten Kirche eröffnet: den Kirchenräthen; dann werden die Beschwerden den Kreissynoden (Classes) vorgelegt, die sich ihnen meist anschliessen; darauf treten die Provinzialsynoden in Action. Die Synoden suchen die weltlichen Behörden in Bewegung zu setzen. Die Sprache gegen die gräuliche Ketzerei ist sehr heftig; es wird durch Predigten und Petitionen ein allgemeiner Ansturm gegen die „seelenverderblichen Bücher" eröffnet, und, wie üblich, gaben Spinoza's Tractat, dieses „ausnehmend gottlose Buch" (Amsterdamer Kreissynode) und später die Opera posthuma, ein Buch „desgleichen an Gottlosigkeit es von Beginn der Welt bis jetzt nicht gegeben habe" (Leidener Kirchenrath) den Anlass, auch die Unterdrückung anderer verdächtiger Schriften wie der „Bibliotheca

Fratrum Polonorum" zu fordern. Die Staatsbehörden waren aber keineswegs entgegenkommend. Die Entscheidung lag in der Hand von Spinoza's Freund Jan de Witt, dem Rathspensionär von Holland und er wies jeden Angriff auf Spinoza zurück. Und auch nach seiner Ermordung, deren Gründe aus den Urkunden über diesen kirchlichen Feldzug neu beleuchtet werden, haben freisinnige Politiker ein ernsthaftes Einschreiten gegen den Philosophen verhindert. Man hat die Anträge z. T. in Commissionen begraben, z. T. überhaupt nicht geantwortet, z. T. die gefassten Beschlüsse gegen die ketzerischen Bücher säumig ausgeführt. Erst nach Spinoza's Tod, als Wilhelm III. am Ruder war, haben die Staaten von Holland und Westfriesland ein scharfes Plakat erlassen. Aus diesen Vorgängen, die bisher höchst unvollständig bekannt waren, ersieht man nunmehr, dass die Zurückhaltung, die sich Spinoza auflegte, das „caute" seines Siegelringes seinen guten Grund hatte, ebenso die Nichtveröffentlichung der Ethik im Jahre 1675. Nicht der Bannfluch der machtlosen jüdischen Gemeinde in Amsterdam, sondern der Ansturm der kirchlichen Kreise war der Grund für seine Einsamkeit. Der vorurtheilsfreie, freisinnige Geist in den regierenden Kreisen, zumal bei den Führern der aristokratischen Partei tritt um so stärker hervor. Interessant ist auch das Verzeichniss der Bücher Spinoza's, das schon aus van Rooijen's Publicationen bekannt war, doch jetzt von *Fr.* mit Verbesserungen und Erläuterungen versehen, auf's Neue herausgegeben wird. Theologisches ist sehr wenig darunter, beinahe nur Calvin's Institutio in einer spanischen Uebersetzung, Grotius de satisfactione Christi wie auch seine Schrift „De Imperio Summarum Potestatum circa sacra"; bemerkenswerth die grosse Zahl von Schriften des Cartesius. Stark vertreten ist die hebräische Literatur; die patristische Literatur dagegen nur mit einer Epitome aus Augustin. Auffallend ist, da doch so manche Spuren auf den Zusammenhang mit der Scholastik hinweisen, dass mittelalterlich-scholastische Werke ganz, neuscholastische so gut wie ganz fehlen. *Fr.* hat interessante Schlüsse aus dem Bestand der Bibliothek auf seine Bildungsgeschichte und seinen Interessenkreis gezogen (S. 285 ff.). Auf einen Zusammenhang zwischen Spinoza und den älteren Vorkämpfern für Toleranz und Humanismus in Holland (Cornheert, Coolhaes u. s. w.) fällt, wenn ich recht sehe, aus der Publication kein Licht. Es sei auf die dankenswerthe Publication, die aus langen mühevollen Studien hervorgegangen ist, nachdrücklich hingewiesen. Vergl. auch *Busse* in DLZ. 20, 1899; LC. 1899, 1700. Auch *Fr.*'s Besprechung des 2. Bandes von K. Fischer's Gesch. der neuen Philosophie in der neuen 4. Aufl. (Spinoza's Leben, Werke und Lehren) ist lesenswerth (ZPhKr. 114, 300 ff.). — ***Fullerton***'s Untersuchung über die Lehre von der Unsterblichkeit bei Spinoza ist in einen weiteren Rahmen hineingestellt. Er kritisirt im 1. Abschnitt („The World of existences" S. 1—24) den psychophysischen Parallelismus Spinoza's. Spinoza habe aus der Tradition die Auffassung der zwei einander entsprechenden Daseinsarten, der körperlichen und der

geistigen übernommen; sein Monismus bilde die Rechtfertigung des Parallelismus. Der 2. Abschnitt („The World of Essences" S. 25—53) betont Spinoza's Realismus und setzt sich mit seinen nominalistischen Aeusserungen auseinander. Der 3. Abschnitt („From Bondage to Freedom" S. 54—116) bringt nach einleitenden Untersuchungen über die verschiedenen Auffassungen, die sich in der Ethik vom Wesen des Menschen finden, das Thema: Die Unsterblichkeitslehre. Spinoza unterscheidet eine Unsterblichkeit der generellen Wesenheiten, die als ewig, d. h. frei von aller Zeitbestimmung gefasst werden soll und eine Unsterblichkeit der individuellen Existenzen, d. h. die Fortdauer eines Gegenstandes, solange derselbe nicht durch äussere Ursachen zerstört wird. Der letzte Abschnitt („The religious Element in Spinoza" S. 119—154) weist nach, dass in dem Menschen Spinoza ein starkes religiöses Element war, dagegen keines in seinem System. Wo es sich doch hier zeigt, ist es nicht logische Consequenz des Systems. *R. Richter* (DLZ. 1900, 730) bezeichnet die Schrift *F.*s als eine werthvolle Bereicherung der Spinozaforschung. Das Resultat erscheint mir nicht unanfechtbar. Wenn man auf den Zusammenhang achtet, in dem Spinoza's System mit den älteren pantheistischen Systemen, G. Bruno u. s. w. steht, wird man das religiöse Element auch in seinem System selbst höher schätzen. — Aus dem Nachlass von ***G. Guizot*** veröffentlicht ***A. Salles*** Studien und Fragmente über Montaigne, die zwar keine zusammenhängende Darstellung bieten, aber nach der Besprechung *A. Chauvin*'s (BC. 4, 19) durch ihre selbständige Haltung, die von der üblichen Verhimmlung Montaigne's abweicht, von Werth sind. *G.* ist nicht blind gegen die Begabung Montaigne's, aber er kritisirt seinen Naturalismus u. Scepticismus von christlichem Standpunct aus: „C'est le genie du paganisme". „C'est un endormeur de consciences". Montaigne's Stellung zu den religiösen Ideen ist besonders eingehend besprochen. — ***Léon Crouslé,*** dessen Arbeiten über Bossuet u. Fénelon für die K.-G. von Bedeutung sind, hat eine Biographie Voltaire's geschrieben (siehe *A. Chauvin*, BC. 6, 50 — danach der Bericht). Es wird erst, auf Grund der bekannten Arbeiten von Desnoireterres u. A., in acht Capiteln Voltaire's Leben geschildert, dann in sieben seine Werke. Die Biographie dient der im modernen Frankreich so mächtigen Tendenz, den Einfluss der Aufklärungsideen, der, so oft ihre Heroen schon todtgeschlagen worden sind — Voltaire von Brunetière u. A. — sich immer wieder in unbequemer Stärke offenbart, dadurch zu vermindern, dass durch historische Darstellungen gezeigt wird, dass die Philosophie ihrer Führer ebenso schlimm ist, wie ihr Charakter. Auch *Cr.* kommt zum Schluss, dass Voltaire's Philosophie passend sein würde, wenn das Leben nichts als Vergnügen wäre; dass sie dagegen nichts ist für eine Welt der Arbeit und der sittlichen Anstrengung. Darin ist ja immer etwas richtiges. Wenn nur diese Kritik an Voltaire und den Anderen nicht dazu benutzt würde, um das Rad gar so weit zurückzudrehen, zuletzt so weit, dass der alte Spötter wieder auf-

treten muss und doch in einer ernsteren Gestalt als nur für jene vergnügte Welt „le digne chef de choeur de cette grande mascarade.“ — ***P. Sakmann*** veröffentlicht eine ungedruckte Voltairecorrespondenz, in der 162 Briefe veröffentlicht werden, darunter 60 von Voltaire selbst. Die Briefe reichen von 1753—1782. Sie betreffen finanzielle Verhandlungen mit dem württembergischen Hof. Im Anhang werden die Beziehungen Voltaire's zum Haus Württemberg behandelt, wobei insbesondere Rousseau's Anhänger, Herzog Ludwig Eugen, geschildert wird (s. HZ. 83, 376; *E. Schneider*, DLZ. 1900, 302). — Nach einem Bericht von *A. Dufourcq* (BC. 5, 34) zu urtheilen, ist das Buch von ***Espinas*** für die geschichtliche Auffassung der socialen Philosophie des 18. Jhrh.s werthlos.

2. Die Aufklärung in Deutschland (und Nachbarländern) im 18. und 19. Jahrhundert.

Asmus, R., G. M. de La Roche, ein Beitr. z. Gesch. d. Aufklärung. XVI, 162. Karlsruhe, Lang. *M* 2,50. — *Bertheau, C.*, Wolfenbüttelsche Fragmente (HRE. VI, 136—141). — *Blösch, E.*, Albr. v. Haller 1708—77 (HRE. 7, 365—66). — *Liersch, Arwid*, die Freimaurerei in Neuwied in der 2. Hältfe des 18. Jhrh.s. Ein Beitrag z. freim. Gesch. d. Rheinl. VII, 88. Neuwied, Heuser. *M* 1,20. — *Piffrader, Jos.*, d. bayr. Illuminaten u. d. Clerus im Burggrafenamt u. Vintschgau 1806—1809. Nach J. Ladurners hinterlass. Schriften. III, 182. Innsbruck, Vereinsbuchhandlg. *M* 1,80. — *Rønning, F.*, Rationalismens tidsalter. Sidste halfdel af 18. århundrede. III. 1785—1800. 460. Kjøbenhavn. *M* 9. — ***Scherer, C. Ch.,*** d. biologisch-psycholog. Gottesbeweis b. Hermann Samuel Reimarus. III, 22. Wü., Göbel. *M* —,50. — *Schnitzer, J.*, Kaiser Joseph I. u. s. Zeit. Culturhistor. Rückblick auf die franzisko-josephinische Epoche. 2 Bde. 1. Bd.: 480. M., C. Fritsch. *M* 8,50. — ***Thudichum, F.,*** Rechtgläubigkeit u. Aufklärung im 18. Jhrh. [Aus: „Beilage z. AZ.“] 28. Köln, Neubner. *M* —.50. — *Tschackert, P.*, Freimaurer (HRE. 6, 259—262). — ***Wolff, Eugen,*** die deutschen Gesellschaften in Erlangen und Altdorf im 18. Jhrh. (MCG. 8, 209—220).

Eine dankenswerthe, auf gründlichen Studien ruhende Biographie von G. M. de la Roche, dem Gatten der Freundin Wieland's, veröffentlicht ***R. Asmus.*** Es ist ein Culturbild aus der Zeit der Aufklärung, das auch für den Kirchenhistoriker manches Interessante enthält. Die ersten Capitel führen uns sofort in die Aufklärungsbestrebungen in den deutschen geistlichen Fürstenthümern hinein. De la Roche's Gönner und wie *A.* annimmt, auch sein Vater, war der Graf Friedrich von Stadion, der, einer der bedeutendsten Staatsmänner in den deutschen Kleinstaaten im 18. Jhrh., als Kurmainzischer Staatsminister einen grossen Einfluss im mainzischen Gebiet und darüber hinaus ausübte. *A.* gibt zugleich ein Bild des Grafen selbst. Früh für die Ideen der französischen Aufklärung gewonnen, mit Voltaire persönlich befreundet, von einer starken Antipathie gegen die Jesuiten geleitet, hat er seinen Einfluss auf die Mainzer Kurfürsten in diesem Sinne geltend gemacht, in dieser Gesinnung auch de la Roche erzogen, als einen Verehrer der französischen Literatur, einen weltgewandten, kunstsinnigen Diplomaten,

im Geist einer feinen weltlichen Bildung und unbedingten Toleranz. Die Aufklärungsbestrebungen in den geistlichen Staaten treten uns in der Thätigkeit des Grafen nach ihren starken und schwachen Seiten lebendig entgegen: der Mangel an Verständniss für die religiösen Motive und kirchlichen Bildungen, dagegen der aufgeschlossene Sinn für Cultur, die Hebung der Volkswohlfahrt, die Bekämpfung des Hexenwahns und Aberglaubens. Schliesslich gab die Wegnahme eines alten Missionskreuzes an der Sebastianskirche in Mainz das Signal zu einem von den Jesuiten geleiteten Sturm gegen den Grafen. Andere Beschwerden, so die gegen seinen Schützling, den gelehrten Geschichtsforscher u. Kanonisten Johann Baptist Horix, Prof. an der Mainzer Universität, der mit einer Gratian scharf kritisirenden Schrift auf den Index kam, traten dazu. Stadion konnte den Professor nicht schützen und alle diese Vorkommnisse erschütterten seine Stellung; schliesslich fiel er in Ungnade und zog sich mit La Roche auf seine Güter zurück. Ueber die religiöse Erziehung La Roche's durch seinen Gönner erfahren wir charakteristischerweise nichts: es war der Geist des englisch-französischen Deismus, in dem er aufwuchs. Darauf bezieht sich auch Goethe's Urtheil, Stadion's Erziehungsmethode sei „gewiss nicht geeignet gewesen, den Welt- und Kaltsinn des Knaben durch Ehrfurcht vor irgend einem Ahnungsvollen in's Gleichgewicht zu setzen.“ Interessant ist sodann auch die Schilderung des Kreises, der sich in Warthausen, auf Stadion's Besitzungen, zusammenfand, mit seinen aufklärungsfreundlichen Bestrebungen, dem Kampf gegen die Intoleranz der Mönche und Kleriker (S. 35 ff.). Als später La Roche nach dem Tod seines Gönners Amtmann in Bönnigheim wurde, verkehrte er viel mit dem benachbarten evangel. Geistlichen, Joh. Jacob Brechter in Schwaigern, der sich besonders mit Pädagogik beschäftigte und über Rousseau's Emil eine nicht unbedeutende Kritik veröffentlichte. Er hat La Roche und seine Frau zu schriftstellerischen Arbeiten angeregt; unter seinem Einfluss schrieb La Roche seine „Mönchsbriefe“. Sie sind veranlasst durch die Kämpfe, die in Mainz u. Erfurt zwischen der Aufklärungspartei und den Mönchen spielten und in die auch Wieland und der mit diesem und La Roche befreundete Erfurter Prof. Fr. Justus Riedel verwickelt war. Anfangs 1771 erschienen sie anonym: „Briefe über das Mönchswesen von einem katholischen Pfarrer an einen Freund“, „worin aus der K.-G., den Kirchenversammlungen, den besten kathol. Schriftstellern und eigener Erfahrung dargethan wird: dass Unwissenheit und Aberglauben ihren Ursprung allein den Mönchen zu verdanken haben.“ Sie seien die privilegirte Schutzmacht der Päpste zur Unterdrückung des geistigen Fortschritts. Im letzten Brief werden weitere Untersuchungen angekündigt: über Index, Unfehlbarkeit, Tradition und hl. Schrift, priesterliche Gewalt u s. w. Die Schrift setzt ihre Hoffnung auf die kluge Politik des Papstes, die Regierungsmassregeln des denkenden Kaisers, die Reformen der einsichtigen Erzbischöfe. Sie bildet eine Fortsetzung des „Febronius“, auf den

sich La Roche auch beruft und von dessen Gedanken und Tendenz die Mönchsbriefe bestimmt sind. Das Material hat zum grössten Theil die K.-G. Fleury's geliefert. So war La Roche, der Sohn des katholischen Voltairianers und einer reformirten Französin, ein entschiedener Vorkämpfer des Gallicanismus und der kirchlichen Aufklärung. So weit diese herrschten, wurden dann auch die Mönchsbriefe begeistert aufgenommen. Joseph II. las sie mit Beifall und liess sofort 40—50 Exemplare unter die Geistlichen austheilen. Die Fortsetzung, die Riesbeck schrieb, stand nicht auf der Höhe des ersten Theils. Den Antheil, den Wieland an den „Mönchsbriefen" hatte, stellt *A.* als einen sehr bedeutenden fest. Auch die Darstellung in den weiteren Capiteln, La Roche's praktische Thätigkeit in Trier bis zu seinem jähen Sturz, sein Verkehr mit Goethe, Lavater u. a., enthält manches Werthvolle. — ***Scherer*** behandelt den Beweis, den Reimarus aus dem Thierleben für die Nothwendigkeit einer ersten geistigen, persönlichen Ursache geführt hat. Es ist eine Ergänzung zu der Schrift dess. Vf.s.: „Das Thier in der Philosophie des H. S. Reimarus, ein Beitrag zur Geschichte der vergleichenden Psychologie". Vgl. *Schanz* in ThQ. 82, 479. — Zur Geschichte der Aufklärung in ihrem Kampfe mit der Orthodoxie gibt ***Thudichum*** Beiträge: 1) über die Verpflichtung der Beamten auf's Bekenntniss im 16., 17. und 18. Jhrh.; 2) über die Wertheimer Bibel; 3) über K. Fr. Bahrdt. Ueber die Wertheimer Bibel findet man einen umfassenderen und objectiveren Bericht in HRE.² 16, 781 ff. Dass die Aufklärung vielfach unterschätzt wird, ist richtig; aber dem ist nicht dadurch abzuhelfen, dass man ihre Wortführer preist ohne Kritik ihrer Schwächen und Missgriffe. — ***Wolff*** sucht in einer Abhandlung über die deutschen Gesellschaften zu Erlangen u. Altdorf im 18. Jhrh. die Bedeutung dieser Gesellschaften für die Verbreitung der Bildungs- u. Aufklärungsbestrebungen des 18. Jhrh. nachzuweisen. Es werden hervorragende Mitglieder der Gesellschaften in Erlangen (u. a. Merck) und Altdorf (Will) genannt; ferner werden die behandelten Stoffe aufgeführt: Sprachliche und philosophische Abhandlungen namentlich aus dem Gebiet der Aesthetik und praktischen Philosophie. Vor Allem aber ist Ziel der Gesellschaften: Popularisirung und weiteste Verbreitung von Bildung und Aufklärung.

3. Deutsche Nationalliteratur und idealistische Philosophie.

Allgemeines über Nationalliteratur u. Philosophie: Aus d. Geschichte d. deutsch. Nationalliteratur. Göthe als Lyriker (LK. 32, 711—715. 736—739). Klopstock (ib. 615—619. 638—642). Lessing (ib. 661—665. 686—689). Innere Zusammenhänge in Schiller's Begriffswelt (ib. 759—763. 784—787). — Jahresbericht über die nachkantische Philos. II. *A. Schmekel*, zur Geschichte des Positivismus. III.: *W. Dilthey*, Schriften über Schelling, K. E. von Bär, Strauss u. Vischer. IV.: *A. Heubaum*, Schriften üb. Schleiermacher, Herbart, Grillparzer, Schopenhauer, Kierkegaard u. Nietzsche (Arch. f. Gesch. d. Philos. 12, 89—143. 325—375).

Leibniz u. die Popularphilosophie: *Bodemann, Ed.*, ein Glaubensbekenntniss Leibnizens (Zeitschr. d. histor. Ver. für Niedersachsen 1899). — *Jasper*,

J., Leibniz u. d. Scholastik. Diss. 77. L. — *Seitz*, *A.*, d. Willensfreiheit in d. Philosophie d. Chr. A. Crusius gegenüber dem Leibniz-Wolff'schen Determinismus in histor.-psychol. Begründung. VIII, 136. Wü., Göbel. ℳ 2.

Kant: *Döring*, *A.*, Kant's Lehre vom höchsten Gut (Kantstudien 4, 94—101). — *Flügel*, *O.*, Kant u. der Protestantismus (ZPhP. 433—469). — ***Falckenberg, R.,*** Hilfsbuch zur Gesch. d. Philos. seit Kant. VIII, 68. L., Veit & Co. ℳ 1,40. — *Hollmann*, *G.*, Prolegomena zur Genesis der Religionsphilosophie Kant's. Diss. 40. Hl. — *Mengel*, *W.*, Kant's Begründung d. Relig. 88. L., W. Engelmann. — ***Paulsen, Fr.,*** Kant, d. Philosoph d. Protestantismus (Kantstudien 4, 1—31). — *Romundt*. *H.*, J. Kant. E. Besprechung (MCG. 8, 36—42). — ***Schweitzer, A.,*** d. Religionsphilosophie Kant's v. d. Kritik d. reinen Vernunft bis zur Relig. innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft. VIII, 325. Fr., Mohr. ℳ 7. — *Straub*, *J.*, Kant u. d. natürl. Gotteserkenntniss (Philos. Jahrb. 4, 393—406). — *Weerts, Joh. Heinr. Theod.*, Vergleichende Untersuchung d. Religionsphilosophie Kant's und Fichte's. Diss. 32. L., G. Fock. ℳ 1.

Fichte: *Paulsen*, *Fr.*, J. G. Fichte im Kampf um die Freiheit des philosophischen Denkens (Deutsche Rundsch., Heft 7, 66 ff.) — ***Rickert, H.,*** Fichte's Atheismusstreit u. d. kantische Philosophie. Eine Säkularbetrachtung. IV, 30. B., Reuther & Reichard. ℳ —,80.

Hamann: Johann Georg Hamann (LK. 32, 344—48. 366—72. 390—95. 438—44).

Göthe: ***Beyschlag, W.,*** Protestantisches in Göthe (DEBl. 24, 217—37). — ***Sell, K.,*** Göthe's Stellung z. Relig. u. Christenthum. Vortrag m. Erläuterungen IV, 104. Fr. Mohr. ℳ 1,80.

Hegel: ***Fischer, K.,*** Gesch. d. neueren Philos. 8. Bd.: Hegel's Leben, Werke u. Lehre. Lief. 1—4. 576. Heidelberg, C. Winter. à ℳ 3,60.

Nachhegelsche Philosophie: *Fouillée*, *A.*, la psychologie religieuse dans Michelet (Rev. Philos. 3, 259—275). — ***Friedrich, J.,*** Jak. Frohschammer's Stellung im Streite über den Materialismus (MCG. 8, 169—75). — *Pape*, *G.*, Lotze's religiöse Weltanschauung. 94. B.. C. Skopnik. ℳ 1,50. — *Vetter*, *R.*, C. Christian Friedr. Krause's Entwurf eines europ. Staatenbundes als Grundlage des allg. Friedens (MCG. 8, 193—208).

Die Bedeutung, die Kant für den Protestantismus zukommt, ist schon öfter geschildert worden, so von E. Katzer (s. JB. XVIII, 433); doch von dem letzteren in populärer Weise und mit z. T. anfechtbaren Resultaten. Um so erfreulicher ist es, dass ***Fr. Paulsen,*** nachdem er seine schöne Kantbiographie vollendet hat (s. JB. XVIII, 523, 781 und dazu jetzt *Troeltsch* in HZ. 1900, 497 ff.), sich dieses Thema gestellt und gründlich behandelt hat. Die Abhandlung ist in den Kantstudien, doch auch separat erschienen (Berlin, Reuther, 40 S. M. —,60). Den Anlass hat die Behauptung O. Willmann's in seiner Geschichte des Idealismus gegeben, Kant bezeichne den Tiefpunct der von Luther ausgehenden nominalistischen und subjectivistischen Zersetzung aller Weltanschauung u. Philosophie. Diesem Bund zwischen Thomismus und katholischer Weltanschauung stellt *P.* die innere Zusammengehörigkeit Kant's mit der protestantischen entgegen. Die Grundtendenzen der Philosophie Kant's sind: 1. Das Princip der Autonomie des Denkens, 2) der Antidogmatismus und Antiintellectualismus, 3) die entschiedene Vertheidigung der Möglichkeit und Nothwendigkeit eines praktischen Vernunftglaubens. Hierin aber hat Kant nur zu voller Klarheit gebracht, was im ursprünglichen Protestantismus angelegt war. In einem zweiten Abschnitt wird die

Frage aufgeworfen: wie sollen wir uns zu diesen Grundtendenzen der Kant'schen Philosophie stellen? Die Antwort lautet, dass „alles dies im Wesentlichen für uns unaufgebbare Wahrheit ist." Ein dritter Abschnitt beantwortet die Frage: wie stehen die Aussichten in dem Kampf zwischen Thomas und Kant, zwischen dem katholischen und dem protestantischen Princip? Die Machtpolitik, der damit verbundene Zug zum Absolutismus sind dem ersteren günstig. Aber es tötet die Individualität; der Grundsatz der absoluten Autorität lähmt die Intelligenz und das Gewissen. Wissenschaft, Philosophie, freie Geistesbildung gedeiht nur in der Freiheit. Darum ist das protestantische Princip, das Princip der Autonomie auch der praktischen Vernunft jenem überlegen. Die Lectüre der gedankenreichen, anregend und klar geschriebenen Schrift sei warm empfohlen. Sie ist ihrer Absicht nach „volkspädagogisch" und vorzüglich geeignet, in die Fragen über das Verhältniss unserer modernen Cultur zu den confessionellen Gegensätzen einzuführen. Auch für das Verständniss von Ritschl's Theologie ist sie, worauf *Troeltsch* (JB. XVIII, 575) hingewiesen hat, von Werth. Richtig erscheinen mir dagegen die Bedenken, die *Tr.* in seiner Rec. (DLZ. 21, 157) ausgesprochen hat, ob nicht zwischen dem Grundzug des Kant'schen Denkens und dem ursprünglichen Protestantismus ein stärkerer Unterschied anzunehmen ist, als es bei *P.* erscheint; die Wahlverwandtschaft tritt eben deutlich erst zwischen dem modernen Protestantismus und Kant hervor. Immerhin darf hervorgehoben werden, dass Kant mit einem Theil der „Religion innerhalb" die psychologischen Probleme der Religion in einer Weise aufgenommen hat, die ganz unmittelbar über Luther auf Paulus zurückführt. Damit ist eine directe Beziehung hergestellt, während in den formellen Fragen nach Auctorität und Freiheit, Glaube und Vernunft nach dem unmittelbaren historischen Verhältniss mehr der Gegensatz als die Verwandtschaft hervortritt. Von anderen Rec. seien noch erwähnt: *Elsenhans* in ThLz. 25, 60; *Gloatz*, ThLBr. 22, 324; *H. Lichtenberger*, RC. 1900 No. 2; DEK. 1899, Beil. No. 7. — ***Schweitzer*** hat ein umfassendes, etwas breit geschriebenes, aber inhaltsreiches Buch über Kant's Religionsphilosophie veröffentlicht. Es ist historisch gehalten, er will nicht Kant's Gedanken für eine eigene Construction benutzen, sondern sie darstellen. Das ist ein Vorzug. Ohne kritische Analyse lässt sich das nicht ausführen; sie ist bei *Schw.* sorgfältig durchgeführt. So finden sich mehrfach genaue terminologische Untersuchungen, über Begriffe wie „Idee", „Glückseligkeit" u. s. w. Ohne dies lässt sich nicht auskommen und es ist dankenswerth, dass Vf. auf das Detail der Kant'schen Begriffe eingeht. Von der Literatur über Kant ist nur sehr wenig benutzt; man versteht das, wenn man überlegt, wie wenig man gerade bei einer solchen eingehenden Analyse Kant's durch den weitaus grössten Theil der Kantliteratur gefördert wird. Allein aus Manchem, was Vf. übergangen hat, hätte er doch lernen können und wenn Jemand einmal eine so mühevolle Untersuchung durchführt und uns auf 325 Seiten das Ergebniss vorlegt, so ist es keine

unbillige Forderung, dass er dann auch vollends die einschlägige Literatur benutzen soll. Die scharfe Hervorhebung von Widersprüchen bei Kant, der Versuch, eine Entwicklung zu construiren, ist besonders zu begrüssen. Die Eintheilung ist so: 1. Theil: Die „religionsphilosophische Skizze" der Kritik der reinen Vernunft. 2. Die Kritik der pr. Vernunft. 3. Die Religion innerhalb. 4. Die Kritik d. Urtheilskraft. 5. Allgemeiner Schlussrückblick. Aus den Resultaten sei hervorgehoben: Die „religionsphilosophische Skizze" am Ende der Kr. d. r. V. (Kehrbach 603—628) setzt in keinem Punct die transscendentale Dialektik voraus; sie ist eine moralisch-theologische Abhandlung, die früher anzusetzen ist, als der Hauptstock der transscendentalen Dialektik. Sie ist bei der Aufnahme in die Kritik nur leicht überarbeitet worden. Wenn sie also für die Darstellung der Religionsphilosophie des kritischen Idealismus nicht zu verwenden ist, so ist sie dagegen wichtig, weil sie „die ganze kommende Entwicklung gleichsam in nuce enthält. Sie verbindet sich widerstrebende Gedankenreihen unter sich, weil deren unentwickelte Form diese Vereinigung noch erlaubt." Das Resultat des 2. Abschnitts ist: Die Kritik d. pr. V. gibt wiederum nicht die consequente Durchführung des in der transscendentalen Dialektik aufgestellten Planes einer kritischen Religionsphilosophie: in diesem ist eine Einheit der reinen Vernunft im theoretischen und praktischen Gebrauch gefordert, die in der Kr. d. pr. V. schon zu Gunsten der praktischen Vernunft durchbrochen ist, wie sich vor allem in der Freiheitsidee zeigt. Das Gebiet der reinen theoretischen Vernunft und der reinen praktischen Vernunft treten auseinander. Die Ergebnisse der moralischen Untersuchung heben die Grundlagen des kritischen Idealismus auf. Es ist unmöglich, die beiden sich widerstreitenden Factoren, den kritischen Idealismus und das Sittengesetz beide in Kant'scher Auffassung miteinander zu verbinden. Jede Religionsphilosophie, die auf der Verbindung beider ruht, ist unmöglich. Die „Religion innerhalb" ist denn auch nicht auf den kritischen Idealismus aufgebaut, sondern auf der höheren Auffassung der Freiheit, die diesem widerstrebt. Mit der Kr. d. pr. V. zeigt sie fast gar keine Berührung, greift dagegen auf die religionsphilos. Skizze zurück. In ihr sind moderne Gedanken enthalten: „Die Energie des sittlichen Denkens hat den Gedankengang aus der engen Bahn, in welche der kritische Idealismus die kritische Religionsphilosophie drängte, herausgetrieben." Von den beiden widersprechenden, bei Kant verbundenen Elementen hat Schopenhauer das eine weitergebildet: er hat die Religionsphilosophie des kritischen Idealismus consequent ausgebildet; das andere, werthwollere, die vertiefte Auffassung des Sittengesetzes, tritt bei Ritschl hervor, ohne dass dieser jedoch sein Verhältniss zu Kant jemals nach dieser Seite hin klar erfasst hätte (S. 324). Man findet in *Schw.*s Buch Manches nicht, was man in einer Religionsphilosophie Kant's sucht Aber dafür wieder um so mehr, was man nicht erwartet. Alles ist scharf auf ein Problem hinausgeführt und dieses ist höchst

energisch durchdacht. Vor Allem die Freiheitslehre Kant's findet hier eine scharfe Beleuchtung. Das werthvolle Buch sei dem Studium empfohlen. — ***Falckenberg***'s Hilfsbuch zur Gesch. der Philosophie seit Kant ist aus Dictaten für die Zuhörer in der Vorlesung entstanden. Es behandelt in knapper Form Kant, Fichte, Schelling, den Schelling'schen Kreis, besonders Schleiermacher, Hegel, Herbart, Schopenhauer, die Hegel'sche Linke Strauss und Feuerbach, Fechner und Lotze, Hartmann und Nietzsche. Gewiss wird das geschickt angelegte, gute Buch auch viel von Studirenden der Theologie benutzt werden. So wie die Dinge liegen, darf man ja froh sein, wenn alle Studenten wenigstens in diesem kurzen Abriss die Philosophie seit Kant kennen lernen. Das ist freilich ein sehr bescheidener Wunsch und gewiss das Mindeste, was gefordert werden kann. Aber es ist immerhin schon etwas und leider nicht mehr ein selbstverständliches Minimum von philosophiegeschichtlicher Wissenschaft. Denn es lässt sich nicht läugnen, dass das philosophische Interesse und die philos. Kenntnisse der theologischen Studenten zurückgehen. Was dieser übeln Entwicklung einigermaassen entgegenwirken kann, ist mit Freuden zu begrüssen, so auch dieses Buch. Rec. *Siebert*, ThLBr. 22, 362. — Zu einer genaueren Einführung in die deutsche Philosophie seit Hegel mag ***Otto Siebert***'s Buch dienlich sein, doch mehr für solche, denen es um einen ziemlich vollständigen Ueberblick über die verschiedenen philosophischen Systeme zu thun ist, als darum, die wichtigsten genauer begreifen zu lernen. Eine Geschichte im strengen Sinn bietet *S.* nicht, mehr eine Materialiensammlung, die in den verschiedenen Theilen von recht ungleichem Werth ist. Aus der Aufzählung und Charakteristik der neukantischen Philosophie z. B. (S. 336 ff.) wird kaum Jemand einen Begriff erhalten, um was es sich handelt. Der Abschnitt über den „ästhetischen, ethischen und gnostischen Neukantianismus der Niederlande" (S. 360 ff.) würde besser nicht existiren. Ueber die „theologischen Neukantianer" wird man sich kaum aus *S.* instruiren, obwohl es an sich verdienstlich ist, dass der Vf. sie miteinbezogen hat (S. 362—74). Andere Theile sind besser gerathen und das Ganze mag „zur Befriedigung eines litterarischen Bedürfnisses" dienen. Der Vf. ist ein Schüler von Eucken. Vgl. *Siebeck* in ThLZ. 24, 495, *Was* in ThT. 33, 461. — ***Rickert*** gibt in seiner Säcularbetrachtung über Fichte's Atheismusstreit und die Kant'sche Philosophie nicht eine neue Darstellung des Streites selbst, sondern er schildert einige der in jenem Streit erörterten Puncte, von dem Gegensatz zwischen Fichte und Forberg ausgehend, dessen Abhandlung über die „Entwicklung des Begriffes der Religion" jenem die Anregung zu seinem Aufsatz „Ueber den Grund unseres Glaubens an eine göttliche Weltregierung" gegeben hat. Dabei tritt besonders der Zusammenhang mit Kant, auf den sich beide berufen, in's Licht. Es wird gezeigt, dass diese Gedanken für uns heute noch mehr als ein bloss historisches Interesse haben. *R.* kommt zum Schluss, dass Fichte seine theoretische Philosophie, und spec. seine Erkenntniss-

theorie und Religionsphilosophie in dieser Epoche am klarsten entwickelt hat, in den Schriften aus dem Schluss des 18. Jhrh.s. Es ist in der That richtig, dass sich für das Verständniss Kant's aus Fichte mehr lernen lässt, als heut zu Tage gemeinhin angenommen wird. — *Sell*'s Buch über Goethe's Stellung zu Religion u. Christenthum ist aus einem Vortrag entstanden. Das Thema liegt in der Luft. Die schärfere Durchführung der historischen Methode gestattet eine unbefangenere Würdigung der religiösen Stellung Goethe's; die jetzt herrschende Auffassung der Religion, die vor Allem wieder der religions- und kirchengeschichtlichen Arbeit ihre Ausbildung verdankt, ist in manchen Dingen innerlich dem verwandt, was Goethe da und dort, auch hierin vorauseilend, über die Eigenart des religiösen Lebens ausgesprochen hat. Zu Harnack's Dogmengeschichte hat Goethe noch mehr beigesteuert, als nur das eine oder andere Motto. Die Behandlung des Themas durch *S.* ist feinsinnig. Vielleicht ist auch das ein Beweis für die grosse Summe religiöser Erfahrung und Beobachtung in Goethe, für die bedeutende Wirkung, die, oft unbemerkt, auch hier von ihm ausgeht, dass sich dieses Thema nur sehr individuell behandeln lässt: Jeder wird über Einzelnes wieder anders urtheilen und auch dem besten Versuch gegenüber wird man immer noch den stillen Eindruck behalten, dass das Ganze und das Letzte noch nicht gesagt ist. Aber wo alles so maassvoll und verständnissvoll angefasst wird, wie bei *S.*, hat man die sichere Empfindung, dass das zarte und empfindliche Thema in den richtigen Händen ist. Die Fragestellung ist so: „Nicht das darf die Frage sein, wie Goethe sich persönlich gestellt hat zu einzelnen Forderungen des Christenthums oder wie seine Dichtung besteht vor dem Codex irgend einer kirchlichen Lehre, . . . sondern wie Goethe der Dichter und Denker . . . . . zu den weltgeschichtlichen Mächten der Religion und des Christenthums in allen ihren verschiedenen Gestalten, die ihm entgegengetreten sich verhalten habe, das ist die eine Frage und die andere ist die, ob sein Verhalten bloss auf willkürlichen Sympathieen und Antipathieen oder ob es ruht auf dem tiefen Grunde seiner Natur und seiner erworbenen Weltanschauung.“ Dabei ist freilich das zweite Dilemma nicht so glücklich formulirt, wie die Entscheidung des ersten richtig ist. In der Beantwortung geht *S.* aus von einer genaueren Bestimmung des Wesens Goethe's: er rechnet ihn im Gegensatz zu den „umwälzenden“ Naturen, wie Luther u. Bismarck, zu den „darstellenden“, die der „vollendete und vollendende Ausdruck des Gesammtinhaltes einer Zeit“ sind. Er theilt sodann die Stellung Goethe's zu den religiösen Problemen nach fünf Perioden ein: 1) Jugendzeit: Einfluss der religiösen Aufklärung. 2) Vom Strassburger Aufenthalt bis zur Uebersiedlung nach Weimar: Pietismus, religiöser Separatismus. 3) Die Weimarer Zeit bis zur italienischen Reise: das Evangelium der Humanität; Pantheismus. 4) 1786—1806: der kritische und religiöse sittliche Idealismus. 5) Die letzte Zeit: Versöhnung von Glauben und Wissen, praktisches Christenthum;

Theismus. Das Ergebniss: „Goethe ist am Schluss seiner Bahn der Enträthselung des Geheimnisses der Welt am nächsten gekommen ... Er hat Religion und Christenthum stets tiefer erfasst, wenngleich längst nicht ihr Geheimniss erschöpft.“ Das Thema birgt die doppelte Gefahr in sich, dass Goethe's Anschauungen einerseits an einen zu engem dogmatischen Maassstab gemessen werden; dass sie andererseits dem Christenthum zu stark angenähert werden. *S.* hat diese Gefahr erkannt und bekämpft; ich glaube allerdings nicht, dass er sie vollständig vermieden hat. Das Buch ist eine genussreiche Lectüre und seine Verbreitung unter Gebildeten, denen die hier geschilderte Seite von Goethe nicht immer die Bekannteste ist, sehr zu empfehlen. *J. Hans*, ThLz. 25, 1900, 24 ff.; *R. Ehlers*, PrM. 3, 375 ff.; *L. Roustan*, RC. Nr. 33; LC. 1549; *A. Matthias*, DLZ. 21, 1900, 173; LRKD. 1899, Nr. 11; *Nieten*, ChrW. 13, 861. — In kürzerer Weise behandelt ein ähnliches Thema ***Beyschlag.*** Er hat am 11. März 1899 in Frankfurt einen Vortrag über „Protestantisches in Goethe“ gehalten, der nun in dem DEBl. gedruckt erscheint. Hier wird zunächst Goethe's Stellung zum Christenthum, dann die zum Protestantismus gezeichnet. Neben bekannteren Aeusserungen Goethe's führt *B.* solche an, die erst 1895 durch eine Veröffentlichung Bernhard Suphan's im Goethejahrbuch bekannt geworden sind und Beachtung verdienen. „Der theologisch Gebildete, sagt *B.*, ist überrascht von dem Tiefsinn des Laien, von der genialen Vorausnahme theolog. Gedanken, welche in der Wissenschaft damals erst wieder zu keimen begannen.“ — ***Kuno Fischer***'s gross angelegtes Werk über die Geschichte der neueren Philosophie hat nunmehr in der neuen Ausgabe, der „Jubiläumsausgabe“ Hegel erreicht und damit seinen Abschluss. Die ersten vier 1899 erschienenen Lieferungen umfassen das Leben Hegel's und seine Lehre bis zum Abschluss der Logik. So umfasst das erste Buch nach der auch in den früheren Bänden durchgeführten Eintheilung die Biographie, das zweite gibt, in einander verarbeitet, eine Darstellung der Entwicklung, eine Analyse der Werke, eine Schilderung des Systems: erst die Idee der Weltentwicklung als Hegel's Aufgabe, der Bund mit Schelling und die Aufsätze im Kritischen Journal, dann eine ausführliche Zergliederung der Phänomenologie, sodann die Darstellung des fertigen Systems, mit der Logik beginnend. Die Biographie ist in gediegener Kürze geschrieben und gibt ein lebendiges Bild des Mannes, der nüchtern, ja schwerfällig, der zuverlässig, grundehrlich und grundgescheidt, die Kreise seines Denkens langsam erweiternd in aller Ruhe aber mit grösster Energie seine Lebensaufgabe ergriffen hat. Vieles ist in *K. F.*s Schilderung für die Theologie von besonderem Interesse. Wir nennen die Beschäftigung Hegel's mit Kant's Religionsphilosophie (S. 28 ff.). Hatte Kant zwischen Christus, dem Gottmenschen, als dem Sinnbild und dem Vorbild des religiösen Glaubens und der Person Jesu, dem historischen Charakter unterschieden, so hat das Hegel die Anregung gegeben, sich mit dem Leben Jesu so eingehend zu

beschäftigen, dass er (Mai—Juli 1795) ein „Leben Jesu“ in neunzehn geschriebenen Bogen für sich niederschrieb, u. darauf folgt in seinen Meditationen, ebenfalls aus dem Studium von Kant's Religion innerhalb hervorgehend, eine „Kritik des Begriffs der positiven Religion“. Man sieht aus diesen ersten grösseren Aufzeichnungen Hegel's, welche Bedeutung das Nachdenken über die theologischen Probleme für die Ausbildung seiner Methode, mit der er die Erscheinungen des geschichtlichen Lebens zu begreifen sucht, gehabt hat. „Ihm wird die einzelne Gestalt des geschichtlichen Lebens, wie die Gesetzgebung des Moses, die Erscheinung Christi, die positive christliche Religiosität zu einem Typus, der ein in dem Menschlichen enthaltenes Moment ausdrückt. Ein solches Verfahren konnte er nun gerade an den Formen des religiösen Lebens am allerleichtesten ausbilden. Er klärt die jüdische Religiosität, die Religion Christi, den Kirchenglauben an den Begriffen auf, in welchen diese Gestalten der Religion sich selbst bestimmt hatten und er nimmt diese Begriffe dann wieder zurück in die Innerlichkeit ihres Ursprungs“ (Dilthey, DLZ. 1900, No. 1, Beil. S. 5). Mit Schelling hat Hegel damals auch über den Gegensatz zwischen Orthodoxie und Philosophie verhandelt. Die Frankfurter Studien zeigen dann „die Religion als Weltproblem“ (45 ff.); die Einwirkung von Schleiermacher's Reden wird als wahrscheinlich angenommen. Aber schon hier liegt im Keim die eigenthümliche Auffassung Hegel's, die ihn von Schleiermacher, aber auch von Fichte und Schelling scheidet (S. 48 ff.) Aus der Berliner Zeit sei auf die eingehende Schilderung seines Verhaltens gegenüber Ed. Beneke hingewiesen (S. 155 ff.). Aus dem zweiten Buch sind für die Stellung Hegel's zu den Problemen der Religionsphilosophie besonders wichtig S. 255 ff.: der Aufsatz im Kritischen Journal über Glauben und Wissen oder die Reflexionsphilosophie der Subjectivität, in dem er sich mit Kant, Jacobi, Fichte, aber auch gelegentlich mit Schleiermacher auseinandersetzt, in dessen Reden er die höchste Potenzirung des Jacobi'schen Princips der subjectiven Gefühlsreligion u. des Cultus der Individualität findet; sodann der Abschnitt über „die Religion und das absolute Wissen“ aus der Phänomenologie des Geistes (S. 413 ff.). Aus *K. F.*s Schilderung geht von Neuem hervor, wie principiell und früh entwickelt der Gegensatz zwischen Hegel's objectivem Idealismus und den auf dem Primat der praktischen Vernunft erbauten Systemen Kant's und Fichte's ist; hier wurzelt auch sein Gegensatz gegen Schleiermacher, der in diesen letzten Fragen entschieden auf Kant's Seite gehört. Hier liegen Differenzen in der innersten Weltansicht vor, die, so stark auch Hegel's Einfluss in der neueren Theologie durch den Kant's u. Schleiermacher's zurückgedrängt ist, noch nicht endgiltig überwunden sind. Um so grösseres Interesse hat es sich von einem Führer, wie *K. F.*, der mit dieser unserem Verständniss mehr und mehr entschwindenden Periode der speculativen Philosophie noch in unmittelbarer Fühlung steht und mit Hegel's Philosophie durch das „tiefste innere Gemüthsverhältniss“ verbunden ist, in die

Entwicklung und den inneren Zusammenhang von Hegel's Denken einführen zu lassen. Wenn sonst dem grossen Werk *K. F.*s wohl nicht mit Unrecht der Vorwurf gemacht worden ist, dass es allzustark glättet und oft die Einheit in den besprochenen Systemen stärker hervortreten lässt, als sie im Geist ihres Urhebers vorhanden war, so hat bei der Darstellung Hegel's diese auf den Nachweis des systematischen Zusammenhangs ausgehende Analyse ihr ganz besonders gutes Recht. Viele einzelne Lehren und Gedankengänge der speculativen Philosophie werden uns fremder. Wie lange wird es noch dauern und es wird neben die Kantphilologie eine Hegelphilologie treten müssen? *K. F.* hat den Vorzug, dass er noch über eine Totalanschauung verfügt, die den Jüngeren verloren geht. Seine Analyse der Werke Hegel's ist in der That vorzüglich, sie stellt, immer auf das Wesentliche gerichtet, die Grundgedanken und die Zusammenhänge heraus, ohne sich durch Reflexionen abziehen zu lassen, die der Sache selbst fremd sind. Es sei auf die inhaltsreiche Besprechung durch *Dilthey* (DLZ. 1900, 20 ff.) hingewiesen; wie immer, wenn *D.* solche Themata behandelt, findet sich Einiges was für den Theologen von besonderem Interesse ist, so die Charakteristik der persönlichen Art Hegel's (S. 24 f.), die Bemerkungen über die Bedeutung der theologischen Probleme für Hegel's Entwicklung (Beil. S. 5), über die Einwirkung von Schleiermacher's Reden (S. 6). — Frohschammer's Stellung im Streite über den Materialismus wird von ***Friedrich*** kurz dargestellt. Auf Veranlassung Wagner's veröffentlichte *Fr.* in der Beilage der Augsburger Allg. Zeitung 1855 fünf speciell gegen Vogt gerichtete Artikel, in denen *Fr.* die erkenntnisstheoretischen Schwächen hervorhebt, daneben auf die ethischen und religiösen Consequenzen hinweist. Jene fünf Artikel sammelte *Fr.* später zu einem selbständigen Werke durch Hinzufügung von weiteren neun Artikeln. Es erschien 1855 unter dem Titel: „Menschenseele und Physiologie. Eine Streitschrift gegen Professor C. Vogt in Genf."

4. Religion und Cultur (Philosophie) in der Gegenwart.

Allgemeines: ***Förster, E.,*** d. Christenthum d. Zeitgenossen (ZThK. 9, 1—96). — *Ziegler, Th.*, Individualismus u. Socialismus im Geistesleben d. 19. Jhrh.s, Vortrag. 27. Dr., Zahn & Jaensch. ℳ 1.

Einzelnes: *Gorkom, G. van*, D. F. Strauss (de Gids, 245—96). — ***Eck, S.,*** Dav. Fr. Strauss. VIII, 278. St., Cotta Nachf. Geb. ℳ 5,50. — ***Krause, A.,*** Gustav Glogau (ChrW. 13, 339—43). — *Michelsen*, Joh. Geibel † 1853 (HRE. 6, 423—25). — ***Pflüger, P.,*** Moritz v. Egidy (ZSchw. 16, 33—40). — Das Ende eines Schwärmers (M. v. Egidy) (LK. 32, Nr. 14).

E. Förster sammelt die Stimmen der Zeitgenossen über das Christenthum. Vertreter aus drei Rubriken kommen zum Worte, Gelehrte (Carriere, W. Riehl, Curtius, Treitschke, Roscher, Paulsen, Sohm, Eucken), Politiker (u. A. Bismarck, Roon, Moltke, Jolly) und Literaten (z. B. Heyse, G. Keller, Freytag, Spielhagen, Dahn, Storm).

Die Studie hat sich auf deutsche und auf solche Männer, deren Meinung in der Literatur einen Ausdruck gefunden hat, beschränkt. Eine historische Auffassung ist noch nicht möglich, aber diese Beiträge sind, wie sie in anderer Rücksicht dankenswerth und lehrreich sind, eine Vorarbeit für eine solche. *Reischle*, DLZ. 20, 1497; ZSchw. 17, 63; RC. 33, I, 503. — Es ist eine erfreuliche Wirkung der Publication der Strauss-Briefe durch Eduard Zeller gewesen, dass sie auf's Neue die Aufmerksamkeit auf Strauss gelenkt haben. Die Offenheit, mit der Strauss sich den Freunden gegenüber in seinen Briefen über seine Pläne, Ansichten und Stimmungen ausspricht, lud zur Analyse seiner Entwicklung und seiner Natur ein: es gibt wenige Schriftsteller, die selbst einer solchen durch die fortgesetzte Reflexion über ihr Wesen und ihre Bestimmung so unmittelbar vorgearbeitet haben, wie Strauss in manchen seiner Schriften und in seinen Briefen. Lücken sind freilich auch hier noch geblieben: wir meinen nicht, sofern Zeller nur eine Auswahl der Briefe geboten hat; diese Beschränkung ist gewiss richtig. Dagegen bleiben die Nachrichten über die Ehe und die Trennung immer noch ungenügend und *A. Baur* macht in seiner Recension von ***Eck***'s Buch (DLZ. 21, 493) mit Recht darauf aufmerksam, dass diese Lücke für die allseitige Beurtheilung von Strauss nicht unwesentlich ist, da „die Ehelosigkeit und Heimathlosigkeit ... ein ganz merkwürdiges, gewiss nicht zufälliges, sondern in seinem ganzen Charakter begründetes Seitenstück zu der von ihm oft bitter beklagten Berufslosigkeit bildet". Jene Analyse aber war in ganz besonders feiner, freilich auch scharfer Weise von *S. E.* in einigen Aufsätzen der ChrW. vollzogen worden (s. JB. XVII, 384 f.). Inzwischen hat *E.* seine Studien über Strauss fortgesetzt und im Januar 1899 in den in Frankfurt a. M. eingerichteten religionswissenschaftlichen Lehrcursen vier Vorträge über ihn gehalten. Aus diesen ist das vorliegende Buch entstanden. Die Einleitung erklärt die Aufgabe, die sich *E.* stellt. Bei den Theologen ist Strauss seit seinem Tod — vor Allem dadurch, dass Ritschl's Theologie alles Interesse auf sich zog und die Aufmerksamkeit auf andere Probleme lenkte — rasch in den Hintergrund getreten; bei den Gebildeten haben wohl andere, seiner Denkweise entgegengesetzte Strömungen (Schopenhauer, Wagner, Nietzsche, der Socialismus) den Einfluss seiner Schriften zurückgedrängt; trotzdem ist er bei vielen unter ihnen noch stark genug. Und auch für die Theologen sind die Fragen, die er in seinem ersten Leben Jesu aufgeworfen hat, nicht abgethan: „Niemand kann sie als gelöst und abgethan bezeichnen, der die jüngste Phase theologischer Forschung mit offenen Augen verfolgt hat. Ritschl's übermächtige Lebensarbeit hat sie für eine Weile zurückgedrängt; aber in der Sache selbst begründet, wie sie sind, tauchen sie an allen Enden wieder auf." Die Lebensanschauung moderner Bildung aber, wie sie Strauss vertritt, „ist trotz allem Wandel der Zeiten nicht ausgestorben. Denn sie stirbt überhaupt nie aus." Nicht leicht aber hat sie ihre volle Unvereinbarkeit mit aller wirklichen Religion so deutlich be-

wiesen, wie in der Entwicklung, die Strauss nahm. So ist nun das Thema: die Stellung, die Strauss zu Religion und Christenthum eingenommen hat. Mit Recht wird diese Frage bei Strauss nicht bloss da als ein wirksames Motiv gefunden, wo sie, wie im Leben Jesu oder dann wieder im Alten und Neuen Glauben offen zu Tage tritt, sondern auch da, wo sich scheinbar ganz andere Interessen, künstlerische, historische, philosophische vorschieben. Was er geschaffen hat, trägt alles einen eminent persönlichen Charakter; in seinem persönlichen Denken u. Empfinden jedoch hat die innere Auseinandersetzung mit den religiösen Mächten beständig eine viel grössere Rolle gespielt, als man zunächst vermuthen könnte. Es war das Verhängniss seines Lebens, dass er aus der Theologie hinausgetrieben wurde und sich selbst aus ihr ausschloss und dabei doch stets Theologe blieb und auf jedem anderen Gebiet rettungslos mit der Empfindung des Dilettantismus behaftet blieb. Darin aber ist er typisch. Was man bei ihm im Grossen beobachten kann, wiederholt sich oft im Kleinen: Theologen, die der Theologie entrinnen und doch stets Theologen bleiben. Die Probleme, mit denen man sich einmal eingelassen, haften fest und lassen sich nie mehr ganz abschütteln; die Denkweise, die man bekämpft, erweist sich mächtig durch alle Polemik hindurch, die gegen sie gerichtet wird. Nur entschlossene Arbeit in einem neuen Berufsfeld kann den inneren Zwiespalt einigermaassen verdecken. Warum es zu einer solchen bei Strauss nicht kam, während sich doch anderen, wie Fr. Vischer und Zeller, in neuen Gebieten eine erfolgreiche Thätigkeit erschlossen hat, das hat *E.* in meisterhafter Analyse gezeigt. Der Stoff ist sehr geschickt in vier Theile eingetheilt: 1. Das Leben Jesu von 1835. 2. Die Folgen des Lebens Jesu. 3. Neue Lebensziele. 4. Der alte und der neue Glaube, 1864—1872. Auf die Einzelheiten ist hier nicht einzugehen: es ist ein Buch, das für Theologen, wie für Gebildete überhaupt ausserordentlich reiche Anregung bietet. Man möchte ihm möglichst viele Leser wünschen, unter solchen Theologen, denen Strauss bisher ein blosser Name mit einigen zur Lectüre wenig einladenden Prädikaten ist — mögen sie sehen, wie tief u. schmerzlich die Conflicte in diesem Leben gewesen sind und mögen sie sich durch *E.* zur Lectüre von Strauss selbst einladen lassen — dann auch unter solchen, die, wie es leicht in einem bestimmten Stadium der Entwicklung der Fall ist, oder doch — zu einer Zeit als man Strauss noch las — der Fall war, geneigt sind, sich den Eindrücken der glänzend geschriebenen Schriften zu sehr hinzugeben. Diese Letzteren werden ja im Moment nicht allzu zahlreich sein. Zahlreicher die Theologen, welche weder in die eine noch in die andere Kategorie gehören, sondern schon länger zu Strauss in einem Verhältniss des Angezogen- und Abgestossenseins zugleich stehen. Sie finden in *E.*s Buch Vieles, was ihre Eindrücke klärt, ihre eigenen Beobachtungen ergänzt, die ganze Auffassung auf gewisse einheitliche grosse Gesichtspuncte zurückführt. Dann mag ja der Einzelne entscheiden, ob er die

Linien hier immer richtig gezogen findet. Dass einmal von einem Theologen, der Ritschl nahe steht, eine solche Schilderung gegeben wurde, war eine Nothwendigkeit. Hausrath's Biographie ist doch von einem wesentlich anderen Standpuncte aus entworfen; die altliberale Theologie war genöthigt gewesen, ihr Verhältniss zu Strauss genauer auseinander zu setzen, und sie hat es auch — z. B. bei Biedermann in trefflicher Weise — gethan. Offen gesagt, war der Gedanke, dass eine solche Analyse von jener Seite her zu erwarten stand, im Voraus für nicht Wenige von einem gewissen Missbehagen und Misstrauen begleitet. Und etwas davon regt sich ja noch, wenn auf S. 1 Strauss und Ritschl einander, wenn auch in ganz bestimmter Hinsicht, gegenübergestellt werden. Um so erfreulicher ist es nun, dass *E.*s schönes Buch das Misstrauen zerstreut. Der ganzen Fragestellung nach bringt es ja scharfe Kritik; es schildert einen pathologischen Process: aber doch mit einem solchen Maass von Theilnahme und mit so starker Betonung der ausserhalb des Betroffenen liegenden Krankheitsursachen, dass Niemand verletzt sein kann. Möchte das Buch auch in der Gemeinde von Gebildeten Eingang finden, die Strauss noch immer hat und die mit uns zum Mindesten dadurch verbunden ist, dass sie noch Interesse für diese Probleme hat, im Unterschied von vielen Anderen, für die Strauss die Arbeit so gethan hat, dass für sie zu thun fast nichts mehr übrig bleibt: d. h. dass sie sich um diese abgethanen Dinge gar nicht mehr kümmern. Auf die lockende Aufgabe, mich mit dem Herrn Vf. über das Einzelne auseinanderzusetzen, muss ich hier verzichten. Nicht unwesentliche Differenzen bleiben; ich glaube, es liesse sich noch mehr sagen, was Strauss entlastet. Aber ich hebe lieber hervor, dass wir uns, seit *E.*s Aufsätzen in der ChrW. und meiner Besprechung JB. XVII, 384 f., doch näher gekommen sind, wohl von beiden Seiten her; das Maass des Gemeinsamen erscheint mir jetzt grösser. Ich gehe nur noch auf ein paar Einzelheiten ein. Das Vorgehen der württembergischen Behörden gegen Strauss nach seinem Leben Jesu ist im Anschluss an Hausrath geschildert; vernehmlich klingen dessen ironische Töne durch. Ich glaube nicht, dass dies ganz gerecht ist, vgl. die Darstellung, die Weizsäcker auf Grund der Acten in den Jahrb. f. deutsche Theol. 1875, 641 ff. gegeben hat. Zum Mindesten darf das bedauert werden, dass Strauss nicht der Zugang zur akademischen Laufbahn in einer philosophischen Facultät erschlossen worden ist: das ist doch für Deutschland bei Strauss u. A. höchst charakteristisch: der ganze Sturm erhebt sich gegen die „unduldsamen" Kirchenbehörden, aber die „Zünftigen" thun nichts, um dem Verdrängten eine neue Existenz zu schaffen. Es lässt sich denken, dass durch eine solche Lösung, die Strauss dem Beruf gerettet hätte, für den er bestimmt war und für den er sich doch genügend ausgewiesen hatte, nicht allein sich sein Leben freundlicher, sondern auch sein Schaffen reicher gestaltet hätte. Vgl. zur ganzen Frage den von Weizsäcker geschriebenen

Artikel im Schwäb. Merkur, Chronik 1876, No. 43. — S. 202 ist der „wahre Kern" des mythischen Standpunctes doch wohl nicht richtig wiedergegeben. Die Meisterschaft des Strauss'schen Stils ist bei *E.* anerkannt; mit den „unschönen Bildern, die an die schwäbische Kleinstadt gemahnen" (S. 200) ist wohl vor Allem das Bild von der „Mausefalle" gemeint. Das ist Geschmackssache. Was Strauss sagen wollte, drückt es vorzüglich aus; man kann sagen: dieses Bild zu gebrauchen, war eine Nothwendigkeit. Es liegt jenseits von schön und unschön. Rec. *A. Baur*, DLZ. 1900, 492; *Wandel*, ThLBr. 22, 451; *Schiele*, ChrW. 13, 1183. — Aus ***Dilthey***'s Jahresbericht sei auf die schöne Charakteristik hingewiesen, welche die Ausgewählten Briefe von Strauss hier erfahren haben (S. 334 ff.). — ***Krause*** gibt ein übersichtliches Bild der Philosophie des 1895 † Gustav Glogau, Prof. der Philosophie in Kiel. Die Grundlage seiner Philosophie — die Entwicklungsgeschichte des Geistes vom Naturprocess bis zum wissenschaftlichen Geiste —, die Psychologie — Gegner Schopenhauer's — die Erkenntnisstheorie, — bei der Glogau ausgeht von einer Charakterisirung des geschichtlich gegebenen Wissens, dessen höchste Erscheinung er in der Prophetie und ihrer Offenbarung findet — die Stellung des Philosophen zum Christenthum, das alles wird kurz charakterisirt und durch treffende Citate beleuchtet. — M. v. Egidy wird als „Prophet, Volkserzieher, Apostel geläuterter Menschlichkeit, als Gewissenswecker" von ***P. Pflüger*** charakterisirt. Besonders hervorgehoben wird Egidy's freimüthige Kraft, s. Güte, Wahrheit u. sein Gerechtigkeitssinn. Auch die rednerische und schriftstellerische Thätigkeit Egidy's wird gewürdigt.

III. Kampf der Confessionen in Deutschland. Glaubensflüchtlinge.

Confessionen u. Politik in Deutschland: *Diendorfer*, Simultaneum (KL. 11, 325—31). — *Dietrich, R.*, d. Hohenzollern u. d. Protestantism. Festrede. 15. Jena, P. Döbereiner. ℳ —,30. — ***Finke,*** der westfäl. Friede u. s. Bedeutung. Vortrag. (Corresp.-Bl. d. Gesammtver. d. deutsch. Gesch. u. Altth. Vereine 17—22.) — *Fitte, S.*, Religion u. Politik vor u. während d. 7jährigen Krieges. 34. B., Gärtner. ℳ 1. — *Franz, Adolf*, König Friedrich II. von Preussen u. d. rlg. Toleranz (Kath. 79, 3. F. 19, 65—72). — *Beyschlag*, ein ungedruckter Brief Friedrich des Grossen über Unterrichtswesen u. Religion (DEBl. 24, 59—63). — ***Heigel, K. T.*** deutsche Geschichte vom Tode Friedr. d. Gr. bis zur Auflösung des alten Reichs I. X, 574. St., Cotta. ℳ 8. — ***Jakobi, F.,*** das Thorner Blutgericht 1724 in polnisch-kathol. Auffassung (Zeitschr. d. hist. Ver. f. d. Reg.-Bez. Marienwerder 36. H. 1—30). — *Klopp, O.*, Spinola (KL. 11, 620—25). — *Minges, P.*, Beitrag zur pfälzischen K.-G. des 17. u. 18. Jhrh.s. III, 32. Speyer, Jäger. ℳ 1. — ***Pigge, H.,*** die relig. Toleranz Friedr. d. Gr. n. ihrer theoret. u. prakt. Seite. VII, 419. Mz., Kirchheim.

Verhandlungen zwischen den Confessionen u. Conversionen: ***Dorn, E.,*** zur Gesch. d. Kniebeugungsfrage (BBK. 5, 1—37. 53—75). — ***Fester, R.,*** d. Entstehungsgesch. des Gerüchtes der Conversion der Bayreuther Schwester

Friedr. des Grossen (ib. 5, 245—54). — ***Hess, P. D.,*** aus dem Briefwechsel zw. Antistes Joh. Jak. Hess u. Kaplan Ign. Romer (ZSchw. 16, 1—17. 19—75).

Glaubensflüchtlinge: Auswanderung, die Salzburger, nebst ausgewählten Sendbriefen Josef Schaitbergers. 56. L., Dörffling & Franke. ℳ —,50. — ***Bonin, D.,*** Actenmässige Gesch. d. Siedelung Neu Kelsterbach (GBlHV. 8, Heft 4). — ***Ders.,*** Actenmässige Gesch. der Waldenser Siedelung Mörfelden-Gundhof (ib. 9. H.). — ***Cuno, Fr. W.,*** Geschichte der wallonisch-reform. Gemeinde zu Hanau a. M. (ib. 1. H.). — ***Enschedé, A. J.*** et ***Weiss, N.,*** Réfugiés huguenots à Offenbach, près Francfort sur le Mein, et verriers français à Königstein 1698/99 (Bull. 48, 94—103). — ***Heussner, R.,*** Chronik der franz. Colonie Schwabendorf (GBlHV. 8, 6. H.). — ***Märkt, Ad.,*** d. Waldensergemeinde Serres i. Württemberg (ib. 3. H.). — ***Ders.,*** die württembergischen Waldensergemeinden einst u. jetzt (ChrW. 13, 870—73). — ***Paret,*** Gesch. d. franz.-deutsch-reformirten Gemeinde Stuttgart (GBlHV. 8, 7. u. 8. H.). — ***Sauberschwarz, A.,*** Schönenberg in Württemberg (ib. 9, 1. H.). — ***Tollin, H.,*** die Hugenotten am Hofe zu Lüneburg u. d. Edikt Georg Wilhelms (ib. 8, 2. H.). — ***Ders.,*** d. hugenottischen Pastoren v. Lüneburg (ib. 5. H.). — ***Ders.,*** Urkunden und Register zu Zehnt VIII der Geschichtsblätter d. deutsch. Hugenotten-Vereins (ib. 10. H.).

Die Rede, die Prof. ***Finke*** auf der Generalversammlung der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine in Münster (2.—5. Oct. 1898) über den westfälischen Frieden und seine Bedeutung gehalten hat, ist im Correspondenzbl. d. Gesammtvereins erschienen. Gewiss hätte ein Protestant Manches anders gesagt, auch Manches mehr gesagt; aber man freut sich, dass der Fortschritt anerkannt ist, den der Friede auf kirchenpolitischem Gebiete bedeutet und dass doch ein gewisses Maass der Uebereinstimmung vorhanden ist. — Den Protest des Papstes gegen den Frieden findet *F.* natürlich. Denn dieser trennt zwischen Staat und Kirche, während das Mittelalter sie auf's Engste verbindet. Allein bei jenem Protest hat es sich noch um etwas Anderes gehandelt: um den Verzicht auf Ueberwältigung des Protestantismus, auf die Durchführung des Gedankens der universellen Papstmonarchie. Die Stellung der Reformatoren zum Toleranzgedanken ist nicht unrichtig, aber einseitig gezeichnet. — ***Pigge***'s Schrift ist aus einer preisgekrönten Arbeit über „Ansichten und Thaten Friedrich's d. Gr. auf dem Gebiete der rel. Toleranz" hervorgegangen. War schon hier das Thema nicht glücklich formulirt, so ist in die Fassung der Aufgabe auch in der Schrift selbst etwas Schiefes gekommen. Denn was *P.* thatsächlich behandelt, ist im weitaus grössten Theil seiner Schrift die Kirchenpolitik Friedrich's d. Gr., speciell seine Politik gegenüber den schlesischen Katholiken. Es ist aber nicht geschickt, diese Kirchenpolitik aufzubauen auf einer Betrachtung, wie sie der erste Theil bietet: „Ansichten Friedrich's auf dem Gebiete der relig. Toleranz". Bei diesem Verfahren ist es dann kein Wunder, dass Vf. zum Resultat kommt, dass beim König nicht selten die Toleranz der Politik weichen musste. Hier handelt es sich eben nicht um Toleranz, sondern um die Frage nach dem Volkswohl. Auch im Einzelnen ist Manches schief beurtheilt, weil Vf. zu wenig von der concreten geschichtlichen Lage und den Anschauungen der Zeit selbst ausgeht, sondern mehrfach moderne

Maassstäbe einmischt. Auch im ersten Theil findet sich manches Schiefe und Ungelenke: wie ungeschickt die Formulirung, dass Friedrich's Verhalten gegen die franz. Freigeister nicht durch Toleranz, sondern durch das Interesse des Königs motivirt war, der für franz. Literatur und ihre Aufklärungstendenzen schwärmte (S. 61 f.). Wer über das 18. Jhrh. schreibt, kann sich das „(!)" sparen, wo von den Rechten der gesunden Vernunft die Rede ist (S. 66). Im Uebrigen ist die Zusammenstellung *P.*s nicht ohne Verdienst und dass im Urtheil Maass gehalten ist, soll gerne anerkannt werden. Neues Material ist, so viel ich sehe, nicht benutzt; aber das schon vorhandene, vor Allem die von Lehmann veröffentlichten Actenstücke sind reich genug, um eine umfassende Darstellung zu ermöglichen. Vgl. *Tschackert*, ThLz. 1900, 213; LC. 47; *Frank*, ThQ. 1900, 141; StML. 56, 233; *Lezius*, ThLBr. 22, 210. — Was ***Beyschlag***, DEBl. 24, 1, veröffentlicht (ein Erlass Friedrich's II.), ist schon gedruckt, Oeuvres 17, (siehe HZ. 82, 557). — Von ***K. Th. Heigel***'s deutscher Geschichte vom Tode Friedrich's d. Gr. bis zur Auflösung des alten Reiches liegt der 1. Bd. vor (= Bd. XI, 1 der Bibliothek der Deutschen Geschichte). Er reicht von 1786—92. Für die K.-G. seien als wichtig hervorgehoben: Die Darstellung der Urtheile über Friedrich d. Gr. und seine Einwirkung auf die Nachwelt (S. 4—28, daraus S. 22 f. der Streit zwischen Zimmermann und Bahrdt über des Königs Stellung zum Christenthum); die Schilderung der Kirchenpolitik Josef's II. (S. 40 ff.), des Charakters und der Religionspolitik Friedr. Wilhelms II. (S. 59 ff.); das Verhältniss der preussischen Regierung zur Curie im Jahre 1788, die Verhandlungen über die Nuntiaturfrage und die Beziehungen zwischen den geistlichen Fürsten und der Curie seit 1788, (S. 179 ff.); die Urtheile der Zeitgenossen über Joseph II. (S. 235 ff). Besonders ausführlich ist der Eindruck geschildert, den die französische Revolution auf das deutsche Volk machte. Hier ist viel werthvoller Stoff aus Tagesblättern und Flugschriften zusammengetragen. Vgl. *A. Pfister* DLZ. 20, 1873; LC. 1900, 503. — Der Streit zwischen ***Jacobi*** und Kujot über das Thorner Blutbad (JB. XVIII, 813) wird von dem Ersteren in der Zeitschrift des Hist. Vereins f. Marienwerder Heft 36 fortgeführt; er wehrt sich gegen den Vorwurf parteiischer Quellenbenutzung. — ***Fester*** sucht in die Entstehung des Gerüchtes der Conversion der Bayreuther Schwester Friedrich's d. Gr. Licht zu bringen. Auf Grund einiger Actenstücke des Münch. Reichsarchivs von 1754—55 kommt er zur Vermuthung, dass hinter dem Gerücht der Ansbach'sche Etatsminister Seckendorff stehe, der sich durch die Verbreitung des Gerüchtes an Friedr. d. Gr. rächen wollte wegen dessen schroffer Zurückweisung der Theilnahme an einer gegen Bayreuth geplanten Intrigue. — ***Hess*** veröffentlicht Mittheilungen aus dem Briefwechsel des Schriftstellers und Predigers Hess in Zürich (1741—1828) und des katholischen Caplans Ignaz Romer. Letzterer, am christlichen Glauben irre geworden und sein Amt als schwere Last empfindend, hatte Hess zu seinem Gewissens-

rath gemacht, durch dessen Leben Jesu angezogen. Die Correspondenz lässt die Zerrissenheit eines die Wahrheit suchenden Mannes erkennen, der jedoch in seinen Ideen verharrt, erst in Amerika durch den Einfluss einer Nähterin zum christlichen Glauben, zur methodistischen Kirche geführt wird. — Auf Grund genauer Kenntniss der betr. Acten liefert ***Dorn*** Beiträge zur Geschichte der Kniebeugungsfrage in Bayern (1838—47), insbesondere zur Geschichte des Processes gegen Pfarrer Volkert in Ingolstadt (1846). Die Charakteristik der betheiligten Persönlichkeiten, des Königs Ludwig I., des Ministers Abel, insbesondere des Consistorialpräsidenten Fr. von Roth ist sachlich und gerecht. — ***Märkt*** erzählt die 200jähr. Geschichte der Waldensergemeinde Serres im württembergischen Oberamt Maulbronn. Herzog Eberhard Ludwig von Württemberg hatte 1699 den Flüchtlingen eine neue Heimath geschenkt. Sie hatten zunächst mit grossen Schwierigkeiten zu kämpfen, haben sich aber im Laufe der Zeit emporgearbeitet. 1803 konnte berichtet werden: „Arme sind keine im Ort". An Kirche und Schule wurde lange an der französischen wie an einer heiligen Sprache festgehalten. Wenn die Gemeinde jedoch nicht vereinsamen und versumpfen wollte, so war ihr Anschluss an die württembergische Landeskirche nöthig. Er erfolgte im Jahre 1824. Ein Verzeichniss der Geistlichen, Schultheissen und Schullehrer ist beigegeben. — ***Paret*** erzählt die Geschichte der französisch-deutsch-reformirten Gemeinde Stuttgart. Sie ist die einzige reformirte Gemeinde in Württemberg und blickt auf eine 200jährige Geschichte zurück. Zunächst fanden die französischen Reformirten einen Anschluss an den reformirten Mitgliedern des Hofes. Im Jahre 1724 erhielten sie durch ein Herzogl. Patent das Recht freier Religionsübung freilich nur im Privatgottesdienst ohne öffentliches Kirchengebäude. Es wurde das Haus gekauft, in dessen Räumen noch heute Gottesdienst ist. 1739 vereinigten sich die Gemeinden Stuttgart und Cannstatt. Allmählich trat das französische Element hinter dem deutsch-reformirten zurück. Doch ist noch heute abwechselnd deutscher und französischer Gottesdienst. — ***A. J. Enschedé*** und ***N. Weiss*** veröffentlichen zwei Documente, die in die Entstehung der Hugenottengemeinde in Offenbach am Main einen Einblick gewähren. Sie stammen aus den Jahren 1698/99. Beigefügt ist ein der Gazette des Beaux Arts entnommener Artikel, der von der Einführung der Glasmacherkunst in Königstein im Taunus durch eine Hugenottenfamilie berichtet. — ***Tollin*** gibt das Verzeichniss und die Geschichte der Lüneburger hugenottischen Pastoren, die schon vor der Einladung des Herzogs Georg Wilhelm an die verfolgten französischen Reformirten von der Herzogin Eleonore d'Olbreuse an den Hof gezogen wurden. Sie hatten unter der Unduldsamkeit der Lutheraner zu leiden, die 4. December 1695 gegen die Berechtigung der reformirten Religion im Lande protestirten. 1702 erfolgte jedoch die öffentliche Gewährung reformirten Gottesdienstes durch Herzogl. Erlass. — ***Bonin*** erzählt die Geschichte der 1699

gegründeten Waldensergemeinde Neu-Kelstersbach bei Frankfurt a. M. — *Ders.* stellt die actenmässige Geschichte der 1699 begonnenen Waldenser-Siedelung Mörfelden-Gundhof in Hessen dar. — ***Heussner*** erzählt die Geschichte der französischen Colonie Schwabendorf in Hessen, die 1687 gegründet wurde. 1700 erfolgte der Zuzug mehrerer Waldenser; seitdem ist ein fortschreitendes Gedeihen der Gemeinde bemerkbar. 1711 konnte die Kirche geweiht werden. Ein zu diesem Zweck verfasstes Lied wird mitgetheilt. Seit 1842 findet im Gottesdienst nur die deutsche Sprache Verwendung. — ***Sauberschwarz*** berichtet über die Geschichte der Waldensergemeinde Schönenberg im württembergischen Oberamt Maulbronn, die 1699 gegründet, im Jahr 1899 Ort des Hauptfestes der 200jährigen Jubelfeier des Einzugs der Waldenser in Württemberg war. Ihr damaliger Führer, Henri Arnaud † 1721, ruht in der 1883 eingeweihten, neuen Kirche.

IV. Protestantische Kirchen.

A. Evangelische Kirche in Deutschland (Oesterreich-Ungarn, Schweiz).

Allgemeines: *Funke, W.*, Lutherischer Gotteskasten (HRE. 7, 26—31). — *Pieper, P.*, kirchliche Statistik Deutschlands. VI, 295. Fr., Mohr. Geb. ℳ 10.

Einzelne deutsche Territorien: ***Blanckmeister, Franz,*** Sächsische Kirchengesch. X, 452. Dr., Fr. Sturm & Co. ℳ 4. — *Drews, P.*, die Reformbewegung f. kirchl. Verfassung in Thüringen, bes. in Sachsen-Weimar 1846—51 (ZprTh. 21, 97—131). — *Grünberg, P.*, zur Geschichte der evangl. Kirche u. der inneren Mission in Strassburg u. im Elsass. Schluss. (FlBl. 9, 337—48.) — *Kahl*, d. bayr. Landeskirche im 19. Jhrh. (NkZ. 10, 12. H.). — *Kern, R.*, Johann Kaspar Bluntschli in Baden (Allg. kons. Monatsschrift 56, Juni, Aug., Octob.). — *Quaas, E.*, Geschichte d. innern Mission im Herzogthum Sachsen Altenburg. VII, 159. Altenb., Th. Körner. ℳ 3. — *Schnell, H.*, d. mecklenburgischen Kirchenordnungen. Ein Beitrag zur Gesch. der Entstehung uns. Landeskirche I. (Jahrbücher u. Jahresber. d. Vereins für mecklenburg. Gesch. u. Alterthumskunde 63). — *Witt, F.*, Quellen und Bearbeitungen d. schleswig-holsteinischen K.-G. Systemat. u. chronolog. zusammengestellt. XIII, 255. Kiel, Eckhardt. ℳ 4. — *Wittrock, H.*, zur Gesch. d. Entwicklung d. Kirchenzucht seit dem Reformationszeitalter (Theol. Zeitblätter 18, No. 3).

Oesterreich-Ungarn. *Gubo, A.*, zum Toleranzpatent (Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen 29). — Jahresbericht der evang. Kirchengemeinde in Agram über d. J. 1898. Hrsg. v. Presbyter. 60. Agram, Verl. d. Gemeinde. — *Witz, Charles Alphonse*, d. ev. Kirchen augsb. u. helvet. Bekenntnisses. Anlässl. des 50 jähr. Regierungsjub. Kaiser Franz Joseph I. VI, 208. W., Stähelin & Lauenstein. ℳ 3.

Schweiz: ***Bloesch, E.,*** Geschichte d. schweizerisch ref. Kirchen. 2 Bde. III, 500; XXVII, 400. Bern, Schmid & Francke. Frs. 18.

Erfreulich ist die rege Arbeit in der Geschichte der einzelnen Landeskirchen, wenn sie auch aus begreiflichen Gründen bis jetzt überwiegend der Reformationszeit und der noch älteren Zeit zu Gute kommt. Und doppelt erfreulich, wenn Gesammtdarstellungen von entschiedenem wissenschaftlichen Werth entstehen. Eine solche gibt ***Blanckmeister*** für die sächsische Kirche, ***Bloesch*** für die refor-

mirten Kirchen der Schweiz. *Bl.* theilt die Geschichte der neueren Zeit ein: V. Die Zeit der lutherischen Rechtgläubigkeit (36. Kurfürst August; 37. die Lehrstreitigkeiten; 38. der Kanzler Krell; 39. der grosse Krieg; 40. protestantische Flüchtlinge; 41. die Universitäten; 42. Lutherische Charakterköpfe; 43. Verfassung der Landeskirchen; 44. kirchliches Leben; 45. Cultur und Sitte). VI. Der Pietismus (46. Spener; 47. die Leipziger Bewegung; 48. Orthodoxie und Pietismus; 49. Ziegendorf und die Brüdergemeinde; 50. Gegner des herrschenden Kirchenthums; 51. Anfänge der Mission; 52. durch die Zeitphilosophie zur Aufklärung; 53. kirchliches Leben). VII. Die römische Propaganda (54. Vorgeschichte; 55. der Cardinal von Sachsen; 56. August der Starke und Christiane Eberhardine; 57. der Kurprinz; 58. Moritz Wilhelm und Moritz Adolf von Sachsen-Zeitz; 59. römische Fortschritte und Uebergriffe; 60. protestantische Gegenwehr; 61. kirchliches Leben; 62. Cultur und Sitte; 63. der Zusammenbruch). VIII. Die Aufklärung (64. führende Geister; 65. die Wissenschaft; 66. Gellert; 67. kirchliches Leben; 68. die römische Kirche; 69. Cultur und Sitte). IX. Kirchlicher Umschwung (70. neues Leben; 71. Rational. und Suprarational.; 72. Verfassungsreform der Kirche; 73. das Lutherthum und seine Auswüchse; 74. kirchliches Leben; 75. die römische Kirche; 76. Cultur und Sitte). X. Die Neuzeit (77. die Wissenschaft; 78. kirchliches Leben; 79. die Verfassung der Kirche; 80. Separation und Secten; 81. die römische Kirche; 82. die Gegenwart). Man ersieht daraus, wie umfassend die Aufgabe behandelt ist. Die Darstellung ist fliessend und anschaulich, in den Aufnahmen der Einzelheiten ist das richtige Maass eingehalten. Die vielen kleinen Abschnitte erleichtern den Ueberblick. Die Anmerkungen, die über die Quellen Auskunft geben, sind am Schlusse zusammengestellt: auch ein Register fehlt nicht. Rec. *Tschackert*, ThLz. 1900, 212; *Kneschke*, ThLBr. 22, 173; *Bendixen*, ThLBl. 20, 471. — Noch mehr wissenschaftlichen Charakter trägt das Buch des inzwischen verstorbenen ***E. Bloesch.*** Die Eintheilung ist hier so: III. Das Staatskirchenthum des 17. Jhrh.s 1600—1698 (1. Der Beginn des 17. Jhrh.s; 2. die Dortrechter Synode; 3. der 30jähr. Krieg; 4. das innere Leben; 5. Unionsbestrebungen; 6. Bauernkrieg und Religionskrieg; 7. Pestzeiten und Hexenwesen; 8. Formula consensus; 9. die Glaubensgenossen; 10. die Wiedertäufer). IV. Die Auflösung des Staatskirchenthums 1698—1800 (1. Der Pietismus; 2. das Neuenburger Erbe und der Toggenburger Krieg; 3. die Widersprüche gegen die Consensusformel; 4. neue religiöse Regungen; 5. die Aufklärung; 6. die Stillen im Lande; 7. die Revolution). V. Kirchliche Neugestaltungen 1800—1870 (1. Die Restauration der Landeskirchen; 2. der Réveil in der französischen Schweiz; 3. Die Erweckung in der deutschen Schweiz; 4. die Wendung der 30er Jahre; 5. Kirche und Schule; 6. Jesuiten und Freischaaren; 7. Staat und Kirche; 8. Glauben und Wissen; 9. die Reform). Der theologische Standpunct ist der vermittelnde. Das Urtheil ist nüchtern und sachlich, ohne Extra-

vaganzen. Der Unterschied zwischen französischem und deutschem Gebiet, zwischen Zwinglianismus und Calvinismus, dann der Gegensatz der theologischen Richtungen, der hier besonders scharf zur Entfaltung kam, gibt dem Buch mehr Leben und Bewegung, als es die Geschichten der deutschen Landeskirchen haben. Auch bewegt sich *Bl.* auf einem höheren Niveau, als z. B. Blanckmeister. Manche Charakteristiken sind vorzüglich, die Einwirkung der grossen Umwälzungen in Kirche und Cultur ist scharf bezeichnet. Ein sehr grosser Stoff ist hier trefflich verarbeitet. Vgl. *Mehlhorn* PrM. 3, 372. — ***Diehl***'s Buch, das Beiträge zur Geschichte des Gottesdienstes in Hessen gibt, gehört zum weitaus grössten Theil in die Zeit vor 1648. S. *Köstlin* in ThLz. 24, 640. — ***A. Witz*** gibt eine Uebersicht erst über den Bestand, Besitz und die Bethätigung (Liebesthätigkeit) der evangelischen Gemeinden in Cisleithanien, sodann über die Entwicklung, die die evangelische Kirche Oesterreichs seit dem Toleranzpatent Joseph's II. vom 13. Oct. 1781 und dem Protestantenpatent vom 8. April 1861 genommen hat. S. *Roenneke*, ThLBr. 22, 387.

B. Deutsche protestantische Theologen (einschl. deutsche Schweiz).

1. 17. Jahrhundert:

Bertheau, Carl, Justus Gesenius † 1673 (HRE. 6, 622—24). — *Ders.*, Paulus Gerhard † 1676 (ib. 561—65). — *Bosse, F.*, Peter Haberkorn 1604—76 (ib. 7, 280—81). — *Loesche, G.*, Salomon Glassius † 1656 (ib. 6, 671—74). — *Schweizer, A.*, Joh. Heinr. Heidegger † 1698 (ib. 7, 537—43). — *Stähelin, R.*, Lukas Gernler † 1675 (ib. 6, 607—608).

2. 18. Jahrhundert:

Arnold, Hasenkamp, Joh. Gerhard, † 1777; Friedr. Arnold † 1795; Joh. Heinrich † 1814 (HRE. 7, 461—63). — *Bertheau, Carl*, Joh. Anastasius Freylinghausen † 1739 (ib. 6, 269—72). — *Ders.*, Christ. Fürchtegott Gellert † 1769 (ib. 6, 482—85). — *Ders.*, Joh. Melch. Goeze † 1786 (ib. 757—61). — *Erdmann, J.*, Joh. Ernst Grabe † 1711 (ib. 7, 56—57). — *Förster, Th.*, A. Herm. Francke † 1727 (ib. 6, 150—58). — *Henke, E.*, Heinr. Phil. Konr. Henke † 1809 (ib. 7, 680—82). — *Hess, P. D.*, Felix Hess † 1768 (ib. 787). — *Kattenbusch, F.*, Joh. Mich. Heineccius † 1722 (ib. 599—601). — *Kolb*, Phil. Matth. Hahn 1739—90 (ib. 345—48). — Joh. Casp. Lavater (LK. 32, 246—52. 271—76. 296—301. 321—24). — *Mosapp, Herm.*, Joh. Reinhard Hedinger † 1704 (HRE. 7, 514—15). — *Ders.*, Joh. Friedr. Flattich † 1797 (ib. 6, 92—93). — *Müller, E. F. Karl*, Daniel Gerdes † 1765 (ib. 545). — *Saussure, A. de*, A. H. Francke et ses établissements à Halle. 150. Lausanne, Georges Bridel & Co. Fr. 1,50. — *Schüler, A.*, Dr. Christian Gottlob Barth (Allg. konserv. Monatsschr. 56, December). — *Steitz, G. E.*, Joh. Phil. Fresenius † 1761 (HRE. 6, 265—67). — *Tschackert*, Hermann v. d. Hardt 1660—1746 (ib. 7, 417—20). — ***Werner, A.,*** Joh. Gottfr. Herder † 1803 (ib. 697—703). — ***Ders.,*** J. F. Chr. Löffler, Generalsuperint. z. Gotha (DEBl. 24, 451—78).

Unter den zahlreichen Artikeln, die sich in der neuen A. der HRE. über einzelne Theologen finden, sei der Artikel ***A. Werner***'s über Herder hervorgehoben. Er ist nicht durch gelehrtes Detail überladen, wie manche andere biographische Artikel, sondern gibt

ein übersichtliches und anziehendes Bild von Herder's Bedeutung für Theologie und Kirche. — ***Ders.*** gibt ein anschauliches, gewinnendes Charakterbild des bekannten Vertreters der Aufklärungstheologie Löffler, Generalsuperintendenten zu Gotha. Nach kurzen biographischen Notizen, nach der Erwähnung seiner literarischen Thätigkeit, wird die Stellungnahme Löffler's zu den verschiedensten Zeitereignissen (Fichte's Atheismusstreit, Religionsprocess gegen den Prediger Schulz) und eben damit die Gedankenwelt Löffler's vorgeführt. Beachtenswerth ist die Stellung Löffler's zur kirchlichen Lage um die Wende des Jhrh.s. Er besorgt von einer politisch-theologischen Reaction grosse Gefahr; ist deswegen gegen jede Polemik, die der Reaction eine Handhabe bieten könnte. Die wahre Aufklärung ist kein fressendes Feuer, sondern ein erquickendes Licht. Das Bild Löffler's soll nach des Vf.'s Absicht zum Verständniss und zur Würdigung der Aufklärungszeit beitragen in der Auffassung wie Rothe sie vertrat.

3. 19. Jahrhundert:

Allgemeines: ***Seeberg, R.,*** Geschichte der protest. Theologie (ThR. 1, 1898, 559—68).

R. Rothe: ***Bassermann, H.,*** R. Rothe a. praktischer Theol. IV, 102. Fr., Mohr. ℳ 1,60. — ***Bauer, H.,*** R. Rothe als akad. Lehrer. Vortrag. 39. Ebda. ℳ —,75. — ***Cropp, Joh.,*** R. Rothe als prakt. Theologe (PrM. 3, 56—65). — ***Dreyer, O.,*** sieben Briefe von Rothe an Aug. Petersen (ib. 111—121). — ***Ehlers, R.,*** zur Debatte über R. Rothe, insonderheit sein unbewusstes Christenthum (ib. 318—26). — ***Flügel, O.,*** R. Rothe als specul. Theologe (S.-A. a.: ZPhP.). III, 47. Langensalza, Beyer. ℳ 1. — ***Holtzmann, H., J.,*** R. Rothe's spekulatives System. XII, 269. Fr., Mohr. ℳ 5,60. — ***Ders.,*** R. Rothe (Bilder a. d. ev.-prot. Landeskirche Badens, V). 48. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ —,80. — ***Laidlaw, J.,*** R. Rothe of Heidelberg (Exp. 439—54). — ***Mezger, P.,*** R. Rothe. Ein theol. Charakterbild. 77. Fr., Mohr. ℳ 1.20. — R. Rothe's Hundertjahrfeier. Denkschrift des Rothe-Denkmal-Comitees nebst den bei der Enthüllung der Rothe-Büste (9. Febr. 1899) von Lemme, Wielandt, Hönig geh. Reden. 44. Heidelberg, G. Köster. ℳ —,70. — The Rothe Centenary (Etud. 449—51). — Rothefeier in Heidelberg 9. Febr. 1899 (LK. 32, 204—205). — ***R. Rothe's Briefe*** an einen jungen Freund [***M. Schwalb***]. Zum 100. Geburtstag herausg. 38. — ***Sell, K.,*** zum Gedächtniss Rothe's. Heidelberg, Peters. — ***Ders.,*** R. als Kirchenhistoriker (RhPr. 3, 1—33). — ***Ders.,*** R. Rothe (ThR. 2, 433—44). — ***Spörri, Herm.,*** zur Erinnerung an R. Rothe. 56. Hamburg, H. Seippel. ℳ 1. — ***Tröltsch, E.,*** R. Rothe; Gedächtnissrede. 43. Fr., Mohr. ℳ —,80. — ***Ders.,*** R. Rothe (ChrW. 13, 77—81). — ***Vischer, V.,*** zur Erinnerung an R. Rothe (DEBl. 24, 95—115). — *Ders.*, R. Rothe als prakt. Theologe (Hh. 22, 5. H.).

Schleiermacher: ***Fischer, M.,*** Schleiermacher. Zum 100 jährigen Gedächtniss d. Reden üb. d. Rlg. XVI, 258. B., Schwetschke & Sohn. ℳ 3. — ***Förster, E.,*** ein Kirchenverfassungsentwurf Schleiermacher's (ChrW. 13, 1001—4). — *Hupfeld*, zur Säkularfeier d. Reden Schleiermacher's über d. Rlg. (ZevR. 10, 281—84). — *Lindsay, J.*, Fr. D. Ernst Schleiermacher (PrRR. 10, 58—69). — ***Lommatzsch, S.,*** Erinnerungen an d. letzten Lebenstage und den Tod Schleiermacher's (DEBl. 24, 834—51). — *Mechau, M.*, Schleiermacher's Auffassung vom Wesen d. Religion in s. „Reden üb. d. Rlg." Diss. 50. Erlangen. — ***Noth,*** Schleiermacher's Reden über d. Religion (NkZ. 10, 874—930). — ***Otto, R.,*** Schleiermacher's Reden über die Religion, in ihrer

urspr. Gestalt herausgeg. u. mit Uebersichten u. Vor- u. Nachwort versehen. XII, 182. Gö., Vandenhoeck. ℳ 1,50. — *Reinhard, J.*, Friedr. Schleiermacher als deutscher Patriot (N. Jahrb. f. d. klass. Altth. III u. IV, 345—360). — ***Ritschl, O.,*** Schleiermacher's Reden über d. Religion (ChrW. 13, 267—69. 291—95. 315—17). — ***Wolfstieg, A.,*** zur Jahrhundertfeier v. Schleiermacher's Reden üb. d. Relig. (MCG. 8, 257—67).

Ritschl: *Garvie, A. E.*, the Ritschlian theology: critical and constructive, an exposition and an estimate. N.-Y., C. Scribner's Sons. $ 3. — *Mead, C. M.*, Ritschl's Stellung als Dogmatiker (BG. 35, 281—98). — ***Wandel,*** einige Bemerkungen über das Ecke'sche Buch „d. theol. Schule A. Ritschl's" (NkZ. 10, 313—47). — ***Wendland, J.,*** A. Ritschl u. s. Schüler im Verhältniss zur Theol., zur Philos. u. zur Frömmigkeit unserer Zeit. X, 135. B., G. Reimer. ℳ 2,80.

Andere Theologen: *Bachmann, Joh.*, Ernst Wilhelm Hengstenberg † 1869 (HRE. 7, 670—74). — ***Baumgarten, O.,*** Friedrich Nitzsch (DEBl. 24, 116—33). — ***Baur, Aug.,*** zur Erinnerung an K. Weizsäcker (PrM. 3, 444—48). — ***Beyschlag, W.,*** aus meinem Leben. 2. Th Erinnerungen u. Erfahrungen d. reiferen Jahre. VIII, 723. Hl., E. Strien. ℳ 10. — *Blösch, E.*, Ernst Friedr. Gelpke † 1871 (HRE. 6, 485). — *Bonwetsch, N.*, Joh. Carl Lud. Gieseler † 1854 (ib. 663—64). — Geheimrath Dr. v. ***Buchrucker*** (LK. 32, 177). — ***Burger, K.,*** D. v. Buchrucker, sein Leben u. s. Lebenswerk (NkZ. 10, 361—76. 443—54). — *Carstens*, Klaus Harms 1778—1855 (HRE. 7, 433—39). — *Caspari*, Joh. Gloël † 1891 (ib. 6, 709). — *Dietz, Ph.*, Dr. Aug. Friedr. Christian Vilmar als Hymnolog. E. Zusammenstellung s. hauptsächlichsten Leistungen auf hymnolog. Gebiet. VII, 160. Marburg, N. G. Elwert. ℳ 2,40. — *Dobschütz, E. v.*, Karl Ludw. Wilibald Grimm † 1891 (HRE. 7, 172—74). — *Evers, J.*, Senior D. Lindenberg, ein Lebensbild aus der neueren lübeck. K.-G. Vortrag. 39. Lübeck, Quitzow. ℳ —,50. — *Fliedner, G.*, Theodor Fliedner † 1864 (HRE. 6, 108—110). — *Fritzsche, O. F.*, Fritzsche, Christ. Friedr., † 1850; K. Friedr. Aug. † 1846 (ib. 289—91). — † *Gass, W.*, Joach. Christ Gass † 1831 (ib. 371—73). — *Gelzer, Karl*, J. Heinr. Gelzer † 1889 (ib. 496—99). — *Grützmacher, G.*, Wilhelm Gass † 1889 (ib. 373—77). — *Güder, P.*, Eduard Güder † 1882 (ib. 7, 224—25). — *Hackenschmidt, K.*, Franz Heinrich Härter 1797—1874 (ib. 321—25). — *Henke*, Joh. Phil. Gabler † 1826 (ib. 6, 326—27). — *Hess, P. D.*, Salomo Hess † 1837 (ib. 7, 801). — *Ders.*, Hans Caspar Hess † 1847 (ib. 787). — *Ders.*, Joh. Jak. Hess † 1828 (ib. 793—801). — *Hoerschelmann, F.*, Theodosius Harnack 1816—89 (ib. 445—49). — *Hollenberg, W.*, Joh. Evang. Gossner † 1858 (ib. 6, 770—72). — ***Holzhauser, G.,*** zum Gedächtniss v. Buchrucker's (NkZ. 10, 93—100). — ***Jülicher, A.,*** ein moderner Prediger (H. Hoffmann) (ChrW. 13, 939—41). — *Kähler-Meinhof*, d. Gedächtnissfeier f. H. Pastor D. Hoffmann, weil. Past. an St. Laurentii, Halle. 23. Hl., R. Mühlmann. ℳ —,30. — ***Kähler, M.,*** Aug. Tholuck's Gedächtniss, gefeiert im 100. Jahre s. Geburt v. d. theol. Fakultät z. Halle. Rede. 30. L., A. Deichert Nachf. ℳ —,50. — ***Ders.,*** Mittelstrasse 10. Erinnerungen an August u. Mathilde Tholuck im 100. Jahre nach s. Geburt mit Abbildungen. 42. L., A. Deichert Nachf. ℳ 1. — ***Knaut, H.,*** Louis Harms. Ein Lebensbild des Begründers d. Hermannsburger Miss. Zum 50jähr. Jubil. d. Hermannsb. Missionswerks. IV, 90. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Geb. ℳ 1,65. — *Kögel, R.*, Otto v. Gerlach † 1849 (HRE. 6, 602—603). — ***Kögel, G.,*** Rudolf Kögel, sein Werden und Wirken I 1829—1854 Mit einem Bild. X, 272. B., E. S. Mittler & Sohn. Geb. ℳ 7,50. — *Köstlin, J.*, Heinr. Aug. Hahn 1821—61 (HRE. 7, 343). — *Ders.*, August Hahn 1792—1863 (ib. 340—43). — Zur Erinnerung a. Leonhard Kötz, ev. luth. Pastor. 29. Elberfeld, Baedeker. ℳ —,20. — *Kraetzschmar, R.*, Heinr. Friedr. Wilh. Gesenius † 1842 (HRE. 6, 624—27). — *Krafft, W.*, Friedr. Rud. Hasse † 1862 (ib. 7, 472—74). — ***Krüger, G.,*** Karl Aug. v. Hase 1800—1890 (ib. 453—61). — *Kuhnert, A.*, Heinr. Lud. Jul. Heppe † 1879 (ib. 687—92). — *Ledderhose, K. F.*, Aloys Henhöfer † 1862 (ib. 674—77). — *Luthardt*, Karl Graul † 1864 (HRE. 7, 70—74). — *Mangold*, Ernst

Ludw. Th. Henke † 1872 (ib. 677—80). — ***Meinhold, Th.,*** Lebensbild d. D. Carl Meinhold, Superint. i. Kammin i. Pommern. Ein Stück Pommerscher K.-G., verf. v. s. Sohn. Mit e. Vorwort v. J. Gensichen. VIII, 175. B., Wiegandt & Grieben. Geb. ℳ 4,50. — *Meyer, F. B.*, Blätter v. Baum m. Lebens. Erinnerungen aus d. Tagewerk e. Geistlichen. VII, 186. B., Deutsch ev. Buch- u. Trakt.-Gesellsch. ℳ 1,20. — *Mosapp, Herm.*, Carl Grüneisen † 1878 (HRE. 7, 203—205). — *Ders.*, Karl Gerok † 1890 (ib. 6, 608—11). — *Müller, J.*, Carl Bernh. Garve † 1841 (ib. 370—71). — *Müller, G.*, Christian Gottlob Leberecht Grossmann † 1857 (ib. 7, 199—200). — *Plitt, G.*, Heinr. Ernst Ferdin. Guericke † 1878 (ib. 225—27). — *Reuss, Ed.*, Joh. Jak. Griesbach † 1812 (ib. 170—72). — ***Rogge, B.,*** aus 7 Jahrzehnten. Erinnerungen a. m. Leben. 2. Bd. 1862—99. VII, 499. Hannover, C. Meyer. ℳ 5. — *Rohden, G. v.*, Wichern als Volkserzieher (Ev. Schulblatt 268—81). — ***Rocholl, R.,*** Victor v. Strauss u. Torney (NkZ. 10, 603—33). — Zum Gedächtniss f. d. Generalsuperint. f. Holstein D. Justus Ruperti, m. 1 Bildniss. 31. Kiel, Lipsius & Fischer. ℳ —,75. — *Fr. H.*, Generalsuperint. Dr. Ruperti (LK. 32, 665—68. 689—93). — *Ryssell, V.*, Otto Fridolin Fritzsche † 1896 (HRE. 6, 291—93). — *Schmidt, W.*, Wolfgang Friedr. Gess † 1891 (ib. 642—46). — *Schmieder, H. E.*, Karl Friedr. Göschel † 1861 (ib. 748—50). — ***Seeberg, R.,*** Franz Herm. Reinh. Franck † 1894 (ib, 159—63). — *Sieffert, F.*, Joh. Jak. Herzog † 1882 (ib. 7, 782—87). — *Stähelin, Rud.*, Karl Rud. Hagenbach 1801—74 (ib. 335—38). — *Stählin*, Gottlieb Christoph Ad. Harless 1806—79 (ib. 421—32). Victor v. Strauss u. Torney (LK. 32, 489—95). — ***Trechsel, E. F.,*** der Gottesgelehrte H. Alb. Immer. VII, 326. Bern, K. J. Wyss. ℳ 4. — *Uhlhorn, G.*, Ludwig Harms 1808—65 (HRE. 7, 439—45). — ***Veeck, O.,*** P. de Lagarde's Anschauungen über Religion u. Kirchenwesen (PrM. 3, 225—34. 286—96). — *Volck*, Heinr. Andr. Christ Hävernick 1811—45 (HRE. 7, 329—30). — ***Wangemann,*** D. Dr. Wangemann. Ein Lebensbild. v. s. ältesten Sohne. M. e. Vorwort v. A. Andrae-Roman. Mit Bild. V, 387. B., R. Sattler. Geb. ℳ 6. — *Zöckler, O.*, Rud. Friedr. Grau † 1893 (HRE. 7, 66—70). — *Ders.*, Joh. Wilh. Hanne 1813—89 (ib. 403—406).

Seeberg bespricht in der ThR. eine Anzahl von Werken aus der Geschichte der protestantischen Theologie, meist solche, die im JB. Bd. 17 besprochen sind, u. a. Stange zur Theologie des Musäus, O. Ritschl, Schleiermacher's Theorie von der Frömmigkeit. Es sei auf die Bemerkungen über Schleiermacher's Definition der Frömmigkeit S. 567 hingewiesen.

Das **Rothe-Jubiläum** hat zu einer grösseren Anzahl von Schriften den Anlass gegeben. Es ist erfreulich, sie zu lesen. Sie zeigen einen wahren Wetteifer, sich in das Verständniss des eigenartigen Mannes zu vertiefen; daran haben nicht bloss solche theilgenommen, die durch ihre ganze theologische Stellung Rothe nahe stehen, sondern auch andere, die wir für gewöhnlich nicht auf solchen Pfaden finden, haben ihrer Sympathie für ihn Ausdruck gegeben. Ein Theil dieser Veröffentlichungen trägt mehr den Stempel vorübergehender Festerzeugnisse. Aber mehr als eins wird seinen Platz in der Literatur über Rothe behaupten. Man darf sagen: das Verständniss für Rothe's Art ist durch diese Publicationen ganz entschieden gewachsen; die Gedenkfeier hat dauernde Früchte gebracht. Der grelle Contrast, der bei solchen Erinnerungsfeiern nicht selten stört: zwischen den höchsten Lobeserhebungen und der Thatsache, dass die Schriften des Gefeierten thatsächlich kaum mehr gelesen werden und keinen

nennenswerthen Einfluss mehr ausüben, ist bei Rothe nicht hervorgetreten. Die meisten der oben verzeichneten Publicationen sind in einem Geiste geschrieben, der einerseits aus längerer Vertrautheit mit Rothe seine Nahrung zieht, andrerseits die Linien zu ziehen weiss, ohne die eine historische Gestalt nicht zu wirklich neuem Leben kommt. Auch schützt das Verhältniss, in dem gerade Rothe's Denkungsart zu unserer jetzigen Arbeitsweise und theologischen Denkweise steht, vor blindem Lob wie vor verständnissloser Kritik. Denn auf der einen Seite sind manche Gedanken Rothe's modern im besten Sinne: seine Erkenntniss des Unterschiedes zwischen Kirche und Religion, der Hinweis auf die Probleme, die in der kirchlichen Ausgestaltung des Christenthums liegen, auf die Aufgaben der christlichen Ethik. Es hat sich in erfreulicher Weise gezeigt, dass die Persönlichkeit Rothe's mit ihrer wunderbaren Vereinigung von Frömmigkeit und Freiheit über dem Streit steht. Auf der anderen Seite führt Rothe's Speculation uns in ein Reich ein, das für uns der Vergangenheit angehört, und viele Züge in Rothe's Denken mahnen daran, dass jene uns nicht mehr unmittelbar, sondern nur noch durch eine geschichtliche Vermittlung verständlich ist. An solcher geschichtlichen Betrachtung hat es nun auch nicht gefehlt und man darf sich freuen, dass das Bild, das so gewonnen wurde, in den verschiedenen Aufnahmen so grosse Uebereinstimmung zeigt. Erfreulich ist auch, wie *Sell* in seiner zusammenfassenden Würdigung der Rotheliteratur (ThR. 2, 433 ff.) hervorgehoben hat, die fast allgemeine Anerkennung, dass Rothe „in der letzten kirchenpolitischen Phase seiner officiellen Wirksamkeit sich keineswegs in Widerspruch mit sich selbst gesetzt habe und dass im Grunde keine Partei ein Recht hat, ihn als den ihrigen im vollen Sinne in Anspruch zu nehmen, sondern dass er wie als Denker so als Praktiker eine singuläre Sonderstellung einnimmt". — Ein Theil der Rotheliteratur ist schon JB. XVIII, 526 u. 794 ff. besprochen. Die bedeutendste Schrift ist zweifellos die von ***Holtzmann:*** sie wird in dem systematischen Theil des JB. gewürdigt werden; *H.* hat auch eine kleine Darstellung für weitere Kreise verfasst, einen erweiterten Abdruck aus den „badischen Biographieen", Bd. 2, 198—209. Es war ein sinniger Gedanke, Rothe selbst reden zu lassen: die Predigt über Mc. 9, 24, „der Kampf zwischen Glauben und Unglauben an Jesu in den Herzen der Kinder unserer Zeit"; der von Rothe verfasste Abschnitt des Erlasses, mit dem der badische Oberkirchenrath die Angriffe auf Schenkel aus Anlass seines „Charakterbildes Jesu" zurückwies; die Thesen zu dem Vortrag, den er auf dem ersten deutschen Protestantentag zu Eisenach 1865 gehalten hat. Die Aufgabe, Rothe's Bedeutung innerhalb der gesammten theologischen Entwicklung des Jhrh.s in einem kurzen, alles Wesentliche zusammenfassenden Gesammtbild zu schildern, hat ***Troeltsch*** in seiner Festrede vorzüglich gelöst. Er stellt erst die entscheidenden Momente in seinem geistigen Werden heraus und beleuchtet dann drei Puncte genauer, seine historische Gesammtanschauung, seine theo-

logische Speculation, seine Stellung zu den praktisch-kirchlichen Fragen. In *Tr.*s Rede sind die Linien zwischen dem Vergänglichen und dem bleibenden besonders scharf gezogen: das tiefere Verständniss von Rothe's Grundgedanken führt ganz von selbst überall mitten in die modernen Probleme hinein. Besonders gelungen scheint mir auch die Würdigung von Rothe's historischer Anschauung (S. 28 ff.). Die Art, wie Rothe auf die weitere Entwicklung der Theologie eingewirkt hat und einwirkt, wird so bestimmt (S. 42): „Er hat, wie es bei geistreichen Sonderlingen zu geschehen pflegt, durch die Unabhängigkeit seines Denkens grosse und bleibende Wahrheiten entdeckt, er hat sie in einer Weise vorgetragen und mit persönlichem Sonderinteresse so paradoxer Art verknüpft, dass von einer ihm nachfolgenden theologischen Schule nicht die Rede sein kann. Es bleibt einer späteren Generation nichts Anderes, als die Fruchtkörner zu sammeln, die er in seinem Zaubergarten hat reifen lassen, und sie in gewönliches Erdreich zu senken". — ***Mezger***'s Schrift setzt sich zum Ziel, Rothe's Theologie als ein lebendiges Erzeugniss seines persönlichen Lebens zu verstehen. Auch hier bemerkt man überall die langjährige Vertrautheit mit Rothe's Gedanken und Schriften, ein aus der Lectüre der Schriften entstandenes persönliches Verhältniss. Die Kritik, die an Rothe's System geübt wird, ist maassvoll und verständnissvoll. Einen Punct daraus, die Kritik am „unbewussten Christenthum" hat ***Ehlers*** (PrM. 3, 318—326) aufgenommen, Rothe gegen *M.* in Schutz nehmend. Ich glaube nicht, dass in dieser animosen Kritik die Gedanken *M.*s richtig aufgefasst sind. Einen angreifbaren Punct hat *M.* in der That getroffen, ihm selbst aber Ueberhebung über Rothe, Entstellung und Vernachlässigung seiner Gedanken vorzuwerfen, davor sollte der ganze Ton und Geist geschützt haben, in dem *M.*s Schrift geschrieben ist. Dass Rothe „sich in der Leistungskraft der gebildeten Laien zunächst gründlich getäuscht hat" (Holtzmann), dass er den Werth des specifisch kirchlichen Christenthums unterschätzt hat, haben auch andere Kritiker angenommen, gegen die *E.* nicht die gleichen Vorwürfe erheben wird. Ein warmes und dankbares Zeugniss dafür, wie Rothe auf seine Schüler gewirkt hat, liegt in ***Baur***'s Schrift vor. Es ist ein Vortrag, den *B.* im Akademisch-theologischen Verein in Heidelberg gehalten hat. Ein älteres Zeugniss und Erinnerungszeichen hat ***H. Spörri*** erneuert: es sind Aufsätze, die er zuerst kurz nach Rothe's Tode 1867/68 in den „Zeitstimmen der reformirten Kirche der Schweiz" veröffentlicht hat. Sie erscheinen hier, von kleinen redactionellen Aenderungen abgesehen, unverändert wieder abgedruckt. — Als praktischen Theologen schildern ***Bassermann*** und ***Cropp*** Rothe. *B.* schildert die theoretische Grundlage für R.'s praktisch-theologische Stellung, dann diese selbst in ihren einzelnen Beziehungen: Stellung zu Cultus und Liturgie, zur Predigt, Katechetik, Seelsorge und Mission, zur Kirchenverfassung und Verwaltung und zur Frage der kirchlichen Vorbildung der Theologen in Seminarien. Auch hier

werden wir überall in die Fragen eingeführt, die uns in der Gegenwart bewegen: der beste Beweis dafür, dass Rothe's Stellung zu praktischen Fragen nicht so unpraktisch war, wie manche seiner Kritiker meinen. *C.* führt im Anschluss an *B.* einige Gedanken über diese Seite der Arbeit Rothe's weiter aus. — Zu den deutschen Stimmen gesellt sich ein englischer Professor ***John Laidlaw*** (Edinburg) im Expositor. Besonders werthvoll ist ***Sell***'s Würdigung Rothe's als Kirchenhistoriker. Sie ist nicht rein historisch gehalten, sondern führt überall in die principiellen Fragen ein, von denen die K.-G. gegenwärtig bewegt wird: das Problem der Entstehung der Kirche, das Verhältniss von Institution und Religion, die geschichtliche Entwicklung des Verhältnisses von Kirche und Staat, von Kirche und Protestantismus. Auf das Einzelne hier einzugehen ist nicht möglich; es müsste zu einer kritischen Auseinandersetzung mit *Sell* selbst führen. Aber es sei darauf hingewiesen, wie anregend und gewinnreich die Lectüre dieser Stücke ist, nicht allein für das Verständniss Rothe's. — Die Kritik, die ***Flügel*** vom Herbart'schen Standpunct aus an Rothe übt, ist mir nicht zu Gesicht gekommen. Nach den Kritiken ist sie so verständnisslos, dass das kein Schade ist. Neues Material über Rothe hat dass Jubiläum wenig gebracht. ***Dreyer*** veröffentlicht sieben Briefe, die Rothe an den Generalsuperintendenten D. August Petersen gerichtet hat. Besonders interessant ist der erste aus dem Jahre 1840, da sich hier Rothe über seine „Anfänge der christlichen Kirche" ausspricht, die Petersen in seiner „Lehre der christlichen Kirche" kritisirt hatte. Der ehemalige Bremer Prediger ***M. Schwalb*** hat 16 Briefe veröffentlicht, die Rothe in den ersten Jahren von *Sch* s Amtsführung an diesen gerichtet hat. Sie sind ein schönes Zeugniss für Rothe's seelsorgerliche Feinheit, seine Unerschrockenheit und Offenheit. Es findet sich Manches darin, was man auch heute jungen Theologen an's Herz legen möchte. Besprechungen der Rotheliteratur finden sich ausser bei *Sell* (ThR. 2, 433 ff.): *E. Chr. Achelis*, ThLz. 24, 369 ff., 25, 88; LC. 50, 1282; *Troeltsch*, ChrW. 13, 327; PrM. 3, 124 (Schwalb), 213 (Troeltsch, Bauer), 38 (Holtzmann); ThLBr. 22, 265. 226.

Das Gedächtniss an das erste Erscheinen von Schleiermacher's Reden über die Religion vor 100 Jahren ist gleichfalls in einer Reihe von Publicationen begangen worden. Besonders glücklich war der Gedanke ***Otto***'s, die Reden genau in ihrer ursprünglichen Gestalt herauszugeben. Das Buch ist Dilthey gewidmet und mit zwei Bildnissen Schleiermacher's geziert, — das eine die Wiedergabe eines Kupferstiches von H. Lips aus der Zeit bald nach dem Erscheinen der Reden, das andere nach einem Oelbild, das ihn in der Reife der Jahre darstellt. Eine kurze Einleitung orientirt über die historische Stellung des Autors und seines Buches und gibt einige Winke über die Literatur. Vielleicht hätte die Einleitung noch etwas kürzer und trockener ausfallen können, dafür wünscht man in einer solchen Ausgabe vollständigere und genauere Literaturangaben. Ein Schlusswort (S. 171

bis 182) sucht die Bedeutung des Buches zu bestimmen. Mit Recht wird hier das Verständniss der Reden aus der Persönlichkeit Schleiermacher's gefordert. Auch hier ist manchmal — wenn man an den Zweck des Buches denkt, das doch vor Allem auch für Studenten bestimmt ist — etwas über die Schnur gehauen; Teufelsdrökh und Carlyle sind für das Verständniss der Reden nicht gerade nothwendig und für die Studenten, mit denen man das Buch liest, sind solche stark subjectiven Ergüsse nicht eben sehr vorbildlich. Dafür freut man sich mancher feinen und treffenden Reflexion. Und in der Erleichterung der Durcharbeitung im Einzelnen hat *O.* beinahe des Guten zu viel gethan in der durchlaufenden Angabe der Disposition. So viel ich sehe, ist die Analyse gut und wenn sie dazu mithilft, dass die Reden mehr gelesen werden, so verdient sie besondern Dank. Vgl. *Wendt*, ThLz. 1900, 313; LC. 50, 1797. — Zur Einführung in das Verständniss der Gedanken Schleiermacher's ist ***M. Fischer***'s einfaches und anspruchsloses Büchlein bestimmt. Es stellt dieselben in möglichst engem Anschluss an Schleiermacher's eigene Worte dar, ohne Betrachtung und Kritik. Zuerst den „Propheten" (hier wird der Inhalt der Reden dargelegt); dann den Philosophen (die Dialektik — Skizzen aus der Ethik — Grundlinien der Religionsphilosophie — zur philosophischen Theologie), zuletzt den Prediger (die dogmatische Gründung — die gottesdienstliche Ausführung: I. Gott, Welt, Mensch, Christus; II. Erlöser, Sünde, Erlösung; III. das Reich Gottes; IV. die christliche Gemeinschaft; V. die Kirche; VI. zeitliche und ewige Zukunft — die letzte Predigt). Ein Schlussabschnitt gibt die Gedanken des Vf.s über die Bedeutung Schleiermacher's für die theologischen und kirchl. Aufgaben der Gegenwart und Zukunft. Man wird dem Buche wünschen, es möchte seiner Bestimmung dienen: für Schleiermacher neues Interesse zu wecken; aber dass es dazu geeignet ist, kann man kaum sagen. Die Leser, für die es bestimmt ist, werden sich durch manche Partieen, besonders im zweiten Theil, schwer durcharbeiten; für sie wären stärkere Nachhilfen nothwendig. Vielleicht wäre auch die Mittheilung eines noch reicheren Stoffes aus den persönlichen Aeusserungen Schleiermacher's in den Briefen u. s. w. geschickter gewesen. Vor Allem aber hat der Vf. selbst, dessen warmes Interesse an Schleiermacher Sympathie erweckt, aus Schleiermacher's Werken nicht Alles herangezogen, was unbedingt verwendet werden müsste. Z. B. hätten die Predigten gerade für diesen Zweck viel stärker ausgenützt werden müssen. Wer Schleiermacher kennen lernen will, für den wird es keinen andern Weg geben, als einerseits ihn zu lesen, andererseits sich die Mühe zu nehmen, sich mit den Verhandlungen über seine Werke u. Gedanken bekannt zu machen. Der unverarbeitete, wenn auch noch so sorgsam ausgewählte Rohstoff leistet den Dienst nicht. Rec. *Heubaum*, DLZ. 20, 1947; *M. Fischer*, PrM. 3, 170; *Websky*, ib. 258; *Wettler*, ThLBr. 22, 334; *Ritschl*, ThLz. 24, 619 f.; *Steffens*, AITh. 1900, 204; LC. 50, 1787. — Unter den Artikeln zum Jubiläum der Reden in einzelnen Zeitschriften ist das Werthvollste

der Aufsatz *O. Ritschl*'s. Zunächst wird das Publicum, die Verächter der Religion, genau bestimmt; als Zweck der Reden nicht die Gewinnung für's Christenthum, sondern die wissenschaftliche Erörterung über das Wesen der Religion bezeichnet. Darum wendet Schleiermacher sich an die Gebildeten. Die Bestimmung des Wesens der Religion wird dann einer kurzen Kritik unterzogen, die sich vor Allem auf die Isolirung der Religion als eines contemplativen Verhaltens und auf ihre Scheidung von der Sittlichkeit bezieht. Trotz dieser Einseitigkeiten haben wir in den Reden zum ersten Mal „den genialen Wurf einer wirklich wissenschaftlichen Theorie der Religion", deren reiche Schätze noch nicht alle gehoben sind, während der andere Hauptgedanke der Reden, die Kritik der sogen. natürlichen und die Werthschätzung der positiven Religion, um so erfolgreicher gewesen ist. — *Noth* gibt zuerst eine Schilderung der äusseren Verhältnisse, unter denen die Reden entstanden sind, wie auch der Einflüsse der Brüdergemeinde, Kant's, Spinoza's, Leibnizen's, der ästhetischen Kreise, mit denen Schleiermacher verkehrte, auf die Reden. Dann wird der Inhalt der Reden vorgeführt, die Frage nach dem Wesen der Religion; ihre negative und positive Bestimmung durch Schleiermacher; die Bestimmung der einzelnen Religionen, vor Allem des Christenthums; die Frage nach Kirche und Christenthum. An das Referat über diese Probleme schliesst sich jedesmal eine ausführliche Kritik an. — *Wolfstieg* hat das Thema in einer Rede behandelt, die in MCG. gedruckt ist. Nach einer Skizzirung der Gedankenwelt jener Zeit wird die Anschauung Schleimacher's über das Wesen der Religion charakterisirt, seine Beeinflussung durch Spinoza gezeigt, ferner wird Schleiermacher gegen den Vorwurf von D. F. Strauss vertheidigt, Schleiermacher's Religion sei die eines Mannes, der sich noch keineswegs bestimmt in der christlichen Religion und Kirche angesiedelt habe. Vielmehr habe Schleiermacher ganz entschieden das Christenthum für seine Person als höchste, vollkommenste Religion gewählt, allerdings dabei die Auffassung seiner Individualität gewahrt. — Der Kirchenverfassungsentwurf Schleiermacher's, den *Förster* mittheilt, war durch einen Entwurf veranlasst, den die Geistliche und Schuldeputation der Regierung in Breslau 1812 einreichte und der Schleiermacher von Nicolovius zu einer Begutachtung übergeben wurde. Schleiermacher hat hier den Plan zu einer lebensvolleren Organisation des geistlichen Standes, zur wissenschaftlichen, praktisch-pädagog. und sittlichen Hebung der Geistlichen vorgelegt. Die straffe Disciplin und die entschiedene Forderung einer Hebung des wissenschaftlichen Niveaus sind darin charakteristisch. — Ueber die letzten Lebenstage und den Tod Schleiermacher's veröffentlichen die DEBl. einige Mittheilungen aus dem Nachlass seines ältesten Enkels, des Prof. Dr. S. Lommatzsch und ein paar Aufzeichnungen von L. Jonas, Prediger an St. Nicolai, über die letzten 14 Tage aus Schleiermacher's Leben, einen Bericht des Schwiegersohnes Lommatzsch über die letzten Augenblicke in Schleiermacher's Leben,

eine Schilderung aus der Hand von Schleiermacher's Wittwe, Henriette Schleiermacher, einen Passus aus Prof. Steffen's Gedächtnissrede in der Aula der Universität, einen Brief der Gattin nach seinem Tode und ein Gedicht des Grafen von Schwerin. Das Wesentliche dieser Denkwürdigkeiten findet sich auch schon bei Lücke: Erinnerungen an Schleiermacher.

Ecke's Buch über Ritschl (JB. XVII, 397. 597. 651) zieht noch immer weitere Kreise. Werthvoll ist ***Kirn***'s Besprechung in den StKr. Er erkennt der Schrift als historicher und systematisch-kritischer Leistung entschiedenes Verdienst zu. Die Besprechung bezieht sich auf die systematische Kritik des Buches. *K.* hält es für misslich, einer systematischen Leistung die Charakteristik ihres Urhebers voranzustellen. So wenig er diese vermissen möchte, so wünscht er an erster Stelle eine Charakteristik des geistigen Lebens, dem eine solche Arbeit entstammt. Ferner sei es nicht richtig, in der ablehnenden Haltung Ritschl's gegen den Pietismus eine Hauptquelle seiner theologischen Einseitigkeit zu erblicken; dadurch werde zur Ursache, was in Wirklichkeit nur Consequenz seines Religionsbegriffs; zugleich erhalte der Pietismus fast die Würde einer dogmatischen Norm. Zurückweisung erfährt ferner die Kritik *E.*s an den apologetischen Versuchen Ritschl's (Gottesbeweise, Persönlichkeit Gottes); ferner die Bezeichnung mancher Anschauungen Ritschl's als „fremdartiger Elemente", die vielmehr mit dem Ritschl eigenthümlichen Verständniss des religiösen Lebens zusammenhängen. Was ferner *E.* als Hauptpuncte der dogmatischen Methode Ritschl's anführt, ist schon von anderen Theologen vor ihm vertreten worden; jedenfalls hätte hier die erkenntnisskritische Stellung Ritschl's (seine Anschauung von der Unzulänglichkeit des theoretischen Erkennens für die Erfassung des Uebersinnlichen, Primat des Willens) erwähnt werden müssen. Wenn *E.* in der Kritik ein ernstes Hemmniss für die Weiterentwicklung der Ritschl'schen Schule im Sinn der Annäherung an das „unverkürzte biblisch reformatorische Bekenntniss sieht", so ist doch zu beachten, dass die historische Kritik jeder Theologie, die auf der geschichtlichen Offenbarung aufbaut, unentbehrlich und nur dann gefährlich ist, „wenn sie den Unterschied der Offenbarungserzeugnisse von profanen Literaturproducten verkennt oder vertuscht". In dem Urtheil, dass von Ritschl werthvolle Anregungen ausgegangen sind und dass seine Theol. namentlich in der biblisch bereicherten Gestalt bei einem Theil der Schüler nicht ohne bleibenden Gewinn für die Kirche ist, stimmt *Kirn E.* bei. — Anderer Art sind ***Wandel***'s Bemerkungen zu Ecke's Buch über Ritschl. Er glaubt zwar nicht, dass „die genuine Theologie des Altmeisters dieser Schule sich jemals mit der Kirche verständigen könnte"; immerhin kann die Kirche auch von ihr etwas lernen, wie sie Schleiermacher verwerthet, Baur's und seiner Schule Arbeiten „ruhig (?) aufgenommen, die viel negativere Theologie des Dr. Strauss mit Nutzen für die Evangelienfrage absorbirt hat". Nur darf das nicht als eine Aussöhnung

in einer „höheren Einheit“ gedacht werden, vielmehr muss das Fundament der kirchlichen Theologie bleiben. *W.* bespricht sodann die einzelnen Lehren Ritschl's, mit dem theologischen Charisma der Consequenzmacherei, Verdrehung und Vergröberung wohl ausgerüstet. Am Meisten findet noch Ritschl's Kritik des Pietismus Gnade. Man sieht: in diese Regionen hat auch Ecke's Buch nur ein schwaches Licht hineingeworfen. — War Ecke's Buch ein erfreuliches Zeichen der Zeit, dass von rechts her Ritschl's Theologie unbefangener betrachtet wird, so ist ein nicht minder erfreulicher Beweis eines Versuches verständnissvoller Würdigung von links her ***J. Wendland***'s Buch über Ritschl und seine Schüler. Es hat allerdings — was bezeichnend ist und worüber sich Manches sagen liesse — bis jetzt weit weniger Beachtung gefunden, als Ecke's Buch, das bei manchen Ritschl nahestehenden Theologen eine durch den Inhalt nicht ganz gerechtfertigte Befriedigung, zum Theil auch Hoffnungen hervorgerufen hat, die sich schliesslich als Illusionen herausstellen werden. Vorweg sei gesagt, dass sich *W.*s Buch durch Tiefe und Originalität nicht gerade auszeichnet. Es ist mehr eine geschickte, klare und angenehm zu lesende Darstellung der Kritik, die schon von Andern an Ritschl geübt worden ist. Doch ist erfreulich, dass *W.* Ritschl's Persönlichkeit und Gedanken mehr Sympathie und Verständniss entgegenbringt, als es in der Regel bei denen geschehen ist, die sich ähnlich wie *W.* zu ihm gestellt haben. Auch hier dieselbe Beobachtung wie bei Ecke: die Debatte wird sachlicher geführt, neben dem Trennenden wird das Verbindende hervorgehoben und auch das Schroffe in Ritschl's Charakter und Positionen wird zu verstehen versucht. *W.*s Arbeit ist aus der Bearbeitung einer von der C. Schwarz-Stiftung ausgeschriebenen Preisfrage entstanden: „Vergleichung der dogmatischen Systeme von R. A. Lipsius und A. Ritschl.“ Sie fasst ihren Gegenstand in weiterem Rahmen auf: einmal wird die Persönlichkeit Ritschl's und seine Stellung innerhalb des modernen Geisteslebens eingehend besprochen (die Religiosität Ritschl's; die Grundstimmung seiner Frömmigkeit, ihre Anknüpfung an Paulus und die Reformation, ihr Gegensatz gegen den modernen Pietismus; Ritschl als theologischer Gelehrter: sein Stil, die Art seiner Gedankenentwicklung, Ritschl als Historiker und Dogmatiker, die allmähliche Ausgestaltung seiner Grundgedanken, seine Selbstbeurtheilung und seine Stellung zu andern Gelehrten; Ritschl's Abhängigkeit von der empirischen Strömung in der Philosophie seiner Zeit; seine Stellung innerhalb der modernen Cultur und zu den theologischen Parteien). Sodann werden auch Ritschl's Schüler berücksichtigt, besonders Herrmann und Kaftan. Die Darstellung und Kritik der Lehre Ritschl's wird in der Weise durchgeführt, dass erst seine philosophischen Principien, die Erkenntnisstheorie, das Verhältniss von religiösem und theoretischem Erkennen, die Frage nach dem Wesen der Religion und die Bedeutung der Religionsphilosophie besprochen werden; sodann seine theologischen Principien (1. Cap.: Subjective Erfahrung und geschichtliche Offen-

barung. 2. Cap.: Die Religion Jesu und der Glaube an Christus. 3. Cap.: Das Wesen des Christenthums, Religion und Sittlichkeit, der Begriff des Reiches Gottes), sodann die einzelnen Lehren. Der Schluss stellt die Gründe für die weite Verbreitung dieser Theologie zusammen, weist auf die Zusammenhänge mit der positiven und mit der liberalen Theologie hin und bezeichnet „die Grundmängel und die Vorzüge der Theologie Ritschl's". Die Kritik wendet sich besonders gegen die Ablehnung der Mystik und der Speculation, gegen die biblische Begründung und die Behauptung der Uebereinstimmung mit Luther; gegen die unvollkommene und schwankende Darstellung des Verhältnisses von Religion und Sittlichkeit; gegen die Aufrechterhaltung des Titels der Gottheit Christi; gegen Ritschl's Rechtfertigungslehre. Wie Ecke die Veränderungen in der Schule günstig für eine Aussöhnung mit der kirchlichen Theologie gedeutet hat, so deutet sie *W.* günstig für eine Annäherung an die liberale Theologie. Ritschl gehöre viel enger mit den kritischen Theologen zusammen, als er selbst für gewöhnlich zugab. Die Kritik geht zum grossen Theil von Gedanken aus, die Lipsius ausgesprochen hat, doch steht *W.* in den Principienfragen entschieden auf dem Standpunct einer speculativen Auffassung und will den Begriff der Wissenschaft weiter fassen als Lipsius. Eine Auseinandersetzung mit dem Einzelnen ist hier nicht möglich. Vieles scheint mir richtig, aber Manches ist auch zu kurz gerathen und einzelne Urtheile gehen stark daneben. Beachtenswerth ist die Schrift, um ihres Inhalts willen, wie als Symptom der dogmatischen Bewegung der Gegenwart, durch welche die Absperrung zwischen der Theologie Ritschl's und der altliberalen Theologie immer mehr aufgehoben wird. Das ist erfreulich. Doch kann man auch bei *W.* beobachten, dass bis jetzt mehr die Intention und der Wille da ist, über Ritschl in dieser Richtung hinauszukommen, die richtige Ahnung des Weges, als die Kraft des Denkens, die stark genug wäre, Ritschl's Gedanken nach dieser Seite hin unter Festhaltung ihres Wahrheitsgehaltes weiterzubilden. Insbesondere wird ja die Unentbehrlichkeit einer speculativen Begründung immer wieder mit Recht betont. Aber es wäre Selbsttäuschung, wenn man aus diesen Stimmen, die sich jetzt immer zahlreicher hören lassen, schliessen wollte, dass das Recht einer solchen Kant gegenüber von irgendwem schon genügend nachgewiesen wäre. Forderungen, Andeutungen, Kritiken sind da, an manchen Stellen ist der strenge Gürtel der Kant'schen Erkenntnisstheorie gelockert, aber — darüber wäre eine Täuschung verhängnissvoll — die Hauptarbeit ist noch zu thun. Sie müsste freilich mit einem ganz andern Horizont geschehen, als nur im Anschluss an eine Kritik Ritschl's. Rec.: *J. Websky*, PrM. 1900, 82; LC. 1900, 258.

Kähler, der seinem Lehrer Tholuck schon ein grösseres biographisches Denkmal gesetzt hat, veröffentlicht die Rede, die er zu Tholuck's 100jährigen Geburtstag in Halle über seine Bedeutung für die Facultät und die Universität in Halle, für die ganze evang.

Kirche gehalten hat. Die zweite Publication gibt ein Bild des jetzt niedergerissenen Hauses Tholuck's, schildert die Einrichtung zu Tholuck's Lebzeiten, dann das Walten der Wittwe mit ihrem Convict, endlich die vier letzten Jahre desselben nach ihrem Tode. *Meyer* in ThLBr. 22, 354. — ***Meinhold*** schildert das Leben seines Vaters, Karl M., des energischen Führers der confessionell-lutherischen Partei in Pommern (1813—88). Eigene Aufzeichnungen sind benutzt. Besonders interessant sind die Kämpfe, in die M. verwickelt worden ist, als er das Recht seines Confessionalismus bedroht sieht. Damals war er nahe daran, aus der Landeskirche auszutreten. In wiederholtem Disciplinarverfahren hat er sich behauptet, ein charaktervoller Mann, ein „scharfer und nicht gerade competenter Beurtheiler moderner theologischer Arbeit." (LC. 50, 1922; *Schulze*, ThLBr. 22, 264). — Sympathisch ist die Darstellung, die der Schweizer Theologe Immer in ***Trechsel***'s Biographie gefunden hat. Immer's Schriften haben nicht den Erfolg gehabt, den sie verdienten; aber seine Wirksamkeit als Lehrer ist erfolgreich gewesen. Die Persönlichkeit gibt ein anziehendes Bild. Bezeichnend für seine Denkart ist das Gelübde, mit dem er das akademische Amt antrat, „die Studirenden auf einen Standpunct zu führen, wo sie mit gutem Gewissen denken und predigen können." Immer's Lebensgang war eigenartig. Nach nicht bestandener Maturitas erlernt er das Buchbinderhandwerk: erst nach 10jähriger Unterbrechung der wissenschaftlichen Studien begann er, ein 30jähriger, das Studium der Theologie. Damit hing zunächst eine gewisse Unbeholfenheit und Schüchternheit zusammen, ein Mangel an Selbstvertrauen, der ihm Zeitlebens anhaftete. Vor Allem aber ist daraus seine Selbständigkeit, wie auch die Innigkeit seiner religiösen Ueberzeugung zu verstehen. Durch schwere Gewissenskämpfe hat er sich hindurchgerungen. Einer Schule hat er nicht angehört und keine begründet. Materiell war er in Vielem von Schleiermacher, formell von Hegel bestimmt; sein Berner Lehrer, J. L. S. Lutz, war auf ihn von grossem Einfluss. Als er 46 Jahre alt war, wurde der Landpfarrer als Zeller's Nachfolger nach Bern berufen, ein frommer und freier Mann hat er hier eine grosse und segensreiche Thätigkeit entfaltet. Angriffe von rechts und (im „Leitfadenstreit" von 1866) auch von links fehlten nicht. Er war ein „Vermittlungstheologe" im schönen und stets berechtigten Sinn des Wortes. *Tr.* würdigt eingehend seine Hauptschriften, die Hermeneutik und die Theologie des N. T.s. Im zweiten grössern Theil des Buches werden zehn Predigten und vier Vorträge Immer's mitgetheilt. Besonders die Predigten dienen dazu, ein lebendiges Bild Immer's zu geben. Sein äusseres Bild ist dem Buch vorgestellt. S. a. ZSchw. 1900, 250. — Aus den zahlreichen Artikeln, die in der neuen Aufl. von HRE. hinzugekommen sind, seien herausgehoben die feinsinnige Schilderung Hase's durch ***Krüger,*** in der bei aller Wärme doch scharf charakterisirt ist; sodann die Darstellung, die ***R. Seeberg*** von Frank gibt. — Ueber De Lagarde ist nun, dem wachsenden Einfluss seiner

Werke entsprechend, schon Manches geschrieben worden. ***C. Veeck*** stellt nach einer Skizze seines Lebens und seiner Arbeiten zuerst seine Anschauungen über Religion, besonders über das Evangelium und das Christenthum dar, dann seine Stellung zum Kirchenwesen, zu Protestantismus und Katholicismus. Einige kritische Bemerkungen schliessen ab; die heftige und ungerechte Polemik, der Widerwille gegen die speculative Theologie, das einseitige Urtheil über den Protestantismus, die phantastischen Besserungsvorschläge werden hier beleuchtet. — ***A. Baur*** geht in seinen Nekrolog auf Weizsäcker speciell auf seine theologische Stellung, sein Verhältniss zu Baur ein. Interessante Stellen aus Briefen Weizsäcker's sind mitgetheilt. Im nächsten JB. ist darauf zurückzukommen. — Die Biographie des ehemaligen Berliner Oberhofpredigers R. Kögel hat einer seiner Söhne, Regierungsrath ***G. Kögel,*** geschrieben. Der erste Band reicht bis 1854, wo *K.* nach Vollendung seiner Universitätsstudien unter Tholuck, dessen Amanuensis er war, nach längeren Reisen und kurzem Seminardienst die Stelle eines Gesandschaftspredigers in Rom ausschlug, um ein Pfarramt im Haag anzutreten. Was in diesem Band für die theologische Entwicklung *K.*s von Bedeutung ist, hat *Eck*, ThLz. 1900, 154 herausgehoben (s. a. LC. 50, 1706; DLZ 1900, 496; *Böhmer*, ThLBl. 20, 559). — Ueber ***Wangemann*** s. *Schulze*, ThLBr. 1900, 22. Während das bald nach *W.s* Tod erschienene Lebensbild von Petrich mehr populärer Art war, hat jezt sein ältester Sohn die Persönlichkeit und ihr Werden eingehend behandelt, in 7 Capiteln: Der Knabe, der Jüngling, der Student, der Candidat, der Pastor und der Seminardirector, der Missionsdirector. Das letzte Capitel ist naturgemäss besonders ausführlich. — Gleichfalls ein Beitrag zur Missionsgeschichte ist das Lebensbild von Louis Harms, das ***Knaut*** gegeben hat. Es trägt — nach *Burkhardt* ThLBr. 22, 355 — mehr den Charakter einer wissenschaftlichen Studie, ist etwas trocken und nüchtern gehalten und legt bei aller Hochachtung die Schwächen, die einseitige Härte und Schroffheit und den Mangel an theologischer, besonders historischer Durchbildung offen dar. Ein Anhang gibt eine nach Jahren geordnete kurze Uebersicht über die Hermannsburger Mission bis auf die Gegenwart. — Seinem am 21. Dezember 1898 verstorbenen Collegen Fr. Nitzsch widmet ***O. Baumgarten*** in den DEBl. einen Nachruf. Er war zuerst in der Aula der Kieler Universität gehalten worden. Nach eingehender Charakterisirung des Vaters und Grossvaters folgt eine kurze Schilderung des Lebensgangs, der Thätigkeit in Giessen und Kiel. Die dogmengeschichtlichen Jugendarbeiten Nitzsch's über Boëthius und Augustinus Lehre vom Wunder, ebenso wie die 1870 erschienene Dogmengeschichte finden verdiente Würdigung. Anlässlich der Besprechung des 1889/92 erschienenen Lehrbuchs der Dogmatik wird die theologische Stellung Nitzsch's näher gezeichnet. „Im letzten Ende, sagt *B.*, ruht diese ganze Theologie auf der energischen Anerkennung des Geheimnisses Gottes in Christi Person.“ — ***Jü-***

licher giebt eine kurze Charakteristik des Pfingsten 1899 in Halle a. S. † Dr. Hoffmann. *J.* nennt ihn einen modernen Prediger, nicht etwa mit Bezug auf seinen kirchlichen oder theologischen Standpunct, im Gegentheil: hierin stand Hoffmann durchaus auf Seiten der Alten. Aber modern wird er als Prediger genannt, weil er nur Eigenes, Selbsterlebtes bietet, weil er nie „fertig" war in seinem Urtheilen, sondern stets bereit, das Gute von Allem zu behalten. — Dem am 29. Januar 1899 gest. D. von Buchrucker widmet ***G. Holtzhauser*** einen Nachruf. Er schildert die Arbeiten, die Buchrucker gerade in der letzten Zeit beschäftigten; interessant ist die Vergleichung Buchrucker's mit v. Frank, die, beide Schüler Hofmann's, Vieles gemein hatten, obwohl dieser mehr ein Mann der Wissenschaft, jener der Kirche war. Einer kurzen Charakteristik der theologischen Stellung Buchrucker's, der Erwähnung seiner Arbeit für die innere Mission folgt die Schilderung seiner Verdienste um die N. kirchl. Zeitschrift, die 1889 von Buchrucker und Frank gegründet, seitdem namentlich werthvolle Beiträge zur Katechetik und die programmatischen Abhandlungen zu Anfang jeden Jahres Buchrucker verdankt. — Auch ***Burger*** entwirft ein Lebensbild Buchrucker's. Er schildert seine Gymnasialzeit seine Studien in Erlangen unter Hofmann's, Thomasius', Höfling's Einfluss, seine vierjährige Thätigkeit als Candidat und Vikar; das Pfarramt in Oberlaimbach 1854—63, in Nördlingen 63—73, in München 1873—85, endlich die Wirksamkeit des Oberconsistorialraths 85—98. Aus seiner literarischen Thätigkeit wird besonders erwähnt, was Buchrucker für den Religionsunterricht leistete: Der biblische Geschichtsunterricht (1859), der Katechismusunterricht (1860), der Gesangbuchsunterricht (1862). Der erste zeigt: Wie ist es zur Gemeinschaft Gottes und der Menschheit gekommen; der 2.: Welches ist des Christen Gemeinschaft mit Gott; der 3.: Wie übt die Kirche ihre Gemeinschaft mit Gott? Besonderen Einfluss auf die bayrische Landeskirche bekam aber Buchrucker's biblische Geschichte (1865 von der Generalsynode zum Gebrauch empfohlen und allmählich allgemein eingeführt) und sein Katechismus (1897 als Landeskatechismus eingeführt). — Ein Lebensbild des am 1. April 1899 † V. v. Strauss bietet ***Rocholl.*** Die religiöstheologische Wendung in Strauss' Denken war durch das Erscheinen des Lebens Jesu 1835 veranlasst. Seine praktische Begabung stellte er von da an in den Dienst seiner Glaubensüberzeugung. Kurz wird auch seiner politischen Thätigkeit als Bundesrathsmitglied in Frankfurt a. M. gedacht. Besonders ausführlich wird seine literarische Thätigkeit geschildert, die Strauss, seit 1867 nach Erlangen übergesiedelt, auf dem Gebiet der Religionswissenschaft, in Erforschung der chinesischen (Laòtsè u. Taòtèking) und der ägyptischen Religion (der altägyptische Götterglaube) entfaltete. Nach 1892 schrieb Strauss ausdrücklich nur noch Theologisches. (Die Freiheit der Menschen, Metaphysik in der Theologie, Beiträge zur Erkenntnisslehre mit Beziehung auf die Offenbarung u. a. namentlich viele Beiträge für d. n. kirchl.

Zeitschr.). — ***Beyschlag*** hat seine Selbstbiographie (vgl. JB. XVI, 338; XVIII, 796) vollendet. Sie führt durch Zeiten, in denen *B.* lebhaft und häufig mit gutem Erfolg oder doch mit gutem Recht in die kirchlichen und politischen Verhältnisse eingegriffen hat. So hat dieser Theil besonders Interesse. Wir heben hervor: Die Berichte über die kirchenpolitischen Kämpfe, die Gründung der DEBl., die Entstehung des Lebens Jesu, den Kampf gegen den Ultramontanismus, den Verkehr mit den Führern der Altkatholiken, die Gründung des Evang. Bundes, die Auseinandersetzung mit der Ritschl'schen Theologie, den Kampf gegen die kirchliche Bevormundung der Theologie und für die Freiheit der Aeusserung der Ueberzeugung auf Kanzel und Catheder; sodann die Fertigstellung der neutest. Theologie. So ist hier ein grosses Stück Zeitgeschichte gegeben und man folgt der Schilderung *B.*s überall mit Interesse, ohne dass doch die früher ausgesprochenen Bedenken (s. o.) verschwänden. Einige Lieder des Leids schliessen ernst und stimmungsvoll die Erinnerungen ab. Rec.: *Schirmer*, RITh. 1900, 350; *Bendixen*, ThLBl. 20, 484; *Kluckhuhn*, ThLBr. 22, 383. — Auch ***Rogge*** bringt seine Lebenserinnerungen zum Abschluss (S. JB. XVII, 401). Der zweite Band zeigt *R.* in einflussreicher Stellung und umfassender Thätigkeit: seine Betheiligung an den Feldzügen von 1866 und 1870; seine Mitwirkung bei der Kaiserproclamation in Versailles; seine Theilnahme an den kirchenpolitischen Kämpfen, in denen er der Mittelpartei angehörte; sein Verkehr mit hohen und höchsten Persönlichkeiten; seine schriftstellerische Thätigkeit und Predigtwirksamkeit; die führende Stellung im Gustav-Adolf-Verein. *R.* erzählt gut und hat manche charakteristische Züge bedeutender Persönlichkeiten aufbewahrt. Vgl. H. Oncken, DLZ. 20, 1877; Wandel, ThLBr. 22, 386; LC. 1899, 1398.

C. Pietismus. Mystik.

Budde, H., Zeugen u. Zeugnisse a. d. christl.-kirchl. Leben v. Minden-Ravensberg im 19. Jhrh. Neue Folge. 105. Bethel, Buchhandlg. d. Anstalt Bethel. ℳ —,50. — *Geller, F.*, aus der Geschichte d. Brüdergemeine in Strassb. i. E. 34. L., F. Jansa. ℳ —,50. — *Hagenbach, C. Bertheau,* Paul Felgenhauer † nicht vor 1660 (HRE. 6, 23—24). — ***Hegler, A.,*** Joh. Georg Gichtel † 1710 (ib. 657—60). — ***Hoffman, C.,*** a. e. altpietist. Zirkularcorrespondenz. E. Beitrag zur Geschichte d. württ. Pietismus (BlWKG. 3, 1—34). — *Klüpfel*, Joh. Heinr. v. Frankenberg † 1804 (HRE. 6, 165—66). — *Kolb*, Michael Hahn 1758—1819 u. d. Michelianer (ib 7, 343—45). — *Preger, Wilh.*, Julius Hamberger 1801—85 (ib. 375—78). — *Princz, J.*, d. Kolonieen d. Brüdergemeinde. 164. Odessa, Berndt. ℳ 4.

Der Artikel des ***Ref.*** über Gichtel in der RE. 6 [3], 657 ff. ruht nicht auf einer neuen Durcharbeitung des Materials, sondern schliesst sich an die bisherigen Darstellungen an, wobei sich besonders die Darstellungen von Lipsius u. von Sepp als gut erwiesen, auch einzelne Bemerkungen Ritschl's in der Geschichte des Pietismus verwerthet werden konnten. Ein interessantes Object für die Beobachtung patho-

logischer Zustände im Gebiet der Religion ist Gichtel. — Aus einer altpietistischen Circularcorrespondenz württemberg. Geistlicher, die als Manuscript in der Stuttgarter kgl. öffentlichen Bibliothek sich findet, gibt ***Hoffmann*** interessante Mittheilungen, die einen Beitrag für die Geschichte des württembergischen Pietismus in der Zeit von 1760—1810 liefern. Die verschiedenen Aeusserungen der mit Namen aufgeführten Theilnehmer an der Correspondenz werden in der Weise verwerthet, dass durch sie die religiöse Stimmung, dogmatische Anschauungen, apokalyptische Interessen gekennzeichnet werden; ferner erhalten wir Urtheile über Gemeinschaften u. Secten (Rapp v. Iptingen, M. Hahn, Pregizer).

D. Protest. Ortskirchen in Deutschland und der deutschen Schweiz.

Deutschland: *Alexander, M.*, Gedenkblatt der protest. Pfarrei Grosskarlbach. 79. Kaiserslautern, E. Crusius. ℳ —,80. — *Blank, J.*, e. Dorfkirchenordnung aus dem 18. Jhrh. (BBK. 6, 82—88). — *Broecker*, kirchl. Verfassung u. Statistik v. Hamburg (HRE. 7, 379—84). — *Diehl, W.*, zur Gesch. d. Gottesdienstes und der gottesdienstlichen Handlungen in Hessen. XII, 375. Gi., J. Ricker. ℳ 5. — *Dresbach, E.*, Chronik u. Urkundenbuch d. Kirchengemeinde Halver. Ein Beitrag zur westfäl. Kirchen- u. Ortsgesch. XIX, 480. Elberfeld, Baedeker. ℳ 5. — *Koch, R.*, d. Reformirten i. Mecklenburg. Zum Jubiläum des 200jähr. Bestehens der ev.-ref. Gem. zu Bützow. V, 188. Schwerin, E. Herberge. ℳ 3. — ***Kolb, Chr.,*** zur kirchl. Gesch. Stuttgarts im 18. Jhrh. (BlWKG. 3, 34—52. 160—70). — *Krüger, G.*, die Pastoren im Fürstenth. Ratzeburg seit der Reformat. VIII, 79. Schwerin, F. Bahn. ℳ 2,50. — *Lampert, F.*, zur Pfarrgesch. von Ippesheim (BBK. 5, 254—69). — ***Merz,*** Simonie im 18. Jhrh. (BBK. 5, 135—38). — *Nathusius-Neinstedt, v.*, die Frankfurter Kirchenbuchführung (Archiv f. Frankfurts Gesch. u. Kunst, 3. Folge, Bd. 6). — Zur Gesch. der Confirmation speciell in Oettingen (BBK. 5, 235—37) — *Riemer, J.*, e. ev. Landgemeinde um d. Mitte d. vorigen Jhrh.s (ZprTh. 21, 137—56) — *Röhlk, K.*, Geschichte d. Hauptgottesdienstes i. d. ev.-luth. Kirche Hamburgs m. 1 Tab. 60. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,60. — *Schwarzlose*, d. kirchl. Entwicklung Berlins (Mittheilungen d. Ver. f. d. Gesch. Berlins. 15. Bd.)

Schweiz: *Pestalozzi, C.*, d. Sankt Magnuskirche während 1000 Jahren 898—1898. E. Beitrag zur sanktgall. Kirchen- u. Culturgesch. XII, 188. St. Gallen, Fehr. ℳ 3. — *Ritter, A.*, Bericht üb. d. Verhältnisse u. Zustände d. ev.-ref. Kirche d. Kantons Zürich i. d. J. 1892—97. 2. Aufl. 96. Zü., Zürcher & Furrer. fr. —,40.

Ueber ***Dresbach***'s Geschichte der westfälischen Kirchengemeinde Halver, die in 43 Abschnitten durch ein Jahrtausend bis zur Gegenwart geführt ist, berichtet *Nelle*, ThLBr. 22, 174. — ***Kolb*** liefert auf Grund gleichzeitiger Acten Bilder zur Geschichte des kirchlichen Lebens in Stuttgart. Kirchliche Einrichtungen und die dabei üblichen Sitten, ebenso die zu Tage tretenden Missstände, — Predigt, Katechisation, Taufe, Confirmation, Beichte, Abendmahl werden besprochen. — ***Merz*** veröffentlicht den Bericht des Pfarrers Rudolph aus Mittelsinn in Unterfranken aus dem Jahr 1749 über die Umstände, unter denen er diese Pfarrei erhielt, die den Titel der Abhandlung: „Simonie im 18. Jahrhundert“ rechtfertigen.

E. Kleinere Kirchengemeinschaften in Deutschland und den Nachbarländern.

Dibelius, Ludw. Friedr. Giffthеil † 1661 (HRE. 6, 664). — *Kolb, Chr.*, Harmonisten od. Harmoniten (Joh. Georg Rapp) (ib. 7, 432—33). — ***Lehmann, J.,*** Geschichte der deutschen Baptisten, II. Theil 1848—70. VII, 343. Cassel, J. G. Oncken Nachf. ℳ 1,70.

J. Lehmann hat seine Geschichte der deutschen Baptisten (s. JB. XVI, 341) von 1848—1870 fortgeführt. Es sind fünf Capitel: 1. Im Sonnenschein der neuen Freiheit (1848—49). 2. Fortschritt des Werkes trotz wieder beginnenden Gewissenszwangs (1850—51). 3. Die Reaction auf ihrem Höhepunct (1852—54). 4. Grosse Erweiterung des Werkes bei nachlassendem Druck (1854—60). 5. Ein Jahrzehnt inneren und äusseren Bauens (1860—70). Der Anhang gibt eine chronologische Tabelle, in der die wichtigsten Ereignisse von 1870—99 aufgezeichnet sind. Zahlreiche Abbildungen der führenden Persönlichkeiten und der der Gemeinde gehörigen Gebäude sind beigegeben. Die Geschichte greift über die deutschen Grenzen hinaus und berichtet auch über die Ausbreitung der Baptisten in Schweden, Dänemark, Polen, Russland. Den grössten Raum nimmt die Schilderung des Kampfes mit den Staats- und Kirchenbehörden ein, die der Propaganda Hindernisse in den Weg legen. S. 108 ff. ist eine Tabelle gegeben, als „eine Probe der Leiden um des Gewissens willen im 19. Jhrh.“, mit Angabe des Betroffenen, des „Vergehens“ und der Strafe. Also etwa: „D. Penner. Vergehen: Bibelverbreitung. Mai 1852. Strafe: 48 Thaler.“ Erfreulich ist dieses ganze Bild nicht, wenn auch die „Verfolgungen“ manchmal etwas aufgebauscht sind und eine Propaganda, die wie eine „Mission“ in einem unchristlichen Lande eindringt, an schärferen Maassregeln nicht so ganz unschuldig ist. Besonders scharf war das Vorgehen in Mecklenburg. Bei manchen Berichten sind freilich auch einige Fragezeichen angebracht: man hört immer nur die eine Seite. Trotz diesen Vexationen haben sich die Gemeinden ausgebreitet, auch als die Hilfe Amerikas zeitweise ausblieb; auch ist die Verbindung zwischen den einzelnen Gemeinden fester geworden. Die grosse Energie der führenden Persönlichkeit, J. G. Oncken, wird durch die Schilderung der Arbeiten, Erfolge und Misserfolge deutlich. Interessant ist sein erstes Zusammentreffen mit Spurgeon S. 182 ff. Spurgeon ist auch bei der Bundesconferenz in Hamburg im Jahre 1867 anwesend gewesen. Aus dem inneren Leben der Gemeinden erfährt man auch in diesem Bande wenig.

F. Holland, Skandinavien, Finnland, Ostseeprovinzen.

Holland: *Enschedé, J. W.*, Opinion d'un catholique français du commencement du XVIII siècle sur les refugiés français établis à Amsterdam (BEW. 2 sér., 2. A., 289). — *Ders.*, Requête de l'Église wallone d'Amsterdam (ib. 387). — *Guyot, H. D.*, le onzième pasteur de l'Église française de Groningue en 1686 (ib. 326—27). — *Keyser, G.*, Coup d'oeil sur l'histoire religieuse de la Hollande jusqu'au commencement du XIX siècle (Lib. Chrét. 1899, 455—60. 520—24).

-- *Kuyper, Fr. A.*, Johannes Maccovius. 401. Leiden. ℳ 6,85. — ***Meyer, W.***, Jan Bredenburg de Oude, over den Grond der Reformatie (ThT. 33, 494—539). — *Oosterzee, J. van, Wijk, J. A. Gerth van*, Haager Gesellschaft zur Vertheidigung d. christl. Relig. (HRE. 7, 273—76). — *Perk, M. A.*, le ressort wallon et ses raports avec l'Église réformée des Pays-Bas (BEW. 2. sér., 2. tom., 1—52). — *Rie, J. P. de*, het leven en de werken van Petrus Hofstede. Mit Tafeln. 16; 506; 110. Rotterdam. ℳ 12,25. — *Roi, J. de le*, Isaak da Costa, der holl. Christ u. Dichter aus Israel [Aus Nath.]. 42. L., Hinrichs. ℳ —,60. — *Schäfer, Th.*, Otto Gerhardt Heldring † 1876 (HRE. 7, 613—15). — *Sepp*, Wessel Albert van Hengel † 1871 (ib. 669—70). — *Stellwag, C. F.*, de geschiedenis der stichting van de Luthersche Gemeente te Deventer (StLKN. 5, 139—158. 216—229). — *Veen, S. D. van*, Abraham Heidanus † 1678 (HRE. 7, 535—37). — *Ders.*, Pontiaan van Hattem † 1706 (ib. 475—77). — *Ders.*, die Groninger Schule (ib. 180—85). — *Ders.*, Guillaume Groen van Prinsterer † 1876 (ib. 174—80). — ***Wijminga, P. J.***, Festus Hommius. XIV, 409. Leiden, Donner. fr. 3,25.

Dänemark: *Jensen, C.*, Søren Kierkegaards religiøse udvikling. Aarhus, Iydsk. Kr. 3,50. — *Koch, L.*, fra grundtvigianismens op den indre missions tid 1848—98. 296. Kopenhagen, Gad. Kr. 3,75. — *Kuylenstierna, O.*, Sören Kierkegaard, tänkaren och sanningssökaren. 143. Stockholm, Bonnier. Kr. 1,75. -- *Laursen, L.*, Grev Zinzendorffs forslag om oprettelsen of et universitet i Flensborg 1731 (Danske Magaz. 4, 89—95). — *Rosenberg, P. A.*; S. Kierkegaard, hans liv, hans personlighed og hans forfatterskab. 212. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 3. — *Schröder, L.*, Nik. Fred. Severin Grundtvig † 1872 (HRE. 7, 206—17).

Norwegen: *Odland, Th. G. B.*, Hans Nielsen Hauge † 1824 (HRE. 7, 478—81).

Schweden: *Alstermark, Jonas*, de religiöst-svärmiska rörelserna i Norrland 1750—1800. VI, 148. Strengnäs. — *Helander, Jos.*, Haquin Spegel. Hans lif och gärning in till ar 1693. 308. Upsala. — *Nielsen, Fr.*, Dronning Christina og Rom (Theologisk Tidsskrift, 1. H.).

Finnland: *Cederberg, J. A.*, Finnländische Kirche (HRE. 6, 66—79).

Ostseeprovinzen: Zehn esthnische Predigten aus der Mitte des 17. Jhrh.s. M. Einleitg. v. W. Reimann (Verhandlgen d. gelehrten Esthnischen Gesellsch. 21, 1. H.). — *Maurach, Carl*, e. livländischen Pastors Leben und Streben, Kämpfen u. Leiden. Im 75. Jahr niedergeschrieben. V, 368. L., A. Deichert Nachf. ℳ 4,25. — ***Ulmann, C.,*** Gedenket eurer Lehrer. Erinnerungen a. m. Candidatenzeit (MNR. 55, 108—220). — *Westling, G. O. F.*, Mittheil. üb. d. kirchl. Cultus in Ehstland zur Zeit d. schwedischen Herrschaft (Beiträge zur Kunde Ehst-, Liv. u. Kurlands, 5. Bd., 3. H.).

Pierre Jurien hat 1690 in seiner Schrift „Le tableau du Socinianisme" den Grundsatz der Toleranz scharf angegriffen. Das gab dem Führer der Collegianten, Joh. Bredenburg d. Ä. Anlass zu einer Gegenschrift, die in der Remonstrantischen Bibliothek in Rotterdam handschriftlich aufbewahrt ist: „Handeling van den staet der Reformatie . . ." ***W. Meyer*** publicirt sie; sie ist ein werthvolles Document für die Kenntniss der Grundsätze, die unter den Collegianten herrschten und für ihre Auffassung der Reformation. Sie ist in die Form eines Dialogs zwischen einem Remonstranten, einem französischen reformirten Prediger und einem Socinianer gekleidet. Der Grundgedanke ist, dass nach den Grundsätzen, aus denen die Reformation entstanden ist, kein Protestant das Recht hat, über Andere zu urtheilen. Die Schrift schliesst mit dem Resultat, dass der Grundsatz der Duldung nirgends besser als bei den Collegianten durchgeführt ist. Zur Sache s. a. J. C. van Slee, de Rijnsburger Collegianten, S. 256. — Dr. ***P. J.***

Wijminga, Prediger zu Voorburg gibt eine ausführliche Biographie des Vorkämpfers gegen die Remonstranten, Festus Hommius. Eine solche ist berechtigt, da Hommius in diesen Kämpfen eine wichtige Rolle gespielt hat, das Urtheil über ihn bisher vielfach von Parteivorurtheilen bestimmt war und nur kurze Skizzen über sein Leben existirt haben. Der Vf. hat fleissig, auch aus ungedruckten Quellen, einen reichen Stoff zusammengebracht. Er schildert erst die Abstammung und Erziehung des Hommius, seine Thätigkeit in Dokkum, seine Uebersetzung von Ursinus' Explicationes catecheticae, seine Thätigkeit als Feldprediger. Dann beginnt seine grosse Thätigkeit in Leiden. Die Schilderung seiner Theilnahme an den arminianischen Kämpfen zieht sich durch Cap. 2—9 durch. Der Vf. hat die chronologische Ordnung eingehalten und gibt ausführliche Mittheilungen über die Schriften des Hommius. Das 10. Capitel schliesst mit einer Schilderung seines privaten und bürgerlichen Lebens und seiner letzten Lebenszeit ab. In den Beilagen sind neben einem Verzeichniss seiner Werke zahlreiche Documente mitgetheilt, darunter mehrere Briefe von Hommius. Auch ein Personenverzeichniss ist beigefügt. Die Auffassung *W.*s ist Hommius günstig. Er hebt hervor, dass Hommius bei aller Entschiedenheit, mit der er die Remonstranten bekämpft, doch in den praktischen Maassnahmen vor wie nach der Dortrechter Synode zu der mehr gemässigten Richtung unter den Orthodoxen gehört hat. Genaueres s. in meiner demnächst erscheinenden Anzeige des Buches in ThLz. — ***Ulmann*** erzählt Erinnerungen aus seiner Candidatenzeit: seine Erlebnisse in Riga, das Examen, die erste Hälfte des Probejahrs in Salisburg, eine Studienreise nach Halle und Erlangen (Urtheile über Jul. Müller, Tholuck, Erdmann, Hofmann, Delitzsch); die zweite Hälfte des Probejahrs in Wolmar. Hier werden die beiden Pastoren Bäckmann in Salisburg und Walter in Wolmar und ihre Thätigkeit in diesen livländischen Gemeinden geschildert.

G. Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz.

Allgemeines: *Félice, Paul de,* les Protestants d'autrefois. Vie intérieure des églises, moeurs et usages. XII, 387. P., Fischbacher. — *Moore, D.,* Jansenism et Calvinism compared (RlTh. 7, 373—76). — *Rabaud, Camille,* Histoire du protestantisme dans l'Albigeois et le Lauraguais depuis la révocation de l'édit de Nantes jusqu'à nos jours. 646. P., Fischbacher. Fr. 7,50.

Einzeldarstellungen aus der Zeit vor Aufhebung des Ediktes von Nantes: *Bastide, Louis,* les temples de l'Église réformée d'Orléans (1561 bis 1685) (Bull. 48, 561—73). — *Bernus, A.,* un pasteur de Castres au XVIIe siècle, Jean Josion (ib. 470—85). — *Gachon, P.,* Quelques préliminaires de la révocation de l'édit de Nantes en Languedoc (1671—85). CLVI, 357. P., Picard et Fils. Fr. 7. — *Hertzog, P.* et *Charrier, G.,* les dernières années de l'Église réformée de Bergerac 1669 - 85. Trois documents. (Bull. 48, 353—70). — *Montarde, E.,* la réforme en Saintonge. Les églises réformées de Saujon et de la presqu'île d'Arvert. VII, 221. P., Fischbacher.

Aus der Zeit seit Aufhebung des Ediktes von Nantes bis zur Gegenwart: *Arnaud, E.,* Actes du Colloque d'Uzès assemblé le 19 septembre 1770 (Bull. 48, 321—24). — *Auriol, A.,* un synode diocésain à Albi au XVIII siècle.

20. Toulouse, Chauvin & Fils. — *Bost, Ch.*, pendant la révocation, deux lettres inédites, dont l'une de Claude Brousson. 22. Oct. 1685. (Bull. 48, 526—35). — *Cabrière, J.*, Court de Gébelin, défenseur des églises réformées de France (1763—84). 39. Cahors, Coueslant. — *Couyba, L.* et *Weiss, N.*, Police inquisitoriale du clergé après la Révocation (Bull. 48, 449—54). — *Filhol, Gaston*, la pensée religieuse de Samuel Vincent. 72. Montauban, Granié. — *Fonbrune-Berbinau, P.*, autour du traité de Ryswick. Louis XIV et les illusions de protestants 1697 (Bull. 48, 92—94). — ***Jaccard, E.,*** Paul Reboulet 1655—1710 (RThPh. 32, 155—82. 215—37). — ***Ders.,*** Pierre Corteiz (ib. 348—84). — ***Kuhn, Felix,*** les préliminaires de la loi de Germinal (Bull. 48, 201—15. 419—34). — *Lods, Armand*, l'édit de tolerance de 1787 et Gal-Pomaret, d'après une lettre inédite de ce pasteur (ib. 646—51). — ***Ders.,*** Court de Gébelin et la représentation des Eglises réformées auprès du gouvernement de Louis XV 1763—66 (ib. 244—75). — ***Ders.,*** le maréchal de Richelieu, persécuteur des protestants de la Guyenne (1758) (ib. 33—43). — ***Maillard, Th.,*** Prédicants poitevins: Vinet, Migault, les deux Potet (ib. 337—53). — *Montarde, Eug.*, J. P. Julien de Verdeilhan, pasteur, médecin et commissaire du pouvoir éxécutif à Mortagne-sur-Gironde, et ses correspondants 1774—1800. 40. Bordeaux, Feret. — *Pfender, C.*, Franz Peter Wilh. Guizot † 1874 (HRE. 7, 236—38). — *Teissier, F.*, les protestants de la paroisse de Valcroze, diocèse d'Uzès, et leur curé (1789—91) (Bull. 48, 241—42). — *Ders.*, les biens de l'Eglise réformée de Nimes à l'époque de la Révocation (ib. 230—33). — L'Union des églises évangéliques libres de France: ses origines, son histoire, son oeuvre. VI, 232. P., Librairies protestantes.

Der Protestantismus französischer Zunge ausserhalb Frankreichs: *Barde*, Ludw. Gaussen † 1863 (HRE. 6, 382—85). — *Correvon, Ch.*, Freikirchen in der franz. Schweiz (ib. 252—59). — ***Kont, J.,*** la littérature hongroise et le protestantisme de langue française aux XVI et XVII siècles (Bull. 48, 393 bis 419). — *Vischer, V.*, Alex. Vinet als Homilet (Hh. 22, 368—80).

Zu ***P. de Félice*** s. N. Weiss, Bull. 48, 180. — ***Gachon*** theilt sein Werk in zwei Theile: 1. La Procédure (1660—1680). Hier wird die bürgerliche Stellung der Reformirten in der Languedoc vor der Zurücknahme des Ediktes von Nantes dargestellt, die religiösen Zustände, die katholische Propaganda, zuletzt ihre sociale Stellung. 2. La Violence (1680—1685): die gewaltsamen Maassregeln zur Katholisirung in diesen Jahren. Den Schluss bilden 62 Dokumente. In der Schilderung tritt von neuem der grosse Antheil hervor, den der Clerus an der Vorbereitung der Aufhebung des Ediktes genommen hat (So nach *E. Michaud*, RITh. 7, 842; s. a. *N. Weiss* in Bull. 48, 384). — ***N. Weiss*** theilt eine von Dr. L. Couyba entdecktes Rundschreiben des Clerus von Agenais mit aus der Zeit nach Aufhebung des Edikts von Nantes, das zeigt, wie wenig Zutrauen man in die gewaltsame Bekehrung setzte, wie vielmehr eine genaue fortwährende Controlle über die gewaltsam Bekehrten nothwendig schien. — ***Lods*** schildert die eifrigen, aber wenig erfolgreichen und dankbaren Bemühungen Court de Gébelin's um die Befreiung und Organisation der protestantischen Kirche unter Louis XV. in den Jahren 1763—66. — ***Maillard*** berichtet über Leben, Wirken und Schicksale von vier Hugenottenpredigern, Vinet, Migault, Samuel und Pierre Potet aus Poitou (18. Jhrh.). — ***Jaccard*** erzählt die Lebensgeschichte des „Predigers der Wüste" Pierre Corteiz 1684—1764, seine jugendliche Begeisterung, die ihn zunächst ohne theologische Bildung zum Prediger

seiner Glaubensgenossen befähigte, seine wechselreichen Schicksale in Frankreich und der Schweiz. — ***Ders.*** entwirft eine Lebensbeschreibung des pasteur réfugié Paul Reboulet (1655—1710), die eine Ergänzung sein soll zu der von dem Zeitgenossen und Freund Reboulets, Iselin in Basel verfassten. — ***Lods*** stellt drei Erlasse des Marschall Richelieu vom Jahr 1758 zusammen, die Richelieu keineswegs als „Apostel der Toleranz", sondern als Verfolger der Hugenotten kennzeichnen. Die Guyenne erschien den damaligen Protestanten als „le théâtre de la persécution". — In zwei Artikeln schildert ***Kuhn*** zunächst die Lage der protestantischen Kirche, die damals 3 Millionen Mitglieder umfasste, sodann die Unterhandlungen, welche dem Gesetz vom April 1802 vorausgingen, das den Protestanten Religionsfreiheit brachte. — ***Kont*** weist die starke Beeinflussung der ungarischen Literatur, wie des geistigen Lebens überhaupt durch die französischen Reformatoren im 16. und 17. Jhrh. nach.

H. England und Schottland.

Allgemeine Darstellungen: ***Bode, Wilh.,*** die Quäker (ChrW. 13, 127 32. 150—53. 173–77). — *Brandes,* Freikirchen in Schottland (HRE. 6, 246—52). — ***Burckhardt, Abel,*** aus d. modernen systematischen Theol. Grossbritanniens (ZThK. 9, 421–39. 441—71). — *Bygone,* Church life in Scotland. 278. Andrews. 7 sh. 6 d. — *Cooper, Lina O.,* John Bunyan, the glorious dreamer. 144. Sunday School Union. 1 sh. — *Dupin de Saint-André,* l'église libre d'Écosse, esquisse ecclésiastique (RChr. 275—290. 349—353). — *Evans, A. Z.,* Primer of Free church History. 144. Lo., Allenson. 2 sh. 6 d. — *Hoekstra, H.,* het methodisme. Ene lezing. 50. Zwolle, Tulp. fr. —,40. — *Houlder, J. A.,* short history of the free churches. 254. Lo., Dickenson. 2 sh. 6 d. — ***Kolde, Theodor,*** Heilsarmee (HRE. 7, 578—93). — *Pole, Herbert,* the Church of England: Its catholicity and continuity. 7 lectures. 226. Lo., Skeffington. 5 sh. — Side lights on conflicts of methodism during second quarter of 19th century 1827—52. 584. Lo., Cassell. 3 sh. 6 d. — *Stock, E.,* the history of the church missionary society. Vol. III. XI, 912. Lo. ℳ 7,20.

Zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts: *Aveling, F. W.,* Cromwell and Puritans, ancient and modern. 78. Lo. — ***Bischoffshausen, S. von,*** d. Politik O. Cromwells in d. Auffassung u. Thätigkeit John Thurloes. XV, 225. Innsbruck, Wagner. ℳ 7. — *Glass, H. A.,* Barebone parliament and the religious movements of the 17th century, culminating in the protectorate system of church government. 156. Lo., J. Clarke. 6 sh. — *Hauck,* John Fell † 1686 (HRE. 6, 30—31). — *Helbing, R.,* Oliver Cromwell's kirchengeschichtl. Bedeutung (DPrBl. 246–48. 258—59. 263—64. 274—75). — *Malloy, J. C.,* Religious and Political Condition of Great Britain at the Time of the Westminster Assembly (Presbyt. Quarterly 637—52). — *Pike, G. H.,* O. Cromwell and his times: social religious, and political life in the 17 century. 299. Lo., Unwin. 6 sh. — *Ranking, D. F. De L'Hoste,* the Constitutional Position of the Jakobite Party in England (New Century Rev., Dec.). — *Robertson, J. N. W. B.,* the acts and decrees of the Synod of Jerusalem, sometimes called the C. of Bethlehem 1672 transl. VIII, 214. Lo., Baker. 3 sh. 6 d.

18. Jahrhundert: *Buddensieg, Rud.,* Matthew Henry † 1714 (HRE. 7, 685—86). — *Butler, D.,* John Wesley and George Whitefield in Scotland. 328. Lo., Blackwood & S. 5 sh. — *Carter, T. T.,* Church life in the 18. Century. 238. N.-Y., Longmans. 5 sh. — *Kirke, H.,* extracts from the diary and autobiography of Rev. James Clegg, Nonconformist Minister and Doctor of Medicine 1679—1755. Lo. 6 sh. — *Pierce, T. R.,* A Review of Wesley's Journal

(Method. Rev. 99—106). — ***Weeda, W. H.,*** Joseph Butler als Zedekundige beschouwd en gewaardeerd. VII, 112. U., A. J. v. Huffel.

19. Jahrhundert: *Abbott, L.*, Henry Drummond (Outlook, 28. Jan. 1899). — *Barthelemy, A.*, la foi religieuse de W. E. Gladstone (RChr. Oct.). — *Bellesheim, A.*, Tractarianismus (KL. 11, 1920—33). — ***Benson, A. C.,*** Life of Edward White Benson, sometime archbishop of Canterbury. 2 vols. 1529. Lo, Macmillan. 36 sh. — *Brandes*, Robert u. James Alex. Haldane 1764 bis 1842. 1773—1851 (HRE. 7, 354—59). — *Buddensieg, Rud.*, Ebenezer Henderson † 1858 (ib. 668—69). — *Cruttwell, C. T.*, six lectures on the Oxford movement and its results on the church of England. 188. Lo., Skeffington. 3 sh. 6 d. — Life of ***R. W. Dale,*** by his Son. X, 771. N.-Y., Mead & Co. $ 4. [Vgl. dazu: *Forsyth, P. O.*, Dr. Dale (London Quarterly Rev., Apr.). *Horton, R. F.*, Rob. Will. Dale (CR. Jan.). *Johnston, W.*, R. W. Dale (ExpT. 152—56)]. — *English, J. M.*, Alvah Hovey: a character sketch (BS. 56, 579—84). — *Germann*, Reginald Heber † 1826 (HRE. 7, 488—91). — *Gosse, Edmund*, the life and lettres of John Donne, Dean of S. Pauls. 2 vols. Heinemann. 24 sh. — *Gregory, Caspar René*, Edwin Hatch † 1889 (HRE. 7, 474—75). — *Hall, Newman,* an autobiography, with a portrait and a view of Christ Church, Westminster Bridge Road. 400. Lo. u. N.-Y., Cassell. 12 sh. 6 d. — *How, Fred. Douglas*, Bishop Walsham How. 486. Isbister. 6 sh. — *Jäger, Paul*, ein Zeuge (Georg Müller) (ChrW. 13, 295—96). — *Kapff*, Spurgeon, e. Mann f. unsere Zeit (ZV. 24, 6. Heft). — *Knapp, W. J.*, Life, writings and correspondence of George Borrow. 2 vols. 838. Lo. ℳ 38. — *Lehmann, E.*, Elisabeth Fry † 1845 (HRE. 6, 308—10). — *Ders.*, Thomas Guthrie † 1873 (ib. 7, 266—67). — *Lindsay, J.*, Religious thought in Scotland in the Victorian era (BS. 56, 455—66). — *Mackay, A. M.*, the late Prof. Drummond and his critics (Exp. 110—17). — *Merivale, Dean,* Autobiography. With selections from his correspondence. Ed. by his daughter Jud. A. Merivale. VI, 368. E. Arnold. 16 sh. — *Mohn, A.*, un penseur chrétien: F. W. Robertson: étude sur la prédication. 107. Genf, Eggimann & Co. fr. 2. — *Monser, J. W.*, Canon. Liddon (Chr. Quarterly 64—73). — Der engl. Waisenvater G. Müller (LK. 32, 624—26). — *Müller, F. M.*, Dean Liddell: as I knew him (Fortnightly Rev., Jan.). — *Newman, Alb. H.*, Robert Hall 1764—1831 (HRE. 7, 361—63). — *Ders.*, Andrew Fuller † 1815 (ib. 6, 318—20). — *Ders.*, Richard Fuller † 1876 (ib. 320). — *Ders.*, Horatio Balch Hacket 1808 bis 1875 (ib. 7, 282—83). — *Ders.*, John Foster † 1843 (ib. 6, 134—36). — *Nye, G. H. F.*, Story of the Oxford movement. 228. Lo., Bemrose. 3 sh. 6 d. — *Parker, Jos.*, a preacher's life: an autobiography and an album. XIII, 426. Hodder and Stoughton. 6 sh. — *Parker, Ch. Stuart*, Sir Rob. Peel from his private papers. Vol. II—III. 602, 633. Lo., J. Murray. — *Pierson, Arthur Tappan*, George Müller of Bristol and his witness to a prayer hearing God. IV, 462. N.-Y., The Baker & Taylor Co. $ 1,50. — Spiritual Letters of ***Edw. Bouverie Pusey.*** Ed. and publ. by Johnston and Newbolt 1898. 344. Lo., Longmans, Green & Co. $ 4. — *Russel, G. W. E.*, Mr. Gladstone's religious development: Paper read in Christ church, May 5, 1899. Lo., Rivington. 1 sh. — *Smith, G. A.*, H. Drummond. Uebers. von H. Groschke. Mit Vorwort von F. Bettex. X, 509. B., M. Warneck. ℳ 5. — *Ders.*, the life of Henry Drummond: IX, 541. N.-Y., Doubledy & McClure. $ 3. — *Spurgeon, Ch. Hadd.*, the autobiographie. Vol. 2, 1854—60. VIII, 376. N.-Y. Chi., Fleming H. Revell Co. $ 2,50. — *Ders.*, Dass. Vol. 3, 1856—78. 376. Passmore and Alabaster. 10 sh. 6 d. — *Srawley, J. H.*, Henry Barclay Swete (Etud. 536—39) — *Thompson, Henry S.*, H. George Liddell, Dean of Christ Church Oxford: a memoir. VII, 288. Lo., J. Murray. 16 sh. — *Warne, Fred.*, Georg Müller. Ein Glaubensapostel uns. Zeit. 237. Frk, J. Schergens. ℳ 1,50. — *Wordsworth, John,* the Episcopate of Charles Wordsworth, Bishop of St. Andrews, Dunkeld and Dunblanc 1853—92. 428. Longmans. 15 sh.

In drei Artikeln der ChrW. schildert ***Bode*** die Entstehung, die Missionsthätigkeit in Europa und namentlich Amerika, dann die Eigenart und Entwicklung der Quäker. Sie sind „unter allen Bekenntnissen zweifellos die, die im Verhältniss zu ihrer Zahl am meisten geleistet haben“. — Hingewiesen sei auf ***Kolde***'s Artikel über die Heilsarmee in der neuen A. von HRE. (vgl. dazu *Eck*, ThLz. 1900, 246). — ***A. Burckhardt*** hat bei seiner Abhandlung „aus der modernen systematischen Theologie Grossbritanniens“ die Absicht (in Anlehnung an Clemens Ausführungen in den StKr. 1892: der gegenwärtige Stand des religiösen Denkens in Grossbritannien), einen Ueberblick zu geben über eine Anzahl von theolog. Erscheinungen auf systematischem Gebiet, die in der letzten Zeit zu Tag getreten sind, und dadurch zu zeigen, dass man jetzt auch in Deutschland die englische Arbeit würdigt. „Unsere Methode wird von der gesunden, praktischen Art des Engländers in manchen Puncten zu lernen haben“. Zunächst wird die anglicanische Kirche besprochen. Die Niederkirche mit ihrem einfachen Biblicismus und ihrer Pflege praktischen Christenthums kommt nicht in Betracht. Aus der Breitkirche weniger, als man nach ihrer ganzen Stellung erwarten sollte. Nur zwei Autoren sind namhaft zu machen: Harrison mit seinen: Problems of christianity and scepticisme und Momerie's: „The religion of the future“. Dagegen liefert die Hochkirche manche beachtenswerthe Erscheinungen. Ihr Ausgangspunct ist das Dogma und die 39 Artikel — aber man berücksichtigt die Ergebnisse der modernen Wissenschaft. Die Hauptwerke sind The incarnation of the Son of God, lux mundi: Eine Serie von Abhandlungen über Glauben (Holland), christliche Lehre von Gott (Moore), heiliger Geist und Inspiration (Gore), Kirche (Lock) u. a. In dieser theologischen Thätigkeit erblickt *B.* den besten Halt dagegen, dass die anglicanische Kirche katholisch werde. Aus der schottischen und den Dissenterkirchen wird zuerst die Beurtheilung der Ritschl'schen Theologie angegeben. Der Ausspruch Fairbairn's wird als typisch bezeichnet: „Wir werden, während wir die Arbeit der Ritschlianer auf historischem Gebiet bewundern, die Philosophie missbilligen, die ihrer Stellung zu Lehre und Lehrbau zu Grunde liegt“. Den Grund hiervon findet *B.* theils in dem „praktischen Sinn“ der Engländer, theils in ihrer Abneigung gegen den durch H. Spencer vertretenen Agnoticismus. Sodann werden drei systemat. Werke besprochen: The place of Christ in modern theology von Fairbairn; Essays towards a new theology von Mackintosh; Apologetics or Christianity defensively stated von Bruce. — ***Sigismund Frhr. von Bischoffshausen*** gibt auf Grund des gedruckten und auch handschriftl. Materials eine Biographie des John Thurloe, des Staatssecretärs Oliver Cromwell's. Er erweitert die Aufgabe dazu, dass er ein Bild der Gesammtpolitik Cromwell's nach „der Auffassung und Thätigkeit“ Thurloe's gibt. Im Anhang sind die Briefe Thurloe's an Bulstrode Whitelocke und sein Bericht über die Cromwell'sche Politik für Edward Hyde beigegeben; der letztere wird

in seinen verschiedenen Formen genau verglichen. S. *A. Stern* in DLZ. 20, 1562; RC. 33, 518. — In einer holländischen theologischen Doctor-Dissertation wird Joseph Butler als Ethiker betrachtet. ***Weeda*** bespricht erst in einer Einleitung die englische Ethik des 18. Jhrh.s vor Butler und die Philosophie Butler's im Allgemeinen, in einem 1. Cap. die Lehre von den Affekten, in einem 2. die Lehre vom Gewissen, in einem 3. die Lehre von der Charakterbildung, das 4. schildert die Verbindung, in dem Sittlichkeit und Religion bei Butler stehen. Ein Schlusswort stellt die Bedeutung der ethischen Arbeit Butler's ans Licht. Ich komme auf die Schrift in der ThLz. zurück. — Einen Anhang zu der 1897 vollendet vorliegenden Biographie ***Pusey***'s (vgl. JB. XVII, 411) bildet eine Auswahl seiner geistlichen Briefe. Sie ist von den zwei Verfassern der Biographie herausgegeben, die von den vieren, die sie vorbereitet haben, den Abschluss erlebt haben, *J. O. Johnston* und *W. C. E. Newbolt*. Die Briefe sind in vier Abtheilungen eingetheilt: 1. „Letters of Counsel and Sympathy; 2. Letters on Intellectual Difficulties; 3. Letters on Theological and Ecclesiastical Subjects; 4. Fragments of Conversations and Letters". Sie geben nach der Besprechung von *B. O. True* (AJTh. 4, 206) interessante Beiträge, wie *P.* seine Grundsätze im Einzelnen im Verkehr mit denen, die sich brieflich an ihn als Beichtvater wandten, durchgeführt hat. Die Auseinandersetzung zwischen anglicanischer und römisch-kathol. Kirche, die Behauptung der Wirksamkeit der anglicanischen Weihen und Sacramente spielen darin eine besondere Rolle. — Bei diesem Anlass sei die Besprechung des 3. und 4. Bandes der Biographie Pusey's durch *Bellesheim*, HBl. 123, 777—787. 874—891 angemerkt. — Eine Biographie im grossen Stil und grossem Umfang — 1500 Seiten — hat Arthur Christopher ***Benson*** seinem Vater, Edward White Benson gewidmet. In einer ereignissreichen Zeit ist Benson Primas der englischen Kirche gewesen, als Erzbischof Tait's Nachfolger, von 1883—1896. Seine Kirchenregierung ist nicht durch die scharfe Durchführung grosser Principien, wohl aber durch eine geschickte, die Gegensätze mildernde, die kirchlichen Kräfte weckende Thätigkeit ausgezeichnet. Wie es in den englischen Biographieen üblich ist, sind zahlreiche Dokumente wörtlich oder im Auszug mitgetheilt; darunter viele Briefe; dann Auszüge aus einem Tagebuch. Dieses hat Benson seit seiner Erhebung zum Erzbischof von Canterbury geführt, voll interessanter Einzelheiten, sehr ausführlich. Hier lernt man die Stellung, die Benson zu den grossen kirchlichen und politischen Fragen einnahm, genau kennen. Der Vf. macht umfangreiche Mittheilungen daraus und doch ist, was er mittheilt, nicht der vierte Theil des Ganzen. Manches eignet sich jetzt noch nicht zur Veröffentlichung, da Benson sich im Tagebuch mit voller Offenheit über Personen nnd Dinge ausspricht. So ist das Buch auf weite Strecken eine Autobiographie und der Vf. drängt auch sein eigenes Urtheil dem Leser nicht auf; er lässt die Dinge selbst reden. Besonders werthvoll sind die Mittheilungen, die sein Onkel, Prof. Henry

Sigdwick beigesteuert hat: sie ruhen auf genauer Kenntniss und scharfer Beobachtung. Das Werk ist vorzüglich ausgestattet, auch sind eine Anzahl guter Abbildungen beigegeben. Der 1. Bd. führt bis zu Benson's Erhebung zum Erzbischof, der 2. behandelt sein Wirken in dieser einflussreichen Stellung, in der sich sein Organisationstalent voll entfalten konnte. Ein ausführliches Register schliesst ab. Es ist nicht möglich, hier eine Uebersicht über den Inhalt zu geben. Einige Puncte seien herausgehoben. Interessant ist der Briefwechsel, in dem Benson im letzten Schuljahr in Birmingham mit seinem bisherigen Mitschüler Lightfoot steht, der nach Cambridge vorausgegangen war. Die grosse Zeitfrage, die Stellung zu Newman und zum Traktarianismus wird hier behandelt. Lightfoot ist in seinen Urtheilen schon entschiedener, aber auch bei Benson kündigt sich schon hier die Gesinnung an, die er in kirchlichen Fragen immer eingenommen hat: das entschlossene Festhalten an der anglicanischen Kirche, in der ihm der Bund zwischen Kirche und Staat ebenso berechtigt erschien, wie sie ihm die Lehre und Disciplin der ältesten Christenheit in ihrer ganzen Reinheit zu besitzen schien, die conservative Richtung, die doch nie schroff war, weder in theologischen, noch in kirchlichen Fragen, die lebendige Empfindung für das religiöse Leben. Das Tagebuch, das er als Student in Cambridge geführt hat, zeigt keine Spur von schweren inneren Kämpfen, von religiösen Zweifeln. Dagegen ist schon früh sein Interesse an religiöser Kunst rege. Benson ist ein hervorragender Kenner der kirchlichen Architektur nach der technischen wie nach der geschichtlichen Seite gewesen. Für seine ganze Sinnesweise ist die Freude an kirchlichen Alterthümern charakteristisch. Aber sie wurde bei ihm nie zur blossen antiquarischen Liebhaberei: er wusste aus der Vergangenheit heraus immer die Gegenwart zu bereichern und zu beleben, wie umgekehrt sein Sinn für die geistigen Bewegungen der Gegenwart ihn die Vergangenheit lebensvoll ausdeuten lehrte. In der Einrichtung des Wellington-Collegs konnte er nicht allein seine Lehrbegabung entwickeln, sondern auch seine Kraft, zu organisiren, entfalten. Im Jahr 1873 berief ihn Bischof Wordsworth von Lincoln als Kanzler und Kanon an die Kathedrale von Lincoln; hier trat er nun in eine umfassende kirchliche Thätigkeit ein. Nach vier Jahren siedelte er von Lincoln nach Truro über, mit der Aufgabe, hier eine neue Diöcese zu organisiren. Auch hier gelang es ihm, sich die Sympathie der Bevölkerung, deren Geschichte und Art er kannte, zu erwerben; er verstand es, zu den Nonconformisten, speciell den Methodisten, ein gutes Verhältniss herzustellen. Wenn er das politische Dissentertum bekämpfte, so hatte er dagegen Sympathie und Verständniss für die religiöse Seite des englischen Nonconformismus. Seine guten Erfolge in der ganzen bisherigen Thätigkeit gaben mit den Ausschlag für seine Erhebung zum Primas; *B.* gibt die Gründe an, die seinen Vater bestimmten, das Anerbieten anzunehmen. Mit einer starken Empfindung der Verantwortlichkeit hat er das Amt angenommen und geführt. Er hat sich

zum Ziel gesetzt, den Gegensatz der kirchlichen Parteien zu mildern, das Vertrauen auf die anglicanische Kirche zu stärken, das Bewusstsein ihrer historischen Continuität zu kräftigen, Angriffe gegen sie abzuwehren. Eine schroffe Stellungnahme lag ihm fern und es ist nicht unrichtig, wenn gesagt wurde, er habe vielleicht mehr die Schwierigkeiten umgangen, als sie für immer gelöst. Die berühmteste Action ist seine Entscheidung des Lincoln-Falles, der von 1888—1890 spielte. Man sieht, wie er hier geschickt einen Mittelweg zu finden wusste, indem er den extremen Ritualisten entgegentrat und doch eine Entscheidung traf, die den grösseren Theil der High Church befriedigte und nicht eine Verschärfung sondern eine Milderung der Gegensätze zur Folge hatte. Doch war es kein schwächlicher Compromiss, vielmehr zeigt sich die Selbständigkeit des Erzbischofs, die Beherrschung der einschlägigen Fragen von der rechtlichen wie von der geschichtlichen Seite her im schönsten Licht. Der Vf. gibt eine interessante Sammlung von Urtheilen über die Entscheidung in der Lincoln-Sache. Da kommen die Extremen von links und rechts zum Wort; aber alle zusammen zeigen doch nur, dass der Erzbischof hier die Interessen seiner Kirche geschickt gewahrt hat. Dem Drängen der entschiedenen High-Church-Männer, wie Liddon, hat er auch Widerstand geleistet, als sie gegen die Wiederbesetzung des anglicanischen Bisthums in Jerusalem agitirten (II, 164 ff.). Sie waren desshalb bei diesem und anderen Anlässen mit ihm unzufrieden. Der Vf. schreibt (II, 168): „It must be remembered that the two men were by nature essentially dissimilar. To the eager practical temperament of the Archbishop the subtle metaphysical element in Canon Liddon's mind was wholly antagonistic; while to Liddon, who had welcomed the appointment of a decided High Churchman to the Primacy, it was no doubt a peculiar disappointment to find the new Archbishop instinctively opposed to the principles of the extreme High Church Section . . . .“ Charakteristisch ist auch seine Stellung zur römischen Kirche. Die Oxforder Bewegung hat auch ihn in seiner Entwicklungszeit berührt und ihm innerlich zu schaffen gemacht; aber später war davon nichts mehr zu erkennen, seine Treue gegenüber der eigenen Kirche stand fest. Seiner ganzen historischen Anschauung nach musste er mit der römischen Kirche auch später Sympathie haben; aber sie war, nach H. Sigdwick's Ausdruck (II, 685) nur ein Element in der umfassenderen Sympathie, die er für alle Aeusserungen des christlichen Lebens empfand. Auch er hatte eine starke Sehnsucht nach Wiedervereinigung der Kirchen. Aber seine Lebensklugheit, seine hohe Schätzung des Werthes einer nationalen Kirche hielt ihn von allen Illusionen zurück und eine verfrühte und einseitige Union mit Rom erschien ihm nicht erstrebenswerth. Bezeichnend ist schon das Wort des 18jährigen (I, 47): „the Roman Church may be a true Church in Italy, but in England it is not only in error, but in heresy, and schismatical“. Er erkannte in der Lehre den tiefen Unterschied. Sein Verhalten war ohne persönliche Bitterkeit — das zeigt die Freund-

schaft mit einem alten Schulkameraden, dem Jesuitenpater Purbrick. Aber in der Sache hat sich sein Gegensatz gegen Rom im Laufe der Jahre verschärft. In dieser Richtung wirkte der Gang der Ereignisse selbst — die Erklärung der Unfehlbarkeit vor Allem —, aber auch seine historischen Studien, speciell über Cyprian. Sie überzeugten ihn davon, dass Roms Ansprüche geschichtlich unbegründet seien. Er fürchtete Rom nicht — dafür war sein Glaube an die anglicanische Kirche zu stark —, aber einen beständigen Widerstand hielt er für geboten. So hat er sich gegenüber den Unionsversuchen reservirt gehalten. Das 11. Cap. des 2. Bdes gibt darüber höchst werthvolle Mittheilungen. Man sieht, wie stark das Drängen der Fürsprecher einer Union, wie des Lord Halifax, war und auch auf die Thätigkeit des Vermittlers, des französischen Abbé Fernand Portal fallen interessante Lichter. Benson hat auch hier seiner Würde nichts vergeben und seine Kirche vor einer Demütigung bewahrt, die doch nutzlos gewesen wäre. Bezeichnend sind auch die scharfen Urtheile über Manning. Ein grosser Theil des 2. Bandes handelt von den Bemühungen Benson's um eine Reform der Kirche, besonders eine Reform des Patronatswesens, in denen ihm ein durchgreifender Erfolg freilich nicht beschieden war. Aus seiner politischen Thätigkeit ist der Kampf gegen die Agitation für Entstaatlichung der anglicanischen Kirche zu erwähnen. Neben der öffentlichen Wirksamkeit fand Benson immer noch Zeit, sich seinen künstlerischen und gelehrten Arbeiten zu widmen. Sein Cyprian, zu dem ihm Lightfoot die Anregung gegeben hatte, ist eine Frucht der mühsam der Tagesarbeit abgerungenen Mussestunden. *Krüger* hat in seiner Besprechung des Werkes (ThLz. 24, 413) auf diese eminente Arbeitskraft Benson's, auf die Bedeutung solcher selbständiger gelehrter Thätigkeit eines mitten in der praktischen Arbeit stehenden hohen Geistlichen hingewiesen. Die Lectüre der Biographie verstärkt diesen Eindruck noch; sie gibt das Bild einer Persönlichkeit, die vielseitig und doch zusammengefasst, mit dem entschiedenen Sinn für Ordnung und Auctorität ausgerüstet, doch das Verständniss für die freien beweglichen Kräfte des religiösen Lebens sich bewahrt hat, die sich ihrem Amt ernst und streng hingibt und doch in liebenswürdiger Menschlichkeit auch die Züge ausbildet, die dem Beruf nur mittelbar dienen; mit einer ungewöhnlichen Elasticität, mit nüchternem Urtheil und dabei doch wieder lebendiger Phantasie begabt. Die Beziehungen zu anderen bedeutenden Männern, zu Kingsley, zu Hort, zu Lightfoot geben der Biographie einen weiteren Reiz. Rec.: Ath. No. 3765; Ac. 1899, S. 739. Eine eingehende Schilderung Benson's findet sich auch in der Quarterly Review 186 (1897, II) S. 293 ff. — Ueber die Biographie des congregationalistischen Geistlichen in Birmingham, B. W. Dale, die sein Sohn ***A. W. Dale*** geschrieben hat, berichtet *T. Harwood Pattison* in AJTh. 4, 288. Er war einer der Führer seiner Denomination, auch als Politiker, als Pädagoge und theologischer Schriftsteller angesehen. Die Vorlesungen über „The Atonement“ erregten die Bewunderung Cardinal Newman's.

I. Protestantische Kirchen in Nordamerika.

Zur Geschichte einzelner Congregationen: *Boardman, G. N.*, a history of New England theology. II, 314. N.-Y., A. D. F. Randolph & Co. $ 1,50. — *Bonet-Maury, G.*, the edict of tolerance of Louis XVI (1787) and its American promoters (AJTh. 3, 554—65). — *Bronisch*, a Lutheran service from the second half of the 17th century (LChR. 107—110). — ***Buckley, J. M.***, a history of Methodists in the United States. II vls. XX, 472. VIII, 481. N.-Y., Harper & Brothers. $ 5. — *Byington, E. H.*, the Puritan as a colonist and reformer. XXVI, 375. Boston, Little, Brown & Co. $ 2. — *Christian, J. T.*, Baptist History vindicated. XX, 223. Louisville, Bapt. Book Concern. $ 1. — *Deffenderffer, F. R.*, the Quaker and Palatine as Commonwealth Builders (Reformed Ch. Rev. 1899, 145—72). — ***Good, J. J.,*** History of the reformed church in the United States, 1725—92. VIII, 701. Reading, Pa. Daniel Miller. $ 1,75. — *Gowen, Herbert*, Church work in British Columbia: being a memoir of the Episkopate of Acton W. Sillitoe, First Bishop of New Westminster. 258. Longmans. 5 sh. — *Hull, W.*, the Lutheran Church in the Courts. Case of a New York congregation and its pastor (LChR. 35—41). — *James, B. B.*, the Labadist Colony in Maryland. 45. Baltimore, Johns Hopk. Press. $ —,50. — *Jardine, J.*, the Presbyterian and Wesleyan user of government churches in India (As. Quart. Rev, 233—254). — *Junkin, W. F.*, the Covenanter in Early American History (Presbyterian Quarterly 13, 127—46). — *Krehbiel, H. P.*, the history of the general conference of the Mennonites of North America. XX, 504. Canton. Author. $ 1,85. — *Sachse, J. F.*, the German sectarians of Pennsylvania 1708—42. XX, 506. Ph., W. C. Campell. $ 5. — *Ders.*, the German pietists of provincial Pennsylvania 1694—1708. Printed for the author 1895. XXIII, 504. Ebda. $ 5. — ***Schneider, Dr.,*** Evangelische Kämpfe in Canada (DEBl. 24, 541—54). — *Stevens, A.*, Supplementary history of American methodism. 259. N.-Y., Eaton & Mains. $ 1,50.

Geschichte einzelner Theologen: *Abbott, E.* and *Campbell, L.*, Life and Letters of Benj. Jowett. II vol. XII, 446. VIII, 499. Lo. u. N.-Y., E. P. Dutton & Co. $ 8. — *Appel, Th.*, the life of Philip Schaff (Reform. church Rev. 90—110). — *Brendel, L.*, Charles Grandison Finney † 1875 (HRE. 6, 63—66). — *Clow, W. M.*, Alex. Balmain Bruce (Etud. Oct.). — *Cooper, J.*, Theod. Dwight Woolsey (BS. 56, 607—38). — *Courtenay, A. M.*, Jesse Lee: a Virginian Methodist in Calvinistic New England (Method. Rev. 531—40). — *Davidson, Samuel*, the autobiography and diary. Ed. by his daughter. 373. N.-Y., Scribner. $ 3. — *Dole, C. F.*, Horace Bushnell and his Work for Theology. (NW. 9, 699—713). — *Harris*, Professor Rendel and F. W. Crossley (Etud. Dec.). — *Munger, Th.*, Horace Bushnell, Preacher and Theologian. VII, 525. Bo., Houghthon, Mifflin & Co. $ 2. — *Schlachter, F.*, Pater Chiniquys Erlebnisse. Nach dess. Mittheilungen zusammengestellt u. übers. 1. Thl. 173. Frk., J. Schergens. ℳ 1,60. — *Sparrow-Simpson, W. J.*, Memoir of the R. W. Sparrow-Simpson, Rector of St. Vedast and sub-Dean of St. Paul's Cathedral. III, 203. N.-Y., Longmans. $ 1,50.

Geschichte einzelner Gemeinden: *Allan, Ethan*, the Garrison Church: a sketch of the history of St. Thomas Parish, Garrison Forrest 1742—1852. Ed. by H. Smith. 193. N.-Y., Pott. $ 2,50. — *Smoot, R. K.*, the First Presbytery (Philad. 1705) (Presb. Quart. 509—33).

Das Material für die Geschichte der reformirten Kirche in den Vereinigten Staaten zwischen 1725 und 1792, die Prof. ***James J. Good*** geschrieben hat, musste zumeist aus der nur hs. erhaltenen Correspondenz zwischen den amerikanischen Tochterkirchen und der europäischen Mutterkirche erhoben werden. In seiner Auffassung der theologischen Stellung der Kirche hat der Vf. ihren streng calvinistischen Charakter hervorgehoben. *E. Herbruck* macht in seiner Rec.

(AJTh. 1900, 199) dagegen wie gegen die Anordnung Bedenken geltend, hebt aber hervor, dass ein reiches Material hier niedergelegt und zu einer werthvollen Darstellung verarbeitet ist. — ***Buckley***'s Geschichte der Methodisten in den Vereinigten Staaten, die in 1. Auflage 1896 in den Church History Series erschienen ist (JB. XVI, 356 f.), liegt in 2. Aufl. vor. Die einzige Aenderung ist die Eintheilung in zwei Bände und die Beigabe zahlreicher Bilder, in denen fast alle Persönlichkeiten abgebildet sind, die in der Geschichte des amerikanischen Methodismus bis zur Gegenwart eine Rolle gespielt haben. Der künstlerische Werth dieser Porträts ist nach *H. C. Vedder*'s Kritik (AJTh. 1900, 200) gering. Dagegen ist in dieser Besprechung dem Werke selbst nachgerühmt, dass es die beste Darstellung des amerikanischen Methodismus gibt, gewandt und lebhaft, ja spannend geschrieben, von einer Unparteilichkeit, wie sie sich in der geschichtlichen Schilderung der eigenen Denomination selten findet (Beispiele: John Wesley's Verhalten gegenüber den amerikanischen Colonieen im Freiheitskrieg; Beschreibung der Kämpfe in der Denomination über die Stellung zur Sklavenfrage). Nur die letzten zwei Kapitel, die Geschichte der jüngsten Vergangenheit, werden weniger befriedigend gefunden. — ***Schneider*** schildert die Kämpfe der Evangelischen in Kanada von 1600 an, wo die Colonisirung Kanadas seitens Frankreichs, namentlich der Hugenotten begann. Ihre Unterdrückung und Bekämpfung besonders auf Veranlassung Richelieu's und unter Louis XIV. bis zur Befreiung 1763 anlässlich der Besitzergreifung durch England, besonders aber die Thätigkeit der Protestanten in unserem Jhrh. wird ausführlich geschildert. Eingehende Würdigung erfährt die Thätigkeit des Presbyterianers Charles Chinique, der, früher kathol. Priester, 1858 mit seiner Gemeinde zum Protestantismus übertrat.

K. Geschichte der protestantischen Mission. Protestantische Gemeinden in Italien, im Orient.

Missionsgeschichte: *Eppler, P.*, Geschichte der Basler Mission 1815—99. XVI, 381. Ba., Missionsbuchhandlg. ℳ 3. — *Hesse, J.*, Samuel Hebich † 1868 (HRE. 7, 491—92). — *Kolb, Chr.*, d. 1. Missionserlass d. Consistoriums (BlWKG. 3, 170—76). — *Roi, J. de le*, Judentaufen im 19. Jhrh. Ein statist. Versuch. [Aus „Nath."] 56. L., J. C. Hinrichs. ℳ —,75.

Italien: *Ficker, J.*, die Anfänge der deutschen evangel. Gemeinde in Rom (ChrW. 13, 1038—43). — *Poinsignon, P.*, Gesch. d. protest. Kirchengem. zu Livorno. 13. Hl., E. Strien. ℳ —,75.

Orient: ***Haupt, E.,*** d. protest. Bisthum in Jerusalem (DEBl. 24, 145—159). — *Schäfer, Th.*, Samuel Gobat † 1879 (HRE. 6, 738—40). — *Wedemann, E.*, Mittheilungen a. d. Geschichte d. ev. Kirche in Cairo. 31. Cairo, F. Diemer. ℳ 1,20.

E. Haupt gibt eine interessante Skizze der Geschichte des protestant. Bisthums in Jerusalem. Es werden die Ideale, die Friedrich Wilhelm IV. und Bunsen vorschwebten, aufgezeigt, die mehr als irgend welche reale Verhältnisse den Plan eines protest. Bisthums hervorriefen: 1. Das Streben nach einer unirten evangel. Kirche; 2. die

Begeisterung für die bischöfliche Verfassung; 3. der Gedanke einer Missionirung Palästinas. Mit besonderer Anerkennung wird die 33jähr. Thätigkeit des zweiten, von Friedrich Wilhelm ernannten, Bischofs Gobat erwähnt, dessen Weitherzigkeit die Entwicklung einer wirklich deutschen evangel. Gemeinde zu danken ist. Sie verdankt aber ihr Gedeihen nicht dem Schutze eines Bisthums, sondern der für die Deutschen günstigen Entwicklung der Verhältnisse und der erfolgreichen, praktischen Thätigkeit der deutschen Protestanten in Palästina.

V. Katholische Kirche.

A. Allgemeines. Päpste uud päpstliche Politik. Italien. Spanien und Portugal.

Allgemeines: ***Baumgarten, P. M., Daniel, Ch., Waal, A. de,*** d. kath. Kirche uns. Zeit u. ihre Diener in Wort und Bild. Herausgeg. v. d. Leogesellschaft in Wien. I Bd. XVI, 689. B., Allg. Verlagsgesellsch. ℳ 30. — ***Égremont, Chr.,*** l'année de l'église 1898. IV, 511. P., V. Lecoffre. — ***Hamerle, Andr.,*** d. kath. Kirche am Ende des 19. Jhrh.s. 200. Mstr., Alphonsus Buchhandlg. ℳ 1. — ***Nippold, F.,*** kleine Schriften zur inneren Geschichte d. Katholicismus. 1. Bd. Aus dem letzten Jahrzehnt vor dem Vaticanconcil. 2. Bd. Abseits vom Culturkampf. VII, 566. 494. Jena, Costenoble. à ℳ 10.

Päpstliche Politik: Il Concordato tra il Primo Console e Pio VII negli anni 1800—1801 (Civ. Cattol 6, 129—146. 405—417. 7, 34—52. 157—169). — Nuovo importante documento sul Concordato (ib. 7, 420—31). — *Dittrich*, d. Ausführung d. Breve Dominus ac Redemptor (Zeitschr. f. d. Gesch. u. Alterthumskunde Ermlands 12, 3. H.). — ***Duerm, Ch. van,*** Correspondance du cardinal H. Consalvi avec le prince P. de Metternich 1815—1823. CXXV, 421. Bruxelles, Lagaert. Fr. 10. — ***Fischer, E. L.,*** Cardinal Consalvi, Lebens- und Charakterbild. Mit dem Bild des Cardinals. XV, 350. Mz., F. Kirchheim. Geb. ℳ 5,20. — ***Granderath, T.,*** d. ersten Debatten über den kleinen Katechismus auf dem vatikan. Concil (StML. 57, 379—98). — *Immich, M.*, Papst Innocenz XI. 1676—89. Beiträge zur Gesch. s. Politik u. zur Charakteristik seiner Persönlichkeit. III, 111. B., Speyer & Peters. ℳ 2,80. — *Nielsen, F.*, Gregor XVI. † 1846 (HRE. 7, 127—33). — Pio VI. (Civ. Cattol., Ser. 17, Vol. 7, 257—279). — *Reynaud, H.*, Pie VI à Valence, 29. août 1799. 24. Grenoble, Falque et Perrin. ℳ 3,50.

Leo XIII: *Bonacina, C.*, Storia universale della chiesa cattolica durante il pontificato di Leone XIII, in continuazione alla storia della chiesa cattolica dell' Ab. Rohrbacher e di P. Balan. Parte I. VII, 499. Turin, G. Marietti. L. 5. — *Boudin, F.*, autour de la politique de Léon XIII. 102. P., Oudin & Co. — *Cesare, R.*, dal conclave di Leone XIII all' ultimo consistorio: studi, ricordi, documenti. LXXXIV, 430. Città di Castello, S. Lapi. — ***Chrétien, A.,*** Etudes sur le mouvement néo-thomiste: I. Léon XIII et Thomas d'Aquin. II. Résumé de la vie et des oeuvres de Thomas d'Aquin. III. Ecrivains et Idées néo-thomistes (RITh. 7, 348—59. 544—53. 738—56). — *Crawford, F. Marion*, Leo XIII. (Outlook 1899, 1. Apr.). — *Des Houx*, Histoire de Léon XIII. Joachim Pecci 1810—78. XXVII, 467. P., Ollendorf. ℳ 7,50. — ***Götz, L. K.,*** Leo XIII., s. Weltanschauung u. s. Wirksamkeit quellenmässig dargestellt. Mit Portr. XII, 384. Go., F. A. Perthes. Geb. ℳ 9. — ***Ders.,*** Leo XIII. als Bischof v. Perugia (Beil. zu AZ. No. 77. 78. 116. 117). — *Hall, A. D.*, Life of the pope (Leo XIII). 197. N.-Y., Street & Smith. $ 1. — *Mc Carthy, J.*, Pope Leo XIII: a biography. 268. Lo., Lands. 1 sh. 6 d. — *Naffron, J. de*, Pope Leo XIII: His Life and Work. Transl. by G. A. Raper. XII, 237. Ph., Lippincott. $ 2.

Italien, Spanien, Portugal: *Bellesheim, A.*, 50jähriges Jubiläum d. Civiltà cattolica in Rom (Kath. 79, 3. F. 19, Mai). — ***Duhr, B.,*** zur Charakteristik Pombals (ZkTh. 23, 444—59). — *Marioni, Viti*, la Spagna et la S. Sede. I. Il matrimonio del re di Spagna D. Filippo IV con Donna Maria Anna Archiduchessa d'Austria 1645—49. 96. Roma, Desclée, Lefebure et Co. L. 2,50. — ***Mac Swiney de Mashanaglass,*** le Portugal et le Saint-Siège. II.: Les Langes bénits envoyés par les Papes aux princes royaux de Portugal. 201. P., Picard & Fils.

Die Verlagsbuchhandl. Lecoffre in Paris hat den Gedanken eines kirchl. Jahrbuchs zur Ausführung gebracht, in dem die wichtigsten kirchl. Ereignisse des vergangenen Jahres aufgezeichnet werden. Der Herausg. ist ***Ch. Egremont;*** zahlreiche Mitarbeiter, u. a. Georges Goyau, dessen Buch über das kirchl. Leben in Deutschland (JB. XVIII, 419. 786) den Lesern warm empfohlen wird (S. 118), der Abbé Klein — wenn ich recht sehe, ist ein Mitarbeiter aus Deutschland nicht genannt. Den Anfang macht der hl. Stuhl: „Actes Pontificaux", „Actes de la Sacrée Congrégation des Rites"; „Les anniversaires du sacerdoce et du Pontificat de Léon XIII. — Grandes réceptions. — Pèlerinages;" „Léon XIII. et la question sociale" — „Léon et les oeuvres scolaires"; „Oeuvres diverses"; „Les rapports du Saint-Siège avec les puissances"; „La piété du peuple romain"; „Associations catholiques". Dann folgen die einzelnen Länder, zuerst und am ausführlichsten Frankreich selbst (S. 44—117). Hier werden zuerst in chronologischer Reihenfolge die kirchlichen Begebenheiten, die Congresse, die parlamentarischen Verhandlungen über kirchl. Angelegenheiten u. s. w. angeführt. Dann folgt ein Capitel „Les livres en 1898" (S. 100 ff.). Hier finden sich interessante Mittheilungen über die Schriften, die sich auf die Controverse über den Amerikanismus, über das Leben Hecker's von Elliot-Klein, über das Buch der Schwester Marie du Sacré-Coeur über „les Religieuses enseignantes" beziehen. Die Schilderung der kirchlichen Begebenheiten in Deutschland trägt eine kräftige Färbung. Von der Bedeutung des Streites um Schell's Publicationen (S. 139 f.) erhält der Leser keinen Begriff. Den Schluss bildet eine Uebersicht über die Missionsgeschichte. Vergl. die Besprechung RQH. 66, 618. — ***Hamerle***'s Werk hat nicht historischen, wissenschaftlichen sondern populären apologetischen Charakter. DLZ. 21, 665. — ***Nippold*** hat eine Anzahl älterer Arbeiten neu herausgegeben. Sie beziehen sich nicht alle, aber doch zum grössten Theil auf die Geschichte der kathol. Kirche vor und nach dem Vaticanum. Vieles ruht hier auf eigenen Beobachtungen und Erinnerungen *N.*s. Der erste Band führt uns in die Zeit, in der die Einigung Deutschlands, aber auch des Vaticanum vorbereitet worden ist: „ohne dass dabei irgend eine Absicht obwaltete, haben die zumeist auf Reisen aufgenommenen Momentbilder, die hier zusammengestellt sind, die „zwei Seelen" im Katholciismus, wo sie irgend zu Tage traten, auf die Platte gebracht". Mit Recht wird die Unwissenheit in kirchengeschichtl. Dingen für ein Haupthinderniss einer gedeihlichen polit. und kirchl. Entwicklung erklärt. „Es ist wohl das schwerste Ver-

hängniss unserer jetzigen kirchlichen Lage, dass hüben und drüben, im Katholicismus und Protestantismus gleich sehr, die am zuversichtlichsten über die andere Volkshälfte absprechen, welche ihr inneres Leben am allerwenigsten kennen". Der zweite Band beschäftigt sich vor Allem mit den Nachwirkungen des Vaticanums. Die Aufsätze sind nicht neu bearbeitet, weshalb Manches stehen blieb, was heute nicht mehr richtig ist. Hier hätte sich durch kurze Bemerkungen oder einzelne Aenderungen gewiss etwas mehr thun lassen. Doch hat der Vf. den einzelnen Arbeiten kurze Einführungen vorangestellt, die sachliche Erläuterungen wie auch Hinweise auf die übrigen Arbeiten *N.*s enthalten, so dass sie zugleich Material zu einer Selbstbiographie geben. Der erste Band enthält folgende Arbeiten: 1. Die sogen. Jansenisten im 19. Jhrh. oder die Veteranen des alten Katholicismus im Kampf gegen den Jesuitismus. 2. der Ultramontanismus am Niederrhein. 3. Pater Passaglia und der Passaglismus in Italien. 4. Ein Osterfest in Jerusalem 5. In Steiermark. 6. Aus den letzten Jahren des selbständigen Herzogthums Nassau. 7. Aus Mainz. 8. Der Confessionswechsel im 19. Jhrh. 9. Zeitgeschichtl. in Vorreden. 10. Der Jesuitenorden von seiner Wiederherstellung bis zur Gegenwart. 11. Die verschiedenen Stadien des sogen. preussischen Kirchenstreites (nach Bunsen's Papieren). 12. Von der Mündung des Rheins (Tagebuchblätter aus Holland). 13. Kirchenpolitische Rundschau im Advent 1868. 14. Im Kampf um die alte nassauische Kirche und Schule. 15. Eine Controverse mit dem Bischof von Ketteler. 16. Aus der Vorgeschichte der altkathol. Bewegung. Der zweite Band enthält die Arbeiten: 1. Ultramontan oder katholisch. 2. Rede auf dem Darmstädter Protestantentag. 3. Vorrede zu der Schrift über „die altkatholische Kirche des Erzbisthums Utrecht". 4. Ursprung, Umfang, Hemmnisse und Aussichten der altkathol. Bewegung. 5. Aus dem Gutachten über die Errichtung und Organisation einer Facultät für kath. Theol. auf der Hochschule Bern. 7. Die gegenwärtige Wiederbelebung des Hexenglaubens. 8. Die Reformbestrebungen Papst Hadrian's VI. und die Ursachen ihres Scheiterns. 8. Zur Literaturgeschichte und liter. Kritik. 10. Zur geschichtl. Würdigung des Quietismus in der röm.-kathol. Kirche. 11. Die internationale Bedeutung der kathol. Frage. 12. Baron Joh. Baptist Hugenpoth tot den Berenclaauw. 13. Der letzte Bischof von Mainz. 14. Eine Ferienreise nach München. In der Einleitung dieses zweiten Bandes motivirt *N.* den Titel „Abseits vom Culturkampf". Im Anschluss an Bismarck's „Gedanken und Erinnerungen" und in wesentlicher Uebereinstimmung mit ihm legt er seine Auffassung des Culturkampfes dar und begründet, warum die Arbeiten dieses zweiten Bandes sich von jedem Eingehen auf den Culturkampf fernhalten. *N.* hebt die drei, durch Bismarck in's Licht gestellten Puncte hervor: 1. den überwiegend politischen Charakter des auf kirchl. Gebiete sich abspielenden Kampfes. 2. Die unablässige höfische Gegenströmung, welche in der Kaiserin Augusta ihren Mittelpunct hatte und endlich die durch eine dem Namen nach evangelische

Fraction veranlasste Anbahnung des Canossaganges. Beide Bände enthalten neben Manchem, das mehr als persönliches Stimmungsbild Werth hat, eine Fülle lehrreichen Materials. Vgl. LC. 50, 1057; RITh. 7, 628; *Funk* in ThQ. 1900, 300; *A. H. Braasch* in PrM. 3, 166; *O. Müller* ib. 452; DLZ. 1900, 473; *Zöckler*, ThLBl. 20, 569; *Götz*, Beil. zu AZ. 1899 No. 140; *Rönneke*, ThLBr. 1900, 11. — ***Baumgarten***'s Werk, das eine umfassende Darstellung des Standes der kathol. Kirche am Ende des Jhrh.s geben soll, ist reich ausgestattet. Der erste Band ist dem Papstthum und der Centralregierung der Gesammtkirche gewidmet. Nach einer Einleitung über den Ursprung und die Bedeutung des Papstthums werden geschildert: das Leben und Wirken Leo's XIII., die kathol. Hierarchie, die päpstl. Familie, die päpstl. Capelle, die Palastverwaltungen, die hl. Congregationen, die Cardinalscommissionen, Justiz-, Gnaden- und Expeditionsbehörden, die Palastsecretariate, die diplomatische Vertretung, das römische Vicariat, die römischen päpstl. Hochschulen und sonstigen Institute. Vgl. *Funk* in ThQ. 1900, 297; StML. 57, 92. — Der von ***Duerm*** herausgegebene Briefwechsel zwischen Cardinal Consalvi und dem Fürsten Clemens von Metternich ist dem Archiv des Fürsten Metternich auf Schloss Plass in Böhmen und dem Wiener Archiv entnommen. Die Correspondenz Consalvi's beginnt 1815 und reicht bis zu seinem Tode. Auch die Briefe anderer Persönlichkeiten, des Papstes Pius VII., Kaiser Franz I. werden mitgetheilt. Die Einleitung würdigt die Hauptpuncte der Documente. Die Briefe sind für die Regierung von Pius VII. eine nicht unwichtige Quelle (*Funk*, ThQ. 82, 299; *Brandenburger*, ZkTh. 23, 573; *Bellesheim*, Kath. 1899, II, 369; StML. 57, 218). — Eine Biographie Consalvi's ist bei der Bedeutung, die seiner Thätigkeit und seinem Charakter zukommt, eine lohnende Aufgabe. Gelöst ist sie von ***Fischer*** nicht; seine Arbeit hat mehr praktisch-erbaulichen als streng wissenschaftlichen Charakter. Die Literatur ist unvollständig benutzt und die Ausführung ungleich. Das Buch ist Rampolla gewidmet; eine Abbildung des Denkmals Consalvi's im Pantheon ist beigegeben. Die Biographie ist im Ton warmer Bewunderung geschrieben. Consalvi ist „das Ideal eines Prälaten, das Ideal eines Cardinals und das Ideal eines echten Staatsmannes". „Es hat bisher nur wenig hervorragende geschichtl. Persönlichkeiten gegeben, welche neben der Grösse des Geistes auch einen ebenso grossen, harmonisch entwickelten edlen Charakter besassen wie Consalvi". Die Darstellung liest sich angenehm. Siehe *Mirbt*, HZ. 84, 116; *Förster*, ThLz. 24, 712; LC. 1900, 303; StML. 57, 93. — ***Granderath*** gibt eine eingehende Darstellung der Verhandlungen über den kleinen Katechismus auf dem Vat. Concil. Das Schema war am 14. Jan. 1870 den Vätern der 10. General-Congregation übergeben worden. In demselben wird ausgeführt, es solle nach dem Muster von Bellarmin's Kleinem Katechismus ein neuer, für alle Diöcesen bestimmter Katechismus in lateinischer Sprache abgefasst werden, der dann möglichst wörtlich in die einzelnen Landessprachen übersetzt werden sollte. Das

Schema erhielt ungeahnten Widerspruch. 41 Redner sprachen über dasselbe. Zu den entschiedensten Gegnern gehörten Cardinal Mathieu, Guibert v. Tours, Dupanloup. Letztere sehen in der beabsichtigten Aenderung eine Schmälerung der bischöflichen Rechte. Unter den Deutschen zeigt sich als entschiedener Gegner der Bischof von Augsburg. In der 49. General-Congregation jedoch stimmen nur 56 gegen, 491 für das Schema; allerdings für ein revidirtes, das nicht wörtliche, sondern nur sinngetreue Uebersetzung fordert, und gestattet, eingehende Belehrungen in den Text einzufügen, jedoch so, dass derselbe deutlich hervortritt. — Leo XIII. hat in seiner Papstregierung so viele Erfolge gehabt und seine Persönlichkeit hat manche so anziehende und interessante Seiten, dass es verständlich wird, warum schon zu seinen Lebzeiten sich geschichtliche Darstellungen mit ihm beschäftigen. Bei den meisten ist allerdings der Grundton durchaus panegyrisch. Dagegen hat sich ***L. K. Goetz*** eine objective Darstellung zum Ziel gesetzt. Der Vf. ist Altkatholik und natürlich ist sein Urtheil dadurch bestimmt; aber er hat das subjective Raisonnement deutlich von der Darstellung geschieden und die historische Fundamentirung ist solid. Die Quellen sind vor Allem die Encycliken, Schreiben, Ansprachen und Erlasse Leo's. Das Recht einer Biographie schon zu Lebzeiten des Papstes wird damit begründet, dass sein Lebenswerk im Wesentlichen abgeschlossen sei. Die Biographie ist in zwei Bücher eingetheilt: 1. bis zum Beginn des Pontificats 1810 bis 1878. 2. Das Pontificat. Im ersten Buche wird zunächst die Jugend und Entwicklungszeit Joachim Pecci's geschildert. Die Briefe geben dafür eine reiche Quelle. Das Resultat ist: bei dem jungen Pecci ist wenig vom geistlichen Beruf die Rede, dagegen tritt früh das Streben hervor, Carriere in der päpstlichen Diplomatie zu machen. Für die Bischofszeit in Perugia dienen die Hirtenbriefe und Erlasse des Bischofs als Quelle. Die Frage, ob Pecci als Bischof „liberal" war, wird mit nein beantwortet; vielmehr war er als Bischof ein Vorkämpfer gegen Alles, was liberal heisst auf politischem wie auf rel. Gebiet. Als Endziel seines 32jähr. Wirkens in Perugia wird bezeichnet: „ein dem römischen Stuhl kirchl. und polit. ergebenes Land zu erhalten, oder wie das bei ihm, seiner jesuitischen Bildung entsprechend ausgedrückt ist: die grössere Ehre Gottes." Das zweite Buch (Leo XIII. als Papst, 1878—1899) entwickelt in einem ersten grundlegenden Teil „das System der Weltanschauung Leo's": Die Auffassung seines Amtes, die Endziele seiner Regierung. Im Einzelnen: Der Papst als oberster Lehrer und Hirt der römischen Kirche. Seine Lehre von Kirche, Staat und Kirche, Papstthum und Kirchenstaat. Die drei Armeen zur Durchführung seiner Gedanken: der Clerus, die Laien, die kathol. Presse. Sodann: Leo und die Culturfragen und die Culturaufgabe der Gegenwart (Stellung zur Civilisation, zur Cultus-, Gewissens-, Lehr-, Pressfreiheit, Civilehe, Erziehung, Schule, Wissenschaft, socialen Frage). Das 4. Cap. behandelt seine Beurtheilung der nichtrömischen Geistesrichtungen und Kirchen (Freimaurer, Alt-

katholiken, Protestanten, Griechisch-Orthodoxe). Der zweite Theil gibt eine geschichtliche Darstellung des Pontificats, nach den aufeinanderfolgenden Staatssecretären und den verschiedenen Ländern geordnet. (Vgl. RITh. 1900, 124.) — ***A. Chrétien*** (Genf) schildert im ersten Artikel die Bemühungen Leo's XIII. um Erneuerung des Thomismus; im zweiten gibt er eine Skizze des Lebens und der Schriften des Thomas, im dritten stellt er die neothomistischen Ideen dar. — Ueber ***G. des Houx,*** J. Pecci s. RITh. 1900, 130 (*E. Michaud*). — Zum 50jährigen Jubiläum der Civiltà cattolica schildert ***Bellesheim*** die Entstehung des Blattes anlässlich der Bewegung des Jahres 1848 auf Anregung Pius IX. in Neapel Anfang April 1850. Ferner werden die Tendenz des Blattes, seine Antheilnahme an den verschiedensten Zeitfragen, seine Schicksale erwähnt. Zugegeben wird, dass die „Civiltà in der Beurtheilung der deutschen Politik nicht immer das Richtige getroffen habe". Das ist sehr sanft ausgedrückt. — „War Pombal wirklich der grösste portugiesische Staatsmann von unsterblichen Verdiensten oder ein habsüchtiger und rachsüchtiger Minister, der seinem Vaterlande unheilbare Wunden geschlagen hat?" Diese Frage beantwortete ***Duhr*** schon 1891 nach den Berichten der kaiserl. Gesandten im Geh. Staatsarchiv zu Wien; er beantwortet sie auf's Neue auf Grund der spanischen Gesandtschaftsberichte in Simancas und der Nuntiaturberichte im Vatican und findet zur Bestätigung seiner früherer Untersuchung, dass Pombal nichts Anderes war als „ein grausamer Tyrann". — Von den Studien, in denen Marquis ***Mac Swiney de Mashanaglass*** die Beziehungen zwischen dem hl. Stuhl und Portugal darstellt, handelt die erste von den geweihten Degen, welche die Päpste im 16. Jhrh. den Königen von Portugal sandten, die zweite von den geweihten Windeln — es war in Wirklichkeit eine ganze Ausstattung —, die von den Päpsten katholischen Prinzen verliehen wurden. Ausführlich werden die derartigen Schenkungen besprochen, die dem portugiesischen Königshause zu Theil wurden, doch gibt der Vf. ein Verzeichniss aller dieser Schenkungen, zu denen der Anstoss vom spanischen Hof ausging (erstmals wurde das Geschenk 1601 dem Sohne Philipp's III. zu Theil). So nach *H. Paulus*, HIG. 1900, 143; s. a. RQH. 67, 337; RC. 33, 160.

B. Geschichte d. Theologie. Biographieen von Theologen u. Publicisten.

a) Das 17. u. 18. Jahrhundert.

Deutschland: *Kiem, M.*, Augustin Vigil Nagele, letzter Prälat d. Augustiner Chorherrenstifts zu Gries b. Bozen (1790—1815) u. s. Zeit. VI, 197. Innsbruck, Vereinsbuchh. *M* 2. — *Klüpfel*, Martin Gerbert † 1793 (HRE. 6, 544—45). — *Müller, R.*, zum Leben des P. Fr. v. Spee (HBl. 124, 785—95). — *Schall, J.*, zum Andenken an Friedrich v. Spee (DEBl. 24, 673—684). — *Seeberg, R.*, Joh. Bapt. Hamel 1624—1706 (HRE. 7, 384—85).

Frankreich: ***Bellet, Ch. F.,*** un portrait inconnu de Bossuet (UC. 32 [nicht 22], 392—405). — *Broise, R. M. de la*, les traveaux de M. l'abbé Delmont sur Bossuet (Études 815—25). — *Chérot, H.*, Bossuet a-t-il été Janséniste? (ib. 384—98). — *Delmont, T.*, Bossuet et le Jansénisme, d'après les plus récentes

publications. 37. P., Sueur-Charruey. — *Ders.*, Encore Bossuet et le jansénisme. 8. Arras, Sueur-Charruey. — *Ehni, J.*, Franz v. Fénelon † 1715 (HRE. 6, 32—37). — *Epitalier, H.*, les évêques de Fréjus du XVIe à la fin du XVIIIe siècle. 535. Draguignan impr. Latil. — *Fonbrune-Berbinau, P.*, le duc de la Force, l'abbé de Caumont et madame de Vivant 1686—99 (Bull. 48, 505—520). — *Génissel, J.*, le cardinal de Bouillon d'après de nouvelles publications (Etudes 20. M.). — *Grenier, F.*, deux confesseurs de la foi à la fin du XVIII siècle: l'abbé Patenaille et l'abbé Jacquinot. XVI, 247. Vesoul, Bon. Fr. 2,50. — *Griselle, E.*, quelques documents sur Bossuet (Rev. d. Sciences Eccl. 339—360). — *Ders.*, Lettres de Bossuet. 82. P., Sueur-Charruey. — *Jeanniard du Dot, A.*, Saint Pierre Fourier. 144. Tours, Mame & Fils. — *Longin, E.*, un document inédit sur saint Pierre Fourier 1673. 8. Besançon, Jacquin. — *Largent, A.*, l'apologétique dans les oraisons funèbres de Bossuet (Ann. d. phil. chrét. 386—401). — *Parayre, R.*, Bossuet théologien (UC. 32 [nicht 22], 541—63). — *Ders.*, le maître de la théologie positive. Denys Petau (ib. 31 [nicht 21], 481—503. 32, 114—37). — *Ders.*, un émule de Petau. Thomassin (ib. 32, 367—91). — *Ders.*, un théologien de l'École Positive (ib. 31 [nicht 21], 243—57). — *Pfender, Chr.*, Guyon, Frau de la Motte † 1717 (HRE. 7, 267—71). — *Ders.*, Anton Godeau † 1672 (ib. 6, 743). — *Ders.*, Esprit Fléchier † 1710 (ib. 95—96). — *Rebelliau, A.*, Bossuet et le jansénisme. Reflexions à propos d'un livre récent (RHR. 1898, 38, 348—61). — *Reyssié, Felix*, le Cardinal de Bouillon 1643—1715. 248. P., Hachette. Fr. 5. — *Richter, Raoul*, Bl. Pascals Moralphilosophie (Archiv f. Gesch. der Philos. 12, 68—85). — *Scheiding, O.*, Bossuet's Stellung zur Reformationsbewegung. Progr. 50. Hamburg. — *Schott, Theodor*, Claude Fleury † 1723 (HRE. 6, 107—108). — *Servière, J. de la*, un professeur d'ancien régime. Le Père Charles Porée. S. J. 1676—1741. XL, 490. P., H. Oudin. — *Théloz*, vie de l'abbé Ruivet, vicaire général du diocèse de Lyon pendant la période révolutionaire, fondateur du séminaire de Meximieux. XV, 275. P., Téqui. — *Urbain, C.*, Bibliographie critique de Bossuet (Rev. des Étud. Hist. 1899—1900 437—66).

b) Das 19. Jahrhundert.

Deutschland: *Boenisch, Bruno*, Cardinal Fürstbisch. M. v. Diepenbrock. Ein Lebensbild nach den Aufzeichnungen d. Fürstbisch. Dr. Förster. 44. Brsl., Müller & Seiffert. ℳ —,25. — *Dittrich, Fr.*, Dr. Franz Hipler, Domkapitular in Frauenburg. Skizze e. Gelehrtenlebens (Zeitschr. f. d. Gesch. u. Alterthumskunde Ermlands 12, 3. H.). — *Döllinger, I. v.*, Lettres inédites à M. le prof. Michaud (RITh. 7, 233—55). — *Friedrich, J.*, Ignaz v. Döllinger. S. Leben auf Grund s. schriftl. Nachlasses dargestellt. 1. u. 2. Bd. X, 506. IV, 538. M., Beck. Geb. je ℳ 10. — Dr. Paul. Leop. Haffner, Bisch. v. Mainz. 1829—99. Sein Leben u. Wirken. E. Gedenkschrift. 48. Mz., F. Kirchheim. ℳ —,20. — *Hauck, A.*, Mich. Nath. Feneberg † 1812 (HRE. 6, 31—32). — *Hegler, A.*, Carl Jos. Hefele † 1893 (ib. 7, 525—31). — *H[ertling], v.*, Bischof v. Ketteler (HBl. 124, 841—60). — *Hipler, Fr.*, † Dr. Dominikus Korioth (Zeitschr. f. Gesch. u. Alterthumskunde Ermlands 12, 3. H.). — *Höveler, P.*, A. Kolping als kath. Volksschriftsteller. Düsseldorf, L. Schwann. ℳ —,50. — *Ders.*, vier Charakterbilder aus d. jüngsten Kölner Kirchengesch. (Krementz, Kleinheidt, Köenen, Scheeben). 64. Düsseldorf, L. Schwann. ℳ —,80. — *Kaulen, F.*, Frz. Ign. v. Streber; Frz. Streber; H. Streber (KL. 11, 913—17). — *Koch, A.*, Bischof Dr. F. X. v. Linsenmann † (ThQ. 81, 375—95). — *Langen, J.*, zum 100 jährigen Geburtstage Ign. v. Döllingers (Beilage zu AZ. No. 49). — *Mirbt, C.*, Joh. Jos. Görres † 1848 (HRE. 6, 744—48). — *Pastor, L.*, Aug. Reichensperger 1808—95. 2 Bde. XXV, 606. XV, 496. Fr., Herder. Geb. ℳ 24. — *Pesch, Tilmann*, S. J. † (StML. 57, 461—75). — *Pfülf, O.*, Bischof v. Ketteler 1811—77. 1.—3. Bd. XVIII, 441. XIII, 403. Mz., F. Kirchheim. geb. à ℳ 9,50. — *Schmitt, J.*, Alb. Is. Stolz (KL. 11, 846—51). — *Schneider, F.*, Domdekan Franz Werner 1770—1845. Ein Gedenkblatt:

m. 3 Bildern. 40. Mz., L. Wilckens. ℳ 1. — *Tschackert, P.*, Georg Hermes † 1831 (HRE. 7, 750—56). — ***Woker, Ph.,*** zu J. J. von Döllingers 100 jähr. Geburtstagsfeier (RITh. 7, 449—464).

Frankreich: *L. d'Annam.* Le cardinal Lavigerie. 279. Lyon, Vitte. — *Bertin, G.*, la sincérité religieuse de Chateaubriand. 415. P., Lecoffre. — ***Delfour,*** Louis Veuillot (UC. 32 [nicht 22], 349—66). — *Denis, C.*, les contradicteurs de Lamennais; l'église et l'état d'après les solutions janseniste et liberale (Ann. d. Philos. Chrét. 694—714: 77—92). — *Gay*, Évêque d'Anthédon, Correspondance précédée d'une introduction par Baunard. 2 T. XXXII, 426. 446. P., Oudin. — *Gillet, L.*, vie de Mgr. Angebault, évêque d'Angers, assistant au trône pontifical. VIII, 524. Angers, Germain & Grassin. — *Gregory, Caspar René*, Henri Gregoire † 1831 (HRE. 7, 76—78). — *Hansson, Ola*, ein katholischer Dichter (Barbey d'Aurevilly) (HBl. 124, 365—73. 427—41). — *Julliard, Ed.*, Lamennais, son oeuvre et son évolution religieuse. 80. Genève, Impr. Suisse. — ***Molien, A.*** et ***Duine, F.,*** Lamennais, sa vie, ses idées. 349. Lyon, Vitte. — *Lasserre, H., Burtenbach, C.*, der Pfarrer v. Lourdes, Monseigneur Peyramale. M. 1 Bild. XVI, 448. R., Nationale Verlagsanstalt. ℳ 3,50. — *Ollé-Laprune, L.*, Théd. Jouffroy. XII, 232. P., Perin. — *Longhaye, G.*, Jos. de Maistre II (Étud. publ. par la Comp. d. Jés. 744—72). — *Maistre, J. de*, Lettres inédites. 32. Chambéry, Perrin. — ***Mathieu, S. G.,*** l'abbé Rohrbacher (BLE. 1, 1—23). — *Montalembert* (Edinb. Rev. 209—43). — *Paulhan, J.*, Joseph de Maistre. P., Félix Alcan. — *Pfender*, Josef Fesch † 1839 (HRE. 6, 52). — *Ders.*, Denis Frayssinous † 1841 (HRE. 6, 241—42).

Andere Länder: *Charrier, P., Gruber, M.*, Leben u. Wirken des P. Cl. de la Colombière. VIII, 312. Agram, Scholz. fl. 1,60. — *Leitner, Fr. B.*, Leben des h. Joh. Baptista de Rossi. VIII, 358. R., Nat. Verlagsanstalt. ℳ 3.

Anlässlich der am 17. April 1904 stattfindenden Zweijahrhundertfeier des Todes Bossuet's und des Planes, ihn in seiner Kathedrale ein Monument zu errichten, veröffentlicht ***Bellet*** ein bisher noch unbekanntes Bild Bossuet's, das sich im Besitz der Familie Gallier in Tain (Drôme) befindet. — Eine kurze Charakteristik Bossuet's als Theologen gibt ***Parayre.*** Die Bedeutung der theologischen Wissenschaft der moralischen und intellectuellen Voraussetzungen (letztere: philosophische Gewandheit, Kenntniss der Geschichte, der Bibel, der Väter) des theologischen Studiums werden vorgeführt und gezeigt, dass sie bei Bossuet sich fanden, dass Bossuet sich schon während seiner Studienzeit 1642—52 am collège de Navarre in Paris mehr dem Studium der historischen Theologie als der systematischen zugewandt, dass er später in Metz vor Allem biblische Studien betrieb und die Väter, besonders Chrysostomus und Augustin studirte. Doch wird stets hervorgehoben, dass er daneben das Studium des heil. Thomas nicht versäumte. — ***Raoul Richter*** stellt in seiner Untersuchung über Pascal's Moralphilosophie die Frage in die Mitte: wie die Widersprüche in den Pensées aufzufassen und wie der Skepticismus des Philosophen zu verstehen und zu umgrenzen ist. Es wird gezeigt, dass Pascal mit aller Absicht die Räthselhaftigkeit der Menschennatur, die Selbstwidersprüche in ihr hervorhebt; aber das geschieht, um nun die Religion als die Leuchte erscheinen zu lassen, die alle Räthsel erhellt. Sie muss Rechenschaft geben von dem Urgrunde unserer Natur, sie muss die vielen Gegensätze als nothwendig erkennen und uns den Weg zu ihrer Vereinigung aufzeigen. „Mit dieser Forderung hat Pascal

als einer der ersten die Religion auf eine anthropologische Grundlage gestellt. Was auf der weltlichen Erkenntnissstufe Gegensatz blieb, vereint sich auf der höheren der Offenbarung zu reinster Harmonie. Denn auf ihr fällt unsere Doppelnatur nicht mehr in das gleiche Subject: alle Grösse und Herrlichkeit gehört dem ursprünglichen von Gott geschaffenen Menschen an, alles Elend und alle Verblendung dem abgefallenen . . . . . So sind die Erschaffung des vollkommenen Menschen durch Gott, sein Abfall von Gott und dessen Folgen in der Erbsünde die Hauptdogmen.“ Die Bedeutung Pascal's in der Geschichte der Moralphilosophie sieht *R.* darin, dass er wie kein Anderer verstanden habe, den Menschen aus dem gefälligen Hinleben in der laxen und bequemen Jesuitenmoral aufzurütteln, ihm den furchtbaren Ernst und die ganze Schwierigkeit ethischer Conflicte vor Augen zu stellen, zur Selbstbesinnung und Gewissensvertiefung anzuleiten, wie denn auch Lehre und Leben bei ihm in einer seltenen Uebereinstimmung gestanden seien. — ***Parayre*** entwirft ein Lebensbild des 1612—81 lebenden Augustiners Christian Lupus; seine Thätigkeit in Löwen, seine Verdächtigung als eines Jansenisten, die Reise nach Rom zur Verantwortung vor Alexander VII., seine Studien in Rom während seines 5jährigen Aufenthalts werden geschildert. Kürzer berührt wird der Anlass seiner zweiten Romreise, auf der er die Verurtheilung des Probabilismus bezweckte. Die Besprechung von Lupus literarischer Thätigkeit beschränkt sich auf die Erwähnung der Hauptwerke und die Inhaltsangabe seiner Commentaires sur les décrets conciliaires. — Eine ausführliche, aber wenig Neues enthaltende Beschreibung des Lebens und der Werke des Dionys. Petavius liefert ***Ders.*** Petau erscheint auf dem Gebiet der „positiven“ Theologie auf derselben Linie, wie Thomas auf dem der Scholastik; „un pionnier et un législateur, le maître par excellence.“ Eine besonders eingehende Analyse wird den „Dogmes théologiques“ zu Theil. (Uebrigens wird die Abhandlung de la Pénitence publique et de la préparation à la communion als un véritable chef-d'oeuvre bezeichnet). Die einzelnen Bände der Dogmengeschichte werden besprochen unter dem Gesichtspunct, dass sie als Beweis dafür gilt, dass „die Kirche stets die unbestechliche Hüterin der geoffenbarten Wahrheit gewesen ist.“ Neben Petau wird Thomassin (1619—97) von ***Dems.*** gefeiert. Sein Eintritt in's Oratorium Jesu in seinem 14. Lebensjahr, seine Dozententhätigkeit in Laumaur und Paris (bis 1668), seine Schicksale daselbst werden dargestellt; sodann wird von den beiden Hauptschriften: Les Dogmes théologiques und l'Ancienne et Nouvelle Discipline de l'Église sur les bénéfices et les bénéficiers eine genaue Inhaltsangabe geliefert. Von letzterem Werk wird gesagt, „Cet ouvrage est ce que sont les Dogmes de Petau pour la théologie.“ — ***Reyssié*** entwirft ein Lebensbild des Cardinals de Bouillon (1643—1715). Dank der Protection durch seinen zum Katholicismus übergetretenen Onkel, Marschall Turenne, früh — noch nicht 26 Jahre alt — Cardinal geworden, war Bouillon längere Zeit Vertreter Frankreichs an der

Curie und hat als solcher durch seinen Luxus Aufsehen erregt. Er hat seine kirchliche Stellung durchaus weltlich aufgefasst. Da er an vielen Streitigkeiten, so an den Kämpfen um den Gallikanismus, um den Quietismus u. s. w. Antheil genommen hat, bietet die Biographie Manches, was allgemeineres Interesse hat (*Michaud* in RITh. 7, 629; *A. de Barthélemy*, BC. 5, 331; *Hauser* RC. 33, 201. — Abbé ***Garnier*** schildert das Leben und den Tod der beiden französischen Geistlichen Patenaille und Jacquinot, die in der französischen Revolution zu Besançon hingerichtet wurden, zum Theil auf Grund handschr. Quellen. Beide waren nach der Schweiz entflohen, dann aber zurückgekehrt, um ihre geistlichen Functionen auszuüben. Vgl. den Bericht von *V. Pierre* in RQH. 67, 323. — Ueber ***Pastor***'s Biographie von August Reichensperger s. LC. 1900, 440. — Ueber ***Höveler***'s Kolping StML. 57, 567. Ueber desselben Charakterbilder ib. 437. — Eine 3 Bände umfassende umfangreiche Biographie des Mainzer Bischofs von Ketteler hat ***Pfülf*** veröffentlicht. Sie hat in der Art und Auffassung dieselbe Eigenthümlichkeit, wie seine Biographie Geissel's (s. H. 16, 375 ff.). Eine Biographie Ketteler's war gewiss berechtigt. Eine bedeutende Person in höherem Stil ist der streitbare Bischof von Mainz nicht gewesen; und auch als christlicher Charakter bietet er mit seiner nie überwundenen Heftigkeit nicht lauter Lichtseiten. Aber er stand im Mittelpunct der kirchlichen und kirchenpolitischen Kämpfe seiner Zeit; er ist ein fruchtbarer Schriftsteller gewesen; er hat früher als Andere die Bedeutung der socialen Frage für die kirchliche Entwicklung erkannt. Seine Betheiligung am Vaticanum wie nachher am Culturkampf bietet des Interessanten genug. Von protestantischer Seite hat *Nippold* in seinen kleinen Schriften (s. o.) eine Würdigung versucht. *Pf.* arbeitet mit einem grossen Material. Bald nach Ketteler's Tod ist eine Sammlung seiner ausgewählten Briefe erschienen (1879); kurz vorher (1878) eine Sammlung seiner Predigten und Gelegenheitsreden. *Pf.* standen die reichen Sammlungen über Ketteler's Leben zu Gebot, die der Domcapitular und geistl. Rath I. M. Raich, der 10 Jahre lang Ketteler als Geheimsecretär zur Seite stand, angelegt hatte. Hier lag die gesammte Correspondenz Ketteler's vor, und *Pf.* hat umfassenden Gebrauch davon gemacht. Das erste Buch schildert Ketteler's Leben bis zur Entscheidung für den geistl. Stand; das zweite Buch führt von dieser Entscheidung bis zur Erhebung zum Bischof (1841—50). Das dritte Buch schildert Ketteler als Bischof bis zum Umschwung in den öffentlichen Verhältnissen in Folge des Jahres 1859. Das vierte geht von den ersten Wirkungen des Jahres 1859 bis zu den Ereignissen des Jahres 1866; das fünfte von 1866 „bis zu den Wehen des Vatic. Concils"; das sechste „von den Vorbereitungen zum Vaticanischen Concil bis zum offenen Culturkampf"; das siebente vom Ausbruch des Culturkampfes bis zu Ketteler's Ende. Ein Charakterbild schliesst ab. Dann folgen noch Berichtigungen und Nachträge, ein Verzeichniss der Schriften Ketteler's, ein Sach- und Personenregister. Das Werk

ist gut ausgestattet und mit einigen bildlichen Darstellungen geschmückt. Es ist nicht möglich, aus dem grossen und werthvollen Material, das *Pf.* verarbeitet, hier Einzelnes hervorzuheben. Doch sei speciell hingewiesen auf den Abschnitt über das Vaticanische Concil. Ketteler's entschiedene Stellungnahme auf Seiten der Minorität hat Freunde und Gegner des Dogmas überrascht. Nach der vorsichtigen Darstellung *Pf.*s versteht man die Eigentümlichkeit seiner Stellung nach beiden Seiten hin besser. Aber auch hier, wo Alles möglichst gemildert und in ein harmloses Licht gerückt wird, würde man nach dem, was über Ketteler's Stellung vor dem Concil mitgetheilt ist, die Rolle, die Ketteler auf dem Concil gespielt hat, nicht erwarten. *Pf.* hat die Taktik angewandt, zunächst einmal den Gegensatz möglichst scharf hervorzukehren, in dem Ketteler vor dem Concil zu den Bekämpfern der Unfehlbarkeit stand, zu den „Wühlern wider das bevorstehende Concil in Deutschland", dem „unglücklichen" Döllinger, den bösen Professoren. Und gewiss ist die Abneigung gegen die deutschen Professoren für den thatkräftigen, von wissenschaftlichen Bedenken wenig angekränkelten Mainzer Bischof höchst charakteristisch. Für die Abneigung gegen den „Professorhochmuth", die Unterschätzung der geistigen Arbeit der kath.-theol. Facultäten bieten die drei Bände interessante Belege. Um so mehr ist man dann überrascht, Ketteler in Rom unter der Opposition zu finden. Die berühmte Fussfallscene wird im Text als historisch erwähnt, in der Anmerkung das Charakteristische hinzufügt: „Ein Bericht von Augenzeugen liegt hierüber nicht vor; es ist die gewöhnliche Darstellung . . . . Es fehlt jeder Anhaltspunct um diese hergebrachte Darstellung zu bestreiten. Eine spätere Aeusserung von einem der anwesenden Bischöfe scheint dieselbe vielmehr zu bestätigen. Immerhin kann man nicht sagen, dass die Sache historisch vollkommen feststehe." Im Uebrigen hilft die scharfe Polemik gegen die Altkatholiken und helfen Versicherungen, wie III, 61, dass „ihn nie eine wahrhafte übernatürliche Auffassung seiner Stellung und Thätigkeit auf dem Concil verliess", nicht über den Eindruck einer gewissen Verlegenheit hinweg, mit der diese Abschnitte geschrieben sind. Es ist eine Apologie, zu der Ketteler selbst das Material geliefert hat. Aber sie ist so stark ausgefallen, dass die Stärke der Opposition Ketteler's auf dem Concil und seine auch hier nicht zu verschleiernde Verstimmung nicht mehr recht begreiflich werden. Die ursprüngliche Kraft, die Neigung zu selbstherrlicher Behauptung der eigenen Meinung tritt an anderen Stellen der Biographie deutlich hervor; aber gerade hier kommt sie nicht zu ihrem Recht. Interessant sind die Mittheilungen über die Kritik, die Ketteler an Manning's Rede vom 25. Mai 1870 geübt hat, wie überhaupt auf dessen Rührigkeit neues Licht fällt (III, 89): „Die ganze Anschauungsweise Manning's urprotestantisch. Alles Subjectivismus. Eine Lieblingsidee; mit ihr steht und fällt die ganze Kirche . . . . Von einer objectiven Entwicklung keine Spur. Lauter Behauptungen und petitio principii." Schliesslich wird Ketteler's

Vorhalten providentiell aufgefasst. Wie die Minorität die providentielle Bedeutung hatte, dass in Folge ihres Widerstandes das Dogma eindringender und sicherer begründet wurde, so hat Ketteler speciell in jenen Tagen die höhere Aufgabe gelöst, die Opposition in kirchlichen Bahnen festzuhalten. Und der Abschnitt schliesst mit der Aufzeichnung eines Theilnehmers an den Concilsberathungen (III, 120): „Ein guter Laie aus Deutschland sagte mir: „es scheint auf unserer Nation liegt der Fluch der Reformation und der kann, wie es scheint, nicht anders gesühnt werden als durch Verdemüthigung und zwar durch Verdemüthigung ihrer besten Glieder.““ Besonders reich an werthvollen Mittheilungen sind auch die Abschnitte über Ketteler's Theilnahme am badischen Kirchenstreit, am Culturkampf und seine Betheiligung an den socialen Arbeiten. Auch die Schlusscharakteristik enthält manches Gelungene. Vorsichtige Prüfung ist freilich bei dieser Art von Geschichtsschreibung durchweg nothwendig. Trotzdem wird auch derjenige aus dem Buch Vieles lernen können, der die Tendenz des Ganzen entschieden ablehnt und unbefangene „Geschichte“ in dem Sinn, wie wir es verstehen, hier nicht findet. Rec. LC. 50, 1744; *Brück*, Kath. 79, 3. F. 20, 83; StML. 57, 349; *Franz*, LR. 1899, No. 10 und 1900 No. 1. — Zur Feier des 100jährigen Geburtstags ***Döllinger***'s (28. Februar 1899) sind eine grössere Anzahl von Publicationen erschienen. Das Werthvollste ist ***Friedrich***'s Biographie, von der die zwei ersten Bände vorliegen, die bis 1849 reichen. Friedrich war durch seine persönlichen Beziehungen zu D., durch seine Sach- und Personenkenntniss der berufene Biograph. Die einzige grössere Arbeit über D., die des Jesuiten Michael war nicht historisch, sondern polemisch, dazu schwach und gehässig. Dagegen bietet nun Friedrich ein Werk, das grossen geschichtlichen Werth hat. Er schildert schon in den vorliegenden zwei Bänden ein gutes Stück Geschichte des deutschen Katholicismus im 19. Jahrh., wo es nöthig ist, weiter ausgreifend. Ueber die Bekämpfung der katholischen Aufklärung, das Aufkommen des Ultramontanismus, die bayrische Kirchenpolitik, die Entwicklung der bayrischen Universitäten, die Geschichte der katholischen Theologie werden werthvolle Ausführungen gegeben. Die weitausgreifenden ersten Capitel geben sofort Vieles, was uns D.s Charakter und Entwicklung verständlicher macht; sie zeigen den Geist des Vaterhauses, in dem die Wissenschaft im Sinn der deutschen Universitäten hingebende Pflege findet. Es hat sich nie verläugnet, dass D. der Sohn und Enkel von Universitätsprofessoren war, dass er aus Kreisen hervorging, in denen die volle deutsche Bildung, auch die gelehrte Bildung zu Hause war; der Sohn eines Mannes, der über Nationalgeist, Nationalliteratur, die Bedeutung der Universitäten für die nationale Erziehung so dachte und sprach, wie der alte D. in der Rede auf Dalberg. In der theologischen Bildung D.s tritt die frühere Selbstständigkeit hervor; niemand sagte ihm, wie er es angreifen solle, es gab in D.s Studienzeit noch keine Kirchenhistoriker. Man versteht,

dass die Würzburger Theologen einem Studenten nicht genügten, der seine Dogmatik direct aus Petavius und seine K.-G. aus Baronius schöpfte. Schon früh wird die Aufmerksamkeit des Studenten, der sehr viel liest, z. B. auch Sarpi, auf die Fragen gerichtet, die durch die Reformation aufgeworfen waren. Mit dem Streben nach strenger fachmässiger Schulung ist eine seltene Vielseitigkeit, Interesse für die Literatur fremder Völker, Freude an der Kunst verbunden. Die Freundschaft mit Platen ist hier charakteristisch. Die Sprachbegabung ist gross. Der Charakter zeigt früh Selbständigkeit, Ernst, ja selbst eine gewisse Schwerfälligkeit. Das Studium der Theologie, für Andere oft nur Mittel zum Zweck, war ihm Selbstzweck. Goethe's Wort vom Glauben und Unglauben als dem tiefsten Thema der Weltgeschichte hat ihn bewegt, und dem 15 jährigen Knaben gab das Bild des hl. Bernhard mit dem Motto „Utinam mihi liceret videre ecclesiam sicut in diebus antiquis," viel zu denken. Die negative Richtung des 18. Jhrh s hatte keinen Einfluss auf ihn, um so grössere die Auffassung des Katholicismus bei den Convertiten, bei Werner, Schlegel, Stolberg, Winckelmann. In der Zeit, in die seine Entwicklung fällt, war die Zurückdrängung der rationalistischen Richtung — auch in Würzburg, einer ihrer Hochburgen — schon entschieden, und D. selbst hat dann noch am Kampf gegen die Aufklärer in Franken theilgenommen. Aber die Einwirkung mancher Aufklärungsgedanken, und noch mehr der Gedanken der classischen deutschen Literatur und Philosophie lässt sich doch bei D. beobachten: es ist eine Unterströmung, aber sie ist da. Sie hat dazu mitgewirkt, dass er das jesuitische System sich nie angeeignet hat und die katholische Weltanschauung immer in einer gewissen Idealisirung und geistigen Freiheit aufgenommen hat, die dann den tragischen Conflict seines Lebens verständlich macht. Die Beziehungen seines Hauses haben ihn früh mit bedeutenden Männern zusammengeführt, so mit Victor Aimé Huber (120 ff). Von entscheidender Bedeutung war dann die Bekanntschaft mit Baader und Görres. Was er am Katholicismus schätzt, das ist in erster Linie eben die Katholicität und Unveränderlichkeit; die Grundsätze des Vincenz von Lerinum sind stets das Fundament seines Denkens gewesen. Von hier aus lässt sich sofort die Continuität seiner Entwicklung erkennen. Sein Arbeitsprogramm ist: mitzuhelfen, dass die Wahrheit und Allgemeingiltigkeit der katholischen Religion immer mehr erkannt und besonders der Vorwurf der Veränderung im Glauben, den protestantischen Theologen erheben, abgewiesen wird; daher die Beschäftigung mit Kirchengeschichte und Patristik. Denn in der Tradition kommt es vor Allem auf's Alterthum an. Seine erste Arbeit, über die Geschichte der Eucharistie, geht von diesem Gedanken der Unveränderlichkeit der katholischen Lehre aus. Schon diese vorliegenden Bände machen übrigens erklärlich, warum D. zu keinen grossen zusammenfassenden historischen Arbeiten gekommen ist. „Die Reformation" kann man ja nicht als solche gelten lassen, sie ist nur Vorarbeit und von ihr gilt in ganz besonderem Maass, was *Fr.* als

Einseitigkeit der älteren Arbeitsperiode mit Recht hervorhebt: D. will nicht Historiker, sonder Apologet — in diesem Fall Ankläger sein. Es fehlt eine gewisse Energie, die sich auf ein bestimmtes Ziel concentrirt; daneben kommen die Anstrengungen im Lehrberuf in Betracht, die um so grösser waren, als D. öfters die Fächer wechseln musste und über weit auseinanderliegende Gebiete las; dann auch die Freude, die er in dem Studien der Quellen empfand und die ihn das bestimmte Ziel der Arbeit leicht aus den Augen verlieren liess. Endlich die lebhafte Betheiligung an den politischen und kirchenpolitischen Tageskämpfen. Es mag an diesen Andeutungen genügen; sie mögen als Beispiel dienen, wie viel Belehrung aus der Biographie zu schöpfen ist. In der Herausstellung der Eigenart D.s scheint mir die Biographie, so weit sie vorliegt, nicht das höchste zu leisten, was eine Biographie leisten kann. Man möchte da und dort noch eine entschiedenere Durchdringung des Stoffes, auch noch mehr historische Beurtheilung wünschen. Hier ist vielleicht der eine Gesichtspunct, der D.s Stellung dem Vaticanum gegenüber von vornherein beleuchten soll, zu einseitig hervorgehoben. Doch ist ein Urtheil erst möglich, wenn das Ganze vorliegt. Was hier gegeben ist, verdient an sich schon Dank genug. Rec.: *Mirbt*, HZ. 84, 293; LC. 50, 10; *F. X. Kraus*, DLZ. 20, 25, *Röneke*, ThLBr. 22, 152. 308; *Walther*, ThLBl. 20, 462; *K. Müller*, ChrW. 13, 328; BBK. 5, 194; *Herzog*, RITh. 7, 185. 849; *Tschackert*, ThLz. 1900, 215. — Professor ***Woker*** in Bern gibt in seiner Festrede eine gute Charakteristik Döllinger's in schöner Darstellung, mit besonderer Betonung des Universalismus in Döllinger's Denken und Arbeiten. — ***E. Michaud*** veröffentlicht Briefe, die Döllinger während der Jahre 1867—1874 an ihn geschrieben hat. Sie handeln vom Kampf gegen das vaticanische Dogma. Die ersten Briefe weisen auf die drohende Gefahr hin; der bevorstehende Schlag wird vor Allem auch den Gallicanismus treffen. Mit den historischen Darstellungen über den Gallicanismus ist Döllinger nicht zufrieden; auch hier kehrt (S. 234) sein auch sonst bekanntes Urtheil wieder, dass die historischen Arbeiten der französischen Cleriker in der Regel unter denen der französischen Laien stehen. Döllinger möchte die Stimmung kennen lernen, die in Paris Angesichts der drohenden Proclamation des neuen Dogmas herrscht; er fürchtet, man möchte die Gefahr dort unterschätzen; er weist auf die Geschäftigkeit der ultramontanen Partei hin; seine einzige Hoffnung seien die französischen Bischöfe. „Il me semble, que l'Eglise, depuis trois siècles, ne s'est pas trouvée dans une situation aussi critique et périlleuse. Ce serait le plus grand triomphe qu'on préparerait au protestantisme et au rationalisme incrédule“ — (235.) Es ist ein Unglück, dass die meisten Prälaten, die gegen die Unfehlbarkeit sind, ihren Widerspruch statt auf die principielle Verwerfung nur auf die Erklärung gründen, die Proclamation sei nicht opportun. Aus der Zeit während des Concils stammen nur wenige Briefe: sie bieten nichts Neues. Dagegen wieder zahlreichere und inhaltsreichere aus der Zeit nach dem Concil.

Man sieht, wie sorgfältig Döllinger von überall her Material sammelt, um den Kampf auf dem Boden der historischen Wissenschaft zu führen. Er möchte z. B. Material haben, um die Verdrängung des Gallicanismus durch den Ultramontanismus im französischen Clerus schildern zu können, er möchte wissen, auf welche Weise die Moraltheologie Liguori's in den französischen Seminaren eingeführt worden ist, was die früher gebrauchten Bücher waren, die durch sie verdrängt wurden (246), — wie allmählich in den gebrauchten Handbüchern die Lehre von der Kirche und vom Papst umgestaltet worden ist (248). Döllinger tröstet sich damit, dass Gott das Concil mit seinen Häresieen zugelassen habe, um eine künftige Reform der Kirche vorzubereiten und, als Consequenz dieser Reform eine Wiedervereinigung der getrennten Kirchen (249). Die Briefe sind interessant zu lesen; sie bieten zwar keine neuen Aufschlüsse über Döllinger's Ansichten und Arbeiten, aber sie vervollständigen das Material für das Verständniss seiner Stellung und seiner Arbeiten in der kritischen Zeit vor und nach dem Concil. — Für den Artikel über Hefele in HRE. hat ***Ref.*** versucht, das Material so vollständig als möglich zusammenzubringen; auch einzelne mündliche Mittheilungen von solchen, die Hefele kannten, liessen sich verwerten. Weiteres Material, besonders über die Haltung Hefele's auf und nach dem Concil, wird wohl noch da und dort zu finden sein. Es ist aber nicht wahrscheinlich, dass es auf das Urtheil von wesentlichem Einfluss ist. Das hätte noch gesagt werden können, dass nach glaubwürdigen Mittheilungen in den letzten Jahren der Einfluss der intransigenten Richtung auf den alten Bischof immer stärker wurde und ihn zu manchen Maassnahmen bestimmte, die zu seiner früheren Haltung in erkennbarem Widerspruch standen. Im Uebrigen habe ich versucht, seine Stellung aus der Entwicklung der deutschen katholischen Theologie, und speciell der Tübinger Theologie zu verstehen. Die Quartalschrift bietet dafür reiches Material. — Der Geschichte der Tübinger katholischen Facultät gehört auch ***Koch***'s Aufsatz über Linsenmann an, der als Nachfolger Reiser's, des Nachfolgers Hefele's auf dem Rottenburger Bischofsstuhl, als erwählter und präkonisirter Bischof gestorben ist, 21. September 1898. Sein Fach war die Moraltheologie. Als Verdienst seines „Lehrbuchs der Moraltheologie" rühmt *K.*, dass er hier einer tieferen, speculativen und psychologischen Behandlung der Moraltheologie im Unterterschied von der bloss einseitig kasuistischen die Bahn gebrochen hat. — Die Stimmen aus M. Laach widmen ihrem langjährigen Mitarbeiter, dem am 18. October 1899 † ***T. Pesch,*** einen Nachruf. Der Lebensgang, der Eintritt in den Jesuitenorden 1852, die Wirksamkeit in Feldkirch, Maria Laach, Aachen, als Lehrer und Prediger werden geschildert, vor Allem aber seine literarische Thätigkeit; sein Unternehmen einer Philosophia Lacensis, das die Vertheidigung der alten aristotelisch-thomistischen Weltanschauung zum Ziel hatte; ferner das für weitere Leserkreise bestimmte Werk: „Die grossen Welträthsel"; die in der Germania er-

schienenen „Briefe aus Hamburg“, denen er anlässlich des Lutherjahrs beifügte den „Krach von Wittenberg; Blick in den religiösen Wirrwarr der Gegenwart.“ U. a. — Der Mainzer Domdecan Franz Werner (1770—1845) hat sich um die Wiederherstellung des Mainzer Doms Verdienste erworben. Er hat, 1834 zum Bischof von Mainz gewählt, die Wahl abgelehnt, „weil er sich nicht für fähig hielt.“ Domcapitular Dr. ***Schneider*** zeichnet sein Lebensbild (Siehe *Hubert* in Kath. 80, 1. 187). —

Die Veröffentlichungen über Lamennais (s. JB. XVIII, 819) gehen auch in diesem Jahrgang fort. Die Skizze seines Lebens und seiner Ideen, welche die Oratorianer ***A. Molien*** und ***F. Duine*** geben, scheint nach der Besprechung *A. Baudrillart*'s (RQH. 66, 326) mehr populären Zwecken zu dienen. — Ueber ***Paulhan***, J. de Maistre s. *E. Beurlier*, BC. 5, 28. — Ueber ***E. Juillard***'s Lamennais s. *A. Chrétien* in RITh. 8, 34. Hier wird das Buch — es ist ein Jugendwerk, der Vf. ist Protestant — scharf kritisirt; er habe die religiöse und katholische Seite an Lamennais nicht verstanden. — Der Erzbischof von Toulouse, ***Mathieu,*** veröffentlicht eine 1882 in den Memoires de l'Académie de Stanislas erschienene Abhandlung über Rohrbacher, den Verfasser der Histoire universelle de l'Eglise catholique. Seine Jugendzeit in Lothringen, seine theologische Bildung im Seminar Nancy, seine Thätigkeit als Vicar in Luneville, sein Aufenthalt in Paris seit 1826, namentlich seine Beziehungen zu Lamennais werden besprochen; besonders aber sein Geschichtswerk, das der seit 1835 als Professor der Kirchengeschichte am Seminar Nancy wirkende veröffentlichte. — Louis Veuillot wird als einer der hervorragendsten Schriftsteller Frankreichs von Abbé ***Delfour*** gepriesen. Wer seine Briefe an Montalembert liest, wird sich nicht verwundern, dass sie von Sarcey mit Cicero und Madame de Sévigné verglichen werden. „Man wird ihn als le plus grand prosateur du XIX siècle feiern.“ „Der grosse Ruhm Veuillot's besteht freilich vor Allem darin, dass er den Katholicismus mit französischer Intelligenz und französischem Geist eng verknüpft hat. Allen denen, welche der Kirche dienen wollen, wird deshalb das Studium seiner Werke empfohlen. Viele haben wohl „l'instinct catholique de notre race“ aber es fehlt ihnen die Kraft der Ideen, wie Louis Veuillot sie hatte, dessen Einfluss zum grossen Theil es zuzuschreiben ist, wenn das sich neigende Jahrhundert beginnt „à prendre en dégoût le libre pensée.“ — Ueber ***Ollé-Laprune,*** Th. Jouffroy s. *Duffourcq*, BC. 6, 101. — Ueber ***Charrier***'s Leben Colombière's s. StML. 56, 475. — Ueber ***Leitner,*** de Rossi: Kath. 79, 3. F. 20, 570.

C. Orden und Missionen.

Benedictiner: *Alliot, J. M.*, Histoire de l'abbaye et des Religieuses bénédictines de N. Dame d'Yèrres. (Au diocèse actuel de Versailles). XVI, 313. P., Picard. — *Bellesheim, A.*, Don Luigi Tosti, Benedictiner auf Montecassino 1811—97 (Kath. 79, 3. F. 19, 136—54). — ***Berlière, U.,*** le P. Placide Braun,

Bénédictin de St. Ulric d'Augsbourg (RBd. 16, 1—13). — *Ders.*, Dom Anselme Berthold Bollandiste (ib. 193—209). — *Ders.*, lettres de Jean Des Roches à Dom Berthold (ib. 261—269). — *Ders.*, lettres inédites de Bénédictins français tirées de la collection Wilhelm (ib. 323—333. 345—355. 468—474). — *Ders.*, lettres inédites de Mabillon (ib. 514—521). — *Endres, J. A.*, Correspondenz d. Mauriner m. d. Emmeranern u. Beziehungen d. letzteren z. d. wissensch. Bewegungen des 18. Jhrh. 103. St., Roth. ℳ 3. — *Laurent, E. Didier*, Quelques lettres de bénédictins lorrains. 38. Saint Dieu, Humbert. — *Lemmens, L.*, das Kloster d. Benedictinerinnen ad sanctam Mariam zu Fulda. M. 1 Taf. VI, 71. Fulda, Actiendruckerei. ℳ 1,20. — *Lindner, Pirm.*, Familia S. Quirini in Tegernsee. Die Aebte u. Mönche der Benedict.-Abtei Tegernsee von d. ältesten Zeiten bis z. ihrem Aussterben 1861. 2. Theil. 318. M., G. Franz. ℳ 6. — *Richter, P.*, d. Schriftsteller d. Benedictinerabtei Maria Laach (Westdtsch. Zeitsch. f. Gesch. u. Kunst 17, 41 ff. 277—338). *Sigrist, F.*, l'abbaye de Marmoutier. Histoire des institutions de l'ordre de Saint Benoît du diocèse de Strassbourg. T. I. VII, 348. Strassburg, F. X. Le Roux & Co. ℳ 3,20.

Dominikaner: *Barbier, V.*, le convent des dominicains de Namur 1649—1797. 171. Namur, impr. Delvaux. Fr. 1,60. — *Fages*, St. Vincent Ferrier, de l'ordre de Saint Dominique, patron de Valence. 32. Lille, de Brouwer & Co.

Jesuiten: *Dürrwächter, A.*, das Jesuitendrama und die litterarhistorische Forschung am Ende des Jhrh.s (HBl. 124, 276—93. 346—64. 414—26). — *Dutto*, L. A., Father Eusebio Kino S. J. and the Jes. Missions in Arizona (Am. Ecclesiast. Rev. 44—56. 113—28). — *Hattler, Franz*, Geschichte d. ständ. tirol. Jesuitenmission v. 1719—84. Beitr. zur Gesch. d. relig.-sittl. Cultur d. Landes u. d. socialen Wirksamkeit d. Volksmission. VIII, 379. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 4. — *Huonder, A.*, deutsche Jesuitenmissionäre des 17. u. 18. Jhrh. Ein Beitrag z. Missionsgeschichte u. z. deutschen Biogr. (StML. Ergänzungshefte No. 74). IV, 230. Fr., Herder. ℳ 3,20. — *Jullien, M.*, la nouvelle mission de la compagnie de Jésus en Syrie. XI, 354. 316. P. et Lyon, Delhomme et Briguet. — *Lang, Franz*, d. Durchführung d. Aufhebung d. Jesuitenordens in Graz (Mittheilungen des hist. Vereins für Steiermark, 46. Bd.). — *Maronier, J. H.*, de orde der jezuieten, hare geschiedenis, inrichting en moraal. XII, 294. Leiden, E. J. Brill. Fr. 1,90. — *Schmidt-Pfender*, Jean Hardouin 1646—1729 (HRE. 7, 416—17). — *Soullier, E.*, les Jésuites à Marseille aux XVII et XVIII siècles. D'après les documents recueillis par le P. R. Terret, de la même Compagnie. VII, 215. Marseille, Verdot. — Status assistentiae Galliae Societatis Jesu 1762—68. XXIV, 310. P., Picard & Fils. — *Suau, P.*, une âme d'apôtre. Le Père Victor Delpech S. J. missionaire au Maduré (1835—87). III, 283. P., Retaux. — *Sudhoff, K.*, Joh. Garnier † 1681 (HRE. 6, 368—69). — *Thwaites, R. G.*, the Jesuit relations and allied documents: travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France 1610—1791. Vs. 37—58. Cleveland, Burrow's Brothers & Co. $ 3,50.

Redemptoristen: *Berthe, R. P. de*, Saint Alphonse de Liguori 1696—1787. 2. Vol. XV, 721. 732. P., Retaux. — *Bachelet, R. P. le*, la question liguorienne, probabilisme et équiprobabilisme. 243. P., Lethielleux. — *Bogaerts, J.*, St. Alphonse de Liguori musicien et la réforme du chant sacré. 157. P., P. Lethielleux. — *De Meyer*, Leven van den gelukzaligen Gerardus Majella leckebroeder van d. Congregatie d. allerh. verlossers, grooten wonderdoener der XVIIIe eeuw. 485. Anvers, Van Os-de Wolf. Fr. 2,50.

Andere Orden u. Congregationen, Bruderschaften: *Bougaud*, History of St. Vincent de Paul, founder of the Congreg. of the Mission and of the Sisters of Charity. Translated by J. Brady. 2 vols. 350. 284. Longmans. 16 sh. — *Debièvre, M. E.*, les Urbanistes de Lille. 41. Lille, L. Danel. — *Delaporte, V. le*, le Monastère des Oiseaux; (la révérande Mère Marie Sophie 1811—63). 429. P., Retaux. — *Garric, Marie Bernard le*, les Religieux des Sacrés-Coeurs. III, 472. P. — *Goovaerts, Fr. Léon*, Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. I Livraison. 96. Bruxelles, Société Belge de librairie. fr. 5. — *Hauptmann, F.*, Geschichte d. Kevelaerer

Bruderschaft. Zu ihrem 200 jährigen Jubiläum nach dem Archiv d. Bruderschaft dargestellt. 79. Bonn, P. Hauptmann. M -,70. — *Hildebrand*, die kath. Klöster im ehemal. Bisthum Halberstadt z. Z. d. grossen Kurfürsten (Z. d. Harz-Vereins f. Gesch. u. Althkd. 377—422). — *Kolde*, Herz-Jesu-Cultus (HRE. 7, 777—82). — Marie-Thérèse de Marquessac, en religion soeur Thérèse de Jésus, fondatrice et première prieure du Carmel de Lourdes; par l'Un de de ses directeurs. 2 vol. XVI, 429. 576. P., Poussielgue. — *Müller, Ign.*, Trappisten (KL. 11, 1996—2007). — *Quérel*, Histoire de la confrérie des pénitents blancs et de la paroisse de S. Pierre de Rabasteno 1608—1896. 193. Albi, Amalric. — *Raynaud, V.*, Historique de la société Sainte Cécile. 65. Carcassone, Gabelle Bonnafous & Co. — ***Renaudin, Paul,*** la T. R. Mère Marie-Eugenie De Jésus (UC. 32 [nicht 22], 321—48. 519—40). — *Tournier, F.*, Marie de Valernod. Une page d'histoire de la dévotion au sacré-coeur (Etud. 20. Juni). — *Touzery*, vie de la Mère Marie du Bon Pasteur, fondatrice des Soeurs minimes du S. Coeur de Marie. XVI, 520. Rodez, impr. catholique. — *Zöckler, O.*, Katholische Frauencongregationen (HRE. 6, 236—41). — *Ders.*, Genovefaner—Genovefanerinnen (ib. 516—17). — *Ders.*, Orden des hl. Geistes (ib. 457—60). — *Ders.*, Peter Helyot † 1716 (ib. 7, 655—56).

Propaganda u. Mission: *Baumgarten, P. M.*, d. hl. Congregation zur Verbreitung des Glaubens u. ihr Gebiet (Kath. 79, 3. F. 19, 250—61). — *Lanet, M.*, Journal d'un missionaire à la Martinique. II, 150. P., Soc. d'éditions litt. Fr. 2,50.

Von den Studien ***Ursmer Berlière***'s über die Geschichte des Benedictinerordens, die in der zweiten Serie vereinigt sind, gehören hierher; 1. Chronologie der Aebte von Florennes von Dom Jean Migeotte (abgefasst 1734, von anderer Hand bis 1767 fortgeführt, von *B.* selbst bis 1798 ergänzt). 2. Einige Correspondenten von Dom Calmet. 3. Placidus Braun, Benedictiner in St. Ulrich in Augsburg (1756 - 1829). 4. Anselm Berthod, Bollandist und Briefe von Jean Desroches an ihm. 5. Briefe französischer Benedictiner aus dem 17. und 18. Jhrh. Siehe *P. Deneuldre* in der Revue d'histoire eccles. I, 133. — Ueber ***Endres,*** Correspondenz der Mauriner mit den Emmeranern siehe *Funk*, DLZ, 20, 1142; *Bellesheim*, Kath. 1899, I. 565; StML. 57, 441. Es handelt sich um eine in München handschriftlich vorhandene Correspondenz zwischen den Benedictinern von St. Germain des Prés in Paris und von St. Emmeran in Regensburg. Der Briefwechsel umfasst 60 Nummern, von denen Vf. 35 mittheilt; er erstreckt sich über die Jahre 1715—1744. „Die Emmeraner wollten Aufschluss über das Studienwesen der Mauriner und es war hauptsächlich der gelehrte Maran, der sie darüber unterrichtete" (Funk l. c.). Unter den Correspondenten befinden sich auch andere glänzende Namen, wie Montfaucon. — Die Geschichte der Jesuiten in Marseille hatte schon der Jesuit Terret zu schreiben begonnen; nach seinem Tod trat sein Ordensgenosse ***Soullier*** an die Stelle. Anfangs hatten die Jesuiten in Marseille mit grossen Schwierigkeiten zu kämpfen; ihre grosse Zeit fällt in den Anfang des 18. Jhrh.s; hier hat der Bischof Belsunce von Marseille sie unterstützt und sie in der Pestepidemie von 1720 beigezogen, wie er mit ihrer Hilfe den Jansenismus bekämpft hat. Besonders ausführlich ist die Unterdrückung des Ordens in Frankreich geschildert, bei der ebenfalls Marseille eine wichtige Rolle ge-

spielt hat. Vgl. RQH. 66, 621. — Ueber ***Hattler***'s Missionsbilder aus Tirol s. StML. 57, 565, — Seit dem Erscheinen von Reinhardstöttner's Arbeit über das Münchener Jesuitentheater (1889) sind zahlreiche Arbeiten über diese Seite in der Thätigkeit des Jesuitenordens erschienen. ***Duerrwächter*** stellt sich die Aufgabe, auf Grund dieser in vielen Zeitschriften, Programmen u. s. w. niedergelegten Arbeiten die drei Fragen zu beantworten: 1. Verdient das Jesuitendrama nach den Aeusserungen in dieser Literatur literarhistorische Würdigung oder nicht? 2. Wenn ja, was sind die Ergebnisse der 10jährigen Forschung auf diesem Gebiet? 3. Welches sind die Ziele einer weiteren fruchtbringenden Bearbeitung desselben? Im Laufe seiner Untersuchung gibt *D.* eine Geschichte des Jesuitentheaters in grossen Zügen, sucht speciell den Zusammhang nachzuweisen, in dem das Jesuitendrama mit der dramatischen Kunst der Zeit überhaupt steht, den Einfluss, den es erfahren und den es ausgeübt hat. Die Forderungen, die Vf. für die künftige Arbeit aufstellt, beziehen sich zum Theil auf die Sammlung des Stoffs, z. T. auf die Gesichtspuncte bei der Bearbeitung, insbesondere auf den Nachweis des Zusammhangs mit dem Literaturganzen und mit der ganzen Cultur der Gegenreformation. — Alphons von Liguori hat auch Bedeutung als Förderer der kirchlichen Musik, wie er denn auch selbst Componist gewesen ist. Nach dieser Seite wird er von dem niederländischen Redemptoristen Pater ***Bogaerts*** geschildert, der besonders auch die bedeutende Rolle hervorhebt, die Liguori dem kirchlichen Gesang auf seinen Volksmissionen zugetheilt hat. Die Schilderung dient zugleich dem Nachweis, dass „auch im Gebiete des Kirchengesanges, der mit der katholischen Liturgie in engster Beziehung steht, vor allen Dingen der Gehorsam gegen den Statthalter Christi gilt, wofür der heil. Kirchenlehrer ein glänzendes Beispiel darbietet" (so *A. Bellesheim*, Kath. 1900, 1, 181 ff.). — Ueber ***Bachelet,*** La question liguorienne siehe *A. Largent,* BC. 6, 221. — ***Debièvre*** gibt eine Geschichte des Klosters des Urbanistenordens (einer Abzweigung des Klarissinnenordens seit 1262) in Lille, das 1628 unter Anna Deschamps, der ersten Aebtissin, entstanden ist, an der Hand eines vollständigen Verzeichnisses der Aebtissinnen bis 1791, wo das Kloster säcularisirt wurde. Ebenso ist eine Liste der Mitglieder des Ordens aufgeführt, sowie das vollständige Inventar vom 20. Mai 1790. — ***P. Renaudin*** zeichnet das Lebensbild der Gründerin und ersten Vorsteherin der Ordensschwestern der Assumption in Paris: Marie Eugénie de Jesus (1817—98), ihren Entschluss sich dem klösterlichen Leben zu weihen, ihr Zusammentreffen mit dem Abbé Combalot 1837, der sie sogleich für die von ihm beabsichtigte Gründung einer Congregation de l'Assomption de Notre Dame gewann, ihre Vorbereitungen hiezu unter Leitung des Abbé, die Gründung der Congregation 1839 und ihre Thätigkeit als erste Vorsteherin.

D. Die katholische Kirche in Deutschland und Oesterreich.

Deutschland: *Braun, C.*, d. Kirchenpolitik d. dtsch. Kathol. seit d. J. 1848 in ihren Zielen u. Regeln. 56. Mz., F. Kirchheim. ℳ —,80. — ***Grandidier,*** Nouvelles oeuvres inédites. Publiée sous les auspices de la société industrielle de Mulhouse. Tome III et IV: Statistique ecclésiastique et religieuse de l'Alsace avant la révolution. XVI, 448. VIII, 480. Colmar, Hüffel. — *Huismann, M.,* Essai sur le règne du prince-évêque de Liège-Maximilien-Henri de Bavière. 196. Bruxelles, Lamertin. — *Kögel, J.*, Geschichte d. St. Cajetans Hofkirche, d. Theatiner u. des kgl. Hof- u. Collegiatstiftes in München. XIV, 351. Fr, Herder. ℳ 5. — *Maassen*, Gesch. d. Pfarreien d. Dekanats Bonn. II. Thl.: Bonn Land. X, 383. Bonn, P. Hanstein. ℳ 5. — ***Mentz, Geo.,*** Joh. Phil. v. Schönborn, Curf. v. Mainz, Bisch. v. Würzburg u. Worms. 1605—73. Ein Beitrag zur Gesch. des 17. Jhrh.s. 2. Thl. VIII, 354. Jena, G. Fischer. ℳ 7,50 — ***Sägmüller,*** d. Entstehung u. Entwicklung d. Kirchenbücher in Deutschland bis zum 18. Jhrh. (ThQ. 81, 206—58). — *Sauer, K.*, aus stürmisch. Zeit. Bad. Culturkampfsbilder. VII, 82. Tauberbischofsheim, Zöller. ℳ —,75. — ***Soffner, J.,*** d. beiden Kirchenvisitationen d. Archidiakonats Breslau aus d. J. 1638 u. 1651—52. VII, 136. Brsl. Aderholz. ℳ 1,50. — ***Thalhofer, F. X.,*** Entwicklung d. kath. Katechismus in Deutschland von Canisius bis Deharbe. VI, 246. Fr., Herder. ℳ 3.

Oesterreich: *Ladenbauer, Willib.*, d. sociale Wirken d. kath. Kirche in der Diöcese Budweis. XII, 335. W., Mayer & Co. fl. 4,80. — Die Leopold Franzens Universität zu Innsbruck 1848—98. Festschr. a. Anlass d. 50jähr. Reg.-Jubiläums Franz Joseph I. Hrsg. v. akadem. Senat. IX, 264. Innsbruck, Wagner. ℳ 20. — *Rösler, A.*, Fürstbischof Brenner u. d. kath. Reform in Innerösterreich (HBl. 124, 77—90). — *Stock, Norb.*, Marcus v. Aviano, e. Schutzgeist an Oesterreichs Kaiserthron. Zur 200jähr. Säkularfeier s. Todes. XV, 468. Brixen, A. Weger. ℳ 3,20. — *Wahrmund, L.*, das Kirchenpatronatsrecht u. s. Entwicklung in Oesterreich. XI, 327. W., Hölder.

Die gründliche Biographie des Kurfürsten Joh. Phil. v. Schönborn, die ***G. Mentz*** gibt, liegt nun in einem zweiten Bande vollendet vor (s. JB. XVI, 373). Leider ist ihm das Wiesentheider Archiv auch jetzt verschlossen geblieben, aber das benutzte Material ist umfassend genug, um ein sicheres Urtheil zu ermöglichen. Dieses deckt sich im Grossen mit Erdmannsdörffer's Auffassung. Das 1. Cap. schildert Schönborn als Reichsfürsten, das 2. als Landesfürsten, das 3. als Kirchenfürsten, das 4. („der Kurfürst und sein Hof") gibt eine Charakteristik des Fürsten und seiner Umgebung. Einige Documente, die für die kirchl. Verhältnisse von Interesse sind, und ein Register bilden den Schluss. Das 3. Cap. gibt ein lebendiges Bild der Stellung, welche die deutschen Kirchenfürsten nach dem westfälischen Frieden der Curie gegenüber einnahmen. Insbesondere spielen hier Kämpfe zwischen der Curie und den deutschen Bischöfen über die Nuntiaturgerichtsbarkeit, die schon ein Vorspiel zu den ähnlichen Kämpfen im 18. Jhrh. bilden. Die Curie benutzte diese Frage — insbesondere im Streit um die Erneuerung der Kölner Indulte seit 1660 —, um ihre Macht in Deutschland zu erweitern. Schönborn ist gegen die Curie nicht schroff aufgetreten, aber in der Sache suchte er ihre Eingriffe entschieden abzuwehren. Vollen Erfolg hatte er nicht: es gelang der Curie immer wieder, die deutschen Bischöfe zu trennen; insbesondere war Schönborn immer wieder für seine diplomatischen

Actionen auf die Unterstützung der Curie angewiesen. Den Protestanten gegenüber war Schönborn von Duldsamkeit geleitet, was Unterstützung der Conversionen nicht ausschloss. Bei einigen der auffallendsten Conversionen fürstlicher Persönlichkeiten (Ernst von Hessen-Rheinfels, Pfalzgraf Christian August von Sulzbach, Johann Friedrich von Lüneburg) war der Mainzer Hof mit im Spiel. Interessant sind auch die Mittheilungen über den Plan, Frankfurt a. M. für die kathol. Kirche zu gewinnen. Die Curie war nicht geneigt, auf die vom Kurfürsten gewünschte Conzession des Laienkelches einzugehen; man erkannte in Rom, dass es sich um Illusionen handle. Wie an den Conversionen, so hat sich Schönborn auch an den andern für die Zeit charakteristischen Unternehmungen, den Unionsverhandlungen betheiligt. In seinen Diöcesen versucht er kirchl. Reformen. Charakteristisch ist dabei die Bevorzugung Holzhauser's und seiner Bartholomiten und sein Misstrauen gegen die Jesuiten. Diese hatten keinerlei Einfluss auf seine Politik. Seine Thätigkeit in der kirchl. Verwaltung verdient alles Lob. Die Schlusscharakteristik gibt nicht allein ein anschauliches Bild des Kurfürsten selbst, sondern zeichnet auch die Männer seiner Umgebung, darunter J. Chr. v. Boyneburg und Leibniz. So bietet die Biographie für die K.-G. Deutschlands nach dem 30jähr. Kriege werthvollen Stoff. Siehe ***Erdmannsdörfer***, HZ. 84, 487; LC. 50, 1019. — ***Sägmüller***'s Abhandlung über die Geschichte der Kirchenbücher im kathol. Deutschland entfällt zum grösseren Theil in die Zeit vor 1648. Auch hier war das Tridentinum grundlegend. Zum Schluss wird die Wendung beschrieben, die Mitte des 18. Jhrh. eintritt und dazu führt, dass die Kirchenbücher zugleich zu staatlichen Civilstandsregistern werden. — ***A. Ingold*** setzt seine Veröffentlichung von Grandidier's Alsatia sacra fort (vgl. JB. XVIII, 806). Der vorliegende 3. und 4. Band enthält das Verzeichniss der vor der Revolution im Elsass vorhandenen Stifter und Klöster und ihrer Oberen. Der Herausg. hat den Aufzeichnungen Grandidier's und Schöpflin's zahlreiche Ergänzungen und Berichtigungen hinzugefügt (*N. Paulus*, HJG. 20, 144. 1900, 146; *J. Meynier*, RQH. 66, 325). Der 3. Bd. gibt zuerst die Liste der Bischöfe von Strassburg und Basel. Dann werden die Domcapitel und die Stifte, auch die Frauenstifte, behandelt. Vom Regularclerus bespricht der 3. Bd. die Benedictiner, Cluniacenser und Cistercienser; der 4. die übrigen Orden. Dem 4. Bd. ist eine kirchl. Karte des Elsass beigegeben, um so nützlicher, als das Land zu zwei Provinzen (Mainz und Besançon) und zu vier Diöcesen (Speier, Strassburg, Basel, Besançon) gehörte. — Ueber ***Huismann***'s Essay s. *Ludwig*, HZ. 84, 552. — ***Soffner*** theilt nach den Protocollen die Ergebnisse zweier Kirchenvisitationen mit, die beide den Einfluss des Krieges auf die Pfarreien zeigen. Vgl. *N. Paulus* in HJG. 1900, 144. — Zu ***Maassen***, Geschichte der Pfarreien des Decanats Bonn s. StML. 57, 216. — ***Thalhofer*** schildert die katechetische Thätigkeit der kathol. Kirche in Deutschland vom 16. bis 19. Jhrh., indem er die Entwicklung des Katechismus von Canisius

bis Deherbe an der Hand der hierfür wichtigen Katechismuserscheinungen darlegt. Ein erster Theil gibt die Geschichte der Katechismusentwicklung. Erst unter dem Einfluss der Aufklärung, deren Bedeutung für den Fortschritt der Schulbildung *Th.* nicht verkennt, werden die Katechismen des Canisius zurückgedrängt. Eingehend werden die Reformkatechismen des 18. Jhrh.s gewürdigt, so die Felbiger'schen oder Sagan'schen Katechismen und der für die österr. Staaten bestimmte Katechismus von 1777, als dessen Autor *Th.* Felbiger annimmt. Die Versuche, auch der religiösen Aufklärung in den Katechismen Ausdruck zu geben, ruft Anfang des 19. Jhrh.s eine praktische Reaction hervor, welche „werthvolle Katechismen erzeugte, die mit dem Vorzug positiver Richtung auch die berechtigten methodischen Errungenschaften der vergangenen Periode zu vereinigen wissen". Im zweiten Theil werden die Factoren dieser Entwicklung kritisch geprüft, Auswahl, Gliederung u. s. w. (Nach *A. Koch*, ThQ. 1900, 306; s. a. StML. 57, 347; *Simons*, ThR. 3, 193). — Ueber ***Braun*** Kirchenpolitik s. StML. 57, 91. — Ueber ***Wahrmund***'s Kirchenpatronatsrecht s. HZ. 84, 317. — ***Rösler*** bespricht die Biographie des Fürstbischofs Martin Brenner, die Schuster gegeben hat, s. JB. 18, 372. 385.

E. Katholische Kirche in Frankreich.

17. u. 18. Jahrhundert bis zur Revolution: ***Bellesheim, A.,*** Bourdaloue Litteratur (Kath. 79, 3. F. 19, 549—51). — ***Chérot, H.,*** a propos de la disgrâce du cardinal de Bouillon. Lettre inédite de Bourdaloue au cardinal, suivie de quatre lettres extraites des „Pensées". 109. P., Retaux. — *Ders.*, Lettre inédite de Bourdaloue à François Bochart de Saron, évêque de Clermont. (5. Sept. 1701.) 75. Ebda. — *Boutry, M.*, le cardinal de Tencin et le Saint-Siège. Lettres inédites de Benoît XIV. (Rev. des Étud. Hist. 1899/1900 427—36). — *Brucker, J.*, Lettre de l'évêque de Chartres à Louis XIV, 1697 (Études, 5. Juli.). — ***Charpentier, L.,*** un évêque de l'ancien régime: Louis Joseph de Grignan 1650—1722. III, 350. P., Sueur-Charruey. — *Decap, J.*, l'abbaye de Bonnefout au comté de Comminges en 1667. 16. Auch, Foix. — *Deloche, Maximin*, les Archiprêtres de l'ancien diocèse de Limoges depuis le XII siècle jusqu'en 1790. 52. Limoges, Ducourtieux. — *Griselle, R.*, un sermon inédit de Bourdaloue (Rev. d. sc. eccl. 97—135). — *Hommey, L.*, Histoire générale ecclésiastique et civile du diocèse de Séez ancien et nouveau et du territoire, qui forme aujourd'hui le départ. de l'Orne. II T.. XV, 472. 446. Alençon, impr. Renaut-de-Broise. — ***Mélanges*** de littérature et d'histoire religieuses, publiés à l'occasion du jubilé épiscopal de Mgr. de Cabrières évêque de Montpellier. 2 vol. Fol. P., Picard. — *Michaud, E.*, la „Défense de léglise romaine" par Brébeuf (1664) (RITh. 7, 152—56). — *Parfouru, P.*, Inventaire des archives de la paroisse Saint-Sauveur de Rennes par Gilles de Languedoc (1720). 83. Rennes, Prost. — *Schulte, v.*, Gallikanismus (HRE. 6, 355—59). — *Souancé-Métais*, Archives du diocèse de Chartres. I: S. Denis de Nogent le Rotrou 1031—1789. CLX, 353. Vannes, Lafolye Fr. 12. — *Stapfer*, la grande prédication chrétienne en France Bossuet, Monod. — ***Vanel, J.,*** le carème de 1699 (UC. 31 [nicht 21], 321—349).

Die Revolutionszeit: *Apollinaire, P. le*, Études franciscaines sur la Révolution dans le département de la Côte-d'Or. 109. Dijon, imprimerie de l'Union typograph. — ***Baston,*** Mémoires du chanoine de Rouen d'après le manuscript original. T. II et III: 1792–1803. 1803—18. Publ. par Loth et Verger. 429. 372. P., Picard. — *Bourgain, L.*, l'Église d'Angers pendant la Révolution et jusqu'en 1870. VIII, 423. Ebda. — *Canet, V.*, l'église et l'état en France de 1789 à 1870

(Rev. d. sc. eccl. 149—60). — *Gally*, Notices sur les prêtres et religieux de l'ancien archidiaconé d'Avallon insermentés et persecutés pendant la Révolution. 172. Tours, Bousrez. — *Haristoy, P.*, les Paroisses du pays basque pendant la période révolutionnaire. T. 2. 545. Pau, impr. Maurin. Fr 8. — *Jerôme, L.*, les Elections et les Cahiers du clergé lorrain aux états généraux de 1789. 176. Nancy, P., Berger Levrault. — *M. K.*, die Jansenisten während der französischen Revolution (HBl. 124, 469—81. 558—66. 639—45. 703—11). — *Quernau-Lamerie, E.*, le Clergé du département de Maine et Loire pendant la Révolution. 280. Angers, Germain & Grassin. — *Roman, J.*, le Clergé des Hautes Alpes pendant la Révolution. La petite Eglise. 63. P., Picard. — *Roussel, A.*, un évêque assermenté 1790—1802. Le Coz, évêque d'Ille-et-Vilaine, métropolitain du Nord-Ouest. XIX, 566. P., Lethielleux.

Das 19. Jahrhundert: *Albanès, J. H.*, Gallia christiana novissima. (D'après les documents authentiques recueillis dans les registres du Vatican et des archives locales. XII, 956. Valence, impr. valentinoise. — *Garilhe, F.*, le Clergé séculier français au XIXe siècle. 96 P., Savaète. — *Goyau, G.*, la Franc Maçonnerie en France. VII, 119. P., Perin. Fr. —,50. — *Laberthonnière, L.*, un mystique au XIX siècle (La Quinzaine août). — *Lachenmann, E.*, zum Kampf um d. Relig. in Frankreich (DEBl. 24, 725—41). — *Mallinckrodt, W.*, Ernest Renan's Compromis (GV. 10, 61—73). — *O'Connor, M.*, the renascence of catholicism in France (Dubl. Rev. 296—314). — *Pesquidoux, Dubose de*, l'immaculée conception et la renaissance catholique I: La renaissance catholique en France. 571. P., Lecoffre. — *Pfender, C.*, Frankreich, kirchlich statistisch (HRE. 6, 172—97). — *Sciché, L.*, les jansenistes sous le consulat et l'empire (Nouv. Rev. 283—306). — *Texier, H.*, Correspondance de Montalembert et de l'abbé Texier. XI, 388. P., Firmin Didot & Co. — *Maurice Vernes*, Ernest Renan et la question religieuse en France (Revue de Belgique).

Eine Uebersicht über die **Bourdaloue**-Literatur gibt ***Bellesheim*** im Kath. Wie in Frankreich i. A. in den letzten Jahren das Interesse an den grossen Kanzelrednern wieder lebendiger geworden ist, so ist auch Bourdaloue wieder grössere Aufmerksamkeit zugewendet worden. *B.* bespricht speciell die kritische Ausgabe der Briefe und weiterhin sämmtlicher Werke Bourdaloue's, die ***Chérot*** in Angriff genommen hat. Die Briefe geben zugleich ein Bild der Zeitgeschichte. In theol. Beziehung ist besonders seine Bestreitung des Quietismus wichtig. — Zu Chérot s. a. *A. de Barthélemy*, BC. 5, 654; *Hauser*, RC. 33, 201. — Zu ***Stapfer*** *Flandrin*, BC. 5, 467. — Ueber die Schilderung, die ***Léon Charpentier*** von dem Bischof Louis-Joseph de Grignan (1650—1722) gibt — er entstammte einer der vornehmsten Familien des Reichs, ist aber trotzdem kein Hofbischof geworden, sondern widmete sich eifrig den pastoralen Aufgaben in seinen Diöcesen; erst als Bischof von Evreux, dann als Bischof von Carcassonne — vgl. RQH. 67, 346. — Zu ***Deloche*** s. HZ. 84, 171. — Die Sammlung von 35 Studien zur religiösen Literatur und Geschichte, die zu Ehren des Mgr. ***de Cabrières***, Bischofs von Montpellier, veranstaltet worden ist, enthält im 2. Bde. Einiges, was hierher gehört: so eine Studie von Abbé *Bousquet*: die Camisarden in Soturargues (1703); die Geschichte der Rekollekten von St. Pons und ihres Convents (1609—1823) von Abbé *Estournet* (s. *Michaud* in RITh. 8, 144). — Unter dem Titel Le carême de 1699 bespricht ***Vanel*** die hervorragenden Prediger zur Zeit Louis XIV., Capuciner, Franciscaner, Je-

suiten, die auf Bossuet und Bourdaloue folgten: die Schüler des Letzteren: Gaillard und La Rue; ferner Beaulieu, Bignon, Anselm. Besonders ausführlich werden behandelt der Capuciner Séraphin, der am Hof sein Glück machte: „Toute la cour en est charmée". Er wird von M. de Maintenon dem Bourdaloue als Muster vorgehalten: „Voilà mon Père, comme il faut prêcher". Ferner Massillon, dessen Einfluss so gross war, dass Voltaire von den Damen seiner Zeit sagte: „Auprès d'un pot de rouge ou voit un Massillon". Sein Freimuth Ludwig XIV. gegenüber wird besonders hervorgehoben.

Der 2. Bd. der Memoiren des Abbé ***Baston*** behandelt die Jahre des Exils. *B.* war erst in England, dann in Westphalen. Er gibt lebendige Schilderungen über seinen Aufenthalt in Westphalen. Der 3. Bd. bildet den Schluss; hier ist nur noch die erste Hälfte (bis S. 189) durch den Schluss der Memoiren ausgefüllt; in ihm schildert und rechtfertigt *B.* seine Thätigkeit als Generalvicar des Mgr. de Cambacérès, Erzbischof von Rouen. In der zweiten Hälfte ist eine Schrift neugedruckt, in der *B.* sein Verhalten in der Diöcese Séez darstellt, wohin er 1813 und 1814 als designirter Bischof gesandt worden war. Er hatte die Schrift drucken lassen, aber sofort wieder aus der Oeffentlichkeit zurückgezogen. Im Anhang sind noch einige weitere Documente, zum Theil über diese Thätigkeit in der Diöcese Séez, zum Theil über den Aufenthalt in Westphalen beigegeben (vgl. RQH. 66, 303; 67, 321; *A. Roussel*, BC. 5, 314. 699; *Gazier*, RC. 33, 95; StML. 57, 93). — Ueber Abbé ***Jérôme***'s Buch vgl. *V. Pierre* in RQH. 66, 627. Interessant ist das Bild der Stimmung im lothringischen Clerus bei Beginn der Revolution: die Bischöfe wenig beliebt, der hohe Clerus wenig sympathisch, der Weltclerus und der Ordensclerus in Rivalität. Die Partei der Pfarrer war stark, einig, entschlossen, sich ihre Stellung zu erobern. Das trat dann auch bei der Wahl zu den Generalstaaten hervor. — Ueber ***Roussel,*** un évêque s. *Pfülf*, StML. 57, 339 und JB. XVIII, 815. — Zu ***Albanès*** Gallia christ. s. *Labaude*, RC. 33, II, 125. — Zu ***Goyau,*** Franc Maçonnerie en France, BC. 6, 17.

F. Katholische Kirche in England und Irland.

Bellesheim, A., Thomas Bridgett, Convertit, Redemptorist u. Schriftsteller (Kath. 79, 3. F. 20, 289—311). — ***Brandi, R. P.,*** S. J., Rome et Cantorbéry. Commentaire de la Bulle „Apostolicae curae". 294. P., P. Lethielleux. — *Fairbairn, Andrew Martin*, Catholicism, Roman and Anglican. XXIII, 481. N.-Y., Scribner. $ 2. — *Jackson, E.*, „The Oxford movement. Twelve years converts" (Dubl. Rev. 284—95). — *Mc Sweeney, E. F. X.*, American Catholics and the Propagation of the Faith (Americ. Ecclesiast. Rev. 225—43). — *Moran*, Catholics of Ireland under the penal Law in the 18th century. 207. Lo. M 3. — *Mozley, W.*, Five letters by cardinal Newman (CR. 357—70). — Une lettre inédite du cardinal Newman (BLE. 1. 24—26). — ***Pierre. V.,*** le Clergé Français en Angleterre 1791—1802 (RQH. 66, 426—480). — ***Thureau-Dangin, P.,*** la renaissance catholique en Angleterre au XIX siècle. I partie: Newmann et le mouvement d'Oxford. LX, 338. P., Plon, Nourrit & Co.

Victor Pierre setzt seine Studien über die Geschichte des französischen Clerus im Exil während der Revolutionszeit fort (vgl. JB. XVI, 388. 390; XVIII, 818). Diesmal wird die Geschichte der Cleriker erzählt, die nach England geflüchtet waren. Auch in dieser eingehenden Darstellung tritt als Hauptmoment die grosse Freiheit hervor, der sich die emigrirten Priester in England erfreuten — ihre Lage war hier viel günstiger, als in den meisten katholischen Staaten, wo die fremden Priester leicht als Concurrenten des einheimischen Clerus erschienen. Ein Zusammenhang mit den grossen Eroberungen, welche die katholische Kirche im 19. Jhrh. in England gemacht hat, wird insofern constatirt, als der katholischen Kirche in England durch die Emigranten neues Leben zugeführt worden ist. — Ueber ***Brandi,*** Rome et Cantorbéry, s. *Boudinton*, BC. 5, 402. Es ist ein historischer und theologischer Commentar zu der päpstlichen Bulle Apostolicae curae, welche die Frage nach der Gültigkeit der anglicanischen Weihen verneinend entschieden hat. — Ein Stoff, wie die Oxforder Bewegung konnte einen Schriftsteller von der hohen künstlerischen Vollendung ***Thureau-Dangin***'s reizen. Hier konnte ebenso eine von lang her vorbereitete, nur in grösseren Zusammenhängen verständliche historische Erscheinung dargestellt werden, wie auch Gelegenheit zu feiner psychologischer Analyse hervorragender Persönlichkeiten war. Beides findet man in der That in dem Buch und man folgt *Th.-D.*s Schilderung mit Spannung, auch wenn man seine Auffassung der Geschichte nicht theilt. Diese ist durchaus die katholische, die im Anschluss an die katholische Kirche alles Heil, auf protestantischer Seite nichts als Auflösung und Skepticismus sieht. Eine umfangreiche Einleitung von 60 Seiten orientirt über den historischen Standpunct und die geschichtlichen Zusammenhänge. Der Vf. geht aus von den jüngsten Versuchen anglicanischer Kreise, einen Anschluss an Rom zu gewinnen; ihr Misslingen könnte die Hoffnung auf die Rückkehr der Anglicaner zur Kirche erschüttern; aber man darf sein Urtheil nicht auf diese partiellen Krisen gründen, sondern muss diese in ihrem grösseren geschichtlichen Zusammenhang betrachten. Von da aus stellt sich die Bedeutung des Themas dar, die Schilderung der ersten grossen Bewegung, die in unserm Jhrh. die anglicanische Kirche erschüttert hat und die Voraussetzung für alle späteren Versuche einer Annäherung an Rom ist. In einem 2. Abschnitt wird der Zustand der kath. Kirche in England am Beginn und am Schluss des Jhrh.s verglichen: Die glänzenden Fortschritte in der viktorianischen Aera werden aufgezählt. Im 3. Abschnitt wird versucht, die Oxforder Bewegung aus der Geschichte der anglicanischen Kirche seit dem 16. Jhrh. zu verstehen. Von Anfang sind in ihr zwei auseinanderstrebende Tendenzen äusserlich zusammengefasst: eine katholische und eine protestantische. Aber die Entwicklung bis gegen 1830 zeigt die immer grössere Entfernung der Kirche von den katholischen Ideen, in Bewegungen wie dem Methodismus und dem Evangelicalismus die immer schärfere Herausbildung des protestantischen Elementes. In

dem Moment, in dem der Protestantismus Form und Inhalt der anglic. Kirche vollständig zu beherrschen scheint, tritt die Reaction auf, welche zur Wiederannäherung an den Katholicismus führt. Die Frage, ob sie durch äussere Umstände begünstigt war, wird mit nein beantwortet. Hier vermisst man freilich eine umfassendere historische Orientirung, welche die Fäden nachzuweisen hätte, welche die Oxforder Bewegung mit der Erstarkung des kirchlichen Geistes und der Rückkehr zur kirchlichen Tradition verbinden, wie sie sich um diese Zeit auf protestantischem und katholischem Gebiet vollzogen hat. Der Vf. verweilt dann vielmehr bei einer Schilderung des grossen Umschwungs, der sich seitdem in der anglic. Kirche selbst vollzogen hat: der Vorliebe für kath. Einrichtungen und Ideen, der Betonung des „Katholischen". Der 5. Abschnitt bespricht die Hoffnungen auf eine weitere Annäherung der High Church an den römischen Katholicismus — nur um diese handelt es sich, denn die Low Church strebt dem reinen Calvinismus, die Broad Church dem Skepticismus oder doch dem dogmatischen Indifferentismus zu. Die Hindernisse sind nicht zu unterschätzen; es ist nichts geringes, an Stelle der absoluten Herrschaft des Urtheils des Einzelnen das Princip einer lebendigen Auctorität zu stellen, die das Recht zu lehren und zu regieren hat. Auch bei den fortgeschrittensten Gliedern der High Church findet sich noch ein Rest von Protestantismus. Aber die Hindernisse sind nicht unüberwindlich. Die in der anglicanischen Kirche verbliebenen Häupter der Oxforder Bewegung, wie Pusey, haben die providentielle Bestimmung gehabt, dass sie, während die Uebertretenden unmittelbar der kathol. Kirche werthvolle Kräfte zuführten, für eine nähere oder fernere Zukunft den Uebertritt, wenn auch nicht der ganzen Kirche, so doch grösserer Gruppen vorbereitet haben und vorbereiten. „Ainsi, sous quelque face qu'on considère le mouvement anglo-catholique, l'action de Dieu y est manifeste". Also ist es Pflicht der Katholiken, die Uebertretenden und Uebergetretenen freundlich aufzunehmen und sie nicht mit missgünstigen Urtheilen zu begrüssen. So stellt sich die Arbeit das Ziel, vor Allem französischen katholischen Lesern die Oxforder Bewegung verständlich zu machen. Damit ist die historische Auffassung des Vf.s in ihren Grundlinien charakterisirt. Eine Analyse der Darstellung im Einzelnen ist hier nicht möglich. In dem vorliegenden 1. Band, der bis 1845 führt, steht Newman im Vordergrund. Die Eintheilung ist so: 1. Cap. „Avant le mouvement". 2. „Les débuts du mouvement" (1833—36). 3. „L'Apogée du mouvement" (1836—39). 4. „La crise" (1839—43). 5. „Le dénouement" (1843—45). Man kann sagen, es ist eine Darstellung der religiösen Entwicklung Newman's in einen weiteren Rahmen hineingestellt. So erreicht der 1. Bd. sein Ziel in Newman's Uebertritt. Mit grosser Kunst wird die innere Consequenz dargelegt, die ihn durch alle Vermittlungsversuche hindurch diesem Ziel zuführt. Die Grenze liegt für den Vf. weniger darin, dass er als Historiker nicht alle Einzelheiten der theologischen Controverse beherrscht — was hier fehlt,

wird durch die Energie aufgewogen, mit der er die Seelenzustände der Führer und spec. Newman's zu analysiren versucht, — als vielmehr in der deutlich ausgeprägten Parteistellung, die ihn alles nur von einer Seite aus betrachten lässt. Trotzdem ist das Buch auch für den anders denkenden Leser eine anziehende und lehrreiche Lectüre. Rec.: *A. de Ridder*, Rev. d'hist. ecclés. 1, 1900, 137; *H. Beaune*, UC. August 1899; *M. Ruedel*, Revue des études hist. 1900 No. 1; *A. Baudrillart*, BC. 5, 594; *A. Zimmermann*, LR. 1900 No. 2; *H. Cochin*, RQH. 66, 530; *Lecoq*, RC. 33, II, 253.

G. Die orthodoxe Kirche des Orients und Altkatholische Kirche.

Griechische Kirche: *Götz, W.*, Griechenland, Kirchl. Statistik (HRE. 7, 168 bis 170). — *Hakmann*, nationale u. kirchliche Bestrebungen d. Rumänen i. d. Bukowina 1848–65. VIII, 212. Czernowitz, H. Pardini. ℳ 3. — *Hore, A. H.*, Eighteen centuries of the Orthodox Greek Church. 714. Lo., Parker. 15 sh. — *Meyer, Ph.*, Gregorios V Patriarch v. Constantinopel † 1821 (HRE. 7, 135—136). — *Ders.*, Gregorios VI Patriarch v. Constantinopel † 1881 (ib. 136).

Altkatholiken: ***Cornelius, C. A.,*** Historische Arbeiten, vornehmlich zur Reformationszeit. 628. L., Duncker & Humblot. ℳ 13. — ***Thiel, J. J. v.,*** d. Gültigk. d. Bischofsweihen in d. altk. Kirche v. Utrecht (RITh. 7, 256–67).

Von ***Cornelius***' historischen Arbeiten gehören hierher die „Kirchenpolitischen Aufsätze" und die Gedächtnissrede auf Döllinger. Die letztere, die in der Münchener Akademie der Wissenschaften am 28. März 1890 gehalten worden ist, gehört zum Besten, was über Döllinger gesagt worden ist (vgl. JB. X, 270). Auch die kirchenpolitischen Aufsätze haben den Wiederabdruck sehr verdient. Sie drehen sich alle um den Unfehlbarkeitsstreit. Der erste behandelt die Kölner Adresse an Döllinger (erstmals AZ. 18. Febr. 1870 gedruckt), der zweite „Französische und deutsche Inopportunisten" (AZ. 24. April 1870) die Stellung Dupanloup's und der deutschen Bischöfe gegen die Opportunität der Definition; der dritte „Zur Concilsliteratur" weist auf die Schrift des Erzbischofs Kenrick von St. Louis hin; der vierte auf „die erste Geschichte des vaticanischen Concils" von Lord Acton (AZ. 4. April 1871); der fünfte „Die Jesuiten im Streit über die Politik Pius' IX." (AZ. 1878) behandelt die Verurtheilung der italienischen Politik des Papstes durch den Jesuitenpater Curci. Vgl. RITh. 1900, 379. — Die Darlegung ***van Thiel***'s über die Gültigkeit der Bischofsweihen in der altkatholischen Kirche von Utrecht enthält auch einiges historische Material. Wie bekannt, hängt von der Gültigkeit dieser Weihen auch die des deutschen und des schweizerischen altkatholischen Bischofs ab, da Reinkens von einem holländischen altkatholischen Bischof geweiht wurde. Döllinger hat auf dem ersten Münchener Congress die kanonische Gültigkeit nachgewiesen. Inzwischen sind aber bei den Verhandlungen mit den orientalischen Kirchen von russischer Seite Bedenken erhoben worden. Um sie zu zerstreuen, gibt van Thiel eine neue eingehende Erörterung, um die Rechtmässigkeit sowohl des Wahlrechtes des Utrechter Capitels, als der vom Bischofe Varlet vorgenommenen Weihen nachzuweisen.

Nachträge.

I. Kirchengeschichte bis zum Nicänum.

Aall, A., Geschichte der Logosidee in der christlichen Literatur. (Der Logos. 2. Teil.) XVII, 493. L., Reisland. *M* 10.

Aall's Geschichte der Logosidee in der christlichen Literatur gibt sich als den zweiten Band einer Geschichte des Logosbegriffs überhaupt, deren erster Band, die philosophische Entwicklung betreffend, bereits 1896 erschien. Mit überraschender Schnelligkeit — angesichts des Umfanges des Stoffes — ist dieser zweite Band dem ersten gefolgt. Er ist in seinen zwei ersten Capiteln zunächst ausschliesslich der neutestamentlichen Literatur gewidmet. Gesondert von derselben wird dann im dritten Capitel „die Logoslehre der ausserkanonischen christlichen Literatur vor den Apologeten" behandelt. Dann folgen in Cap. 4 die Apologeten, Cap. 5 die altkatholischen Ketzerbestreiter, Cap. 6 die Alexandriner. Ein Schlusscapitel, „die christliche Logoslehre nach (zeitlich zu verstehen) Origenes" (S. 451—481) bespricht kurz die Gestaltung der Logoslehre innerhalb der monarchianischen, arianischen, christologischen Streitigkeiten, wie in der mittelalterlichen Kirche und schliesst mit Luther. Ueberall — das skizzenhafte Schlusscapitel abgerechnet — begegnet uns der die Quellen direct und sorgfältig erkundende Forscher, den uns schon der erste Theil in dem Vf. hat kennen lernen lassen. Allein mit den Gesichtspuncten, von denen aus der Vf. hier seinen Stoff behandelt, kann ich mich nicht einverstanden erklären. Schon die gesonderte Behandlung der kanonischen Literatur hat in einem rein ideengeschichtlichen Werke wie dieses keinen Sinn, und wenn sie gar chronologisch, durch Hinaufdrängung der gesammten kanonischen Literatur in's 1. Jahrh. motivirt sein soll, so zeigt sich der philosophische Vf. in bedenklichem Grade abhängig von neuerer theologischer Unkritik. Die Folgen treten im 3. Capitel darin hervor, dass durch die anachronistische Verlegung der johanneischen wie der ignatianischen Logoslehre in's Ende des 1. und den Anfang des 2. Jahrh.'s jede genetische Anordnung der ideengeschichtlichen Thatsachen unmöglich wird und das Verbleiben des Logosbegriffs unter der Oberfläche in der angeblich zwischen jenen Schriftdenkmalen und

den Apologeten liegenden Literatur unbegreiflich erscheint. Andererseits das Abbrechen der Darstellung nach Origenes verräth, dass der Vf. an seine Aufgabe überhaupt herangetreten ist unter Voraussetzungen, die sich nicht bewähren konnten. Ohne an diesem Orte bereits in's Einzelne eingehen zu können, bezeichne ich kurz, was mir als der Grundirrthum dieser Darstellung erscheint. Er besteht darin, dass der Vf. stets von der Erwartung ausgeht, er müsse den Logosbegriff bei den Christen überhaupt in seiner philosophischen Gestalt wieder antreffen. Es hat uns dieser Irrthum zwar in mancher Beziehung den Nachweis werthvoller Parallelen zwischen beiden Entwicklungsreihen gebracht, und vor Allem darf hervorgehoben werden, dass der Vf. — Réville's Spuren folgend — die Ableitung des johanneischen Logos aus dem Alten Testament in sorgfältiger Erwägung aller Instanzen wohl endgültig als unmöglich erwiesen hat (S. 138 ff.). Aber andererseits geht er in der philosophischen Charakterisirung des Logosbegriffs und seiner Zusammenhänge sowohl bei Johannes wie bei den Apologeten und Alexandrinern im ersten Anlauf regelmässig zu weit, bei jenen namentlich verleitet durch ihre ganz verfehlte Darstellung bei Engelhardt-Harnack. Der Vf. bemerkt aber, da er die Quellen selbständig kennt, auch regelmässig die Differenz dieser Darstellung mit dem Thatbestande, und dies kommt dann meist sehr naiv zum Ausdruck in der Verwunderung, wie inconsequent und skizzenhaft die Logoslehre doch bei diesen Christen ausfalle und wie wunderlich und hemmend sich bei Johannes, bei Justin u. s. w. die Identificirung des Logos mit Jesus ausnehme (vgl. S. 140 bis 144. 224—227. 235. 280—282. 343 f.). Der Vf. verkennt durchaus das von Anfang bis Ende durchstehende, ausschliesslich wirksame christologische Motiv für die Heranziehung des Logosbegriffs bei den Christen, hinter welchem Motiv wieder das religiöse Interesse an der Unüberbietbarkeit der in Jesus erfolgten Offenbarung steht. Dieses allein suchte seine Befriedigung in der Apotheose des Offenbarungsträgers, und für diese wieder griff man nach der Analogie eines zweiten Göttlichen, wie es im philonischen Logos vorlag. Diesem centralen Interesse gegenüber, welches, wie der Vf. selbst nicht leugnet (S. 348), auch bei einem Athenagoras und Theophilus im Hintergrunde steht, fiel die sonstige Zeichnung des Logos, für den in der christlichen Kosmologie und Weltanschauung überhaupt ein Bedürfniss gar nicht vorliegt, nothwendig unvollständig und skizzenhaft aus und stimmt nicht mit der Erwartung und Voraussetzung des Vf.'s, als wollten die christlichen Theologen überhaupt in erster Linie durch ihn ein intellectualistisches Bedürfniss befriedigen. Sie arbeiten lediglich im Dienste des christlichen Princips, wie dies bei den Alexandrinern am klarsten wird. Aber auch der noch wesentlich alttestamentlich gerichtete Sinn eines Athenagoras und Theophilus ist in der hellenistischen Drapirung viel deutlicher sichtbar als bei einem Philo. Auf keinem Puncte seiner Darstellung aber gelingt es dem Vf., die specifische Eigenthümlichkeit des apostolischen und später des katho-

lischen Christenthums zu erfassen, die, mag man dazu nun persönlich stehen wie man will, doch als religionsgeschichtliche Thatsache ihre Anerkennung verlangt, ohne die eine Mitarbeit auf diesem Felde aussichtslos ist. Weshalb alle diese Logoslehrer, die der Vf. uns vorführt, überhaupt „Christen" waren, und von Johannes bis Origenes entschieden sein wollten, begreift der Leser nicht. Was sie an Jesus eigentlich hatten, so dass es sie zu den im Horizonte ihres Geisteslebens höchsten Aussagen über ihn trieb, sieht man hier nirgends. Die Identificirung Jesu mit dem Logos erscheint durchweg als bedauerliche, „religiös-symbolische" „mythologische" Wunderlichkeit (vgl. besonders bei Irenäus die „abstruse Identität" S. 390). Aber was der Vf. erst als schliesslich unabwendbare und sein Interesse an der weiteren Entwicklung aufhebende Wendung ansieht, die Ausbildung des homousiastischen Sohn-Logosbegriffs, das lag vom ersten Anfang her in der Consequenz der ganzen Lehrbildung, die nur von dem hier endlich befriedigten religiösen Interesse vorwärts getrieben wurde. Auf Einzelheiten kann ich erst näher eingehen, wenn ich diesen Band im Jahresbericht des „Archivs für Geschichte der Philosophie" bespreche, wo ich (1898, 527—32) den 1. Band angezeigt habe (Lüdemann).

II. Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter.

Diekamp, F., die origenistischen Streitigkeiten (s. S. 220, 20). — ***Faulhaber, M.,*** die Prophetencatenen u. s. w. (s. S. 212, 6 v. u.). — ***Gregori I.,*** Papae Registrum Epistolarum. Tom. II, Pars III. Praefatio et Indices . . . ed. ***L. Hartmann.*** pp. 465—606. B., Weidmann. ℳ 8.

Die Arbeit von ***Faulhaber*** über die Prophetencatenen in römischen HSS. ist eine der werthvollsten Bereicherungen der Literatur des verflossenen Jahres und stellt sich den vorangegangenen Abtheilungen der vortrefflich geleiteten „Biblischen Studien" würdig an die Seite. Nach der Meinung des Ref. zeigt sie in einer geradezu mustergültigen Weise, wie eine derartige Untersuchung auf einem mit Fussangeln für den Forscher gespickten Boden zu führen ist und wie sie, richtig angelegt und umsichtig gefördert, zu wirklich bleibenden Resultaten führen kann. Der Weg, den Wendland und Cohn früher gewiesen und den H. Achelis in seinen Hippolytstudien auf's Glücklichste weiter beschritten hatte, ist hier in ein bisher noch kaum angebautes Gebiet fortgesetzt worden. Die seitherige Verwerthung der Prophetencatenen beschränkte sich mit ganz verschwindenden Ausnahmen auf Jagd nach Anecdota, wobei zumeist der berühmte Name den Ausschlag gab. So hat es Mai gemacht, der noch dazu mit eifersüchtiger Gewissenhaftigkeit die Angabe seiner Quellen unterdrückte und der in seiner eilfertigen Arbeitsweise überall noch zu thun übrig liess. Auch Pitra hat keinen höheren Ehrgeiz gehabt, als möglichst viel unbekannte Scholien von Origenes, Eusebius u. a. zu Tage zu fördern. *F.* hat auf jeden billigen Effect verzichtet und

unter Zugrundelegung der römischen HSS. die Composition der Catenen zu den Propheten untersucht, indem er Quellen, Arbeitsweise und Verfasserschaft zur Frage stellte. Zunächst vergleicht er drei HSS., die eine Catene zu sämmtlichen Propheten enthalten, nämlich Ottob. 452 sc. XI., einen Chisian. R. VIII. 54 sc. X. und eine Riesen-HS. in zwei Bänden, der von Mai und Pitra ausgeschlachtete Vatic. 1153. 1154 sc. XI. Die letztgenannte HS. ist, wie *F.* überzeugend nachweist, direct aus Chisian. R. VIII. 54 abgeschrieben und daher für die Textkritik ohne Werth. Der Ottob. und Chisian. gehen auf eine gemeinsame, in Uncialen geschriebene Vorlage zurück. Hierauf untersucht *F.* die einzelnen Catenen. Die Catene zu den kleinen Propheten, als deren Verfasser ein sonst nicht bekannter Philotheus (zwischen 450 und 550) ermittelt wird, bestand ursprünglich aus einer Nebenanderstellung von Excerpten aus Theodoret und Hesychius, als der Repräsentanten antiochenischer und alexandrinischer Methode. Diese Form ist dann später durch Citate aus andern Vätern erweitert worden. Die Catene zu den vier grossen Propheten geht auf einen Verfasser zurück, den Johannes v. Drungarien, der im 7. oder 8. Jhrh. aus einer älteren Catene — aus ihr stammen die namenlosen Scholien — und aus den Werken angesehener heterodoxer Kirchenlehrer (Origenes, Eusebius Caes., Theodor Heracl., Euseb. Emes., Theodoret) eine neue Catene zusammenstellte. Seine Arbeitsweise lässt sich noch controliren. Er entnahm die Scholien mit leichten Aenderungen am Eingang wörtlich den ihm noch vollständig vorliegenden Commentaren. Auf manche verschollene Persönlichkeit fällt durch *F.*s Arbeit einiges Licht. Es ist traurig, zu sehen, wie viel Gelehrsamkeit und Scharfsinn durch die elende Schneiderarbeit der Catenenstoppler verschüttet worden ist. Immerhin muss man dankbar sein, dass sie uns wenigstens noch so viel aufbewahrt haben. Und wenn sie ihre Arbeit mit soviel Gewissenhaftigkeit gemacht haben, wie dieser Johannes Drungarius, so steigt das Gefühl der Dankbarkeit gegen diese Männer, die ihre Arbeit machten, so gut wie sie es wussten. Hoffentlich nimmt *F.* seine Studien recht bald wieder auf. Er ist der rechte Mann, das verwickelte Problem, auch andere Catenen, zu lösen (Preuschen). — ***Diekamp,*** dem wir die im vorigen JB. (XVIII, 229 ff.) besprochene Studie über Hippolyt von Theben verdanken, hat abermals ein wichtiges, bisher noch immer recht dunkeles Stück der byzantinischen Kirchengeschichte aufgeklärt: die Verurtheilung des Origenes und der Origenisten in Constantinopel. Durch Heranziehung bisher wenig beachteter Quellen, vor Allem der in ihren historischen Angaben bemerkenswerth genauen und zuverlässigen Ausgabe der Vita des hl. Sabas von Kyrillos v. Skythopolis, für deren Text *D.* ausser den durch Cotelur seiner Ausgabe angehängten, aber dort vergraben gebliebenen Addenda eine slavische, von Pomjalovski bediente Uebersetzung benutzt hat, gelingt es *D.* den Verlauf der ganzen Streitigkeit in ein viel helleres Licht zu setzen. Demnach hätte sich die Angelegenheit in folgender Weise entwickelt. Durch ein Edict Justi-

nian's wurde von einer Partikular-Synode 543 Origenes verdammt. Die Patriarchen des Reiches liessen das kaiserliche Edict von dem Episcopat unterschreiben, wie sie es selbst unterzeichnet hatten. Der Streit war damit noch nicht beendigt, dauerte vielmehr in Palästina fort, wo die Origenisten sich in zwei Parteien spalteten, von denen sich die eine 552 an die orthodoxe Partei anschloss. Durch die in Folge hiervon hervorgerufenen Wirren wurde es nöthig, das bereits 552 einberufene Concil, auf dem nur die Dreicapitelfrage behandelt werden sollte, mit der Angelegenheit zu befassen. Daher richtete sich das Interesse erst in zweiter Linie gegen den Origenismus, nicht gegen die Person des Origenes. Doch wurde auf Wunsch des Kaisers auch die Person des Origenes anathematisirt. Diese antiorigenistischen Verhandlungen nahmen die Zeit vom März bis April 553 ein. Die Sitzungen des eigentlichen Concils, von denen die erste am 5. Mai 553 stattfand, befassten sich mit dem Dreicapitelstreit. Auch diese Arbeit *D.*s ist, wie seine früheren, ausgezeichnet durch Sorgfalt, Sachkenntniss und unvoreingenommenes Urtheil. Die Lösung, die *D.* bietet, dürfte den Schwierigkeiten der Frage besser gerecht werden, als einer der früheren Erklärungsversuche (Preuschen). — Die von Paul Ewald begonnene, nach seinem Tode von ***Hartmann*** fortgesetzte monumentale Ausgabe des ***Registrum Gregorii*** ist nach 13 Jahren zum Abschluss gelangt. Wir verweisen auf unsere Notizen im JB. 1887, 136; 1891, 175; 1893, 193; 1895, 178. Der Schlusstheil enthält, abgesehen von einigen wenigen Seiten Appendices, vor Allem ganz vorzügliche, theilweise von *L. Wenger* verfertigte Indices, die sich den besten Arbeiten auf diesem Gebiete würdig zur Seite stellen. Die Praefatio berichtet de epistularum Gregorianarum collectionibus et codicibus, sodann über die editiones und in Verbindung damit de epp. gregg. ordine chronologico. Erst Ewald's Untersuchungen im NADG. 3, 1879 haben in die Ueberlieferung der Briefe Licht gebracht. Er zuerst bestimmte das Verhältniss der drei grossen Collectionen (des Registrum Hadrianum, der Collectio ducentarum epistularum, der Collectio Pauli), die in den HSS. in verschiedener Weise mit einander verbunden erscheinen, und bahnte so den Weg zu der richtigen chronologischen Anordnung der Briefe, die die Maurinerausgabe vermissen lässt. Die Anordnung in der neuen Ausgabe weicht von der der früheren ganz erheblich ab, was, damit Irrungen in Citaten vermieden werden, energisch hervorgehoben werden muss (Krüger).

III. Kirchengeschichte des Mittelalters.

Zu Seite 229, ad 6: *Dahn, F.*, Urgeschichte der germanischen und romanischen Völker. Mit Abb. und Karten. 1. Bd. 2. Aufl. X, 598. B., Grote. [LC. 1701. 1702; ZwTh. 43, 1900, 142—148: *F. Görres.*]

Zu Seite 251, ad 11: ***Blochet, Edg.,*** Histoire de l'Égypte de Makrîzî. Traduction française accompagnées de notes historiques et géographiques (Revue de l'orient latin 6, 435—489). — ***Gheyn, J. van den,*** Note sur un manu-

scrit de l'Excidium Aconis, en 1291 (ib. 6, 550—556). — ***Hagenmeyer, H.,*** chronologie de la première croisade (1094—1100) (ib. 490—549). — ***Jorga, N.,*** Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe siècle. IV. Documents politiques (ib. 370—434). — ***Kohler, Ch.,*** Traité du recouvrement de la terre sainte, adressé, vers l'an 1295, à Philippe le Bel par Galvano de Levanto, Médecin génois (ib. 343—369).

Blochet gibt hier nur die historische Einleitung zu seiner Uebersetzung. — ***Hagenmeyer*** setzt seine Annalen des ersten Kreuzzugs fort von 1097, ca. 22. Juni, bis 8. März 1098, mit Angabe der Quellen und der Literatur. — ***Kohler*** veröffentlicht die Einleitung, die Capitelüberschriften des ersten und die erhaltenen Stücke des zweiten Theiles des Liber Sancti passagii christicolarum contra Saracenos pro recuperatione terrae sanctae Galvani de Levanto, Tanuensis und berichtet über das Leben und die sonstigen Schriften des Autors. Galvanus, der auch eine Reihe von erbaulichen Traktaten geschrieben hat (erhalten im MS. 3181 der Biblioth. nationale) blühte nicht, wie Oudin annahm, um 1340, sondern um die Wende des 13 zum 14. Jhrh. Auch eine Schrift über die Ablässe, vermuthlich geschrieben bei Gelegenheit des Ablasses von 1300, findet sich in der Pariser HS. — ***van den Gheyn*** weist das dritte Manuscript nach, aus dem Martène das Excidium Aconis veröffentlicht hat, und publicirt daraus eine französische Recension der Vision de Tripoli und die Prophetia Merlini. — ***Jorga***'s Publication bildet die Fortsetzung zu den in dem 1. Bande der oben aufgeführten Notes pour servir à l'histoire des croisades vereinigten Stücke und reicht bis zum 16. December 1440.

Zu Seite 264: *Faloci Palignani*, gli storici di s. Francesco: conferenza. Foligno, tip. degli Artigianelli di s. Carlo. 64. — *Minocchi, Salv.*, la „Legenda trium sociorum" nuovi stadi sulle fonti biografiche di San Francesco d'Assisi (AStI. 24, 249—326. 1 Tafel): I. Critica della „Legenda trium sociorum". 1. Le Biografie di san Francesco nel secolo XIII. 2. L'opera biografica dei Tre Compagni. 3. Esame critico della „Legenda trium sociorum".

Zu Seite 272, ad 16 d: *Zanotto*, Storia della predicazione nei secoli della letteratura italiana. Roma.

Zu Seite 283, ad 21 c β: *Mausbach*, der hl. Thomas von Aquin (KL. 11, 1626—61).

Zu Seite 291: Codice diplomatico Barese edito a cura della Commissione provinciale di Archeologia e Storia patria: a) Le pergamene del duomo di Bari (continuazione) 1266—1309 per *G. B. Nitto de Rossi e Franc. Nitti di Vito.* Appendice, Le pergamene di Giovinazzo, Canosa e Putignano sino al 1266. Volume secondo con 3 fassim. in fototipia. XXIV, 253. Bari. b) Le pergamene della Cattedrale di Terlizzi (971—1300) per *Fr. Carabellese.* Volume terzo. LV, 399. Bari. [Arch. storico per le province Napolitane 25, 100—102.]

Zu Seite 297: *Longo, Or. Ner.*, Ricerche su i diplomi Normanni della chiesa di Troina. 48. Catania. [Archivio storico Siciliano 24, 1900, 672—677.] — ***Roder,*** zur Baugeschichte des Münsters in Ueberlingen (ZGO. 14, 664—669).

Roder's Arbeit hat für die Geschichte eines Jubelablasses Interesse.

Zu Seite 300: *C. Hoffmann*, l'abbaye de Marbach (Mittheilungen der Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsass, 20, 67—164). — *Ders.*, le nécrologe de l'abbaye de Marbach (ib. 165—230).

Zu Seite 301: *Baumann, F. L.*, das Todtenbuch von Salem (ZGO. 14, 351—380. 511—548).

Von Recensionen seien nachgetragen:

S. 229: Inhaltsangabe der *Homenaje*, RQH. 67, 622—626. — *Lair*, Études: RQH. 67, 673—675). — S. 232. 233: *Marignan*: RH. 73, 122—125; AB. 19, 1900, 221—223. — S. 235: Kehr, Papsturkunden in Sizilien: Archivio Storico Siciliano 24, 1900, 668—672: *C. A. Garufi.* — S. 237. 238: *Hodgkin*: RStI. 17, 102—105. — S. 240: *Parisot*: RQH. 67, 619—620. — *J. Roy:* ib. 673. — S. 243: *Dina:* Archivio storico per le province Napol. 25, 1900, 94. 95. — S. 245. 246: *Böhmer:* DLZ. 21, 1900, 1774—80: *Ulr. Stutz.* — S. 252: *Daumet*, Innoc. VI et Blanche: RQH. 67, 675. 676. — S. 255: *Mirot:* Arch. storico per le prov. Napol. 25, 1900, 90—92; HZ. 85, 86—88: *Haller.* — S. 256: *Pastor*: ThLz. 25, 1900, 337—339: *Trefftz.* — S. 262: *Delaville Le Roulx:* GGA. 1900, 249. 250: *Heyd.* — S. 268: *Mattioli:* AStI. 24, 106—109: *F. Tocco.* — S. 279: *Delaborde*, Vie de saint-Louis: BEC. 61, 1900, 103—105. — S. 283. 284: *Mandonnet*: ThLz. 25, 1900, 334—337: *H. Siebeck*; LC. 1900, 925. 926. — S. 288: *Fredericq*: DLZ. 21, 1900, 1623: *H. Haupt.* — *Fumi*: RStI. 17, 107—110. — S. 294: *Denais, J.*, Monographie de la cathédrale d'Angers. XXIV, 499. 8 Tafeln. P., Laurens: BEC. 61, 1900, 105. 106.

IV. Interconfessionelles.

Zu Seite 417, Zeile 1 v. u.: ***Finnländische Correspondenz.*** Herausg. von Carl Schneider. Erlangen, Universitäts-Buchdr. (Jacob). — ***Pro Finlandia*** 1899. Les adresses internationales à S. M. l'Empereur-Grand-Duc Nicolas II. V, 130. Fol. Stockholm, Tullberg's Buchdr. *M* 16.

Cederberg (s. S. 417 u.) hat seinen inhaltreichen Artikel über die finnländische Kirche noch mit den Worten schliessen können: „Im Vergleich mit den Culturvölkern, über welche äussere und innere Stürme hin- und herbrausen, leben wir in unserm entfernten Lande ein stilles, glückliches Leben". Leider ist das seit den letzten Russificirungs-Gewaltacten so ganz anders geworden und das mit dem Volksthum auf's engste verbundene kirchliche Leben schwer getroffen. Daran haben auch die zwölf von 1050 Unterschriften bedeckten Adressen ***Pro Finlandia,*** die im Namen der führenden Geister in der Gelehrten- und Künstlerwelt von Deutschland, Oesterreich, Belgien, Dänemark, Frankreich, England, Holland, Ungarn, Italien, Norwegen, Schweden und der Schweiz von einer Commission dem Czaren überreicht werden sollten, bisher nichts ändern können. — Von dem verzweifelten Ringen um nationale Freiheit und Eigenart gegen die übermächtigen Gewalthaber gibt die ***Finnländische Correspondenz*** — hoffentlich auch durch reichlichen Abdruck ihrer Artikel in den Tagesblättern — vor der gebildeten Welt ergreifenden Bericht.

D. Otto Dreyer †

Dankbarste Erinnerung schuldet der „Theologische Jahresbericht“ dem am 3. Mai 1900 verstorbenen Oberkirchenrath D. **Otto Dreyer,** welcher von 1881 bis 1893 die „Predigt- und Erbauungsliteratur“, seit 1894 die Literatur zur „Ethik“ bearbeitet hat. Geboren am 4. Decbr. 1837 in Hamburg, gebildet in der Privatanstalt des Dr. H. Schleiden und im Johanneum, machte er 1857 bis 1861 seine theologischen Studien in Halle, Heidelberg und Göttingen. Am nachhaltigsten erwies sich die Einwirkung von R. Rothe, der ihm den „stärkenden Genesungstrank“ reichte. Dazu kam seit 1863 in Gotha der Verkehr mit seinem Schwiegervater, dem Generalsuperintendenten Dr. A. Petersen, und mit dessen Nachfolger Dr. C. Schwarz, welcher seinerseits an den seit 1865 als Pfarrer neben ihm wirkenden jüngeren Freund als eigenen dereinstigen Nachfolger zu denken gewohnt war. So ist es nun zwar nicht gekommen. Wohl aber hat ihn 1891 der Herzog von Meiningen an die Spitze der dortigen Geistlichkeit gestellt. Seine Schriften „Fester Glaube und freie Wissenschaft“ (1869), „Das einzige Erkennungszeichen religiöser Wahrheiten“ (1874), „Das Christenthum und der Wunderglaube“ (1880), „Undogmatisches Christenthum“ (seit 1888 in 4. Auflage) sind lauter Documente ehrlichster innerer Errungenschaften, wie sie der theologische Entwickelungsgang ihres Verfassers zur Reife gebracht hat. Zumal die letztgenannte, über welche Lipsius hier berichtet hat (Jahrgang 8, S. 399 f.), ist für viele Gleichgesinnte ein gemeinsames Zeichen der Sammlung geworden. Den überzeugendsten Commentar zu Dreyer's Werken hat sein Wirken gegeben. Es war ein Idealbild von Kirchendienst und Kirchenleitung. Auch hat D. den „Allgemeinen Ev. Prot. Missionsverein“ mit ins Leben gerufen und bis

zuletzt leiten helfen; eine ähnliche Stellung nahm er im „Landesverein für Innere Mission“ ein.

Das Lebensbild dieses Mannes zu zeichnen hatte eben der Berufenste von allen unternommen, als ihn selbst am 7. Juli der Tod dahinraffte. Es war Dreyer's Jugendfreund, der Hamburger Dr. **Johannes Cropp,** dessen hier auch schon mehrfach gedacht worden ist (Jahrgang 9, S. 251. 488; 16, S. 445; 19, S. 474), zuletzt anlässlich seiner nicht hoch genug zu schätzenden Erinnerungen an unsern gemeinsamen Lehrer Rothe (Jahrgang 17, S. 397). Geboren am 30. Juli 1837, theologisch gebildet in Göttingen und Heidelberg, wirkte er als Pastor seit 1866 in Moorburg, seit 1881 in Eimsbüttel. In meinem ersten Zuhörerverzeichniss vom Sommer 1858 stehen beider Namen nebeneinander. Lebenslang sind sie durch gemeinsame Ideale innig verbunden gewesen. Ich aber — es sei mir vergönnt, dies noch auszusprechen — durfte in ihnen stets Freunde, Mitkämpfer, Vorbilder begrüssen.

H. Holtzmann.

Systematische Theologie.

Encyclopädie und Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. E. W. Mayer
Professor der Theologie in Strassburg i. E.

1. Encyclopädie und Methodologie.

d'Arcy, C. F., Idealism and theology: a study of presuppositions. 307. Lo., Hodder. 6 sh. — *Arnaud, E.*, Dictionnaire usuel de la doctrine et de la vie chrétienne en 372 articles. XIII, 519. P., Fischbacher. fr. 10. — *Bachelet, Le*, Catholicisme et progrès (Etudes publ. p. d. p. d. l. C. d. J., mars, 622—645). — *Barrelet, J.*, la critique sacrée, sa raison d'être et ses limites (Lib. chrét. avr. 167—178). — *Bärthold*, d. moderne Kritik d. A. T. im Vergleich mit andern Wissensch. (KM. 18, 531—536). — *Bavinck, H.*, Theol. school en vrije universiteit. 81. Kampen, Bos. fl. —,65. — *Ders.*, Het recht der Kerken en de vrijheid der wetenschap. 47. Kampen, Zalsman. fl. —,45. — *Bazaillas, A.*, une réaction contre l'intellectualisme (Ann. d. phil. chr., déc. 339—346). — *Berger, S.*, des études d'histoire ecclésiastique. 16. P., Fischbacher. — *Berlière, U.*, l'étude de l'histoire ecclésiastique (RBd. 16, 113—130). — *Bibliotheca* Theologica et Philologica. 870. Leyden, Burgersdijk & Niermans. ℳ 2,50. — *Biesterfeld, P.*, Object, uitgangspunt en doel van de symboliek. (Tijdschr. voor geref. Theol. jan., 242—257). — *Boudin*, le mouvement néo-chrétien. 31. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. — *Bousset, W.*, zur Methodol. d. Wissens. vom N. T. (ThR. 2, 1—15). — *Britten, J.*, Protestant fiction. 160. Lo., Cath. Truth soc. 1 sh. — *Brooke, C. E.*, This church and realm: some difficulties of the day examined. 164. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *Brown, F.*, What is orthodoxy? (North Am. Rev. apr. 409—417). — *Buchrucker, K. v.*, die Irrwege des Subjectivismus (NKZ. 10, 1—17). — *Carnegie, W. H.*, Church troubles and common sense: a plea for reason and responsibility. 134. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Cheyne, F. K.* and *Black, S.*, Encyclopaedia biblica: a critical dictionary of the literary, political and religious history, the archaeology, geography and natural history of the bible. A—D. XXVIII, 572. N.Y., Macmillan. $ 7,50. — The origin of „*Christian science*". (Blackwood's Mag., may, 845—852). — *Cosby, D. S. A.*, the crisis in the church: „the Christianity of the Church of England" (Westm. Rev., apr. 427—442). — *Couture, L.*, de l'histoire de la théologie (BLE. 1, 51—59). — *Crandall, A. L.*, Some facts concerning christian science. 47. Chi., Mem. Press. $ 10. — *Creigthon, M.*, the position of the Church of England. 24. Lo., Longmans. 6 d. — *Curtis, E. L.*, the outlook in theology (BS. 56, 1—11).

— *Cürlis*. was Ende des 19. Jhrh.s der evangel. Kirche zu wünschen ist? 98. Düsseldorf, Schaffnit. *M* —,70. — *Dole, C. F.*, the theology of civilization. XXIV, 256. N.Y., Crowell. $ 1. — *Ecce clerus*; or the christian minister in many lights by a student of the times. II, 341. N.Y., Eaton & Mains. — *Egger, A.*, der Katholicismus als Princip des Fortschritts. Vortrag. 37. St. Gallen, Köppel. *M* —,30. — *Farquhar, F.*, the trouble in the Church of England (RITh. 7, 537—543). — *Fonck, L.*, Kritik und Tradition im A. T. (ZkTh. 23, 263—281). — *Frémont, G.*, la religion catholique peut-elle être une science? 64. P., Bloud & Barral, fr. —,60. — *Galton, A.*, Message and position of the Church of England. 258. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — *Garvie, A. E.*, the Ritschlian theology: critical and constructive; an exposition and an estimate. N.Y., Scribner's sons. $ 3. — *Gerhart, E. V.*, relative authority of the Gospels (AITh. 3, 275—294). — *Glossner, M.*, Scholastik, Reformkatholicismus u. reformkathol. Philos. (JPhspTh. 13. 14). — *Goodacre, R. H.*, the ritualistic crisis and protestant craze. 28. Lo., Simpkin. 3 d. — *Hammond, J.*, Church and her accusers at the present crisis. 102. Lo., Skeffington. 2 sh. — *Harcourt, W. V.*, Crisis in the Church. 152. Lo., Thynne. 6 d. — *Harris, C. E.*, for church and crown: historical protestantism of English Catholicity. 36. Lo., Simpkin. 1 sh. — *Hastie, W.*, Theol. as a science and its present position and prospects in Reformed Church. 114. Lo., Mac Lehose. 2 sh. — *Hastings, J.*, a Dictionary of the Bible. Vol. II. Ed., Clark. — *Hauck, A.*, Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begründet von J. J. Herzog. 3. verb. und verm. Aufl. Bd. VI, 808. Bd. VII, 804. L., Hinrichs. *M* 10, geb. *M* 12. — *Hegler, A.*, Katholicismus und moderne Cultur. Ein Rückblick auf den Fall Schell (ChrW. 13, 364—369. 392—397. 411—415. 459—465. 536—543). — *Heilly, L. de*, Christianisme et catholicisme. 24. Guéret, Betoulle. — *Hertling, G. Frhr. v.*, das Princip des Katholicismus und die Wissenschaft. Grundsätzl. Erörterungen aus Anlass einer Tagesfrage. III, 102. Fr., Herder. *M* —,90. — *Hoffet, F.*, l'avenir du protestantisme en Allemagne. Réponse à Mr. G. Goyau. 25. Strassburg, Heimat. — *King, H. Ch.*, Reconstruction in theology (AITh. 3, 295—323). — *Klinkenberg*, de strijd onzer dagen en de evangelische richting (GV. 33, 221—247). — *Krieg, C.*, Encyclopädie der theol. Wissenschaften nebst Methodenlehre. XII, 279. Fr., Herder. *M* 4. — *Kuyper, A.*, Encyclopaedia of sacred theology. Intro. by B. B. Warfield. 710. Lo., Hodder. 12 sh. — *Lagrange*, l'esprit traditionnel et l'esprit critique (BLE. 1, 37—50). — *Lang, A.*, Myth, ritual and religion. 2 v. XXXIX, 339 und VI, 380. N.Y., Longmans. $ 2,50. — *Langen, J.*, Religion, Theologie, Kirchenpolitik (RITh. 7, 19—39). — *Langeveldt*, de schoolstrijd en het protestantisme (GV. 33, 1—12). — *Lindsay, J.*, Mysticism — true and false (PrRR. 10, 617—623). — *Lipps, G. F.*, Grundriss der Psychophysik. 167. L., Göschen. — *Löber*, wie Bruchstücke der Wahrheit in Irrthümer und Thorheiten sich verwandeln (NKZ. 10, 44—91). — *Loon, J. van*, historische of mythologische behandeling van de evangelische geschiedenis? (ThT. 33, 226 bis 266). — *Lucken, W.*, Bibliographie [der theol. Literatur] (ThR. 2, *1—*158). — *Lülmann, C.*, theol. Wissenschaft und evangel. Kirche (PrM. 3, 27—30). — *Lütgert, W.*, Geschichtl. Sinn und Kirchlichkeit in ihrem Zusammenh. 122. Aus Beitr. zur Förder. christl. Theol. — *McGiffert, A. C.*, the study of Early Church History (NW. 8, 1—22). — *Mackintosh, H. R.*, the Ritschlian doctrine of knowledge (AITh. 3, 22—44). — *Maclaren, J.*, the religious situation in England (North Amer. Rev., May, 539—551). — *Manen, W. C. van*, moderne Theologie en moderne Richting (ThT. 33, 1—14). — *Milburn, J. B.*, the church and the universities (Dubl. Rev. No. 249, 314—341). *Moxom, P. S.*, the place of the christian minister in modern life (Treasury, jul.). — *Nationalkirche*, die deutsche. 9. Oppeln, Maske. *M* —,40. — *Nostiz-Rieneck, R. v.*, von der Denkfreiheit und der Lehrfreiheit (StML. 56, 125—142). — *Ders.*, Autoritätsglaube und „Idiotismus". Ein zweites Wort der Abwehr wider Prof. Paulsen (StML. 56, 475—495). — *Nuelsen, J. L.*, Autorität und Individualität. 29. Cincinnati, Curts & Jennings. —

Parayre, R., les diverses phases de la méthode théologique (UC. 32 [nicht 22], 240—263. 405—427). — ***Ders.,*** Physiognomie historique de la théologie positive (ib. 582—607). — *Pole, H.*, Church of England. 226. Lo., Skeffington. 5 sh. — *Purrington, W. A.*, the case against christian science (North Amer. Rev., Aug. 190—209). — *Rabus*, Wiedergeburt und Wissenschaft (NKZ. 10, 139—168. 219—256). — *Réville, J.*, l'esprit protestant. 24. P., Fischbacher. — ***Rickert, H.,*** Culturwissenschaft und Naturwissenschaft. Ein Vortrag. 71. Fr., Mohr. — ***Rocholl, R.,*** Altiora quaero. Drei Capitel üb. Spiritualismus u. Realismus. V, 94. L., Deichert. ℳ 1,60. — ***Rolffs, E.,*** die Theol. als Wissenschaft. 32. (HChrW. No. 38). Fr., Mohr. ℳ —,60. — *Sachs*, Streiflichter über die „freiere" Bibelforschung (Kath. 79, 3; F. 20, 169—179). — *Salvisberg, P. v.*, der Ultramontanismus und die deutsch. Universitäten (Hochschulnachr., Apr. 128—130). — ***Schanz,*** Apologetik u. Dogmatik (ThQ. 81, 32—62). — *Schuurbecque-Boeije*, het gezond verstand op godsdienstig gebied (ThSt. 17, 20—49). — *Schoeller, R.*, der Katholicismus als Princip des Rückschritts f. d. Christenthum u. den Staat sowie als Hemmniss f. d. Vernunft u. d. Wahrheitsgefühl. 39. Zü., Fäfi & Beer. ℳ —,80. — *Schriecke, O.*, historische of philosophische Kritiek? (ThSt. 17, 66—72). — *Schwalm, R. P.*, le dogmatisme du coeur et celui de l'esprit. 49. P., Levé. — ***Sell, K.,*** die wissenschaftl. Aufgaben einer Geschichte der christl. Religion (PrJ. 98, 10—57). — *Séverin*, Peuple, religion, clergé en France au seuil du 20. siècle. 72. Valence, Vercelin & Gauthier. fr. —,75. — *Smith, R. B.*, the crisis in the church (NC., march, 358—367). — *Snell, M. M.*, the practical value of the science of comparative religion (BW. 13, 88—93). — ***Stade, B.,*** ausgewählte akademische Reden und Abhandlungen. VII, 296. Gi., Ricker. ℳ 6. — *Tissot, D.*, a propos du subjectivisme (RThPh. 32, 74—80). — *Vischer, E.*, Religion und Kirche im Christenthum (ZThK. 9, 250—272). — *Wace, H.*, Church and faith: Essays on teaching of Church of Engl. 508. Lo., Blackwood. 7 sh. 6 d. — *Watrigant, H.*, une nouvelle école de spiritualité (Et. publ. p. d. p. d. l. c. d. J., H. 79, 612—629). — ***Wetzer*** und ***Weltes,*** Kirchenlexikon, beg. von Hergenröther, fortges. von Kaulen. 11. Bd. 2116. Fr., Herder. geb. ℳ 13,40. — *Williams, M. C.*, the crisis in the church of England (PrRR. 10. 389—412). — ***Wobbermin, G.,*** zwei akademische Vorlesungen über Grundprobleme der systemat. Theol. I. Der Wahrheitsbeweis für die christl. Religion. II. Aufgabe und Methode der evang. Dogmatik. 43. B, Duncker. ℳ 1. — *Wright, G. F.*, „Christian scientists" (BS. apr. 374—381).

Von ***HRE.*** sind wiederum zwei Bände erschienen, der sechste und siebente. Auch diesmal sind zahlreiche Artikel neu aufgenommen: so Feneberg (*A. Hauck*), Finney (*Brendel*), Finnländ. Kirche (*Cederberg*), F. H. R. Frank (*R. Seeberg*), Grabe (*Erdmann*), Grimm (*E. v. Dobschütz*), Gustav Adolf (*M. Lenz*), Haar (*Benzinger*), Hase (*G. Krüger*) u. v. a. Ebenso ist ein grosser Theil der Aufsätze umgearbeitet worden: Vgl. beispielsweise Gelasius I und II (*C. Mirbt*), Gericht, göttliches (*M. Kähler*), Gesenius (*Kraetzschmar*), Gleichnisse Jesu (*G. Heinrici*), Gnosis, Gnosticismus (*G. Krüger*), Gregor von Nazianz und Nyssa (*F. Loofs*) Helvetische Consensformel (*E. Egli*) u. s. w. Es darf gesagt werden, dass die jüngsten Lieferungen auf demselben Niveau wie die früheren stehen. — Der 11. Band von ***KL.*** enthält die Artikel „Sculptur" — „Trient, Concil von." Der letztgenannte Artikel, 78 Spalten umfassend, von *A. Knöpfler*, muss als Abschlagszahlung auf die immer noch ausstehende Fortsetzung der Hefele'schen Conciliengeschichte angesehen werden. Wichtig sind

wieder die Artikel über einzelne Länder und Diöcesen: Spanien (*St. Neher*), Speyer (*J. Zimmern*), Strassburg (*E. Müller*), Tirol (*A. Schatz*), Toledo (*St. Neher*), Toulouse (*ders.*), Tours (*ders.*) — ***Hasting***'s Bibellexikon ist bis zu dem Buchstaben M vorgerückt. — ***Cheyne***'s biblische Encyclopädie tritt mit dem ersten von A—D reichenden Band auf den Plan. Vgl. für beide Werke *Holtzmann*'s Besprechung in GGA. 1900, No. 3. — Der Freiburger Professor der Philosophie, ***Rickert***, gibt eine Eintheilung der gesammten menschlichen Erkenntniss. Er unterscheidet dem Gegenstande nach zwischen Natur- und Culturwissenschaften. Was die Methode anlangt, so zielen die ersteren auf allgemeine Gesetze ab. Die letzteren dagegen wollen Werthe ausheben und zur Darstellung bringen: darum drängen sie auch zur Anerkennung eines letzten und höchsten, alles Empirische überragenden, objectiven Werthmaassstabes. — Ausgehend von dem Satz, dass alles Streben nach Erkenntniss einen Glauben voraussetzt, nämlich den an den Werth der Wahrheit und damit des Guten, wendet sich ***Rolffs*** gegen die Anschauungen de Lagarde's und Bernoulli's und plaidirt für die Möglichkeit und das Recht einer Theologie, die zugleich wissenschaftlich ist und der Kirche dienen will: wobei freilich gegen die Verwechslung der letzteren mit einem Rechtsinstitut Verwahrung eingelegt wird. — ***Klinkenberg*** kennzeichnet Rationalismus, Pantheismus und Materialismus als Manifestationen antichristlicher Bestrebungen und erwartet eine erfolgreiche Gegenwirkung von der „evangelischen" Theologie im Unterschied von der modernen und orthodoxen. — ***van Manen*** polemisirt gegen van den Bergh's „Bankroet van Religie en Christendom" und nimmt speciell die moderne theologische Richtung in Schutz. — In einem durchdachten Artikel stellt ***King*** die charakteristischen Merkmale der modernen Welt- und Lebensanschauung zusammen und sucht zu zeigen, welchen Einfluss dieselbe, insbesondere das Princip der freien Forschung, die Errungenschaften der Naturwissenschaften und historischen Kritik, das Wachsthum des ethischen Sinnes und die höhere Schätzung der geschichtlichen Person Jesu bei der unvermeidlichen Umgestaltung der Theologie auszuüben berufen sind. — Im Anschluss an die Lehre des Hebräerbriefs von einer übersinnlichen Welt fordert ***v. Buchrucker*** eine stärkere Betonung der objectiven Grössen im Christenthum und polemisirt gegen den „Subjectivismus," dessen Entwicklung von den Schwarmgeistern bis auf Schleiermacher er mit einigen flüchtigen Strichen anzudeuten versucht. — Auf die Reden ***Stade***'s muss insofern aufmerksam gemacht werden, als einzelne die Bedeutung der Theologie überhaupt und speciell die Stellung der alttestamentlichen Wissenschaft innerhalb derselben beleuchten. — Von den zwei Vorlesungen ***Wobbermin***'s kommt hier die zweite in Betracht. Sie weist der Dogmatik eine dreifache Aufgabe zu: 1. darzuthun, dass „es vernünftig und nothwendig ist, sich für die letzten Fragen" menschlicher Erkenntniss „auf den Standtpunct des christlichen Glaubens zu stellen"; 2. die Lehrsätze zu entwickeln, die der letztere in sich schliesst;

3. zu zeigen, dass diese Dogmen „nicht im Widerspruch stehen mit anerkannten wissenschaftlichen Resultaten.“ Was die Methode anlangt, so empfiehlt Vf. das „historisch-psycholog.“ Verfahren, welches darauf bedacht ist, den Gefühls- und Willensgehalt als den „eigentlichen Kern“ in dem „normgemässen“ „religiös-sittlichen Bewusstsein“ der neutestamentlichen Schriftsteller zu erfassen. — ***Schanz*** verlangt Raum für die neuere, auf die religiöse Psychologie gegründete und das Gefühl- und Willensleben berücksichtigende katholische Apologetik und polemisirt gegen das rein intellectualistische Verfahren. Er bemüht sich die Verträglichkeit seiner Desiderien mit der Constitution des vaticanischen Concils darzuthun und versäumt es nicht, auf die Erfolge Sabatier's zu verweisen. — ***Parayre*** setzt seine Untersuchung fort über die Eigenart der gegenwärtig in der katholischen Theologie gebräuchlichen Methode. Während er sie früher mit dem patristischen Verfahren verglich, stellt er sie jetzt dem scholastischen gegenüber, das namentlich darauf bedacht gewesen sei, die von den Vätern formulirten Glaubenssätze systematisch zu ordnen und mit den Mitteln der Philosophie zu beweisen. Dagegen bestehe die heute herrschende Methode, welche die positive genannt wird, „wesentlich darin die Geschichte der Dogmen im Lauf der Jahrhunderte historisch zu beobachten, um ihre unmittelbare Abkunft von göttlicher Unterweisung festzustellen und sie von jedem metaphysischen Zusatz zu befreien.“ — ***Mackintosh*** beleuchtet die Erkenntnisstheorie Ritschl's und dessen Auffassung vom Verhältniss des Glaubens und Wissens, indem er zugleich die Anschauungen Kaftan's und Hermann's in Betracht zieht. Als berechtigt erscheint ihm zwar das Bestreben zwischen Religion und Theologie zu unterscheiden; im übrigen protestirt er gegen die Beschränkung des Elementes der notitia zu Gunsten der fiducia. — ***Sell*** verlangt eine Geschichte der christlichen Religion im Sinne einer historischen Darstellung des „innersten persönlichen“ frommen „Empfindungslebens“ und der entsprechenden Vorstellungswelt und Handlungsweise. Als die Hauptbestandtheile einer derartigen Disciplin nennt er die „Genealogie“, die „Morphologie“ und die Beschreibung der „geschichtlichen Entwicklung.“ Er selbst deutet einen Lösungsversuch für wenigstens zwei der damit bezeichneten Aufgaben an, indem er die Ursprünge der monotheistischen Bewegung, die zum Christenthum hinleitet, bis auf die Zeit Moses zurückführt und die „morphologischen Gestalten“ des ältesten Christenthums, des Katholicismus, des Protestantismus, des Pietismus und des christlichen Humanismus kennzeichnet und vergleicht. — ***Bousset*** widmet den bekannten, auf den Betrieb der neutestamentlichen Wissenschaften bezüglichen Vorschlägen Krüger's und Wrede's eine im ganzen zustimmende und etwaige Bedenken beschwichtigende Besprechung. — ***Lagrange*** beruft sich auf die Entstehungsgeschichte der Vulgata, um gegenüber der traditionellen Behandlung der Bibel einer wissenschaftlichen Auslegung das Wort zu reden. — ***Couture*** spricht über die Bedeutung einer Geschichte der theologischen Literatur für den

Laien wie für den Cleriker. — ***Berger*** rühmt den kirchengeschichtlichen Studien nach, dass sie in der Bescheidenheit, Duldsamkeit und Selbstlosigkeit üben, und erwartet, dass sie historischen Sinn und Geschmack und Liebe zur Kirche wecken. — ***Nuelsen*** bekämpft den Individualismus und verlangt Unterwerfung unter die Autorität Gottes. Dieser spricht zum Menschen als dem Subject des religiös-sittlichen Lebens durch die Person Christi. Eben derselbe Gott ist es aber auch, der zu uns als denkenden und forschenden Wesen durch die Natur und Geschichte redet. Deshalb kann auf die Dauer kein Zwiespalt bestehen zwischen Glauben und Wissen. — ***Rocholl*** veröffentlicht seine in NkZ. erschienenen Aufsätze jetzt im Separatabdruck und in stark erweiterter Form. Er bekämpft den „Idealismus" in der Theologie und verficht in der Lehre von Gott, den Sacramenten, der Kirche den „Realismus", d. h., die Geist und Leib, Inhalt und Form zugleich berücksichtigende Auffassung der Dinge. (Vgl. JB. XVIII). — ***Löber*** warnt vor der einseitigen und ausschliesslichen Benutzung einzelner isolirter Erkenntnissquellen, wie etwa die „Schöpfungswelt" oder die „H. Schrift" oder die „mündliche Verkündigung des Heils" oder „die Philosophie" u. s. w. — ***Gerhart*** nimmt für die Episteln das gleiche Ansehen in Anspruch wie für die Evangelien, weil die Bedeutung beider darauf beruht, dass sie unter dem Einfluss des erhöhten Christus entstanden sind. — ***Hoffet*** wendet sich gegen die Aeusserungen Goyau's über den deutschen Protestantismus und sieht in der bisherigen Entwicklung und gegenwärtigen Theologie des letzteren eine beruhigende Garantie für die Zukunft. — ***Hertling*** vertritt eine recht optimistische Auffassung von der Verträglichkeit des katholischen Princips mit der Selbstständigkeit der Wissenschaft. (Vgl. die Besprechung von *F. X. Kraus* in DLZ. 1900, Nr. 1). — ***v. Nostitz-Rieneck*** wendet sich gegen Paulsen und die Forderung „absoluter Denkfreiheit und „schrankenloser Lehrfreiheit." — In einer Serie fesselnder Artikel erörtert ***Hegler*** Ursachen, Folgen und Bedeutung des Falles Schell sowie die Niederlage des Amerikanismus. — ***Lindsay*** redet dem Mysticismus, der Verstandes- und Willensthätigkeit nicht nothwendig ausschliesse, das Wort. — Auf die mit inneren Wirren der engl. Kirche sich befassende Schrift ***Galton***'s und ähnliche kann hier nur im Vorübergehen hingewiesen werden. — ***Langerfeld*** plaidirt zu Gunsten der sogenannten „neutralen" Schule. — ***Lipps*** will die Psychophysik als eine vollständige von der Psychologie und Physik zu unterscheidende Wissenschaft betrieben sehen. — Zur Orientirung werthvoll ist die vom laufenden Jahrgang ab der Theologischen Rundschau beigegebene, von ***Lueken*** verfasste Bibliographie, die die wissenschaftlich theologische Literatur des In- und Auslandes vollständig, die erbauliche in ihren hervorragenderen Erscheinungen berücksichtigen will. — Hingewiesen sei endlich auf die von Burgersdijk und Niermans herausgegebene ***Bibliotheca,*** einen ungewöhnlich reichhaltigen Catalog, der als ein wichtiges bibliogra-

phisches Mittel, vorzüglich durch die Register, auch bei den Lesern des JB. viel Interesse finden wird. Der Preis für das gut gebundene Exemplar ist lächerlich gering. (Notiz von Krüger). —

2. Apologetik.

Allin, T., Race and religion: Hellenistic theology, its place in christian thought. 174. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — *Anderson, R.*, the Buddha of Christendom. 342. Lo., Hodder. 5 sh. — *Andresen, K.*, die Lehre von der Wiedergeburt auf theistischer Grundlage. Ein Beitrag zur Erneuerung der christl. Religion. 2. Aufl. VIII, 198. Hamburg, Gräfe & Sillem. — *Ardigò, R.*, la dottrina spenceriana dell'inconoscibile. 139. Rom, Capaccini. — *Baewer, D. J.*, the church in the twentieth century (Indep. Apr.) — *Baltus, N.*, le christianisme sans dogmes (RBd. 16, 563—575). — *Barbier, E.*, la théorie évolutive en face du dogme catholique et de ses formules. 33. Arras, Sueur & Charruey. — *Barre, De la*, l'ordre de la nature et le miracle. Faits surnaturels et forces naturelles chimiques, psychiques, physiques. 63. P., Bloud et Barral. — *Barrows, J. H.*, the abiding realities of religion (BS., jul., 543–560). — *Battershall, W. W.*, Interpretations of life and religion. 282. Lo., Allenson. 5 sh. — *Beck, G.*, der Urmensch. Kritische Studie. 62. Ba., Geering. ℳ 1. — *Bellord, J.*, Meditations on Christian dogma. XL, 732. St. Louis, Herder. $ 2,50. — *Bender, W.*, Mythologie und Metaphysik. Die Entstehung der Weltanschauungen im griech. Alterthum. III, 288. St., Frommann. ℳ 4. — *Berger, A. E.*, sind Humanismus und Protestantismus Gegensätze? Vortrag. 36. L., Buchh. d. ev. Bundes. ℳ —,10. — *Bertling*, zehn Fragen üb. d. Wahrh. des christl. Glaubens. II, 156. L., Hinrichs. ℳ 2. — *Bertrand, C. M.*, le Livre de Dieu, de sa puissance et de l'humanité par la divinité même. 95. Saint-Malo, Imprim. du Comm. — *Beyschlag, W.*, die neueste Zurechtlegung der Auferstehungsberichte (StKr. 72, 507—539). — *Bixby, J. T.*, the scientific and christian view of illness (NW. 8, 471—484). — *Blake, S. L.*, the place of a miracle (BS. 56, 12—25). — *Blöhbaum, E.*, Christus redivivus, d. i., Wie der Stifter unserer Relig. sein religiöses System dem heutgeistigen Entwicklungsstande der gebildeten Welt entsprechend darstellen würde. Zugleich ein Nachweis des völligen Gegensatzes zwischen dem Lehrsysteme der Orthodoxie und demjenigen Jesu und seiner Apostel. I. Die Voraussetzungen aller Wissenschaft. XI, 209. B., Schwetschke. ℳ 3. — *Bois, H.*, le surnaturel. Suite et fin (RThQR. Heft 1, 66—116; Heft 2, 188—248). — *Bolliger*, Gelzer und die Zukunft unseres Christenglaubens (PrM. 3, 489–494). — *Bolliger, A.*, der Weg zu Gott für unser Geschlecht. Ein Stück Erfahrungstheologie. VII, 67. Frauenfeld, Huber. ℳ 1,50. — *Bonhoff, C.*, der moderne Mensch und die Religion (PrM. 3, 381—396). — *Bornhäuser, K.*, das Recht des Bekenntnisses zur Auferstehung d. Fleisches. 67. Diss., Greifswald. — *Boulay, N.*, l'évolution et le dogme. 20. P., Sueur-Charruey. — *Bourchany, J. M.*, le Bouddha d'après sa légende et le Iésus des „Evangiles" (UC. 30 [nicht 20], 335—358). — *Brémond, H.*, la vision intuitive de Dieu I (Rev. d. sc. ecc., août, 136—148). — *Brooks, P.*, Influence of Jesus on the social, emotional and intellectual life of man. 192. Manchester, Robinson. 2 sh. 6 d. — *Bruining, P.*, het christendom en de sociale kwestie. XII, 66. Haarlem, Theenk Willink. fr. 0,75. — *Brüning*, der bibl. Schöpfungsbericht im Lichte der Naturwissenschaft (BG. 35, 62—77). — *Budde, E.*, die Beweise für das Dasein Gottes von Anselm von Canterbury bis zu Renatus Descartes. Diss. 86. Erlangen. — *Busse, L.*, Leib und Seele (ZPhKr. 114, 1—26). — *Caird, E.*, St. Anselms argument for the being of God (JThSt. 1, 23—39). — *Caird, J.*, Fundamental ideas of Christianity. 2 vol., 682. Lo., Maclehose. 12 sh. — *Calderoni*, il positivismo, l'evoluzionismo e il materialismo e la critica. 148. Roma, Desclée, Lefebure & Co. L. 1,75. — *Callow, C.*, History of origin and development of creeds. 248, Lo., Stock. 5 sh. — *Carus, P.*, Immorality as a philosophic principle. A study of the

phil. of F. Nietzsche (Monist. 9, 572—616). — ***Chamberlain, H. St.,*** die Grundlagen des 19. Jhrh s. 1031. M., Bruckmann. In 2 Bde. geb. ℳ 24. — *Chênes, M. Des,* l'idée de Dieu et le matérialisme. 51. P., Dupont. — *Chollet, A.,* Quelques considérations sur une conception moniste de l'univers. (Rev. des scienc. eccl., juil., 28—42). — *Chose, C. H.,* the immateriality of soul and God (Monist. 9, 282—291). — *Un chrétien libéré,* le Christianisme à la lumière de la vérité. 144. Sceaux, libr. républ. fr. 2. — ***Claassen, J.,*** die Sterne und die Erde in Natur, Geist und Leben. VI, 211. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,20. — *Clarke, N. N.,* what shall we think of christianity? 158. Lo., Clark. 2 sh. 6 d. — ***Cossmann,*** Elemente der empirischen Teleologie. 132. St., Zimmer. — *Coustant, H.,* Etude philosophique. Le Christ, le christianisme et la religion de l'avenir. 411. P., Soc. d'éd. lit. — *Cook, E. W.,* the origin of sin and its relations to God and the universe. II, 387. N.Y., Funk & Wagnalls Co. — *Corus, P.,* God (Monist, oct., 106—130). — *Crane, F.,* the religion of to morrow. VIII, 367. Chi., Stone. $ 1,50. — ***Cremer, R.,*** doel en plan in natur en geschiedenis (GV. 33, 351—382). — *Crothers, S.,* History a teacher of liberal religion (NW. 8, 215—228). — *Curtin, J.,* Creation myths of primitive Amerika in relation to religious history and mental development of mankind. 572. Lo., Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *Daubanton, F. E.,* het voortbestaan van het menschelijk geslecht. V. (ThSt. 17, 1—19. 89—113. 157—184). — *Deppe, B.,* der bibl. Schöpfungsbericht und die Naturwissenschaft (Nat. u. Offenb. Heft 7, 417—428; Heft 8, 489—499). — ***Didio, Ch.,*** d. sittl. Gottesbeweis. XVIII, 230. Wü., Goebel. ℳ 2,30. — *Dodd, F. J.,* Miracles; were they or were they not performed by Jesus? A question of fact not of science or theology. 207. Cincinatti, Curts & Jennings. $ 1. — *Dodel, A.,* Moses eller Darwin? Et skolespørgsmaal. Autor. oversaet of A. Paulson. II, 206. Bergen, Paulson. 2 kr. 50 öre. — *Dresser, J. A.,* the true history of mental science. The facts concerning the discovery of mental healing. II, 63. Bo., Ellis. $ —,25. — *Dugas,* la dissolution et la conservation de la foi (RPh., mai, 528—532). — *Duperrut, F.,* Qu'est-ce que la Bible? 20. P., Fischbacher. — *Dyke, H. van,* the gospel of a world of sin: a companion volume to „the gospel of an age of doubt". IX, 192. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — *Ewald, P.,* wer war Jesus? Ein Vortrag. 36. L., Deichert. ℳ —,60. — *Festugière, P.,* Kant et le problème religieux (Ann. d. phil. chr., juin, 267—284). — *Fiske, J.,* through nature to God. XV, 194. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1. — *Flügel, O.,* Kant und der Protestantismus (ZPhP. Heft 6, 433—469). — ***Foerster, E.,*** das Christenthum der Zeitgenossen (ZThK. 9, 1—96). — ***Fogazzaro, A.,*** Ascensioni umane. 288. Mailand, Baldini. L. 3. — *Fonsegrive, G. L.,* le catholicisme et la religion de l'esprit, 63. P., Bloud & Barral. — *Fornerod, A.,* Péché et évolution (RThPh. 32, 48—73). — ***Fraser, A. C.,*** Philosophy of Theism. 2 ed. 331. Lo., Blackwood. — ***Freybe, A.,*** die wilde Jagd des Abfalls und das Pseudo-Evangelium des modernen Zeitgeistes in Goethe's Fausttragödie (BG. 35, 49—62. 113—123. 153—163. 182—195). — ***Frobenius, L.,*** Ideen üb. d. Entwicklung d. primitiven Weltanschauung (AR. 2, 64—85). — *Fuchs,* Religion und Christenthum, die Kirche und ihre Diener bei Shakespeare (Allg. cons. Monatschr., Mai, 477—490). — ***Funcke, O.,*** der Christus der Phantasie u. d. bibl. Christus. Vortrag. 27. Altenburg, Geibel. ℳ 3,50. — ***Fürer, C. E.,*** der Process wider Jesum in den wechselnden Phasen seines Verlaufs (BG. 35, 89—113). — ***Gardner, P.,*** Exploratio evangelica. A brief examination of the basis and origin of christian belief. X, 521. Lo., Black. — *Genung, G. F.,* Personality from the monistic point of view (AJTh. 3, 473—498). — ***Geyser, J.,*** das philos. Gottesproblem in seinen wichtigsten Auffassungen. VIII, 291. Bonn, Hanstein. ℳ 3,80. — *Gittée, A.,* les légendes du déluge devant l'ethnographie et l'histoire (Rev. d. Belg nov., 250—265; déc., 350—362). — *Glebe,* eine Bilanz der deutsch-evang. Kirche am Ende des Jhrh.s (DEBl. 24, 636—647). — ***Goebel, S.,*** Johannes d. Täufer, Dichtung und Wahrheit (BG. 35, 165—182). — *Goebel, H.* u. *Antrim, E.,*

Fr. Nietzsche's Uebermensch (Monist, jul., 563—571). — *Goix, A.*, le surnaturel et la science; le miracle III (Ann. d. phil. chr. avr., 79—99, juil., 414—439). — *Gorecki, K.*, Ursachen und Folgen der Sintfluth. 15. Progr. Stanislan. — *Grandmaison, L. de*, la religion et l'égoisme. Etude sur F. Nietzsche (Etud. publ. p. l. Comp. de Jés. 20 déc. 798—817). — *Grasserie, R. d. l.*, des religions examinées au point de vue sociologique. 400. P., Giard & Brière. — *Gray, W. H.*, old creeds and new beliefs. 316. Lo., Blackwood & Sons. 5 sh. — *Gray, A. H.*, Aspects of protestantism. 158. Lo., Hodder. 1 sh. 6 d. — *Greene, W. B.*, the metaphysics of christian apologetics (PrRR. 10, 25—57. 237—266). — *Gregory, D. S.*, Herbert Spencer, „our great philosopher" versus the known God (PrRR. 10, 98—119. 267—284. 413—440). — *Grimard, E.*, une échappée sur l'infini. Vivre; mourir; revivre. 418. P., Leymarie. fr. 3,50. — *Grimm, E.*, das Problem Friedr. Nietzsche's. 264. B., Schwetschke. — Erstes Jahrbüchlein der *Gustav-Glogau-Gesellschaft.* 35. Zu haben bei der Geschäftsstelle der Glogau-Gesellschaft, Past. La Roche in Derwitz bei Gr.-Kreuz (Mark). — *Gutberlet, C.*, der Kampf um die Seele. Vorträge üb. die brennenden Fragen der modernen Psychologie. VII, 501. Mz., Kirchheim. ℳ 7,50. — *Haeckel, E.*, die Welträthsel. Gemeinverständl. Studien üb. monistische Philosophie. VIII, 473. Bonn, Strauss. — *Hardwicke, W. W.*, Evolution of man; his religious systems and social customs. 316. Lo., Watts. 5 sh. — *Hardy, E.*, Glaube und Brauch od. Brauch und Glaube (AR. 2, 177—181). — *Harnack, Ad.*, Thoughts on the present position of Protestantism. transl. with the author's sanction by T. B. Saunders. 64. N.Y., Macmillian. $ 1. — *Hart, J.*, im Kampf um eine Weltanschauung. Zukunftsland. 1. Bd.: Der neue Gott. Ein Ausblick auf das kommende Jhrh. Mit Kopfleisten von W. Caspari. VII, 350. Flor. & L., Diederichs. ℳ 5. — *Hartmann, E. v.*, Geschichte der Metaphysik. 1. Theil. XIV, 588. L., Haacke. ℳ 12. — *Haug, K.*, die Frömmigkeit des Menschengeschlechts im Lichte des Christenthums. VII, 336. L., Deichert. ℳ 4,50. — *Heinrich, J. B.*, kosmolog. Gottesbeweis u. Kant's Kritik d. r. V. 31. Mz., Prickarts. — *Hiller, H. C.*, Heresies; or agnostic theism, ethics, sociology and metaphysics. Vol. I. 352. Lo., Richards. 5 sh. — *Hills, N. D.*, the influence of Jesus Christ in civilisation (BS. 56, 327—340). — *Hoedemaker, P. J.*, het ziele leven in verband met de hedendaagsche theosophy. 207. A., Egeling. Fl. 1,75. — *Hoffmann, A.*, Vernunft und Offenbarung (ZThK. 9, 273—315). — *Holler, P.*, Missionsapologetik, eine neue Wissenschaft (BG. 35, 314—318). — *Holtzmann, H.*, über Begriff und Inhalt der rel. Erfahrung (PrM. 3, 217—225. 270—285). — *Horine, J. W.*, Christianity and Anti-Christianity (LChR. Heft 1, 85—93). — *Hutton, F. W.*, Darwinism and Lamarckism, old an new. IX, 226. N.Y., Putnams. $ 1. — *Hyslop, J. A.*, Immortality and psychical research (NW. 8, 255—272). — *Ingram, S. W.*, Our empty churches: cause and remedy. Lo., Houlston. 2 sh. 6 d. — *Ingram, A. F. W.*, Banners of the Christian Faith. 222. Lo., Gardner. 3 sh. 6 d. — *James, W.*, der Wille zum Glauben u. a. popular-philosophische Essays. Uebersetzung von Th. Lorenz. Mit einem Geleitswort von Fr. Paulsen. XX, 196. St., Frommann. ℳ 3. — *Jerusalem, W.*, Einleitung in die Philosophie. VIII, 189. W. u. L. ℳ 3. — *Jones, E.*, Ascent through Christ: study of doctrine of redemption in the light of theory of evolution. 498. Lo., Bowden. 7 sh. 6 d. — *Kessler, L.*, über Offenbarung und Wunder. III, 94. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,40. — *King, J. M.*, the fatherhood of God viewed in the light of Christs personal teachings on the subject (PrRR 10, 589—598). — *Köhler, H.*, socialistische Irrlehren von der Entstehung des Christenthums und ihre Widerlegung. IV, 272. L., Hinrichs. ℳ 4,40. — *Korff*, zur Auferstehung Jesu Christi (BG. 35, 125 bis 153). — *Laberthonnière*, les idées et les hommes: la vie de l'esprit et le catholicisme (Ann. d. phil. chr., juin, 333—338.) — *Lalande, A.*, la dissolution opposée à l'évolution dans les sciences physiques et morales. 492. P., Alcan. — *Largent, A*, l'apologétique dans les oraisons funèbres de Bossuet

(Ann. d. phil. chr., juil, 386—401). — *Leadbeater, C. W.*, Christian Creed: its origin and signification. 110. Lo., Theosoph. Pub. Soc. 1 sh. — *Lebius, R.*, die Religion der Zukunft u. d. Kern aller Religionen. 62. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,50. — *Leenhardt, F.*, l'Evolution (RThQR. Heft 6, 573—603). — *Lem, M. H.*, God (ThT. 33, 385—403). — *Lescoeurs, L.*, ceux qui ne croient pas au miracle (Ann. d. phil. chrét., déc.. 281—312). — ***Liebmann, O.,*** Gedanken und Thatsachen. Philosoph. Abhandlungen, Aphorismen und Studien. X, 470. Strassburg, Trübner. ℳ 9. — *Lindsay, J.*, Christianity and idealism (BS. 56, 61—77). — ***Lipsius, F. R.,*** die Vorfragen der systemat. Theologie. Mit besonderer Rücksicht auf die Philosophie W. Wundt's krit. untersucht. VII, 119. Fr., Mohr. ℳ 2. — *Lloyd, A. H.*, Evolution evolved (Monist, jan., 197—218). — ***Loofs, F.,*** die Schöpfungsgeschichte, der Sündenfall und der Thurmbau zu Babel in drei im akadem. Gottesdienst zu Halle gehaltenen Predigten behandelt. 42. (HChrW. No. 39). Fr., Mohr. ℳ —,75. — *Ders.,* has the gospel of the reformation become antiquated? (AJTh. 3, 433—472). — *Ders.,* offener Brief an den Herrn Prof. Dr. Ernst Haeckel in Jena (ChrW. 13, 1067—1072). — ***Lotz, R.,*** die Philos. und der Zweck des Lebens. III, 73. Athen, Barth & v. Hirst. ℳ 1,20. — ***Lucius, E.,*** die apologet. Bedeutung der christl. Liebesthätigkeit für die Gegenwart. Vortrag, gehalten auf dem 30. Congress für Innere Mission. 12. Strassburg i. E., Evang. Gesellschaft. — ***Lutoslawski, W.,*** Seelenmacht. Abriss einer zeitgemässen Weltanschauung. XVI, 301. L., Engelmann. ℳ 9. — *Lyttleton, A. T.*, the place of miracles in religion. 154. N.Y., Scribner's sons. $ 2. — ***Maeterlinck, M.,*** Weisheit und Schicksal. Uebers. von F. v. Oppeln-Bronikowski. 231. L., Diederichs. ℳ 4,50. — *Marcus, E.*, die exacte Aufdeckung des Fundaments der Sittlichkeit und Religion und die Construction der Welt aus den Elementen des Kant. XXXI, 240 u. 161. L., Haacke. ℳ 8. — *Mauroy, V.*, le pur esprit ou le Mentalisme absolu et relatif. P., Bibl. art. et lit. — *Mc Cabe, J.*, Religion of the twentieth century. 102, Lo., Watts. 1 sh. — *Mees*, de mechanische verklaring der levensverschijnselen. 115. 's Gravenh., Nijhoff. Fl. 1,25. — *Ménégoz, E.*, du rapport entre l'histoire sainte et la foi religieuse (RChr., Heft 2, 81—104). — *Michaud, E.*, la nouvelle apologétique dans l'Eglise Romaine (RITh. 7, 511—536). — ***Minton, H. C.,*** Christianity and the cosmic philosophy (PrRR. 10, 1—24). — ***Mohr, G.,*** christl. Weltanschauung auf bibl. Grunde. IV, 206. Ulm, Kerler. ℳ 2,50. — *Möller, J.*, was hast Du an Deiner Kirche? Nach einem Vortrage. 32. Gü., Bertelsmann. ℳ —,30. — *Moral und Leben*, Beitrag zur Religions- und Sittenlehre von einem Nichttheologen. 60. B., Deubner. ℳ —,80. — *Müller, A.*, das Wirkliche in der Welt. Religionsphilos. Skizzen. IV, 282. Go., Perthes. ℳ 3,60. — *Ders.*, Protestantismus und deutsches Volksthum. Vortrag. 38. Gü., Bertelsmann. ℳ —,60. — ***Müller, F. M.,*** das Pferdebürla. Tagesfragen. 267. B., Paetel. — *Muth, J. F. S.*, der Kampf des heidn. Philos. Celsus gegen das Christenthum. Eine apolog.-patrist. Abhandlung. Mz., Kirchheim. ℳ 3,50. — *Naumann, O.*, F. Nietzsche's antichristl. Philos. (NkZ. 10, 582—602. 670—686). — *Newbolt, W. C. E.*, Religion. 308. Lo., Longmans. 5 sh. — *Newton, R. H.*, Christian science: the truths of spiritual healing and their contributions to the growth of orthodoxy. IX, 78. N.Y., Putnam's sons. $ —,25. — *Nichols, J. B.*, Evangelical belief: prize essay on present conflict between evangelicalism and sacerdotalism. 384. Lo., Rel. Tract. Soc. 6 sh. — *Nielsen, M.*, zur Religion. Ein Wort zur Verständigung an die Gebildeten unter ihren Verehrern und Verächtern. 42. Hamburg, Digel, ℳ 1,50. — ***Oehninger, F.,*** Christenthum u. moderne Weltanschauung. Studien und Kritiken. III, 127. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,60. — ***Opitz, H. G.,*** Grundriss einer Seinswissenschaft. 1. Bd. Erscheinungslehre. 2. Abth. Willenslehre. XXII, 299. L., Haacke. ℳ 7. — *Otley, H. B.*, Christ in the City; elements of the religion in common life. 168. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — *Otten, A.*, das Reich des Geistes und des Stoffes. VIII, 100. W., Mayer & Co. ℳ 2,20. — ***Otto, A.,*** Hemmungen des Christenthums. Gegner und Orthodoxieen. 1. Heft, XI, 109. 2. Heft,

VII, 123. Schwetschke. — *Palmer, F.*, is nature christian? (NW. 8, 714 bis 721). — ***Pape, G.,*** Lotze's rel. Weltanschauung. 94. B., Skopnik. ℳ 1,50. — ***Paulsen, F.,*** Kant, der Philosoph des Protestantismus. 40. Fr., Mohr. ℳ —,60. — *Petavel-Ollif, E.*, Darwin et Jésus-Christ, étude sur l'évolutionisme chrétien (RChr., Heft 2, 105—121). — *Petronievics, B.*, Principien der Erkenntnisslehre. Prolegomena zur absol. Methaphysik. VI, 134. B., Hofmann. ℳ 3,50. — ***Pfennigsdorf, E.,*** Christus im modernen Geistesleben. Christl. Einführung in die Geisteswelt der Gegenwart. XIV, 265. Dessau, Buchh. d. ev. Vereinhauses. ℳ 3,50. — ***Pfister, O.,*** modernes Antichristenthum, antimodernes Christenthum u. d. Evangelium Jesu (ZSchw. 16, 97—116. 174—186. 193—202). — *Prel, C. du*, der Tod, das Jenseits, das Leben im Jenseits. 119. M., Mühlthaler. ℳ 2,70. — *Quackenbos, J. D.*, Enemies and evidences of christianity: thoughts and questions of the hour. II, 355. N.Y., Eaton & Mains. $ 1,50. — ***Ragaz, L.,*** zur Philosophie des Glaubens (PrM. 3, 261—270. 300—318). — *Rankin, J. E.*, the influence of the Bible upon the human intellect. (BS., jul., 415—439). — ***Ratzenhofer, G.,*** der posit. Monismus u. das einheitl. Princip aller Erscheinungen. XII, 157. L., Brockhaus. ℳ 4. — ***Reinhardt, L.***, kennt die Bibel das Jenseits? und woher stammt der Glaube an die Unsterblichkeit der Seele, an Hölle, Fegfeuer (Zwischenzustand) und Himmel? IV, 184. M., Reinhardt. ℳ 2,50. — ***Reinke, J.,*** die Welt als That. Umrisse einer Weltansicht auf naturwissenschaftl. Grundl. IV, 483. B., Paetel. ℳ 10. — *Remus, T.*, Christus od. Mohammed, wer soll siegen? 111. B., Akad. Buchh. ℳ 2. — ***Renouvier, Ch.*** u. ***Prat, L.,*** la nouvelle Monadologie. 546. P., Colin. — *Rishell, C. W.*, the foundation of the christian faith. XVIII, 616. N.Y., Eaton & Mains. $ 3,50. — ***Ritschl, O.,*** Nietzsche's Welt- und Lebensanschauung in ihrer Entstehung u. Entwicklung. I, 107. Fr., Mohr. — ***Robertson, J. M.,*** a short history of freethought ancient and modern. XV, 447. Lo., Sonnenschein. 7 sh. 6 d. — ***Romanes, G. J.,*** Gedanken üb. Religion. Die rel. Entwickl. eines Naturforschers vom Atheismus z. Christenthum. Uebers. von E. Dennert. IV, 162. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,60. — *Sabatier, A.*, Religion and modern culture (NW. 8, 91—100). — ***Sack, J.,*** monist. Gottes- und Weltanschauung. Versuch einer idealen Begründung des Monismus auf dem Boden der Wirklichkeit. VIII. 278. L., Engelmann. ℳ 5. — ***Samtleben, G.,*** die Gewissheit der Auferstehung Jesu (BG. 35, 265—278). — ***Ders.,*** zwei Wege vom Wissen zur Religion zurück (BG. 35, 77—87). — *Saunders, T. B.*, the quest of faith: being notes on the current philosophy of religion. VI, 191. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — ***Schellwien, R.,*** Wille u. Erkenntniss. Philos. Essays. 122. Hamburg, Janssen. — ***Scherer, C. Chr.,*** der biolog.-psycholog. Gottesbeweis bei H. S. Reimarus. Eine philos.-geschichtl. Studie. 22. Wü., Göbel. ℳ —,50. — ***Schmidt,*** die inductive apolog. Methode Goethes (BG. 35, 396—400). — *Schraml, J.*, das Princip der modernen Anschauung und die Anschauung im Religionsunterrichte. Eine apolog.-method. Studie. 143. R., Habbel. ℳ 1,50. — ***Schweiger, L.,*** Philosophie der Geschichte, Völkerpsychologie u. Sociologie in ihren gegenseitigen Beziehungen. 78. Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. — *Seeberg, R.*, warum glauben wir an Christus? (KM. 18, 323—340). — *Seiss, J. A.*, Questions concerning miracles (LChR., apr., 185—193). — *Selborne, R.*, Earl of, a defence of the Church of England against disestablishment. 418. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — ***Sell, K.,*** Goethe's Stellung zu Religion und Christenthum. Vortrag mit Erläuterungen. IV, 104. Fr., Mohr. ℳ 1,80. — *Simon, O. J.*, the unity of the religious idea (Fortnightly Rev., apr., 666—679). — *Smith, O. H. P.*, Evolution and consciousness (Monist., jan., 219—239). — *Snider, D. J.*, the will and its world; psychical and ethical. 575. St. Louis, Sigma. publ. Comp. $ 2. — *Société de la Haye* pour la défense de la religion chrétienne. Programme de 1899 (RThPh. 32, 539—564). — *Souben, R. P. J.*, l'Esthétique du dogme chrétien. 348. P., Lethielleux. 1898. fr. 3,50. — ***Staat, der neue***; genauer: die neue Kirche und der neue Staat; oder: Staat und Kirche, und was damit zusammenhängt auf der nächst höheren Stufe der Civilisation. Von der Zinne der Zeit. Brsch., Sattler. ℳ 4,50. — *Starbuck,*

E. D., Psychology of religion: empirical study of growth of religious consciousness. 464. Lo., Black. 6 sh. — *Stein, E.*, können wir angesichts der modernen Geistesbildung mit gutem Gewissen d. Standpunct d. bibl. Christenthums vertreten? Vortrag. 19. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,20. — ***Steinmann, Th.,*** der Primat der Religion im menschl. Geistesleben (Bericht d. theol. Seminars d. Brüdergemeinde in Gnadenfeld.) VIII, 120. L., Jansa. ℳ 1,50. — ***Stentzel, A.,*** Weltschöpfung, Sintfluth und Gott. Die Ueberlieferungen auf Grund der Naturwissenschaft. Mit 3 Tafeln. VII, 183. L., Dieter. ℳ 4,50. — ***Steude, E. G.,*** der Beweis f. d. Wahrheit d. Christenthums. Ein Beitrag zur Apologetik. VIII, 148. Aus Beitr. z. Förderung christl. Theol. 3. Heft 5. Gü., Bertelsmann. — ***Ders.,*** zu Tyndalls Fragmenten aus den Naturwissenschaften (BG. 35, 441—455). — ***Ders.,*** der Anstoss des Wunders (ebd. 195—210). — ***Ders.,*** die neueste Kundgebung Haeckel's (ebd. 15—32). — ***Ders.,*** zu Korff's Auferstehungshypothese (ebd. 213—229). — *Stimson, A. H.*, the apostles creed in the light of modern discussion. XII, 362. Bo., Pilgrim Press. $ 1,50. — ***Strähl-Imhof,*** eine Stufe höher. VII, 289. Aarau, Wirz. ℳ 4,50. — ***Stratton, G. M.,*** the psychological evidence for Theism. (NW. 8, 326—343). — *Straub, J.*, Kant und die natürl. Gotteserkenntniss (Phil. Jahrb. Bd. XII, Heft 3, 261—270). — *Strong, A. H.*, great poets and their Theology. 550. Lo., Bapt. Tract & Book Soc. 7 sh. 6 d. — *Strong, D. M.*, Metaphysic of Christianity and Buddhism: a symphony. 144. Lo., Watts. 2 sh. 6 d. — *Surbled*, les frontières du sur-naturel (Scienc. cath. août, 869—781). — *Svorcik, C.*, übersichtl. Darstellung und Prüfung der philos. Beweise für die Geistigkeit und die Unsterblichkeit der menschl. Seele (Phil. Jahrb. Heft 2, 148—167). — *Tait, J.*, Christianity without the conscience. V, 208. Montreal, Drysdale. — ***Tamm, H. C.,*** das Wesen des evangel. Glaubens. 195. B., Schwetschke. ℳ 3. — *Thury, M.*, la preuve cosmologique de l'existence de Dieu (RChr., juin, 422—425.) — ***Tienes, A.,*** Nietzsche's Stellung zu den Grundfragen der Ethik genetisch dargestellt. Berner Studien z. Philos. und ihrer Gesch. Bd. XVII. 50. Bern, Sturzenegger. — ***Traub,*** zur Kritik der materialist. Geschichtsauffassung (ZThK. 9, 357—420). — ***Tschitscherin, B.,*** philos. Forschungen. Aus dem Russischen übersetzt. X, 536. Heidelberg, Petters. ℳ 8. — *Voigt, G.*, Christenthum u. Bildung. 29. L., Dürr. ℳ —,60. — ***Volkmann, F.,*** Schiller's Philosophie. 31. B., Rüte. — *Walker, W. L.*, the spirit and the incarnation in the light of the scripture science and practical need. 380. N.Y., Scribner's sons. $ 3,50. — ***Ward, J.,*** Naturalism and agnosticism. 2 v. XVIII, 302 u. XIII, 291. Lo., Black. sh. 18. — *Ward, W.*, Catholic apologetics: a reply (NC. 955—961). — *Weber, L.*, Positivisme et rationalisme (Rev. d. Métaph. et de morale, Heft 4, 426—445). — ***Weener, J.,*** Schepping en Voorzienigheid. VII, 144. U., Huffel. — ***Wellisch, S.,*** das Alter d. Welt. Auf mechan.-astronom. Grundlage. 80. W., Hartleben. ℳ 2. — ***Werner, O.,*** die Menschheit. Gedanken über religiöse, culturelle und ethische Entwicklung. 260. L., Haberland. ℳ 3,50. — *Wicksteed, P. H.*, Religion of time and religion of eternity: study of certain relations between mediaeval and modern thought. 108. Lo., Green. 1 sh. — *Wilson, S. L.*, Theology of modern literature. 466. Lo., Clark. 7 sh. 6 d. — *Witt-Hyde, W. de*, the reorganisation of the faith (NW. 8, 43—55). — *Wittmer, G.*, Beiträge zur Weltanschauung auf Grund der Kant-Schopenhauerschen Philos. (Bayr. Bl., Heft 2—7). — ***Wobbermin, G.,*** zwei akadem. Vorlesungen üb. Grundprobleme der systemat. Theologie. I. Der Wahrheitsbeweis f. d. christl. Religion. II. Aufgabe und Methode der evang. Dogmatik. 43. B., Dunker. ℳ 1. — ***Wolff, G.,*** Beiträge zur Kritik der Darwin'schen Lehre. V, 71. L., Georgi. ℳ 2. — ***Zehnder, L.,*** die Entstehung des Lebens. VIII, 256. Fr., Mohr. ℳ 6. — *Ziegler, Th.*, die geistigen und socialen Strömungen des 19. Jahrh.s VII, 714. B., Bondi. ℳ 10. — ***Ziegler, Th.,*** Glauben und Wissen. 31. Strassburg, Heitz. ℳ —,80. — *Ziemssen, O.*, die Bibel in der Geschichte. Beiträge zur Bibelfrage und zu einer Geschichtsphilosophie vom Mittelpuncte der bibl. Anschauung. XI, 120. Go., Thienemann. ℳ 2,40.

Das nach ***Romanes*** benannte Buch setzt sich, abgesehen von den Vorbemerkungen des Uebersetzers und Herausgebers, aus drei Theilen zusammen, die zumeist unveröffentlichte Aufzeichnungen des berühmten Naturforschers enthalten und dessen Wandlungen in der Beurtheilung von Religion und Christenthum veranschaulichen. Aeussert sich der erste Abschnitt durchaus kritisch und ablehnend, der zweite schon erheblich vorsichtiger, so bietet der dritte die Bruchstücke einer Apologetik dar, deren Nerv wohl der Hinweis auf die Möglichkeit einer moralischen und geistlichen (spiritual) Erkenntniss neben der naturwissenschaftlichen ist. Vergleiche den folgenden Abschnitt. — ***Ziegler,*** dessen Beschreibung der geistigen Entwicklung im 19. Jahrhundert nicht unerwähnt bleiben darf, bespricht in einer akademischen Rede das Verhältniss von Glauben und Wissen. Wenngleich beide verschiedenen Ursprunges sind, so lassen sich fortwährende Conflicte doch nicht vermeiden. Aufgabe der Religionsphilosophie ist es, nicht diese zu lösen oder zu verhüten, wohl aber zu erklären und eben damit zu mildern. — ***Holtzmann*** beschäftigt sich mit Art und Wesen der relig. Erfahrung, die er zunächst nicht als specifisch christl., sondern als allgemein menschliche in's Auge fasst. Dieselbe wird gefunden einerseits in Gefühlen der Endlichkeit und Abhängigkeit, anderseits in zur Dankbarkeit anregenden Gefühlen der Lebensförderung, welche beide auf eine über die „Vielheit der innerweltlich wirkenden Ursachen" hinausliegende Einheit zurückweisen. Auf höherer Stufe stellen sich dann dieselben Gefühle als solche der sittlichen Noth und Erhebung dar. Der geistvolle und inhaltreiche Aufsatz setzt sich in Kürze auch mit andern Theorieen auseinander. — ***W. B. Greene*** bringt seine Abhandlung zum Abschluss, die sich die Aufgabe stellt, die für die christliche Apologetik unentbehrlichen metaphysichen Wahrheiten darzulegen und zu begründen. Diesmal hat er es speciell mit der philosophischen Lehre von der Unsterblichkeit und von der Existenz eines persönlichen, sich selbst offenbarenden Uebernatürlichen zu thun. (Vgl. JB. XVIII). — ***Wobbermin*** will in der ersten seiner beiden Vorlesungen einen Beweis liefern für die Wahrheit des Christenthums. Er führt aus, dass wir in uns ein sittlich-religiöses Bewusstsein vorfinden, das auf eine Autorität über uns hindeutet. Eine solche zeigt uns die Geschichte in der Person Jesu, wie sie „in den Berichten, dem Zeugniss der Jünger und Apostel" sich darstellt. — ***Bolliger*** erhebt in den lebhaftesten Tönen Protest dagegen, dass der Prediger seine Aussagen bloss auf die Bibel oder die Person Jesu gründen solle und nur auf einen Glauben, nicht auch eine Erkenntniss hinzuwirken habe. Im Gegensatz dazu verlangt er, dass für die Wahrheit der christlichen Verkündigung der wissenschaftliche Beweis geliefert werde. Aus dem Umstand, dass die einzelnen endlichen Erscheinungen in Wechselwirkung stehen, folgert er nach dem Vorgang Lotze's die Existenz des Schöpfers und Erhalters. Aus der Thatsache, dass der Mensch und daher auch wohl die anderen Dinge

ihrer Substanz nach geistige Wesen sind, schliesst er auf die Persönlichkeit, aus den Spuren der allmählich zur Herrschaft gelangenden Liebe in der Welt auf die Güte Gottes. Er versäumt nicht die letztere gegen die mancherlei dem irdischen Uebel entnommenen Einwände sicher zu stellen. Zu der so gewonnenen Einsicht muss dann natürlich nachträglich noch der Glaube hinzukommen als die völlige Hingabe des Herzens an den erkannten Gott. In einem letzten Abschnitt bemüht sich der Vf. zu zeigen, dass seine Auffassung des Verhältnisses von cognitio und fides, dass seine ganze Lehre überhaupt ihrem Inhalt nach und dass auch seine Methode zu Gott zu führen wirklich christlich seien. Unnütz zu sagen, dass die übrigens frisch und flott geschriebene Abhandlung in schroffstem Gegensatz zu den herrschenden Anschauungen steht. — ***F. M. Müller*** vertheidigt im Plauderton und in popularisirender Form unter mancherlei Abschweifungen seine Weltanschauung, als deren Hauptbestandtheile sich die Sätze herausheben lassen, dass die Welt das Werk eines vernünftigen Wesens ist, dass der Geist nicht das Resultat der Materie sein kann, dass in Christus der Gedanke Gottes, der Logos seinen vollkommensten Ausdruck gefunden hat, dass in uns Allen wie in Jesus Ewiges und Unsterbliches lebt. Die Apologie wendet sich an materialistische und darwinistische Gegner unter den mancherlei Correspondenten des Autors und operirt wesentlich mit dem Hinweis auf die Sprache als besonderes Kennzeichen menschlicher Würde, mit der bekannten Theorie von der Wahrnehmung des Unendlichen, mit teleologischen Betrachtungen, mit Reflexionen über den besondern Werth und den Inhalt des Johannesevangeliums und anderem. — Die Fragen, die ***Bertling*** erörtert, lauten: ist die Welt des Geistes wirklich? gibt es einen persönlichen Gott? menschliche Willensfreiheit? Gebetserhörung und Wunder, überhaupt einen Verkehr mit dem Allmächtigen? historische fortschreitende Offenbarung? insbesondere zuverlässige Geschichte im A. T.? was für eine Bewandtniss hat es mit dem biblischen Schöpfungsbericht? mit den Erzählungen über das Leben Jesu? was ist von Christi Person und Wesen zu denken? von der Trinität? von einer Existenz nach dem Tode? Der Standpunct, den Vf. einnimmt, ist der der Vermittlungstheologie, um nicht zu sagen, einer milden Orthodoxie. Die Schrift ist dem Gedächtniss Tholuck's gewidmet. — Das Büchlein ***Steude***'s enthält selbst keine Apologetik, sondern nur eine Anweisung dazu, wie eine solche zu gestalten ist. Die verschiedenen Arten, das Christenthum zu vertheidigen, werden durchgegangen und mit Sorgfalt geprüft und abgeschätzt. Dabei ergibt sich das Resultat, dass die grösste Bedeutung dem mittels historischer Forschung zu führenden Nachweis der Sündlosigkeit, Wunderthätigkeit und leiblichen Auferstehung Jesu zuzusprechen sei: diesem dreigliedrigen Argument gegenüber sollen alle andern in die Stellung eines blossen Präludiums oder Nachspiels treten. Vf. vermag freilich seine Auffassung nicht durchzuführen ohne den Begriff der Apologetik eigenthümlich abzugrenzen und die

Aufgabe dieser Disciplin lediglich auf die Abwehr gewisser intellectualistischer, von nichtchristlicher Seite erhobener, Einwände zu beschränken. — ***Ders.*** begrüsst die 2. Ausgabe von Tyndall's Fragmenten aus den Naturwissenschaften und bemüht sich zu zeigen, worin der gelegentlich als apologetischer Schriftsteller gepriesene englische Forscher von der christlichen Weltanschauung abweicht. — ***Ders.*** wendet sich gegen Haeckel's Vortrag auf dem Cambridger Zoologen-Congress, indem er die Abstammung des Menschen vom Thiere als eine Hypothese und den Monismus als eine Unmöglichkeit bezeichnet. — ***Ders.*** redet in einer Auseinandersetzung mit Stopford A. Brooke den Wundern das Wort unter Berufung auf die Thatsache, dass die Naturwissenschaft solche „im ersten Auftreten des Protoplasmas, der Empfindung und der Vernunft" anerkenne und unter Hinweis auf die Auffassung Christi. — Die apologetische Bedeutung der Schrift ***Tamm***'s liegt wesentlich in der Betonung des Unterschieds zwischen evangel. Glauben und Fürwahrhalten einer Dogmatik. — Der Titel, den ***Oehninger*** seiner Broschüre giebt, deckt sich nicht völlig mit deren Inhalt. Es handelt sich um sieben ganz verschiedene Aufsätze. Der erste weist auf die Paradoxie und Anstössigkeit des christlichen Glaubens hin und erklärt sie aus dem Gegensatz von Gott und der sündigen Welt. Ein anderer polemisirt, indem er besonders an Gizycki's Moralphilosophie exemplificirt, gegen religionslose Ethik. Noch einer glossirt Hermann's „Verkehr mit Gott"; er gewahrt darin viel Werthvolles, bemängelt aber die einseitige Berücksichtigung des „historischen Christus" und die unzureichende Würdigung des Gebets. Ein vierter findet den Grund der Unsterblichkeitshoffnung weniger in philosophischen Argumenten als in Gottes Verheissungen, in dessen Gerechtigkeit, Lebendigkeit und Aehnlichem. Die übrigen sind kürzer und besprechen das Verhalten gegen die Separatisten, das Recht der „Alten" neben den „Jungen" in der Kirche, den dreifachen Zweck des Evangeliums oder der „Predigt von Christo" (Rettung, Heiligung, Beseligung.) Die Darstellung trägt den Stempel einer eigenartigen, ihre Wege für sich wandelnden Jndividualität. — ***Pfister*** charakterisirt das „moderne Antichristenthum" durch einen Hinweis auf die Anschauungen E. Dühring's, E. von Hartmann's und F. Nietzsche's, während er Kierkegaard, Kübel und E. Förster als Vertreter des „antimodernen Christenthums" aufführt. Obgleich er hier wie dort Berechtigtes neben Verkehrtem findet, stellt er doch beiden als die sieghafte Macht der Zukunft das schlichte „Evangelium Jesu" gegenüber. — In einem anregenden Artikel bezeichnet ***Loofs*** das Evangelium der Reformation als die Botschaft der Sündenvergebung durch Jesus, in dem Gott sich geoffenbart und durch dessen Tod und Auferstehung er uns von Sünde und Verderben erlöst hat. Vf. constatirt, dass in dieser Verkündigung zwar viererlei dem modernen Bewusstsein besonders befremdend sein möge: die hohe Werthung des Verhältnisses, in dem der Mensch zu Gott steht; die starke Betonung der Sündenvergebung; die Begründung der letzteren

auf den Tod Christi und die supranaturalistische Deutung der Geschichte, speciell der Person Jesu. Doch führt er aus, dass die Abneigung hiergegen am Ende zu überwinden und das Evangelium der Reformation daher noch immer zeitgemäss sei. — ***Dess.*** Predigten sind ein interessanter Versuch den religiösen Gehalt des biblischen Schöpfungsberichts, der Geschichte vom Sündenfall und vom Thurmbau zu Babel für die Gemeinde flüssig zu machen. — Welche Auffassung des Christenthums begegnet uns bei hervorragenden Zeitgenossen? Diese Frage beantwortet ***E. Förster,*** indem er an einer Reihe moderner Forscher, Politiker, Künstler und Literaten exemplificirt. Vgl. u. S. 563. — In einem gedankenreichen Vortrag beleuchtet ***Lucius*** von der hohen Warte des Geschichtsforschers aus die Ursachen der religiösen und sittlichen Nothstände in der Gegenwart, nicht ohne zugleich auf die bereits sichtbaren Zeichen einer beginnenden Wandlung und Besserung hinzuweisen. Hat diese allerdings ihren nächsten Anlass nur in einer gewissen Enttäuschung und Ernüchterung der modernen Menschheit, so glaubt der Historiker ihr doch Dauer und Bestand zusprechen und auf Grund eines Vergleichs mit den Zuständen der antiken Welt zur Zeit Jesu einen neuen Aufschwung des Christenthums voraussagen zu dürfen, weil dieses allein, wie speciell die von der Innern Mission betriebene Liebesthätigkeit beweist, die sittlichen Kräfte zu erzeugen vermag, deren das lebende Geschlecht für die Lösung der ihm gestellten und von ihm ergriffenen Aufgaben bedarf. — Als charakteristisches Merkmal des modernen Menschen nennt ***Bonhoff*** das Streben nach Selbständigkeit. Er führt aus, dass dieses erst durch das Christenthum volle Befriedigung erlangen könne. — ***Haug*** verfolgt apologetische Zwecke, wenn er dem evangelischen Christenthum alle andern Arten menschlicher Frömmigkeit als „Enthusiasmus“ oder „Ergismus“ gegenüberstellt. (Vgl. ThLz., No. 11). — Die Schrift ***Pfennigsdorf***'s möchte dem heranwachsenden Geschlecht einen Halt gewähren, indem sie die feste und sichere Position des Christenthums innerhalb der mancherlei Strömungen der Gegenwart darstellt und begründet. Sie geht von dem Gedanken aus, dass dasselbe das menschliche Bedürfniss nach Ausgleich des Conflicts zwischen Natur und Geist, Ideal und Wirklichkeit völlig befriedigt und so die allein wahre Religion ist. Sie schildert in anschaulicher, durch zahlreiche Beispiele illustrierter Darstellung das Verhältniss, in welchem es zur Wissenschaft, Kunst und Sittlichkeit steht, und sucht zu zeigen, dass diese Mächte, statt dass sie den Glauben verdrängen oder ersetzen könnten, immer irgendwie auf ihn als ihre Ergänzung oder Voraussetzung angewiesen sind. Sie beschreibt weiter die Expansionskraft der von Jesu gestifteten Religion und ihre Bedeutung für das sociale Leben. Sie beleuchtet endlich das Wesen des Glaubens, der mit keinerlei Fürwahrhalten zu verwechseln sei, und klingt in einem Abschnitt aus, der von der Hoffnung des Christen handelt. Den verschiedenen kirchlichen Parteien und theologischen Schulen steht das ansprechende Büchlein durchaus

irenisch gegenüber, wie es denn gelegentlich auch vor eklektischem Verfahren nicht zurückschreckt. — ***Kessler*** bezweckt einen „Ausgleich" der Begriffe Offenbarung und Wunder, wie er „von den durch Natur- und Geschichtswissenschaft herbeigeführten Veränderungen der Weltanschauung gefordert wird." — ***Otto*** ist zu seinem Elaborat veranlasst durch eine abfällige Kritik, die Weis' Buch „Erkennen und Schauen Gottes" erfahren hat. Er beabsichtigt „zu zeigen, dass das Christenthum die allgemein menschliche und daher wissenschaftliche Wahrheit" ist, und zugleich darzuthun, wieso eben „der Orthodoxismus die Hemmung" desselben sei. Dabei will er nicht „abstract, gelehrt und systematisch schreiben, sondern von Vorstellungen, Behauptungen und Thatsachen ausgehend, möglichst elementar, allgemein verständlich, anschaulich und lebendig." Dies Programm sucht er in einer Reihe lose zusammenhängender Aufsätze zu verwirklichen. Er stellt zunächst fest, dass Jesus nicht nur Altes in frische Schläuche gefasst, sondern auch thatsächlich Neues gebracht hat, das sich in dem Satze resümiren lässt „Mein Reich ist nicht von dieser Welt." Dann schildert er an der Hand von Humboldt's Kosmos die Naturbeurtheilung, die der jungen Christenheit eigen war. Folgt ein Abschnitt, der die „Kernpuncte", um die es sich im N. T. handelt, aufzählt; es sind „die drei Begriffe: Schuld, Gnade und Versöhnung." Den Schluss des ersten Bändchens bildet ein Capitel, das über Bibel und Offenbarung, namentlich aber vom Wunder redet: ein solches wird vor Allem in der Weltschöpfung erkannt; gerade diese beweist aber, dass Gott noch andere verrichten konnte, wo er es für nöthig hielt. Im zweiten Heft beschreibt der Autor, indem er aus allerhand Quellen von sehr verschiedenem Werthe schöpft, die Zustände und Entwicklung der alten Kirche, für die Glauben und Sittlichkeit zusammenfielen. Darauf erhebt er die Anklage, dass Augustin „das Evangelium in ein einheitlich geschlossenes Lehrsystem brachte" und der eigentliche Vater der Orthodoxie wurde. Endlich setzt er sich mit seinen Gegnern und „modernen Ketzerrichtern" auseinander, die den moralischen Charakter des Christenthums verkennen. Die Publication beansprucht nicht dem Fachmann etwas mitzutheilen; sie will vielmehr bloss „gelehrt Bekanntes allgemeiner bekannt machen"; d. h., Otto bietet die Ergebnisse seiner umfassenden und das Mannigfaltigste umspannenden Lectüre in der Form und Gestalt dar, die sie in seinem Geiste angenommen haben. — ***Mohr*** entwirft mit Hülfe der synoptischen Evangelien ein Bild des Christenthums für Gebildete, die auf das Recht eigenen Denkens nicht verzichten wollen. (Vgl. ThR. 3, 192—193). — In Bezug auf die interessante Schrift von ***Steinmann*** vgl. JB. XVIII. — Der lesenswerthe Aufsatz ***Traub***'s zerfällt in zwei Theile. Der erste schildert die Grundgedanken der materialistischen Geschichtsauffassung in Gestalt der marxistischen Theorie und ihrer Abwandlungen und übt, an die letzteren anknüpfend, eingehende Kritik. Der zweite beleuchtet das Verhältniss des historischen Materialismus zu Religion und Ethik. —

Schweiger bestimmt das Verhältniss von Geschichtsphilosophie und Sociologie dahin, dass sie sich gegenseitig ergänzen als zwei „Seiten einer und derselben Münze, wo auf der einen das Problem in inductiver, auf der andern in deductiver Weise behandelt wird." Beide bilden dann die „concrete Unterlage der Völkerpsychologie", die freilich ihrerseits wiederum ihnen zu dienen berufen ist. — In eingehender Auseinandersetzung mit den Schriften von Kautzky, Mehring, Säuberlich sucht *Köhler* die socialistischen Theorieen von der Entstehung des Christenthums zu widerlegen. (Vgl. ThLz. No. 18). — Nachdem die Schrift *Didio's*, die aus der Schule Schell's hervorgegangen zu sein scheint, die ausnahmslose Gültigkeit des Causalitätsgesetzes und die Möglichkeit das Wesen der Dinge und das Absolute zu erkennen festgestellt hat, veranstaltet sie in drei ausführlichen Abschnitten eine Analyse des sittlichen Bewusstseins. Aus den objectiven und subjectiven Daten, die sie darin enthalten findet, und aus der Zusammenschau beider leitet sie dann einen angeblich streng „wissenschaftlichen" Beweis für das Dasein Gottes ab, der verschiedene Gestaltungen des alten moralischen Arguments combinirt und erneuert. Die Darstellung ist reich an Citaten und an Auseinandersetzungen mit einschlägigen Lehrsätzen der modernen Philosophie. — *J. M. King* bestreitet, dass die Vaterschaft Gottes sich gleichmässig auf Alle beziehe. — *C. E. Fürer* beschreibt den Verlauf des Prozesses wider Jesum und tritt für die Möglichkeit ein, die „verschiedenartigen Berichte der Evangelisten" darüber untereinander auszugleichen. — In einer Polemik wider O. Pfleiderer, Egidy und den anonymen Autor der Schrift „Gegen die Dunkelmänner" behauptet *G. Samtleben* die Thatsächlichkeit der Auferstehung Christi, die durch „die plötzliche völlige Umwandlung der Jünger" am besten bezeugt werde, während die verschiedenen Berichte der Evangelien sich nicht widersprechen, sondern nur ergänzen. — *Ders.* findet in den Schriften Grabowsky's und in den „sceptischen Briefen" eines Anonymus zwei Wege angedeutet, die vom „Wissen zur Religion zurück" führen. — Den Christus der Phantasie findet *Funcke* bei Renan, Strauss, Schenkel, Keim, Delff, den Theologen der Ritschl'schen Schule und des Protestantenvereins. Der wirkliche stellt sich ihm dar in den Evangelien, wo er zugleich als ein Gott und, wie aus dem Ausdruck Menschensohn bewiesen wird, als ein echter Mensch auftritt, als der Retter der Verlorenen und als der Versöhner durch seinen Tod. Ausdrücklich verwahrt sich Vf. dagegen, dass Jesus ein Jude gewesen sei. — *Korff* vertheidigt gegen Steude seine Auffassung der Auferstehung Christi als eines übersinnlichen Vorganges. — *Steude* hält im wesentlichen an seinen Bedenken fest und begründet sie exegetisch. — *Brüning* beweist, dass der Schöpfungsbericht Gen. 1, der auf einer Vision Moses beruhen soll, die Kant-Laplace'sche Theorie zum Inhalt hat. — *Stentzel*, der von der Voraussetzung ausgeht, dass „es einen persönlichen Gott nicht gibt und auch nie gegeben hat," leitet aus einer vergleichenden Betrachtung zahlreicher

Kosmogonieen die Gewissheit ab, „dass die traditionellen Schöpfungsgeschichten identisch sind mit Sintfluthberichten und sich von diesen nur dadurch unterscheiden, dass sie nicht den Anfang und Verlauf, sondern das Ende der grossen Fluth, also die Neuschöpfung nach der Verwüstung durch die Katastrophe behandeln." Die Ergiessung des Wasserüberschusses von der nördlichen Hemisphäre der Erde nach der südlichen „hat zur Zeit der Herbst-Tag- und Nachtgleiche ihren Anfang genommen und Ende October oder Anfang November ihr Ende erreicht." Die „Sintfluth- und Schöpfungsgottheit" war ein Gestirn und zwar ein Comet mit zwei Schweifen. — ***Zehnder*** macht den Versuch mittels einer Reihe von Hypothesen die Entstehung der organischen Wesen und zwar zunächst der Moneren, Zellen, Protisten mechanisch zu erklären (Vgl. LC. No. 41). — ***Wellisch*** glaubt, gestützt auf die Kant-Laplace'sche Hypothese, das Alter der Erde auf 9 108 300 und das der Menschheit auf 8 824 500 Jahre bestimmen zu können. (Vgl. LC. No. 41). — ***Wolff*** veröffentlicht drei nicht unbedeutende Abhandlungen, die seinerzeit im Biologischen Centralblatt erschienen sind und die mittels naturwissenschaftlicher Untersuchungen die These erhärten wollen, „dass die mechanische Erklärbarkeit der organischen Zweckmässigkeit lediglich als Dogma" dastehe und „dass es mit dem Darwinismus eine arge Täuschung gewesen" sei. — ***Scherer*** beschreibt und erörtert den Gottesbeweis, den H. S. Reimarus aus der Betrachtung des animalischen Lebens und insbesondere der thierischen Kunsttriebe ableitet. — ***Beck*** fasst in geschickter Weise die Ergebnisse neuerer Forschung über die Beschaffenheit des prähistorischen Menschen zusammen, wobei er die Identität des letzteren mit dem Pithecanthropus bestreitet und die Arteinheit des menchlichen Geschlechts behauptet. — ***R. Cremer*** kämpft für die Befugniss, trotz mechanischer Welterklärung und Darvinismus einen Plan und Zweck in Natur und Geschichte anzuerkennen und will damit das Recht des Gottesglaubens begründen. — Die durchdachte Schrift ***Cossmann***'s ist ein Versuch, das Organische in der Natur fest abzugrenzen und eine bestimmte Methodik für die Erforschung desselben aufzustellen. Vgl. Vierteljahrsschr. f. wiss. Phil. 24, H. 1. — In einem fundamentalen Theil, der vom Ursprung und Wesen der Seelen handelt und den Theismus mit monistischen Anschauungen verbinden will, begründet ***Andresen*** mit metaphysischen Argumenten seine Lehre von der Wiedergeburt nach dem Tode (Reïncarnation). In einem zweiten Abschnitt, der sich mit den Erfahrungsthatsachen auseinandersetzen soll, formulirt er dieselbe genauer. Er ergeht sich über ihre Bedeutung für die Ethik, verficht die These, dass Jesus Christus, dem ein einzigartiges Ansehen zukomme, sie vertreten habe, führt noch andere Autoritäten in's Feld und schliesst mit dem Hinweis auf eine Zukunftsreligion, die dem Abendland den Begriff des persönlichen Gottes und dem Morgenland die Unsterblichkeitsvorstellung entnehmen werde. — Auf eine voluntaristische Erkenntniss-

theorie sich stützend, bekämpft ***Ragaz*** die Meinung, dass die Ethik sich wissenschaftlich begründen lasse, und Bolliger's Anschauung über den Weg zu Gott für unser Geschlecht. — Das jedenfalls mit grossem Ernst geschriebene Buch ***Gardner***'s ist wesentlich historischen Inhalts. Auf einen ersten Theil, der von der Religion im Allgemeinen handelt, folgen zwei weitere umfangreichere, die sich mit einer eingehenden Untersuchung über die Entstehung des Christenthums befassen. Als seine Lehrmeister in Bezug auf dies geschichtliche Problem nennt der Autor Harnack, Lightfoot, de Réville, Schürer u. a. Der Zweck, den er verfolgt, ist, zu zeigen, dass der Glaube, der zu verschiedenen Zeiten verschieden formulirt werden kann und muss, zu Recht nur besteht, wenn er auf religiösen und sittlichen Erfahrungen beruht und den vorhandenen Bedürfnissen und Umständen angemessen ist. — ***Ward*** bekämpft den „Naturalismus" und „Agnosticismus", indem er sich gegen die mechanische Welterklärung, die Evolutionstheorie und die Lehre vom psychophysischen Parallelismus wendet, und vertritt einen spiritualistischen Monismus. Vgl. Mind, 1900, apr. — ***Strähl-Imhof*** hält nicht viel von den Versuchen, das Christenthum zu reformiren, die auf die Bibel oder andere Autoritäten sich stützen. Er hat nichts Geringeres vor, als „eine natürliche Religion" gleichsam neu zu begründen." Dabei will er lediglich das menschliche „Bedürfniss" zu Rathe ziehen; doch wird bisweilen auch an die Logik, die Vernunft und Aehnliches appellirt. Die Resultate, zu denen er gelangt, bestehen in den Sätzen, dass es einen allmächtigen Gott gibt, dessen vornehmste Eigenschaft die Gerechtigkeit ist, dass wir ein ewiges Leben im Sinne einer „höheren Entwicklung" nach dem Tode zu gewärtigen haben, dass Sündenvergebung allen denjenigen zukommt, „die hier noch bereuten, der Welt entsagten und den Frieden mit Gott fanden", dass man ernstlich Liebe üben soll. Ein besonderer Abschnitt beschreibt, wie die letztere nothwendig wirken muss, indem er alle möglichen socialen, wirthschaftlichen, pädagogischen, politischen und hygienischen Fragen erörtert. Ein anderer ertheilt Rathschläge für die Gestaltung des Cultus und den Betrieb der Mission. Endlich wird gezeigt, dass die gefundene und empfohlene Religion diejenige Jesu sei, die von Haus aus allen andern überlegen war, die aber späterhin durch fremdartige Zusätze entstellt wurde. Dies ist nicht nur innerhalb des Katholizismus, sondern auch innerhalb des Protestantismus geschehen, dem unter Anderm vorgeworfen wird, dass „er den Verdienst der guten Werke als zu nebensächlich auffasst." Der Autor ist augenscheinlich Autodidakt. — ***Pape*** wendet sich gegen die Bemerkung Hartmann's, dass es der modernen Theologie unwürdig sei, sich auf die gegen das Christenthum indifferente Philosophie Lotze's zu stützen, und ist sich bewusst, eine „apologetische Tendenz" zu verfolgen, indem er Gedanken und Aeusserungen dieses Denkers über die Welt, den Menschen und Gott und das Verhältniss beider zusammenstellt. — ***Lipsius,*** der Sohn des bekannten Jenenser Pro-

fessors, veröffentlicht eine Untersuchung darüber, inwieweit die Wundt'sche Philosophie geeignet sei zur Grundlage für die christliche Dogmatik. — ***Ritschl***'s Charakteristik Nietzsche's erscheint in zweiter Auflage. Die Veränderungen beziehen sich weniger auf die Darstellung als auf die Einleitung und die Kritik, die mit Rücksicht auf die Biographie von Frau Förster eine Umwandlung erfahren hat. — Die Eigenthümlichkeit des Buchs von ***Grimm*** besteht darin, dass es möglichst abstrahiren will von der Persönlichkeit Nietzsche's und lediglich dessen Lehre zu schildern beabsichtigt. Vf. beschreibt diese, indem er fünf verschiedene Perioden in der Gedankenentwicklung des Philosophen unterscheidet, und knüpft eine im Ganzen abfällige, auf die Widersprüche des Systems hinweisende Beurtheilung an. — ***Tienes*** möchte „die allmähliche Entstehung der letzten und reifsten Urtheile" Nietzsche's „über die Principienfragen der Moral" schildern. — ***Lalande*** vertritt im Gegensatz zu Spencer den Gedanken, dass der für den Weltlauf bestimmende Factor nicht die Evolution sei oder die Entwicklung vom Homogenen zum Heterogenen, sondern umgekehrt die „Dissolution", d. h., der Gang vom Heterogenen zum Homogenen, die auf Ausgleich und auf Aufhebung der Unterschiede und der Individuation gerichtete Bewegung. Daraus zieht er Consequenzen für die Moral. Vgl. Rev. phil. 24, 516. — ***Gregory*** veröffentlicht eine sehr leidenschaftliche und bittere, aber nicht ganz ungerechte Kritik von H. Spencer's Philosophie. — Ebenso geht ***Ardigò*** streng in's Gericht mit der Philosophie des englischen Positivisten. — ***Paulsen*** erkennt den protestantischen Charakter der Kant'schen Philosophie darin, dass sie für die Autonomie der Vernunft eintritt, den Dogmatismus ablehnt und einem praktisch begründeten Glauben das Wort redet. Er ist der Ueberzeugung, dass die Position des Königsberger Denkers die richtige sei und stellt darum dem evangelischen Christenthum ein günstiges Horoskop. — Der Kieler Botaniker ***Reinke*** bekennt sich als einen ausgesprochenen Gegner des Monismus und als überzeugten Anhänger des „Dualismus". In seinem klar und fasslich geschriebenen Buch, das in fünf „Abschnitten vom „Subject und Object der Naturforschung", von „der Weltbühne", vom „Wesen des Lebens", von „dem Darwinismus" und von „der Naturwissenschaft und dem Gottesbegriff" handelt, vertritt er die Anschauung, dass man bei der Erklärung der Pflanzen und Thiere mit Materie und Energie, mit physikalischen und chemischen Factoren allein nicht auskomme, sondern wie bei den von Menschenhand geschaffenen Maschinen und Kunstwerken die Mitwirkung von „Richtkräften" oder „Dominanten", d. h. geistigen Potenzen voraussetzen müsse. Letztere berechtigen uns zu dem Schlusse oder nöthigen uns „vielmehr zu der Folgerung", dass „die Organismen einer transcendenten Intelligenz ihr Dasein verdanken." Diese „ist unzweifelhaft eine andere als die des Menschen; sie verhält sich aber der menschlichen Vernunft analog; darum mag sie als kosmische Vernunft bezeichnet werden." Ob derselben ein „materieller Träger"

eignet oder nicht, lässt der Vf. auf sich beruhen, der sich im Uebrigen für den „Theismus" gegen den „Pantheismus" entscheidet. Eins der schwächeren Capitel des Werks dürfte die Auseinandersetzung mit der dem Moses zugesprochenen „Kosmogonie" Gen. 1 sein, die, obgleich „Wahrheit und Dichtung" in ihr sich verknüpfen, doch „eine der grössten Geistesthaten der Geschichte" sei. — Die Dissertation ***Weener***'s will einen Beitrag liefern zur Kenntniss und Würdigung des Theismus, den sie speciell gegen E. v. Hartmann's Religionsphilosophie in Schutz nimmt. Sie legt die Wurzeln und das Recht des Schöpfungs- und Vorsehungsglaubens dar und ertheilt Anweisungen für die Formulirung desselben. Zum Schluss geht sie noch kurz ein auf die Probleme der Theodicee. — ***Fogazzaro*** macht einen Versuch, das christliche Dogma mit Darwin'schen Ideen auszugleichen. (Vgl. LC. No. 31.) — ***Minton*** beschäftigt sich mit dem Verhältniss von J. Fiske's „Kosmischer Philosophie" zum Christenthum und beleuchtet die Schwächen der ersteren und die Widersprüche, in die sie sich verwickelt. — ***Claassen*** fährt unverdrossen fort die einzelnen Erscheinungen des Kosmos als Symbole zu deuten und das „Thatsächlich-Wirkliche" zu erklären als „Gleichniss geistlicher und wesenhafter Wahrheit für das innere ewige Leben und Sein in dem ewigen Worte als Centrum und Urbild." Diesmal hat er es speciell zu thun mit „den Weltkörpern sammt dem, was unsere Erde an Steinen und Gesteinen wie an festen und flüssigen Gebilden uns vor Augen stellt." Seine Auslegungskunst ist im wesentlichen dieselbe geblieben. — ***Sell*** entwirft eine durch zahlreiche Belege illustrirte Darstellung der Anschauungen Goethe's über Religion und Christenthum. Er folgt dabei, indem er immer nur die einschlägigen Schriften und Aeusserungen einer bestimmten Periode zu einer Einheit zusammenfasst, der Entwicklung des Dichters und gewinnt so ein an Formen und Schattirungen reiches Bild. — ***Maeterlinck*** gibt eine Anleitung, das böse Geschick im eigenen Innern zu überwinden, deren Verhältniss zum Christenthum den Apologeten immerhin interessiren dürfte angesichts der Beliebtheit, die der Autor in gewissen Kreisen geniesst. — Das erste Jahrbüchlein der ***Gustav-Glogau-Gesellschaft*** enthält unter Anderem einen Aufsatz von Clasen über Glogau's Metaphysik, einen andern von La Roche über seine Ethik der Familie. — ***Schmidt*** stellt einige apologetisch zu verwerthende Aeusserungen Goethe's zusammen. — ***Freybe*** deutet Goethe's Faust, in dessen letzter Scene er eine Parodie zu erkennen meint, als eine Darstellung und Verhöhnung des Abfalls vom Offenbarungs-, Kirchen- und Volksglauben und als eine indirecte Apologie lutherischen Christenthums. — ***Goebel*** protestirt im Namen der Geschichte gegen die Zeichnung des Täufers in dem bekannten Sudermann'schen Drama. — Auf der Grundlage einer an Leibniz' Monadologie anklingenden, aber auch mit Erscheinungen wie Telepathie, Hellsehen, Suggestion und ähnlichem rechnenden Metaphysik entwickelt ***Lutoslawski*** eine Lehre von Gott, die freilich dem „höchsten Wesen an der Spitze der ganzen

Seelenwelt" Schöpferthätigkeit und absolute Allmacht abspricht, und eine eigenthümliche, die Annahme der Wiedergeburt nicht ausschliessende, Theorie von der Unsterblichkeit. Vf., der von der Verbreitung seiner Anschauungen eine Regeneration der Menschheit erwartet, rühmt sich, Vertreter eines „durchaus consequenten Individualismus" zu sein und zieht die Folgerungen eines solchen für das Erziehungswesen, die Gestaltung der Ehe und den Ausbau der Gesellschaft. — ***Haeckel***'s Buch, „die Welträthsel", soll eine „weitere Ausführung, Begründung und Ergänzung der Ueberzeugungen" sein, die Vf. in früheren Schriften ausgesprochen hat. Es zerfällt in vier Abschnitte, die von dem Menschen, der Seele, der Welt und Gott handeln. Die verfochtene Weltanschauung, die als „Monismus" bezeichnet wird, ist bekanntlich weiter nichts als vulgärer Materialismus, der mit einigen nicht völlig assimilirten spiritualistischen Elementen versetzt ist. Die Darstellung wird belebt durch allerhand Ausfälle gegen Theologie und Christenthum. — „Die Welträthsel" veranlassen ***Loofs*** zu einem offenen Brief; darin deckt er zwei der gröbsten geschichtlichen Irrthümer auf, mit denen der Jenenser Gelehrte als mit verlässlichen Argumenten operirt. Ueber den „Anti-Haeckel" (Halle 1900) kann erst im nächsten Jahrgang berichtet werden. — Etwas ernster gehalten als Haeckel's „Welträthsel" ist ***Ratzenhofer***'s „Positiver Monismus." Die Schrift bildet eine Ergänzung zu den Werken des Autors über sociologische Erkenntniss und Politik. Sie verwahrt sich in gleicher Weise gegen Spiritualismus und Materialismus und getraut sich durch eine „Entwicklungshypothese" zu beweisen, dass „sich die Welt auf Grund der Naturgesetze als reine unzweifelhafte und alleinige Emanation der Urkraft erfassen lasse." Auch das organische Leben ist ihr weiter nichts als „eine nach den gegebenen kosmischen und geologischen Bedingungen nothwendige Wirkung" der Contraction und Repulsion. Die „psychologischen Begriffe sind nur Substitutionen und Nominationen für Energieäusserungen." Den grössten Schwierigkeiten, die sich bei der Begründung der Theorie und namentlich bei der Ableitung der geistigen Phänomene ergeben, entzieht sich *R.* durch die Bemerkung „dass uns die thätige Urkraft überhaupt unerklärlich bleibt", und dass wir über ihr eigentliches Wesen nichts auszumachen vermögen. Damit hängt zusammen, dass er noch einen gewissen Raum offen lässt für die Religion als „innerste Angelegenheit des Einzelnen." — Ein weiterer Trieb moderner Metaphysik ist die Schrift ***Sack***'s. Indem Vf. nach „analogischem Verfahren", d. h., aus der Betrachtung des Menschen die Welt deutet, gelangt er zu der Annahme eines persönlichen, mit den Attributen des „Selbstbewusstseins" und „Zweckbewusstseins" ausgestatteten Gottes, der jedoch „mit dem Kosmos identisch ist." Davon ausgehend, beschreibt er die wesentlich durch zwei Principienreihen (Gemeinschaft, Bewegung, Attraction einerseits, Individualität, Beharrung, Repulsion anderseits) herbeigeführte Entwicklung der Dinge bis zum Menschen einschliesslich, für den übrigens

eine persönliche Fortdauer nach dem Tode nicht in Anspruch genommen werden kann. Drei besondere Capitel behandeln dann noch eingehend das Aesthetische, das Sittliche und die Religion. Wird das Erstere in letzter Instanz auf „thierisch sinnliche Lustempfindungen" zurückgeführt, wird das Moralische als Product der auf den Egoismus einwirkenden Gesellschaft hingestellt, so wird die Religion, in einer Modification und Erweiterung der Max Müller'schen Theorie vom Unendlichen, aus dem „Gefühl des Erhabenen" abgeleitet. Es wird behauptet, dass sie von Haus aus „Monismus" war, dass sie später unter dem Einfluss verschiedener Factoren eine Deteriorirung erfuhr und die Höhe des Ideals erst wieder erreichen werde, wenn sie zu der vom Vf. vorgetragenen Gottesauffassung zurückkehrt. — Das Werk ***Chamberlain***'s, auf das hier nicht weiter einzugehen ist, enthält eine Fülle eigenartiger Bemerkungen über Jesus und das Christenthum und deren Bedeutung für die Entwicklung der gegenwärtigen Cultur. — ***Opitz,*** der ein ganzes System der Philosophie unter dem Titel „Grundriss einer Seinswissenschaft" angekündigt hat, veröffentlicht den zweiten Theil seiner „Erscheinungslehre", der später die „Wesenslehre" folgen soll. Während der erste in JB. XVII angezeigte Band die „Vorstellungserregungen" behandelte und eine Erkenntnisstheorie enthielt, hat es der vorliegende mit den „Bewegungserregungen" oder einer Willenslehre zu thun. Vf. unterscheidet auch hier: a) die „Bewegungserregungen in der Form der Gebundenheit" und b) die für den Menschen im Gegensatz zum Thier charakteristischen „Bewegungserregungen in der Form der Freiheit." Unter a beleuchtet er die Gefühle, Triebe und Wollungen im Allgemeinen, die er auf eine „Lebenskraft" zurückführt. Unter b bespricht er die Willensfreiheit, erläutert die Bethätigung derselben in Recht und Staat, Religion und Kunst und constatirt, dass sie sich nicht verstehen lasse ohne die Annahme eines Zweckes des menschlichen Daseins, der dann seinerseits auf einen zwecksetzenden „Urwillen" hinweist. Indem dies Resultat combinirt wird mit der nachträglich noch aus den erkenntnisstheoretischen Untersuchungen abgeleiteten Hypothese einer „Urkraft", kommt es zu einer eigenthümlichen Gotteslehre. „Nur die Anknüpfung an eine Urkraft machte es uns möglich, uns eine Vorstellung von Naturgesetzen zu bilden und eine Naturwissenschaft auf ihnen zu errichten, und nur die Anknüpfung an einen Urwillen, also einen Zweck, und schlechterdings nur diese macht es uns möglich eine Wissenschaft von den Erscheinungen unseres äusseren und inneren Ich aufzustellen." Den Schluss bildet eine Eintheilung der Geisteswissenschaften. Die eingestreute Polemik gegen Kant dürfte nicht frei von Missverständnissen sein. — ***Lotz*** empfiehlt die Philosophie als eine Gehülfin bei der Realisirung des Lebenszwecks, der in der Glückseligkeit besteht (Vgl. DLZ. Nr. 34). — ***W. James*** huldigt nach einer Anzeige in LC. 1900, Nr. 12 dem Empirismus, bekennt sich aber in ethischer und religiöser Hinsicht zum Idealismus. Er wendet sich ebenso entschieden gegen unklares

Schwärmerthum wie gegen einen einseitigen Materialismus. Seine Schrift, die den Glauben als einen nothwendigen Willensact hinstellt, wird von Paulsen warm empfohlen; auch Kaftan spendet ihr in ThLz. 1900, No. 12 das grösste Lob. — ***G. M. Stratton*** kritisirt den von James in einem Essay über „reflex action and theism" vorgetragenen Gottesbeweis. — ***O. Liebmann*** veröffentlicht eine Reihe philosophischer und naturwissenschaftlicher Abhandlungen, deren Grundvoraussetzung das Axiom ist, „dass der Mensch alles schlechthin nur in dem Medium des Bewusstseins erkennt." — ***Fraser***'s Apologie des Theismus, die in zweiter Aufl. erscheint, hat nicht unbedeutende Veränderungen erfahren. — ***Renouvier*** u. ***Prat*** tragen eine stark modificirte Monadenlehre vor. — Für ***Werner*** vgl. ZPhP. 7, Heft 2. — Das Buch ***Tschitscherin***'s zerfällt in zwei selbständige Schriften, die sich gegenseitig ergänzen. Die erste hat es auf eine detaillirte Darstellung und kritische Besprechung der Philosophie Comte's abgesehen und führt den Nachweis, dass der Positivismus die von ihm versprochene Einigung der Wissenschaften nicht herzustellen vermag. Diese ist vielmehr nur erreichbar für eine mit der dialektischen Methode operirende Metaphysik. Die Elemente einer solchen zugleich mit den Principien der Logik legt dann Vf. im zweiten Theile dar. Indem er das Verfahren Hegel's sich aneignet, freilich nicht ohne es zugleich zu modificiren, unternimmt er eine aprioristische Construction des Erkennbaren. Ein besonderes Capitel handelt von dem Verhältniss der Philosophie als dem „Erkennen des Absoluten" zur Religion als der realen „Wechselwirkung mit dem Absoluten von dem ganzen geistigen Wesen des Menschen, seiner Vernunft, seinem Gefühl und seinem Willen." — ***Schellwien*** publicirt eine Anzahl philosophischer Essays, die bald erkenntnisstheoretischen oder pädagogischen Inhalts sind, bald sich speciell mit einzelnen Denkern wie Kant, Schopenhauer, Stirner, Nietzsche beschäftigen. Als ein einheitliches Ganzes stellen sie sich dar, sofern sie alle Beiträge liefern zur Begründung der an die speculativen Systeme erinnernden Methaphysik des Autors. Im Mittelpunct steht der Gedanke, dass der, in der Erkenntniss die Natur producirende und im sittlichen Handeln die Unfreiheit in Freiheit umzusetzende, menschliche Geist die „nachschöpferische Selbstoffenbarung des Absoluten" ist und so Individual- und Allwille zusammenfallen. — Das Buch ***Jerusalem***'s enthält unter anderm die Ansätze zu einer theistischen Metaphysik. — ***Gutberlet*** behandelt eine Reihe von Fragen, die durch folgende Titel gekennzeichnet werden: 1. Der gegenwärtige Stand der Psychologie. 2. Ist die Seele Thätigkeit oder Substanz? 3. Das „Ich." 4. Der psychophysische Parallelismus. 5 Ueber den Sitz der Seele. 6. Neues und Altes über das Gefühl. 7. Psychologische Religion. 8. Der Spiritismus ein psychologisches Problem. 9. Der Determinismus ein materialistisches pantheistisches Vorurtheil. Eine wahrhaft ungeheure Literatur ist berücksichtigt. Für die Resultate ist cha-

rakteristisch, dass Vf. die Substanzialität der Seele behauptet, den psychophysischen Parallelismus ablehnt, gegen moderne Forscher wie Wundt und Paulsen lebhaft polemisirt, für die Verbindung von Psychologie und Metaphysik und für das Ansehen des heil. Thomas eintritt. — ***J. M. Robertson*** schreibt eine summarische Geschichte der Freidenkerei, wobei er unter dieser etwas Relatives versteht, nämlich die Opposition gegen die jeweilig herrschenden Meinungen und Ideen. (Vgl. LC. No. 41). — Das Buch ***Geyser***'s ist, obgleich es einer thetischen Darstellung der Gotteslehre vorarbeiten will, wesentlich historischen Inhalts. Es beschreibt die Behandlung, welche die natürliche Theologie oder, wie Vf. sich ausdrückt, die „Theodicee" innerhalb der griechischen Philosophie und bei einzelnen Modernen wie Descartes, den englischen Empiristen, Kant, Avenarius erfahren hat. Besonders eingehend und sorgfältig wird Aristoteles besprochen als der Denker, auf den Thomas zurückgreift, und als der Begründer einer Erkenntnisstheorie, durch die allein eine wissenschaftliche Lösung des Gottesproblems ermöglicht werde. — ***Volkmann***'s Schrift über Schiller's Philosophie erfährt seitens F. Krueger's eine abschätzige Beurtheilung (vgl. Vierteljahresschr. f. wissensch. Philos. 24, H. 2). — Der Dichter ***J. Hart*** trägt unter mancherlei Ausfällen gegen Nietzsche und das Christenthum in tropen- und figurenreicher Sprache eine ästhetische Weltanschauung vor. Vgl. DLZ. No. 14 und die ausführliche Besprechung von *Bonus* in ChrW. 1900, 19—22. — ***Bender*** will zeigen, wie das Bedürfniss nach einer abschliessenden Welterklärung in der Mythologie und Metaphysik der Griechen befriedigt worden ist. Er weist zugleich darauf hin, dass diese und jene vielfach in einander übergreifen (Vgl. ThLz. No. 26 u. LC. No. 49). — ***E. v. Hartmann***'s Geschichte der Metaphysik ist jedenfalls eine sehr beachtenswerthe Leistung. Fliessend und klar geschrieben, behandelt sie die Zeit von Thales an bis auf Kant, dessen Darstellung einem späteren Band vorbehalten bleibt. Sie zeichnet sich nicht bloss aus durch eine Fülle von Details und durch die Berücksichtigung von Erscheinungen, die sonst vielfach von philosophischen Historiographen ignorirt werden (vgl. beispielsweise die Abschnitte, die von der spätgriechischen Religionsmetaphysik oder von der Renaissance und Reformationszeit handeln); sie frappirt auch durch die Art der Gruppirung und die Originalität der Beurtheilung. Freilich muss mancher der zur Besprechung herangezogenen Denker sich mit ein paar flüchtigen Andeutungen begnügen; auch steht die Kritik durchaus unter dem Einfluss von des Autors Weltanschauung: es ist bezeichnend, das dem System Plotin's, „dem Gipfel der hellenischen Metaphysik", mehr Raum gewidmet wird als irgend einem anderen.

Religionsphilosophie und principielle Theologie.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **M. Scheibe.**
Privatdocenten der Theologie in Halle a. S.

1. Religion und das sonstige geistige Leben.

a) Die gegenwärtige Lage.

Banks, J. S., Present day philosophy and religion (London Quart. Rev. Apr.). — *Barry, W.*, the terminology of catholic doctrine in view of modern thought and literature. (Aus: Compte-rendu du IV congrès scientif. internat. des Cathol. Fribourg [Suisse] 1898. St. Paul. I. Sciences relig.). — *Bazaillas, A.*, une réaction contre l'intellectualisme. M. Ollé-Laprune. (Ann. de phil. chrét. Déc.). — *Ders.*, une philosophie de la certitude et de la vie. Léon Ollé-Laprune (RdM. 1. Nov.). — ***Bois, H.,*** la conservation de la foi (Rev. Philos. 47, 233—258. 390–403). — ***Böhme, E.,*** theolog. Streifzüge in der „Weltwanderung" eines Philosophen (PrM. 3, 355—367). — *Bohn, H. v.*, der Zeitgeist u. unsere Stellung zu ihm (DAZ. 20, H. 5). — ***Bonhoff, C.,*** d. mod. Mensch u. die Religion (PrM. 3, 381—393). — *Chamberlain, A. M.*, Modern Phases of Unbelief (Christ. Quart. 325—337). — ***Coppée, F.,*** Rettendes Leiden (La bonne souffrance). Uebers. v. Bernh. Meyer. XX, 248. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — ***Dugas,*** la dissolution et la conservation de la foi (Rev. Philos. 47, 528—532). — *Dutoit, Marie*, Antoine Fogazzaro. Ses idées morales et religieuses (RChr. 3. sér. 9, 286—293. 367—371). — *Egger, A.*, der Katholicismus als Princip des Fortschritts. St. Gallen, Köppel. 37. ℳ —,50. — ***Eucken, R.,*** Runebergs Lebensanschauung (AZ. Beil. No. 251). — ***Förster, E.,*** das Christenthum der Zeitgenossen (Aus ZThK. 9, H. 1). 96. Fr., Mohr. ℳ 1,50. — *Foveau de Courmelles*, l'esprit scientifique contemporain. P., Fasquelle. fr. 3,50. — *Göhre, P.*, die Gottesauffassung der verschiedenen Volksklassen (Die Umschau 3, No. 1). — *Grabmann, M.*, Streiflichter über Ziel u. Weg des Studiums der thomist. Philos. m. bes. Bezugn. auf mod. Probleme (JPhspTh. 14, 137—155). — *Hertling, G.*, Frhr. v., das Princip des Katholicismus u. die Wissenschaft. Grundsätzliche Erörterungen aus Anlass einer Tagesfrage. 102. Fr., Herder. ℳ —,90. — *Laberthonnière, L.*, un mystique au XIX. s. (La Quinzaine, août). — ***Maeterlinck, M.,*** Weisheit u. Schicksal. Uebers. v. F. v. Oppeln-Bronikowski. 231. L., Diedrichs. ℳ 4,50. — *Majal, E.*, la pensée religieuse de Léon Tolstoi (Thèse théol. Montauban). 63. Cahors, Coneslant. — *Marius, G.*, John Ruskin (Moderne denkers II). VI, 168. s'Gravenh., Nijhoff. fl. 1,90. — *Nilsen, M.*, zur Religion. Ein Wort z. Verständigung an d. Gebildeten unter ihren Verehrern u. Verächtern. 42. Hamburg, Digel. ℳ 1,50. — *Oehninger, F.*, Christenthum und moderne Weltanschauung. Studien und Kritiken. 127. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,60. —

Ossip-Lourié, la philosophie de Tolstoi (Bibl. de philos. contemp). 200. P., Alcan. — *Pfennigsdorf, E.*, Christus im modernen Geistesleben. Christl. Einführung in d. Geisteswelt d. Gegenwart. XIV, 265. Dessau, Buchh. d. ev. Vereinsh. ℳ 3,50. — ***Pfister, O.,*** modernes Antichristenthum, antimodernes Christenth. u. d. Evang. Jesu (ZSchw. 16, 97—116. 174—186. 193 bis 202). — ***Rethwisch, E.,*** Aufsätze u. Tagesschriften. 319. L., Strauch. ℳ 5. — ***Roure, L.,*** Bulletin philosophique. Revues françaises pendant l'année 1898 (Études, 5 mr. 675—692). — ***Sabatier, A.,*** Religion and modern culture (NW. 8, 91—110). — ***Samtleben, G.,*** Christus und sein Evangelium nach Tolstoi (BG. 35, 422—438). — *Schanz, P.*, die geistigen Strömungen d. Gegenwart (Die Cultur. Hrsg. v. d. öst. Leo-Gesellsch. 1, H. 1). — *Schinz, A.*, un champion de l'incrédulité aux Etats-Unis. Robert G. Ingersoll (RThPh. 32, 512—535). — *Schoeller, R.*, Katholicismus als Princip des Rückschritts f. d. Christenth. u. d. Staat, sowie als Hemmniss f. d. Vernunft u. d. Wahrheitsgefühl (Aus ZSchw.). 39. Zü., Fäsi. ℳ —,80. — *Sizeranne, R. de la*, Ruskin and the relig. of beauty. Trans. fr. French. 320. Lo., Allen. — ***Talbot, Romain,*** les étapes d'un sceptique. II, 197. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 2,50. — *Tolstoi, L. Gr.*, was sollen wir also thun! Deutsch v. Aug. Scholz. 5. bis 6. Umschlag-Taus. 159. B., Steinitz. ℳ 1,50. — *Voigt, G.*, Christenth. u. Bildung. 29. L., Dürr. ℳ —,60. — *Wicksteed, P. H.*, Religion of time and religion of eternity: study of certain relations between mediaeval and modern thought. 108. Lo., Green. 1 sh. — *Wilson, S. Law,* the theology of modern literature. 466. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. — *Wollny, F.*, Irrwege der Gegenwart. 26. L., Mutze. ℳ —,60. — *Wolzogen, H. v.*, Richard Wagner u. d. Christenth. (Thürmer 1, H. 10). — ***Ziegler, Theob.,*** Individualismus u. Socialismus im Geistesleben des 19. Jhrh.s. 27. Dr., v. Zahn & Jaensch. — *Zini, Zino*, Leo Tolstoi e la litteratura evangelica del 19. secolo. (Nuova Anth. Juni).

Der Aufsatz von ***Sabatier*** ist die englische Wiedergabe des bereits in französischer und deutscher Sprache erschienenen, auf dem Stockholmer religionswissenschaftlichen Congresse gehaltenen Vortrags desselben Vf.s, über den bereits im vorigen JB. 474 u. 491 referirt worden ist. — ***Bonhoff*** versucht das innere Verhältniss des modernen Menschen zur Religion im Lichte eines Grundstrebens der neuen Zeit klarzulegen. Er findet, in der Nachfolge Sabatier's, dieses in dem Streben nach Selbständigkeit auf allen Gebieten und fragt, ob die Religion diesen Lebensnerv des modernen Menschen in seinen Schwingungen lähmen muss oder ob sie vielleicht gerade im Gegentheile seine tiefste Lebens- und Schwungkraft ist. Nachdem die allgemeinsten geschichtlichen Ausgangspuncte des modernen Strebens nach Selbständigkeit, seine wichtigsten bisher errungenen Erfolge, seine Gefahren, sein besonderer Uebergangscharakter in der Gegenwart unbefangen und feinsinnig dargelegt sind, wird das Problem dahin gelöst, dass erst die christliche Religion, freilich ohne dogmatische Versteinerung, jenem Streben die nothwendige innere Einheit und Festigkeit zu verleihen vermag, dass sie dem Menschen ein eigenes inneres Selbst mit ewigem Grund und Ziel erst wirklich zu gewinnen ermöglicht, von dem aus er die ganze Cultur beherrschen und geniessen kann, ohne in ihr sich zu verlieren. — ***Pfister*** gibt in einem trefflichen Aufsatze nach einer kurzen Zeichnung der Grundzüge des modernen Geisteslebens zunächst eine Charakteristik des modernen bis in die Massen verbreiteten, von den Führern auf litera-

rischem und socialem Gebiete gepflegten Antichristenthums. Er wählt als Repräsentanten Dühring, v. Hartmann und Nietzsche, weil jeder von ihnen eine hervorragende moderne Tendenz vertrete, Dühring den nüchternen Realismus und Positivismus, der die christliche Religion als Feindin der diesseitigen Culturaufgaben u. des natürlichen Lebensgenusses bekämpft, Hartmann den die Gerechtigkeit u. Güte Gottes negirenden Pessimismus, Nietzsche den potenzirten Egoismus u. Scepticismus. Das „antimoderne Christenthum", als dessen Hauptvertreter Kierkegaard, Kübel u. Erich Förster genannt werden, bietet insofern eine Parallele zu dem modernen Antichristenthum, als es infolge seiner extremen Jenseitigkeitsethik und seines consequenten Supranaturalismus die principielle Unvereinbarkeit des Christenthums mit moderner Lebensgestaltung und einheitlichem Wissenschaftsbetrieb proclamirt, als es alle natürliche Behaglichkeit der Welt schroff abweist u. beständig eine Dosis Weltschmerz fordert, als ihm endlich trotz seiner Unterwerfung unter objective Autoritäten ein stark subjectivistischer Zug eignet. Dieses antimoderne Christenthum versteht aber nicht nur nicht die Realität der modernen Bedürfnisse, sondern es will auch gar nicht die ganze Menschheit, sondern nur eine Schaar Erwählter retten. Daher ist es nicht fähig, die Gegenwart christlich neu zu beleben u. die christusfeindlichen Strömungen zu überwinden. Das kann nur geschehen, indem wir die berechtigten Momente der Stellung der antichristlichen Gegner uns aneignen, den Sinn für praktisch-sittliche Bethätigung u. die rückhaltslose Anerkennung der von einer unabhängigen Wissenschaft gewonnenen Resultate, die Ablehnung einer culturseligen Stimmung und eines weibisch-süsslichen Christenthums, indem wir aber auch den Tendenzen des antimodernen Christenthums gerecht zu werden suchen, so gewiss dieses consequent durchgeführt in Katholicismus oder doch unprotestantische Anschauungen endigen muss. Die Aufgabe der Zukunft ist, Christenthum u. Cultur in harmonische Ausgleichung zu bringen. Dazu bedarf es vor Allem einer wissenschaftlichen Eruirung des Evangeliums Jesu. — Ueber die Schrift von ***Förster*** ist schon JB. XVIII, 487 berichtet. *Reischle*, DLZ. 20, 1497—99 bemerkt, man bekomme nur dann kein schiefes Bild aus der Skizze, wenn man bedenke, dass auch die nicht mitbehandelten theologisch gebildeten u. specifisch christlichen Schriftsteller u. Zeitschriften einen bedeutenden Einfluss in unserem Volke ausüben. — ***Ziegler***'s Vortrag behandelt den Gegensatz von Individualismus u. Socialismus als den unter all den am Ende unseres Jahrhunderts herrschenden als der schärfste heraustretenden, indem er zunächst der Geschichte dieses Gegensatzes nachgeht und dann die Frage zu beantworten sucht, ob die Kluft zwischen beiden Lebensanschauungen wirklich unüberbrückbar sei. Der Gegensatz ist so alt wie das Jahrhundert selbst. Dieses beginnt im Neuhumanismus in der Philosophie Fichte's und in der Romantik mit schärfstem Individualismus und Subjectivismus, doch begegnen wir in einer Reihe von Vertretern dieser Standpuncte, besonders in Fichte, gleichzeitig

Gedanken, die auf den socialen Staat und die sociale Erziehung gerichtet sind. Den entschiedensten Gegensatz zum Individualismus bringt Hegel; dazu kommt das Eindringen communistischer Ideen von Frankreich. Dagegen erhebt sich der Individualismus Stirner's. Nachdem aber dann die neue Aera in Preussen dem Socialismus Bewegungsfreiheit verschafft, wird er durch die Wirksamkeit von Lasalle u. Marx und durch die Bildung der Industriearbeitermassen zu einer gewaltigen Macht und bringt sich in der Nationalökonomie, der Gesetzgebung, der Kirche u. Kunst zu mächtiger Geltung. Aber bereits ist dem gegenüber der Individualismus wieder rege geworden, verkörpert in Bismarck, Carlyle, Kierkegaard, Lagarde, Schrempf, Böcklin und besonders Nietzsche. Die Möglichkeit einer Versöhnung beider Standpuncte erblickt *Z.* darin, dass in der Wurzel des Socialismus ein gut Stück Individualismus steckt, sofern ersterer die Angehörigen des vierten Standes zu selbständigen Menschen machen will. Freilich in ihrer Ausbildung sind beide Weltanschauungen weit auseinandergegangen, und so ist die Aufgabe der Zukunft, sie in der Einheit einer Welt- u. Lebensanschauung zusammenzuschliessen, die sociale Tugend der Hingabe und die individualistische Tugend der Selbstbehauptung in einem zu üben, wenn dies auch nicht ganz ohne Rest geschehen kann. — ***Eucken*** macht bekannt mit der Lebensanschauung des grössten finnländischen Dichters, *Runeberg* (1804 bis 1877); sie trägt einen durchaus geschlossenen Charakter, wie sie denn auch ausser in den Dichtungen in philosophischen Schriften niedergelegt ist. Sie stellt sich dar als eine Vereinigung ernster ethisch-theistischer Religiosität mit mannhafter, freudiger Lebensbejahung. — Die von ***Böhme*** dargebotenen Auszüge aus den Dichtungen des Jenaer Philosophen *Liebmann* (Weltwanderung. 1899. St., Cotta) zeigen eine Weltanschauung, die durch ihre Richtung auf das Metaphysische, ihre Anerkennung eines Absoluten, Ewigen, Göttlichen, ihr Bewusstsein von den Schranken des menschlichen Erkennens u. dem Rechte des religiösen Glaubens, ihre Schätzung der selbstlosen in Jesus erschienenen Liebe als des Wissen u. Kunst an Werth Ueberragenden ein freundliches Verhältniss zu Religion und Christenthum darstellt. — Der belgische Schriftsteller ***Maeterlinck*** vertritt nach *Simmel* (DLZ. 1900, 21, 229—231) eine antiintellectualistische und demokratische, in scharfem Gegensatze zu Nietzsche stehende Richtung. — ***Samtleben*** sieht in *Tolstoi* die berechtigte Reaction gegen den versumpften Katholicismus und die versumpfte moderne Gesellschaft, sodass daher die von *T.* eingeleitete Reaction für die griechische Kirche der Anfang der Rückkehr zur Wahrheit sei, wie die Los-von-Rom-Bewegung für die römische Kirche. Aber seine Reaction sei über das Ziel hinausgegangen u. zum rationalistischen Subjectivismus u. individualistischen Ethicismus geworden. Daher bildet einen Hauptgegenstand der Abhandlung *S.*s eine vom Standpuncte der evangel. Orthodoxie aus unternommene Bestreitung von *T.*s Leugnung der Auferstehung und Gottheit Christi und der persönlichen Unsterblich-

keit und seiner Reducirung des Evangelismus auf blosse Sittenlehre. — Ueber ***Ossip-Lourié*** siehe Nachtrag. — ***Coppé*** gehört nach *Paulsen*, DLZ. 20, 1860—62, in die Gruppe Derer, die von der Antikirchlichkeit zum Beichtstuhl zurückgekehrt sind u. darin die Rettung für Frankreich sehen. — Gegenüber dem eine fast direct entgegengesetzte Richtung einschlagenden ***Dugas*** (vgl. JB. XVIII, 489) sucht ***Bois*** nachzuweisen, dass zwar nicht der Katholicismus, wohl aber der Protestantismus und zwar in seiner orthodoxen Gestalt gegenüber dem modernen Denken u. Leben haltbar und mit ihm vereinbar sei. ***D.*** hält jedoch in seiner Antwort an seinem Standpuncte fest. — ***Talbot***'s Schrift ist nach LC. 1740 ein freidenkerisches Bekenntniss und bietet ein religiöses, ethisches u. theilweise volkswirthschaftliches Programm, das auf dem Nachweise ruht, wie wenig verfänglich der kirchliche Dogmenglaube für tiefer denkende Naturen, zumal für naturwissenschaftlich Gebildete ist. — ***Roure***'s dem Ref. nicht bekannter Aufsatz bespricht 1. Le mouvement idéaliste. 2. Le problème de la foi religieuse. 3. La certitude de sens. — Auch von ***Retwisch***'s Buch können nur die Aufsatztitel namhaft gemacht werden: Die gegenwärtige Aufgabe der Philosophie. Die Freiheit der Religion. Harnack und das Apostolicum. Katholiken und Protestanten.

b) Principielle Erörterungen.

α) Allgemeines.

Allin, T., Race and Religion: Hellenistic Theol., its Place in Christ. Thought. 174. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — *Arcy, C. F. d'*, Idealism and theology: a study of presuppositions. 307. Lo., Hodder and Stoughton. 6 sh. — *Benz, F.*, ewig od. zeitlich? 2. Aufl. 47. Zü., Schmidt. ℳ —,60. — ***Berr, H.,*** l'avenir de la philosophie. Esquisse d'une synthèse des connaissances fondée sur l'histoire. X, 511. P., Hachette. — *Calderoni,* il positivismo, l'evoluzionismo e il materialismo e la critica. 148. Roma, Lefebure. L. 1,75. — ***Chamberlain, H. St.,*** das 19. Jhrh. I. Bd. Die Grundlagen des 19. Jhrh.s. 1031. M., Bruckmann. geb. ℳ 24. — *Chapey, A.*, la Chrétienne philosophe. 231. La Ferté-Macé, Bouquerel. — *Constant, H.*, Etude philosophique. Le Christ, le christianisme et la religion de l'avenir. 411. P., Soc. d'édit. litt. — *Dole, C. F.*, the theology of civilization. XXIV, 256. N.-Y., Crowell. $ 1. — ***Dyke, H. van,*** the gospel of world of sin: a companion volume to 'the gospel of an age of doubt'. IX, 192. N.-Y., Macmillan. $ 1,25. — *Etienne, J. de*, Progrès, science et religion (Sc. Cath. 782—795). — ***Fischer-Colbrie, A.,*** das Problem der Cultur (Kath. 79, 1 (19), 343—350). — *Glasenapp, G. v.*, Essays. Kosmopolitische Studien zur Poesie, Philosophie u. Religionsgeschichte. III, 481. Riga, Jonck u. Poliewsky. ℳ 6. — *Graeff, J. E.*, Christian ideas the dominant force in the World (Reform. Church Rev. 368—377). — *Haeckel, E.*, Monismus als Band zwischen Religion u. Wissenschaft. Glaubensbekenntniss e. Naturforschers. 8. verb. Aufl. 46. Bonn, Strauss. ℳ 1,60. — *Ders.*, das Welträtsel. Gemeinverständl. Studien. X, 473. Bonn, Strauss. ℳ 8. — *Hiller, H. C.*, Heresies; or agnostic theism, ethics, sociology and metaphysics. Vol. I. 352. Lo., Richards. 5 sh. — *Kuyper, A.*, Evolutie. 56. A.-Pretoria, Höveker & Wormser. fl. —,60. — *Lindsay, J.*, Christianity and idealisme (BS. 61—77). — ***Lüdemann, Heinr.,*** die Vorherrschaft des Geistes. Religionsphilos. u. erkenntnisstheoret. Aperçus. VII, 96. B., Eichblatt. — *Möbius, P. J.*, drei Gespräche über Religion (Zukunft No. 43). — ***Müller, Friedr. Max,*** das Pferdebürla. Tagesfragen. 267. B., Paetel. ℳ 5. —

Nisbet, J. F, the human machine. An inquiry into the diversity of human faculty in its bearings upon social life, religion, education and politics. 310. Lo, Richards. 6 sh. — ***Rabus,*** Wiedergeburt u. Wissenschaft (NkZ. 10, 1—30. 219—256). — ***Rudolf, K.*** u. ***Kaftan, J.,*** über den Glauben. Eine Diskussion (PrJ. 95, 1—26). — ***Scheffler, H.,*** das Wesen des Geistes. VI, 218. Brsch., Wagner. — ***Stein, Ludw.,*** an der Wende des Jahrhunderts. Versuch e. Culturphilosophie. VII, 415. Fr., Mohr. *M* 7,50. — ***Steinmann, Th.,*** der Primat d. Religion im menschlichen Geistesleben (Ber. d. theol. Semin. d. Brüdergem. i. Gnadenfeld). VIII, 120. L., Jansa. *M* 1,50. — *Strong, A. H.*, Great Poets and their theology. 550. Lo., Bapt. tract. and book Soc. 7 sh. 6 d. — ***Türck, Herm.,*** der geniale Mensch. 4. verm. A. X, 400. — *Wallace, Will.*, Lectures and essays on natural theology and ethics. Ed. with a biograph. introd. by Edw. Caird. 406. Lo., Clarendon Press. 12 sh. 6 d. — ***Werner, Otto,*** die Menschheit. Gedanken über ihre relig., culturelle u. eth. Entwickl. 260. L., Haberland. *M* 3,50. — *Witte Hyde, W. de*, the reorganization of the Faith (NW. 8, 43—56).

Von ***Türck***'s Buch hat auch dieses Jahr wieder eine neue Auflage gebracht, die zu den Abschnitten über Faust und Jesus Ergänzungen bringt. — Das Werk von ***Berr***, das von der französischen Kritik wegen seiner umfassenden Betrachtungsweise, seines reichen Inhaltes und seines Charakters als eines persönlichen Bekenntnisses trotz des Vorhandenseins mancher Unklarheiten u. Ueberschwänglichkeiten achtungsvoll begrüsst worden ist, sucht die Synthese zwischen Denken und Handeln, zwischen Wissenschaft, Moral und Religion, deren Auseinandergehen die gegenwärtige Krise bilde, d. h. also eine die Bedürfnisse des Erkennens wie des Lebens gleicherweise befriedigende einheitliche Philosophie auf Grund der Geschichte zu gewinnen. Dasjenige nun, was als Resultat des gesammten Entwicklungsganges der bisherigen Philosophie und des geistigen Lebens überhaupt u. damit als wahre Philosophie herausgestellt wird, ist ein Positivismus, der auf einen allerdings nicht bewiesenen Monismus, d. h. auf der hypothetischen Voraussetzuug der Einheit von Subject und Object, der Uebereinstimmung der Mittel des Erkennens und Handelns mit dem Gegenstande ruht, womit freilich die von *B.* bekämpfte Metaphysik wieder zur Stelle ist, u. für den die Psychologie die Grundlage aller Wissenschaften ist. Von der Religion kann in diese Philosophie der in jener vorhandene Zug zum Monismus übernommen werden, während der Gedanke einer realen transsubjectiven göttlichen Einheit wegfallen muss, ebenso von Offenbarung und religiösem Glauben keine Rede sein kann. — Das Buch von ***Stein,*** in dem meist früher gesondert veröffentlichte Aufsätze geschichtlichen wie systematischen Charakters vereint sind, verkündigt in einer manchmal etwas zu leichten Art einen antimetaphysischen, evolutionistischen, den Darwinismus auf Psychologie und Erkenntnisslehre anwendenden Kriticismus und einen socialen Optimismus; die Geschichte zeigt, dass „der Fortschritt nicht blos ein nothwendiger, sondern für uns Menschen ein nothwendig guter war, sofern im Ringen nach den neuen Daseinsformen nur das Nützlichere, Passendere sich behauptet hat, während das minder Nützliche und Lebensunfähige untergegangen ist.“ So

bietet uns die Geschichte auch Normen für unser künftiges Verhalten. Religion hat als zuversichtliche hoffnungsvolle Stimmung und als humane Gesinnung ihre Berechtigung, aber in der Wahrheitsfrage entscheidet allein der Verstand; die Oberhoheit des Intellects wird gegenüber anderen, den Primat des Gefühls u. Willens proclamirenden Anschauungen scharf vertheidigt. — Eine von Berr u. Stein durchaus verschiedene philosophische Stellung u. Würdigung der Religion vertreten die nun zu besprechenden Schriften. ***Scheffler*** behandelt die Thätigkeiten des Geistes und die Principien der Wissenschaften in antidarwinistischer, die Selbständigkeit und Ueberlegenheit des geistigen Lebens gegenüber der Natur verfechtender, den Gottesglauben und den Gedanken einer jenseitigen Weiterentwicklung vertretender Tendenz, jedoch in wenig wissenschaftlicher, z. T. schrullenhafter Weise. — Die von grosser Belesenheit zeugenden Betrachtungen des Privatlehrers ***Lüdemann*** bewegen sich in den Bahnen der Philosophie Eucken's. Eine über die sinnenfällige Wirklichkeit und den anthropozentrischen Standpunct hinausgehende, vielmehr in den Kern des Seienden eindringende, die Dinge in ihrem Eigenwerthe und ihrer kosmischen Bedeutung erfassende Weltanschauung und eine den Egoismus überwindende Lebensführung setzen ein selbständiges, nicht bloss ein Anhängsel des Naturhaften bildendes, sondern mit eigenem Gehalte erfülltes geistiges Leben im menschlichen Ich voraus und sind nur durchführbar, wenn das natürliche und geistige Sein getragen werden von einem sie zu einem Kosmos befassenden einheitlichen göttlichen Princip, das durch die Natur hindurch seine Realideen verwirklichen will, so jedoch, dass dies nicht ohne Selbstbethätigung u. schmerzlichen Kampf seitens des Menschen geschieht. Indem der Naturalismus oder Positivismus eine von dem sinnlich Gegebenen abweichende, dieses corrigirende Naturauffassung vertritt, beweist er durch sein eigenes Dasein das Unrecht seines Grundsatzes von der „Secundogenitur des Geistes gegenüber der Sinnenwelt." Vielmehr ist das geistig personale Sein das eigentlich wahre Sein. Jedes Individuum hat „fürstlichen" Charakter, Ewigkeitswerth. Diese dem antiken, seinen Gehalt im Staate findenden Menschen noch nicht bewusste Würde brachte gerade mit dem Untergange des antiken Staatswesens das Christenthum für die Menschen an's Licht. Die nächste Wirkung davon war die Ueberzeugung von dem Selbstwerthe des Nächsten und die allumfassende Menschenliebe, mit dem Anfange der Neuzeit auch die Ersetzung der anthropozentrischen Naturauffassung durch die objective, auf den Sachgehalt der Erscheinungen gerichtete, sofern „der Mensch auch zur Natur in diejenige Stellung trat, die der Christ dem Mitmenschen gegenüber einnimmt." Leider entspricht dem Werthe dieser Gedanken in keiner Weise die Form, in der sie vorgetragen werden, die vielmehr durch Mangel an Ordnung des Materials im Einzelnen und durch mannigfache Künstlichkeit, Dunkelheit und Geschmacklosigkeit Anlass zu dem übrigens vom Vf. (S. VI) erwarteten Anstoss gibt. — Das dem Ref. nur aus

PrM. 3, 80—84 (*Websky*) und DLZ. 1900, 21, 225—227 (*Wobbermin*) bekannte, auch von Anschauungen Eucken's, ebenso Siebeck's beeinflusste, um seiner freimüthigen Art, wie seines tiefen Eindringens in die schwierigen Probleme gerühmte Buch ***Steinmann***'s stellt fest, dass zwar dem Anspruche der Religion auf Alleinherrschaft nicht absolute, sondern nur relative Berechtigung zugestanden werden könne, und der Eigenwerth u. die selbständige Geltung der anderen Gebiete, der culturellen, wissenschaftlichen, künstlerischen und sittlichen Bethätigung, anerkannt werden müsse, dass aber ein Primat der Religion zu behaupten sei, sofern einmal dem Verhalten auf den anderen Gebieten mehr oder weniger eine der religiösen verwandte Stimmung, die des demüthigen sich Verlierens eignen muss, u. sofern vor Allem die gesammte innerweltliche Bethätigung, der innerzeitliche geschichtliche Entwicklungsprocess über sich hinausweist auf ein transscendentes Ziel; in der Religion ist aber die Transscendenzstimmung gerade das Herrschende, und das transscendente Object das Allergewisseste und Sicherste. — ***Rabus*** sucht nach einem Ueberblicke über die in der Geschichte, der modernen Dogmatik und Philosophie vorliegenden Auffassungen der Wiedergeburt das religiös-christliche Leben, das eben in der Wiedergeburt entscheidend zur subjectiven Verwirklichung kommt, in seiner nothwendigen Stellung im menschlichen Seelenleben überhaupt zu erweisen und sodann darzulegen, wie das christliche Bewusstsein das Princip des weltgeschichtlichen Fortschritts bildet und wie es — hier berührt sich *R.* mit Lüdemann — umgestaltend und fördernd auch auf den gesammtwissenschaftlichen Trieb gewirkt hat und noch zu wirken vermag. Allerdings ist für *R.* das christliche Princip identisch mit seiner Ausprägung im Neulutherthum. — ***Fischer*** zeigt, dass ohne Rücksicht auf ein sittliches Ziel eine Bestimmung des Wesens der Cultur unmöglich ist. — Als einer der entscheidensten u. bleibenden Factoren für das Culturleben erscheint die Religion, in ihrem Inhalte freilich sehr subjectiv aufgefasst, auch in dem Buche von ***Chamberlain,*** über das Ref. nur auf Grund von Recens. berichten kann. Dieses Werk, verfasst von einem von der Naturwissenschaft ausgegangenen, dann auf dem Gebiete der Richard Wagner-Literatur thätigen Schriftsteller, ist von der Kritik zwar keineswegs ohne dass sachliche Bedenken z. T. sehr gewichtiger Art erhoben worden wären, doch allseitig mit grösster Bewunderung aufgenommen worden als Ausdruck eines individuell scharf ausgeprägten, über traditionelle wissenschaftliche Ansichten sich kühn hinwegsetzenden, von gewaltigen Stimmungen geleiteten, nur auf das Grosse, die Ideen gerichteten, gerade die Imponderabilien feinsinnig aufdeckenden, mit der Kraft der Intuition reich ausgerüsteten Geistes. Beeinflusst ist *Ch.*, dessen Art oft an die Romantik erinnert, bes. von Gobineau's Rassentheorie, die er aber vertieft, und von Richard Wagner's Stellung zum Judenthume. Der Grundgedanke seines Werkes ist: Das Heil für unsere Cultur liegt im Germanenthum, in das die Kelten u. Slaven theilweise eingeschlossen werden, in der Auswirkung

der indogermanischen Rasseneigenthümlichkeit, als deren wesentliche Charakterzüge die schöpferische Gestaltungskraft, die mächtige, unmittelbare Empfindung des Unendlichen, die in der Tiefe des Gemüths wurzelnde u. innerliche, weltfreudige, thätige Religiosität, die organische Verbindung von Weltanschauung und Religion und die daraus entspringende Fähigkeit zu lebensvoller Cultur bezeichnet werden gegenüber dem Rationalismus und Historizismus der semitischen, speciell jüdischen Rasse, „die an religiösem Instinkt erstaunlich arm ist.“ Für diese Auswirkung haben wir als werthvolles Erbe übernommen die hellenische Kunst, das römische Recht u. die sittliche Persönlichkeit Christi. Diese Person, deren Auftreten in keiner Weise geschichtlich erklärbar ist — *Ch.* wendet sich scharf gegen Strauss u. Renan — „bedeutet die Erscheinung einer neuen Menschenart“ und steht mit ihrem Optimismus, ihrer Ablehnung aller Askese, ihrer Kampfesfreudigkeit in striktem Gegensatze zum Judenthum (und auch zu Buddha, dessen Lehre infolge Rassenmischung mit Nichtariern aufgekommen ist), wie denn auch Jesus, was durch den Hinweis auf die gemischte Bevölkerung Galiläas begründet wird, der Rasse nach nicht aus dem Judenthum hervorgegangen ist. Diesem werthvollen, auf uns überkommenen Erbe steht aber ein fremdes gegenüber, das auf uns lastet und auch dem 19. Jhrh. den Charakter des Widerspruchsvollen und Gährenden aufgeprägt hat, nämlich die Nachwirkung der Rassenmischung in der römischen Kaiserzeit, die Beeinflussung durch das Semitische, wie es uns bes. in der von diesen Elementen constituirten christlichen Kirche, ihren Dogmen und ihrer Verfassung, ihrem Universalismus und ihrer Aeusserlichkeit entgegentritt. Die Aufgabe der Zukunft ist also, dass die seit 1200 erwachten Germanen dieses Fremde abschütteln und mit einer ihrer Art entsprechenden Religion auch eine dementsprechende rein germanische Cultur und damit eine glückliche Zeit herbeiführen. Aus *Ch.*s Buch werden gerade als die glänzendsten Capitel diejenigen über die Erscheinung Christi und über Weltanschauung und Religion (von Franz v. Assisi bis Kant) gerühmt. Vgl. *O. Bulle* (AZ. Beil. 291 u. 292), *Arth. Drews* (Gegenwart No. 32), *F. Hueppe* (Bohemia No. 104) (die beiden Letzteren vereint in „Die Grundlagen der geistigen u. materiellen Cultur d. Gegenwart“. Bruckmann), *K. Krumbacher* (DLZ. 1900, 178—184), *H. Thode* (LC. 1900, 437—440), *G. Krüger* (ChrW. 1900). S. auch den Aufsatz *Ch.*s, Paul Deussen u. d. Bed. d. altindischen Weltansch. f. d. Leben d. Gegenw. (AZ. Beil., 229. 230.). — ***Werner*** sieht in der Selbstbehauptung der ursprünglichen inneren Wesensrichtung des Menschen, die mit dem sittlichen Streben zusammenfällt, mit welch Letzterem wieder das Gottesbewusstsein innig zusammenhängt, ebenso das eigentliche Merkmal des Menschlichen wie den treibenden Factor alles wahren menschlichen Lebens und erblickt, wie Chamberlain, auch in den Germanen, diese aber im engeren Sinne genommen, die Träger der Weltgeschichte und Stützen des unverfälschten Christenthums. — Die Discussion zwischen ***Rudolf,*** einem Vertreter der gebildeten

Laienwelt, und ***Kaftan*** hat zum Gegenstande die von ersterem bestrittene, von Letzterem behauptete Unentbehrlichkeit d. Anerkennung von gewissen Glaubensgedanken, der Ueberzeugung von einer bestimmten Art des Wesens und der Bethätigung Gottes und von dem Dasein Gottes überhaupt, für die Gestaltung eines gottwohlgefälligen Lebens. *R.* meint, die Forderung des Glaubens entspringe aus einem anthropomorphen Gottesbegriffe; eine Persönlichkeit von der sittlichen Grossartigkeit einer Gottheit könne durch die Versagung der Anerkennung eines Menschen nicht berührt werden; nur die Liebe mache gottwohlgefällig und selig. *K.* macht dagegen geltend, dass wohl ein Einzelner, aber nicht die Gemeinschaft christliche Gesinnung ohne den christlichen Gottesgedanken besitzen könne, und dass ferner mit der auch von *R.* geforderten Auffassung Gottes als der heiligen Liebe sich die Annahme einer Gleichgiltigkeit Gottes gegenüber Glauben und Unglauben nicht vertrage. Dagegen weiss sich *K.* mit *R.* eins in der Ablehnung der Forderung eines Glaubens, der in der äusserlichen Zustimmung zu autoritativ überlieferten, nicht in ihrem Zusammenhang mit dem persönlichen Leben aufgewiesenen Lehren besteht und gegen den zu polemisiren die eigentliche Absicht *R.*s ist. — ***Max Müller,*** in dessen Buche früher in der Deutschen Rundschau erschienene Aufsätze vereint sind, sucht nach AZ. Beil., No. 266 (*Alb. Geiger*) und LC. 1900, 188 gegenüber naturalistischen Anschauungen die Priorität des Geistes und die Vernünftigkeit der Religion und des Christenthums zu rechtfertigen, indem er zugleich die äusserlich supranaturalistischen Elemente der christlichen Ueberlieferung psychologisch u. historisch zu erklären sucht. — Das dem Ref. unbekannte Buch von ***van Dyke*** ist, wie wohl aus dem früheren Werk desselben Vf. (s. JB. XVI, 514 f.) geschlossen werden darf, von einem philosophisch agnostischen, theologisch Ritschl und dessen gemildertem Supranaturalismus nahestehenden Standpuncte geschrieben.

β) Glauben und Wissen. Religion und Philosophie.

Adickes, E., Philosophie, Metaphysik und Einzelwissenschaften (ZPhKr. 113, 216—231). — ***Bolliger, A.,*** der Weg zu Gott f. uns. Geschlecht. E. Stück Erfahrungstheologie. VIII, 67. Frauenfeld, Huber. ℳ 1,50. — *Camerlynck, H.*, Théisme. 330. P., Fischbacher. — *Crandall, L. A.*, Some facts concerning christian science. 47. Chi., Mem. Press. c. 10. — „*Christian science*“, the Origin of (Blackwood's Mag. My.). — *Folghera*, Philosophie, Science, Religion d'après un livre récent: Pensées et Portraits par C.-C. Charaux (P., Pedone-Lauriel) (Rev. Thom. 7, H. 3). — ***Fraser, A. C.,*** Philosophy of theism. Gifford Lect. 2. ed., amended. XVIII, 331. Ed. u. Lo., Blackwood. — *Frémont, G.*, la religion peut-elle être une science? 22. Nice, imp. des Alpes-Marit. — *Geyser, J.*, das philosophische Gottesproblem in seinen wichtigsten Auffassungen. VIII, 291. Bonn, Hanstein. ℳ 3,80. — ***Hutton, R. H.,*** Aspects of religious and scientific thought. Selected from the „Spectator“ and ed. by his niece. 428. Lo. u. N.-Y., Macmillan. $ 1,50. (The eversley series.) — *Iverach, J.*, Theism in the light of present science and philosophy. X, 330. N.-Y., Macmillan. $ 1,50. — ***James, Will.,*** der Wille zum Glauben u. andere popularphilos. Essays. Uebers. v. Th. Lorenz. M. e. Geleitsw. v. Fr. Paulsen. XX, 196. St., Frommann. ℳ 3. — ***Jerusalem, W.,*** Ein-

leitung in d. Philos. VIII, 189. W. u. L., Braumüller. ℳ 3. — ***Kessler, L.,*** über Offenbarung u. Wunder. 94. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,40. — ***Lem, M. H.,*** God (ThT. 33, 385—403). — *Luzzatti, L.*, Scienza e fede (Nuova Anthol. Juni). — *Malvert*, Science et religion. Ed. class. et pop. 181. P., Soc. d'éd scient. fr. 2. — *Mead, C. M.*, Tendencies of recent theistic thought (Homil. Rev. Mai). — *Miller, D. S.*, „the will to believe" and the duty to doubt (IJE. 9, Jan. Siehe auch H. R. Marshall, ib. Apr. 359—373 u. Will. Coldwell 373—378). — *Parker, E.*, a Synopsis of Fisher's Grounds of Theistic and Christian Belief. Chapt 5 to 9 & 11: the portions set for Group D. 40. Lo., Simpkin. 2 sh. — *Purrington, W. A.*, „Christian Science" and its legal aspects (North Am. Rev. März 345—361). — *Ders.*, the caise against christian science (ib. Aug. 190—209). — ***Ragaz, L.,*** zur Philosophie des Glaubens (I. Die Begründung der Moral. II. Der Weg zu Gott. PrM. 3, 261—270. 308—318). — *Salembier, L.*, sur une histoire de la lutte entre la science et la théologie (Rev. d. scienc. ecclés Déc.). — *Samtleben, G.*, zwei Wege vom Wissen zur Religion zurück (BG. 35, 77—87). — *Schnurbecque-Paeije, M. J.*, het gezond verstand op godsdienstig gebied (ThSt. 17, 20—49). — *Schwalm, B.*, la croyance naturelle et la science (Aus: Compte-rendu du IV congr. scient. internat. des Cath. Fribourg [Suisse], 1898. St. Paul. III. Sciences philos.). — ***Stein, E.,*** können wir angesichts d. mod. Geistesbildung d. Standp. des bibl. Christenth. vertreten? 19. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,20. — *Stratton, G. M.*, the psychological evidence for theism (NW. 8, 326—343). — ***Tangermann, W.,*** Vernunft und Offenbarung. Anthropol.-philos. Erört. (MCG. 8, 1—18). — *Ward, J.*, Naturalism and Agnosticism. 2 vols. Gifford Lect. Lo. u. N.-Y., Macmillan. XVII, 302. XIII, 294. ℳ 21,50. — ***Ziegler, Theob.,*** Glauben u. Wissen. Rektoratsrede. 31. Strassburg, Heitz. ℳ —,80.

Jerusalem, der eine recht brauchbare klare Orientirung über die gegenwärtige philosophische Forschung besonders auf erkenntnisstheoretischem, psychologischem u. ethischem Gebiete liefert, und der seinen eigenen Standpunct dahin zusammenfasst: Die Philosophie müsse eine den Verstand wie das Gemüth befriedigende Gesammtweltanschauung bieten, empirisch u. strengwissenschaftlich verfahren, das Psychische und Physische als zwei eigenartige, von einander verschiedene, aber miteinander in Wechselwirkung stehende Seinsweisen ansehen, zur Auffassung des gereinigten nichtphilosophischen Bewusstseins zurückkehren, d. h. den Standpunct des kritischen Realismus vertreten, das psychische Geschehen nach genetischer, biologischer u. socialer Methode betrachten, — spricht sich, wenn auch in kurzer und nicht allzu tiefer Weise, über die Religion und das Verhältniss derselben zur Philosophie aus. Beide sind ihrer Art nach verschieden, in Ersterer sind Phantasie und Gemüth, in Letzterer der Erkenntnisstrieb die wirkenden Factoren, Erstere hat autoritativen und socialen, Letztere kritischen u. individualistischen Charakter. Aber die Religion ist eine so allgemeine und so tief in das Culturleben eingreifende Erscheinung, dass die Philosophie die Resultate der vergleichenden Religionswissenschaft ebenso berücksichtigen muss, wie die Ergebnisse der anderen Wissenschaften. Zu einer Vereinigung von Philosophie mit allerdings geläuterter, namentlich vom Wunderglauben sich lossagender Religion liegt aber um so mehr Anlass vor, als die Annahme eines unendlichen, den Urgrund für Materie und Geist bildenden

mächtigen Willens ein Postulat der theoretischen Vernunft ist; wie uns nämlich die Aneignung jedes uns in der Wahrnehmung gegebenen Vorgangs nur dadurch, aber wie die Erfahrung zeigt, auch sicher gelingt, dass wir in der Urtheilsfunction ihn auf ein Kraftcentrum beziehen und als Kraftäusserung dieses Kraftcentrums hinstellen, so liegt es nahe, dass wir diese Form auch auf die Gesammtheit des Weltgeschehens anwenden, das uns dann als Kraftäusserung eines unendlichen Willens erscheinen wird. Diesen Theil der Metaphysik, der sich auf das theoretische Gottesproblem bezieht, nennt *J.* Religionsphilosophie. Der Moral kann die Religion nützen, indem sie den sittlichen Normen eine tröstliche Wärme verleiht, doch hat die Moral, wie sie unabhängig von der Religion entstanden ist, in dieser auch nicht ihre letzte Begründung zu suchen. Andererseits verdankt die Religion ihre Läuterung nur sittlichen Erwägungen. — ***Lem*** reproducirt die Ausführungen *Wundt*'s über die Einordnung des religiösen Gottesglaubens in eine alle Bestandtheile des menschlichen Denkens umfassende Weltanschauung und die damit seitens der Wissenschaft gelieferte u. von dem einheitlichen Menschengeiste geforderte Rechtfertigung dieses Glaubens, der an sich in seinen Motiven und Zielen gegenüber der Wissenschaft selbständig ist. — ***Adickes*** sucht seine in dem Aufsatze „Wissen und Glauben" (vgl. JB. XVIII, 492 f.) entwickelten Gedanken an einer Kritik der *Wundt*'schen Metaphysik zu erproben, indem er nachweisen will, dass wie bei jeder Metaphysik so auch bei derjenigen *W.*'s nicht objective Thatsachen, sondern subjective Factoren, Gemüthsbedürfnisse das Entscheidende sind, dass auch sie als über die Erfahrung hinausgehend keine Wissenschaft, sondern wie jede rel. Weltanschauung blosser Glaube, „Träumerei" ist. Meines Erachtens liegt diesen Argumentationen eine erst der Klärung bedürftige Fassung des Begriffs Erfahrung zugrunde und ein Uebersehen der Thatsache, dass in der Metaphysik *W.*'s wie anderer Philosophen Momente, die allerdings Gemüthsbedürfnissen und sittlichen Erlebnissen entspringen, vereint sind mit solchen, von denen nicht geleugnet werden kann, dass sie auf Grund rein theoretischer Erwägungen sich ergeben, denen freilich ein nur sehr hypothetischer und blasser Charakter eignet. Zu jenem im vorjährigen Aufsatze von *A.* proclamirten, in Parallele zu den Theorieen der Ritschl'schen Theologie stehenden Friedensschlusse zwischen Wissen und Glauben und zu der Begründung des Glaubens auf das der Persönlichkeit Werthvolle macht *Vaihinger* (Kantstud. 3, 190—192) die Bemerkung, dass bei jener Theologie der Werthurtheile das Wichtigste übersehen werde, der Werthunterschied zwischen d. Werthurtheilen verschiedener Subjecte. Damit ist allerdings das Hauptproblem bezeichnet (wenn auch die Ritschl'sche Schule in ihrer Weise eine Lösung gefunden hat, die freilich wissenschaftlich nicht brauchbar ist). Wenn aber *V.* fortfährt: „Um diese Werthung festzusetzen, dazu ist der Intellect oder nach Kant'scher Terminologie die theoretische Vernunft doch wieder absolut nothwendig, und ihr gutes Recht darf nicht durch die

Willkür der Einzelsubjecte mit ihren angeblichen „Bedürfnissen“ verkümmert werden“, so kann dies leicht eine Bevormundung der Religion durch den Verstand und eine Schädigung der Eigenthümlichkeit der Religion bedeuten. — ***Kessler***'s Schrift ist auch ein Beitrag zur Erörterung des Verhältnisses von Religion und Wissenschaft. Die Verfasserin will die Begriffe Offenbarung u. Wunder unter Wahrung ihres unvergänglichen religiösen Inhalts gemäss den durch Natur und Geschichtswissenschaft herbeigeführten Veränderungen unserer Weltanschauung gegenüber der biblischen umprägen. Dies geschieht unter Zugrundelegung der strengsten Unterscheidung zwischen dem nach dem Satze vom Grunde verfahrenden, mit dem Ursach- und Zweckbegriffe operirenden, den Charakter des Verstandesmässigen und Eigentlichen tragenden Welterkennen und dem der ästhetischen und und ethischen Betrachtungsweise verwandten, den Charakter des Unmittelbaren, Acausalen, Bildlichen und Gefühlsmässigen tragenden religiösen Erkennen oder Glauben. Demgemäss wird es abgelehnt, in der Weise des teleologischen Gottesbeweises die Naturzweckmässigkeit als eine Offenbarung Gottes anzusehen, sowie die Wunder als göttliche Eingriffe in den Naturzusammenhang aufzufassen und ihre Wirklichkeit und Geschichtlichkeit in dem Sinne, wie diese Begriffe gewöhnlich verstanden werden, zu rechtfertigen; ebenso wird andererseits das Bestreben der Liberalen, der Offenbarung durch Untersuchung des Selbstbewusstseins des Religionsstifters historisch nahe zu kommen, als vergeblich und den Glauben schädigend abgewiesen. Vielmehr ist gerade die Unvorstellbarkeit das Merkmal des Religiösen. Offenbarung ist ein Vorgang im Bewusstsein der Gläubigen, in welchem der Mensch durch Vermittlung eines Endlichen als des unentbehrlichen und unlöslichen Bildes für das Unendliche die Berührung mit diesem, die Kundgebung einer höheren Welt erlebt. Wunder ist alles Endliche und Natürliche zu nennen, an dem das Uebernatürliche sich veranschaulicht, dasjenige, was Bild und menschliche Bethätigung der Liebeseinheit zwischen Gott, Christus und den Gläubigen ist; daher fallen Gebet, Mythus und Cultus unter den Gesichtspunct des Wunders, und es liegt auch der Werth und die Wirklichkeit der biblischen Wunder in ihrem allezeit innerlich zu erfahrenden Sinne, nicht in dem Dass u. Wie ihres einmaligen äusserlichen Geschehens, in dem geschichtlich Eigentlichen derselben; für dieses Gebiet gilt durchaus die Geschlossenheit des endlichen Causalzusammenhanges. Die in Folge eines wenig lichtvollen Stils nicht leicht zu erfassenden Gedanken *K.*s bewegen sich in Bahnen, die denen der Theologie Ritschl's verwandt sind, wie auch *K.* selbst die Uebereinstimmung mit den gegen Baumgarten gerichteten Ausführungen Herrmann's (ChrW. 1898, 893 f.; s. JB. XVIII, 535) hervorhebt, nur dass bei *K.*, und darin besteht das Bedeutsame der Schrift, die Consequenzen viel schärfer gezogen sind, speciell betreffs der Geschichtlichkeit der biblischen Wunder. Freilich um so mehr tritt auch das Gefährliche des dualistischen Grundprincips und des causale und religiöse Erkenntniss

als zwei verschiedene subjective Betrachtungsweisen ansehenden Standpuncts hervor. Die religiöse Betrachtungsweise kann da leicht zur Illusion oder bloss poetischen Verklärung der Dinge herabsinken. Daher dürfte es darauf ankommen, Möglichkeit und Nothwendigkeit göttlichen Wirkens u. göttlicher Offenbarung gerade in einer causal-teleologisch geordneten Welt darzulegen. (Vgl. *Lobstein* ThLz. 1900. 25, 89 f. — ***Stein*** sichert dem biblischen Christenthum sein Recht, indem er auch vom Kant'schen Standpunct aus für den Glauben eine besondere Welt in Anspruch nimmt. Vgl. DEK. 1900. Litt. Beil. 1, S. 2. — ***Ziegler,*** dessen Rede mir nur aus der Anzeige v. *Troeltsch*, DLZ. 20, 1899—1901 bekannt ist, verlangt für die Religion von der Philosophie nicht Beweis oder Ersatz der Glaubensobjecte einer bestimmten Religion, sondern historisch-psychologisches Verständniss der Religion u. erkenntnisstheoretische Prüfung der in ihr enthaltenen Wirklichkeitserkenntnis. Der Conflict zwischen Wissen und Glauben entsteht wegen des beständig hypothetischen und veränderlichen Charakters der philosophischen Wissenschaft einerseits, des festen, conservativen und jede Veränderung fürchtenden Charakters der religiösen Vorstellungswelt andererseits. Eine Lösung kann dadurch geschehen, dass die Nothwendigkeit dieses Conflicts eingesehen, und er dadurch geduldig ertragen wird. *T.* wendet ein, dass weder die für die Religion wichtige Weltanschauung des Idealismus etwas so schwankendes noch die lebendige, undogmatische Religion etwas so starres sei, und meint demgemäss, dass auch das Ergebniss betreffs der Lösung des Conflicts positiver, im Sinne der Polarität gefasst werden könne; freilich sei dazu nöthig, dass zunächst unter den geschichtlichen Religionen eine als die Höchste erwiesen werde, eine Aufgabe, die *Z.* nur gestreift habe. — ***Ragaz,*** der sich ganz in den Bahnen von R. A. Lipsius bewegt, vertheidigt in Bezug auf die Begründung der Moral wie des Gottesglaubens Recht, ja Nothwendigkeit der voluntaristischen Beantwortung der Frage nach dem Kriterium der Wahrheit gegenüber der Intellectualistischen. Weder vermag das causal-theoretische Erkennen ein Moralprincip als das echte und allein wahre zu erweisen; denn selbst wenn man den wissenschaftlichen Nachweis versuchen wollte, dass Thatsachen der Naturwissenschaft, Psychologie und Culturentwicklung auf ein bestimmtes Moral-Ideal als Ziel der Entwicklung hinweisen, so bliebe doch die Annahme möglich, dass die Entwicklung umbiegen und neue Wege einschlagen werde; noch kann, wie an der Hand einer Kritik von ***Bolliger***'s „Weg zu Gott" dargelegt wird, die Ueberzeugung von der Existenz eines geistigen, liebenden Weltgrundes als Ergebniss logischen Zwanges und exacter Forschung ausgegeben werden; denn einerseits bietet die Geschichte der Menschheit vielfach Thatsachen, die einen gegentheiligen Schluss nahezulegen scheinen, andererseits kann und will das Verhältniss des Menschen zu Gott als ein Liebes- u. Vertrauensverhältniss gar nicht bewiesen werden. Vielmehr gibt in beiden Fällen der Glaube, der eine That des Willens, eine Aeusserung der

Freiheit, ein Wagniss ist, den Ausschlag. An der Ruhe u. Freudigkeit, an dem practischen Erfolge erweist sich die Wahrheit dessen, was der Glaube ergriffen; und diesem Erweise wohnt eine Sicherheit bei, die höher ist als die, welche den Resultaten des theoretischen Wissens eignet. Durch diese Behauptung des Primats des Glaubens soll aber das Recht der Wissenschaft nicht verkümmert werden, vielmehr, „wo das Wissen sein Urtheil endgiltig gefällt hat, darf der Glaube nicht daran rütteln"; das gilt bes. gegenüber der Wunderfrage. — Denselben Standpunct wie Ragaz vertritt ***James.*** Vgl. LC. 1900, 24. 25. — ***Tangermann*** bestimmt das Verhältniss von Vernunft u. Offenbarung nach dem Schema einer gemilderten Orthodoxie in intellectualistischer Weise, die moderne religiöse Erkenntnisstheorie nicht beachtend. — Am engsten ist die Verbindung von Glauben und Wissen bei ***Fraser,*** dessen schon bei ihrem ersten Erscheinen im JB. XVI, 507 f. besprochene Vorlesungen in 2. Aufl. vorliegen. Die Veränderungen beziehen sich vornehmlich auf die Form, die einen gedrängteren u. wissenschaftlich strengeren Charakter gewonnen hat; die früheren zwei Bände sind zu einem Bande zusammengezogen. Das Buch ist in drei Haupttheile gegliedert. Der erste Theil zeigt, wie der das Universum auf eine, nicht moralische Substanz oder Kraft zurückführende Monismus in seinen drei Gestalten als Materialismus, Panegoismus (d. i. der Standpunct der Bewusstseinsimmanenz) und Pantheismus nothwendig in Skepticismus endigen und zur Verzweifelung führen muss. Der zweite Theil begründet die Annahme eines gütigen persönlichen Gottes und einer zweckvollen Weltordnung, zwar nicht als Gegenstand einer philosophischen Erkenntniss im Sinne Hegel's, aber als Gegenstand eines Glaubens, der vor der Wissenschaft durch den Nachweis sich rechtfertigen kann, dass alle menschliche Erkenntnissthätigkeit, auch alles vernünftige Zweifeln, ebenso alles moralische Wirken diesen Glauben involvirt, eine zweckmässige Bezogenheit der Menschen und der Dinge und der Menschen untereinander voraussetzt. Der dritte Theil beschäftigt sich mit den der theistischen Weltanschauung aus der Thatsache des Bösen und Uebels erwachsenden Schwierigkeiten und zeigt, wie diese, wenn auch nicht voll gelöst, so doch gemildert werden können. — Das Verhältniss von Theologie und Philosophie erörtert auch die unter 3 b besprochene Schrift von *Dunkmann.*

γ) Religion und Naturwissenschaft.

Albrecht, Eug., gegen d. Teleologie (AZ. Beil. No. 293). — *Anderson, N. L.,* the recoil of evolution's assault upon theology. A review of the „argument to design" (Quart. Rev. Apr. 268—280). — *Bailey, L. H.,* Evolution nature and religion (Independent 2. F.). — *Barre, de la,* l'ordre de la nature et le miracle. Faits surnaturels et forces naturelles chimiques, psychiques, physiques. 63. P., Blond et Barral. — ***Bixby, J. T.,*** the scientific and christian view of illness (NW. 8, 471—484). — ***Buchner, Hans,*** Empirist. Teleologie (AZ. Beil. No. 267). — ***Cossmann, P. N.,*** Elemente der empirischen Teleologie. 128. St., Zimmer. — ***Fiske, John,*** Through nature to God. 194. Bo. —

Fogazzaro, A., Ascensioni umane. 288. Mailand, Baldini. L. 3. — ***Leenhardt,*** l'évolution (RThQR. 573—603). — ***Liebmann, Otto,*** Gedanken u. Thatsachen. Philos. Abhandlungen, Aphorismen und Studien. I. XI, 470. Strassburg, Trübner. — ***Macalister, A.,*** Anthropology and christianity (London Quart. Rev. Jul.). — ***Mees, R. Az.,*** de mechanische verklaring der levensverschijnselen. X, 155. Haag, Nijhoff. fl. 1,25. — ***Minton, H.,*** Christianity and the cosmic philosophy (PrRR. 10, 1—19). — ***Mühlenhardt,*** über das Wesen der Natur- u. Lebenskräfte. 16. B., Thormann & Goetsch. — ***Petavel-Olliff,*** Darwin et Jésus-Christ. Étude sur l'évolutionnisme chrétienne (RChr. 46, 105—121. 173—188). — ***Romanes, G. J.,*** Gedanken über Religion. Die religiöse Entwicklung eines Naturforschers v. Atheismus zum Christenth. Uebers. v. E. Dennert. IV, 162. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,60. — ***Steude, E. G.,*** zu Tyndall's „Fragmenten aus den Naturwissenschaften" (BG. 35, 441—55).

Wie für den ganzen Abschnitt 1, so ist bes. für diesen Untertheil die Abtheil. Apologetik zu vergleichen. — Aus Anlass der im vorigen und diesem Jahre erschienenen zweiten Ausgabe der Uebersetzung der berühmten Reden u. Aufsätze von Tyndall stellt ***Steude*** die Anschauungen desselben dar als einen Typus modernen Schwankens zwischen naturwissenschaftlich-mechanischer Erklärung des gesammten Seins und einem trotzdem noch mannigfach sich geltend machenden Festhalten religiös-sittlicher Realitäten. — ***Leenhardt*** behandelt den Entwicklungsbegriff, soweit derselbe auf die Geschichte der Natur, speciell der Organismen Anwendung findet, und sucht nachzuweisen, dass durch die Thatsachen die Annahme einer solchen Entwicklung gefordert werde, die keinen fatalistischen Charakter trage, sondern bei der schon vor dem Auftreten des Menschen die Activität der Organismen, ihre Selbständigkeit gegenüber dem Milieu als Factor bei ihrer Gestaltung sich geltend mache und die daher auch mit dem Glauben an einen allmächtigen und weisen Gott verträglich sei. — ***Petavel-Olliff*** strebt eine Vermittlung an zwischen Sabatier als dem consequenten Vertreter des Entwicklungsprincips u. zwischen Gaston Frommel, Charles Porret und Jul. Bovon, die im Evolutionismus eine „moralische Gefahr" sehen. Er sucht daher einerseits die Richtigkeit der Darwin'schen Lehre von der Entstehung der Arten, bes. des Menschen und ihre Vereinbarkeit mit dem Christenthum darzuthun, andererseits die Begriffe der Freiheit, Sünde u. Erlösung dadurch zu wahren, dass er eine göttliche Gesetzesoffenbarung, eine besondere erzieherische Arbeit Gottes u. einen Widerspruch dagegen annimmt, aber nicht bei dem ersten Menschenpaare sondern bei einer bestimmten, wahrscheinlich der weissen Menschenrasse, welche sich vor dem Falle im Stande kindlicher Unschuld befand, und der bereits Menschengeschlechter vorangegangen waren, die kein anderes Gesetz kannten als ihre Instincte. Die Unterscheidung dieser zwei Stadien stützt Vf. auf die Differenz zwischen dem Gen. 1 und dem Gen. 2 u. 3 Berichteten. — ***Fogazzaro*** ist nach LC. 1059 überzeugt, das Dogma des Christenthums mit der materialistischen Philosophie in seiner Erklärung der Darwin'schen Entwicklungstheorie in Einklang zu bringen. — Das Buch des amerikanischen Philosophen

Fiske scheint nach RHR. 40, 237—241 eine sehr interessante Behandlung der Probleme des Bösen, des Uebels, der Ursprünge der Moral und des Ziels des kosmischen Processes, sowie der Realität der Religion u. der Persönlichkeit Gottes zu sein von einem Standpuncte aus, der den Theismus mit der Entwicklungslehre zu vereinigen sucht. — Die 1895 erschienenen Thoughts on religion von ***Romanes,*** dem englischen Biologen und Freunde Darwin's, die innerhalb zwei Jahren in England sieben Auflagen erlebt haben, liegen in einer zumeist gut leserlichen deutschen Uebersetzung vor. *R.*, anfangs offenbarungsgläubig, hat dann unter dem Einflusse der Darwin'schen Strömung eine gänzlich antireligiöse Richtung eingeschlagen, ist aber schliesslich zur Anerkennung des christlichen Glaubens zurückgekehrt. Diese Entwicklung wird uns in dem nach *R.*s Tode herausgegebenen, auch mit Notizen des Herausg. wie des Uebers. versehenen Buche vorgeführt. Es enthält aus verschiedenen Zeiten stammende Aufzeichnungen. In der Schrift „Eine unbefangene Prüfung des Theismus" von 1876 vertritt *R.* einen völlig skeptischen u. atheistischen Standpunct; der Naturforscher bedarf zur Erklärung der Welt nicht der Annahme eines Gottes, die naturwissenschaftliche Methode ist aber der einzige Weg, auf dem Erkenntniss gewonnen wird. Zwei ungefähr 1888 geschriebene Abhandlungen über den Einfluss der Naturwissenschaft auf die Religion haben zum Resultate, dass für die Erklärung der einzelnen Naturerscheinungen, auch der Organismen, die naturwissenschaftlich-causale Methode ausreiche und der Recurs auf schöpferische Eingriffe eines zwecksetzenden Princips unstatthaft sei, dass jedoch die Thatsache der Harmonie des Ganzen auf eine höchste Intelligenz schliessen lasse, die aber nicht als moralisches, gütiges Wesen aufgefasst werden könne. Dieser Skepticismus bezüglich des inhaltlichen Wesens der Gottheit ist überwunden in der dritten und letzten Gestalt der Anschauungen von *R.*, repräsentirt durch die fragmentarischen Notizen zu einem unvollendeten Werke: „Eine unbefangene Prüfung der Religion." Hier vertritt *R.* den Standpunct des reinen Agnosticismus, wonach das Uebersinnliche, wenn es auf naturwissenschaftlichem Wege nicht erfassbar ist, nicht überhaupt als unerkennbar hingestellt wird (so der gewöhnliche Agnosticismus z. B. Spencer's), sondern offen gelassen wird, dass Gott sich auf einem anderen Wege als dem der äusseren Natur offenbart und durch ein anderes Organ als das des Verstandes, nämlich das des sittlich gearteten Glaubens erkannt werden könne. Die Thatsache des religiösen Triebes in der Menschheit und des Glücks, das dessen Befriedigung bringt, gilt jetzt für *R.* als Beweis dafür, dass dem Objecte der Religion Realität zukommt. Freilich bedeutet für ihn, wie dies bei der in England herrschenden Auffassung der Religion bes. begreiflich ist, die Rückkehr zur Religion zugleich die Rückkehr zu fast allen überlieferten christlichen Dogmen, womit eine grosse Unterschätzung der Bedeutung der Resultate der biblischen Kritik für die Auflösung des orthodoxen Lehrgebäudes verbunden ist. Da

aber *R.* daneben nicht nur einen geschlossenen Causalzusammenhang in der Natur lehrt, sondern auch eine entwicklungsgeschichtliche Betrachtung des sittlich-religiösen Lebens befürwortet, so bleibt seine Lösung des Conflicts zwischen Wissen u. Glauben mit Unklarheiten und Widersprüchen behaftet und daher nicht recht befriedigend, so gewiss das Zeugniss dieses Mannes werthvoll ist gegenüber der Oberflächlichkeit und Kritiklosigkeit z. B. eines Haeckel. — ***Liebmann,*** in dessen Werke mehrere Capitel der Naturphilosophie gewidmet sind, und ***Cossmann,*** dem ***Buchner,*** ein Naturforscher, ebenso *Arth. Drews* (PrJ. 99, 315—317) zustimmen, treten für Möglichkeit und Recht, ja Nothwendigkeit der teleologischen Betrachtung gegenüber der blos mechanischen bes. in Bezug auf die Organismen ein. Der Artikel von ***Albrecht*** gegen *B.* muss das Bestrittene doch auch halb zugeben. — ***Mühlenhardt*** kommt in einer zur Schwere des Problems freilich stark contrastirenden kurzen und einfachen Weise zu dem Resultate, dass alle Kräfte der unorganischen Natur auf eine einheitliche Grundkraft zurückzuführen sind, die als Ich vorgestellt und als Schöpfer bezeichnet werden muss. Die Lebensthätigkeit der Organismen, die sich aus dem Wirken der Kräfte der unorganischen Natur nicht erklären lässt, ist begründet in dem Wirken von Eigenwesen oder Seelen, denen ebenfalls Ichqualität sowie ein, wenn auch bei den niedrigsten Thier- u. Pflanzenseelen noch so dunkles Selbstbewusstsein zukommt, die jedoch nicht vollständig selbständig sind, sondern in einem gewissen Abhängigkeitsverhältnisse vom Schöpfer stehen und deren Zweck die Vollziehung der Geistesthätigkeit, besonders der Vorstellung der Welt ist. — ***Bixby*** bekämpft moderne amerikanische Bewegungen, welche die Krankheiten sei es für Dämonenwirkungen, sei es für blosse Einbildungen erklären und eine demgemässe Bekämpfung derselben lehren, u. bringt dem gegenüber die Auffassung zur Geltung, dass die Krankheiten in der gottgewollten Naturordnung begründet, daher mit natürlichen, von der Naturwissenschaft zu findenden Mitteln zu bekämpfen und, wenn nicht heilbar, in Ergebung zu tragen sind.

2. Religionsphilosophie als Ganzes.

Barrows, J. H., the abiding realities of religion (BS. 543—560). — *Battershall, W. W.*, Interpretations of life and religion. 282. Lo., Allenson. 5 sh. — *Carus, P.*, is religion a feeling of Dependence (Open Count 564—567). — ***Castrén, Zach.,*** Uskonnonfilosofian Käsitteesta ja Metoodista (Ueber Begriff u. Methode der Religionsphilosophie). I. 89. Helsingfors. — *Cathrein, V.*, Realwissenschaftliche Religion u. Moral (StML. 55, H. 9). — ***Farel, P.,*** la religion d'après M. Sabatier, son origine et son histoire (RThQR. 8, 121—142. 249—268). — *Farrar, F.*, true Religion. 220. Lo., Freemantle. 3 sh. 6 d. — ***Gehring, Alb.,*** the Genesis of faith (NW. 8, 460—470). — ***Grasserie, R. de la,*** de la psychologie des religions (Bibl. de philos. contemporaine). 308. P., Alcan. fr. 5. — ***Ders.,*** des religions comparées au point de vue sociologique (Bibl. sociol. internat. 17). 400. P., Giard et Brière. fr. 7. — *Grimard, E.*, une échappée sur l'infini. Vivre, Mourir, Revivre. 418. P., Leymarie. fr. 3,50. — ***Hardy, E.,*** Glaube u. Brauch od. Brauch u. Glaube?

(AR. 2, 177—181). — ***Haug, K.,*** die Frömmigkeit des Menschengeschlechts im Lichte d. Christenthums. VII, 336. L., Deichert. ℳ 4,50. — ***Linden, J. W. van der,*** Hoekstra's godsdienstleer (ThT. 33, 404—424). — ***Lipsius, F. R.,*** die Vorfragen d. systemat. Theologie mit bes. Rücksicht auf d. Philosophie Wilh. Wundt's kritisch unters. VII, 119. Fr., Mohr. — ***Manchot, C.,*** das Dogma im Lichte d. Religionsphilosophie (PrM. 3, 85—96). — *Matheson, G.,* the Bible definition of religion. 53. Chi., Revell. $ —,30. — ***Müller, Adolf,*** das Wirkliche in d. Welt. Religionsphilos. Skizzen. IV, 282. Go., Perthes. ℳ 3,60. — ***Ders.,*** d. Ursprung u. d. Entwicklungsfaktoren der Religion (BG. 35, 375—391). — *Newbolt, W. C. E.,* Religion. 301. Lo. u. N.-Y., Longmans. (The Oxford Library of Practical Theology.) 5 sh. — ***Orelli, C. v.,*** Allgemeine Religionsgeschichte. Sammlung theol. Handb. 1, grundl. Theil, 2. Abth. XII, 866. Bonn, A. Marcus u. E. Weber's Verlag. — *Saunders, Th. B.,* the quest of faith: being notes on the current philosophy of religion. VI, 191. N.-Y., Macmillan. $ 2,50. — *Selby, T. G.,* the Unheeding God. 392. Lo., Hodder. 6 sh. — ***Sell, Karl,*** die wissenschaftl. Aufgaben einer Geschichte der christl. Religion (PrJ. 98, 12—57). — *Simon, O. J.,* the unity of the religious idea (Fortnightly Rev. 666—679). — ***Tamm, H. C.,*** das Wesen des evangel. Glaubens. 195. B., Schwetschke. ℳ 3. — ***Tiele, C. P.,*** Einleitung in die Religionswissenschaft. Gifford-Vorlesungen. Deutsch v. Gehrich. 1. Thl. Morphologie. XI, 259. Go., Perthes. ℳ 4. — ***Ders.,*** Elements of the Science of Religion. Part. 2.: Ontological: Gifford Lectures. Vol. 2. Lo., Blackwood. 7 sh. 6 d. — ***Ders.,*** Inleiding tot de godsdienst wetenschap. Gifford-lezingen. IIe reeks. Nederl. uitg. XIV, 247. A., Kampen. fr. 2,75. — *Tyrrell, G.,* External religion: its use and abuse. 172. Lo., Sands. 3 sh. 6 d. u. XII, 106. St. Louis, Herder. $ 1. — *Williamson, W.,* the great law: a study of religious origins and of the unity underlying them. XX, 431. N.-Y., Longmans. $ 4,50 u. 452. Lo, Ebda. 14 sh.

An erster Stelle stehe der Bericht über die bedeutendste Erscheinung der hier verzeichneten Literatur. Von ***Tiele***'s Einleitung liegt der erste, 1897 erschienene u. JB. XVII, 540—544 besprochene, die Morphologie behandelnde Theil in vortrefflicher deutscher Uebersetzung vor. Sodann hat dieses Jahr die Veröffentlichung des zweiten, ontologischen, Theiles gebracht, womit das ganze Werk abgeschlossen ist. Ein Register für dieses ist dem zweiten Bande beigegeben. Es handelt sich um die Herausstellung der gemeinsamen Substanz, die den unendlich verschiedenen Formen, in denen die Religion in der Geschichte und im individuellen Leben auftritt, immanent ist. Die erste Vorlesung sucht die psychologischen Elemente auf, die in keiner gesunden und vollständigen Religion fehlen und fehlen dürfen. Diese sind Gefühlseindrücke, Vorstellungen und Willensbewegungen. Von den drei Elementen hat das erstgenannte die Priorität; zwar liegt in diesen Gefühlseindrücken, wie sie von Eltern, Lehrern, der Betrachtung des Himmels oder der Geschichte des Volkes ausgehen, nicht der Ursprung der Religion, vielmehr setzen sie eine religiöse Anlage voraus, aber mit ihnen beginnt das bewusste religiöse Leben. Fast alle krankhaften u. abstossenden Erscheinungen der Religion rühren von dem ausschliesslichen Ueberwiegen eines jener Elemente her. Während in den anderen Geistesthätigkeiten eine solche Prävalenz etwas Natürliches ist, muss in der Religion als dem Centrum des geistigen Lebens ein Gleichgewicht der drei Elemente herrschen. Die zweite Vorl. handelt über das Werden und den Werth der Glaubens-

vorstellungen. Die religiösen Gefühle und Erlebnisse und die damit gegebenen Glaubensgedanken formen sich unmittelbar und immer zu einer Vorstellung; diese ist bildlichen, symbolischen Charakters und eine Schöpfung der Phantasie. Der letzteren Function in der Religion besteht also nur darin, dass sie dem Glauben eine concrete Form gibt, wie sie dies auch für andere Gebiete des geistigen Lebens, z. B. der Geschichtsforschung, der Philosophie leistet, während das Wesentliche in der Religion von den Gefühlen u. Glaubensgedanken gebildet wird. Wenn diese reiner und feiner werden, muss sich auch die Vorstellung ändern. Glaube und Wissen haben beide gleiches Recht; sie gerathen nur in Conflict, wenn eins von beiden die Grenzen seines Gebiets überschreitet. Auch ist der Unterschied zwischen beiden nicht ein so grosser, als man gewöhnlich meint, weil auch die Wissenschaft auf der unbeweisbaren Voraussetzung der Giltigkeit des Causalgesetzes ruht, u. weil überall da, wo es sich um Beurtheilung von Thatsachen handelt, ein subjectiver Factor nicht völlig ausscheidbar ist. Wenn ferner die Verbreitung und Anerkennung des Glaubens anders erfolgt als die des Wissens, nämlich durch Anfassung des Herzens, durch Einwirkung von persönlichen Autoritäten, so darf es doch nicht, wie gegen Balfour erklärt wird, bei einem blinden sich Fortreissenlassen durch die äussere Autorität bleiben, sondern der Glaube muss in unserem Herzen ein Echo finden. Die dritte Vorlesung hat zum Gegenstande das Verhältniss von Philosophie und Theologie d. h. der die religiösen Vorstellungen zu einer Theorie des religiösen Lebens verarbeitenden Doctrin. Beide waren zunächst vermischt, nach ihrer Trennung bestehen zwischen ihnen vielfache Conflicte, andererseits auch ein reicher gegenseitiger Austausch. Die Philosophie will die gesammte Welt erklären und unser gesammtes Wissen zu einer Einheit zusammenfassen, sie prüft daher auch, ob die religiöse Lehre im Einklang mit den logischen Gesetzen und den sicheren Resultaten des Welterkennens sich befindet, aber sie will nur den Forderungen des logischen Denkens Genüge leisten. Die Theologie bezieht sich zwar auch auf metaphysische Objecte, aber die Gewissheit von deren Realität ruht für sie auf Gefühlserlebnissen, und sie fragt vor allem nach der Bedeutung derselben für unser Leben. Die Conflicte zwischen Philosophie und Theologie haben darin ihren Grund, dass beide oft den religiösen Kern mit der dogmatischen Formulirung verwechseln, und besonders darin, dass die Entwicklung der Theologie wegen ihres Zusammenhanges mit einer organisirten Gemeinschaft viel langsamer verläuft als diejenige der Philosophie. Die religiöse Doctrin hat viel Schaden verursacht, andererseits ist sie unentbehrlich für die Erhaltung, Befestigung, Entwicklung und Reinigung der Religion. Alle religiöse Lehre (animistische Theorieen oder Mythen oder Dogmen) lässt sich schliesslich auf drei Grundlehren zurückführen, auf die Lehre von Gott (Theologie im engeren Sinne), von der religiösen Bestimmung des Menschen (Anthropologie) und der Aufhebung des Zurückbleibens

Religion, der Quelle derselben im menschlichen Seelenleben u. gelangt, nachdem die Erklärungen Fechner's, Rauwenhoff's, Schleiermacher's, diejenigen aus der primitiven Weltanschauung, der Phantasie, dem Causalitätstriebe, der Spannung zwischen Selbstbewusstsein u. Weltbewusstsein als ungenügend abgewiesen worden sind, zu dem Resultate, dass die Religion gegründet ist auf einem dem Menschen angeborenen, zunächst nur als Instinct, als unbewusste Vorstellungsform vorhandenen Besitze des Unendlichen, der sein eigentliches Wesen ausmacht; der Mensch hat das Unendliche in sich, daher ist er unbefriedigt von dem Irdischen und strebt nach einem höheren Sein, daher kommt z. B. schon dem kindlichen Menschen der Tod als etwas widernatürliches vor, und er träumt von einer schöneren Vergangenheit und Zukunft. Die Religionspsychologie vermag zwar nicht das Wohlgegründetsein dieses Glaubens an das Unendliche, das Vorhandensein eines transsubjectiven Correlats zu erweisen — das ist die Aufgabe der Apologetik u. Dogmatik oder der Metaphysik —, aber sie kann sich darauf berufen, dass der Mensch nicht bloss Intellect ist, und es thöricht ist, das von diesem nicht zu Erweisende einfach zu verwerfen, sondern dass neben dem Verstande auch das Gemüth sein Recht hat. Die Auslösung des Triebes zum Unendlichen, das Hervorgehen der Religion aus jenem Grunde erfolgt nun — dies führt zunächst die zehnte Vorlesung aus — unter Einwirkung derjenigen Factoren, in denen man mit Unrecht den Ursprung der Religion erblickt hat. Endlich wird die Stellung der Religion im geistigen Leben des Menschen, ihr Verhältniss zu Wissenschaft, Kunst und sittlichem Leben erörtert. Es besteht eine Verwandtschaft der Religion mit diesen Gebieten, die Verschiedenheit und Selbständigkeit der ersteren gegenüber den letzteren ist aber vor Allem darin gegründet, dass diese zwar ein bestimmtes, ja grosses Maass von Befriedigung, aber nicht vollkommene Gemüthsruhe und Versöhnung des Menschen mit sich und der Welt gewähren. Andererseits verwirft *T.* die Ansicht, dass Wissenschaft, Kunst, Sittlichkeit u. Recht aus der Religion hervorgegangen sind, vielmehr haben diese ihren eigenen Ursprung. *T.* schliesst mit dem Ausdrucke der Ueberzeugung, dass die Entwicklung zwar nicht zu einer Unterwerfung des Verstandes unter die Priesterschaft und veraltete kirchliche Formen führen werde u. dürfe, dass aber die Religion auch nicht untergehen, sondern zu einer herrlichen Erneuung gelangen werde, denn nie kann die Religion durch andere Geistesthätigkeiten ersetzt werden, und ohne sie können auch die Errungenschaften des 19. Jhrh.s nicht gewahrt bleiben. Wenn gegenüber diesem durch Tiefe, Reichthum u. Wahrheit der Gedanken so ausgezeichneten Werke, das in einer ebenso philosophisch besonnenen wie ernst religiösen Weise den Ertrag der modernen religionsgeschichtlichen Forschung für die Religionsphilosophie nutzbar macht, hier noch auf ein Desiderium hingewiesen werden darf, so wäre dies zu nennen, dass der Begriff der Offenbarung zu kurz kommt. Bezüglich der Frage nach dem Ursprunge der Religion überhaupt ist ihm

zwar Rechnung getragen, nicht jedoch ist Gegenstand genauerer Betrachtung, dass auch die besonderen geschichtlichen Religionen von ihren Anhängern stets auf besondere Offenbarung zurückgeführt werden. Damit hängt wohl zusammen, dass im ersten Theile die Entwicklung der religiösen Gemüthszustände, der Frömmigkeit von derjenigen der vorstellungsmässigen Ausprägung der Religion nicht immer klar geschieden wird, und mehrfach der Eindruck erweckt wird, als vollzöge sie sich nach *T.*s Meinung nicht in selbständiger Weise, sondern nur in Abhängigkeit vom Culturfortschritt. (Auszüge aus *T.*s Buch bieten *J. R. Hanne*, PrM. 3, 202—210 und bis jetzt für Vorlesung 1—5, mit einigen kritischen Bemerkungen, *Alb. Réville*, RHR. 40, 374—413.) — Ein, wenn auch keineswegs gleichwerthiges Seitenstück zu Tiele's Werk bilden die Werke des besonders auf sociologischem und sprachwissenschaftlichem Gebiete schriftstellerisch sehr fruchtbaren französischen Juristen ***de la Grasserie.*** In dem erstgenannte Werke „Ueber die Psychologie der Religionen" will *G.* die religiösen Phänomene in's Auge fassen, sofern sie sich als Product des menschlichen Geistes, als von dessen Eigenart bestimmt und von seinen Gesetzen regiert darstellen. So handelt der erste Theil von der psychologischen Genesis und Entwicklung der Religionen. Das erste Capitel stellt fest, dass entsprechend den drei Seiten des menschlichen Geistes, Intellect, Wille und Gefühl, die Religion in Lehre, Moral und Cultus sich verwirkliche. Die Religion hat mit dem Cultus begonnen, dann folgte die Lehre, und noch später ist die Moral hinzugekommen. Bezüglich der Stellung des moralischen Elements in der Religion unterscheidet *G.* zwischen psychologischer oder natürlicher und cultischer Moral; erstere hat ihre Wurzel im Gewissen, gründet sich auf tiefe, zunächst dunkle Instincte, bezieht sich auf das an sich Gute u. Böse, hat das Humane zum Gegenstand, letztere ruht auf dem Willen der Gottheit, bringt deren oft rein willkürliche Anforderungen zum Ausdrucke. Diese letztere ist von früh an ein wesentlicher Bestandtheil der Religion und als solcher entstanden. Dagegen ist die erstere unabhängig von der Religion erwachsen und hat sich zunächst selbständig entwickelt. Vielfach bestand ein Conflict zwischen cultischer und psychologischer Moral. Erst auf späterer Stufe hat eine Verbindung der psychologischen Moral mit der Religion stattgefunden, die allerdings für die Gestaltung der Religion von höchster Bedeutung gewesen ist und eine neue Entwicklungsstufe für dieselbe herbeigeführt hat. Andererseits hat auch die psychologische Moral durch ihre Fusion mit der Religion wichtige Beeinflussung erfahren. Die folgenden Capitel bieten eine reichhaltige Phänomenologie der Religion; durch eine Fülle religionsgeschichtlichen Stoffes werden die mannigfachen Lebensäusserungen der Religion veranschaulicht. Das Capitel über die Lehre behandelt zunächst diese nach ihrem Inhalt, wo die verschiedenen Kosmogonieen zur Sprache kommen, nach ihren Entwicklungsstufen, der Mythologie u. dem Dogma, über deren Verschiedenheit u. Verschmelzung feine Bemerkungen gemacht

werden, nach ihrer fortschreitenden Ausbildung (Gründung, Tradition, Interpretation oder Theologie, officielle dogmatische Entscheidungen) und bespricht die heiligen Bücher; dann folgen kurze Darlegungen über die Art der Mittheilung der Lehre und über diejenige ihrer Aneignung, d. h. den Glauben und dessen Eigenart gegenüber dem Wissen. Die religiöse Moral kommt zur Darstellung unter den Hauptgesichtspuncten der Gebote und Verbote, wobei vor Allem das Tabu ausführlich besprochen wird, der Sünde, der die Moral sanctionirenden diesseitigen wie jenseitigen Belohnungen und Bestrafungen, wobei ausführlich über die eschatologischen Vorstellungen gehandelt und die psychologische Wurzel des Unsterblichkeitsglaubens in dem instinctiven, „mechanischen" Triebe der Erhaltung gefunden wird, ferner der Strafablösung durch Compensation und derjenigen ohne solche, d. h. mittels Busse und Gnade. In dem Capitel über den Cultus kommen zunächst zur Sprache die verschiedenen Mittel des Verkehrs zwischen Gott und Mensch, und zwar die einseitig von den Menschen geübten, wie Gebet, Opfer, Reinigung, Askese, die einseitig von Gott geübten wie Vision, Stigmatisation, Wunder, Inspiration u. Weissagungen, und die unter Betheiligung beider Seiten geübten, die Sacramente, wo vor Allem auf die von der mexicanischen Religion gebotenen Parallelen zu den christlichen Sacramenten hingewiesen wird; anhangsweise wird hier auch des Cultus gedacht, der Toten, Geistern, die zwischen Gott und Mensch stehen, lebenden Menschen und niederen Wesen, den Thieren, erwiesen wird. An zweiter Stelle werden die cultischen Zeiten, Räume, Orte, Gegenstände, Personen und Ceremonieen, sowie die religiöse Kunst behandelt. Der zweite Theil, der interessanteste und originellste des Werkes, stellt sich zur Aufgabe, die beschriebenen Phänomene einzuordnen unter die verschiedenen psychologischen Gesetze, aus denen sie hervorgehen, wodurch manches scheinbar Geheimnissvolle in der Religion begreiflich wird. Da die Religion aus dem menschlichen Geiste hervorgeht, so finden auf sie die allgemeinen Regeln der Entwicklung des menschlichen Geistes Anwendung, dieselben Regeln, denen wir auch in den anderen geistigen Bethätigungen des Menschen, im Rechte, im wirthschaftlichen Leben, in der Politik, der Sprache begegnen, wofür von *G.* vielfache Belege gegeben werden. Die Mehrzahl der religiösen Institutionen u. Glaubensvorstellungen haben so une origine purement mécanique. Das erste dieser Gesetze ist das Gesetz des causes efficientes et des causes téléologiques; darunter soll verstanden werden, dass verschiedene Phänomene zunächst eine rein mechanische Ursache haben und erst im Laufe der Entwicklung ein finales Moment eingeführt wird. Richtiger freilich wäre auf Grund fast aller der von *G.* angeführten Beispiele zu sagen, u. das Gesetz auf die Thatsache zu reduciren, dass die Gründe für eine Erscheinung zunächst den Charakter des Einfachen, Unmittelbaren, Sinnlichen, Selbstverständlichen tragen, während später künstliche, auf Reflexion beruhende, geistige, moralische Motivirungen eintreten; dagegen ist auch schon

am Anfange der Gedanke eines Zweckes wenigstens in den meisten Fällen wirksam. So gleich bei dem ersten von *G.* angeführten und für besonders wichtig gehaltenen Beispiele, dem Opfer, das zuerst die Bedeutung eines Geschenkes an die Götter und einer directen Befriedigung ihrer sinnlichen Bedürfnisse hat, aber doch mit der Absicht dargebracht wird, um das Wohlgefallen der Götter zu erhalten, und das am Ende der Entwicklung den Charakter der Sühne für moralische Vergehen trägt. *G.* veranschaulicht das Gesetz weiter an der Metempsychose, der Entstehung des Monotheismus, am Totemismus, an der Anthropophagie, den Waschungen, der Bedeutung der Religion für die Moral und der Askese. Das zweite ist das Gesetz der spiralenartigen Form der Entwicklung, dem *G.* eine Monographie gewidmet hat. Danach verläuft die Entwicklung immer in einer Rückkehr zum Anfangszustand, so jedoch, dass diese Rückkehr zugleich eine Vervollkommnung, eine höhere Stufe repräsentirt. So haben wir am Anfange eine Unabhängigkeit der natürlichen Moral von der Religion, später eine Verbindung beider, jetzt wieder das Streben nach selbständiger Moral, doch ist diese Moral nicht mehr wie am Anfange, egoistisch und utilitarisch, sondern sie ist unter dem Einflusse der Religion altruistisch geworden. Im modernen Spiritismus tritt die Anfangsstufe der Religion, der Animismus, wieder auf, jedoch werden in beiden Fällen mit der Herbeirufung der Geister andere Zwecke verfolgt. Wie am Anfange so trägt in der Gegenwart das lehrhafte Moment flüssigen Charakter, u. s. w. Von der Voraussetzung ausgehend, dass eine starke Analogie zwischen den physikalischen, chemischen u. biologischen Gesetzen und denen des geistigen Lebens bestehe, constatirt *G.* weiter das Gesetz der Condensation und Rarefaction, gemäss welchem sowohl im religiösen Leben des Einzelnen als auch vor Allem in der Geschichte der Religionen Zeiten der Gluth und straffen Zusammenfassung und Zeiten der Erschlaffung und des Auseinandergehens wechseln; ferner das Gesetz der Heterogeneität, wonach, wie Christenthum und Buddhismus zeigen, neue Religionen nicht auf dem Boden, dem sie entstammen, ihre Blüthe erlangen, sondern durch Ansiedelung auf fremdem Boden; das Gesetz des Symbolismus, des Formalismus d. h. des Instincts nach cäremoniellen Formen, des Mythismus d. h. des natürlichen Gefallens des Menschen an Erzählungen, das Gesetz der Nachahmung, das freilich wegen des exclusiven Charakters der Religion nur in geringem Maasse auf diese Anwendung findet. Ein bedeutsames Gesetz ist das der Einheit des menschlichen Geistes, worauf zur Erklärung der grossen Uebereinstimmung der Religionen in einzelnen Dingen recurrirt werden muss. *G.* giebt hier eine eingehende Vergleichung des Buddhismus und des Christenthums, wobei er aber die Verschiedenheit beider zu sehr übersieht. Ferner nennt *G.* das Gesetz der Kapillarität, die Tendenz, sich zur Gottheit und zu deren Charakter zu erheben und ihr schliesslich in der Apotheose ganz gleich zu werden, endlich das Gesetz des Wechselns zwischen dem Objectiven und Subjectiven —

der Mensch verehrt zunächst die Toten, also Menschen, dann folgt der Cult von Naturobjecten, dann aber wieder derjenige von anthropomorphen Göttern; ebenso je weniger intensiv der religiöse Glaube, um so stärker die Pietät gegen die Toten und umgekehrt — und das Gesetz des Wechsels zwischen dem Concreten und Abstracten; man verehrt zunächst das beseelte Naturobject, dann abstrahirt man die Seele von der Naturerscheinung, stellt sie aber danach doch wieder concret in Menschengestalt vor; feinsinnig wird bemerkt, dass die nachträgliche Concretisirung neue Götter geschaffen habe, die des Todes, der Schönheit; bei Nichtrückkehr zum Concreten entsteht der Pantheismus und Monismus. Der dritte Theil erörtert die psychologischen Beweggründe der Religionen. Die zeitlich ersten sind die egoistischen u. zwar zunächst die Furcht; die Furcht vor den Ahnen, vor dem Tode, vor Leiden hat den Totencult, den Unsterblichkeitsglauben und die Vorstellung der bösen Gottheiten hervorgerufen. Eine höhere Stufe ist herbeigeführt durch die ego-altruistischen Motive, das Verlangen nach Gerechtigkeit, den Schauer vor Isolirung und das Mitleid. Am höchsten steht das altruistische Motiv der Liebe, der Drang, sich völlig der Gottheit hinzugeben, in ihr aufzugehen, wobei man gar nicht an sein Wohl denkt. Zum Schlusse bemerkt *G.*, dass, wenn er hier die psychologischen Wurzeln der Religion aufgezeigt habe, damit die Religion nicht zu einem blossen Producte des Menschengeistes erklärt werden solle u. dürfe; das Vorhandensein der Gottesidee im Menschengeiste sei zwar kein Beweis für die Existenz Gottes, da aber die Voraussetzung, dass eine Uebereinstimmung zwischen dem Subjectiven und Objectiven bestehe, dass das subjective Wünschen, Bedürfen und Ahnen auch auf eine Realität treffe, sich so oft bestätige, so dürfe auch in der Religion wenigstens die Möglichkeit einer solchen Uebereinstimmung angenommen werden. Obgleich *G.* bis zu den tiefsten Problemen der Religionspsychologie nicht vorgedrungen ist, obgleich die Deutung der religiösen Phänomene nicht immer richtig, das Christenthum z. B. viel zu moralistisch aufgefasst ist, obgleich manche Unebenheiten und Unklarheiten z. B. über die anfängliche Religion sich finden, obgleich in der Aufstellung der Gesetze, besonders in den Vergleichungen mit den Gesetzen der unbelebten Natur mannigfache Künstelei und fehlerhafte Generalisation vorliegt, so bietet doch das Buch ganz abgesehen von der grossen Stoffsammlung viele feinsinnige und richtige Beobachtungen u. reiche Anregung, besonders auch in der Vergleichung mit der Gesetzmässigkeit auf den anderen Gebieten des geistigen Lebens; überhaupt ist der Versuch der energischen Durchführung der Betrachtung der Religion als psychologischer Erscheinung schätzenswerth. (Vgl. die Bespr. v. *Goblet d'Alviella*, die werthvolle Ergänzungen und Ermässigungen besonders zu dem Capitel über die Gesetze bringt, RHR. 40, 249 bis 255). Ueber das andere Werk von *G.* s. d. Nachtrag. — Vor Allem der Wahrheitsfrage, daneben auch allen sonstigen Hauptproblemen der Religionsphilosophie gewidmet ist die Schrift von ***Lipsius,*** dem

Sohne des verstorbenen berühmten Jenaer Theologen. Mit Recht sieht *L.* in einer solchen, noch nicht vom Standpunct des Christenthums aus unternommenen philos. Untersuchung den für eine wirklich wissenschaftliche Grundlegung der Dogmatik einzig möglichen Ausgangspunct. Da in der Religion eine Beziehung des Menschen auf ein transsubjectives Sein und ein solches Verhältniss des geistigen zum materiellen Sein behauptet wird, wobei dem ersteren Eigenwerth und Ueberlegenheit gegenüber dem letzteren zukommt, so gilt es vor Allem, das Recht der Metaphysik und zwar der idealistischen sicher zu stellen. Im ersten Theile wird demgemäss zunächst die Unhaltbarkeit der immanenten Philosophie und des transcendenten Idealismus, soweit dieser sich streng an die kritischen Voraussetzungen Kant's hält, aufgewiesen; beide Theorieen endigen im Skepticismus, letzterer widerlegt sich jedoch durch sich selbst. Aber auch diejenigen Theorieen, die Kant verbessernd im Selbsterkennen den Unterschied zwischen Erscheinung und Ding an sich und die Beschränkung der Giltigkeit der Kategorieen auf die Erscheinungswelt aufgeben, aber über die Erkenntniss des Nichtich phänomenalistisch denken, wie es neuerdings in besonderer Beziehung auf die Theologie von Lüdemann vertreten worden ist, führen nach *L.* nicht zu dem gewünschten Ziele und kommen schliesslich über den Skepticismus nicht hinaus. Vielmehr ist es Wundt's kritischer Realismus mit seiner allmählichen Abstreifung aller subjectiven Elemente vom Erfahrungsinhalte, der wirklich über den Subjectivismus hinausführt u. das feste Fundament für die idealistische Metaphysik liefert. Ist so die Möglichkeit der Religion gesichert, so handelt es sich weiter um ihre Wahrheit. Die Leistung, die der Philos. bezüglich des Wahrheitsbeweises für die Religion zukommt, besteht nicht bloss darin, die religiöse Weltanschauung als mit der Wissenschaft allenfalls vereinbar aufzuzeigen, sondern darin, Thatsachen nachzuweisen, die die unabweisbare Nothwendigkeit der Religion darthun. Im zweiten Theile werden abgewiesen die supranaturalistische Beweisführung, ebenso die rationalistische und mit dieser auch die modernen Gottesbeweise von Lotze und Pfleiderer, aber auch der „providentielle Evolutionismus" von R. A. Lipsius. Es müssen vielmehr wirkliche Erfahrungen aufgewiesen werden, die durch die Wechselwirkung mit der übersinnlichen Welt entstanden sind. Es gilt zurückzugehen auf die innere Erfahrung, aber nicht in der Weise Schleiermacher's, dem Lüdemann folgt, sondern so, dass man, wie Kant, R. A. L. und Ritschl es gethan, den religiösen zu dem ethischen Factor des Geisteslebens in Beziehung setzt. Daher geht zunächst *L.* daran, die Unhaltbarkeit aller bloss empiristischen Ableitung des Sittlichen, aber auch der evolutionistischen Ethik Wundt's zu zeigen. Die eigene positive Anschauung, die mit Siebeck's und Wendt's Ausführungen verwandt ist, entwickelt *L.* im ersten Abschnitt des dritten Theils. Er sieht in der sittlichen Freiheit, in dem Vermögen, im Dienste des Guten zu stehen, wodurch „die Persönlichkeit als ein in sich geschlossenes Ganzes aus dem

Weltzusammenhang herausgehoben und allem bloss naturhaften Sein als ein Neues gegenübergestellt wird, das selbst nicht weiter reducirbare Grundfactum, aus dem alle Religion und Sittlichkeit entspringt". Nun hat aber dieses Freiheitsbewusstsein „zu seinem Correlat die Ueberzeugung vom Dasein einer Macht, in der jene Freiheit ihre Quelle hat, und die der zerstreuenden Vielheit der den Menschen äusserlich umfangenden, oft feindlichen Gewalten wenigstens relativ überlegen ist." Der Gottesglaube ist nicht ein Product nachträglicher Reflexion, eine Hypothese oder ein Postulat, sondern im Freiheitsbewusstsein erlebt man unmittelbar die Zugehörigkeit zu einer höheren Welt. Die sittliche Grundthatsache ist zugleich ein religiöses Factum. Die Schwierigkeit, die göttliche Einwirkung mit der durchaus anzuerkennenden Geschlossenheit des natürlichen Causalzusammenhangs zu vereinigen, kann nur gelöst werden, wenn man principiell auf jeden Versuch verzichtet, Gott irgendwie als Einzelursache zu fassen. Gott ist „die absolute, die unendliche Totalität in sich befassende Einheit. Die geistige Weltordnung stellt kein blosses Zusammenarbeiten vieler Einzelwillen dar, sondern diese sind Setzungen eines in ihnen allen sich bethätigenden Gesammtwillens." Betreffs des Verhältnisses von Absolutheit und Persönlichkeit Gottes folgt *L.* den Ausführungen seines Vaters. Im zweiten Abschnitt des dritten Theils handelt *L.* von der religiösen Vorstellungsbildung und Entwicklung und bietet Ausführungen über die ursprünglichste Gestalt der Religion, das Verhältniss von religiöser u. sittlicher Entwicklung, vielfach wieder im Anschlusse an Wundt, sodann, Troeltsch folgend, aber auch über ihn hinausgehend, über die Absolutheit des Christenthums und der Person Christi, und endlich über das Unsterblichkeitsproblem, die beiden letzteren Puncte im positiven Sinne beantwortend. Das Buch erfreut durch lichtvolle Darstellung, scharfsinnige Behandlung und Unbefangenheit, Ernst und Weite des Standpuncts. Leider sind zu viele Probleme auf wenig Raum angefasst, sodass eine umfassende Erledigung und überzeugende Beweisführung nicht gegeben werden konnte. So erscheint mir z. B. die Haltlosigkeit und Unbrauchbarkeit des erkenntnisstheoretischen Standpuncts Lüdemann's nicht erwiesen zu sein. Ebenso erweckt Bedenken der Determinismus des Vf. u. die damit zusammenhängende Anerkennung der Wundt'schen Leugnung der Seelensubstanz. Bezüglich des Hauptresultats ist zu bemerken, dass weder in der Freiheit, wie sie bei *L.* gefasst ist, ohne die genaue Unterscheidung zwischen Freiheit, Selbständigkeit gegenüber dem Naturmechanismus und Freiheit vom Bösen, unmittelbar die Ueberzeugung vom Dasein eines Gottes im Sinne der Religion gegeben ist, noch dass das Gebiet echt religiöser Erfahrung ein so engbegrenztes ist, wie es nach *L.* erscheinen muss. (Vgl. betreffs des Letzteren den unter 3b zu besprechenden Aufsatz Holtzmann's.) Sehr richtig hat *L.* gesehen, dass für die den Supranaturalismus consequent ablehnende Richtung in der näheren Vorstelligmachung der göttlichen Wirkungen ein ebenso wichtiges wie schwieriges und

noch nicht gelöstes Problem vorliegt. Mit seiner consequenten Vertretung der universalen Giltigkeit des Causalgesetzes bildet *L.* den schärfsten Gegensatz zu Dunkmann's bald zu erwähnender Schrift. — Die Tendenz des Buches von ***Müller*** ist die Polemik gegen den von der griechischen Philosophie ausgegangenen, von der kirchlichen Lehrbildung übernommenen und bis in die neuzeitliche Philosophie fortwirkenden Intellectualismus und gegen den damit gegebenen starren Substanzbegriff, wonach das wahre Sein in dem abstract bestimmungslos Allgemeinen erblickt wird. Dem gegenüber vertritt *M.* den Standpunct, dass das menschliche Selbstbewusstsein, das seine verschiedenen unter sich gleichwerthigen Functionen einheitlich umfassende selbständige Ich, als Norm für die Bestimmung des Wirklichen zu nehmen, und dass Gott in Analogie zur inhaltsvollen menschlichen Persönlichkeit, deren Quell er ist, aufzufassen sei; nur unter dieser Bedingung sei auch ein reales lebendiges Wechselverhältniss zwischen Gott und Mensch möglich, wie es von der Religion, speciell vom Christenthume vorausgesetzt werde. *M.* schliesst sich bei der Entwicklung dieses Standpuncts vor Allem an die Gestaltung an, die derselbe bei Teichmüller gefunden hat. Die Ausführung bei *M.* geschieht in der Form historisch-kritischer Erörterungen, in denen auch Manches nicht unmittelbar zur Sache Gehöriges beigebracht wird, wodurch die Straffheit der Durchführung des Grundgedankens gelitten hat, und eine etwas ermüdende Breite veranlasst worden ist. Der erste Theil gibt eine Geschichte des Substanzbegriffs von Xenophanes bis Teichmüller, der zweite Theil behandelt die Gottesidee im orientalischen Pantheismus, in der griechischen Philosophie und in der Philosophie der Neuzeit, der dritte Theil bietet nach Darlegungen über Wesen und Ursprung der Religion, über das Recht der Religion gegenüber widerstreitenden Weltanschauungen und über die Entwicklungsfactoren der Religion eine Erörterung der Vorstellungen über Gott und das Verhältniss zwischen göttlichem u. menschlichem Geiste in der israelitisch-jüdischen Religion und besonders in der christlichen Dogmengeschichte und schliesst mit einigen Bemerkungen über die Bedeutung der Beweise für das Dasein Gottes. — Der Aufsatz ***desselben Vf.***s führt unter Berufung auf Rauwenhoff und O. Pfleiderer aus, dass nur diejenigen Naturgeister sich dem Menschen als Objecte der religiösen Beziehung aufgedrängt haben, die ihm nicht bloss als nützlich oder furchtbar erschienen, sondern die ihm das Gefühl innerlicher Verpflichtung, Achtung, Pietät erweckt hätten, dasselbe Gefühl, welches das Familienoberhaupt einflösste. Die beiden Bestandtheile, die in dieser Erklärung des Ursprungs der Religion liegen, die Weltanschauung und die sittlich geartete Gebundenheit an die aus der Weltanschauung gewonnene übersinnliche Macht sind auch die Factoren der Entwicklung der Religiosität; die wahre Wissenschaft wird immer reicheres Material bieten, das auf einen Gott hinweist, und das sich läuternde sittliche Bewusstsein, das zu unterscheiden ist von dem blossen rechtlichen und utilitaristisch-

humanitären, wird sich stets in veredeltes Gottesbewusstsein umsetzen. — Aus der Allgem. Religionsgeschichte von ***v. Orelli*** sind an dieser Stelle die Einleitung (S. 1—27) u. die Schlussbemerkungen (S. 837—848) zu erwähnen, die principielle religionsphilosophische Fragen kurz behandeln. Das Eigenthümliche der Religion gegenüber einem bloss verstandesmässigen Bewusstsein von einem Absoluten wird darin gesehen, dass bei ersterer die Gottheit mit unmittelbarer Gewissheit ins Bewusstsein getreten und für dasselbe Autorität geworden ist. Da die Gottheit am Innersten des menschlichen Personenlebens offenbar wird, wirkt sie sich deshalb im Gefühl, Intellect und Willen aus; der äussere Ausdruck der Religion erfolgt demgemäss in Cultus, Lehre und religiöser Moral. Bezüglich des Verhältnisses von Religion und Cultur, welch' letztere bezeichnet wird als das Verhältniss des Menschen zur Welt, soweit diese durch seine vernünftige Thätigkeit bestimmt ist, wird ausgeführt, dass sich beide in ihrer Entwicklung gegenseitig fördern, dass aber auch Conflicte eintreten können, die jedoch etwas anormales sind und der christlichen Auffassung der Cultur nicht entsprechen. Als die zutreffendste sachliche Eintheilung der Religionen wird diejenige in naturbefangene u. naturfreie empfohlen. Die allgemeine Religionsgeschichte hat eine Bedeutung 1. für die historische Theologie, sofern das Christenthum u. seine alttestamentliche Vorreligion ohne die Kenntniss der fremden Religionen, mit denen es in so mannigfache Berührung gekommen ist, nicht zu verstehen ist, 2. für die systematische Theologie, sofern zur Herausstellung des Wesens u. Werthes des Christenthums eine Vergleichung mit den anderen Religionen unerlässlich ist, 3. für die practische Theologie, speciell für die Ausübung der Mission. *v. O.* will seine Geschichtsdarstellung vom Standpuncte des christlichen Bewusstseins aus geben, d. h. den durchaus objectiv zu eruirenden Thatbestand doch von der im Christenthum vorliegenden absoluten Offenbarung aus verstehen und beurtheilen, ohne das Recht einer bloss von allgemein philosophischen, humanistischen, anthropologischen Prämissen ausgehenden Betrachtung zu bestreiten, einer Betrachtung, die jedoch, ebenso wie die vom christlichen Standpuncte ausgehende, von Subjectivismus nicht frei sein werde. (Freilich würde es sich eben fragen, auf welcher Seite das grössere Maass von Subjectivismus liege.) Allgemeinheit der Religion bei den Menschen nach Zeit und Raum und damit ihre Ursprünglichkeit wird vom Vf. constatirt. Ueber die früheste zu erschliessende Gestalt der Religion, die jedoch noch nicht ohne Weiteres mit der Urreligion identisch sei, äussert sich *v. O.* dahin, dass sie nicht ein den Polytheismus principiell ausschliessender Monotheismus, aber auch kein Polytheismus gewesen sei, sondern ein naiver Henotheismus, wobei das Göttliche an die Erscheinung des Himmels geknüpft wurde, aber durchaus nicht des ethischen Charakters entbehrte. Gerade mit dem Zurücktreten des Ethischen sei der Verfall in das rein Naturhafte eingetreten. Das Verhältniss der Völkerreligionen zum Christenthum fasst *v. O.* vom Standpuncte des traditio-

nellen Supranaturalismus auf: zwar waltet auch in den heidnischen Religionen der göttliche Geist als treibendes Agens, aber die israelitische und christliche Religion sind nicht als Product dieses der Menschheit immanenten Gottesgeistes zu begreifen, sondern sie sind unmittelbar von dem über der Menschenwelt erhabenen Gott selbst ausgegangen. — ***Van der Linden*** sucht zunächst darzulegen, dass *Hoekstra* in seinem 1894 erschienenen grossen religionsphilosophischen Werke seinem eigentlichen Grundgedanken, den er bereits 1864 in der Schrift „Bronnen en grondslagen van het godsdienstig geloof" ausgesprochen und durch dessen Vertretung er sich, auch nach Rauwenhoff's Urtheil, ein bleibendes Verdienst um die Religionsforschung erworben habe, — dem Gedanken nämlich, dass die Religion entstehe aus dem Conflicte zwischen dem Selbstgefühle und Lebensbedürfnisse des Menschen und einer feindlichen Naturordnung, dass der Glaube an das Uebersinnliche begründet sei im Glauben des Menschen an sich selbst — nicht vollkommen treu geblieben sei, ihn vielmehr durch fremdartige, dem Einflusse der alten theologia naturalis entstammenden Stützungen des Gottesglaubens alterirt habe. Sodann gibt *L.*, damit der Glaube an das Uebersinnliche als rechtmässig erscheine, u. die Versittlichung der Religion zu erklären sei, eine Ergänzung der Theorie *H.*s dahin, dass nicht, wie Letzterer thue, dem ursprünglichen Menschen nur sinnliche Bedürfnisse und ein rein sinnliches Selbstgefühl, allerdings auch nicht, wie Rauwenhoff meine, der Begriff einer sittlichen Verpflichtung zuzuschreiben seien, wohl aber, im Unterschiede von den Thieren, ein freilich noch dürftiges ethisches Gemüthsleben, ein Gefühl der menschlichen Würde. — ***Farel*** befindet sich in principieller Opposition gegenüber *Sabatier*. Er behauptet zunächst, dass der von *S.* als Quelle der Religion vorausgesetzte Conflict zwischen Welt und Ich, zwischen Passivität und Activität im Ich selbst nicht vorhanden sei, und dass, wenn er wirklich bestehe, aus ihm nicht die Religion, sondern vielmehr Verzweiflung und Pessimismus hervorgehen würde, dass sich auch bei dieser Theorie nicht die Furcht vor Gott erklären lasse. Er wirft sodann *S.* vor, dass er sich zu wenig an die uns bekannte Geschichte halte, vielmehr zu sehr construire und vor Allem den Selbstzeugnissen der Propheten und Jesu über die ihnen zu Theil gewordene Offenbarung Gottes nicht Rechnung trage, dass er die Wirksamkeit des über der Menschheit stehenden Gottes und die göttliche Initiative aus der Religionsgeschichte beseitige oder wenigstens nur auf die Setzung der religiösen Anlage beschränke, dass er den Charakter der Religion als moralischer Pflicht hinter ihrem Charakter als Naturnothwendigkeit zurücktreten und die Bedeutung der Sünde nicht zur Geltung kommen lasse. Er erhebt endlich als schwerstes Bedenken dies, dass bei *S.* die Realität der religiösen Objecte unsicher bleibe. Man wird diesen Einwendungen einen berechtigten Kern nicht absprechen können, sofern in der That bei *S.* der Selbstanspruch, die Unmittelbarkeit und sonstige wesentliche Charakterzüge der Religion,

ebenso der objective göttliche Factor nicht zu ihrem vollen u. klaren Rechte gelangen, und der erkenntnisstheoretische Standpunct die Gefahr des Subjectivismus einschliesst, wenn auch andererseits zu sagen ist, dass *F.* weder das, was *S.* unter der das Ich bedrückenden, dessen Bestrebungen so oft sich widersetzenden Welt noch das, was dieser unter der activen Seite des Ich, nämlich den Selbstbehauptungstrieb gegenüber dem sich Verlieren an die Objecte, meint, völlig verstanden u. gewürdigt hat, und dass er einen nicht haltbaren äusserlichen Supranaturalismus vertritt. — ***Gehring*** legt dar, dass der innerste Beweggrund und die tiefste Wurzel des religiösen Glaubens, besonders des Unsterblichkeitsglaubens, im Gefühle liegen, in dem trotz aller Misserfolge unausrottbaren Bedürfnisse des Menschen nach Realisirung von Werthen, während verstandesmässige Erwägungen die Bedeutung einer nachträglichen Unterstützung der Glaubensgewissheit haben. — Nach einer Anzeige von *Arvid Grotenfelt* in ZPhKr. 1900, Bd. 116, 120—123 behandelt die finnische Dissert. von ***Castrén*** den Begriff der Religionsphil. und ihr Verhältniss zu angrenzenden Forschungsgebieten. Die Religionsphil. bildet wie z. B. die Natur- und Rechtsphil. eine Art Mittelglied zwischen der Metaphysik, der Wissenschaft der höchsten Principien, wozu auch die Erkenntnisstheorie gehört, u. den Einzelwissenschaften. Von letzteren bilden die Basis für die Religionsphil. die Religionsgeschichte, die eine Materialiensammlung ist, und die allgemeine vergleichende Religionswissenschaft, welche die Causalverhältnisse, Entwicklungsgesetze u. das Wesen der religiösen Phänomene zu ermitteln sucht. In der Religionsphil. selbst unterscheidet *C.*, vielen anderen folgend, das historische oder historisch-philosophische, das psychologische und das metaphysische Problem. Letzteres hat die Frage nach der Wahrheit der religiösen Vorstellungen zum Gegenstande; hier will *C.* vor Allem zeigen, dass die Religion nicht durch Zuhilfenahme des metaphysischen Denkens über den letzten Weltgrund, sondern lediglich durch die religiöse Erfahrung festgestellt werden dürfe, wofür *C.* sich auf Eucken beruft, und dass die Religionsphilosophie einen indirecten Beweis für die Wahrheit der religiösen Ueberzeugungen führen könne, wie dies Siebeck gethan, den Beweis, dass das Geistesleben der Menschheit unvollständig und widersprechend sei, wenn es nicht durch die religiöse Idee ergänzt werde. Der Recens. bemerkt mit Recht, es sei, wenn man wie *C.* die Berechtigung der Metaphysik zugebe, unvermeidlich, dass das metaphysische Denken prüfen müsse, ob die Weltansicht des Glaubens mit den von der Wissenschaft festgestellten Wahrheiten sich vereinen lasse. — Die Schrift von ***Tamm*** ist auch hier zu erwähnen, da sie Methodologisches und Inhaltliches über den Religionsbegriff enthält. Das Wesen der Religion wird in antiintellectualistischem Sinne bestimmt; in der methodologischen Frage stellt er sich auf die Seite Reischle's gegen Kaftan. (Vgl. *O. Ritschl*, ThLz. 24, Sp. 634f. und *K. Lühr*, PrM. 3, 210—213.) — ***Sell*** bietet in seinem hochbedeutsamen, von Gedanken Rothe's wohl

nicht unbeeinflussten Aufsatze im Zusammenhange mit seiner Forderung, hinter der Geschichte der Dogmen die Geschichte der christlichen Frömmigkeit aufzusuchen, Beiträge für die Analyse des religiösen Bewusstseins überhaupt, für die Herausstellung der wesentlichen und ursprünglichen Momente und der constituirenden Factoren aller Frömmigkeit, und für das geschichtliche Begreifen der Entstehung eines neuen religiösen Typus, die der Beachtung des Religionsphilosophen werth sind. — Das Buch von ***Haug*** ist schon im vorigen JB. 495—497 von *Troeltsch* eingehend besprochen worden. *Elsenhans*, ThLz. 24, Sp. 342 f. tadelt besonders, dass die ganze Religionsgesch. in den Rahmen einiger Begriffe gespannt werde. — ***Manchot*** vergleicht die theilweise sich gegenseitig ergänzenden u. berichtigenden Auffassungen, die das Dogma in den religionsphilosophischen Systemen von O. Pfleiderer und A. Sabatier gefunden hat, und gibt eine Reihe die Untersuchung vertiefender und weiterführender Ergänzungen, wesentlich in Beziehung auf die Stellung des Dogmas in der christlichen Religion, indem er zeigt, wie im Christenthum sowohl der Gebrauch des Dogmas, sein Verhältniss zur priesterlichen Autorität gegenüber demjenigen auf den niederen Religionsstufen eine Veränderung erleidet, als auch das Wesen des Dogmas u. zwar bezüglich seiner göttlichen Beglaubigung, seiner ursprünglich beanspruchten Geltung als von göttlicher Autorität unmittelbar gestützter Norm eine Wandlung erfährt, und indem er die praktische, nicht primär wissenschaftlich-systematische Abzweckung der Dogmenbildung betont. Treffend ist die besondere Bemerkung, dass die Verbindung eines religiösen Elements mit den durch die Zeitbildung gelieferten Elementen — durch welche Verbindung eben ein Dogma zu Stande kommt — nur so vor sich geht, dass letztere durch die religiöse Bearbeitung zugleich einer Umbildung unterliegen, und aus ihnen eine Auswahl stattfindet. Zu beanstanden ist die Isolirung des Christenthums gegenüber Buddhismus u. Islam, so kann z. B. nicht gesagt werden, dass in der Art der göttlichen Beglaubigung des Dogmas durch den einmüthigen Spruch der versammelten Bischöfe eine Besonderheit des christlichen Dogmas hervortrete, da auch im Buddhismus dogmatische Concilsentscheidungen unter dem Könige Asoka vorliegen. — ***Hardy*** erklärt mit Recht, dass allerdings für jede religiöse Handlung, für jeden Brauch eine Vorstellung oder Stimmung als das prius vorauszusetzen sei, aber die selbständige Ausbildung des Vorstellungselements erst dem Brauche als Deutung desselben folge, daher auf den primitiven Religionsstufen der Brauch streng geregelt, der Glaube, der Mythus freigegeben war.

3. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie.

a) Allgemeine Psychologie und Erkenntnisstheorie.

Beetz, K. O., Einführung in die moderne Psychologie. 1. Thl. Mit Illustr. 424. Osterwieck am Harz, Zickfeld. ℳ 4,80. — *Bierens de Haan, P.*,

Hoofdlijnen eener psychologie met metafysischen grondslag 1898. XI, 291. A. (Auch als Amsterdamer Univers.schr. ersch.) — ***Bergmann, Jul.,*** Seele u. Leib. 3. (Schluss-)Art. (APh. 5, 25—68). — ***Busse, L.,*** Leib u. Seele (mit bes. Berücks. der Rehmke'schen Schrift: Innenwelt u. Aussenwelt, Leib u. Seele) (ZPhKr. 114, 1—26). — *Gérard-Varet, L.*, l'ignorance et l'irréflexion. Essai de psychologie objective. P., Alcan. fr. 5. — ***Gutberlet, C.,*** der Kampf um die Seele. Vorträge üb. die brennenden Fragen der modernen Psychologie. VIII, 501. M., Kirchheim. *M* 7. — ***Hacks,*** die Principien der Mechanik von Hertz u. das Causalgesetz (APh. 5, 202—214). — ***Hartmann, Ed. v.,*** die allotrope Causalität (ib. 1—24). — *Heinrich, W.*, zur Principienfrage der Psychologie. 74. Zü., Speigel. *M* 2. — *Huntington, W. R.*, Psyche: a study of the soul. IV, 97. N.-Y., Whittaker. $ —,25. — ***Liebmann, O.,*** Gedanken u. Thatsachen. Philos. Abhandlungen, Aphorismen u. Studien. I. XI, 470. Strassburg, Trübner. — *Mabie, H.*, the Life of the spirit. Lo. 6 sh. — *Mivart, St. G.*, the new psychology (NC. Febr.). — ***Paulsen, Friedr.,*** noch ein Wort zur Theorie des Parallelismus (ZPhKr. 115, 1—9). — *Rauh, F.*, de la méthode dans la psychologie des sentiments. 305. P., Alcan. fr. 5. — ***Remacle, G.,*** Recherche d'une méthode en psychologie (Troisième et dernier article. Rev. de Métaphys. et de Moral. 7, 127—151). — *Schellwien, R.*, Wille u. Erkenntniss. Philos. Essays. Hamburg, Janssen. *M* 2,40. — *Ders.*, der Wille. (6. Erkenntniss u. Wille bei Schopenhauer. 7. Der menschliche Wille u. die Gottesidee. 8. Der Wille in d. kritischen Philos.) (Paedag. Stud. 20, 191—218). — ***Sieckermann, F.,*** zur Kritik des psychophysischen Parallelismus. Greifswalder philos. Dissert. 58. — *Smith, O. H. P.*, Evolution and consciousness (Monist 9, 219—233). — ***Willy, R.,*** die Krisis in der Psychologie. XVI, 253. L., Reisland. *M* 5. *Ziegler, Theob.*, das Gefühl. Eine psycholog. Untersuchung. 3. (Titel-)Aufl. 328. L., Göschen. *M* 4,20.

Bertauld, P. A., Positivisme et philosophie scientifique. III, 218. P., Alcan. fr. 2,50. — *Carus, P.*, Kant and Spencer, a study of the fallacies of agnosticism. 105. Chi., Open Court Pub. Co. c. 20. — ***Dwelshauvers, G.,*** Réalisme naif et Réalisme critique (Rev. de l'Univers. de Bruxelles 2, 47—65). — *Gutberlet, C.*, Lehrbuch der Philosophie. (4. Bd.) Logik u. Erkenntnisstheorie. 3. Aufl. XII, 314. Mstr., Theissing. *M* 3,60. — *Haldar*, the Conception of the Absolute (Philosophical Review 8, No. 3). — *Ladd, G. T.*, a theory of reality: an essay on metaphysical system upon the basis of cognitive experience. XV, 556. N.-Y. *M* 20. — ***Maier, Heinr.,*** die Bedeutung d. Erkenntnisstheorie Kant's f. d. Gegenwart. (Schl.) (Kantstud. 3, 10—40). — ***Marvin, W. T.,*** die Giltigkeit unserer Erkenntniss der objectiven Welt. 96. Hl., Niemeyer. (Abhandlungen z. Philos. u. ihrer Gesch. Hrsg. v. Benno Erdmann, 11. H.). — *Peterson, J. B.*, Kant's theory of the „formes of thought" (BS. 56, 440—454). — *Petronievicz, B.*, Principien d. Erkenntnisslehre. Prolegomena zur absoluten Metaphysik. VI, 134. B., Hofmann. *M* 3,50. — ***Roy, Ed. Le,*** Science et Philosophie (Rev. de Métaph. et de Moral 7, 375—425. 503—562. 706—731). — ***Staudinger, Frz.,*** der Streit um das Ding an sich u. seine Erneuerung im socialistischen Lager (Kantstudien 4, 167—189). — ***Tschitscherin, B.,*** Philosophische Forschungen. Aus d. Russ. übersetzt. X, 536. Heidelberg, Petters. — ***Wartenberg, M.,*** Kant's Theorie der Causalität mit bes. Berücks. der Grundprincipien seiner Theorie der Erfahrung. Eine hist. u. krit. Unters. zur Erkenntnisstheorie. VIII, 294. L., Haacke. *M* 6. — ***Weber, Louis,*** Positivisme et Rationalisme (Rev. de Métaph. et de Moral 7, 426—445). — ***Weinmann, R.,*** Wundt über naiven u. kritischen Realismus (Kantstudien 3, 417—423). — *Winslow*, a defence of realism (The Philos. Rev. 8, No. 3). — *Winchester*, the study of metaphysics (The Metaph. Mag. 9, No. 5). — ***Zeller, Ed.,*** über Systeme u. Systembildung (Deutsche Rundschau 101, 1. H.). — ***Ziehen, Th.,*** Psychophysiologische Erkenntnisstheorie. V, 105. 1898. Jena, Fischer. *M* 2,80.

Das Buch von ***Beetz,*** zunächst für Lehrer bestimmt, wird von *Siebert* (ThLBr. 23, S. 81 f., Jhrg. 1900) sehr empfohlen als vortrefflich über die gegenwärtige Forschung unterrichtend und einen der Würde der menschlichen Persönlichkeit gerecht werdenden Standpunct vertretend. — Das Werk des katholischen Theologen ***Gutberlet*** enthält neun Vorträge über gegenwärtig viel verhandelte und meist principiell bedeutsame Probleme der Psychologie. *G.* ist in der modernen psychologischen und auch physiologischen Literatur ausserordentlich bewandert. Der erste Vortrag über den gegenwärtigen Stand der Psychologie weist vor Allem auf Grund der Thatsache, dass die verschiedenen Vertreter der empiristischen Psychologie alle einander Metaphysik vorwerfen, nach, dass eine Ausscheidung aller Metaphysik aus der Psychologie unmöglich sei, ohne dass *G.* die Verdienste der exakten psychologischen Forschung verkennen will. Der zweite Vortrag vertheidigt in geschickter Weise gegenüber Rehmke, Wundt und Paulsen Recht und Nothwendigkeit der Annahme einer Seelensubstanz, eines constanten Subjects als Trägers der seelischen Thätigkeiten; es wird u. a gezeigt, wie die Anwendung des Substanzbegriffs keineswegs eine materialistische Auffassung des Seelenlebens zur Folge hat, wie ohne ein concretes Ich der Zusammenhang des Geisteslebens nicht verständlich ist. Im dritten Vortrage wird jene Annahme gesichert gegenüber den krankhaften Erscheinungen des Doppelichs und gegenüber Kant, von dem das Herabgesunkensein der modernen Philosophie in Skepticismus herrührt, woraus nur Thomas retten kann. Der vierte Vortrag behandelt den psychophysischen Parallelismus, bekämpft ihn u. tritt, vor Allem unter Berücksichtigung und Abwehr der aus dem Energiegesetze entnommenen Einwände, für die Theorie der Wechselwirkung zwischen Leib und Seele ein, und zwar unter Annahme nicht des influxus physicus, sondern, im Anschlusse an die Kirchenlehre, der substantiellen Einheit von Leib und Seele im Menschen. Im fünften Vortrage glaubt *G.* „den Satz der alten Schule, dass die Seele im ganzen Körper und in jedem Theile desselben gegenwärtig ist, ganz und gar nach dem Stande der Wissenschaft mit den Resultaten der fortgeschrittensten Forschung bewiesen zu haben.“ Der sechste Vortrag „Neues und Altes über das Gefühl“ wendet sich besonders gegen die physiologische Ableitung der Gefühle; der Wille wird als Subject der Gefühle angesehen und die Nothwendigkeit der Annahme eines besonderen Gefühlsvermögens neben dem Willensvermögen bestritten, wobei allerdings fast nur scholastische Theorieen in's Feld geführt werden. Der siebente Vortrag über „Psychologische Religion“ sucht die Haltlosigkeit und den folgerichtig zum Illusionismus führenden Charakter der modernen Religionsphilosophie nachzuweisen, welche die Religion nicht auf verstandesmässige Beweise, sondern auf Gefühl und Willen gründe und nicht an die objectiv göttliche Heils- und Lehranstalt der Kirche, sondern letztlich an subjective, innerliche Erlebnisse sich halte. Demgegenüber wird vor Allem das Recht des teleologischen

Gottesbeweises verfochten. Als Typen der modernen Anschauung werden Paulsen, Wundt, Wimmer und, wenn auch mit Einschränkung, Eucken behandelt. Der achte Vortrag will zeigen, dass, wie die Erscheinungen des Hypnotismus, so wenigstens auch in den meisten Fällen die Erscheinungen des Spiritismus auf natürliche, psychologische Weise erklärt werden können; sollte jedoch beim Spiritismus einmal klar u. deutlich die Nothwendigkeit der Annahme übernatürlicher Agentien sich einstellen, so dürften als solche nicht die Geister der Verstorbenen, sondern höllische Lügengeister anzusehen sein. Der neunte Vortrag vertheidigt den Indeterminismus besonders gegenüber Leibniz, gegenüber dem aus der Giltigkeit des Causalgesetzes und aus praktischen Erwägungen entnommenen Einwänden, sowie gegen die chemische Ableitung der Willensfreiheit bei Ostwald. Auch wenn man den scholastischen Standpunct des Vf. nicht theilt u. der Ueberzeugung ist, dass sich aus Kant auch andere Folgerungen ziehen lassen als *G.* meint — der von *G.* mehrfach unter Zustimmung angeführte Liebmann z. B. ist Kantianer —, auch wenn man in den speciell religionsphilosophischen Problemen unüberbrückbare Gegensätze constatiren muss, auch wenn endlich die Art der Beweisführung mannigfach am Aeusserlichen haften bleibt, so muss man dem Vf. Recht geben in den principiellen Puncten der Betonung der Selbstständigkeit des geistigen Lebens, der Polemik gegen die Auflösung der Seele in einzelne Acte und der Behauptung der Unmöglichkeit, ein volles Verständniss der Seele ohne Metaphysik zu gewinnen. Ebenso orientirt das Buch durch reiche Citate gut über den gegenwärtigen Stand der Forschung. — Aus dem Werke von ***Liebmann*** gehören hierher vor Allem die Abhandlung über das Zeitbewusstsein und die psychologischen Aphorismen. Mit Schärfe und Glück wendet sich *L.* gegen die bloss auf den Associations- und Reproductions-Mechanismus recurrirende Psychologie und gegen die „Bündelpsychologie", die übersieht, dass der metaphysische Grenzbegriff des im Wechsel identisch bleibenden Ichs die Grundvoraussetzung jeder Psychologie ist. Die Unvergleichbarkeit und Heterogeneität des Seelischen gegenüber dem Materiellen wird stark betont und angedeutet, dass wegen des logisch-normativen Charakters des Seelenlebens die consequente Durchführung des psycho-physischen Parallelismus nothwendig zur Annahme einer Weltvernunft treibe. — Der Artikel von ***Remacle*** beschäftigt sich in interessanter Weise mit der Bedeutung und den Gründen der Setzung einer transsubjectiven Welt, speciell Gottes. — Ganz im Gegensatze zu der von Gutberlet, Liebmann u. Remacle vertretenen psychologischen Richtung steht ***Willy.*** Er schildert die Krisis in der modernen Psychologie, die durch die unvollkommene Durchführung des reinen Empirismus und durch das Vorherrschen der Allgemeinbegriffe veranlasst ist und einen mehr metaphysischen oder einen mehr methodologischen Charakter trägt. Gegenstand der Psychologie ist nach *W.* die theoretische Betrachtung und Schilderung des concreten, psychophysisch

ungetheilten u. gattungsmässigen menschlichen Individuums. Gegenstand besonders ausführlicher Besprechung sind Wundt, Rehmke, Brentano, Ebbinghaus, Avenarius, James, Wahle, Jodl, Mach. — Da die Theorie des psychophysischen Parallelismus gewisse Gefahren für die Selbständigkeit u. Einheit des Seelenlebens enthält, ist es wichtig, dass gerade gegenwärtig die Theorie der Wechselwirkung zwischen Seele und Leib, die aus sich selbst quellende Lebendigkeit, Freiheit und innere Regsamkeit der Seele beachtenswerthe Vertheidiger findet in ***Busse, Sieckermann*** u. ***Hacks,*** von denen jener wie Rehmke die Giltigkeit des Gesetzes der Erhaltung der Energie nur für das Wirken von Materie auf Materie behauptet, die beiden Letzteren, wenn auch in verschiedener Weise, die Nichtdurchbrechung jenes Gesetzes bei der Beeinflussung des physischen Geschehens aufzuzeigen sich bemühen. In demselben Sinne des Festhaltens der selbständigen Stellung des Geistigen behandeln die Frage nach dem Verhältniss von Seele und Leib ***v. Hartmann*** u. ***Bergmann;*** des letzteren metaphysisches Resultat ist: die Seele als enthalten im absoluten Bewusstsein entsteht nicht mit dem Leibe und vergeht nicht mit ihm, sondern ist überhaupt nicht entstanden u. vergeht nicht. ***Paulsen***'s Aufsatz ist gegen Busse gerichtet; allerdings ist, wie er meint, die Theorie der Wechselwirkung auch möglich, aber diejenige des Parallelismus hat Vorzüge, sofern sie in der Richtung des naturwissenschaftlichen und auch des philosophischen Denkens, soweit dieses idealistisch ist, liegt.

Die 1898 erschienene, dem Ref. nicht näher bekannte „Erkenntnisstheorie" des Psychiaters ***Ziehen*** soll dem Standpuncte der immanenten Philosophie Schuppe's nahe stehen. — In meisterhaft durchsichtiger Weise zeigt ***Zeller*** unter reicher Bezugnahme auf die Geschichte der Philosophie, dass es sich für den Philosophen nicht um die Frage handle, ob er auf die Bildung eines Systems hinarbeiten solle — vielmehr beruhe gerade auf der Vornahme einer systematischen Verknüpfung alles Wissens, einer Zurückführung alles Seins auf letzte Gründe die eigenthümliche Stellung und Bedeutung der Philosophie im Gesammtorganismus der Wissenschaften, daher auch die Geschichte der Philosophie die Anschauungen eines Philosophen nicht bloss genetisch zu erklären, sondern in erster Linie in systematischem Zusammenhange darzustellen habe — sondern um die Frage, welchen Weg er hierfür einschlagen soll, mit welchen Mitteln er hoffen darf, das Ziel, das ihm vorschwebt, zu erreichen oder ihm wenigstens möglichst nahe zu kommen. Nach dem heutigen Stande der erkenntnisstheoretischen Forschung kann der Weg nur der eines Ausgehens von den gesicherten Ergebnissen der Einzelwissenschaften sein, wie auch die Forderung, der Philosoph könne ein für alle Zeit maassgebendes und vollkommenes System schaffen, aufgegeben werden muss. — Das Buch von ***Tschitscherin*** wird LC. 1900, Sp. 1005 gelobt; es bekämpft, wenn auch etwas in den Bahnen Hegel'scher Dialectik gehend, den Positivismus; nur eine exacte Neubearbeitung der Methaphysik könne zum Ziele führen.

Auch die höheren Lebensinhalte sind nach ihrem kategorialen Gepräge mit Ernst und Besonnenheit erwogen. — ***Weinmann*** erklärt, dass *Wundt* die Unhaltbarkeit der Standpuncte der immanenten Philosophie und des Empiriokriticismus siegreich aufgezeigt habe, dass jedoch bei ihm noch die rechte Sicherheit in der positiven erkenntnisstheoretischen Begründung des Realismus fehle. Dazu sei der Weg „Festhalten an der unabhängigen Existenz des Dinges, Einräumen seiner relativen „Unerkennbarkeit", insofern wir es nicht unmittelbar erfassen können, zugleich aber — über Kant hinausgehend! — positive Bestimmung desselben, wozu uns zahlreiche und gewichtigste Gründe berechtigen und zwingen, woran uns keiner hindert. (S. des Vf. „Wirklichkeitsstandpunct". Hamburg, Voss 1896)". Die Redact. der Kantstudien macht darauf aufmerksam, dass ebenso ein Kantianer, nämlich ***Dwelshauvers,*** seine Zustimmung zu Wundt's Ausführungen besonders gegenüber der immanenten Philosophie, die sich mit dem Kantianismus in Widerspruch befinde, erklärt. — Der Aufsatz von ***Weber*** und die noch nicht vollendete Aufsatzreihe von ***Le Roy*** sind beide gegen den Positivismus gerichtet und weisen auf das Ungenügende, in sich Widerspruchsvolle und höhere Vorausetzungen in sich Schliessende desselben hin. — In ***Marwin***'s Schrift finden sich beachtenswerthe Ausführungen gegen den Standpunct der Bewusstseinsimmanenz, für welchen das Gegebene das gewärtige Bewusstsein ist, die Welt also schiesslich innerhalb der Mauern des gegenwärtigen Bewusstseins enthalten ist; vielmehr setze jedes Urtheil Bewusstsein und Nicht-Bewusstsein, Zukunft, Gegenwart und Vergangenheit als im Gegebenen vorhanden voraus. — ***Staudinger***'s Aufsatz bietet einen Versuch dar, rein subjectivistische, positivistisch-phänomenalistische Consequenzen der Erkenntnisstheorie Kant's zu vermeiden. Kant trifft das Richtige, wenn er Raum, Zeit, Substanzialität, Causalität etc. als aller Erfahrung vorausgehend und a priori giltig ansieht, geht jedoch über das Ziel hinaus, wenn er damit zugleich sie als lediglich in uns entspringend ansieht. Vielmehr beruhen sie auf objectiven Beziehungen der Dinge auf uns, wie sie uns in unseren Empfindungsvorgängen gegeben sind, und die wir dann auf die Beziehungen der Dinge untereinander übertragen. „Was wir a priori von den Dingen aussagen können, gilt für die Dinge selbst, nicht bloss für die Vorstellungen von Dingen." — ***Wartenberg*** entwickelt nach LC. 1900, Sp. 31 ebenso vorsichtig als klar alle diejenigen Momente, die gegen die Gültigkeit der Kant'schen Lehre von der Causalität vorgeführt werden können, und schliesst sich bezüglich der Lösung des Causalitätsproblems Sigwart an. — In vortrefflicher Weise spricht sich ***Maier*** über das bleibend Bedeutsame, wie die Schranken der Erkenntnisstheorie *Kant*'s aus. Ersteres besteht u. A. in den beiden Thesen, dass der Inhalt unserer Erkenntniss uns durchweg aus der Erfahrung zufliessen muss, und die uns zugängliche Wirklichkeit nur Vorstellung ist. Die Grenzen der Arbeit *K.*s liegen darin, dass sie sich nur auf einen kleinen Aus-

schnitt der menschlichen Erkenntniss richtet u. einseitig die Naturwissenschaften berücksichtigt; sodann begeht *K.* nicht bloss den principiellen Fehler, dass er aus der Apriorität der Anschauungs- und Denkformen sofort die ausschliessliche Subjectivität derselben folgert, sondern die Frage nach der Erkennbarkeit einer transsubjectiven Realität berührt ihn überhaupt nicht. Die Erkenntnisstheorie der Gegenwart hat hier über *K.* hinauszugehen und die subjectiven und objectiven Factoren in unseren Vorstellungen zu sondern; sie muss auch zum Welt- und Gottesbegriff vordringen und damit die Grundlage zu einer Metaphysik legen, die nicht identisch ist mit der von *K.* überwundenen.

b) Anwendung auf die Religion. Willensfreiheit. Religiöse Erfahrung.

Bachmann, Ph., die persönliche Heilserfahrung des Christen u. ihre Bedeutung für den Glauben nach dem Zeugnisse der Apostel. Ein Beitr. zur neutestam. Theol. VIII, 246. L., Deichert. ℳ 3,60. — *Bornemann, W.,* die Allegorie in Kunst, Wissenschaft u. Kirche. 55. Fr., Mohr. ℳ 1. — ***Buchrucker, K. von,*** die Irrwege des Subjectivismus (NkZ. 10, 1—17). — *Chase, C. H.,* the unmateriality of soul and god (Monist 9, 282—291). — ***Coe, G. A.,*** Necessity and limitations of anthropomorphisme (NW. 8, 447—460). — *Dawson, G. E.,* the study of man as related to religious work (BW. 13, 176—184). — *Drummond, Henry,* Spiritual diagnosis: an argument for placing the study of the soul on a scientific basis (Exp. 10, 304—318). — ***Dunkmann, K.,*** das Problem der Freiheit in der gegenwärtigen Philosophie u. das Postulat der Theologie. VIII, 92. Hl., Niemeyer. ℳ 2. (Hallenser theol. Diss.). — ***Fouillée, A.,*** la psychologie religieuse dans Michelet (Rev. Philos. 47, 259 bis 275). — ***Genung, G. F.,*** Personality from the monistic point of view (AJTh. 3, 473—498). — ***Gottschick, J.,*** Schuld u. Freiheit. Kritische Bedenken (ZThK. 9, 316—356). — ***Häring, Theod.,*** Willensfreiheit? (ChrW. 13, 2—7). — ***Holtzmann, H.,*** über Begriff u. Inhalt der religiösen Erfahrung (PrM. 3, 217—225. 270—285). — *Hyslop, J. H.,* Immortality and psychical research. (NW. 8, 255—272). — ***Lasson, G.,*** neue Beiträge zur Theorie der Frömmigkeit (KM. 18, 386—398). — ***Lipsius, F. R.,*** sittliche Freiheit u. sittliche Schuld (PrM. 3, 341—344). — *Marshall, H. R.,* Instinct and reason. An essay concerning the relation of instinct to reason. With some special study of the nature of religion. XIII, 574. N.-Y., Macmillan 1898. $ 3,50. — ***Rolffs, E.,*** Schuld u. Freiheit (ZThK. 9, 183—249). — ***Schwartzkopff, P.,*** das Leben nach dem Tode, sein Dasein u. seine Art. 85. Brsch. u. L., Wollermann. — *Starbuck, E. D.,* Psychology of religion. Empirical study of growth of religious consciousness. 464. Lo., Scott. 6 sh. (Auch N.-Y., Scribner. $ 1,50.) — *Švorčik, C.,* übersichtliche Darstellung u. Prüfung der philosophischen Beweise für die Geistigkeit u. die Unsterblichkeit der menschlichen Seele (Philos. Jahrb. 12, 148—167). — *Vierkandt,* zur Psychologie des Aberglaubens (AR. 2, H. 3).

Im Anschlusse an die Werke von *Michelet,* „Le Prêtre, la femme et la famille“ und „Les Jésuites“ giebt ***Fouillée*** einige mit Kritik verbundene Ausführungen über die Psychologie der katholischen Frömmigkeit, dabei vor Allem die Wichtigkeit der psychologischen Gesetze de l'habitude und de la „suggestion“ hervorhebend. — ***Coe*** schlägt die gegen die religiösen Vorstellungen wegen ihres anthropomorphen Charakters erhobenen Bedenken damit nieder, dass er zeigt, wie auch alle Grundbegriffe der Wissenschaft, z. B. diejenigen der

Energie, des Gesetzes, der Einheit u. s. w. in ihrem Inhalte nur verständlich sind, wenn sie in Analogie zu Thatsachen unseres Bewusstseins gefasst werden. „Religion objectifies more the heart and conscience, science more the intellect, of man“. Zu vermeiden ist nur derjenige Anthropomorphismus, der von einer niederen Fassung des menschlichen Wesens ausgeht. Jene Anerkennung des anthropomorphen Charakters der wissenschaftlichen Grundbegriffe bedeutet jedoch keineswegs eine Leugnung einer transsubjetiven Realität; die Annahme der letzteren ist vielmehr, wie *C.* zeigt, eine nothwendige Voraussetzung. — ***Genung*** sucht die christlichen Vorstellungen der Persönlichkeit Gottes, der selbständigen, unsterblichen menschlichen Persönlichkeit, der Sünde und Erlösung als vereinbar mit einem monistischen Standpuncte zu erweisen und etwaige pantheistische Consequenzen des letzteren abzuwehren, indem er zwischen einem persönlichen Sein psychischer oder seelischer und einem solchen geistiger Art unterscheidet und Ostwald's energetische Theorie auf die Erklärung des Verhältnisses von Gott und Mensch anwendet. Gottes Persönlichkeit ist rein geistigen Charakters, d. h. nicht individuell, reine Selbstbestimmung und Kraft, unaufhörlich schöpferisch und Leben mittheilend, nicht erkennbar und begrifflich fassbar, sondern nur praktisch zu erfahren; die menschliche Persönlichkeit ist zunächst psychische Persönlichkeit oder Seele, als solche ein „vortex of spirit“, die geistige Energie in abgeleiteter individueller Form, von äusseren Einwirkungen bestimmbar, erkennbar als concretes Object, aber zugleich trägt der Mensch nicht bloss wie auch die sonstigen endlichen Wesenheiten, die ja ebenfalls „vortices of spirit“ oder „vortices of energy“ sind, den göttlichen Geist als Kraftprincip in sich, sondern er ist auch bestimmt, und im Gewissen bestätigt sich diese Bestimmung, dem göttlichen Geiste in der Art der Kraftwirkung ähnlich zu werden, nämlich trotz seiner Besonderheit doch in diese nicht aufzugehen und auf sie sich zu versteifen, sondern in altruistischer Weise sich selbst mitzutheilen, seine Kraft ausströmen zu lassen für Andere, zu wirken im Interesse des grossen Ganzen. In der Nichtbefolgung dieser Bestimmung besteht die Sünde, in der Erreichung derselben die Erlösung. — ***Schwartzkopff***'s Schrift will die Thatsächlichkeit einer persönlichen Fortdauer nach dem Tode überhaupt und die Grundzüge dieses jenseitigen Lebens sicher stellen. Ueber erstere vermag die Wissenschaft keine Gewissheit zu geben, wenn sie dieselbe auch nicht als unmöglich erweisen kann. Weder sind die materialistische, die monistische, d. h. den Geist als eine Summe von Atomseelchen betrachtende, die begriffsmythologische, d. h. das Ich als Träger der geistigen Functionen beseitigende, letztere dafür hypostatirende und endlich die Raum, Zeit und Causalität und damit auch das Bewusstsein und Selbstbewusstsein allein auf die Erscheinungswelt beschränkende Anschauung, aus denen die Vergänglichkeit der Seele gefolgert wird, haltbar, noch kann andererseits, da die Welt einen Anfang gehabt haben muss, die Vernichtung ihrer

einfachen Bestandtheile, zu denen man die Seele gerechnet hat, als unmöglich behauptet werden, und ebensowenig führt der Hinweis auf den Werth und die Vervollkommnungsfähigkeit des Menschengeistes zu einem sicheren Unsterblichkeitsglauben. Dieser ist vielmehr nur durch die christliche Offenbarung zu gewinnen. Zur Bestimmung der Beschaffenheit des jenseitigen Lebens schlägt *Sch.* unter vergleichender Berücksichtigung des durch die Offenbarung Gebotenen den psychologischen Weg ein, indem er von den wesentlichen Merkmalen des Menschengeistes als von etwas, das bei der Unvergänglichkeit des Ichs bestehen bleiben muss, sichere Schlüsse auf die Art des künftigen Seins ziehen zu können meint. So ergibt sich für den jenseitigen Zustand, in den die Gläubigen unmittelbar nach dem Tode übergehen, unter Wegfall aller materiellen Schranken eine gewisse räumliche Begrenztheit, die Ausstattung mit einer verklärten Leiblichkeit zum Verkehre mit der verklärten Welt, das Fortbestehen der Zeit, weil wir auch in Ewigkeit uns entwickeln, sowie der beiden Seiten des theoretischen und praktischen Verhaltens des Menschen, sodass es auch für den verklärten Menschengeist Wissenschaft, Kunst, Sittlichkeit und Religion gibt. Für die, welche ohne Christum zu kennen oder ihn recht zu kennen sterben, ist Gelegenheit zu einer Entscheidung im Jenseits geboten. Bezüglich derer, welche die Gnade verworfen haben, äussert sich *Sch.* nicht klar, S. 72 scheint auf ewige Verdammniss, S. 17 u. 83 auf Vernichtung zu deuten. — Die lebendig geschriebene und scharfsinnige Dissert. des Pastors ***Dunkmann*** ist eine sehr beachtenswerthe Erscheinung; sie ist interessant und eigenartig, weil sie einmal das philosophische und das theologische Freiheitsproblem in ihrem Verhältniss zu einander behandelt, sodann den merkwürdigen Versuch unternimmt, als die geeignetste wissenschaftliche Unterlage für die Lösung der Aufgabe die Philosophie von Avenarius zu erweisen, freilich in einer corrigirten Gestalt, die das Seelische so sehr anerkennt, wie dies mit Avenarius kaum vereinbar ist, vielmehr ihn wohl überwindet. Durch dieses Unternehmen ist Anlass zu allgemeineren Erörterungen über das Verhältniss von Philosophie und Theologie und über den wissenschaftlichen Charakter der letzteren gegeben. Seinen principiellen Standpunct präcisirt *D.* dahin: „den Kern aller Philosophie bildet nicht etwa die Befriedigung des rein theoretischen Wissensinteresses, sondern die Frage nach der Weltanschauung, besser Lebensanschauung.“ Eine solche will aber auch die Theologie geben, d. h. sie ist also auch Philosophie, nur dass sie auf anderen Erkenntnissquellen beruht als die Philosophie. „Die Theologie ist Philosophie auf Grund des Glaubens, der seinerseits sowohl auf Postulaten des menschlichen Geistes, wie auf Thatsachen, die der Geschichte angehören, sich gründet und seine „Gewissheit“ in keinem anderen dritten als in der Uebereinstimmung beider findet.“ „Nun aber kann es nur e i n e Wahrheit, nur e i n e wahre Philosophie geben. Wenn die Theologie dieselbe ist, wird damit nothwendig jede andere Philosophie ihrem Wahrheitsgehalte

nach negirt.“ „Es muss die philosophische Denkarbeit skeptisch endigen, wenn die Theologie recht behalten soll.“ Bezüglich der Freiheitslehre ist also zu zeigen, „dass die philosophische Behandlung dieses Problems mit einem non liquet endet, und dass die Theologie nach Beseitigung der ihr eigenthümlichen Schwierigkeiten in diesem Puncte die philosophische Denkarbeit zu Ende führen kann“. Mit erfreulicher Klarheit und Unbefangenheit erklärt *D.*, dass die Freiheit, die das allein brauchbare Streitobject bilden kann, und die allein den Aussagen des sittlichen Bewusstseins entspricht, das aequilibrium arbitrii, die Möglichkeit des auch anders Gekonnthabens ist. Die Gefahr, die dem Indeterminismus von der „Causalität überhaupt als Gesetz des Geschehens“ droht, existirt nicht, da „auf dem Standpunct reiner Erfahrung von einer Naturcausalität im Sinne von Naturnothwendigkeit oder gar von einem einheitlichen logischen Weltgrunde keine Rede sein kann“. Dagegen ist die Motivation der einzelnen Handlungen, ein psychologischer Determinismus zuzugeben. Die Frage spitzt sich zu nach der Anwendung der Causalität auf den sittlichen Charakter. Es ergibt sich, dass bei deterministischer Anschauung ein solcher nicht möglich ist, weil der Charakter hierbei zum Naturproduct wird, andererseits dass auch bei indeterministischer Anschauung ein sittlicher Charakter nicht möglich ist, weil hierbei von Festigkeit, Selbsterziehung, Zurechnungsfähigkeit keine Rede sein kann. Die Thatsachen der Reue, Scham, Schuld, Verantwortung und Zurechnung setzen aber unzweifelhaft die Wahlfreiheit voraus, allerdings nicht im Sinne eines Vermögens, das den jeweilig erreichten Punct sittlicher Entwicklung in sein Gegentheil umzuwandeln vermöchte, sondern eine Freiheit, die „nach dem Princip des kleinsten Kraftmaasses vorgestellt ist“, sofern „der jedesmal erreichte Grad sittlicher Entwicklung das Resultat ungezählter und unzähliger kleiner und kleinster Freiheitsacte ist.“ So schliesst der philosophische Theil: „Determinismus und Indeterminismus sind beide unmöglich und ein Drittes gibt es nicht. Trotzdem wird der Indeterminismus zwingend gefordert, während es kein weiteres zwingendes Postulat des Determinismus gibt.“ Bei dem theologischen Freiheitsproblem liegt es anders, sofern hier, und zwar in den evangelischen Lehren von Sünde, Gnade und Vorsehung sowohl der Determinismus als auch der Indeterminismus postulirt werden, und sich so das theologische Problem in eine Antinomie zuspitzt. Doch glaubt *D.* in allen drei Fällen eine Auflösung des Widerspruchs und eine Rettung des Indeterminismus geben zu können: bei der Lehre von der Sünde dadurch, dass es von seinem Empirismus aus keine höhere Nothwendigkeit gibt als die Thatsächlichkeit, und dass er zwischen freiwilliger und unfreiwilliger Sünde unterscheidet; bei der Lehre von der Gnade dadurch, dass er die Einbeschliessung des Glaubens unter das Bewusstsein der Abhängigkeit von Gott verwirft, womit er meines Erachtens der Tiefe des Problems nicht gerecht wird; bei der Lehre von der Vorsehung dadurch, dass er den Begriff

des Absoluten und die dem entsprechende Fassung der göttlichen Allmacht für ein „Hirngespinnst“ erklärt, was meines Erachtens nicht bloss philosophisch, sondern auch religiös sehr bedenklich ist, und ebenso betreffs der Allwissenheit einen allerdings nicht klaren Ausweg andeutet. Doch wird in Beziehung auf das Verhältniss von Gott und Welt und Gott und Mensch das Mysterium anerkannt. Die „Auflösung der philosophischen Antinomieen durch die Theologie“ liegt darin, dass die göttliche Persönlichkeit die freie menschliche Persönlichkeit sichert, dass Gott die Möglichkeit einer continuirlichen Charakterbildung garantirt, sofern wir mit ihm nicht umspringen können wie mit gleichgiltigen Dingen, dass hier die Wahlfreiheit ohne sittliche Indifferenz besteht, sofern hier nicht wie in der Philosophie die Betrachtung in der gegenständlichen Vorstellung von gut und böse haften bleibt, sondern „die Wahl zwischen gut und böse eine Wahl zwischen Gott und dem Wählenden selbst und damit zu einem Mysterium für unser logisches Denken wird.“ Man wird sagen müssen, dass dieser Schluss doch mehr auf dunkle Andeutungen als auf wissenschaftliche Klarheit hinausläuft, und fragen können, ob nicht der Gegensatz zwischen der Bedeutung, welche die Annahme Gottes, und derjenigen, welche die Annahme des Sittengesetzes für die sittliche Entwicklung hat, zu absolut gefasst ist. Ferner dürfte die religiöse Erfahrung, die *D.* zu Grunde legt, von derjenigen, auf die man sich vielfach in der heutigen Theologie beruft, nicht so verschieden sein, wie *D.* meint; auch jene ist, was *D.* selbst zugibt, nicht für Jedermann anzudemonstriren. Schliesslich ist das Bedenken nicht zu unterdrücken, dass bei *D.*s Empirismus letztlich die Behauptung auch der grössten Absurdität möglich ist und alle Wissenschaft aufhört. In der möglichst skeptischen philosophischen und allgemeinen wissenschaftlichen Haltung zu Gunsten der Theologie berührt sich übrigens *D.* mit den Hauptvertretern der gegenwärtigen positiven Theologie. Vgl. *Elsenhans*, ThLz. 1900, 25, 122—124. — In kurzen, aber gehaltreichen und ernsten Ausführungen tritt ***Häring*** für den Indeterminismus ein, der um der Verantwortlichkeit und des eigenthümlichen Selbstgefühls des Menschen willen zu behaupten sei. Der Gegengrund, der aus dem Denkgesetz der Causalität entnommen wird, kann damit niedergeschlagen werden, dass wir auf Grund jenes Gesetzes zwar Alles in irgend einem Zusammenhang mit allem Wirklichen denken müssen, aber nicht als in dem schlechthin gegebenen Wirklichen nothwendig begründet, dass also das Causalitätsgesetz bestehen bleiben kann, nur in einer eigenartigen Form seiner Anwendung. — ***Rolff's***, dessen Aufsatz sich nicht in allgemeinen metaphysischen, psychologischen und dogmatischen Erörterungen bewegt, sondern concrete sittliche Erlebnisse unter besonderer Herbeiziehung von Bekenntnissen Pauli, Augustin's und Luther's analysirt, legt zunächst, wie dies schon oft geschehen, dar, dass im Schuldgefühle das Bewusstsein der Freiheit nicht in dem Sinne gegeben ist, dass wir in dem einzelnen Falle auch anders

hätten handeln können. Er geht aber weiter und behauptet, es sei auch nicht in dem Sinne gegeben, dass wenigstens unser Charakter, aus dem die einzelne That mit Nothwendigkeit entsprang, ein anderer sein könnte, wenn wir gewollt hätten; denn „in ihren Hauptzügen ist die Entwicklung des Charakters durch Factoren bestimmt, die von unserem eigenen Handeln unabhängig sind.“ Das Bewusstsein der Freiheit, das mit dem Schuldbewusstsein nothwendig gesetzt ist, bezieht sich nicht auf die Vergangenheit, sondern auf die Zukunft. Die sittliche Freiheit wird da „als zu erreichendes Ziel geglaubt“. Und zwar „steckt in der Menschheit als Ganzem für alle ihre einzelnen Glieder die Fähigkeit zu können, was sie sollen.“ Wir gelangen zur Freiheit, indem wir den Persönlichkeiten, die für uns das sittliche Gesetz darstellen, durch aufrichtiges Vertrauen verbunden sind und dadurch den Muth und die Kraft zum Guten erhalten. Freilich ist dies nicht möglich ohne den Glauben, dass das Gute eine Macht über das Wirkliche ist. Ungelöst bleibt das Problem, warum die Einen dem Zuge der Liebe folgen, die Anderen nicht. (Dies ist aber gerade das drückendste Problem!) — Indem ***Gottschick*** die von *Rolffs* geübte Analyse fortsetzt und berichtigt, erhebt er gewichtige Bedenken gegen dessen Resultate. Durch das Bewusstsein der Gleichgiltigkeit gegen ein als in einer sittlich uns überragenden Persönlichkeit verkörpert uns begegnendes Gebot, das bis dahin noch nicht in unser Bewusstsein getreten war, würden wir zwar gedemüthigt, aber es fehle gerade ein für das Schuldgefühl constitutives, freilich von R. nicht beachtetes Moment, das des Selbstvorwurfs. Sodann bestreitet er, dass das Schuldgefühl den Glauben an die zukünftige Erreichung der Freiheit hervortreibe. Endlich sucht er zu zeigen, dass mit dem Bewusstsein der sittlichen Verpflichtung das Bewusstsein der Freiheit unmittelbar sich aufdränge, und dass selbst da, wo wir unsere momentane thatsächliche Unfähigkeit zur Erfüllung des Gebotenen fühlen, das Freiheitsbewusstsein in Bezug auf die Vergangenheit als dasjenige wirksam ist, was die Unlust an dem eigenen sittlichen Unwerth zum Schuldgefühl macht; denn die Anerkennung eines Einflusses des eigenen Willens auf die Bildung des Charakters wird nicht ausgeschlossen durch die Thatsache der weitreichenden Correspondenz zwischen dem Ergebniss der Willensentwicklung und der von aussen wirkenden Factoren. So glaubt *G.* die Willensfreiheit im alten Sinne des Auchanderskönnens oder Gekonnthabens vertheidigen zu können, wie sie auch vom Christenthum, ja von dem sittlichen Bewusstsein überhaupt, wenigstens auf seinen höheren Stufen, gefordert werde, während der von R. vertretene psychologische Determinismus damit unvereinbar sei. — ***Lipsius*** meint, dass die Lösung der Frage nach dem Verhältniss der sittlichen Freiheit des Menschen zur allbestimmenden Ursächlichkeit Gottes nicht abzuweisen sei durch Berufung auf das religiöse Mysterium — hier stünden sich einfach zwei logisch unvereinbare Gegensätze gegenüber — sondern sie habe dadurch zu geschehen, dass Freiheit nicht

im Sinne von Wahlfreiheit, sondern von steter Richtung des Willens auf das Sittliche, von Freiheit von irdisch fleischlichen Motiven zu fassen sei. „Der Begriff der Verschuldung verliert damit seinen transscendent-metaphysischen Charakter und bezeichnet lediglich eine empirisch-psychologische Thatsache.“ Schuld bedeutet Nichtbesitzen des Heils, dieses nicht als Sündenvergebung, sondern als religiös-sittliche Vollkommenheit bestimmt. (Ist aber bei der Schuld das Entscheidende nicht dies: es liegt an mir, dass ich das Heil nicht habe?) Dem Determinismus entpricht bei *L.* der Intellectualismus, wonach die Bekehrung erfolgt, wenn Jemandem die Augen über seine Unseligkeit geöffnet werden. — Die heutige Theologie in verschiedensten Richtungen recurrirt in der Nachfolge vor Allem Schleiermacher's sowie unter dem Einflusse der modernen empiristischen Forschungsmethode irgendwie auf die Erfahrung. Daher ist das Bedürfniss nach einer gesonderten Betrachtung dieses Begriffs seit einigen Jahren erwacht. Auch in das Berichtsjahr fallen solche Bestrebungen. ***Bachmann***, über dessen Buch schon *Holtzmann*, S. 162 f. berichtet hat, gewinnt aus dem apostolischen Zeugnisse — das Zeugniss Jesu wird wegen der Einzigartigkeit des Mittlers und der Erfahrungen desselben nicht berücksichtigt — folgendes Resultat: es gibt thatsächliche christliche Heilserfahrung, einen im Innern vorhandenen Thatbestand, der sich in sittlicher Kräftigkeit und Frieden des Gemüths zeigt; aber darin geht der Heilsbesitz des Christen nicht auf; vielmehr wie dieser theilweise noch in der Zukunft liegt und Gegenstand der Hoffnung ist, so hat vor Allem jene Erfahrung transsubjective Ursachen und Kräfte, objective Beziehungen Gottes zu uns zur Voraussetzung, und sie kommt nicht zu Stande ohne die vorherige gläubige Anerkennung jenes Objectiven unsererseits; und Heilsgewissheit wird entscheidend nur gewonnen durch das Vertrauen auf objective Offenbarung; dieses Vertrauen findet zwar in manchen Beziehungen einen Halt an den Erfahrungen, ist aber auch ohne sie, ja unter Umständen im Gegensatz zu ihnen seiner Sache gewiss. Der Dogmatiker darf daher nie die persönliche Erfahrung des Christen zum obersten Kanon der Glaubenswahrheit erheben, sondern muss die göttliche Geschichte und das göttliche Wort zur Grundlage machen. Vgl. EK. 73, 715 f. In *B.*s Unterscheidung, zwischen Glauben und Erfahrung liegt etwas Richtiges; nur wäre, um eine gesetzlich-intellectualistische Fassung des ersteren zu vermeiden und der Thatsache Rechnung zu tragen, dass er unter inneren Eindrücken erwächst, vielleicht besser zwischen grundlegender und auf dieser sich aufbauender Erfahrung zu unterscheiden. Jene ist es wohl, die Holtzmann (s. u.) im Auge hat. — ***v. Buchrucker*** verweist zustimmend auf Bachmann's Schrift und warnt vor dem von Descartes in die Philosophie eingeführten, von Scheiermacher in der Theologie maassgebend und einflussreich vertretenen, auch die moderne Theologie immer von Neuem in seine Bahnen ziehenden Subjectivismus, der, vor Allem auf Grund der Unterschätzung der Gnadenmittel es ver-

gesse, dass das Christentum nicht in erster Linie und in entscheidender Weise subjectives Erlebniss sei, sondern ein ausser dem Subject, aber auch ausser der Welt des Endlichen überhaupt gelegener Thatbestand, zurückgehend auf den dreieinigen Gott, dann auf den Gottmenschen. Nun, dass die subjective christliche Erfahrung auf objectiven Realitäten ruht und ruhen muss, wird auch ein moderner Theologe nicht bestreiten und hat auch Schleiermacher nicht geleugnet; es fragt sich nur, ob dieser objective Thatbestand sich mit dem vom orthodoxen Dogma behaupteten decken muss. Eine davon zu trennende, von *B.* aber damit vermengte Frage ist die nach der autoritativen Bedeutung der objectiven Offenbarung; hier dürfte allerdings die Kluft eine kaum überbrückbare sein. — ***Lasson*** bespricht die Schriften von Bachmann, Haug und Joh. Müller, „Das persönliche Christenthum der paulinischen Gemeinden“. — ***Holtzmann*** behandelt in seinen, auch formell meisterhaften Aufsätzen die „Frage nach der Berechtigung, in religiösen Dingen überhaupt von Erfahrung zu reden“ in demselben Sinne wie in der Naturwissenschaft oder in der Nationalökonomie u. s. w., principieller und umfassender, indem er die Isolirung der christlichen Erfahrung mit durchschlagenden Gründen ablehnt. Unter religiöser Erfahrung ist dies zu verstehen, „dass im Gesammtgebiet unserer Erfahrungen etwas gegeben sei, was sich nicht aus der Vielheit der innerweltlich wirkenden Ursachen verstehen lässt, sondern auf eine darüber hinausliegende, übergreifende Einheit, d. h. Gottheit, zurückgeführt werden muss.“ Als solche Erfahrungen vermag *H.* nicht das Erlebniss des Gewissens, auch nicht, wie Wendt, dasjenige der Willensfreiheit zu betrachten; allerdings handelt es sich bei der religiösen Erfahrung wie bei diesen um innere oder subjective, nicht für alle Menschen ohne Unterschied gleiche Erfahrung, andererseits nicht um Reflexionen. Als Kriterium gesunder religiöser Erfahrung wird zunächst, abgesehen von der von Wendt geltend gemachten, freilich vorsichtig zu verwerthenden Gemeingiltigkeit und Gemeinverständlichkeit die diese erst bedingende Uebereinstimmung mit dem regelmässigen Weltbilde hervorgehoben. *H.* beschreibt vier Gebiete, über welche die religiöse Erfahrung sich erstreckt, und deren Verbindung er feinsinnig aufweist. Die erste und grundlegende Erfahrung ist das Abhängigkeitsbewusstsein, das mit dem Bewusstsein der Endlichkeit gegebene, dieses überhaupt erst ermöglichende und erklärende, anderseits durch dieses vermittelte und in's Bewusstsein gerufene Ergriffensein von der Idee des Unendlichen, „die kindliche Schauer vor dem Unbegreiflichen, unnahbar Hohen, vor dem unergründlichen Räthsel des Daseins.“ Diesem entspricht als Kehrseite ein über die ganze Schöpfung ausgegossenes Lebensgefühl; und wie das Endlichkeitsbewusstsein zur andächtigen Ehrfurcht unwillkürlich sich gestaltet, so ist mit den Erlebnissen des Lebensglücks ein unabweisbarer Drang zum Danke gegeben, der nur voll befriedigt wird, wenn die Adresse jenes Dankes über die endlichen Zielorte hinausreicht. Hier wurzelt die Synthese des Religiösen

und Sittlichen. Das dritte Gebiet bilden die bei allen besseren Menschen sich einstellenden Erlebnisse tiefster Niedergeschlagenheit über ihre sittliche Nichtigkeit; diese Gefühle sind durchaus unterschieden von denen, die das Bewusstsein, einer Beurtheilung von Menschen unterstellt zu sein, hervorruft, sie sind nur möglich, wenn der Mensch sich erkannt weiss von dem allgegenwärtigen, alles durchschauenden Gott. An vierter Stelle verweist *H.* auf die Zuversicht, mit welcher der religiöse Mensch an die Aufgabe des Lebens heran-, in den Kampf des Lebens hineintritt, eine Zuversicht, die nur auf Grund eines Vertrauens auf eine überlegene, die Natur beherrschende Macht bestehen kann. Die beiden letztgenannten Erfahrungen sind im Christenthum, wenn auch nicht allein, so doch in besonders hohem Maasse heimisch. Alle Inhalte der religiösen Erfahrung lassen sich demgemäss ordnen erstlich, je nachdem der Mensch als Creatur überhaupt oder als sittliches Wesen in Betracht kommt, sodann nach den Gesichtspuncten der Depression und Erhebung. „Hinab und hinauf bilden zusammen das Bewegungsgesetz des inneren Gefühlslebens überhaupt, so auch der religiösen und besonders der christlichen Erfahrung." Das Erleben der Ausgleichung dieser Gegensätze „ist der endgiltige, zusammenfassende Erfahrungsbeweis für ein dem menschlichen Dasein Gehalt verleihendes, göttliches Wirken und Walten." Daher ist „das Merkmal aller abnormen religiösen Erfahrung, dass sie Hast und Unruhe, das Merkmal aller normalen, dass sie Harmonie und Frieden schafft." Diese Aufsätze bewegen sich erfreulicher Weise einmal auf einem psychologisch greifbaren Boden.

4. Religionsgeschichte und -Entwicklung.

a) Principielles.

Apelt, O., über Ranke's Geschichtsphilosophie. (GPr. Eisenach, 11—24). — ***Barth, Paul,*** die Frage des sittlichen Fortschritts der Menschheit (Vierteljahrsschrift f. wissensch. Philos. 23, 75—116). — ***Ders.,*** Fragen der Geschichtswissenschaft. I. Darstellende u. begriffliche Geschichte (ib. 323—359). — ***Below, G. von,*** Naturwissenschaft u. Geschichte (AZ. Beil. No. 279). — ***Goldstein, J.,*** Untersuchungen zum Culturproblem der Gegenwart. Jenaer philos. Diss. 94. — ***Helmolt, H. F.,*** der Stoff einer „Weltgeschichte" u. seine Anordnung (AZ. Beil. No. 245). — *Köhler, Herm.*, socialistische Irrlehren von d. Entstehung des Christenthums u. ihre Widerlegung. IV, 272. L., Hinrichs. ℳ 4,40. — ***Lamprecht, K.,*** die historische Methode des Herrn von Below. Eine Kritik. 50. B., Gärtner. — *Lloyd, A. H.*, Evolution evolved: a philosophical criticisme (Monist 9, 197—218). — ***Medicus, F.,*** zu Kant's Philosophie der Geschichte mit bes. Bez. auf K. Lamprecht (Kantstudien 4, 60—67). — ***Naville, Adrien,*** Pour l'histoire. A propos de MM. Goblot et Milhaud (Rev. de Métaph. et de Morale 7, 751—758). — *„Religionswissenschaft"* ou *„Religionsgeschichte"*. A propos d'une nouvelle revue: Arch. f. Religionswissensch. (Muséon 91—97). — ***Rickert, Heinr.,*** Culturwissenschaft u. Naturwissenschaft. Ein Vortrag. 71. Fr., Mohr. — *Schweiger, L.*, Philosophie der Geschichte, Völkerpsychologie u. Soziologie in ihren gegens. Beziehungen (Stein's Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch. 18). Bern, Sturzenegger. ℳ 1,75. — *Swander, J. J.*, Conservative progress the law of history II. (Reformed Church Rev., Apr.). — ***Traub, G.,*** zur Kritik

der materialist. Geschichtsauffassung (ZThK. 9, 357–420). — *Ders.*, zur materialist. Geschichtsauffassung (ChrW. 13, 965—967). — *Woltmann, L.*, der histor. Materialismus. Darst. u. Kritik der Marxistischen Weltanschauung. IX, 430. Düsseldorf, Michels. *M* 4,50.

Apelt charakterisirt auf Grund der Vorträge von *Ranke* über die Epochen der neueren Geschichte dessen geschichtsphilosophische Anschauungen in ihrem Gegensatze gegen die constructive idealistische Philosophie Fichte's, Schelling's und Hegel's, wie sie in der Abweisung der Idee eines Weltplans und damit eines nothwendigen Endzweckes der Menschheit als etwas in der wissenschaftlichen Geschichtsforschung anwendbaren, in der Betonung der Freiheit des Menschen, in der Anerkennung des gleichen Werths verschiedener Zeitalter und in der Leugnung eines moralischen, der Anerkennung eines culturellen Fortschritts zum Ausdruck kommen, und hebt die Verwandtschaft dieser Gedanken mit der Philosophie von Fries hervor. — In seiner Entgegnung auf den im vorigen JB. besprochenen Aufsatz von Below's gibt ***Lamprecht*** eine philosophisch begründete Vertheidigung seiner methodologischen Anschauungen. Die historische Methodologie hat sich zu richten nach der jeweilig herrschenden Erkenntnisstheorie. Nach dieser aber ist Gegenstand wissenschaftlicher Erkenntniss wie des Urtheilens überhaupt lediglich das Allgemeine, Typische, Vergleichbare. Dies gilt für Natur- wie Geschichtswissenschaft. Die Culturgeschichte als die Wissenschaft der typischen geschichtlichen Erscheinungen ist daher die historische Grundwissenschaft, während die Erfassung der Persönlichkeit nicht in das Gebiet der Wissenschaft, sondern in dasjenige der Kunst gehört. Die der historischen Forschung feststellbare Bedeutung der Persönlichkeit muss daher eingeschrieben und fundirt sein in und auf die Bedeutung der socialpsychischen Factoren (Zustände). Ebenso operirt *L.* gegen v. B. mit der Nothwendigkeit der Anerkennung der Allgemeingiltigkeit des Causalgesetzes. In seinen kurzen Antworten HZ. 82, 567 f. und DLZ. 20, 247 f. erklärt v. B., dass die von ihm gegen *L.* erhobenen Hauptvorwürfe durch dessen Broschüre nicht widerlegt seien. v. B. ist gegenüber *L.* entschieden insofern im Rechte, als letzterer weder der Bedeutung der Persönlichkeit gerecht zu werden, noch durch den Recurs auf die wirthschaftlichen Verhältnisse den Geschichtsverlauf überhaupt genügend zu erklären vermag, und als bei seiner Methode vor Allem der wahre Werth der Geschichte, der eben in den individuellen inhaltlichen Erscheinungen liegt, verloren geht. Andererseits wird man dem Kritiker des Aufsatzes v. B.s und der Schrift *L.*s in LC. 262—264 darin Recht geben müssen, dass die „allgemeinen Wahrheiten" *B.*s (wie die Tendenz zu einer regulären Entwicklung, die Thatsache der Abhängigkeit des inneren Lebens der Nationen von den gegenseitigen Verhältnissen der Staaten) und das, was andere als „historische Gesetze" bezeichnen, vielfach wenigstens nicht wesensverschieden sind; nur wäre hinzuzufügen, dass in der Aufstellung solcher formalen Gesetze das letzte

und eigentliche Ziel der Geschichtswissenschaft nicht zu sehen ist. — In letzterer Beziehung führt etwas weiter der Aufsatz des Philosophen ***Barth*** über „Fragen der Geschichtswissenschaft". Er stellt sich zwar auf die Seite Lamprecht's, hebt jedoch den Unterschied zwischen der psychischen und physischen Causalität und die Unmöglichkeit von Vorausberechnungen und genauer causalen Erklärung des Einzelnen in der Geschichte hervor, bestreitet auch das Recht der der Kunst ähnlichen „darstellenden" Geschichte, wie sie v. Below übe, nicht. Eine nothwendige Ergänzung zu letzterer aber sei die „begriffliche" Geschichte, wie sie Lamprecht im Auge habe. Dabei handelt es sich aber nach *B.* nicht sofort um die Aufsuchung von eigentlichen causalen Gesetzen, sondern um Feststellung von empirischen Gesetzen oder Gleichförmigkeiten, d. h. von analogen Erscheinungen, gleichen Entwicklungsphasen, die im Leben verschiedener Völker zu finden sind (z. B. wachsende Autonomie der Persönlichkeit, der überall sich zeigende Gang der Religion vom Geisterglauben durch den Animismus, den naturalistischen Polytheismus, die Gesetzesreligion bis zur Religion der Gesinnung). Die höhere Aufgabe allerdings bildet die Herausstellung der constant wirkenden Ursachen, die hinter jenen Gleichförmigkeiten liegen. Das kann nur mit Hülfe der Psychologie, und zwar der allgemeinwissenschaftlichen, nicht (gegen Dilthey) einer besonderen „historischen", geschehen. Als ein solches causales Gesetz nennt *B.* im Anschlusse an Wundt das der Contrastverstärkung, wonach die Erscheinungen des äusseren, wie besonders des inneren Lebens in ihrer Abfolge sich in Contrasten bewegen; so ist der tiefe Eindruck, den das Christenthum auf die Menschen der römischen Kaiserzeit machte, nur zu verstehen aus dem vollen Gegensatze, in den es zu ihrer Weltanschauung trat. — ***v. Below*** wendet sich in dem oben genannten Aufsatze gegen Barth und sucht zu zeigen, dass sowohl die „empirischen Gleichförmigkeiten" nicht den Charakter der Allgemeingiltigkeit tragen, als auch dass die Causalgesetze weder überall nachweisbar sind noch die betreffende geschichtliche Erscheinung wirklich zu erklären vermögen. Auch liege eine zu formalistische Anschauung zu Grunde, ein Vorwurf, der die von *B.* erwähnten empirischen Gleichförmigkeiten wohl nicht treffen dürfte. — Auch v. Below hat auf philosophischer Seite einen Bundesgenossen gefunden und zwar in ***Rickert,*** der in seinem klaren und tiefeindringenden Vortrage von allgemein logischem Gesichtspuncte aus den von der Naturwissenschaft durchaus unterschiedenen und dieser gegenüber selbständigen Character der historischen Wissenschaft zu begründen sucht. *R.* lehnt die alte, in der Methaphysik wurzelnde Unterscheidung von Natur- und Geisteswissenschaften ab; vielmehr handelt es sich für ihn nur um eine verschiedene Stellungnahme zu ein und derselben, nämlich der in unserem Bewusstsein uns gegebenen Wirklichkeit. Einmal kommt diese in Betracht als Natur, d. h. als das Dasein der Dinge, „sofern es nach allgemeinen Gesetzen bestimmt ist" (Kant), was ebenso für das körperliche wie geistige

Sein gilt. Die Methode der Naturwissenschaft besteht daher in der Beiseitelassung des rein Individuellen, in der Bildung allgemeiner Begriffe und Entdeckungen allgemeiner Gesetze. Andererseits heben sich aus der Gesammtwirklichkeit eine Anzahl von Dingen und Vorgängen heraus, die für uns eine besondere Bedeutung, einen Werth besitzen und zwar einen solchen von allgemeingiltigem Charakter, und die sich unter den Namen Cultur zusammenfassen lassen. Sofern die Bedeutung eines Culturvorgangs meist gerade auf seiner Eigenart beruht, hat hier die historische Methode, d. h. die Darstellung des Individuellen, Anwendung zu finden; die Culturwerthe aber liefern dem Historiker das Princip für die Auswahl des Wesentlichen aus der unnübersehbaren Fülle des Stoffs. Es handelt sich in der historischen Begriffsbildung um die Herausstellung der allgemein bedeutsamen Erscheinungen und weiter um eine Darstellung der verschiedenen Vorgänge als Stadien einer Entwicklungsreihe, als Stufen für die Erreichung eines werthvollen Zieles. Die Giltigkeit objectiver Culturwerthe nun und die Möglichkeit, dass die Menschheit im Laufe der Entwicklung dieselben immer klarer erfasse, — woran der Charakter der Culturwissenschaft als Wissenschaft hängt — ist letztlich Gegenstand des Glaubens, aber eines Glaubens, den im Grunde alle theilen und ohne den es überhaupt keine Wissenschaft, auch keine Naturwissenschaft gebe. *Troeltsch*, ThLz. 24, 375 f. erkennt vieles Berechtigte in der Abhandlung *R.*s an, vermag jedoch die antimetaphysischen Voraussetzungen nicht zu theilen; der Historiker werde so wenig wie der Naturforscher darauf verzichten wollen, zu erklären; die Begriffe der Typen, Tendenzen und der allgemeinen historischen Kräfte seien für den Historiker unentbehrlich, und das Problem des Verhältnisses von Causalität und Teleologie in der Geschichte sei ebenso unumgehbar, als es durch eine solche Betrachtung nicht gelöst werde. *v. Below*, PrJ. 95, 542—551 begrüsst die Schrift von *R.* freudigst, während *Lamprecht*, LC. 44, 46, der freilich die Gedanken *R.*s in ihrem Unterschiede von der vulgären teleologischen Betrachtungsweise nicht völlig scharf erfasst zu haben scheint, gerade in der Herbeiziehung des Werthprincips das deutlichste Zeichen des zum wirklichen wissenschaftlichen Denken in grellem Widerspruche stehenden Charakters der von *R.* und v. Below vertretenen Geschichtsanschauung sieht. — Aehnlich wie Rickert fordert ***Naville*** im Gegensatze zu Comte und dessen Nachfolgern die Selbständigkeit und das Recht einer eigenen Methode für die Geschichte, diese allerdings im weitesten Sinne einer Geschichte des Universums genommen, als für die Wissenschaft vom Concreten gegenüber den Gesetzes- oder rein theoretischen Wissenschaften. — ***Medicus*** zeigt gegenüber Lamprecht's Vorwürfen, Kant habe die seiner Zeit eigenen unhaltbaren Voraussetzungen über Individuum und Gesellschaft getheilt, und sodann, was das wichtigere ist, durch das Hereintragen teleologischer Gedanken die Erfahrung nicht zu ihrem Rechte kommen lassen, einmal, dass Kant nicht die Constanz der individuellen Anlage

behaupte, sondern es ihm nur um die Continuität der culturellen Entwicklung zu thun sei, sodann, dass die Annahme, die Geschichte sei Entwicklung der Menschheit zur Realisation der Moralität, für Kant lediglich ein, wenn auch ein wenig durch die Thatsachen bestätigter Glaube sei, den er für die theoretische Erklärung des Geschichtsverlaufs im Einzelnen nicht angewandt wissen wolle. — ***Helmolt*** gibt in Gemeinschaft mit einer grossen Reihe anderer Gelehrten eine neue, auf 8 Bände berechnete Weltgeschichte heraus, von der bisher der 1., Allgemeines, Vorgeschichte und die Geschichte Amerikas und des stillen Oceans umfassende, Band erschienen ist, und in welcher der Stoff nicht nach chronologischer, sondern nach ethnographisch-geographischer Weise angeordnet ist. In dem erwähnten Aufsatze rechtfertigt *H.* diese Anordnung und weist zugleich den Vorwurf ab, als ob durch jene Methode, wie durch die teleologische Gedanken ausschliessende Betrachtungsweise eine materialistische Geschichtsauffassung zur Geltung kommen solle. — Die vortreffliche Abhandlung von ***Traub*** hat zum Gegenstande die Marxistische Geschichtsauffassung und die Nuancen und auch Correcturen, die sie innerhalb der socialdemokratischen Partei erfahren hat. *T.* sucht zunächst aus der Darstellung und den Folgerungen des historischen Materialismus selbst dessen Unfertigkeit, Unzulänglichkeit und Fehlerhaftigkeit zu erweisen, ohne ihm eine relative Wahrheit abzusprechen, wobei klare Ausführungen über das Verhältniss von materiellen und geistigen, individuellen und socialen Factoren und über den Unterschied von historisch-empirischer Regelmässigkeit, die *T.* anerkennt, und von nothwendiger Gesetzmässigkeit nach Analogie der Naturgesetze, die er bestreitet, gegeben werden. Sodann sucht *T.* zu zeigen, wie sich die materialistische Geschichtsauffassung gegenüber den Thatsachen des sittlichen und religiösen Lebens und dem Bedürfnisse nach einer befriedigenden Geschichtsphilosophie als eine völlig ungenügende Betrachtungsweise darstellt. Was die Geschichtsphilosophie betrifft, so erkennt *T.* allerdings in dem Aufsatze in ChrW. an, dass die materialistische Geschichtsauffassung gegenüber demjenigen historischen Betriebe, der alles Geschichtliche mit der gleichen Genauigkeit und Pietät untersuche, dadurch aber den Sinn für Werthe in der Geschichte ertödte, einen anregenden geschichtsphilosophischen Zug vertrete, das eigentlich Werthvolle in der Geschichte aufsuche und nach dem Sinne der Geschichte frage. — Die Abhandlung von ***Barth*** über den sittlichen Fortschritt ist darum bemerkenswerth, weil hier gegenüber der Ansicht Buckle's, wonach die sittlichen Grundsätze und Gefühle unwandelbar seien und nur der Fortschritt des Wissens als Ursache sittlicher Veränderungen behauptet wird, ausgeführt wird, dass die sittlichen Grundsätze und Gefühle im Sinne stetigen Fortschritts sich ändern, u. damit die Selbstständigkeit und Eigenkräftigkeit des sittlichen Lebensgebiets, das ja mit dem religiösen auf das Engste zusammgehört, gewahrt wird. — Auf das Problem des Sinnes der Geschichte und des Verhältnisses

von Geschichte und absoluten Grössen führt die sehr beachtenswerthe Dissert. v. ***Goldstein,*** der sein Thema wesentlich in der Form einer vom Standpuncte der Philosophie Eucken's gegebenen kritischen Besprechung des Werkes von A. Vierkandt „Natur- und Culturvölker" (vgl. JB. XVII, 572—574) behandelt. Er zeigt, wie die Thatsache der Cultur, das damit gegebene Auftreten absoluter Werthe und die Betrachtung des Geisteslebens als Kern und Ziel der Wirklichkeit sich nicht, wie dies Vierkandt durchführen zu können glaubt, vereinigen lassen mit einer immanent-psychologistischen und den specifischen Unterschied von Natur und Geist in Folge eines evolutionistischen Spinocismus vermischenden Betrachtungsweise, sondern als nothwendige Grundlage eine Metaphysik voraussetzen, die dem Geistesleben eine kosmisch-centrale Stellung sichert und es als Ausdruck einer objectiven Weltvernunft fasst, die also an die Position der classischen Philosophie (Kant, Fichte, Hegel) anknüpft und sie in selbständiger Weise weiterführt. Denn absolute Werthe bedeuten etwas dem Natürlichen gegenüber qualitativ Neues und Selbständiges, und Geistesthatsachen, wie Religion, Ethik, Recht, Logik, Aesthetik weisen über ihre Seinsweise als psychische Phänomene hinaus und beanspruchen überindividuelle objective Giltigkeit, machen Aussagen über Sinn und Vernunft der Welt. Findet die Cultur nicht ihre Stütze in einer solchen Weltanschauung, wird vielmehr letztere verneint, dann ist das folgerichtige die Aufhebung der Cultur (Nietzsche). Unter Verzicht auf jene Weltanschauung und unter Voraussetzung des Standpuncts der Immanenz und des Psychologismus die Cultur aufrecht erhalten zu wollen, sei es mit Hilfe des praktischen Idealismus, von Gefühls- und Willenspostulaten, Werthurteilen u. s. w. (so Paulsen, Wundt, Vierkandt, Ritschl), sei es durch die Berufung auf den socialen Nutzen (so Stein), geht nicht an, da es über den Relativismus nicht hinausführt. Allerdings gibt *G.* keine genauere Darlegung seiner Metaphysik und der Begründung der einzelnen Werthe in ihr, sondern erhebt mehr allgemeine, wenn auch berechtigte, Forderungen. Trefflich sind die Ausführungen über die Art, wie allein der Entwicklungsbegriff in den Geisteswissenschaften verwandt werden darf, über das Verhältniss von Geschichtlichem und Ewigem. (Vgl. *A. Hoffmann*, PrM. 3, 410f).

b) Die religiöse Entwicklung.

Anderson, R., the Buddha of Christendom. 342. Lo., Hodder. 5 sh. — ***Bender, W.,*** Mythologie und Metaphysik. Grundlinien einer Geschichte der Weltanschauungen. 1. Bd. Die Entstehung d. Weltanschauungen im griech. Alterthum. 288. St., Frommann. — *McCabe, J.,* Religion of the twentieth century. 102. Lo., Watts. 1 sh. — *Carus, P.,* Buddhism and its Christian critics. II, 316. Chi., The Open Court Pub. Co. $ 1,25. (Auch Lo., Paul. 2 sh. 6 d.) — *Crane, T.,* the religion of to morrow. VII, 367. Chi., Stone. $ 1,50. — ***Ewald, Paul,*** wer war Jesus? Ein Vortr. 36. L., Deichert. ℳ —,60. — ***Garin, P.,*** Religion u. Moral (AZ. Beil. No. 185—187). — *Hammerstein, P. von,* die Zukunft der Religionen. VII, 180. Trier, Paulinus-

Druckerei 1898. ℳ 2. — *Hardwicke, W.*, Evolution of Man: his religious systems and soc. customs. 316. Lo., Watts. 5 sh. — ***Harnack, A.,*** die Bedeutung der Reformation innerh. d. allgem. Religionsgeschichte (ChrW. 13, 7—9. 26—29. 50—52. 75—77. 99—101. 123—125). — *Ders.,* als die Zeit erfüllet war (ib. 13, 1202—1204). — *Mikalowitsch, N.*, die Gottwerdung des Menschen. Ein Beitr. z. Entwicklungsgeschichte d. Menschheit. 116. Chi., Koelling & Klappenbach. ℳ 2. — *Remus, T.*, Christus od. Mohammed, wer soll siegen? 111. B., Akad. Buchh. ℳ 2. — ***Schroeder, L. v.,*** Indiens geistige Bedeutung für Europa (AZ. Beil. No. 151). — *Strong, D. M.*, Metaphysic of Christianity and Buddhism: a symphony. 144. Lo., Watts. 2 sh. 6 d. — *Troels-Lund,* Himmelsbild u. Weltanschauung im Wandel der Zeiten. Uebers. v. L. Bloch. V, 286. L., Teubner. ℳ 5. — ***Wagner, G.,*** die heidnischen Culturreligionen u. d. Fetischismus. E. Beitr. z. vergleich. Relig.-gesch. IX, 127. Heidelberg, Winter. ℳ 2,40.

Bender sucht in die inneren Motive der verschiedenen Weltanschauungen einzudringen und beurtheilt letztere von einem Standpuncte aus, der nicht bloss die abstracte Weltverneinung, sondern jedes über die Welt, die Cultur Hinausgehen zu verwerfen scheint. Vgl. *Paul Wendland*, ThLz. 24, 713—716. — ***Harnack***'s geistvolle und bedeutsame, gegen die Betrachtungsweise Duhm's und der diesem Folgenden gerichtete Aufsatzreihe ist auch hier zu erwähnen, weil *H.* wichtige Gesichtspuncte für das historische Problem der Religionsphilosophie bietet. In der Gegenüberstellung des vom Katholicismus vertretenen Religionsbegriffs, wonach Enthusiasmus und Askese das Wesentliche in der Religion sind, und des von der Reformation wieder an das Licht gebrachten und von Jesus original verkündeten, wonach das Wesen der Religion im Erlösungs- und Vorsehungsglauben besteht, kommen die beiden entscheidenden Stufen der religionsgeschichtl. Entwicklung überhaupt, die Naturreligion und die ethische Religion zur Darstellung. Ebenso wird hervorgehoben, wie einerseits der Religionsbegriff des Evangeliums nur durch Rückgang auf seine Vorstufen richtig verstanden werden kann, weil gerade das innerlichste Element der Religion, dass Bewusstsein einer überweltlichen Kraft und eines überweltlichen Verhältnisses, nur so in ein helles Licht gerückt werden kann, dass also eine allgemeine religionsgeschichtl. Betrachtung des Christentums vom entwicklungsgeschichtl. Standpunct aus schlechthin nothwendig sei, wie aber auch andererseits nicht vergessen werden darf, dass „die Entwicklung doch nicht nur in auf- und absteigenden continuirlichen Linien verläuft, sondern sich an den Knotenpuncten zu Metamorphosen steigert", dass also die Versittlichung der Religion nicht als die Echtheit der Religion beeinträchtigend erklärt werden darf, weil ursprünglich die Religion nichts mit der Sittlichkeit zu thun gehabt habe. — Der an zweiter Stelle genannte Aufsatz ***dess. Vf.***'s berichtet über die neuentdeckte, auf den Kaisercult bezügliche Inschrift von Priene, die wiederum ein Zeugniss ist für das Recht der Einreihung des Christenthums in die allgemeine Religionsgeschichte. — In Bezug auf eine etwaige Verdrängung des Christenthums durch den Buddhismus urtheilt der Wiener Indologe ***v. Schröder:*** eine ernste Gefahr für

das Christenthum kann der Buddhismus schon darum nicht bedeuten, weil die einzige Voraussetzung, unter der es einen Sinn hat, Buddhist zu werden und bei Buddha Erlösung zu suchen, nämlich der Glaube an die Seelenwanderung bei uns fehlt und wohl nie in Europa herrschend werden dürfte. Ebenso erklärt *Sch.* den jetzt oft angepriesenen indischen „Occultismus“ und angeblichen „Geheimbuddhismus“ für Schwindel. Dagegen meint er, dass die brahmanische Moral der Selbstüberwindung ein mächtiger Bundesgenosse sein werde in dem zukünftigen Kampfe gegen die brutal-egoistische Herrenmoral. Ungerecht ist *Sch.* gegen Seydel: dieser hat nicht behauptet, „dass das Christenthum als ein Ableger der Buddhalehre zu betrachten sei“, — vielmehr hat er den Unterschied des buddhistischen und christlichen Princips durchaus festgehalten — sondern nur, dass auf eine Reihe von evangelischen Erzählungen die buddhistische Literatur von Einfluss gewesen sei; dies aber in das Reich der „Fabeleien“ zu verweisen, dürfte schon auf Grund dessen, was *Sch.* selbst über den Einfluss Indiens auf die semitische und übrige arische Cultur ausführt, nicht ohne Weiteres angehen. — Die Aufsätze ***Garin***'s enthalten eine interessante, von geschichtsphilosophischen Erwägungen aus erfolgende Vertheidigung der Ueberlegenheit, ja Absolutheit des Christenthums, speciell nach seiner moralischen Seite, gegenüber dem Buddhismus, Schopenhauer und Nietzsche. — In ***Ewald***'s Vortrage finden sich auch Vergleichungen Jesu mit anderen Religionsstiftern. — ***Wagner*** bringt nach Jeremias (ThLBl. 20, 498) die gegenwärtigen höheren und niederen Religionen in ihrer Entartung und Propädeutik für das Christenthum zur Darstellung in unselbständiger und zum Theil schiefer Weise.

c) Absolutheit des Christenthums und Supranaturalismus.

Barbier, E., la théorie évolutive en face du dogme catholique et de ses formules. 33. Arras, Sneur-Charruey. — ***Bois, H.,*** le surnaturel. D'après M. Chapuis (RThQR. 8, 66—116. 188—247). — *Boulay, N.*, l'évolution et le dogme. 20. P., Sneur-Charruey. — *Chateaubriand*, le Genie du christianisme. IV, 655. P., Hachette. fr. 3,50. — *Crothers, S.*, history a teacher of liberal religion (NW. 8, 215—277). — *Emde, R.*, Jesus v. Nazareth — Prophet od. Messias? Vortr. 31. Osnabrück, Hoppenrath. ℳ —,50. — *Emery, L.*, le miracle et le surnaturel. 42. Lausanne, Rouge. fr. —,60. — *Fornerod, A.*, l'université de Lausanne. La vie chrétienne et le surnaturel. 22. Ebda. fr. —,30. — *Goix, A.*, le surnaturel et le miracle (Ann. d. phil. chrét, mars., avr., juil.). — ***Gottschick, J.,*** neue Propheten? (ChrW. 13, 1086—89). — *Jones, E. Griffiths*, Ascent through christ. study of doctrine of Redemption in the light of theory of evolution. XXVI, 469. Lo., Bowden. 7 sh. 6 d. — *Lescouer, L.*, Ceux qui ne croient pas au miracle (Ann. d. phil. chrét., déc.). — *Lyttleton, A. T.*, the place of miracles in religion. 154. N.-Y., Scribner. $ 2. — *Muller, Eug.*, das Wunder u. d. Geschichtswissenschaft. (Aus Compte-rendu du IV congrès scient. intern. des Cathol. Fribourg (Suisse), St. Paul. 1898.) — ***Pfleiderer, O.,*** das Recht der Entwicklungstheorie in der Religionswissenschaft (ZMR. 14, 4—11). — *Richards, Geo. W.*, the change in the conception of the supernatural as affected by the progress of scientific Knowledge (Reform. Church Rev. 173—189). — ***Schiller,*** Judenthum u. Christenthum (BG. 35, 391—396). — *Seiss, J. A.*, questions concerning miracles (LChR.

185—193). — *Snell, M. M.*, the practical value of the science of comparative religion (BW. 13, 88—93). — *Steude, E. G.*, der Anstoss des Wunders (BG. 35, 195—210). — *Surbeld*, les frontières du sur-naturel (Sciences Cath. 769 bis 781). — ***Veit, W.,*** Religionsgeschichte u. Frömmigkeit (ChrW. 13, 991 bis 998).

Pfleiderer legt zunächst gegenüber Warneck dar, dass durch die Anwendung der Entwicklungstheorie auf das religiöse Leben der Menschheit Recht und Pflicht der Mission nicht nur nicht in Frage gestellt, sondern vielmehr begründet werde, und zeigt sodann, dass mit dieser Theorie auch die Anerkennung des Offenbarungscharakters der Religion vereinbar sei, wofern nur nicht der Begriff der Offenbarung in dem hergebrachten äusserlich supranaturalistischen, den Factor des Menschlichen und Relativen ausschliessenden Sinne aufgefasst werde, was freilich sogar gegenüber der Person Jesu nicht durchführbar sei. — Interessant ist die Debatte zwischen ***Veit*** und ***Gottschick.*** *V.* zeigt, dass die geschichtl., die Welt in ihren Veränderungen beobachtende und damit das Absolute auflösende Betrachtung an zwei Puncten mit der bisherigen Theologie in Spannung gerathen musste, dem Dogma und Kanon. Bezüglich des Ersteren ist besonders in Harnack's Dogmengeschichte die geschichtliche Bedingtheit und der relative Werth desselben classisch dargestellt und auch entscheidend begründet worden, sofern das Dogma Ausdruck der griechischen Frömmigkeit ist, die christliche Frömmigkeit sich aber seitdem geändert hat. Bezüglich des Kanons ist gegenüber den literarhistorischen Untersuchungen die Frage nach dem Verhältniss der Frömmigkeit desselben zu der unsrigen seltener erörtert worden, und wenn es geschah, constatirte man wohl den Abstand gewisser Seiten der alttestamentl. Frömmigkeit von der unsrigen und die Unannehmbarkeit der Beweisführungen des Paulus und der Ausdeutungen des Hebräerbriefes, aber — und das war vor Allem die Grundlage der Theol. Ritschl's — in dem geschichtl. Christus glaubte man eine absolute, auf die Gegenwart und alle Fragen derselben unmittelbar übertragbare Grösse zu besitzen. Weitere geschichtl. Untersuchungen, besonders neuerdings Naumann's „Asia" belehrten aber über die Gebundenheit Jesu an die Gedanken und den Culturzustand seiner Zeit und seines Volkes, an Verhältnisse, die uns so fremd gegenüberstehen. Diesem ernsten Problem durch den Recurs auf den erhöhten Christus entgehen zu wollen, führt in Leerheiten und willkürliche subjectivistische Speculationen, vielmehr ergibt eine genauere Untersuchung, dass die persönliche Frömmigkeit des historischen Jesus, sofern es sich lediglich um das Verhältniss von Gott und Einzelseele handelt, den Charakter der Absolutheit, des für alle Zeiten und Zustände Passenden trägt oder wenigstens tragen kann. (Damit kommt *V.* factisch auf den Begriff des christlichen Princips hinaus, obwohl er das ablehnt.) Sofern es sich aber um religiöse Weltanschauung und Weltbeurtheilung handelt — und dies gehört nothwendig zu jeder Frömmigkeit — vermag uns Jesus, der die politischen, socialen und

sonstigen culturellen Verhältnisse von palästinensischem Standpunct aus beurtheilte, keine Klarheit und Sicherheit zu geben. Also: wir brauchen neben Dogma und Kanon, neben dem Jesus der Evangelien lebendige, frisch fliessende Offenbarung für die Fragen unserer Zeit, für unsere Stellungnahme zu unserer Cultur, zu den wirthschaftlichen Kämpfen, zum modernen Beruf, zur Politik, zum Krieg. *G.* räumt ein, dass der Ausdruck der christlichen Frömmigkeit im N. T. und auch bei Jesus selbst geschichtlich bedingt sei und uns nicht mehr unmittelbar leiten könne, besonders in Bezug auf die concreten sittlichen Aufgaben. Aber alles Uebrige bei *V.* sei irreführende Beleuchtung. Semler habe jene Wahrheit schon ausgesprochen, sie sei auch von Ritschl und dessen Schule ausdrücklich berücksichtigt worden; das sittliche Motiv und Ziel, das nach Ritschl aus der Offenbarung Gottes in Christo sich ergebe, bleibe unberührt von dem Wechsel der concreten Verhältnisse. Ferner sei die von *V.* geschilderte Lage nicht verzweiflungsvoll, weil sie oftmals in der Kirche schon vorhanden gewesen sei, vor Allem aber, weil wir durch die Reformation den Standpunct der Gesetzesethik überwunden haben, daher nach keinen directen göttlichen Einzelanweisungen verlangen, sondern gewiss sind, dass uns durch die Einigung der Gesinnung mit Christus und Gott die Kraft geschenkt ist, in allen Lagen selbständig zu erkennen, was der Wille Gottes in ihnen fordert. Daher ist auf keine neue Geistesausgiessung zu harren. Gerade aber, dass Christus ganz den concreten Verhältnissen gemäss lehrt und handelt, macht uns das christl. Princip als Triebkraft eines wirklichen Personenlebens erst recht eindrücklich. Meines Erachtens hat *G.*, wenn auch seine Ausführung etwas doctrinären Charakter trägt, im Princip Recht, sofern doch ein wesentlicher Unterschied besteht zwischen der Conception einer neuen religiösen Grundanschauung und der immer von neuem zu übenden Anpassung derselben an veränderte Culturverhältnisse. Die Religionsgeschichte gibt aber die noch verwickelteren Fragen auf nach der Absolutheit des Princips überhaupt und nach der Bedeutung der Person Jesu für Garantirung der Wahrheit und Absolutheit des Princips. — ***Bois*** gibt Fortsetzung und Schluss seiner bereits im vorigen Jahre begonnenen, gegen Chapuis' Buch (vgl. JB. XVIII, 520—522) gerichteten Aufsätze, die ungemein breit geschrieben sind und in denen eine sehr heftige und theilweise sophistische Art der Polemik herrscht. *B.* führt aus: das Wunder ist keine Durchbrechung der Naturgesetze, sondern nur eine auf Grund eines besonderen Willensentschlusses Gottes erfolgende Aenderung des natürlichen, durch Gottes allgemeinen Willen gesetzten Laufes der Dinge, wobei Gott die Naturgesetze nicht aufhebt, vielmehr sie benützt und nur mittels ihrer einen anderen Effect hervorbringt, als diese selbst spontan hervorgebracht hätten. Dieses Eingreifen Gottes liegt ganz auf derselben Linie wie die Veränderungen, die der Mensch vermöge seiner Freiheit in der Natur bewirkt, seiner Möglichkeit steht also nichts entgegen. Die Nothwendigkeit der Annahme einer

Intervention Gottes ergibt sich aber, wenn man nicht wie Ch. dem fatalistischen Determinismus und einem pantheistischen und deistischen Gottesbegriff verfallen, sondern den lebendigen Gott des Evangeliums festhalten will. Denn unveräusserlich gehört mindestens zum Christenglauben die Annahme von directen übernatürlichen Einwirkungen Gottes auf das geistige Leben des Menschen (Gnadenmittheilung, Inspiration, Wiedergeburt, Erhörung der auf geistliche Güter gerichteten Bitten). Allerdings behauptet auch Ch. ein solches innerliches oder moralisches Uebernatürliches, aber das kommt auf rein natürlich bedingte und nur einseitig vom menschlichen Subjecte geleistete Bewegungen auf das Uebersinnliche hinaus. Die Behandlung der Wunder Jesu bei Ch. erklärt *B.* als lediglich von aprioristischen Gesichtspuncten geleitete. Es ist zuzugeben, dass *B.* betreffs des „innerlich Uebernatürlichen" den wunden Punct bei Ch. gefasst hat; dieses wird durch die Annahme von zweierlei Betrachtungsweisen, von denen die eine, die wissenschaftliche, auf das Einzelne, die andere, die religiöse, auf's Ganze geht, und durch den Dualismus zwischen phänomenaler und übersinnlicher Welt noch nicht genügend gesichert. Andererseits ist die Anschauung von *B.* wegen der viel zu anthropomorphen Gottesvorstellung und der Missachtung der psychologischen Gesetzmässigkeit unannehmbar, ebenso muss die auch sonst mannigfach übliche Rechtfertigung der Wunder durch den Hinweis auf die menschlichen Freiheitsthaten bei genauerer Erwägung hinfallen. — ***Schiller*** will am Verhältniss Jesu zum Judenthum zeigen, dass gerade die gründlichste Forschung auf religionsgeschichtlichem Gebiete die Annahme eines Hineinragens der göttlichen Offenbarung als nothwendig erweist, und die bloss zeitgeschichtl. Erklärung nicht ausreicht. *Sch.* weist zugleich darauf hin, dass auch der Protestantismus noch nicht frei von jüd. Wesen sei, dessen Abstreifung seine grosse Zukunftsaufgabe sei.

5. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

Barbey dAurevilly, J., Philosophes et écrivains religieux. P. fr. 3,50. — *Bode, W.*, Meine Religion. Mein polit. Glaube. Zwei vertrauliche Reden von Goethe. Zus. gestellt u. hrsg. (Aus PrJ.). B., Mittler. ℳ 1. — *Bonus, A.*, Nietzsche u. Lagarde (ChrW. 13, 562—571). — *Creighton, J. E.*, American Current Literature on Kant (Kantstud. 3, 148—159). — *Döring, A.*, Kant's Lehre v. höchsten Gut. E. Richtigstellung (ib. 4, 94—101). — *Dorner, Aug.*, Kant's Kritik d. Urtheilskraft in ihrer Bez. z. d. beiden anderen Kritiken u. z. d. nachkantischen Systemen (ib. 4, 248—285). — *Eisler, R.*, Wörterbuch d. philos. Begriffe u. Ausdrücke; quellenmässig bearb. VI, 956. B., Mittler. — *Eucken, R.*, die Lebensanschauungen d. grossen Denker. Eine Entwicklungsgesch. d. Lebensproblems d. Menschheit v. Plato bis z. Gegenwart. 3. umgearb. Aufl. XII, 492. L., Veit. ℳ 10. — *Festugière, P.*, Kant et le problème religieux II. (Ann. d. phil. chrét. 267—284). — *Fischer, Kuno*, Gesch. d. neueren Philos. Jubiläumsausg. 8. Bd. Hegels Leben, Werke u. Lehre. 3. u. 4. Lief. S. 289—576. Heidelberg, Winter. à ℳ 3,60. — *Ders.*, dess. Werkes 5. Bd. Imm. Kant u. seine Lehre. 2. Thl. Das Vernunftsystem auf d. Grundl. d. Vernunftkritik. 4. neubearb. Aufl. XVI, 640.

Ebda. ℳ 16. — ***Ders.,*** dess. Werkes 7. Bd. Schelling. 832. Ebda. — ***Flügel, O.,*** Kant u. d. Protestantismus (ZPhP. 6, 433—469). — ***Frommel, Otto,*** das Verh. v. mechanischer und teleologischer Naturerklärung bei Kant u. Lotze. Philos. Diss. Erlangen 1898. 68. — ***Fullerton, G. St.,*** on Spinozistic Immortality (Public. of the Univers. of Pensylvania. Series in Philos. No. 3). X, 154. Bo., Ginn & Co. — ***Gramzow, O.,*** Friedr. Eduard Beneke's Leben u. Philosophie. Auf Grund neuer Quellen krit. untersucht. Philos. Diss. Bern. VII, 284. — ***Grandmaison, L. de,*** la religion de l'égoisme. Ét. sur F. Nietzsche. (Étud. publ. par la Comp. d. Jés. 798—817). — ***Greaves, R. H.,*** Matthew Arnold, Froude and Hume on miracles (Indian Evang. Rev. Apr.). — ***Gregory, D. S.,*** Herbert Spencer „our great philosopher" versus the known god. (PrRR. 98—129. 267—284. 413—440). — ***Grimm, Ed.,*** das Problem Fr. Nietzsche's. 264. B., Schwetschke. ℳ 4. — ***Grzymisch, S.,*** Spinozas Lehre v. d. Ewigkeit u. Unsterblichkeit. V, 59. B., Calvary. ℳ 1,60. — ***Hanne, J. R.,*** Teichmüller's neue Grundlegung d. Philosophie. Eine Skizze. (PrM. 3, 1—18.) — ***Hartmann, Ed. v.,*** Geschichte d. Metaphysik. 1. Thl. XIV, 588. L., Haacke. ℳ 12. — ***Heman, F.,*** Paulsen's Kant (ZPhKr. 114, 254—282). — ***Heumann, G.,*** das Verhältniss d. Ewigen u. d. Historischen i. d. Religionsphilos. Kant's u. Lotze's. Philos. Diss. Erlangen 1898. 88. — ***Hollmann, G.,*** Prolegomena zur Genesis d. Religionsphilosophie Kant's (Altpreuss Monatsschr. 36, 1—73. S. 1—36 Philos. Diss. Hl.). — ***Jasper, J.,*** Leibniz und die Scholastik. Philos. Diss. L. 76. — ***Krause, Alb.,*** Gustav Glogau (ChrW. 13, 339—343). — ***Kronenberg, M.,*** moderne Philosophen. Portraits u. Charakteristiken. Inh.: H. Lotze. F. A. Lange. Vikt. Cousin. Ludw. Feuerbach. M. Stirner. XI, 221. M., Beck. ℳ 4,50. — ***Lichtenberger, H.,*** die Philosophie Fr. Nietzsche's. übers. von E. Förster-Nietzsche. LXIX, 216. Dr., Reissner. ℳ 4. — ***Lülmann, C.,*** Kant's Anschauung vom Christenthum (Kantstud. 3, 105—129). — ***Ders.,*** Fichte's Anschauung v. Christenthum (ZPhKr. 113, 38—64). — ***Maisonneuve, L.,*** les idées de Fr. Nietzsche (Bull. d. litt. éccles. 1, 197—214). — ***Marcus, E.,*** die exakte Aufdeckung des Fundaments d. Sittlichkeit u. Religion u. die Construktion der Welt aus d. Elementen des Kant. Eine Erhebung d. Kritik d. reinen u. prakt. Vernunft zum Range d. Naturwissensch. XXXI, 240 u. 161. L., Haacke. ℳ 8. — ***Mengel, W.,*** Kant's Begründung der Religion. Philos. Diss. L. 86. — ***Meyer, Mart.,*** Ludw. Feuerbachs Moralphilosophie i. ihrer Abhängigk. v. seinem Anthropologism. u. seiner Religionskritik. Philos. Diss. B. 83. — ***Möbius, P. J.,*** über Schopenhauer. III, 264. L., Barth. ℳ 4,50. — ***Naumann, O.,*** Friedr. Nietzsche's antichristliche Philosophie (NkZ. 10, 582—602. 670—686). — ***Neumann, Arno,*** Lichtenberg als Philosoph u. seine Beziehungen z. Kant (Kantstud. 4, 68—93). — ***Nostiz-Rieneck, R. v.,*** der neuentdeckte Königsberger Friede (StML. 245—258). — ***Ders.,*** Autoritätsglaube u. „Idiotismus". E. zweites Wort d. Abwehr wider Prof. Paulsen (ib. 475—495). — ***Oppeln Bronikowski, Friedr. v.,*** Nietzsche u. d. Lehre v. d. Ewigen Wiederkunft (AZ. Beil. No. 205). — ***Pape, Geo.,*** Lotze's religiöse Weltanschauung (Philos. Diss. Erlangen). 94. B., Skopnik. ℳ 1,50. — ***Parodi, D.,*** la philosophie de Vacherot (Rev. de Métaph. et de Mor. 7, 463—502. 732—750). — ***Paulsen, Friedr.,*** Kant, der Philosoph des Protestantismus (Aus Kantstud. 4, 1—31). 40. B., Reuther & Reichardt. ℳ —,60. — ***Ders.,*** J. G. Fichte im Kampf um d. Freiheit des philos. Denkens (Deutsche Rundsch. 99. 66—76). — ***Powell, E. E.,*** Spinoza's Gottesbegriff (Abhandlungen z. Philos. u. ihrer Gesch. Hrsg. v. Benno Erdmann. 12). X, 113. Hl., Niemeyer. ℳ 3. — ***Rausch, Erwin,*** Religion u. Aesthetik bei Jak. Friedr. Fries. E. Darst. seiner relig.-ästhet Weltansch. u. ihrer Weiterentwicklung in Philos. u. Theol. Philos. Diss. L. 1898. 68. — ***Reinhardt, E.,*** Lotze's Stellung zur Offenbarung. Philos. Diss. B. 1898. 54. — ***Rickert, Heinr.,*** Fichte's Atheismusstreit u. d. Kant'sche Philos. E. Säkularbetrachtg. (Aus Kantstud. 4, 137—166). IV, 30. B., Reuther & Reichardt. — ***Robertson, J. M.,*** a short history of free thought ancient and modern. XI, 447. Lo., Sonnenschein. 7 sh. 6 d. — ***Rocholl, R.,*** Viktor von Strauss u. Torney.

(NkZ. 10, 603—633). — ***Scherer, C. Chr.,*** der biologisch-psychologische Gottesbeweis bei Hermann Samuel Reimarus. Eine philosophiegeschichtliche Studie. 27. Wü., Göbel. — *Schultze, Fritz*, Stammbaum der Philos. Tabell.-schemat. Grundriss d. Geschichte d. Philos. v. d. Griechen b. z. Gegenwart. 2. durchaus umgearb. u. verm. Aufl. 165 u. 30 Tafeln. L., Haacke. *M* 8. — ***Schwabe, Paul,*** Michel de Montaigne als philos. Charakter. E. Beitr. z. Culturgesch. d. Renaiss. Philos. Diss. L. 189. — ***Schweitzer, Alb.,*** die Religionsphilosophie Kant's v. d. Kritik d. reinen Vernunft bis z. Religion innerh. d. Grenzen d. blossen Vernunft. VIII, 325. Fr., Mohr. *M* 7. — *Sell, Karl*, Goethe's Stellung zu Religion u. Christenth. Vortr. m. Erläut. 104. Ebda. *M* 1,80. — ***Simmel, G.,*** Kant u. Goethe (AZ. Beil. No. 125 bis 127). — *Straub, J.*, Kant u. d. natürliche Gotteserkenntniss (Philos. Jhrb. 12, 3. u. 4. H.). — *Vincent, A.*, Michelet et une nouvelle forme de la religion naturelle (Thèse). 80. Montauban, Granié. — ***Waterman, W. B.,*** Kant's Lectures on the Philosophical theory of Religion (Kantstud. 3, 301—310). — ***Ders.,*** the Ethics of Kant's Lectures on the Philosophical Theory of Religion (ib. 415. 416). — ***Weerts, H.,*** Vergleichende Untersuchung d. Religionsphilos. Kant's u. Fichte's. Philos. Diss. Erlangen. 32. — ***Windelband, W.,*** die Geschichte d. neueren Philos. i. ihrem Zusammenh. mit d. allg. Cultur u. d. bes. Wissenschaften dargest. 2. Aufl. 2 Bde. VIII, 591 u. VII, 408. L., Breitkopf & Härtel. — ***Wyneken, G. A.,*** Kant's Platonismus (MCG. 8, 101—119). — ***Ziegler, Theob.,*** die geistigen u. socialen Strömungen des 19. Jhrh.s. VIII, 714. B., Bondi. *M* 10. (Das 19. Jhrh. in Deutschlands Entwicklung. Hrsg. v. Paul Schlenther. 1. Bd.)

Das Verfahren des Wörterbuchs von ***Eisler*** besteht darin, dass zu den einzelnen philosophischen Begriffen und Problemen die Bestimmungen und Ausführungen, die dieselben bei den verschiedensten Autoren vom Alterthum bis in die Gegenwart gefunden haben, möglichst dem Wortlaute nach registrirt werden. Bei den auf die Religionsphilosophie bezüglichen Artikeln wäre etwas grössere Reichhaltigkeit und Rücksichtnahme auf die modernen Fragestellungen erwünscht gewesen. — Das hochbedeutsame Werk ***Windelband***'s hat nur im Einzelnen Verbesserungen erfahren. — ***Kuno Fischer*** bringt, nach ThLBr. 22, 121—122 (Gloatz), Schelling's Lehre, im Unterschiede von der Darstellung bei Ed. v. Hartmann (*Sch.*'s Phil. System 1897), in genetischer Form zur Darstellung. Zu den bisher erschienenen Lieferungen über Hegel vgl. *W. Dilthey*, DLZ. 1900, 21, 20—25 und Beil. 1—8. *F.* will die Frage über den Wahrheitswerth der Begriffe und Denkmittel, unter die Hegel die Wirklichkeit bringt, wieder in Fluss bringen. — In dem herrlichen Buche von ***Eucken,*** das erfreulicher Weise schon eine 3. Aufl. erlebt hat, ist die Form klarer, einfacher und flüssiger gestaltet worden, inhaltlich hat es eine Bereicherung besonders durch die Neuhinzufügung eines Abschnittes über die Romantik erfahren. Vgl. ThLBr. 22, 321 f. (*Siebert*); ThLBl. 1900, 21, 257—259 (*Thieme*). — ***Ed. v. Hartmann***'s Arbeit beginnt mit der griech. Philosophie und reicht bis Kant; mit diesem beginnt der 1900 erschienene 2. Bd. — In der Schrift ***Robertson***'s werden nach LC. 1395 f. die dem Christenthum Oppositionellen aller Zeiten kurz, ohne tieferes Eindringen, notirt. — Das Buch von ***Kronenberg*** wird von *Elsenhans*, ThLz. 24, 471—473, gelobt. — Zu ***Ziegler*** vgl. *Troeltsch* im vorigen JB. (XVIII, 523). — Die Arbeit ***Schwabe***'s

beschäftigt sich in ihrem 1. Theile im Wesentlichen mit dem Conflict zwischen Glauben und Wissen, Mittelalter und Renaissance, kirchl.-theol. und philos. Interessen, wie er in Montaigne lebt. In der von diesem vollzogenen Synthese von Orthodoxie und Skepsis, wonach der ideale Pyrrhoneer zugleich am meisten geneigt ist, die christl. Wahrheit anzunehmen, sieht *Sch.* das originellste Product der theoretischen Philosophie M.s. Diese Synthese hat in Frankreich und zum Theil in England Schule gemacht (besonders Bayle und Pascal). Freilich war die nächste historische Wirkung dieser Männer die mächtigste Förderung der Auflösung der Orthodoxie. Andererseits ist M. durch seinen nicht bloss aus direct kirchlichen Interessen festgehaltenen Theismus des Vater des englisch-französischen Deismus. — ***Powell*** behandelt in eingehender und scharfsinniger, Spinoza von dessen eigenen Voraussetzungen aus kritisirender Weise nach einer Einleitung über Sp.s Erkenntnisslehre dessen Substanz- und Attributenlehre. — ***Fullerton*** constatiert nach DLZ. 21, 1900, 728—730 (*Raoul Richter*) bei *Spinoza* eine Unsterblichkeit der generellen Wesenheiten und der individuellen Existenzen, die aber in beiden Fällen nur eine negative Fähigkeit ist, und findet zwar in Sp.s Person religiöse Elemente, aber nicht in dessen System, das vielmehr reiner Naturalismus sei. *F.* soll einen feinen Sinn für alle fragwürdigen Puncte in Sp.s System haben. — ***Jasper*** legt dar, wie Leibniz die Scholastik, besonders Thomas, aus den Quellen gekannt und freundlich beurtheilt habe, wie er seine selbständig erfassten Gedanken nachträglich gern mit den Lehren der Scholastik in Zusammenhang gebracht, manchmal über das Maass der thatsächlich vorhandenen Verwandtschaft hinaus, und dadurch Anregung zu weiteren Aufstellungen gefunden und wie er für die Schwierigkeiten der Theodiceefrage bei Thomas Hülfe gesucht habe. Dabei wird der Abstand der beiderseitigen Ansichten von *J.* nicht übersehen. — In der nach DLZ. 21, 1900, 857—859 nicht sehr klar geschriebenen Schrift von ***Scherer*** wird der auf Grund der Organisation der Thierseele, besonders der thierischen Kunsttriebe geführte Gottesbeweis des Reimarus in seine Momente auseinander gelegt und gegen andere Beweise abgegrenzt. — Der Aufsatz ***Neumann***'s über Lichtenberg gibt auch Mittheilungen über dessen Stellung zu Religion, Christenthum und Kirche. Als Aufklärer unterstellt er alle überlieferte Religion der Prüfung durch die Vernunft und verlangt er absolute Toleranz; doch ist er eine innerlich fromme Natur und auch nicht ohne Aberglaube. Bezüglich der theoretischen Erweisbarkeit des Daseins Gottes, der Unsterblichkeit und der Willensfreiheit denkt er wie Kant, aber auch bei ihm bildet die Thatsache des sittlichen Bewusstseins einen festen Punct. — Eine reiche, zum Theil sehr werthvolle Literatur über *Kant* und zwar speciell in Bezug auf das religiöse Problem, liegt diesmal vor. Zunächst sei noch darauf hingewiesen, dass in dem Berichte von ***Creighton*** über die amerikanische Kantliteratur aus den Jahren 1896—98 sich mehrfache Bücher und Zeitschriftenaufsätze verzeichnet finden,

die Kant's Stellung zur Religion und Theologie behandeln. — ***Heman*** bietet eine bedeutsame Besprechung des Buches von Paulsen. Zustimmend verhält sich *H.* zur Methode P.s, Kant's Denken in seiner Einheit und Gesammtheit vorzustellen, um von da aus dann auch die Bedeutung der Kritik der reinen Vernunft zu erfassen, kritisch dagegen zu der Art, wie P. Kant zum Schutzherrn einer die durch Kr. d. r. V. festgesetzten Grenzen überschreitenden Metaphysik zu machen sucht — was auf Grund der Kant'schen Erkenntnisstheorie sich an metaph. Glaubenssätzen über Gott, Welt und Menschenseele aufstellen und entwickeln lasse, habe die neukantische Theologenschule Ritschl's genau und vollständig aufgezeigt —, ferner zu der von P. vorgenommenen Annäherung des Kant'schen Gottesbegriffs an denjenigen Spinoza's, endlich, und das ist das Wichtigste, zu P.s Beurtheilung des Kant'schen Apriorismus als eines überwundenen Standpunctes; vielmehr „dass die heute geltende Entwicklungstheorie Spencer's durch ein Apriori, das die wirkende Ursache des ganzen Processes von Evolutionen ist und dessen Natur aus der ganzen Reihe der sich differenzirenden Evolutionen der Vernunft erkennbar ist, zu ergänzen und so nur dem Agnosticismus zu entgehen sei, das gerade würde vielleicht Kant der Gegenwart zu sagen haben; denn ohne das kommen wir zu keiner Metaphysik und brauchen auch keine" und schwebt auch der von P. im Anschluss an Kant vertretene praktische Idealismus in der Luft. — ***Wyneken,*** ein Hegelianer, berührt Kant's Lehre vom radicalen Bösen, und gerade im Zusammenhange damit wird der Unterschied Kant's von Plato bestimmt, dass Kant das Denken persönlich gemacht habe; es ist nun Geschichte möglich. — ***Dorner*** zeigt, wie Kant genöthigt war, eine Verbindung zwischen Anschauung und Begriff, Sinnlichkeit und Vernunft, Sein und Sollen, theoretischer und praktischer Vernunft, Causalität der Natur und moralischer Teleologie zu suchen, wie die Kritik der Urtheilskraft der Herstellung dieser Verbindung dienen sollte, wie aber Kant in Folge seines Schwankens zwischen subjectiver und objectiver Betrachtungsweise es doch zu keiner einheitlichen Weltanschauung zu bringen vermochte, und daher die Kritik der Urtheilskraft mannigfache Unebenheiten und Disparatheiten enthält. Es waren daher Anknüpfungspuncte gegeben für den einseitig subjectivistischen Standpunct, wie er zunächst in Fichte vorliegt und wie er dann in skeptischer und rein psychologistischer Form im Neukantianismus entsteht, ferner für den objectiven Idealismus Hegel's, sodann die ästhetische Weltanschauung von Schelling und Schleiermacher in ihrer früheren Periode, von Strauss, Büchner u. a., endlich eine ethisch-theistische Weltanschauung, wie sie bei dem späteren Schleiermacher und Schelling, bei Harms u. a. begegnet und welch letztere *D.* selbst für die einzig haltbare ansieht und in seiner Erkenntnisstheorie und Ethik auszubauen versucht hat. — ***Döring*** sucht nachzuweisen, dass Kaftan, wenn er in seinem Vortrage „Das Christenthum und die Philosophie", 1896, Kant für die Ansicht in Anspruch nehme, die

Philosophie sei die Lehre vom höchsten Gute und das höchste Gut bestehe im sittl. Wollen und Handeln, sich wohl auf einige Stellen bei Kant berufen könne, aber den eigentlichen Sinn der Lehre Kant's nicht treffe, dieser vielmehr in der „Bestimmung des Menschen" den obersten Begriff sehe, an der die Aufgabe der Philosophie orientirt werden müsse, und ferner die Geltung des Sittengesetzes ausser allen Zusammenhang mit einem Gegenstande des Willens zu bringen bestrebt sei. Der von K. unberechtigter Weise Kant beigelegte Standpunct sei vielmehr im Wesentlichen der in *D.*s „Philos. Güterlehre" 1888 vertretene. — Der Jurist ***Marcus*** gibt nach ThLBl. 21, 300 (*Walther*) eine höchst formalistische, aber nüchtern scharfsinnige Erläuterung, Rechtfertigung und Ergänzung der Gedanken von Kant's Kritik der reinen und der praktischen Vernunft. „Die Dialektik der praktischen Vernunft ist dem Vf. genau so unentbehrlich, wie das Ding an sich für den Verstand. Dadurch ist die im Titel angekündigte Fundirung von Sittlichkeit und Religion ermöglicht". Moral ohne die Berechtigung des Unsterblichkeits- und Gottesglaubens hat nach *M.* keinen Sinn. — ***Waterman*** gibt in den beiden Artikeln einen Bericht über einige Hauptpuncte der von Poelitz 1817 und in 2. Aufl. 1830 herausg. Vorlesung Kant's über die philos. Religionslehre, die in ihrer günstigen Beurtheilung der Beweise für das Dasein Gottes, in ihrer Basirung der Moral auf die Religion und in ihrer Auffassung des Bösen als eines Mangels von den Ansichten der literarischen Hauptwerke Kant's abweichen. Als die Zeit, in der Kant diese Vorlesungen gehalten hat, bestimmt *W.* im Gegensatze zu Arnoldt, der das Wintersemester 1785/86 dafür ansetzt, die Zeit zwischen Winter 1780 und 1783. — Während die Erkenntnisstheorie Kant's nach ihrer Genesis eingehend erforscht worden ist, fehlte bis jetzt eine irgendwie genauere Untersuchung derjenigen geschichtl. Factoren, die auf Kant's Religionsphilos. von Einfluss gewesen sind. ***Hollmann*** hat die Ausfüllung dieser Lücke der Forschung in erfolgreicher Weise in Angriff genommen. Als diejenige Grösse, von der hierbei auszugehen ist und die in hervorragender Weise sowohl durch das, was an ihr Kant sympathisch war, wie durch das, was ihn abstiess, auf die Ausbildung der Religionsphilos. desselben eingewirkt hat, stellt sich der Pietismus dar und zwar in derjenigen Ausprägung, die derselbe in Königsberg erfahren hat. Die Gestaltung des Königsberger Pietismus, mit der Kant in Berührung gekommen ist, ist durch den Theologen, Kirchen- und Schulmann Franz Alb. Schultz bestimmt und charakterisirt durch eine eigenthümliche Verbindung pietistischer Frömmigkeit mit Wolffischer Philosophie. Dem Vf. ist es gelungen, die für seinen Zweck wichtigsten Quellen zur Erkenntniss der Gedanken jener Richtung wieder aufzufinden, nämlich einen in besonderer Beziehung zur „Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft" stehenden Katechismus und die HS. der von Kant gehörten dogmatischen Vorlesungen von Schultz. Kurz wird noch dargelegt, wie sowohl in der näheren Bestimmung des Verhält-

nisses zwischen vernünftigen und übernatürlichen Wahrheiten innerhalb der Religion, als auch in der Würdigung des sittlichen Factors für die Religion und in der Charakterisirung des Verhältnisses von Moralgesetz und göttlichem Willen ein Einfluss des Königsberger Pietismus auf Kant zu constatiren ist. Die erschöpfende Untersuchung dieses Einflusses soll eine spätere Arbeit bringen. — Eine hervorragende, sehr wichtige neue Gesichtspuncte erschliessende und neue Bahnen weisende Leistung ist die in der Form etwas schwerfällige Schrift von ***Schweitzer.*** Gegenüber der hergebrachten Auffassung, die ihr Bild von Kant's Religionsphilosophie aus den Grundgedanken der Kritik der prakt. Vernunft gewinnt und die sich hierfür auf die Thatsache berufen kann, dass durch diese Grundgedanken Kant auf die religionsphilos. Entwicklung des 19. Jahrh.s Einfluss geübt hat, kommt *Sch.* durch eine höchst scharfsinnige, peinlich genaue und kritisch eindringende Analyse der vier Hauptschriften Kant's (Kritik der reinen Vernunft, Kritik der prakt. Vernunft, Kritik der Urtheilskraft und Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft) und der darin enthaltenen religionsphilos. Begriffe, besonders des Freiheitsbegriffs zu dem Resultate, dass bei Kant neben jener religionsphilos. Position noch eine andere Gruppe religionsphilos. Gedanken vorhanden ist, die ihre vollendete Ausprägung in der „Religion innerhalb u. s. w." gefunden hat und der ersteren auch an Werth überlegen ist, dass die Religionsphilosophie Kant's keine einheitliche Grösse bildet, sondern sich als eine grosse Entwicklung darstellt, innerhalb deren die in der „Kritik der prakt. Vernunft" entwickelte Religionsphilos. nur eine Stufe repräsentirt. Diese Entwicklung ist bedingt durch das Verhältniss zweier Factoren, nämlich einerseits der Voraussetzung des kritischen Idealismus, andererseits der Kantischen Auffassung der Sittlichkeit und des Sittengesetzes, zwischen denen zwar in Kant's Religionsphilos. eine Verbindung angestrebt ist, die aber letztlich sich (wie allerdings schon mannigfach von anderer Seite gezeigt worden ist) in einem unvereinbaren Widerspruch befinden, sofern durch eine Identification des Intelligiblen und Moralischen entweder die kritische Fassung des Ersteren alterirt oder Letzteres in seinem ethischen Werthe aufgehoben wird. Je nachdem nun der eine jener zwei Factoren überwiegt, ergeben sich die beiden Gedankengänge der Religionsphilos. Kant's. Bei dem Prävaliren des krit.-idealist. Factors bildet das isolirte Subject den Ausgangspunct, sind der Freiheitsbegriff und der Gottesbegriff erkenntnisstheoretisch gesichert und kosmologisch orientirt, ist die Verbindung zwischen Gottesbegriff und Sittengesetz eine künstliche, wird das höchste Gut eudämonistisch gefasst, findet das diesseitige Leben keine Würdigung und liegt der Schwerpunct im Jenseits. Dagegen tritt mit der Vorherrschaft des moralischen Factors die moralische Menschheit, die sittliche Gemeinschaft in den Vordergrund, das Freiheitsproblem wird sittlich vertieft, sofern es bezogen wird auf die Möglichkeit der Aenderung der Gemüthsverfassung, die Realisirung des Gottesbegriffs erfolgt von der Nothwendigkeit der sittlichen

Vollendung der Gemeinschaft aus unter Abweisung anderer, nicht ethischen Charakter tragender unterstützender Momente, die Verbindung des Gottesbegriffs und Sittengesetzes geschieht in natürlicher Weise, das höchste Gut hat rein moralischen Charakter, der Nachdruck fällt auf die sittliche Beurtheilung der empirischen moralischen Persönlichkeit, und die irdischen Verhältnisse erhalten eine sittliche Werthung, während die Behauptung der jenseitigen Fortdauer ihre Bedeutung einbüsst. Die Grundlage für die kritisch-idealistische Richtung der Kant'schen Religionsphilos. ist in dem religionsphilos. Plane der transscendentalen Dialektik gelegt; in der Kritik der prakt. Vernunft macht sich zwar der moralische Factor schon selbständig geltend, aber beherrschend ist das Bestreben, die Bestimmungen und Voraussetzungen des kritischen Idealismus in der Religionsphilosophie durchzuführen. Dagegen beginnt in der Kritik der Urtheilskraft, die durch *Sch.*'s Darstellung eine ebenso geistvolle wie das Verständniss fördernde Beleuchtung erfährt, besonders in der Ethikotheologie die allmähliche Zurückdrängung des kritischen Idealismus und die freiere, tiefere und reichere Entfaltung der sittlichen Gedanken, eine Entwicklung, die ihren Höhepunct in der, moderne Anschauungen in der Hülle kirchlicher Sprache enthaltenden „Religion innerhalb u. s. w." erreicht. Ansätze zu beiden Gedankenreihen bietet in einem noch unfertigen Stadium das „Kanon der reinen Vernunft" betitelte Stück am Ausgange der „Kritik der reinen Vernunft", das der vorkritischen Periode Kant's angehört. In der Vorrede stellt *Sch.* die Frage, ob die Entwicklung der Kant'schen Religionsphilos. in gewissem Sinne nicht eine Präformation der Entwicklung der Religionsphilosophie im 19. Jhrh. sei, und am Schlusse sucht er kurz darzulegen, dass jede der beiden bei Kant im Ringen miteinander auftretenden Gedankenreihen in der modernen Religionsphilos. eine consequente Ausbildung erfahren habe, die kritisch-idealistische unter Ausscheidung des moralischen Elements bei Schopenhauer, die ethische unter Zerstörung des idealistisch-kritischen Unterbaues bei A. Ritschl, und zwar bei diesem ebenso wie in der „Religion innerhalb u. s. w." mannigfach verdunkelt durch die Einhüllung in das Gewand der kirchl. Sprache. Damit ist zugleich das höchst actuelle systematische Interesse, das der Arbeit von *Sch.* eignet, bezeichnet. Ob freilich jene zweite Gedankenreihe den Inhalt der Religion voll erschöpft und der beste Ausdruck der modernen religiösen Lage ist, wie *Sch.* wohl im Anschluss an seinen Lehrer Theob. Ziegler meint, dürfte fraglich sein. — Mit Schweitzer berührt sich mannigfach, wenn auch ohne ihn gekannt zu haben, ***Mengel.*** Er gibt zunächst als Unterlage eine ausführliche, wesentlich vom Standpunct Volkelt's und Busse's aus unternommene kritische Erörterung der Erkenntnisstheorie Kant's und eine Darlegung der Grundzüge der Kant'schen Ethik. Er kritisirt dann in der üblichen Weise die religiösen Postulate als mit dem antieudämonistischen Grundprincip der Ethik Kant's in Widerspruch stehend. Das Eigenthümliche seiner Arbeit besteht jedoch, wie er

erklärt, darin, dass er jene Postulate in ihrem Verhältniss zum gesammten philos. System Kant's prüft. Es ergibt sich: das Unsterblichkeitspostulat muss hinfallen, weil dabei auf das moralische Subject, das intelligiblen Charakters ist, der Gedanke eines unendlichen Fortschritts, damit aber die nur für die Erscheinung geltende Anschauungsform der Zeit übertragen wird, und weil nach Kant's Ethik das moralische Subject frei, d. h. vom Sittengesetz bestimmt, daher eine Bestimmung durch sinnliche Motive, also auch eine moralische Entwicklung ausgeschlossen ist. Bezüglich der Vernunftreligion überhaupt aber ist zu sagen, dass Kant hierbei, abgesehen von dem speculativen Interesse für eine abschliessende Weltanschauung, vor Allem motivirt ist durch das praktische Interesse, für die beiden Seiten des Menschen, die sittliche und die sinnliche, eine Einheit zu finden. Nun aber können auf dem Boden des transscendentalen Idealismus der sinnliche und der moralische Mensch nicht nebeneinander gestellt und synthetisch verbunden werden, so gewiss Erscheinung und Nichterscheinung in contradictorischem Gegensatz stehen. Ebenso ist vom Standpunct des transscendentalen Idealismus die absolute Realität des Dinges an sich ein unhaltbarer Gedanke. Kant's Verdienst ist, die hohe Bedeutung des praktischen Bewusstseins für die Begründung der Religion entdeckt zu haben, aber die Beziehung zwischen Religion und Moral hat er nicht in der Wurzel erfasst, weil seine Ethik nicht das Bewusstsein unaustilgbarer Schuld kennt, sondern der intelligible Mensch sich selbst erlösen kann. -- Die klar geschriebene, wenn auch nicht tief eindringende und nichts wesentlich Neues bietende Abhandlung von ***Lülmann*** will nicht untersuchen, inwieweit Kant's Auffassung und Werthschätzung des Christenthums mit seinem philos. System zu vereinen ist, sondern gibt einfach eine Darstellung und Beurtheilung der Anschauung Kant's vom Christenthum. In der Ersteren wird das Christentum als auf Vernunftbegriffen ruhender Religionsglaube, sodann als auf Thatsachen ruhender Kirchenglaube nacheinander zur Erörterung gebracht. Die Beurtheilung erstreckt sich auf die Fragen über das Verhältniss von Vernunft und Offenbarung, Sittlichem und Religiösem, Wissen und Glauben im Christenthum, wobei sich ergibt, dass neben vielen Einseitigkeiten und Mängeln sich doch viel Richtiges und von tiefem Verständniss Zeugendes in principieller Beziehung findet. — ***Paulsen***'s bedeutende Kundgebung ist veranlasst durch des modernen Thomisten Willmann „Geschichte des Idealismus", worin Kant's Philosophie als völlig haltlos und in sich widerspruchsvoll, damit aber auch ihre Wurzel, der Protestantismus, als vernichtet hingestellt wird. Demgegenüber will *P.* zeigen, dass „der Protestantismus keine Ursache habe, der Kant'schen Philosophie als seiner echten Frucht sich zu schämen, wie andererseits Kant seine Abkunft von Luther nicht werde verleugnen wollen", und dass allein in den von dem Protestantismus und Kant vertretenen Gedanken das Heil für unser Volk und unsere Cultur ruhe. Zuerst gibt *P.* eine Charakterisirung und historische

Einordnung der verschiedenen möglichen Auffassungen des Verhältnisses der Vernunft zum religiösen Glauben (vgl. schon *Sulze* im JB. XVIII, 575 f.). Es stehen sich gegenüber einerseits der vom Thomismus vertretene, aber auch in der protestant. Orthodoxie und dogmat. Philos. des 17. und 18. Jhrh.s sich geltend machende Standpunct des semirationalistischen Dogmatismus, wonach die Inhalte von Wissen und Glauben auf einer Linie liegen, die Vernunft den Glauben unterbaut, der Glaube die Vernunfterkenntniss bestätigt und ergänzt, und ein einheitliches, durch Vernunft und kirchl. Autorität gesichertes System erzielt wird, und andererseits der bereits vom Nominalismus vorbereitete, von Luther principiell begründete, von Kant zur vollen Klarheit gebrachte, von der Theologie Ritschl's wieder aufgenommene Standpunct, der für Autonomie des Denkens und Gewissens, für den Antidogmatismus oder Antiintellectualismus und für den Voluntarismus eintritt. Weiter legt *P.* dar, dass die dargelegten Gedanken Kant's „im Wesentlichen für uns unaufgebbare Wahrheit seien", nur müsse man, über Kant hinausgehend, die Möglichkeit einer wenn auch nicht a priori zu construirenden, sondern von der Erfahrung ausgehenden Metaphysik, die Möglichkeit der wissenschaftlichen Begründung des objectiven Idealismus und Monismus behaupten, einer Weltanschauung, die Kant selbst auch theile. Zuletzt erörtert *P.* die Aussichten im Kampfe zwischen Thomas und Kant, dem katholischen und protestantischen Princip, und obgleich der moderne Zeitgeist mit seinem Glauben an die äussere Macht und seinem Unglauben an die Ideen dem katholischen Princip günstig sei, glaubt *P.* doch, dass die Geschichte seit der Reformation zu der Hoffnung auf den Sieg der protest. Ideen, auf ein Eindringen derselben auch in den deutschen Katholicismus berechtige. In seiner geistvollen Besprechung der Schrift *P.*s erklärt *Troeltsch* (DLZ. 21, 1900, 157 bis 161) seine Zustimmung zu der von *P.* vertretenen sachlichen Position, spricht jedoch Bedenken aus gegen die historische Construction des Zusammenhangs, weil bei Luther die Autonomie des Denkens und der Antidogmatismus nicht vorhanden seien, und die Motive des Kant'schen Denkens in erster Linie in dem autonomen Denken der Aufklärung und in dem Gegensatze, den das naturwissenschaftl. Erkennen zu den idealistisch-religiösen Interessen herbeigeführt hatte, lägen, wenngleich Kant's Position nur auf dem Boden des Protest. möglich sei. Die Wirkungen, die *P.* vom Protestantismus erwarte, können mehr von einem erst noch zu erhoffenden als von einem schon vorhandenen Protestantismus ausgehen. — In seinem erstgenannten, auf Veranlassung der Kritik von Willmann's „Geschichte des Idealismus" durch Paulsen geschriebenen Artikel wendet sich der Jesuit ***von Nostiz-Rieneck*** gegen die von P. in seinen Hauptwerken im Anschluss an Kant vertretene Versöhnung von Wissen und Glauben; einmal ständen die christliche Weltanschauung und die „monistisch-voluntaristische" Weltanschauung P.s im schroffsten Widerspruche zu einander; sodann werde die reinliche Abgrenzung von Wissen und

Glauben von P. nicht klar festgehalten, sie hebe aber auch die Möglichkeit einer einheitlichen Weltanschauung auf und führe zu einem unerträglichen Dualismus in den Functionen des inneren Menschen. Der zweite Artikel ist hervorgerufen durch die Nachschrift, die P. unter Beziehung auf den Fall Schell und auf den oben erwähnten Aufsatz *v. N.*s seiner Schrift über „Kant, der Philosoph des Protestantismus" beigegeben hat. *v. N.* sucht einerseits zu erweisen, dass Vernunftgründe und Autoritätsglauben sich nicht ausschliessen, sondern zwischen beiden eine prästabilirte Harmonie bestehe, sofern eine Autorität auf Verstandesgründe hingenommen werde, und dass die Verwerfung des Autoritätsglaubens grundstürzende Folgerungen auf dem religiösen Gebiete und dem der Erkenntnisstheorie habe, und die Denkfreiheit, wie sie keinen positiven Inhalt habe und auf sich ausschliessenden Voraussetzungen ruhe, dem Fortschritt im Leugnen freie Bahn schaffe, andererseits bemüht er sich, die Aufforderung P.s, seine Gegner sollten ihm beweisen, dass die von ihm definirte Denkunfreiheit gut und löblich und förderlich für die Sache der Wahrheit und der Menschheit sei, ad absurdum zu führen. — Sieht Paulsen in der Kant'schen Philosophie, wie er sie versteht, die Aufhebung des Conflicts zwischen Glauben und Wissen vollzogen, so sucht ***Rickert*** in seiner höchst anregenden, gedankenreichen und scharfsinnigen Schrift demgegenüber und in directer Polemik gegen Paulsen nachzuweisen, dass vielmehr bei Fichte und in der Art, wie dieser grösste aller „Kantianer" die Lehre Kant's fortgebildet habe, die wahre, abschliessende Lösung jenes Problems gegeben sei und zwar gelte dies gerade von den im Atheismusstreit vor 100 Jahren von F. entwickelten Gedanken. *R.*s Schrift, die also auch nicht bloss von historischem, sondern ebenso von systematischem Interesse geleitet ist, handelt zuerst von der Gewissheit, dann vom Gegenstand des Glaubens. Bezüglich des ersten Punctes stimmen Forberg, durch dessen Aufsatz F. zur Abfassung seines für ihn verhängnissvollen Aufsatzes veranlasst ward, und F. darin überein, dass der Glaube an eine moralische Weltordnung nicht auf Erfahrung oder Speculation, sondern auf dem Gewissen, dem Willen beruht. Während aber nach Forberg der Glaube keine gewisse Ueberzeugung, sondern nur eine Regulirung für den Willen ist und daher in der philosophischen Weltanschauung keine Bedeutung hat, eignet nach F. dem Glauben Gewissheit. Aber die auf dem Willen ruhende Gewissheit ist nicht eine Gewissheit neben der auf dem Verstande beruhenden und tritt nicht nur als Ergänzung oder Ersetzung da ein, wo Verstandesgründe versagen, sondern der Glaube besitzt eine viel grössere Gewissheit als irgend ein Beweis sie ihm geben könnte, sofern der sittliche Wille, mit welchem der Glaube ohne Weiteres gesetzt ist, die unumgängliche Grundlage auch für unser Wissen und für alle theoretische Gewissheit ist, der Wille dem Verstande übergeordnet ist; denn „jedes Urtheil, das auf Wahrheit Anspruch erhebt, setzt den Willen zur Wahrheit als letzten Grund der Gewissheit voraus". Nur auf

diesem Wege, den in der Logik gegenwärtig auch Sigwart u. Windelband gehen, ist nach *R.*s Ansicht eine innerliche Versöhnung von Glauben und Wissen, eine wohlbegründete Ueberwindung des Intellectualismus und eine „kantische, d. h. kritisch begründete und positiv gerichtete Religionsphilosophie" zu erreichen. Ein Wollen und Werthen bildet das innerste Wesen auch des nach wissenschaftlicher Ueberzeung strebenden Denkens, dadurch, aber auch dadurch allein ist für den Glauben an eine transscendente Weltordnung die denkbar höchste Gewissheit gesichert; andererseits bleibt dabei bestehen, dass in dem Processe der Bildung unserer Weltanschauung der Wille neben dem Intellect nicht das geringste Recht besitzt, und der Intellect auf philosophischem Gebiete die Alleinherrschaft behält. Dagegen wird der moderne Voluntarismus eines Paulsen und James, der weniger in den Bahnen Kant's als in denen Schopenhauer's und Nietzsche's liegt, und nach welchem Intellect und Wille als zwei coordinirte Factoren bei der Bildung der Weltanschauung gelten, es nie zu allgemeingültigen, von individuellen Wünschen freien Resultaten zu bringen vermögen; die Gefahr einer Trübung der wissenschaftlichen Arbeit durch den Willen ist vorhanden, und der streng wissenschaftliche Mensch wird dann den Glauben ganz ausgeschlossen wissen wollen. Im zweiten Theil erläutert und rechtfertigt *R.* die paradox erscheinende Ansicht F.s, wonach dem Uebersinnlichen das Sein abgesprochen, Gott als Ordnung gedacht wird, sofern für F. Sein ausschliesslich sinnliches Sein bedeutet und F. ferner gar nicht den Inhalt der Religion geben wollte, sondern nur das Uebersinnliche als nothwendig abgeleitet und den „Ort" für die Religion im philos. Systeme wissenschaftlich gesichert hat, was verdienstvoller ist, als der Religion durch eine praktisch bestimmte positive Metaphysik zu Hülfe zu kommen. Und wie durch Kant, indem er den Gegenstand der Erkenntniss nicht mehr als absolute Realität, sondern als „Regel" der Vorstellungsverknüpfung fasste, die Objectivität des Erkennens nicht aufgehoben ward, so kann auch die nicht reale Ordnung dem Glauben den „Gegenstand" u. die „Objectivität" verleihen. Allerdings bedarf es für die Religion noch der Ausfüllung des philos. Begriffs, die aber nicht durch Metaphysik, sondern durch die positive Religion zu geschehen hat, wie dies auch von F. zu lernen ist. Es ist meines Erachtens allerdings zuzugeben, dass die übrigens auch von Paulsen gelegentlich anerkannte Anschauung, wonach auch das Wissen letztlich auf Glauben beruht, von grösster Bedeutung für die Sicherung der Glaubensgewissheit ist. Andererseits ist die Betheiligung des Willens bei der Bildung der Weltanschauung dann nicht bedenklich, wenn es sich nicht um individuelle Wünsche, sondern allgemeine, tief begründete Nöthigungen handelt und nichts behauptet wird, was gesicherten und berechtigten Resultaten des Verstandes widerspricht; beide Bedingungen fordert aber Paulsen. Endlich würde es sich fragen, ob die im zweiten Theile vorausgesetzte Erkenntnisstheorie wirklich mit der Religion vereinbar ist und nicht zu subjectivistischen Charakter trägt. — ***Paulsen***'s Aufsatz aus Anlass des Jubiläums von Fichte's Atheismusstreit legt

nach Kantstud. 4, 345 f. dar, dass Fichte's Atheismus die Bekämpfung der natürlichen Theologie war, die ihm durch Kant's Philosophie völlig abgethan war. Fichte's Gott, die moralische Weltordnung, ist kein anderer als der Gott Kant's. Dass letzterer dieselben Gedanken fast ohne Widerstand aussprechen durfte, verdankt er seiner dunkeln Ausdrucksweise. — ***Weerts*** stellt dar und vergleicht allerdings in ziemlich kurzgefasster Weise Kant's und Fichte's Religionsphilosophie, speciell bezüglich der Fragen nach der Begründung des Gottesglaubens, der inhaltlichen Fassung der Religion und dem Offenbarungsbegriff unter Berücksichtigung der literarischen Beziehungen zwischen beiden. Fichte's Denken wird als in stetigem Fortschritt begriffen betrachtet, dasjenige Kant's als seit der Entstehung der kritischen Hauptwerke einheitliches. Mit dem Vorzuge gegenüber Kant, dass bei Fichte schliesslich die Religion als wirklich unmittelbare Beziehung zwischen Gott und Mensch gefasst ist, ist jedoch der Nachtheil verbunden, dass dadurch der qualitative Unterschied zwischen Gut und Böse verloren gegangen ist. — ***Lülmann*** gibt eine Darstellung und Beurtheilung der Anschauung Fichte's vom Christenthum, ohne sich auf eine genaue genetische Untersuchung derselben einzulassen. Das Resultat der Abhandlung vergegenwärtigen folgende Sätze: „Indem Fichte vom Standpunct der praktischen Vernunft aus das Christenthum zu ergründen sucht, folgt er den Fussstapfen Kant's. Jedoch indem er nun innerhalb des Christenthums praktische Vernunft und göttliche Offenbarung völlig ineinander aufgehen lässt, thut er einen bedeutsamen Schritt über Kant hinaus. Den Dualismus zwischen natürlicher und geoffenbarter Religion im Christenthum, der das charakteristische Merkzeichen aller orthodoxen Systeme ist und auch bei Kant noch nicht ganz verschwunden war, hat er principiell beseitigt. Darin liegt sein bleibendes Verdienst.“ „Die christliche Religion in ihrem gesammten Umfange aus einer einheitlichen, nicht dogmatischen, sondern speculativen Wurzel zu begreifen, war sein heisses Bemühen“. Aus diesem Bewusstsein ist die moderne Theologie hervorgegangen. Im Einzelnen allerdings liegt bei Fichte eine intellectualistische Verkehrung des Wesens des Christentums vor. — ***Simmel***'s Aufsatz gibt eine geistvolle Vergleichung der Stellung Kant's und Goethe's zu den höchsten theoretischen und praktischen Problemen der Weltanschauung, als ausschlaggebende Tendenz in jenem das der Grenzsetzung, in diesem die Einheit aufweisend und schliesst mit einem kurzen Blick auf das Verhältniss der gegenwärtigen Philosophie zu diesen beiden verschiedenen Conceptionen. — ***Möbius*** berührt auch Schopenhauer's Stellung zur Religion. — In der Dissert. von ***Rausch*** hat die für ihre Zeit wenig einflussreiche, aber durch ihre Wahrung der Eigenart des Glaubens gegenüber dem Wissen und ihre Betonung des symbolischen Charakters der religiösen Erkenntniss gerade modernen Bestrebungen entgegenkommende Religionsphilosophie von Fries und seiner Nachfolger, zu denen von *R.* die Philosophen Apelt, Friedr. Francke, Ernst Hallier und die

Theologen de Wette, Dankegott Cramer, Carl v. Hase, Heinr. Schleiden, Schramm und Otto Eggeling und vermuthungsweise die Holländer Opzoomer und Pierson gerechnet werden, eine klare Wiedergabe gefunden. — ***Gramzow*** bespricht im Zusammenhange mit Beneke's Metaphysik auch dessen Religionsphilosophie, die das Problem der Unsterblichkeit und Gottes behandelt, und die in grosser Klarheit die theoretischen und praktischen Bedürfnisse des Menschengeistes, Erkennen und Glauben, voneinander scheidet. In der von der Erfahrung ausgehenden, aber gleichwohl nicht beim Positivismus stehen bleibenden, sondern die Nothwendigkeit einer das Gegebene durch Hypothesen ergänzenden Metaphysik anerkennenden, dabei auch den Ansprüchen des Gefühls auf Individualismus und Personalismus gerecht werdenden Tendenz erkennt *G.* das bleibend Werthvolle der Philosophie B.s. — ***Meyer*** gibt, indem er die Abhängigkeit der Ethik Feuerbach's von dessen Anthropologie und Religionskritik behandelt, demgemäss auch eine kurze Skizze der Religionsphilosophie F.s, wie sie in ihrer endgültigen Form, im „Wesen des Christentums" und den daran sich anschliessenden grösseren religionsphilos. Abhandlungen und Werken vorliegt. — ***Frommel*** fasst den Ertrag seiner sachkundigen Arbeit dahin zusammen, dass Kant und Lotze dasselbe Ziel, wenn auch auf verschiedene Weise, verfolgt und erreicht haben, nämlich den Aufweis für die Möglichkeit einer idealistischen Weltansicht auf realistischer Basis. Teleologie und Mechanismus, ideale und causale Erklärung der Natur schliessen sich nicht aus, sondern ein; für die Erklärung des Besonderen, der endlichen Zusammenhänge reicht Letzere aus, die Nothwendigkeit einer teleologisch bestimmten Deutung des Naturganzen ist aber nicht zu umgehen. — ***Heumann*** untersucht die Frage, welchen Beitrag Kant und Lotze für die Lösung des gerade in der Gegenwart brennenden Problems nach dem Verhältnisse der im Strome des Geschichtsverlaufs verflochtenen Thatsachen und der behaupteten ewigen Geltung dieser Thatsachen geliefert haben. Es handelt sich vor Allem um die beiden Fragen, welches die innere Beurtheilungsinstanz sei, vermittels deren dem Subjecte der ewige Gehalt einer geschichtl. Erscheinung erkennbar wird, und welches das Verhältniss des Ewigen zum religionsgeschichtl. Verlaufe ist. Das Ergebniss von *H.*s Untersuchung ist, dass ein viel innigeres Verhältniss zwischen dem Ewigen und Historischen bestehe, als es bei Kant und Lotze gedacht werde, und bei beiden die grossen objectiven geistigen Mächte nicht zu dem ihnen gebührenden Rechte kommen, dass jedoch, wenn auch der directe Ertrag der Ausführungen Lotze's nicht viel reichlicher sei als derjenige der Ausführungen Kant's, ersterer, indem er die Vorstellung einer angeborenen moralischen Vernunftreligion ablehnte und die Thatsachen der Religionsgeschichte umfassender berücksichtigte und besser würdigte, für die Lösung des Problems viel mehr weiterführende Elemente als Kant gebracht habe. *H.* selbst sieht diese Lösung, Gedanken von Class folgend, in der Idee eines freien, sich verändernden göttl. Handelns,

eines in historischer Bewegung begriffenen Ewigen. — ***Pape*** stellt, eng an den Wortlaut bei Lotze sich anschliessend, dessen Anschauungen über Welt, Mensch, Gott, Gott und Mensch, dar, um durch diese Darstellung die Behauptung Ed. v. Hartmann's von der Discrepanz zwischen Christenthum und Lotze's Weltanschauung zu widerlegen. *P.* hofft vielmehr zu überzeugen, dass man, wie er, Anhänger Lotze's sein kann, ohne irgendwie den Boden des Christenthums zu verlassen, wenn anders Christenthum Lehre und Leben Christi und seine Nachfolge ist, nicht aber die Zuthaten der menschlich begründeten Kirche, dass Lotze's Gedanken nicht nur mit dem Christenthum vereinbar, sondern mit christlichem Geiste durchbildet seien. Lotze's Religionsanschauung wird charakterisirt als das Christenthum auf rein eudämonistischer Grundlage, sofern Lotze's These von der Seligkeit des Füreinanderseins auch das Herz der christlichen Lebensbestimmung sei, wie Seydel Lotze's Philosophie als „Idealismus auf mechanischer Grundlage" bezeichnet habe. — ***Hanne*** stellt auf Grund von Teichmüller's Werk „Die wirkliche und die scheinbare Welt. Neue Grundlegung der Metaphysik", 1882, die Hauptpuncte der Metaphysik dieses Philosophen zusammen und fordert mit Recht gerade die Theologen zur Beachtung dieses noch wenig bekannten, allerdings jetzt von mehreren Seiten empfohlenen (s. o. Ad. Müller, früher besonders Pfennigsdorf) Systems auf, denn, wie T. selbst seine Metaphysik als die begriffliche Fassung der durch das Christenthum offenbarten Weltanschauung betrachtete, so bietet in der That seine vom menschlichen Ich aus orientirte Fassung des Seinsbegriffs, seine antimaterialistische und antiintellectualistische Tendenz eine schätzbare Stütze für die Theologie. — ***Krause*** macht auf die Philosophie Glogau's aufmerksam, in der mit der Verwerthung und Berücksichtigung der Geschichte Ernst gemacht und auch die grösste Erscheinung der Geistesgeschichte, das Christenthum, zu seinem vollen Rechte gekommen sei; dies wird auf Grund von Mittheilungen aus den psychologischen, erkenntnisstheor., und religionsphilos. Aufstellungen Gl.s gezeigt. — ***Parodi*** behandelt in eindringender Darstellung und scharfsinniger Kritik das System des 1897 verstorbenen, im Wesentlichen von dem Eklektizismus Cousin's beeinflussten französischen Philosophen Vacherot. In der Religion sah V. eine vorübergehende, für eine gewisse Zeit zur Unterstützung der Moral dienende Erscheinung; die religiöse Gottesvorstellung, die ein vollkommenes Wesen als real behauptet, erklärte er für widerspruchsvoll, da Vollkommenheit nur als Ideal zu denken sei. Seine Gesammtanschauung charakterisirt sich durch ein Schwanken zwischen empiristisch-positivistischen und metaphysisch-rationalen Principien; die Haltlosigkeit dieses Standpuncts und die Nothwendigkeit, die zweitgenannten Principien zu Grunde zu legen, wird von *P.* in treffender Weise dargelegt. — ***Gregory*** sucht nach BG. 35, 279 f. Spencer's Philosophie als oberflächlich und weder wissenschaftlich Abschliessendes noch religiös Befriedigendes bietend darzuthun. — Betreffs der Nietzsche-Literatur ist

auf *Mayer*'s Referat zu verweisen. Das bedeutendste Werk dieses Jahres über *N.* ist wohl dasjenige ***Grimm***'s. Ich berichte zunächst über zwei mir zugegangene Aufsätze. ***Naumann*** erörtert die Gründe von Nietzsche's Einfluss auf die Gegenwart, deren hauptsächlichsten er in der Leugnung der Sünde durch Nietzsche findet, behandelt sodann des Letzteren altheidnische Grundanschauung, sofern hier die Lehre vom Fatum wieder aufgerichtet sei, ferner seine antichristliche Moral, endlich seine Aufstellungen über Christus und den Uebermenschen. Das Ganze trägt mehr den Charakter eines rhetorischen Protestes als einer streng wissenschaftlichen Erörterung, wenn auch auf manche Widersprüche innerhalb der Ansichten Nietzsche's aufmerksam gemacht ist. — Der Aufsatz von ***Maissonneuve*** ist eine wenig genügende Wiedergabe der Hauptgedanken Nietzsche's, die wesentlich als Product eines Wahnsinnigen beurtheilt werden. Zweierlei Wahrheiten vermag nach *M.* eine Betrachtung der Philosophie Nietzsche's zu zeigen, einmal, dass der Kriticismus, Idealismus, Positivismus und Phänomenalismus dazu gedient haben, eine Vernunft zu zerstören, und dass der menschliche Geist, wenn er die Evidenz der ursprünglichen Wahrheiten, die Realität der Substanzen und die Verkettung der Ursachen leugnet, leicht in Wahnsinn versinkt, und sodann, dass der Mensch ein religiöses Geschöpf ist; auch der Atheist Nietzsche bietet als Götzen den Uebermenschen dar. — ***v. Oppeln-Bronikowski*** sucht Nietzsche's Zustimmung zur Lehre von der Seelenwanderung aus intellectuellen wie gefühlsmässigen Motiven zu erklären, zugleich auch die moralische Werthlosigheit dieser Anschauungen zu zeigen. In einer Ergänzung AZ., Beil. No. 223 nennt *Herm. Michel* liter. und persönl. Einwirkungen auf Nietzsche in dieser Beziehung. — In der Besprechung, die ***Bonus*** den Gedichtsammlungen von Nietzsche und Lagarde widmet, finden sich auch einige beachtenswerthe Bemerkungen über beider Männer Stellung zur Religion. — In ***Rocholl***'s Nekrolog für v. Strauss und Torney, der vor Allem auf religionsgeschichtl. Gebiete thätig war, sind auch die religionsphilos. und theol. Schriften desselben wenigstens namhaft gemacht und seiner Polemik gegen Ritschl's Ausweisung der Metaphysik aus der Theologie gedacht.

b) Theologen.

Arnal, P.-A., l'idée de l'absolu dans la philosophie et la théologie d'Emanuel Biedermann (RThQR. 8, 155—180. 313—330). — ***Bourbon, L.,*** la pensée religieuse de P.-A. Stapfer (Thèse théol. P.). Cahors, Coneslant. — ***Fischer, M.,*** Schleiermacher. Zum hundertjähr. Gedächtniss der Reden üb. d. Relig. XVI, 258. B., Schwetschke. *M* 3. — ***Flügel, O.,*** Richard Rothe als spekulativer Theologe (S.-A. aus ZPhP. 1898, 5, 401—447). III, 47. Langensalza, Beyer. *M* 1. — ***Holtzmann, H. J.,*** R. Rothe's speculatives System. Dargestellt u. beurtheilt. XII, 269. Fr., Mohr. *M* 5,60. — ***Kirn, O.,*** Recens. v. Ecke, die theol. Schule A. Ritschl's u. s. w. (StKr. 72, 468—480). — ***Mackintosh, H. R.,*** the Ritschlian doctrine of theoretical and religious knowledge (AJTh. 3, 22—24). — ***Mac Rae, A.,*** die religiöse Gewissheit bei J. H. Newman. Philos. Diss. Jena 1898. 51. — ***Mechau, M.,*** Schleier-

macher's Auffassung vom Wesen der Religion in seinen Reden über die Religion. Philos. Diss. Erlangen. 50. — ***Noth,*** Schleiermacher's Reden über die Religion (NkZ. 10, 874—930). — ***Ritschl, O.,*** zum Hundertjahrgedächtniss eines berühmten Buches. Schleiermacher's Reden üb. d. Religion (ChrW. 13, 267—269. 291—295. 315—317). — ***Schleiermacher, Friedr.,*** über die Religion. Reden u. s. w. In ihrer ursprüngl. Gestalt neu hrsg. von ***Rud. Otto.*** XII, 182. Gö., Vandenh. & Ruprecht. ℳ 1,50. — ***Schultze, Rud.,*** Kritik der Religionstheorie Rauwenhoff's. Philos. Diss. Erlangen 1898. 45. — ***Wandel,*** einige Bemerkungen über d. Ecke'sche Buch: die theol. Schule A. Ritschl's u. d. ev. Kirche d. Gegenwart (NkZ. 10, 313—347). — ***Wendland, Joh.,*** A. Ritschl und seine Schüler im Verh. z. Theol., Philos. und Frömmigkeit uns. Zeit. dargest. u. beurth. X, 135. B., Reimer. ℳ 2,80. — ***Wolfstieg, A.,*** zur Hundertjahrfeier von Schleiermacher's Reden üb. d. Rel. Rede. (MCG. 8, 257—266).

Von den aus Anlass der Hundertjahrfeier von Schleiermacher's Reden erschienenen Kundgebungen ist die umfassendste und eigenartigste das Werk ***Fischer***'s, das sich nicht bloss auf die Reden bezieht. *F.* „will nicht über S. handeln, sondern ihn darstellen aus ihm selbst, soweit der Vf. ihn in seinen Werken zu erschauen vermochte." Auf Grund eines tiefen sich Hineinversenkens in S.s Gedanken führt so *F.* dessen gesammte Geistesarbeit als ein „Kunstwerk geistiger Selbstdarstellung" vor, indem er S. möglichst selbst reden lässt und gleichsam einen systematisch geordneten und durchgearbeiteten Auszug aus den literarischen Zeugnissen S.s bietet. Zunächst tritt uns S. entgegen als Prophet, an der Hand der Reden über die Religion, leider allerdings nicht in der 1. Aufl., dann als Philosoph, der sein System wissenschaftlich gründet, wobei als Material die Dialektik, die philosophische Ethik und die Einleitung der Glaubenslehre verwandt werden, und endlich als Prediger, auf Grund der Predigten aus den letzten Lebensjahren, aus denen der Ertrag der Lebensarbeit S.s geschöpft wird. Vortrefflich, von ebenso tiefem religiösen wie geschichtlichen Verständnisse und weitem Blicke zeugend ist das Schlusswort, in dem die bahnbrechende Leistung *S.*s und die von ihm uns hinterlassene Aufgabe bestimmt wird als die durch den kirchlichen Dogmatismus immer gehinderte Vereinigung und Durchdringung von religiösem und weltlichem Protestantismus, christlicher Frömmigkeit und modernem idealistischen Geistesleben, wodurch allein der Naturalismus überwunden werden könne. Vgl. ThLz. 24, 619 f. (*O. Ritschl*). ThLBl. 22, 334 f (*Wettler*). — ***Noth*** behandelt nach kurzen einleitenden Bemerkungen historischen Charakters die Frage nach der allgemeinen Bedeutung der „Reden" und nach ihrem Wahrheitsgehalte, indem er in gemeinverständlicher Form unter gelegentlicher Berücksichtigung der Verschiedenheit der Auflagen nach den Gesichtspuncten: Methodologisches, Wesen der Religion, Verhältniss des allgemeinen Religionsbegriffs zu den einzelnen concreten Erscheinungen, besonders dem Christenthum, Kirche und Priesterthum, eine zutreffende und verständnissvolle Charakterisirung und eine besonnene und im Grossen und Ganzen gerechte Beurtheilung der Hauptgedanken der „Reden" gibt, ohne allerdings auf die an Aus-

legung und Kritik derselben sich anknüpfenden specielleren wissenschaftlichen Streitfragen tiefer einzugehen. — ***Ritschl*** berichtet über Tendenz und Inhalt der „Reden“ unter Hinzufügung einiger kritischen Bemerkungen und unter Hervorhebung dessen, dass die Anweisungen des Buches für das wissenschaftliche Verständniss der Religion noch längst nicht erschöpft seien und dass dasselbe ferner uns stärken könne Angesichts des gerade gegenwärtig wieder so schroff auftretenden Traditionalismus. — Die Rede von ***Wolfstieg*** ist eine gerechte und warme Darstellung der Hauptgedanken der „Reden“ und ihrer epochemachenden Bedeutung. — Die treffliche, kurz, aber klar geschriebene und das Wesentliche berührende Dissert. von ***Mechau*** gibt zunächst die Darstellung von S.s Auffassung der Religion in den „Reden“, wobei der Unterschied von Spinoza und der Einfluss Kant's richtig dargelegt wird, sodann eine Erörterung der wissenschaftlichen Methode S.s; es ist die historische und psychologische in ihrer gegenseitigen Ergänzung; treffend wird hier A. Ritschl's Vorwurf, S. nähere sich dem Phantom der natürlichen Religion an, abgelehnt. Darauf gibt *M.* einen Versuch der richtigen Deutung der Religionsauffassung S.s, wobei die Deutung A. Ritschl's, wonach die Religion nach S. eine Abart des Kunstsinns sei, mit guten Gründen abgewiesen wird. *M.* schliesst sich der Ansicht Dilthey's an, wonach die Religion von S. in mystischer Weise aufgefasst werde, hebt jedoch richtig den Unterschied von der alten Mystik hervor, sofern S. deren Akosmismus und intellectualistisch-metaphysischen Dogmatismus nicht theile. Das bleibend Werthvolle, wie die Grenzen der S.schen Auffassung und die Bedeutung derselben für das deutsche Geistesleben werden schliesslich in gebührender Weise bestimmt. — Endlich weise ich noch hier auf die dankenswerthe Leistung ***Otto***'s hin, der die 1. Aufl. der „Reden“ mit Vor- und Nachwort über geschichtliche Stellung, Standpunct und Bedeutung des Buchs und mit Gedankengang und Disposition in genauer Weise vorführenden Anmerkungen neu herausgegeben hat. Vgl. die werthvolle Ergänzungen bietenden Anzeigen v. *O. Kirn*, (ThLBl. 20, 605—607) und *O. Ritschl*, (DLZ. 1900, 21, 790—794) — Der Bericht über die aus Anlass des Rothe-Jubiläums erschienene Literatur ist im wesentlichen dem Referate über Neuere Kirchengeschichte vorbehalten. Hier jedoch hat die classische, schon von *Troeltsch* im vorigen JB. 526 in Kürze treffend gewürdigte Arbeit von ***Holtzmann*** Platz zu finden, die ihrem Charakter und ihrer Abzweckung nach mehr der systematischen als der historischen Theologie angehört. *H.* bietet eine ebenso klare wie correcte Darstellung der Hauptgedanken der Welt- und Lebensanschauung, wie sie *R.* in seiner „Ethik“ niedergelegt hat, dabei den Unterschied der Auflagen, die geschichtlichen Einflüsse, denen *R.* unterstand, und in eingehender Weise die kritischen Besprechungen, die sein Werk erfahren, berücksichtigend; vor Allem aber gibt *H.* seine persönliche, feinsinnige und vom innersten Einleben in seinen Gegenstand zeugende Beurtheilung *R.*s und damit zugleich sein eigenes „speculatives

System". So sehr dieses nun auch den Stempel der veränderten theologischen und philosophischen Lage trägt, so stellt es sich doch andererseits dar als ein Bau auf R.schen Grundgedanken, nur dass diese eine folgerichtigere und einfachere Durchführung erfahren haben, als bei R. selbst, als die Inconsequenzen gegenüber den eigenen Principien und die Abweichungen vom geraden Gange der Speculation vermieden sind, zu denen R., wie *H.* zeigt, in Folge der Rücksichtnahme auf das kirchliche Dogma und unmittelbare praktisch religiöse Bedürfnisse und in Folge theosophischer Neigungen geführt worden ist. Wie sich *H.* eins weiss mit R. in der Auffassung des Geistes als etwas durch die Selbstthätigkeit werdenden und dem Vertreten des unlösbaren Zusammenhangs von Religion und Moral, so vor Allem in der grundlegenden Ueberzeugung von der Berechtigung und Unausweichlichkeit des speculativen Triebes, des Triebes nach einer einheitlichen Zusammenschau der sinnlichen und übersinnlichen Welt, von der Möglichkeit seiner Befriedigung und von der Verträglichkeit der Speculation mit der Religion. Ebenso geschieht es in Anlehnung an R.sche Gedanken, wenn *H.* die Wurzel des gegensätzlichen, eine dunkle und eine helle Seite tragenden Charakters der Welt in Gott selbst findet, in den beiden Acten der Contraposition und Reposition. „Gott ist nicht anders, denn als schaffend, sein Schaffen aber zunächst nicht anders, als Setzen seines Gegentheils zu fassen"; damit ist aber zugleich wegen der Absolutheit Gottes die Forderung eines Aufhebens dieses Gegensatzes gegeben. Von R. unterscheidet sich *H.*, indem er nur eine in steter Wechselwirkung mit der Empirie erfolgende Speculation kennt, die unmittelbare Correlation des Welt- und Gottesgedankens gegenüber der Ableitung des ersteren aus letzterem betont, eine selbständige theologische Speculation neben der philosophischen nicht anerkennt, die transscendente Realität der Zeit leugnet, die Annahme eines ewigen Zusammenfalls der Contraposition und Reposition fordert und endlich die der Ueberzeugung von der Nothwendigkeit der Sünde widersprechende Doppeldarstellung des moralischen Processes erst als abstracten Ideals, dann in seiner durch den Eintritt der Sünde bedingten concreten Wirklichkeit ablehnt und ebenso die mit dem Entwicklungsbegriffe nicht im Einklange stehende Isolirung des Christenthums und seines Stifters gegenüber dem allgemeinen sittlich-religiösen Fortschritt der Menschheit. Im Gegensatze zur Speculation nimmt die Dogmatik eine andere Stellung zum Zeitbegriff ein und hat sie es nur mit dem „offenbaren", nicht auch mit dem „verborgenen" Gott zu thun; auch ist die Christologie ihr Kernpunct, während diese bei der nothwendig rein geschichtlichen Auffassung der Person des Religionsstifters einer speculativen Behandlung nicht zugänglich ist. Das Werk *H.*s bietet nicht bloss eine Fülle anregender, sondern auch, nach Ueberzeugung des Ref., tief wahrer und berechtigter Gedanken. Freilich gerade hinsichtlich des Hauptpunctes, der göttlichen Actionen der Contraposition und Reposition bleiben Räthsel genug noch übrig; so sehr das Dasein des

Uebels im Ganzen verständlich wird, so bleibt das Bedenken, warum bei Vertheilung desselben auf die Einzelnen solche Ungleichheit herrscht; ferner ist zu fragen, worauf auch *E. Chr. Achelis* in seinem Ref. ThLz. 24, 369—371 hinweist, wie sich mit der Nothwendigkeit der Erreichung des göttlichen Weltplans die menschliche Freiheit vereinigen lasse. Weitere Anzeigen: ThLBr. 22, 297f. (*Hupfeld*), ExpT. 10, 364f. (*Eaton*) und KM. 18, 438—440 (*Ad. Lasson*, der R.s bleibende Bedeutung darin erkennt, dass er alle Wissenschaft von Gott, dem Menschen und der Welt um die Begriffe und Erfahrungen des sittlichen Lebens gesammelt und dadurch das, was bei Schleiermacher und Hegel noch latent war, offenbar gemacht habe, und nach dessen Ansicht auf dem von R. betretenen Wege die rechte Aussicht einer christlichen Philosophie liegt). — Der Herbartianer ***Flügel*** gibt nach ThLz. 24, 374 (*Achelis*) im Wesentlichen die von Thilo 1851 an Rothe's Ethik geübte, von Holtzmann in seinem genannten Werke berücksichtigte Kritik wieder. — ***Arnal*** kritisirt scharf die philosophischen Principien Biedermann's und ihre Anwendung auf die dogmatischen Probleme, um an dem Beispiele des Metaphysikers des Absoluten par excellence zu zeigen, „que logiquement une philosophie infinitiste conduit à une dogmatique panthéiste, c'est-à-dire que les idées scolastiques et l'erreur kantienne de la chose en soi, de l'absolu, de l'infini, de la substance, du noumène, sont incompatibles avec les notions chrétiennes". Nur von der Moral aus lassen sich positive Bestimmungen Gottes gewinnen; der Begriff des metaphysischen Absoluten oder Unendlichen ist dazu gänzlich unfruchtbar und bedeutet lediglich das Eingeständniss unserer Unfähigkeit, in das Wesen Gottes vollständig einzudringen. — ***Schultze*** unterzieht Rauwenhoff's Aufstellungen über Ursprung, Wesen und Wahrheit der Religion sowie die Erkenntnisstheorie desselben einer scharfen, aber durchaus sachlichen Beurtheilung; das Ergebniss ist, dass jene Aufstellungen wegen der einseitigen Fassung der Religion als Glaube an die sittliche Weltordnung sich als nicht haltbar und ausreichend erweisen, und dass die Erkenntnisstheorie *R.*s an inneren Widersprüchen krankt. — Zu Ecke's Buch über Ritschl liegen noch zwei bemerkenswerthe Aeusserungen vor. ***Wandel,*** Vertreter eines orthodox-speculativen Christenthums, steht einem Compromisse mit der Ritschl'schen Schule weit skeptischer als Ecke gegenüber, obgleich auch er in den drei von Ecke hervorgehobenen methodischen Principien R.s einen werthvollen Fortschritt in der wissenschaftlichen Behandlung der Dogmatik anerkennt und obgleich er in der Stellung zum Pietismus R.s Kritik billigt. Eine Verbindung der genuinen Theologie R.s mit der kirchlichen in der Weise, wie sie wohl Ecke vorschwebt, dass beide Richtungen eine gemeinsame Basis finden, hält *W.* für unmöglich, denn die kirchliche Theologie werde ihre principielle Basis nicht gut aufgeben können, da die Kirche es nicht kann. Diese Basis der Kirche ist aber die Annahme einer besonderen Erleuchtung der Vf. der heil. Schrift und die ontologische Trinität;

letzteres ist etwas metaphysisches, dieses aber will R. eliminiren. (*W.* beurtheilt R. wohl in zu hohem Masse von dessen erkenntnisstheoretischem Standpuncte aus, während Ecke darin wieder zu wenig gethan hat.) Wirkliche Hoffnung auf Verständigung und Annäherung gewährt nach *W.* Kaftan's Stellung zu Trinität und Versöhnungslehre, die eine Umbildung der genuinen R.schen Lehre bedeute. — ***Kirn***'s Anzeige ist ein werthvoller Beitrag zur Charakteristik und Beurtheilung der Theologie R.s. Wenngleich *K.* der biblischen Kritik mehr Recht zugesteht als Ecke, so freilich dass er doch eine besondere, von der gewöhnlichen wissenschaftlichen Kritik verschiedene, der Schrift als Glaubensgegenstand angepasste kritische Methode für die Bibel fordert, wenngleich er ferner den Versuchen, die Erkenntnisse des Glaubens mit den Resultaten des objectiven Denkens auszugleichen, weniger ungünstig gegenübersteht als Ecke, so ist doch die theologische Position beider im Grunde dieselbe: streng supranaturalistisch, biblizistisch, einige dogmatische Härten erweichend, christocentrisch, praktisch, die Nothwendigkeit des Mystischen anerkennend, daher auch die Stellung zu R. bei beiden im Allgemeinen die gleiche. Doch hat *K.* die Eigenart R.s tiefer und feiner erfasst als Ecke. Er erhebt mit Recht Bedenken gegen dessen unhistorische Scheidung genuiner und fremdartiger Elemente bei R.; „warum sollte nicht auch das Nebeneinander widerstreitender Elemente in ein und demselben Denker genuin sein können?“ *K.* erklärt ferner, dass die drei von Ecke hervorgehobenen Charakteristika noch nicht genügen, um die Eigenart der R.schen Theologie gerade gegenüber anderen kurz vorangegangenen oder zeitgenössischen dogmatischen Bestrebungen zu bezeichnen; vielmehr sei hinzuzufügen, dass R.s Anschauung von der Unzulänglichkeit des theoretischen Erkennens für die Erfassung des Uebersinnlichen und vom Primat des Willens für sein theologisches Verfahren von maassgebender Bedeutung gewesen ist. „Ritschlianismus ist die Entwicklung der christlichen Ueberzeugung aus der geschichtlichen Offenbarung unter Handhabung des Sittengesetzes als Kriteriums der Wahrheit.“ In der spröden Anschauung von der Autonomie des menschlichen, namentlich sittlichen Bewusstseins, die R. von Kant entlehnt hat, wurzeln erkenntnisstheoretische und psychologische Bedenken, wodurch bei R. die supranaturalistischen Ansätze gekreuzt werden und die es ihm unmöglich machen, das religiöse Leben voll zu deuten, vor Allem den Charakter der Passivität und Unmittelbarkeit desselben zu erfassen. R. ist ein originaler, daher einseitiger Geist, seine Theologie nicht von unmittelbarer lehrhafter Brauchbarkeit, aber reich an Anregungen für Alle. — Auf das ausgezeichnete Buch von ***Wendland***, das im Gegensatze zu Ecke die Verwandtschaft R.s mit der liberalen Theologie hervorhebt und den Standpunct R.s von einer Volkelt, O. Pfleiderer und Troeltsch nahe stehenden Position kritisirt, sei auch hier hingewiesen. — ***Mackintosh*** behandelt R.s, Herrmann's und Kaftan's Aufstellungen über die allgemein erkenntnisstheoretischen Probleme, die Scheidung

von wissenschaftlichem und religiösem Erkennen, das Wesen der Religion und die Werthurtheile und lehnt dieselben wegen der darin liegenden subjectivistischen, dualistischen und, wenigstens so weit R. und Kaftan in Betracht kommen, eudämonistischen Gefahren ab, ohne das Begreifliche und Berechtigte einer Opposition gegen den Intellectualismus und eine bloss naturwissenschaftliche Weltanschauung zu verkennen, ohne das Moment der Freiheit bei der persönlichen Anerkennung der religiösen Objecte leugnen und ohne das Verdienst R.s bestreiten zu wollen, das darin bestehe, die Erkenntniss, die Religion sei nicht Theologie, besonders eindrücklich gemacht zu haben. — ***Mac Rae*** gibt eine Darstellung und, vom Standpuncte Eucken's aus, eine Kritik der religionsphilosophischen Grundgedanken des Führers der Oxforder Bewegung, Cardinals Newman, deren beachtenswerthen Kern der Intuitionismus, die Ablehnung verstandesmässiger Beweise für den Glauben, die Begründung desselben auf das Gewissen und die Betonung der geschichtlichen Entwicklung bilden, die aber andererseits durch die letzte Basirung der religiösen Gewissheit auf die äussere Autorität und durch die Schätzung der Institution der Kirche als des Ziels der Entwicklung schwerste Bedenken erwecken.

6. Reformreligionen.

a) Rationalistisch-moralistische.

Bulowa, J. A., die Einheitslehre (Monismus) als Religion. 2. Aufl. 136. L., Schimmelwitz. ℳ 2. — ***Dunin-Borkowski, St. von,*** die Weltanschauung der Anarchisten (StML. 172—191). — ***Ders.,*** zur Entwicklungsgeschichte d. anarchistischen Ideen (ib. 365—388). — *Eckhorst, B.*, Hermannswacht. Gedanken üb. relig., nationale u. persönliche Einheit deutschen Geistes. H. 2—4. L., Friedrich. ℳ 2,50. — *Egidy und seine Zeitgenossen* (Ernstes Wollen. Hrsg. v. Mitarbeitern der früheren Versöhnung M. v. Egidy's. 1, No. 1). — *Franke, A.*, d. Religion der Menschheit od. d. natürliche Schöpfungsgesch. E. neue Weltansch. f. alle nach Wahrheit strebende Menschen. VI, 98. Graz (Münster, Mickl). ℳ 1. — ***O. H.,*** Moritz von Egidy (Pr. 3, 60—64). — *Helle, M.*, über Menschenthum und Zuchtstaat. Ein Anarchistenideal. 63. Mz., Verlagsanstalt. — ***Lassberg-Lanzberg, C. v.,*** der Weltorganismus. Begründung einer auf astrophysischen Gesetzen beruhenden Vernunftreligion. 76. L., Haacke. ℳ 2. — *Lebius, R.*, die Religion der Zukunft u. d. Kern aller Religionen. 62. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandl. ℳ —,50. — ***Moulet, Alfr.,*** en Allemagne. Moritz von Egidy (RChr. 3. sér. 9, 10—28). — ***Ders.,*** un dernier mot sur Moritz v. Egidy (ib. 213—217). — ***Pflüger, P.,*** Moritz v. Egidy (ZSchw. 16, 33—41). — ***Reinhardt, G.,*** ein deutscher Jesus! Ein Kraftwort an alle Deutschen. Hannov. Münden, Werther. — ***Wauer, G. A.,*** Church of Humanity (ChrW. 13, 941—945). — *Wels, W.*, die Nothwendigkeit eines neuen, fünften Religionssystems (Welsenthum). 31. Hagen, Risel. ℳ —,50.

Der Anfang 1899 erfolgte Tod *v.* Egidy's hat vielfache Kundgebungen über diesen, jedenfalls von den edelsten Absichten beseelten Mann hervorgerufen. ***Reinhardt*** stellt ihn in geschmackloser Weise als deutschen Jesus hin. — ***Pflüger*** gibt ein kurzes Bild seines Charakters, seines äusseren Wesens, seiner Rede- und Schreibweise,

seiner Wirksamkeit, besonders der socialpädagogischen und feiert ihn als Propheten, „denn ein Volkserzieher, ein Apostel geläuterter Menschlichkeit, ein Gewissenswecker ist er gewesen, wie heute kaum ein zweiter zu finden ist“ und gleich den alttestamentlichen Propheten hatte er es nicht blos auf religiöse, sondern auch sociale Reform abgesehen. — ***Moulet*** bietet eine von Verherrlichung wie von Geringschätzung der Persönlichkeit Egidy's gleich weit abstehende Charakteristik dieses Mannes; er erkennt an, dass Egidy wahre und werthvolle Ideen ausgesprochen hat, jedoch fehle es an klarer Fassung derselben und vor Allem an genügender Erwägung der Mittel ihrer praktischen Verwirklichung. Der nur ganz lose organisirten Egidy-Bewegung verheisst *M.* keine Zukunft, sondern baldige Auflösung. — Aehnlich ist die Würdigung Egidy's in der Skizze von ***O. H.*** — ***Wauer*** orientirt kurz über Comte's philosophisches System, seine Religion und seine Gemeinden. — ***v. Lassberg-Lansberg*** erklärt, nach LC. 1900, 845 f., die bisherigen Religionen in Folge der Entwicklung der Naturwissenschaften für unhaltbar, seine neue Religion ist aber sehr phantastisch. — Der erste Aufsatz des Jesuiten ***von Dunin-Borkowski*** gibt zunächst eine Darlegung der Grundsätze des Anarchismus; gemeinsam ist allen Richtungen das Evolutionsprincip, die Verwerfung jeglicher Autorität, jeglicher rechtlichen Bande als dessen, was Moral und Glück hindert, und Ersetzung derselben durch Conventionalregeln. Dagegen ist zu unterscheiden zwischen „selbständigen“ Anarchisten, die den Privatbesitz vertreten und die Propaganda der That meist als unnütz ansehen, und zwischen solidarischen, die den Privatbesitz z. T. durch Gemeinbesitz ersetzen wollen und in den thatkräftigen Kampf der Gerechtigkeit und Nothwehr gegen die jetzige Gesellschaft eintreten. Gegenüber dem Socialismus eignet dem Anarchismus konsequentere Durchführung der atheistischen Principien und bewusstere Zielstrebigkeit. *v. D.* gibt sodann eine interessante psychologische Analyse einiger typischer Gestalten des Anarchismus; die Mischung von Milde und Grausamkeit in anarchistischen Persönlichkeiten wird erklärt aus dem Doppelgesicht des Anarchismus, der die erstere Stimmung für die Gesellschaft der Zukunft, die letztere gegenüber derjenigen der Gegenwart vertritt. Die Erklärung des revolutionären Fanatismus als Geisteskrankheit oder pathologische Erscheinung wird als unwissenschaftlich abgewiesen. Zum Schlusse erklärt *v. D.*, dass nur eine religiös begründete Ethik dem Anarchismus erfolgreich entgegentreten könne, während eine natürliche Ethik sich vor den Consequenzen der anarchistischen Ideen nicht zu retten vermöge. Der zweite Aufsatz sucht gegenüber der Ueberschätzung der Bedeutung Proudhon's für die Entstehungsgeschichte des Anarchismus die entscheidende Grundlage desselben vielmehr einerseits in Josiah Warren, dem Ahnherrn der selbständigen Anarchisten Nordamerikas, dessen System nach seiner eigenen Aussage mit dem Protestantismus im Zusammenhang steht, und andererseits in den Anschauungen des Jungen Deutschland

und des Junghegelianismus, Stirner's, des späteren Ludw. Feuerbach; an diesem Milieu habe Bakunin sich zum Anarchisten entwickelt.

b) Theosophisch-occultistische.

Andresen, C., die Lehre v. d. Wiedergeburt auf theistischer Grundlage. Ein Beitrag z. Erneuerung d. christl. Relig. 2. umgearb. Aufl. VIII, 198. Hamburg, Gräfe & Sillem. — *Behre, Chr.*, Spiritisten, Occultisten, Mystiker und Theosophen. 2. Aufl. 85. L., Dieter. ℳ 1,50. — *Beiträge zur Grenzwissenschaft,* du Prel gewidm. v. d. Gesellsch. f. wissensch. Psychol. in München. XI, 163. Jena, Costenoble. ℳ 5. — *Besant, Annie*, die sieben Principien od. Grundtheile des Menschen. VIII, 160. L., Friedrich. ℳ 1. — *Dies.*, La Sagesse antique; le Christianisme au point de vue théos. 80. P., 10, rue St. Lazare. fr. —,75. — ***Bichler,*** Augustins Kampf wider den Neuplatonismus mit Beziehung auf die gegenwärtige spiritistisch-theosophische Bewegung (NkZ. 10, 467—503). — *Blavatsky, H. P.*, Geheimlehre 1. Bd. Kosmogenesis. Uebers. 740. L., Friedrich. ℳ 24. — *Dies.*, kurzgefasster Grundriss der Geheimlehre. Zusammengesetzt von Frz. Hartmann. VII, 190. Ebda. — ***Bleibtreu, K.,*** von Robespierre zu Buddha. 301. Ebda. — *Bodhabhikshu Bramacharin* (J. C. Chatterji). Die Geheimphilosophie der Inder. VII, 136. Ebda. ℳ 2. — *Dziecko*, Christl. Theosophie. 33. u. 34. H. 64. Bitterfeld, Baumann. ℳ —,25. — *Ellinwood, F. F.*, Theosophy, Esoterie, Buddhism and Christian Science (Homilet. Rev. 15—20). — *Fischer, B.*, Grundzüge der Philosophie u. d. Theosophie, populär u. für gebildete Leser leichtfasslich dargest. VIII, 220. L., Schäfer. ℳ 4,50. — *Gubalke, M.*, moderne Christenthumsforscher (Psychische Studien 673—687). — ***Hart, Jul.,*** Zukunftsland. 1. Bd. Im Kampf um e. Weltanschauung. 1. Der neue Gott. Ein Ausblick auf d. kommende Jhrh. VII, 350. Florenz u. L., Diederichs. ℳ 5. — *Hartmann, Frz.*, populäre Vorträge über Geheimwissenschaft. VII, 122. L., Friedrich. ℳ 1,80. — *Hechler, K.*, ein neuer Glaube. 176. L., Baumann. ℳ 1,50. — *Hoedemaker, P. J.*, het zieleleven in verband met de hedendaagsche theosophie. Vijf lezingen. 207. A., Egeling. fl. 1,75. — ***Hoops, H.,*** das Eindringen des Buddhismus in christliche Länder (BG. 35, 348—358). — *Leadbeater, C. W.*, Christian Creed: its origin and signification. 110. Lo., Theosoph. Pub. Soc. 1 sh. 6 d. — *Lescoeur, R. P.,* de la valeur apologétique des faits surnaturels: I. les démons dans l'Evangile et l'occultisme contemporain (Ann. de philos. chrét.). — *McCorkle, W. P.*, an old enemy with two new faces (Presb. Quart. 281—297. Teachings of Mrs. Eddy and Madame Blavatsky compared with early heresies). — *Pascal, T.*, la Théosophie. 71. P., Publ. théos. fr. —,50. — *Pfungst, A.*, ein deutscher Buddhist. (Oberpräsidialrath Th. Schultze.) Biogr. Skizze. 50. St., Frommann. ℳ —,75. — *Prel, C. du,* der Tod, das Jenseits, das Leben im Jenseits. 119. M., Mühlthaler. ℳ 2,70. — ***Riss, Frz.,*** Dr. Carl du Prel (AZ. Beil. No. 76). — *Sinnett, A. P.*, die esoterische Lehre od. Geheimbuddhismus. Uebers. aus d. Engl. 2. verb. Aufl. XXVII, 296. L., Grieben. ℳ 4. — *Sorgenfrey, B.*, göttliche Universalwissenschaft. 1. Bd. Welt u. Mensch im Lichte d. göttlichen Wissensch. III, 160. Bitterfeld, Baumann. ℳ 1. — ***Stein, Ludw.,*** Gefühlsanarchie. E. Beitr. zur Psychologie des Mysticismus (Deutsche Rev. 24, Nov. Auch aufgenommen in dess. Vf.s „An der Wende des Jhrh.s" s. o.). — *Troilo, E.*, il misticismo moderno. 320. Turin, Bocca. L. 3. — *Welt, die übersinnliche*, Mittheilungen aus d. Gebiete des Occultismus. Hrsg. u. red. v. Max Rahn. 7. Jhrg. B., Mstr., Mickl.

Riss sucht in seinem lesenswerthen Aufsatze nachzuweisen, dass Du Prel, der 1899 verstorben ist, bei seinem Eingehen auf den Spiritismus und bei der Vertretung und Verwerthung desselben durchaus von streng wissenschaftlicher Basis ausgegangen und von streng wissenschaftlichen Motiven geleitet gewesen sei. —

Das Buch *Bleibtreu*'s hat zum Inhalte: das Phantom der äusseren sittlichen Weltordnung. Die Vorbestimmung und Wiedergeburt des Buddhismus. Die Unnatur des Pessimismus. Die Zukunftsreligion: der Buddhismus. — *Hart* verkündigt nach der Anzeige von *Rich. M. Meyer* in DLZ. 20, 532—536 als neuen Gott das Welt — Ich, vertritt unter Polemik gegen Nietzsche und unter Forderung der Entthronung des „letzten Gottes" d. h. der Causalität einen indisch-buddhist. Pantheismus. — *Andresen*, dem eine vielseitige Belesenheit auf philos. und religionswissenschaftl. Gebiete nicht abgesprochen werden kann, will dadurch zur Erneuerung der christl. Religion und zur Versöhnung der religiösen Vorstellung mit unseren wissenschaftl. Erkenntnissen beitragen, dass er die Lehre von der Wiedergeburt im Sinne des der endgiltigen Vollendung vorangehenden wiederholten Geborenwerdens der einzelnen Seele auf Erden — allerdings nicht im Rahmen des buddhistischen Illusionismus, sondern einer die Persönlichkeit Gottes und die Realität der Individuen vertretenden, optimistischen und ethisch kraftvollen Weltanschauung — als durch die Darwin'sche Lehre von der Entstehung des Menschen logisch gefordert, auf Erfahrungsthatsachen sich gründend, der Ethik bedeutende Förderung bietend, von Jesu, dem einzigartigen Offenbarer Gottes gelehrt und der Vereinigung der morgenländischen und abendländischen Religionsentwicklung dienend, nachzuweisen sucht. (Vgl. ThLBl. 20, 583 f.) — *Hoops* gibt z. Th. auf Grund directer Erkundigung bei deutschen Buddhisten eine Reihe von einigen apologetischen Einwänden untermischter Mittheilungen über Verbreitung, Katechismen und Ziele einerseits der pseudobuddhistischen Bestrebungen, d. h. der von Madame Blavatsky gegründeten, jetzt in 400 Einzelgesellschaften verbreiteten theosophischen Gesellschaft, deren von ihren Anhängern als esoterischer Buddhismus bezeichnete Lehre von den wirklichen Buddhisten nicht als Buddhalehre anerkannt wird, und andererseits der genuin buddhistischen, das Christenthum verdrängen wollenden Propaganda, deren Hauptvertreter gegenwärtig der deutsche Buddhist Subhádra Bhikschu ist, der Vf. eines schnell verbreiteten Katechismus, und die es in Paris zu einer geschlossenen Gemeinde gebracht und auch sonst eine Reihe Anhänger und viele Leser ihrer Schriften gefunden hat, ohne dass freilich zu constatiren wäre, in welchen Kreisen diese Lectüre gepflegt wird. Diese Bewegung will nicht das Bettelmönchthum einführen, accomodirt sich vielmehr der westlichen Cultur und will nur den der Lehre innewohnenden Geist der Freiheit und Selbstständigkeit in Religion und Moral bei uns lebendig machen. — *Biehler* will, da der gegenwärtige Spiritismus und Theosophismus in genauester, von letzterem selbst hervorgehobenen Analogie zum Neuplatonismus stehe, Augustin als Führer zum richtigen Verständisse und zur erfolgreichen Ueberwindung jener modernen Irrthümer aufweisen. Er stellt daher zuerst nach kurzer Charakterisirung der Gegner Augustin's dessen Polemik ausführlich dar. Sodann gibt er die Anwendung auf die gegenwärtige

Lage, indem er jene Analogie in den einzelnen Lehrpuncten, wie Reincarnation, Auffassung der Materie, Psychologie u. s. w. aufweist. Von Augustin sollen wir lernen, die Wurzel jener Bewegungen im Hochmuth gegenüber dem Gekreuzigten zu finden und bei der Bekämpfung lediglich mit dem Worte Gottes zu operiren, nicht mit einem prüfenden sich Einlassen auf die Thätigkeiten der Medien. — ***Stein*** gibt gelegentlich seiner Polemik gegen den Mysticismus durch namentliche Aufzählung der spiritischen Literatur und Zeitschriften einen Eindruck von der Menge derselben.

7. Principielle Theologie.

Baewer, D. J., the church in the twentieth century (Independ. 27. Apr.). — *Baltus, U.*, le christianisme sans dogmes (RBd. 16, 563—575). — *Bawink, H.*, het recht der kerken en de vrijheid der wetenschap. 47. Kampen, Zalsman. fl. —,45. — *Berger, A. E.*, sind Humanismus u. Protestantismus Gegensätze? Vortr. 36. L., Buchh. d. Ev. Bundes. ℳ —,10. — ***Blöhbaum, E.,*** Christus redivivus d. i. Wie der Stifter uns. Relig. sein relig. System dem heutigen geistigen Entwicklungsstande der gebildeten Welt entsprechend darst. würde. Zugleich e. Nachweis des völligen Gegensatzes zwischen dem Lehrsystem der Orthodoxie u. demj. Jesu u. seiner Apostel. Thl. 1: Die Voraussetzungen der Wissenschaft. XI, 209. B., Schwetschke. ℳ 3. — ***Bolliger, A.,*** Prof. Gelzer u. die Zukunft unseres Christenglaubens (PrM. 3, 489—494). — ***Bonus, A.,*** zur Germanisirung des Christenthums. 1—8. (ChrW. 13, No. 3—10). — *Brown, F.*, what is orthodoxy? (North Amer. Rev. 409—417). — *Caird, John*, the fundamental ideas of Christianity. With a memoir by Edw. Caird. 2 vols. 682. Glasgow, Maclehokand. 12 sh. — *Christianisme*, le, à la lumière de la vérité; par un chrétien libéré. 144. Sceaux, libr. républ. fr. 2. — *Clarke, W. N.*, what shall we think of christianity? The Levering lectures before the John Hopkins university. 149. N.-Y., Scribner. $ 1. (Und Lo., Clark, 2 sh. 6 d.) — ***Colestock, H. T.,*** Substitution a stage in theological thought (NW. 8, 484—496). — *Curtis, E. L.*, the outlook in theology (BS. 1—11). — *Everett, C.*, the distinctive Mark of christianity (NW. 8, 660—673). — *Findel, J. G.*, Kirchenglaube u. Vernunftreligion od. Christenthum Christi. 2. verm. Aufl. VII, 56. L., Findel. Dass. 3. verm. Aufl. VII, 78. Ebda. ℳ 1,20. — ***Förster, E.,*** das neue Dogma (ChrW. 13, 244—249). — *Frémont, G.*, la religion catholique peut-elle être une science? 64. P., Blond et Barral. fr. —,60. — *Funcke, O.*, allerlei Typen ungesunden Christenthums (BG. 35, 3—15). — ***Gallwitz, H.,*** vom deutschen Gott (PrJ. 98, 385—416). — *Gardner, P.*, Exploratio evangelica. A brief examination of the basis and origin of christian belief. X, 521. Lo., Black. 15 sh. — ***Gelzer, Heinr.,*** die Zukunft unseres Christenglaubens (Hilfe 5, No. 32—34). — *Gossart, E.*, un libéral chrétien. Emile Banning. (Rev. Belg. 315—334). — ***Gottschick, J.,*** das Verhältniss v. Diesseits u. Jenseits im Christenthum (ZThK. 9, 136—182). — *Gray, W. H.*, old creed and new beliefs. 316. Lo., Blackwood. 5 sh. — ***Häring, Theod.,*** zur Verständigung in d. systemat. Theol. Die Grundgedanken der Principienlehre Prof. D. H. Cremer's (ZThK. 9, 97—135). — ***Ders.,*** vom „Glauben an den heil. Geist". E. Wort der Verständigung zu d. Artikeln des Herrn Obercons.-Rath Prof. D. Wiesinger NkZ. 1898, 763 ff.; 1899, 687 ff. (NkZ. 10, 931—934). — *Hechler, K.*, modernes Christenthum. 101. L., Baumann ℳ 1,50. — *Hering, A.*, d. Idee Jesu v. Reiche Gottes u. ihre Bed. f. d. Gegenw. (ZThK. 9, 472—513). — *Inge, W. R.*, Christian mysticism, considered in eight lectures delivered before the university of Oxford. XV, 379. N.-Y., Scribner. $ 2,50. — ***Jaeger, Paul,*** die Wirklichkeit des Christenthums (ChrW. 13, 1131—35). — *King, H. C.*, Reconstruction in theology (AJTh. 3, 295—323). — ***Kuyper,***

A., the antithesis between symbolism and revelation. Lecture. (Aus PrRR.) 24. A., Pretoria, Höveker & Wormser. Ed., Clark. — ***Langen,*** *J.*, Religion, Theologie, Kirchenpolitik (RITh. 7, 19—39). — ***Loofs, F.,*** has the gospel of the reformation become antiquated? (AJTh. 3, 433—472). — *Lütgert, W.*, geschichtlicher Sinn u. Kirchlichkeit in ihrem Zusammenh. (In BFTh. 3, H. 4). — ***Manen, W. C. van,*** moderne Theologie en moderne Richting (ThT. 33, 1—14). — *Marsden, S. L.*, a gem of orthodoxy. 368. Lo., Unwin. 6 sh. — ***Ménégoz, E.,*** du Rapport entre l'histoire sainte et la foi religieuse (Aus RChr. 3. sér. 9). 28. P., Fischbacher. — *Michaud, E.*, Quelques sophismes théologiques (RITh. 7, 310—326. 494—510). — *Origin*, the, of Christian Science (Blackwood's Mag. May. 845—852). — ***Otto, Alex.,*** Hemmungen d. Christenthums. Orthodoxien u. Gegner. 2 Hefte. XI, 109 u. VII, 123. B., Schwetschke. ℳ 1,60. — *Petiteau*, la relig. chrét. 704. P., Amat. — *Rupp, W.*, Ethical postulates in theology. (AJTh. 3, 654—678). — *Sabatier, A.*, Christian dogma and the christian life (CR. Nov.). — *Schmank, T. E.*, Holy scripture and questions of the day (LChR. 487—497). — *Schwalm, R. P.*, le dogmatisme du coeur et celui de l'esprit (Aus Rev. Thom. 6). 49. P., imp. Levé. — ***Smend, J.,*** über d. Wesen d. evang. Frömmigkeit (Vortr.). 34. Strassburg, Bull. ℳ —,80. — *Stuckenberg, H. W.*, Present theological tendencies. II. Criticism and Negation (Homil. Rev. Juni). — ***Sulze, E.,*** die gegenwärtige Aufgabe des deutschen Protestantismus (Pr. 3, 518—523). — *Tait, J.*, Christianity without the conscience. V, 208. Montreal, Drysdale. $ 1. — *Tissot, D.*, à propos du subjectivisme (RThPh. 32, 74—80). — *Thomas, J. B.*, Recent reconstruction in theology. From the point of view of logic (Homil. Rev. Juni). — ***Troeltsch, E.,*** Recens. v. Kähler, dogmat. Zeitfragen (GGA. 161, 942—952). — ***Veit, W.,*** ästhet. u. revolutionäre Frömmigkeit (ChrW. 13, 1109—13). — ***Vischer, E.,*** Religion u. Kirche im Christenthum (ZThK. 9, 250—272). — ***Veeck, O.,*** Paul de Lagarde's Anschauungen über Religion u. Kirchenwesen (PrM. 3, 225—234. 286—296). — *Wright, G. F.*, „Christian Scientists" (BS. 374—381).

Der evang. Pastor ***Blöhbaum*** in Torgelow (Pommern) will die Weltanschauung der Bibel, das System Jesu organisch, dem wissenschaftl. Standpunct unserer Zeit gemäss fortentwickeln oder, wie man mit ebenso viel Recht sagen könnte, eine neue Religion inauguriren; denn wie er über Jesus hinaus neue Mittler erwartet, so heisst es S. 176: „Adam wandte den Blick auf Gott und seine Geschöpfe als diesseitige, Moses gab wenigstens Gott auch als jenseitigen (Jahweh, Ewigen) zu erkennen, Jesus offenbarte dazu die göttliche Natur des Menschen als die zur jenseit. Vereinigung mit Gott bestimmte, nunmehr wäre die jenseitige Bestimmung aller Dinge nachzuweisen". Wie schon dies Citat vermuthen lässt, bietet *Bl.* recht wunderliche, an Begriffsspielereien und künstlichen Eintheilungen reiche naturphilosophische Betrachtungen und weiss er über Gottes Wesen und die künftigen Aeonen viel zu sagen. Dabei versucht er mittels einer z. Th. ganz schlimmen Exegese seine Anschauungen wenigstens als dem Keime nach in der Bibel bereits vorhanden nachzuweisen. Die Kehrseite bilden die schärfste Bekämpfung der Orthodoxie, wobei die evangel. Rechtfertigungslehre in bedenklichster Weise missverstanden wird, die unaufhörliche Herabsetzung der Luther'schen Bibelübersetzung, weil durch sie der dem System *Bl.*s entsprechende Sinn der Bibel verdunkelt ist, und ein fanatischer Hass gegen Luther's Person. Diese Seite des Buches macht es allerdings nicht unbegreiflich, dass

Walther (ThLBl. 20, 329 f.) behauptete, das Buch sei das Machwerk eines jesuitisch geschulten Klopffechters, der damit die Tendenz verfolge, die Rückkehr zum Romanismus vorzubereiten und der die Verlagshandlung betrogen habe. Doch spricht, abgesehen davon, dass in ThLBl. 344 von offenbar zuverlässiger Seite die Angabe des Vf. über seine Confession und seinen Stand als wahr bestätigt worden ist, gegen die Richtigkeit der Vermuthung *W.*s die Opposition *Bl.*s gegen allen Autoritätsglauben und die Art, wie er stets auf die Bibel recurrirt. Auch *Holtzmann* (DLZ. 20, 1401—1403) weist jene Vermuthung ab, während Walther seine Bedenken in einer zweiten, aus Anlass der Vertheidigung des Vf.s abgegebenen Erklärung (ThLBl. 367 f.) festgehalten hat. Vgl. noch *Steudel* (PrM. 3, 411—413). Hoffentlich unterbleibt das Erscheinen weiterer Theile! — ***Otto*** will den unchristlichen Gebildeten darthun, dass das Christenthum die allgemein menschliche und daher wissenschaftliche Wahrheit sei. Im 1. Hefte sucht er daher den Materialismus, Pantheismus, Monismus, Pessimismus, Buddhismus zu widerlegen, falsche Vorurtheile über das Christenthum, als sei es asketisch und verlange es Unterwerfung des Intellects, zu zerstören, an der Hand einer Charkterisirung der griech. Religion zu zeigen, dass das Christenthum allgemein menschliche Bedürfnisse erfüllt, und schliesslich nachzuweisen, dass das, was die Gegner als Vernunfterzeugnisse preisen, dem christlichen Boden entstamme. Das zweite Heft behandelt diejenigen Hemmungen, die dem Christenthum und seiner Schätzung aus der unduldsamen, sich im Besitze der vollen Wahrheit dünkenden Rechtgläubigkeit erwachsen. Indem *O.* an der Hand besonders von Hatch und August Dorner auf die Anfänge der Bildung der christlichen Kirche und auf Augustin näher eingeht, will er die Voraussetzungen für jene Orthodoxie aufzeigen. Am Schlusse wendet sich *O.* gegen das Ketzergericht, das gegen das 1. Heft inzwischen ergangen ist. Im Einzelnen ist Manches glücklich getroffen, doch fehlt vor Allem ein straffer Zusammenhang und tritt der dilettantenhafte Charakter manchmal zu sehr hervor. — ***van Manen*** rechtfertigt die freisinnige Theologie gegenüber der Behauptung van den Bergh's, dass sie unfähig sei, die gegenwärtige Irreligiosität zu überwinden, weil sie keine wohlbegründete metaphysische Ueberzeugung habe, der Wurzel aller Religion, dem Bedürfnisse nach Erlösung nicht Rechnung trage, mit dem alten Dogma den Inhalt der christlichen Lehre preisgebe und einen mythischen Jesus an die Stelle des Christus der Kirche setze. Er legt dar, dass es dem Wesen der freisinnigen Theologie widersprechen würde, gewisse feste Formeln aufzustellen und deren Anerkennung zu fordern, statt das Princip des selbständigen Forschens und der steten Kritik aufrecht zu erhalten, dass also auch nicht Einheitlichkeit in der Metaphysik herrsche, trotzdem die einzelnen Vertreter dieser Richtung von einer bestimmten metaphysischen Ueberzeugung geleitet seien, ferner werde die Begründung der Religion im Erlösungsbedürfniss anerkannt, nur nicht als einzige, sondern daneben noch diejenige im

Bedürfniss nach Verehrung, im Drange nach oben; sodann sei ja der Inhalt des Christenthums keine feste Grösse, sondern verändere sich, wenn auch gewisse Grundzüge bleiben; endlich sei echt freisinnig die Unterscheidung zwischen dem historischen Jesus und dem idealen Christus, nicht die Vermischung beider, die den „mythischen Jesus" ergebe. — ***Colestock*** bringt die Unterscheidung zwischen bleibendem Gehalt und veränderlicher theol. Formulirung, dem absoluten Lebensprincip und den nur relativen Werth besitzenden Dogmen des Christenthums — eine Unterscheidung, die jeder wahrhaft historischen Betrachtung sich aufdrängt, so psychologisch begreiflich es ist, dass wir überall die Qualität der Absolutheit von dem Princip auch auf die doctrinäre Fassung desselben übertragen finden — zur Anwendung gegenüber der Satisfactionslehre. Auch diese ist nur ein vorübergehendes Stadium des theol. Denkens, wie die Auffassung des Todes Christi als eines an den Satan gezahlten Lösegeldes, und es wird jetzt an ihre Stelle eine mehr innerliche, ethisch-praktische Interpretation des Werkes Christi treten. Gründe für das veränderte moderne religiöse Denken und die gegenwärtige Abneigung gegen die Stellvertretungslehre sind die Idee der Entwicklung, die Resultate der bibl. Kritik und das grössere Werthlegen auf die soc. Ausprägung des Christenthums als auf die lehrhafte. — ***Förster*** reproducirt, um den Leserkreis der ChrW. mit der Dogmatik seines Lehrers Kaftan bekannt zu machen, dessen Christologie und weist das auch für Nichttheologen zu erfassende Neue derselben gegenüber der kirchlich überlieferten Lehre an zwei Puncten, dem Verhältniss des irdischen Lebens Christi zu seinem göttl. Charakter und dem Zusammenhange der Lehre von Christus mit dem Glauben auf, nicht ohne bezüglich des letzteren Falles durch Nichtbeachtung der altprotestantischen Lehre vom Geisteszeugnisse den Unterschied zu übertreiben. Zum Schluss bemerkt *F.* richtig, dass in K.s Dogmatik nicht das neue Dogma vorliege, sofern es in diesem Falle auf eine neue Formel ankäme, sondern dass K. die alte Formel von der Gottheit Christi beibehalten und nur mit neuem Inhalt erfüllt habe; so sehr dies an sich berechtigt sei, so sei es doch wenigstens jetzt für die praktische Verkündigung bedenklich, da die Formel für Alle den Klang der Zweinaturenlehre habe und gerade das Verständniss hindere, dass in dem Menschen Jesus Gott offenbar geworden sei. — ***Ménégoz*** will die bibl. Kritik als vom Standpuncte der Religion aus berechtigt, ja geboten erweisen, weil nur durch ihre Freigabe der Gebildete gegenüber der hl. Geschichte sein Misstrauen verlieren, und diese einen religiösen Eindruck in ihm erzeugen könne. Der Glaube an die Geschichtlichkeit der bibl. Erzählungen an sich wird von der hl. Schrift nicht als Zeichen der Frömmigkeit betrachtet und als religiöse Pflicht gefordert, sondern die hl. Schrift will den Glauben erzeugen und nähren. Eine Geschichte kann aber diese Wirkung nur hervorbringen, wenn man von ihrer Wahrheit überzeugt ist. Daher gilt es, mittels kritischer Arbeit in der Bibel das Geschichtliche vom Ungeschicht-

lichen zu unterscheiden, besonders ein geschichtlich zutreffendes Bild Christi möglichst zu reconstruiren. Denn nach den seit der Renaissance geltenden und von vielen Gemeindegliedern getheilten Anschauungen wird die Ueberzeugung von der Wahrheit einer geschichtlichen Ueberlieferung nur durch völlig unabhängige historische Kritik garantirt, auch sind in der Bibel thatsächlich Legenden und historische Irrthümer vorhanden. Das den Zweifel an der bibl. Ueberlieferung verbietende Inspirationsdogma aber ist ein Product der katholischen Kirche (?) und kann nur unter Voraussetzung der Infallibilität der Kirche festgehalten, muss also von consequent protestantischem Standpunct aus aufgegeben werden. Vielmehr ist die Kritik eine uns von der göttlichen Vorsehung auferlegte Pflicht und wenn wir durch sie eine solide und selbständige Gewissheit von der Geschichtlichkeit einer Erzählung erlangen und diese uns damit zur Ursache der Bekehrung wird, so hat die Kritik damit eine werthvolle religiöse Frucht gezeitigt, wogegen ihre negativen Resultate nicht in die Wagschaale fallen, zumal schon eine grosse Anzahl definitiver Resultate erreicht ist und die Majorität (?) der Erzählungen als historisch erwiesen ist, ebenso die Einheitlichkeit des relig. Geistes der Schrift. — ***Vischer***'s Aufsatz hat eine polemische Abzweckung gegenüber Duhm's und Bernoulli's Trennung von reiner und kirchlich vermittelter Religion und Troeltsch's Fassung des Verhältnisses von Religion und Kirche als eines antinomischen, obgleich diese Theologen nicht genannt werden. *V.* will nachweisen, dass Religion und Kirche an sich keine Gegensätze sind, im Gegentheil Religion immer wieder mit Nothwendigkeit die Kirche hervorrufe, besonders wo ein Bewusstsein geschichtlicher Offenbarung vorhanden sei, wo Religionsstifter mit starker Autorität auftreten und Aufgaben stellen, die sich nur in einer Gemeinde Gleichgesinnter verwirklichen lassen, wie dies besonders in der israelitischen und christlichen Religion der Fall ist. Eine solche Gemeinschaft wird sich mit Nothwendigkeit Formen schaffen für den Geist, der in ihr lebt, Aemter, Sitten, Bekenntnisse u. s. w. hervorrufen. Dies bedeutet aber nicht schon eine Verunreinigung der Religion, diese tritt erst ein, wenn diesen Formen göttliche Verehrung erwiesen wird, die Prädicate der Heiligkeit, Ewigkeit, Vollkommenheit, die nur Gott gebühren, zugeschrieben werden. (Troeltsch dürfte meines Erachtens doch tiefer gesehen haben, wenn er schon in den festen Formen an sich, abgesehen von ihrer Vergöttlichung, etwas nicht ganz zum innersten Wesen der Religion Stimmendes sieht, wie man ein gleiches bezüglich des Verhältnisses von Dogma und Glaube aufweisen kann.) Eine Fülle kleiner, selbständiger, innerlich einheitlicher, wenn auch nicht ganz voneinander separirter kirchl. Gemeinschaften stellt *V.* als dasjenige hin, worauf die Entwicklung wohl hinzielt. — Der strenge Calvinist ***Kuyper*** warnt die calvinistischen Kirchen vor „symbolicalen", einer stärkeren Geltendmachung des Liturgischen zugewandten Strömungen. Diese seien ebenso wie die ritualistischen Bestrebungen in der englischen Staatskirche, ja, wie die symbolistischen Tendenzen

in Kunst und Literatur, nur Theilerscheinungen einer modernen religiösen Stimmung, die in der idealistischen Philosophie, der historischen Rechtsschule und der classischen Kunst, wie sie in Deutschland in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s vertreten worden seien, ihre Wurzel habe, rein immanenten, pantheistischen Charakter trage, das Unendliche nur in dem Entwicklungsprocess des Endlichen erblicke und daher lediglich in selbstgewählten Symbolen dunkel zu fassen vermöge, von einem Eingreifen Gottes in die Welt und einer realen Berührung Gottes mit dem Menschen nichts wisse, die Frömmigkeit nur in subjectiven Stimmungen und bloss menschlichen Erhebungen zu Gott aufgehen lasse, gegen das Dogmatische gleichgiltig sei, zu einem Relativismus und Subjectivismus im sittlichen und socialen Leben führe, die daher naturgemäss zu dem weniger auf klare Mittheilung des Dogmas, als auf das Cultische Gewicht legenden Katholicismus sich hingezogen fühle. Diese moderne Religiosität, die gleicherweise vom philosophischen Agnosticismus, von Roms fides implicita und Unterdrückung der Bibel, von Ritschl's antidogmatischer Schule, von der Schule Sabatier's vertreten werde, bilde aber den völligsten Gegensatz zu der christl., reformatorischen, besonders der calvinistischen Frömmigkeit, die einen transscendenten Gott, ein wirkliches, unverhülltes Eintreten Gottes in den Bereich des Endlichen kenne, die eine persönliche Darbietung Gottes und die Kundgebungen eines bestimmten, für alle Zeit geltenden Willens Gottes besitze und den Nachdruck auf die reine Lehre lege. Dass unsere moderne Frömmigkeit einen anderen Charakter trägt als die der Reformatoren, ist richtig beobachtet, irrthümlich ist es jedoch, die Nuancen innerhalb dieser modernen Frömmigkeit zu übersehen und sie in Bausch und Bogen als mit der geoffenbarten Religion unverträglich zu erklären. Ebenso dürfte es einseitig sein, den entscheidenden Grund für die liturgischen Neigungen in jener modernen Stimmung zu sehen, so gewiss diese, wie z. B. auch Ed. v. Hartmann dargelegt hat, mitwirkt. — Die zugleich eine feine Charakteristik der biblicist. Theologie enthaltende Anzeige von Kähler's dogmatischen Zeitfragen und zwar dem 1. Bd. derselben durch ***Troeltsch*** zeigt einmal, dass eine rein historisch-psychologische Betrachtung Jesu und der Apostel nicht sofort ein Glauben versagendes Schulmeistern derselben bedeute, und dass die Stellung der biblicistischen Theol. zur Schrift im Einzelnen keine einfache, vielmehr eine von mannigfachen Schwierigkeiten bedrückte sei, und legt sodann dar, dass die Abwehr der modernen wissenschaftlichen Denkweise sich nur auf dem Gebiete der allgemeinsten Principien, nicht auf den gerade die Hauptschwierigkeiten einschliessenden Einzelproblemen bewege und dass eine von dem Boden der allgemeinen Religionsgeschichte aus operirende Theologie keineswegs sogleich den Charakter des pantheistischen Monismus trage. — ***Häring*** hebt zunächst die zwischen der Position der von Ritschl beeinflussten Theologen und derjenigen Cremer's bestehende Gemeinsamkeit in einigen allgemeinen für die Dogmatik geltenden

Grundsätzen hervor, billigt auch die von C. gegebene, gegenüber Frank's Forderung präcisere Fassung der Grundfrage der Principienlehre, wie nämlich gegenüber der Wirklichkeit des Schuldgefühls Recht und Pflicht des Glaubens an einen gnädigen Gott bleibe. Zum Behufe der Erledigung dieser Frage erörtert C. zuerst die Voraussetzungen des Christenthums, dann die Entstehung der christlichen Gewissheit. Bezüglich der näheren Bestimmung dieser beiden Gegenstände sucht *H.* eine Verständigung mit C. Hinsichtlich des ersteren Punctes räumt *H.* ein, dass C. mit Recht den Anknüpfungspuncten in dem ausserchristlichen Gottesglauben und Gewissensurtheile eine entscheidende Bedeutung beimesse, und dass die Wichtigkeit derselben bei Ritschl und seinen Schülern manchmal unterschätzt seien. Die Antwort C.s auf die zweite Frage, dass wir nämlich in dem durch das Wort der Verkündigung wirkenden heil. Geiste die objective Macht haben, welche die entscheidende Gewissheit weckt und wirkt, vermag jedoch *H.* nicht als genügend anzuerkennen, vor Allem Angesichts von Zweifelsfällen. Es muss vielmehr von der Verkündigung auf eine innerhalb derselben zu erweisende Realität, auf die sie begründende Offenbarung, d. h. auf die lebendige Person Christi zurückgegangen werden. Dass an diesem Puncte eine Controverse vorliegt, hat nicht seinen Grund darin, dass *H.* und seine Freunde einige der sogenannten Heilsthatsachen nicht anerkennen oder wenigstens nicht zum Glaubensgrunde rechnen wollen, sondern dass Cremer und seine Gesinnungsgenossen die Frage nach der Erkennbarkeit, Auffassbarkeit, Ueberführungskraft der Heilsthatsachen für das Bewusstsein nicht als nothwendig anerkennen. (Mit der Aufwerfung dieser Frage hat *H.* durchaus Recht, aber historisch hat dieselbe doch ihren Grund in den durch die Wissenschaft hervorgerufenen Bedenken gegen die Realität gewisser Heilsthatsachen; insofern leitet die C.sche Richtung ein von ihrem Standpuncte aus berechtigtes Motiv bei der Ablehnung dieser Frage.) — Dasselbe Anliegen, dass die innerliche Wirksamkeit des heil. Geistes zur Anschauung gebracht werde in dem Eindrucke, den die geschichtliche Offenbarung in Christo mit ihrer sich selbst bezeugenden, Vertrauen erweckenden Kraft macht, vertritt ***Ders.*** in der kurzen Auseinandersetzung mit Wiesinger, der auf den eben besprochenen Aufsatz *H.*s Bezug genommen hatte, und er formulirt die zwischen ihm und W. bestehende Differenz dahin: letzterem „fallen beide Grössen, das Heilsverlangen und die Offenbarungsthatsache unter dem Gesichtspunct von Anknüpfung und Voraussetzung für die unmittelbare, vom Geiste gewirkte Gewissheit des Glaubens; mir erscheinen sie als der uns erkennbare Inhalt der Wirksamkeit des heil. Geistes, über dessen lebendig persönliche Unmittelbarkeit ich mit ihm eins bin.“ (Ref. findet in Wiesinger's Standpunct den richtigen Gedanken gewürdigt, dass der subjectiven Erfahrung eine gewisse Selbständigkeit und die letzte entscheidende Instanz gegenüber der äusseren Offenbarung zukommt). — ***Jaeger*** fordert, dass wir uns in der Gegenwart statt der mehr intellectua-

listischen, wenn auch an sich durchaus berechtigten Fragen nach der Wahrheit und dem Wesen des Christenthums die praktische Frage nach der Wirklichkeit des Christenthums stellen sollen, d. h. wir sollen Selbstlosigkeit, die auf Selbstverleugnung ruht, üben, das wird dem Christenthum wieder Achtung gewinnen mehr als alles Predigen und wissenschaftliche Beweise. — In einem tiefernsten Aufsatze, der zugleich die Schuld der traditionalistischen Reaction dieses Jahrhunderts aufweist, legt ***Sulze*** dar, wie gegenüber den heutigen Feinden, Materialismus und Ultramontanismus, mit der Betonung der Rechtfertigung aus dem Glauben nichts auszurichten sei, denn das Verlangen nach ihr sei bei beiden unbekannt, sondern dass es jetzt gelte, sich auf das Letzte zurückzuziehen, die sittliche Freiheit und die sittliche Persönlichkeit, und zu zeigen, dass diese höchsten Güter durch jene beiden Richtungen vernichtet werden. Wenn dies eindrücklich geworden ist, dann ist auch die Bahn zur Anerkennung des weiteren Inhalts des Christenthums eröffnet. — ***Loofs*** erörtert in seinem markigen Vortrage die Schwierigkeiten, die dem Verständnisse des Evangeliums der Reformation in der Gegenwart gegenüberstehen, besonders sofern nach den Reformatoren die Sündenvergebung auf das Werk Christi, sein Leben, Sterben und Auferstehen zu begründen und damit nothwendig eine supranaturalistische Beurtheilung der Person Christi gegeben sei, dieses aber dem modernen naturalistischen Zuge widerspreche. *L.* ist aber der Zuversicht, dass „gegenüber der Person Jesu, dessen Selbstbewusstsein die nothwendigerweise relativistische naturalist. Geschichtsbetrachtung nur als Schwärmerei beurtheilen könnte, auch dem modernen Menschen die Nothwendigkeit einer klaren, sich nicht auf das psychische Gebiet beschränkenden, Entscheidung für den Supranaturalismus einleuchten werde". — Die originellen, zwar nicht ganz von Uebertreibungen freien, aber auch viele Wahrheiten enthaltenden Aufsätze von ***Gelzer*** wollen zeigen, dass die Reformation, speciell das officielle Lutherthum ein zwar geniales, aber vergängliches Menschenwerk sei, wie dies auch von den Schöpfungen Constantin's und des heil. Franciscus gelte, dass Pietismus, Rationalismus und die christlich-sociale Bewegung wahrhafte Fortschritte gewesen seien, und auch nicht die Reformation, sondern die französische Revolution die Befreiung des Geistes und die Brüderlichkeit gebracht habe. Das 20. Jhrh. werde, da wir Deutsche zu wissenschaftlich-kritisch geworden seien, in religiöser Beziehung unter dem Zeichen des Amerikanismus stehen; die religiöse Kraft der Angelsachsen werde offenbar in ihrer gewaltigen Wirksamkeit für die äussere wie die innere Mission, in welch letzterer Beziehung vor Allem auf die Heilsarmee zu verweisen sei. In den amerikanischen Gemeinschaften sei wirklich der Gedanke des allgemeinen Priesterthums, dem die Zukunft gehöre, lebendig. Ebenso muss nach *G.* der Gedanke an die Wiederkunft Christi, die eschatologische Stimmung wieder lebendig werden, und die Betonung desselben in der jungen Theologenschule sei ein Verdienst. — ***Bolliger*** wendet gegen Gelzer

ein, dass Jesus selbst nirgends das Dogma von seiner Wiederkunft zum constitutiven Merkmal der Jüngerschaft gemacht habe, sondern nur die Liebe zu Gott und Menschen, den Gehorsam gegen Gottes Ordnungen, und ferner, dass nicht, wie G. meine, wissenschaftlicher Geist und religiöse Schaffensfreudigkeit sich gegenseitig lähmen; vielmehr wie erst etwas wissenschaftlich Erarbeitetes den Charakter der Gewissheit trage und zum Handeln ermuthige, so könne auch der wirkliche Gott ohne Sinn für das Wirkliche, d. h. ohne wissenschaftlichen Geist nicht gefunden werden. — ***Veit*** bietet eine geistvolle Gegenüberstellung der ästhetischen Frömmigkeit als der Frömmigkeit, wie sie sich gewöhnlich findet und wie sie besonders die Frömmigkeit des Protestantismus ist, die dem Menschen seine irdischen Sorgen und Pflichten, seinen Frieden und seine Rechte lässt und nur Alles mit ihrem sanften Hauch überkleiden, die Verhältnisse nicht ändern, sondern nur mildern will, in Geduld und Demuth vor Allem sich bewährt, und der revolutionären Frömmigkeit, der Frömmigkeit der Religionsstifter und Reformer, die nicht so und so viele profane Bedürfnisse und Pflichten und daneben auch noch religiöse hat, die ungöttliche Verhältnisse zwingt, entweder göttlich zu werden oder unterzugehen. Weil aber bei der Verbindung, in die der Protestantismus die Cultur mit der Religion bringen wollte, nicht jene durch diese geläutert, sondern diese vielmehr von jener aufgesogen ist, weil wir also keine christliche Cultur haben, so bedarf jetzt der Protestantismus der revolutionären Frömmigkeit, die entschiedenes Christenthum fordert. — ***Smend*** beschreibt in seinem trefflichen Vortrage die evangelische Frömmigkeit zuerst in ihrem Unterschiede von der katholischen und zwar der ordinären oder scholastischen und der vornehmen oder mystischen, als protestantische, sodann im Vergleiche mit concurrirenden ausserchristlichen Erscheinungen, dem ästhetischen und ethischen Idealismus, als positiv christliche Frömmigkeit, dabei auch jene gegensätzlichen Anschauungen und Stimmungen verständnissvoll schildernd und gerecht beurtheilend. — Auch in diesem Jahre hat die grosse Lebensfrage der Christenheit nach dem „inneren Supranaturalismus“ des Christenthums (JB. XVIII, 532), dem Verhältnisse des unstreitig einen jenseitigen überweltlichen Charakter tragenden christlichen Ideals und der diesseitigen innerweltlichen Lebenshaltung des Christen, eine Behandlung gefunden in dem vorzüglich klaren Vortrage von ***Gottschick.*** Nachdem *G.* zunächst dargelegt, warum diese Frage gegenwärtig besonders brennend ist, erörtert er im 1. Theile, in welchen Thätigkeiten und Erlebnissen das Leben schon im Diesseits die Richtung auf das Jenseits gewinnt und einhält und von welcher Art das jenseitige Ziel sei. Die Prüfung der drei, bezüglich dieses Gegenstandes in der Geschichte aufgetretenen Hauptconceptionen, der vulgärkatholischen hedonistisch gesetzlichen, der in der höheren Stufe der katholischen Frömmigkeit vertretenen asketisch mystischen und der von Luther vertretenen, am N. T. ergibt, dass zwar hier für alle drei Anknüpfungspuncte gegeben sind,

jedoch dasjenige, was sich bei Paulus und Johannes wie bei Jesus selbst als das Entscheidende und Neue darstellt, in dem Luther'schen Standpunct erfasst ist. Danach besteht die jenseitige Seligkeit in der Vereinigung und Verähnlichung mit Gott, der die Liebe ist, und es ergibt sich als das dem ewigen Leben gemässe diesseitige Verhalten die Uebung selbstloser Liebe gegenüber den Nächsten und des Kampfes mit der Welt. Gegen diesen Standpunct von Vertretern einerseits der Mystik, andererseits der modernen Cultur erhobene Einwände werden theils als aus Missverständnissen entsprungen abgewehrt, theils damit, dass an Kaftan's Dogmatik die Haltlosigkeit eines Absehens von der Weltbeziehung beim Gottesbegriff illustrirt wird. Der 2. Theil erörtert die Frage nach der Stellung des Christen gegenüber den Gütern und sittlichen Aufgaben des Diesseits, deren Antwort nicht unmittelbar aus dem N. T. zu entnehmen ist. Das Urchristenthum zeigt in dieser Beziehung eine weitgehende negative Haltung, die nicht aus dualistischer Stimmung, sondern aus theils für alle Zeit geltenden, theils der damaligen geschichtlichen Lage entstammenden Gründen entsprang. Der Unterschied des christlichen Ideals von der Cultur wie der rechtlichen und sittlichen Ordnung muss auch stets festgehalten werden. Trotzdem ist die Betheiligung des Christen, auch eine Freude desselben an den Gütern und Aufgaben des Diesseits aus den verschiedensten, von *G.* scharfsinnig entwickelten Gründen berechtigt und nöthig, wie auch, was speciell gegenüber Rade behauptet wird, die Beeinflussung der weltlichen Einrichtungen und Berufsleistungen durch den christlichen Geist durchaus möglich ist. — ***Bonus*** sucht seine Forderung einer Germanisirung des Christenthums zu erläutern, gegen Missverständnisse zu vertheidigen und näher zu begründen. Einen lebendigen Gott kann man, wie auch die Geschichte beweist, nur in nationaler Färbung haben, die künstliche, abstracte Gottesvorstellung der Gelehrten ist lebensunfähig. Statt des Ausdrucks „Gott erkennen" ist der Ausdruck, „Gott schaffen" zu bevorzugen, weil der religiösen Ueberzeugung das Moment persönlicher Willensentscheidung wesentlich ist. Die Geschichte zeigt die Unmöglichkeit, die Religion durch äusserliche Conservirung des Alten zu erhalten, vielmehr ist Belebung des alten Christenthums mit neuem deutschen, d. h. tapferen, gerechten, freien Geist nöthig; die Bewegungen, die sich an Nietzsche, Lagarde, Carlyle, Naumann, Ritschl knüpfen, zeigen, dass die Sehnsucht dahin geht. In der religiösen Erziehung handelt es sich um die Anregung, sich selbst unter Läuterung seines Selbstgefühls ein Ideal zu bilden. Weltreligion, Volksreligion und Privatreligion sind nicht ausschliessende Gegensätze, sondern die drei Beziehungen jeder wahren Religion. Die gegenwärtige Lage unseres Volks fordert jetzt die Betonung des zweiten Gesichtspuncts. Deutscher Glaube ist die Gestaltung der christlichen Frömmigkeit, wonach Selbstachtung und Selbstvertrauen nicht im Gegensatze zu Gottesfurcht und Gottvertrauen stehen. Mit dem Programme der archaistischen Deutschthümler habe aber diese

Anschauung nichts zu schaffen. — Aehnliche Tendenzen vertritt der durch nüchterne Ruhe sich auszeichnende sehr zu empfehlende Aufsatz von ***Gallwitz.*** Gut wird der Unterschied zwischen der griechischen und germanischen Gottesauffassung, wonach in der ersteren das Moment der Stetigkeit, in der zweiten das des Fortschritts herrscht, dargelegt. Bedenklich dagegen ist der Versuch, die metaphysische Absolutheit Gottes als nicht religiös nothwendig aufzuzeigen. — ***Veeck*** gibt zumeist im Anschluss an Lagarde's eigene Worte dessen Anschauungen über Religion, die von ihm unterschiedenen Grössen Evangelium und Christenthum, über Katholicismus, Protestantismus, die Reformirung des gegenwärtigen Kirchenwesens und die nationaldeutsche Religion der Zukunft wieder. Die kurze Kritik billigt L.s Gedanken über Religion im Allgemeinen, vermisst genügende Berücksichtigung der Evangelienkritik, findet seine Urtheile über Paulus und den Protestantismus ungerecht und einseitig, hebt die Schwierigkeiten seiner kirchlichen Reformvorschläge und die Unklarheiten der geforderten Religion der Zukunft hervor, sieht jedoch in L.s Worten: „die Aufgabe unserer Tage ist, den Pietismus zur Frömmigkeit, der frohesten Dienerin des Menschengeschlechts zu machen und den Rationalismus zur demüthigsten Magd und Prophetin Gottes, der Geschichtsforschung" das Programm des Protestanten-Vereins bezeichnet.

Dogmatik.

Bearbeitet von

E. Sulze,

Dr. theol. und phil. in Dresden-Neustadt.

1. Einzelfragen.

1. Offenbarung. Heilsthatsachen. Heilsglaube.

Bachmann, Ph., Gymnasialprof. in Nürnb., die persönl. Heilserfahrung des Christen u. ihre Bedeutung für den Glauben nach dem Zeugniss der Apostel. Ein Beitrag z. neutestam. Theologie. VIII, 246. L., Deichert. ℳ 3,60. — ***Burger, Karl,*** Frömmigkeit (HRE. 6, 294—295). — *Green, S. G.*, Christian Creed and the Creeds of Christendom. 7 Lectures at Regent's Park College (Angus Lectures 1898). 368. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Halbert, C.*, the Nature of the Divine Indwelling (BS. 56, 18—99). — ***Hoffmann, A.,*** Vernunft und Offenbarung (ZThK. 9, 273—315). — *Hoyle, A.*, Depth and Power of the Christian faith. 196. Lo., Kelly. 1 sh. 6 d. — ***James, W.,*** der Wille zum Glauben u. and. populärphilos. Essays. In's Deutsche übertr. von Dr. Lorenz. Mit einem Geleitwort von Prof. Dr. Paulsen. XX, 196. St., Frommann. ℳ 3. — ***Kirn, O.,*** Glaube (HRE. 6, 674—682). — *Leadbeater, C.*, Christian Creed: its Origin and Signification. 110. Lo., Theosoph. Publ. Soc. 1 sh. 6 d. — ***Lebius, R.,*** die Rel. der Zukunft u. der Kern aller Religionen. 62. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,50. — ***Lütgert, W.,*** geschichtl. Sinn und Kirchlichkeit in ihrem Zusammenhange. 123. (BFTh. Heft 4.) ℳ 2. — ***Mayer, E. W.,*** Dr., das christl. Gottvertrauen u. der Glaube an Christus. Eine dogmat. Untersuchung auf bibl.-theol. Grundlage u. unter Berücksichtigung der symbol. Literatur. VI, 162. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — ***Planitz,*** Archid., der Laienglaube, seine Entstehung u. seine Bedeutung f. Theol. u. Kirche. (In der Festschr. für Herrn Geh. Kirchenr. D. Fricke. XI, 192. L. Richter. ℳ 3). — *Samtleben,* zwei Wege vom Wissen z. Glauben (BG. 35, Heft 2). — *Sanders, R.*, the Question of Faith. 198. Ed., Black. 1 sh. 6 d. — ***Smend, Julius,*** üb. das Wesen der evangel. Frömmigkeit. Vortrag. 34. Strassburg, Bull. ℳ —,80. — ***Tamm, H. C.,*** das Wesen des evang. Glaubens. 195. B., Schwetschke u. Sohn. ℳ 3. — ***Weitbrecht,*** moderne Glaubenshindernisse u. ihre Ueberwindung. Vortrag. 23. St., Steinkopf. ℳ —,20.

Bachmann's Schrift ist nach ihrem biblisch-theologischen Werth bereits von Holtzmann (JB. XIX, 162, 163) besprochen. Hier sind ihre dogmatischen Grundgedanken kurz anzugeben. Der Vf. will zeigen, dass trotz der verschiedenen Lehrbegriffe doch bei Jacobus, im ersten Petrusbriefe, bei Paulus und Johannes die Einheit

und Gleichartigkeit des religiösen Lebens nicht fehle. Das Heil ist immer, nicht eine Theorie, sondern Leben, zunächst das Erlebniss eines bedeutsamen Umschwungs, der nicht durch des Gläubigen eigene Kraft, sondern durch die Macht des göttlichen Geistes unter dem erweckenden Einflusse des göttlichen Wortes, d. h. des Evangeliums, herbeigeführt wird. Die Umwandlung durchdringt das ganze Leben. Sie ruht aber auf der in der Heilsgeschichte vollzogenen, im Evangelium objectiv wiedergegebenen und fortgepflanzten Offenbarung des göttlichen Gnadenwillens in Christo. Diese Offenbarung ist viel umfangreicher und sicherer als die subjective Erfahrung. „Nicht durch's Fühlen kann (daher) der Mensch sich seines gesammten Gnadenstandes vergewissern, sondern nur durch ein Glauben, welches zwar in manchen Beziehungen einen Halt an unmittelbaren Erfahrungen gewinnen kann, aber auch ohne sie, ja unter Umständen im Gegensatz zu ihnen seiner Sache gewiss ist.“ Die Schrift erörtert ausser dieser Frage, auf die es dem Vf. ankommt, noch andere. Sie ist in einem würdigen Tone gehalten und ein fleissiges, aber doch nicht recht fertiges Werk. S. 45—137 z. B. finden sich s. z. s. gesammelte exegetische Vorarbeiten. Der Hauptgedanke selbst kommt nicht zu rechter Klarheit. Was ist der Glaube, der über die subjective Wahrnehmung hinausgeht? Enthält er nur Folgerungen aus der fides salvifica? Kommt er nicht in die Gefahr, nur fides historica zu werden? — Nach ***Burger*** ist die Frömmigkeit „das religiöse Verhalten des Menschen, seine Gesinnung und sein Handeln in der Beziehung auf Gott, die Religiosität“, die sich vor Allem im Opfer bethätigt, aber auch die Kraft aller wahren Sittlichkeit ist. Der feine Unterschied zwischen der Frömmigkeit und der Religion, insbesondere das Verhältniss beider zu einander, war wohl noch schärfer zu bezeichnen. — ***Hoffmann*** beginnt seine sinnige Abhandlung mit dem ganz richtigen Satz: Die Zusammenstellung von Vernunft und Offenbarung ist nicht correct, weil Vernunft ein Erkenntnissorgan, Offenbarung aber ein Erkenntnissstoff ist. Vernunft und Glaube sind zusammenzustellen. Der Verstand sucht die Welt nach dem Causalgesetz zu verstehen, damit der Mensch sie sich dienstbar machen kann. Die Offenbarung nimmt den Menschen in den Dienst des höchsten Zwecks, seinen Willen in den des göttlichen. Die Vernunft schafft, wenn der höchste Zweck einmal offenbart ist, ein harmonisches Weltbild, in dem alles eingegliedert ist in diese höchste Idee. Solch eine vernünftige Gottes- und Welterkenntniss kann der Mensch nicht entbehren, weil sonst ein harmonisches Selbstbewusstsein ihm fehlen würde. Das nur verstandesmässige, auf den praktischen Erfolg gerichtete Welterkennen stösst auf Schritt und Tritt auf Dunkelheiten und Hemmungen. Etwas ganz Anderes aber als jene Vernunftidee ist die Offenbarung, die der Glaube ergreift. Der wirkliche Gott nimmt in ihr den Willen des Gläubigen in seinen Dienst, auch wenn er nur durch die Medien seiner Offenbarung ihm entgegenkommt. So gehen ohne Conflict Wissenschaft und Glaube

neben einander her. Man kann auch nicht sagen, dass die Offenbarung die durch die Sünde getrübte Vernunft ergänzen müsse. Man muss nicht sein, was man erkennen und darstellen will. Schiller war nicht „der Verbrecher aus verlorener Ehre", als er ihn beschrieb. Verstand und Anschauung nur sind für die Erkenntniss nothwendig. Die Theologie hat der Arbeit der Vernunft gegenüber noch die besondere Aufgabe, die Entwicklung der Offenbarungserkenntniss zu verfolgen, zurückgetretene Eindrücke der Offenbarung als solche zu erkennen und der Gemeinde Antwort zu geben gerade auf die Fragen, von denen die Herzen bewegt sind. Liegt, wie jetzt, der Glaube darnieder, so können keine klug ersonnenen Mittel ihn wieder beleben, sondern nur Heroen des Glaubens oder mächtige Ereignisse, in denen der Wille Gottes empfunden wird. Jene Mittel werden von dem Vf. fein kritisirt. — Die Reden von ***James*** haben den Zweck, den Glauben auch als eine That des Willens, ein Wagniss darzustellen, ohne das wir nicht weiter kommen. Zu warten, bis die immer unvollkommene Wissenschaft die Realitäten des Glaubens und unser Vertrauen auf sie gerechtfertigt hat, das heisst, auf Kampf und Sieg verzichten, weil man vor dem Erfolg den Erfolg nicht in der Hand hat. Der Erfolg rechtfertigt nachträglich das Wagniss. Diese köstlichen Reden wirken wie ein Stahlbad auf den Leser, Zweifel und Doctrinarismus überwindend. Nur die vierte Rede über den Deternismus hat schon Paulsen mit Recht beanstandet. — ***Kirn*** sagt in seinem Artikel über den Glauben: „unverdunkelt muss nur das Eine bleiben, dass die rechte und eigentliche Antwort des Menschen auf die ihm entgegenkommende Heilsoffenbarung die fiducia ist, dass aus ihr alle Gewissheit und Erkenntniss von Gott und göttlichen Dingen hervorwächst." — Nach dem „Freidenker" ***Lebius*** ist Nietzsche's Idee vom Uebermenschen ein Anachronimus. Die Erfahrung hat gezeigt, dass der Rassenegoismus weiter führt, als der Einzelegoismus. Jener bedarf auch der Religion zu seiner Stärkung, d. h. der Beschäftigung mit dem Weltgeheimniss. Nicht aber zünftige Prediger, sondern die bedeutendsten Fachgelehrten aller Wissenschaften sollen die Freidenkergemeinden in dies Geheimniss einführen. Man baue diesen Gemeinden Tempel wie die stolzen Dome der katholischen Kirche, dann werden sie mächtig wachsen. Also auch für sie ist die Zukunft von der architektonischen Romantik zu erwarten. — ***Lütgert***'s Abhandlung ist reich an feinen Beobachtungen und Gedanken. Sie wendet sich mit Recht gegen die Entwicklungstheorie, nach der Alles in der Natur präformirt ist und von selbst zu seiner Zeit in den Verlauf der Entfaltung eintritt. Sie wendet sich ganz ebenso auch gegen den ungeschichtlichen Sinn, der den religiössittlichen Besitz als einen Raub sich wahren, ihn nicht an die Gemeinde dahingeben oder nicht alle Lebensverhältnisse mit dem christlichen Geiste durchdringen will. Die Auffassung des Entwicklungsgedankens aber, die dem Theismus immer eigen war, und die in jedem geschichtlichen Fortschritt das wunderbare Ergebniss einer

Wechselwirkung zwischen Gott und Welt sieht, kommt nicht zu voller Geltung. Dem Vf. kommt es doch darauf an, den Gedanken sich zu wahren, dass auch diese theistische Auffassung der Geschichte Christo gegenüber versagt. — ***Mayer***'s mit grosser Sorgfalt und Liebe verfasste Schrift schliesst sich würdig an die im gleichen Verlage erschienenen werthvollen Monographieen von Troeltsch (Gerhard und Melanchthon), Gunkel (die Wirkungen des heil. Geistes) und Otto (Luther's Anschauung vom heil. Geist) an. Der Vf. erörtert zunächst vortrefflich religionsgeschichtlich Bedeutung und Wesen des Gottvertrauens (1—37). Es besteht bewusst oder unbewusst in der Gewissheit, dass von der menschlichen Persönlichkeit das Wort gilt: was unser Gott geschaffen hat, das will er auch erhalten. Im Christenthum erlangt es seine Vollendung, indem es zu der Demuth wird, die zufrieden ist mit allen Führungen Gottes. Dann wird (38—81) aus den Schriften der vier Reformatoren, aus den Bekenntnissen und den Werken der confessionellen Dogmatiker dargethan, wie das Verhältniss des Gottvertrauens zu dem im Glauben an Christus angeeigneten Heile gedacht ward. Bei Melanchthon liegt ein klares Schema vor: Gesetz, Busse, Evangelium, Glaube (an die Satisfaction), Gottvertrauen. Luther's reiches Glaubensleben bindet an diesen Formalismus sich nicht. In der anziehendsten Weise legt *M.* dar, wie Luther's Genialität immer neue Wendungen findet, den Erwerb des Heils durch Christus sich zum Verständniss zu bringen. Die auf die Reformation folgende Entwicklung verläuft so, dass der Zweck (das Gottvertrauen) über dem Mittel vergessen wird. Es folgt nun (41—137) eine „Umschau innerhalb der neutestamentlichen Literatur." Mit Recht behauptet der Vf., dass in den Reden Jesu der das Gottvertrauen Begründende, eben Christus selbst, immer hinzuzudenken sei, auch da, wo es als unmittelbar zwischen Gott und dem Menschen eintretendes Verhältniss erscheint. Besonders sorgfältig wird dargelegt, wie Paulus zu dem Problem sich verhält. Schliesslich entwickelt der Vf. seine eigene Ansicht über das Verhältniss des Gottvertrauens zum Christusglauben (138—155) und das Wesen des Glaubens in formaler Beziehung (156—162). Er sagt: „Was auch immer in foro coeli sich zutragen möge, die Rechtfertigung kommt hienieden zur Erscheinung, indem im Christen ein neues Verhältniss zu Gott hergestellt wird. Das objective Mittel derselben ist Person und Werk Jesu; das subjective Mittel ist der Glaube, der theils als ihre Bedingung und Voraussetzung, theils als der Erfolg, in dem sie perfect wird, bezeichnet werden kann. Das Erstere, sofern er fides in Christum; das Letztere, sofern er fiducia erga Deum ist. Der Urheber des ganzen Vorganges ist jedoch Gott, der allen Glauben durch Jesum und den von diesem ausgegangenen Geist weckt und begründet." „Dadurch, dass der Glaube als affectvolle Ueberzeugung von Uebersinnlichem als Vertrauen gekennzeichnet wird, ist er abgegrenzt gegen die katholische fides und ähnliche Corruptionen, aber auch gegen das Fürwahrhalten irgend einer

Metaphysik.“ Es ist nach dem, was der Vf. selbst über Luther gesagt hat, zu bedauern, dass er doch S. 147 eine unzulässige Concession an eine vorreformatorische Vorstellung macht. Jedenfalls aber wird sein liebenswürdiges Buch in vollem Maasse seinen Zweck erfüllen, den Zusammenhang zwischen dem Christusglauben und dem Gottvertrauen deutlich zu machen und praktische Geistliche anzuleiten, wie sie das vom Vf. behandelte Problem vor der Gemeinde zu erörtern haben. — Nach ***Planitz*** entsteht der Heilsglaube des theologisch nicht gebildeten Laien durch das mit der Lectüre der heil. Schrift verbundene testimonium spiritus sancti und im Anschluss an die Kirche. — ***Smend*** zeigt, dass die evangelische Frömmigkeit der Art nach ganz verschieden von der katholischen ist, die entweder in äusserlichen Uebungen oder in mystischem, ja ekstatischem Sichversenken in Gott besteht. Die evangelische Frömmigkeit ist auch nicht ästhetischer Cultus des Schönen und Erhabnen in Natur und Geschichte und nicht werkthätige Erfüllung der Pflicht um der Pflicht willen. Sie ist Liebe zu Christus und durch ihn Gemeinschaft mit Gott, die das innere Leben erneuert, zu selbstloser Pflichterfüllung, zu Geduld im Leiden und zum Verzicht auf jeden anderen Lohn ausser der Liebe Gottes befähigt. S.s Vortrag ist durch Adel der Darstellung ausgezeichnet — Der Pastor ***Tamm,*** der inzwischen verstorben ist, will Ernst machen mit dem evangelischen Princip: wir werden gerecht allein durch den Glauben an Jesum Christum, oder: aus Gnaden. Er zeigt zunächst, dass der Glaube eine Gabe Gottes, nicht unsere eigene Willensthat ist. Die Gabe Gottes, die den Glauben in uns schafft, ist Christus, nicht ein Lehrgesetz. Es ist die Pflicht der evangelischen Frömmigkeit, derartige Bandagen abzulegen und selbst für ihre Gesundheit zu sorgen. Ist aber der Glaube an Christus das einzige zum Heil Nothwendige, so ist der Glaube an die heilige Schrift (im Sinne der Inspirationstheorie) nicht nothwendig. Die Satisfactionstheorie muss fallen. Die Einmischung weltlicher Justiz in die Religion hat den Tod Jesu und die Scheiterhaufen verschuldet. Bei jener Theorie verliert man zuletzt die Person Jesu aus den Augen und begnügt sich mit Verheissungen Gottes, die man dann sogar schon im A. T. findet. Die Art wie dies Apol. R. 107—117 geschieht, grenzt an exegetischen Scandal. Der Sünder trägt die Folgen seiner Sünde. Das ist seine Strafe. In Christo kommt Gott jedem Menschen in reiner Liebe entgegen. Der Glaube an Christus ist Glaube an seine Religion, an Gott in ihm. Er entfaltet sich zu Ehrfurcht, Liebe und Vertrauen. Mit dem Wunder hat er gar nichts zu thun. Er bleibt bei dem grossen unvergleichlichen Wunder der religiös-sittlichen Persönlichkeit Jesu stehen. Können die Gesetze der Natur suspendirt werden, dann auch die des Denkens und der Sittlichkeit. „Sollten sinnliche Wunder das Pfand darauf sein, dass Gott in Christus über Alles zu ehren, zu lieben und zu vertrauen sei, dann müsste der Geist die Fahne senken vor dem Sinnlichen und diesem hinfort die oberste Entscheidung in

Fragen des Rechts, der Moral und der Frömmigkeit abtreten.“ Aber so verkehrt wie der Wunderglaube ist der an das christliche Princip, vor dem die Person Jesu zurücktritt. Ein Princip ist nur ein Gesetz. Es kann nicht für mich sterben, mich nicht erlösen. Die Idee schüttet allerdings niemals ihre ganze Fülle in eine Einzelperson aus. Sie theilt sich auch überhaupt nur den Begabten mit. Gott aber giebt sich selbst auch an den Geringsten hin. Im Gewissen nimmt jeder das Unbedingte wahr. Wäre dem nicht so, dann könnten wir nur auf die Religion verzichten. Das Gemüth ist die Stelle im menschlichen Innenleben, an der die religiösen Gefühle entstehen, die unabhängig sind von aller Wissenschaft. Diese hat Alles, auch das religiöse Leben, zu erforschen, aber nicht seine Existenz abzulehnen oder zu gestatten. Auch die Allgemeingültigkeit der Religion wird nicht durch die Wissenschaft begründet. Die Theologen sind mehr uneins über sie als die einfachen Laien, die sich „an die hohen Tugenden Jesu“ halten und nicht fragen: was haben wir zu glauben? sondern: an wen? Die Religion hat wohl die Theologie reformirt, das Umgekehrte hat selten oder nie stattgefunden. Demnach soll namentlich der Religionsunterricht, der oft zur „Reactionsmaschine“ herabgewürdigt sei, reformirt werden, auch die Predigt. Jener namentlich soll, um in Christo den Vater zu zeigen, vor Allem an biblische und Kirchengeschichte sich anschliessen, den Katechismus aber aufgeben, der „auf jeder Seite die Spuren davon an sich trägt, dass er sich mit Hast und Noth aus den Armen des Katholicismus losgerungen“ habe. Aus diesem kurzen Bericht werden die Leser ersehen, dass wir es hier mit einem geistvollen Buche zu thun haben, aus dem viel zu lernen ist. Das ist auch deshalb der Fall, weil der Vf. auf Schritt und Tritt in wirklich genialer Weise mit den bedeutendsten Dogmatikern sich auseinandersetzt, vielfach auch treffende Aussprüche nichttheologischer Schriftsteller anführt. Der schwächste Punct ist des Vf. Anwendung des Begriffs „Gemüth“, dem jede psychologische Ableitung fehlt. Wird der geistreichen Schrift ein umfassendes, übersichtliches Inhaltsverzeichniss hinzugefügt, dann wird sie auf jeden Fall sich einbürgern und für Freunde wie für Gegner den reichsten Gewinn bringen. — ***Weitbrecht***'s sinniger Vortrag zeigt, wie unser Geschlecht durch seine Beherrschung der Natur dem Beherrschtwerden durch sie verfallen sei, dass man Gott verliere, wenn er nur zur Lösung des Welträthsels erdacht werde, dass die auf das Wirken im Diesseits sich beschränkende Moral das Gewissen nicht beruhigen könne, und dass ohne Christus das Leben seinen Mittelpunct und seinen Halt verliert. —

2. Bibel. Inspiration.

Bensow, Jos. Osc., Till läran on Bibelns normativa auktorität. 12. Stockholm. — *Brodbeck, A.*, Weizen ohne Spreu. Das bleibend Werthvolle in der christl. Religionsurkunde. III, 106. Zü., Verlags-Magazin. fr. 1,25. — *Chauvin, C.*, Abbé, die Inspiration der hl. Schrift nach der Lehre der Tradition und der

Encyclica „Providentissimus Deus", eine theologisch-kritische Studie. Uebers. von Benef. Geo. Pletl. XII, 143. R., Nationale Verlagsanstalt. ℳ 2,50. — ***Estorff, E. v.,*** Laienbetrachtungen über die Kraft der Bibel im Wissen u. Glauben. 63. B., Mittler u. Sohn. ℳ 1,50. — ***Feyerabend, K. W.,*** Glaube an die Bibel oder Glaube an Christus? Betrachtungen eines Pastors. 72. Riga, Hörschelmann. ℳ 1,50. — Vgl. ***Külpe:*** Was hat Pastor Feyerabend uns gesagt? (MNR. 54, 225–242). — *Gössling, E.*, die Inspiration der Vf. der hl. Schriften im N. T. (Theol. Ztbll. Amerika 18, 1. Heft). — ***Haack, Ernst,*** D., die Autorität der hl. Schrift, ihr Wesen und ihre Begründung. Drei Vorlesungen, gehalt. auf der 3. theol. Lehrconfer. in Mölln i. L. am 11., 12. u. 13. Sept. 83. Schwerin, Bahn. ℳ 1,50. — *Kunze, J.*, Lic. Dr. Prof., Glaubensregel, hl. Schrift u. Taufbekenntniss. Untersuch. über die dogmat. Autorität, ihr Werden u. ihre Geschichte, vornehmlich in der alten Kirche. XII, 560. L., Dörffling u. Franke. ℳ 15 (s. o. JB. XIX, 183—187). — ***Ders.,*** evang. u. kathol. Schriftprincip. 36. Ebda. ℳ —,50. — ***Lange, H.,*** die Inspiration der Vf. der hl. Schriften des N. T.s (MNR. 55, 7). — *Pohle,* Tradition (KL. 11, 1933—1971). — ***Vindex,*** zur Frage v. d. Authenticität der Vulgata (HPBl. 124, 102—114). — *Wagner,* der Lebenswerth der hl. Schrift (DEBl. 24, 11). — ***Ziemssen, O.,*** die Bibel in der Geschichte. Beiträge z. Bibelfrage u. zur Geschichtsphilos. vom Mittelpunct der bibl. Anschauung. XI, 120. Go., Thienemann. ℳ 2,40.

Die Schrift ***v. Estorff***'s handelt über die Bibel selbst, über Wunder und Naturgesetze, über Offenbarungen Gottes, über Unsterblichkeit und über den Gottessohn. Der geistige Gehalt der Bibel überwiegt so unendlich alle anfänglich abstossenden Aeusserlichkeiten, dass diese immer mehr zurücktreten. Wunder sind nicht übernatürliche Mirakel, sondern Ereignisse, deren natürliche Wirkungsgesetze uns zur Zeit unbekannt sind. Unser Verständniss ist mangelhaft, aber Gott ist ein einiger Gott, der stets nach denselben Gesetzen verfährt, der sich zu allen Zeiten an allen Orten der Menschheit auf dieselbe Weise offenbart. Jedes Kind bezeugt uns seine Vorexistenz bei Gott, aus der auch die Nachexistenz folgt. Man hat die Einigung Gottes und des Menschen in der Person Christi und seiner Nachfolger, der Christen, festzuhalten. Die Lehre von der Geburt aus der Jungfrau im physischen Sinn beruht auf einem Missverständniss schon der Maria. Die Schrift, einem inneren Bedürfniss des Vf. entsprungen, soll in freier Weise die Bibel rechtfertigen. Sie ist gut gemeint und gut geschrieben. Den Problemen, die er behandelt, ist der Vf. nicht gewachsen. — ***Feyerabend***'s, JB. XVIII, 544—545 besprochene, vortreffliche Abhandlung ist erfreulicher Weise im Sonderabdruck erschienen. ***Külpe*** hat *F.* nicht widerlegt. Er meint nur, dass die Wege Gottes mannigfaltig sind. Nicht jeder müsse auf dem von *F.* (nach Herrmann) angegebenen ein Christ werden. Im Princip stimmt er in Betreff der Inspiration mit *F.* überein: ich glaube an die Schrift, weil ich an Christus glaube. Es komme aber zuweilen doch auch darauf an, dass man sagen könne: es steht geschrieben. — Nach ***Haack*** fand bei der Abfassung der biblischen Schriften ein concursus specialissimus des heil. Geistes statt, der die biblischen Schriftsteller zwar nicht zu blossen Werkzeugen machte, wohl aber vor jedem Irrthum sie

bewahrte. Dass ihnen der apostolische Charakter, den diese Inspiration ihnen verlieh, zukam, wissen wir aus dem Zeugniss der Urkirche. Die heilige Schrift ist allerdings nicht die Offenbarung selbst sondern ihre Urkunde, aber ein zuverlässiges Protokoll. Das ist nothwendig, denn auch die evangelische Kirche bedarf (für die sie beherrschenden Landesherrn) einer entscheidenden Instanz von absoluter Autorität. Nur so kann in ihr die reine Lehre und die rechte Verwaltung der Sacramente aufrecht erhalten werden. Die Festsetzung des Kanons ist freilich kein Dogma; und dass es verschiedene Grade der Inspiration giebt, ist zuzugestehen. Aber quod non est in actis, non est in mundo. Dass bei diesem gesetzlichen Verfahren evangelisches Christenthum nicht bestehen kann, sieht der Vf nicht. — *Kunze*'s kleinere Schrift hält nur das lutherische Schriftprincip für das richtige. Das katholische gründet die Autorität der Bibel auf die der Kirche, macht sie also abhängig von menschlicher Gewalt. Hier hat die Bibel keine autonome Bedeutung; die Kirche kann durch sie nicht kritisirt werden. Dazu bildet das protestantische Schriftprincip den Gegensatz. Nach der reformirten Anschauung ruht die Autorität der Bibel auf dem Zeugniss des heil. Geistes. Auch das ist unrichtig. „Denn damit ist die heil. Schrift nicht gegen die Schwankungen und Irrungen, denen die geistliche Erfahrung des Einzelnen wie der Kirche unterliegt, hinreichend sicher gestellt, vielmehr ihre kanonische Bewerthung und Ausbeutung wechselnder Willkühr preisgegeben." Nach lutherischen Grundsätzen muss „die Kanonicität der heil. Schrift erstens geschichtlich begründet werden, einfach durch das, was heil. Schriften an sich selber sind, nicht durch das, was aus ihnen gemacht worden ist; und zwar muss zweitens diese Begründung so geschehen, dass die Geltung der heil. Schrift letztlich auf die Autorität Jesu Christi, des Herrn und Hauptes der Kirche, zurückgeführt wird." Das A. T. ist also nur insoweit Autorität für uns, als es „Christum treibt." „Wir nähern uns ihm nicht direct und unvermittelt, sondern leiten seine Wasser durch den Filter der neutestamentlichen Offenbarung hindurch, um erst dann die Gläubigen des neuen Bundes damit zu tränken." „Das N. T. ist kanonisch, weil und soweit es die Sammlung der (echten) apostolischen Schriften ist." „Die Kirche hat in keinem Momente ihrer Geschichte erst darüber zu befinden gehabt, ob und inwieweit sie das Wort der Apostel sich massgebend sein lassen wollte; sondern diese Autorität war ihr vom Herrn gesetzt und den Aposteln von ihm gegeben." Wir sind also allein von Christus abhängig. Freilich auch von der Kritik, die allein feststellen kann, welche Schriften von Aposteln verfasst sind. Das ist nicht zu ändern, aber jedenfalls besser als die Rückkehr zum katholischen Schriftprincip. Ist die Kritik eine Zeitlang zu weit gegangen, so haben wir uns dessen zu getrösten, dass sie sich gerade jetzt in einer rückläufigen Bewegung befindet; „und alles kommt darauf an, dass wir dies für die Kirche nutzbar machen." Wir haben also auch bei *K.* den Rückgang über

die Schrift hinaus auf Christus; aber nicht wie bei Feyerabend im religiösen, sondern im dogmatischen Sinn. Die Parallele zwischen diesen zwei Theologen ist höchst interessant. — ***Lange*** stimmt nahezu mit Feyerabend überein. Er sagt; „Die Inspiration der Vf. der heil. Schriften N. T.s beruht auf der Gabe des heil. Geistes, den sie als Glieder der christlichen Gemeinde am Pfingstfeste vom Herrn erhalten haben, und ist von der Inspiration anderer Glieder der christlichen Gemeinde aller Zeiten nicht specifisch, sondern graduell verschieden. Die heil. Schriften N. T.s. sind die Urkunden des durch den Geist Gottes geweckten und vermittelten Glaubensgehaltes der ersten christlichen Gemeinde, den autoritativ in den Schriften niederzulegen vor Allem die berufen und befähigt waren, die von allen Menschen auf Erden dem in die Welt gekommenen Gottessohne persönlich am nächsten gestanden haben und zur Erfassung der Heilswahrheit in einziger Weise schon vorbereitet worden waren. Gerade ihre individuell verschiedene Darstellung derselben Wahrheit verbürgt die universale Bestimmung der heil. Schrift, allen die Wahrheit nahe zu bringen. Nebensächliche Irrthümer in den heil. Schriften N. T.s tangiren nicht ihre Autorität als irrthumsloser Quelle ewiger Heilswahrheit. Der Christ kommt nicht zum Glauben an den Heiland, weil er glaubt, dass die Schrift göttlich inspirirt ist, sondern er glaubt, dass sie göttlich inspirirt ist, weil er durch die in ihr geoffenbarte Wahrheit zum Glauben an Christus gekommen ist.“ Man wird all diese Sätze unter der Bedingung unterschreiben können, dass die „Wahrheit“ die Person Jesu, nicht irgend ein Dogma ist. — ***Vindex*** erörtert dem Franciscanerlector Hetzenauer gegenüber die Frage, ob und inwieweit die Unfehlbarkeit der römischen Kirche die Möglichkeit der biblischen Kritik offen lasse. Im Wesentlichen handelt es sich nur um Lesarten der Handschriften des Originals der zwei Ausgaben der Vulgata (1546 und 1592). Er ist liberaler als sein Gegner. Der Aufsatz ist recht interessant. Er zeigt, dass die Unfehlbarkeitstheorie nur quantitativ, nicht qualitativ gegen Probleme und Zweifel schützt, dass die Fragen, über die sie entscheiden will, zuletzt doch immer wiederkehren. — Die Schrift von ***Ziemssen*** ist eine kleine Culturgeschichte oder Geschichtsphilosophie. Sie will zeigen, dass die Bibel werthvoller ist als die anderen Religionsbücher, und dass die Verirrungen in der Geschichte der christlichen Völker durch das Verlassen des biblischen Standpunctes verursacht wurden. Der Vf. ist ein wohl unterrichteter Mann, der gar manche feine Beobachtungen gemacht hat. Freilich ist das Gebiet, das er durcheilt, so gross, dass es zu einem gründlichen Eingehen auf die unermesslichen geschichtlichen Probleme nicht kommen kann. Der Bibel selbst steht er conservativ und doch ziemlich frei gegenüber. „Die Werthschätzung der Bibel verliert dadurch, dass ihre Gedanken und Bilder, ihre naiven Berichte und hochgehenden Anschauungen in das kühlende und klärende Bad verständig kritischer Beurtheilung gebracht werden, für denjenigen nichts, der ihren Geist

gespürt, und seine religiöse und moralische Wirkung an sich erfahren hat."

3. Gott. Wunder. Engel.

Barre, de La., l'ordre de la nature et le miracle SR. 63. P., Blond et Barral. fr. —,60. — *Beltrame, G.*, la divina providenza considerata sotto l'aspetto theologico dogmatico. VII, 50. Atti del Instituto Veneto di scienze. — *Bernard, H.*, the evidential value of miracle (Exp. 59). — *Bertrand, C.*, le livre de Dieu, de sa puissance et de l'humanité par la Divinité même. 95. Saint Malo. — ***Bettex,*** das Wunder. 97. St., Steinkopff. ℳ 1. — *Blake, S.*, the place of a miracle (BS. 56, 12—25). — *Bois, H.*, l'éternité de Dieu (RThQR. 269—313). — *Bouffier, G.*, les anges et l'immaculée conception. Avignon, Aubanel frères. — *Caussade, J. de*, l'abandon à la providence divine. 11. ed. XXX, 109. P., Lecoffre. — *Claramont, Ph.*, de immensitate Dei. II. (StMBC. 20, 69—83). — ***Didio, Ch.,*** der sittl. Gottesbeweis. XVIII, 230. Wü., Göbel in Comm. ℳ 2,30. — *Favers*, les anges d'après l'écriture. 71. P., Périsse. fr. —,50. — *Fiske, J.*, through nature to God. 212. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — ***Geyser, J.,*** das philos. Gottesproblem in seinen wichtigsten Auffassungen. VIII, 291. Bonn, Hanstein. ℳ 3,80. — ***Hagen, Martin,*** S.J., der Teufel im Lichte der Glaubensquellen gekennzeichnet. VI, 69. Fr. ℳ —,90. — ***Hering, Hermann,*** Gottesdienst, Begriff (HRE. 7, 1—7). — ***Herrmann, W.,*** Gebet (HRE. 6, 386—393). — *Johnson, J.*, the Angels. 118. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — *Jones, L.*, Catholic doctrine of a Trinity. 144. Society for Promoting Christ. Knowledge. 1 sh. 6 d. — ***Kessler, L.,*** über Offenbarung und Wunder. 94. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 2,40. — ***Kölling, W.,*** dogmat.-symbol. Studien über die Trinität u. d. Sacramente. Weferlinger Vorlesungen 1898. 89. B., Wiegandt u. Grieben. ℳ —,80. — ***Köstlin, J.,*** Gott (HRE. 6, 779—802). — ***Lem, M. H.,*** God (ThT. 33, 385—403). — ***Müller, J.,*** das Formalobject der göttl. Erkenntniss und die scientia media (ZkTh. 23, 226—246). — ***Murray, Andr.,*** das Amt der Fürbitte. Eine Aufforderung zum Gebet, übers. von Holtey-Weber. 299. L., Sonnenhol. ℳ 2, geb. ℳ 3. — *Regnon, Th. de*, études de théologie positive sur la sainte Trinité III. Théories grecques des processions divines. 2. Voll. V. 584. P., Retaux. fr. 13. — ***Scherer, C. Chr.,*** der biol.-psycholog. Gottesbeweis bei H. S. Reimarus. III, 22. Wü., Göbel. ℳ —,50. — *Seiss, J.*, questions concerning miracles (LChR. 183—193). — ***Sieffert,*** Gottlosigkeit. Gottseligkeit (HRE. 7, 38—39. 42—43). — *Steude*, der Anstoss des Wunders (BG. 35, 5) — *Thessen-Wesiersk, Franz W.*, die Grundl. des Wunderbegriffs nach Thomas v. Aquino. 142. Pad., Schöningh. ℳ 2,20. Einzelp. M 3. — *Thury, M.*, la preuve cosmologique de l'existence de Dieu (RChr. 422—425). — *Walther, Fr.*, das Wesen der Liebe zu Gott (NkZ. 10, 8. Heft). — ***Wolff, Walther,*** z. Frage d. Gebetserhörung (ThStK. 72, 610—618).

Geyser's Schrift scheint aus Vorträgen für Studenten der katholischen Theologie entstanden zu sein. Ist dem so, dann gewinnt sie nicht bloss wegen ihrer wissenschaftlichen Haltung, sondern auch dadurch unser Interesse, dass sie uns zeigt, wie von einem philosophisch ernst denkenden Manne die künftigen katholischen Geistlichen in die Philosophie eingeführt werden. Schon das ist charakteristisch, dass der Vf. wesentlich sich mit der griechischen Philosophie beschäftigt, die neueren Philosophen nur gleichsam parenthetisch bespricht. Es ist das natürlich, da Aristoteles noch immer der Philosoph der katholischen Kirche ist, wie in gewissem Sinne Kant der des Pro-

testantismus. Offenbar soll das Buch von *G.* denen, für die es zunächst bestimmt ist, alles bieten, was sie aus der Geschichte der Philosophie zu wissen nöthig haben. Bekanntlich wird von der katholischen Theologie die Dogmatik unterbaut mit einer natürlichen Theologie, die im Unterschiede von der durch die christliche Offenbarung gegebenen die Gotteserkenntniss aus der allgemeinen Gottesoffenbarung in der Welt und der Vernunft ableitet. *G.* nennt sie Theodicee (im weiteren Sinne). Wir würden sie Apologetik nennen. Er beschreibt nun zuerst „die vielfältigen Ansätze der Philosophie zu einer wissenschaftlichen Behandlung des Gottesproblems" in der Zeit von Thales bis auf Sokrates. Er erweist sich schon hier als sehr bewandert in der neueren Literatur über die Geschichte der griechischen Philosophie und weist nach, dass jedem phisosophischen System eine eigenthümliche Erkenntnisstheorie zu Grunde liege. Der „dialectisch-metaphysiche Pantheismus der Eleaten" veranlasst ihn zu einem Excurs über den Pantheismus überhaupt und den Spinocismus im Besonderen. Im zweiten Capitel stellt der Vf. das „Gottesproblem unter dem Gesichtspuncte der teleologischen Weltanschauung in der Blüthezeit der griechischen Philosophie" dar, eingehend und klar vor Allem das System des Aristoteles und dessen Fortbildung durch Thomas von Aquino. Der Empirismus und der (pantheistische) Rationalismus sind Einseitigkeiten, die bereits Aristoteles und Thomas durch den Intellectualismus überwunden haben. Dieser schöpft aus der Erfahrung, erkennt aber Vernunftprincipien an, „die von objectiver und absoluter Gewissheit sind und ihre Wahrheit unmittelbar durch sich selbst bezeugen." „Aus ihm wächst die einzige Erkenntnisstheorie hervor, deren Principien es ermöglichen, dass die Gottesüberzeugung nicht lediglich das Postulat eines subjectiven Glaubensgefühls, sondern rechtmässiger Gegenstand objectiven Wissens ist" (S. 88, 84). An die Erörterung der durch Aristoteles gelegten Fundamente der Erkenntnisstheorie des Intellectualismus schliesst *G.* die Besprechung des cartesianischen Rationalismus, des Empirismus und des Kantischen Kriticismus an. In den beiden letzten Capiteln wird der Materialismus der Zeit des Niedergangs der antiken Philosophie und die antike Theosophie dargestellt. Das Resultat, zu dem der Vf. kommt, ist dies: „Thomas von Aquino bedeutet den Höhepunct, den die vom christlichen Gedanken befruchtete aristotelische Philosophie im Mittelalter gewonnen hat. . . Auch heute noch kann die Theodicee weder ohne bestimmte Begriffe überhaupt noch ohne ein gut Theil der aristotelischen Begriffe im Besonderen ihre Aufgabe lösen. Aber man darf diese Begriffe nicht mehr als gegeben hinnehmen, sondern man muss auf die äusseren und inneren Erfahrungsthatsachen zurückgehen, um dort die Waffen zur Vertheidigung dieser Begriffe zu holen. Geht die Theodicee so voran, so wird das schliessliche Resultat sein: die alten Wahrheiten erscheinen wieder, aber im neuen Gewande." Jedenfalls ist von dem Vf. etwas zu lernen. Und man wird es achten müssen, wenn die katholischen

Theologen der Rheinprovinz wenigstens soweit in die Philosophie eindringen, als *G.* sie führt. — Es ist eigenthümlich, dass ein katholischer Theolog, ***Scherer,*** den alten Aufklärer Reimarus wieder hat zu Ehren bringen müssen. Er rühmt an ihm, dass er zum Behufe der Theodicee das Seelenleben der Thiere tief erfasst habe. Der Causalitäts- und der Contigenzbeweis sowie der teleologische sei wirklich treffend in dieser Weise von ihm geführt worden. Die Innerlichkeit des Thierlebens könne aus der mechanischen Wechselwirkung der Stoffe und Kräfte nicht erklärt werden, weil diese gegen jene vollkommen gleichgiltig sei. Ueberhaupt sei die Materie das Unvollkommenste und Unselbständigste. Deshalb müsse auch sie selbst mit Allem, was sie enthält, von einem wirklich selbstständigen Wesen entstanden oder geschaffen sein. Vor Allem weist Reimarus auf den Kunsttrieb der Thiere hin, der ihnen fertig angeboren ist. Ihm gegenüber den intelligenten Schöpfer zu leugnen, das sei so thöricht, als wenn man, was ein Kind durch eine Drehorgel vortrage, dem Kinde zuschreiben wolle. — Die Schrift von ***Didio*** beweist von Neuem, dass die Beweise für das Dasein Gottes immer ein vollständiges philosophisches System in nuce sind. Das gibt uns *D.* Gestüzt auf die Principien der Metaphysik und der Erkenntnisstheorie des Aristoteles, die in seiner Kirche gelten, zeigt er zunächst, dass die Beweise für das Dasein Gottes, metaphysiche Schlüsse aus unzweifelhaften Thatsachen der Erfahrung, möglich sind. Sie sind auch nothwendig. „Es wäre und bliebe der Theismus der Vernunft fremd, eine Hypothese", kann man, wie protestantische Theologen behaupten, das Dasein Gottes nur erfahren, nicht beweisen. „Und eine Hypothese kann das praktisch mit allen Mitteln und allen Mühen festzuhaltende Lebensziel nicht sein." Es ist nun eine unerschütterliche Thatsache, die der Vf. gegen alle Argumentationen des Empirismus feststellt, dass der Mensch ein absolut verpflichtendes Gesetzesbewusstsein in sich trägt, mag das auch unvollkommen in dem Einzelnen entwickelt sein oder getrübt. Der Mensch trägt auch die Anlage in sich, den kategorischen Imperativ, der in ihm lebt, zu erfüllen und ihm Alles zu opfern. Und er erwartet von seiner Pflichterfüllung den Besitz des höchsten Gutes und der Glückseligkeit. Es muss demnach eine passive und active unverbrüchliche Ordnung die Welt beherrschen, die es möglich macht, dass die vollkommene Sittlichkeit das vollkommene Glück des einzelnen Menschen und aller ist. Das Alles ist nur möglich, wenn die Welt die Schöpfung des persönlichen Absoluten, eines vernünftigen, heiligen Willens ist, dessen Wirksamkeit und Herrschaft in jeder Menschenseele durch das absolute Pflichtgebot sich bethätigt. Wie die Welt überhaupt, so ist ohne Gott (das Gute in Person) ebenso das Pflichtbewusstsein wie die sittliche Weltordnung ein Räthsel. Ohne dies Gottesbewusstsein verliert die Sittlichkeit Halt und Kraft. Es ist unrecht, dem Katholicismus ethische Heteronomie vorzuwerfen. Auch er lehrt die sittliche Autonomie des Menschen, freilich nur die relative, die durch Gott

begründete. Der Katholicismus des Vf. tritt nur in einzelnen Anklängen zu Tage, darin, dass er das absolut verpflichtende Gesetz nicht vom Anfange an aus dem Wesen der sittlichen Persönlichkeit ableitet, also in einem gewissen Nomismus befangen bleibt, und in seiner Rechtfertigung der consilia evangelica: „gerade die höchsten sittlichen Werke, die erhabensten, heroischen Handlungen sind meistens nicht Pflicht.“ Im Uebrigen ist seine Schrift ein ernstes, gewissenhaftes, edles Werk. Die Polemik des Vf. ist stets würdig, seine Kenntniss der neueren philosophischen Literatur vortrefflich. Irre ich nicht, so gehört auch *D.* zu dem Kreise Schell's, an dem wieder klar geworden ist, wie trefflich die Kirchen es immer verstehen, das Beste, das sie besitzen, zu vernichten, um endlich zufälligen Nebenabsichten ihr Bestehen zu opfern. — Der Jesuit ***Müller*** will die scientia media in Gott aufrecht erhalten und doch die Unabhängigkeit Gottes von den freien Entschlüssen der Menschen wahren. Er meint, die unmittelbare Erkenntniss Gottes sei nur die seines Wesens; die Welterkenntniss Gottes ergebe sich mittelbar aus der seines Wesens, weil in diesem die Möglichkeit von Allem gegeben sei. Die freien Handlungen der Menschen fügten einigem Möglichen die nota existentiae hinzu. Dadurch empfange Gott aber Nichts, da ja auch die existentia eines freien Actes in Gott eminenter enthalten und vorgebildet sei. Förderlicher als dies Sophisma ist der Hinweis des Vf. darauf, dass das Verhältniss der Erkenntniss Gottes zu den freien Thaten der Menschen kein anderes sei, als das der Liebe, der Gerechtigkeit, des Wesens Gottes zu ihnen. — ***Lem*** sucht mit Hilfe der Wundt'schen Philosophie die Berechtigung und Nothwendigkeit des Gottesglaubens nachzuweisen. Nach Wundt ist die Seele das innere Sein der nämlichen Einheit, die wir äusserlich als den zu ihr gehörigen Leib anschauen. Das menschliche Selbstbewusstsein bildet einen Knotenpunct im Naturlauf, in welchem die Welt sich auf sich selbst besinnt. Die Welt ist eine innere Einheit, die in verschiedene Kreise sich gliedert. Ihr Ziel ist die sittliche Einheit des gesammten Geisterreiches; dies Ideal vollendeter Humanität wird nie ganz verwirklicht. Eben desshalb muss es einen absoluten Weltgrund geben, der jenes Ideal bedingt. Weiss auch die Philosophie von diesem Weltgrund wenig auszusagen, so gewinnt die Vorstellung von ihm doch dadurch nach *L.* Inhalt, dass wir jenes Ideal auf ihn übertragen. Das Bedürfniss des Glaubens veranschaulicht unsere Vorstellung vom Weltgrunde noch weiter. Das ist die Bedeutung der Christologie. Weil ihr Inhalt ein ethischer ist, darum ist das Christenthum erhaben über die Mythologien, der Protestantismus durch seinen Christusglauben förderlicher als der Katholicismus. — ***Köstlin*** hat seinen Aufsatz über Gott in der neuen Aufl. von HRE. in seinem geschichtlichen Theile ergänzt, im dogmatischen erneuert. Die Dogmatik muss nach ihm auf die Thatsachen des inneren religiösen und sittlichen Lebens und auf die Erlebnisse zurückgehen, welche die objective Offenbarung Gottes in Christo hier hervorruft. Die Strin-

genz der Beweise für das Dasein Gottes erkennt *K.* nicht an; er erkennt ihnen aber die Bedeutung zu, eine Disharmonie zwischen dem anderweit begründeten christlichen Bewusstsein und unserer Welterkenntniss zu verhüten. Wir erkennen Gott, soweit er sich uns offenbart hat; und das genügt uns. Unsere Vorstellungen und Ausdrücke für die Thätigkeiten und das Wesen des unbedingten und vollkommnen Gottes können wir nur von den Vorgängen und Thätigkeiten unseres eigenen endlichen, beschränkten geistigen Lebens entlehnen. So bleibt eine Inadäquatheit zurück, die nicht zu beseitigen ist. Vermöge der christlichen Offenbarung erkennen wir Gott als den persönlichen Geist, der heilige Liebe ist. Alle anderen Elemente unserer Gotteserkenntniss sind nach dieser höchsten zu gestalten. Den Ausdruck „das Absolute" auf Gott anzuwenden, wird die Dogmatik schon wegen der Vieldeutigkeit und Unklarheit dieses Ausdrucks Bedenken tragen. Dagegen ist der Begriff der Persönlichkeit festzuhalten. Der Einwand, dass der Mensch erst durch den Gegensatz zu anderem sein Selbstbewusstsein erlange, kommt deshalb nicht in Betracht, weil die Anlage zum Selbstbewusstsein unabhängig von seiner Bethätigung vorhanden ist. Wie die Vielheit von Kräften die Einheit des menschlichen Wesens nicht aufhebt, so widerspricht es der Lehre von der Einheit Gottes nicht, eine Vielheit von Eigenschaften von Gott auszusagen, in der wir die Mannigfaltigkeit seiner Bethätigungen und Offenbarungen zum Ausdruck bringen. *K.* nennt: allwissende Allmacht, heilige Liebe, justitia distributiva, Gnade, Weisheit, Seligkeit, Herrlichkeit. Zuletzt bespricht er das Verhältniss der Ewigkeit Gottes (die in der allwissenden Allmacht eingeschlossen ist) zu seiner Thätigkeit in der Zeit und sein Vorauswissen zu den Werken menschlicher Freiheit. Wir stehen hier nach ihm vor Problemen, die für uns nicht ganz zu lösen sind. — ***Kölling*** gibt nur den Schriftbeweis für die Trinitätslehre, die uns unter Leitung des heil. Geistes die besondere Begabung des Hellenismus geschenkt hat. Sie ist im A. T. wie die Blüthe in der Knospe enthalten; Gen. 1, 1—3 (das Wort). 26; Num. 6, 24—26; Jes. 6, 3. Im N. T. sind folgende Zeugnisse zu finden: Matth. 3, 13—17; 17, 1—8 (μετεμορφώθη durch den heil. Geist); Joh. 3, 1—16 (V. 16. 14. 8); Joh. 14, 6 (Wahrheit = Sohn); Joh. 14—16; Joh. 6, 44 in Verbindung mit Joh. 14, 6 und 1. Cor. 12, 3 b der trinitarisch-setereologische Dreiklang; Matth. 28, 19; 2. Cor. 13, 13; 1. Pet. 1, 2; 1. Joh. 5, 76 hält der Vf. mit Hilfe der Erasions-Hypothese für ächt. Die wissenschaftliche Art des Vf. wird bei der Besprechung seiner Schriften über die satisfactio vicaria und über die Sacramente uns näher bekannt werden. — Es ist bekannt dass ***Bettex*** auch über das Wunder viel Geistreiches und Beherzigenswerthes sagt. Aber auch in dieser Schrift fehlen klare Grundbegriffe. *B.* nimmt wohl einen Anlauf, die Logik und die Gerechtigkeit als unaufhebbar anzuerkennen (S. 17); aber darüber kommt er wenig hinaus. Die natürliche und sittliche Ordnung als die Mittel für die Bethätigung

des persönlichen schöpferischen Willens Gottes nachzuweisen, die Grundsätze der zeitgeschichtlichen Auffassung der heil. Schrift zu begründen oder zu widerlegen — darauf lässt er sich nicht ein. Die wörtliche Auffassung der biblischen Wunder rechtfertigt er sehr in Bausch und Bogen; diese Wunder geschähen zur Ehre Gottes, sie hätten Ziel und Gesetz und dienten zur Erweiterung und Erhöhung des Lebens (S. 64. 65). Er hat ganz recht, wenn er sagt, für eine wahrhaft frei denkende Naturforschung sei das Wunder nicht die Ausnahme, sondern die Regel im All (S. 44); aber dieser eminent wichtige Satz fordert ein ganz anderes Beweisverfahren. — Bedeutender als die Erörterungen von Bettex über den Wunderglauben sind die der Schrift von ***L. Kessler.*** Nach ihr soll neben der gesetzmässigen Auffassung der Natur und der Geschichte die ethische parallel gehen. Das ethische Gebiet ist das der Wunderwirksamkeit Gottes. Sie lässt sich nicht in Begriffe fassen, nur symbolisch zum Ausdruck bringen. Sie ist aber das Licht, das überall das in der natürlichen und der geschichtlichen Ordnung verlaufende Leben durchleuchtet und verklärt. Im Grunde lässt sich daher Alles, was ist und geschieht, als Wunder auffassen. Anders wenigstens wüsste ich den Wunderbegriff nicht auszusprechen, auf dem die feinsinnigen, geistvollen Erörterungen dieser mit grosser Gelehrsamkeit verfassten Schrift beruhen. Der andere Theil ihres Inhalts ist anderweit im JB. besprochen worden. Mir scheint ihr Grundgebrechen der Mangel eines klaren theistischen Gottesbegriffes zu sein, der alle Gesetzmässigkeit, auch die mechanische, als Function eines schöpferischen, zweckvoll wirkenden, persönlichen Willens erfasst (PrM. 1900, 188. 189). — Das Gebet ist nach ***Herrmann*** Anrede an Gott. Es setzt voraus, dass wir von Gott eine Erfahrung gemacht haben, dass er also in uns gegenwärtig ist. Den gegenwärtigen Gott nicht anreden ist Nichtachtung, ein Selbstwiderspruch, ein Symptom der Vernichtung. Wollen wir Gott nicht als grenzenlose Macht im Unbestimmten suchen, so haben wir ihn in Christo zu finden. Wir sollen im Gebet die Wahrheit sagen, unsere irdischen Wünsche also nicht unterdrücken. Aber wenn ein Mensch den Zweifel an dem Erfolg nur durch den Wunsch unterdrückt, die Bitte auf solche Weise wirksam zu machen, so ist das kein christliches Gebet, sondern Zauberei. Wohl aber lässt Gott um eines Gebetes willen, das sich nicht im Irdischen verliert, sondern wirklich zu ihm empordringt, etwas Bestimmtes geschehen. Den in die Zukunft drängenden Trieb der Weltenwicklung hat er in das auf ihn gerichtete Verlangen seiner Kinder gelegt, also in ihre sittliche Arbeit und ihr Gebet. Wollte man annehmen, der Erfolg des Gebetes sei nur die Förderung des inneren Lebens, so würde man diese bald nicht mehr von Gott, sondern von dem eigenen Thun ableiten. Für Schleiermacher und Robertson war die Erkenntniss der Naturordnung eine Befreiung ihres religiösen Lebens von dem angeblich frommen Spiel, das Gebet als Arbeitsmittel zu benutzen. Für uns ist das nun gewonnen, die Naturordnung aber an

zweite Stelle getreten. Wir wissen, dass der Allmächtige durch sie seine Wunder thut, dass sinnlich fassbare Ereignisse in Folge unserer Bitte als eine Antwort Gottes auf unser Verlangen geschehen. Möge diese kurze Inhaltsangabe zu eingehendem Studium des gedankenreichen Artikels veranlassen. — Nach ***Wolff*** ist allerdings Gottes Sorge für uns vor allem Seelsorge. Wir können daher zweifellos auf die Erhörung der Gebete rechnen, die sich auf das Heil in unseren Seelen beziehen. Im Irdischen haben wir, wie man Ritschl zugeben kann, vor Allem zu danken. Aber wir können auch auf die Erhörung unserer Bitten um irdische Güter rechnen, wenn wir in schlichtem, geduldigem und demüthigem Vertrauen um das bitten, was den höheren Zwecken dient, die Gott mit uns hat. — ***Murray,*** Pastor in Wellington in Süd-Africa, geht von dem Gedanken aus: „in der Fürbitte empfängt der Herr beständig für sich selbst vom Vater die Gaben und Kräfte des Geistes, um sie uns mitzutheilen; in den Fürbitten müssen auch wir in uns die Fülle des Geistes aufnehmen, um anderen geistlichen Segen mitzutheilen." Das Gebet ist nach dem Willen des Herrn die grosse Kraft, wodurch die Kirche ihre Aufgabe in der Welt lösen sollte. Die Fürbitte aber ist unsere und unsers Herrn höchste Herrlichkeit. Weil es an ihr fehlt, darum fehlt es der Kirche an Gedeihen u. Macht. Zu ihr ermahnt daher der Vf. in den Reden, die in dieser Schrift gesammelt sind. Zu ihr leitet er methodisch an, indem er der Fürbitte eines jeden Tags im Monat seinen bestimmten Inhalt gibt. — Der Gottesdienst ist nach ***Hering*** die kirchlich organisirte Selbsterbauung der Gemeinde durch Wort und Sacrament. Nur die Predigt ist so selbstständig, dass sie an sich genügender Mittelpunct des Gottesdienstes sein kann. Sie ist die Darbietung der Versöhnungsgnade, die den Glauben weckt, in die Nachfolge Christi zieht und die Heiligung fördert und vertieft. Die Erhebung des Gemüths zu Gott, die durch die Predigt sich ergibt, findet ihren Ausdruck im Gebet, das „wie ein Ton der Seele" (Herder) als Stimmungshintergrund, verbunden mit der Andacht, durch das Ganze des gottesdienstlichen Handelns hindurchgehen soll. Auch im Abendmahl ist (neben dem leiblichen Essen und Trinken) der Empfang der Versöhnungsgnade durch den Glauben die Hauptsache. Alle Gebilde, die dem Ausdruck der Wahrheit dienen, haben im Gottesdienst ihr Recht. Deshalb ist auch die Kunst im Gottesdienst berechtigt, aber nicht die ästhetische Genusssucht. Schleiermachers Lehre vom darstellenden Handeln hat wahre Gedanken angeregt. Und doch ist sie nicht zutreffend. Keine Gemeinde, die sich erbaut, fühlt sich als Darstellerin. Auch ein Prediger, der aus der Fülle der Begeisterung redet, möchte nicht mit dem Worte bezeichnet sein, das der Sphäre des schönen Scheins angehört. Des Vf. kurzer Aufsatz erfüllt vortrefflich seinen Zweck. — Die beiden Artikel von ***Sieffert*** sind biblisch-theologisch. Gottseligkeit ist nach ihm nicht sowohl das in Gott gefundene Seligkeitsgefühl als das dadurch bestimmte Verhalten des Menschen, die ent-

sprechende religiöse Grundtugend, welche weiter auch alle christliche Sittlichkeit aus sich herauswachsen lässt. Völker ohne Religion hat es nicht gegeben. Jetzt mehrt sich die Zahl der einzelnen Atheisten, die alle Religion für blosse Erfindung und Einbildung erklären. — Der Jesuit ***Hagen*** entwickelt die biblische und die römisch-katholische Lehre vom Teufel. Nach der letzteren ist er aus Hochmuth gefallen, weil er nicht Gott für seine Liebe danken oder dem Sohne nicht bei seinem Heilswerke dienen wollte. Er hat einen Rechtsanspruch an den Menschen, weil der Besiegte dem Sieger als Sclave angehört. Bei jeder Verführung eines Menschen spielt er als thätiger Förderer der Sünde seine Verführerrolle. Vielleicht stellt er jedem Menschen einen bösen Engel zur Seite. Den höchsten Triumph seiner Herrschaft feiert er als „Affe Gottes", indem er im Götzendienst, ja im Teufelscult, z. B. im Spiritismus, seine eigene Religion begründet. Beachtenswerth ist die kleine Schrift, weil sie zeigt, wie die Protestanten „den persönlichen Teufel und den menschgewordenen Sohn Gottes, Jesus Christus, mit dem gleichen Athemzuge aus der Bibel hinausexegesiren." Dr. Schwarzkopff nämlich und der Anstaltsgeistliche Braun haben in ZThK. nachzuweisen versucht, Jesus habe irrthümlich den Dämonenglauben seiner Zeit getheilt, der Glaube an Christus gründe sich daher auf seine ethisch-religiöse Persönlichkeit, nicht auf seine intellectuelle Unfehlbarkeit. Durch solche Lehren werde im protestantischen Volke der Glaube an den Sohn Gottes und die Inspiration der heil. Schrift zerstört, durch den der Katholicismus den Satan und sein Reich überwinde.

4. Welt. Mensch. Sünde.

Bettex, F., Symbolik der Schöpfung. 3. rev. Aufl. IV, 466. Bielefeld u. L., Velhagen & Klasing. *M* 5. — ***Bordage, O.,*** le péché (RThPh. 32, 293—328). — *Claassen, J.*, Schöpfungsspiegel od. die Natur im Lichte des Worts. 3. Bd., die Sterne und die Erde in Natur, Geist und Leben. VIII, 211. 5. Bd. 2. Hälfte, die Pflanzenwelt in Natur, Geist u. Leben. VII, 147. Gü., Bertelsmann. *M* 2,30. geb. *M* 2,90 u. *M* 2, geb. *M* 2,50; compl. *M* 12, geb. *M* 15. — *Cock, E.*, the origin of sin and its relations to God and the univers. II, 387. NY., Funck & Wagnalls. — ***Cremer,*** Geist des Menschen, Gerechtigkeit des Menschen. Fleisch (HRE. 6, 450—457. 546—553. 98—105). — ***Daubanton, F.,*** het voorthbestaan van het menschlijk geschlacht. Praeexistentianisme, Creatianisme, Traducianisme. VI. (ThSt. 1—19. 89—113. 157—184.). — ***Dodel,*** *A.*, Moses eller Darwin? Et skolespörgsmaal. Autor. oversaet af A. Paulson. II, 206. Bergen. Paulson. — ***Fernerod,*** *A.*, péché et évolution (RThPh. 32, 48—73). — ***Franke, A.,*** die Religion der Menschheit oder die natürliche Schöpfungsgesch. V. V. 98. Graz (München, Michl). *M* 1. — ***Frommel, O.,*** das Verhältniss von mechan. und teleol. Naturerklärung bei Kant und Lotze. 69. 1898. Erlangen, Jacob. *M* 1,25. — ***Häring, Th.,*** Willensfreiheit? (ChrW. 13, 1). — ***Hiller,*** über die heilsgeschichtl. Bedeutung des menschl. Leibes (DAZ. 20, 3. H.). — ***Hofmann, K.,*** das Räthsel d. Lebens u. d. Versuche es zu deuten. 44. Graz, Leuschner u. Lubensky. *M* 1,60. — ***Keerl, K.,*** d. Bedeutung d. fleischl. Leiblichkeit (BG. 35, 12. H.). — ***Keutel, Otto,*** über die Zweckmässigkeit in der Natur bei Schopenhauer. Programm. 47. L., Zechel. — ***Kirschkamp,*** Stand der Natur und der Uebernatur (KL. 11, 712—715). — ***Laudowicz, Fel.,*** de doctrinis ad animarum praeexistentiam

atque metempsychosin spectantibus, quatenus in Iudaeorum et Christianorum theologiam vim quandam exercuerint, quaestiones. 73. L., Fock. ℳ 1,50. — ***Loofs, Fr.,*** Schöpfungsgeschichte, Sündenfall, Thurmbau zu Babel in drei im akadem. Gottesdienst z. Halle gehaltenen Predigten behandelt. 42. HChW. No. 39. ℳ —,75. — *Mikalowitch, Nic.*, die Gottwerdung des Menschen. 116. Chicago, Koelling u. Klappenbach. ℳ 2. — *Raccaud, J.*, souffrance et péché (RThPh. 32, 101—122). — ***Reincke, J.,*** die Welt als That. Umrisse einer Weltansicht auf naturwissenschaftl. Grundl. IV, 483. B., Paetel. ℳ 10, geb. ℳ 12. — *Schiesl, J.*, Sünde (KL. 11, 946—972). — ***Seitz, A. von,*** die Willensfreiheit in der Philos. des Chr. A. Crusius gegenüber dem Leibnitz-Wolf'schen Determinismus in histor.-psychol. Begründung. VIII, 136. Wü., Göbel u. Comp. ℳ 2. — *Sorgenfrey, Bernh.*, göttl. Universalwissenschaft. 1. Bd., Welt u. Mensch im Lichte der göttl. Wissenschaft. III, 160. Bitterfeld, Baumann. ℳ 1. — *Stentzel, A.*, Weltschöpfung, Sintfluth u. Gott. VII, 183. L., Dietrich. ℳ 4,50. — *Troels-Lund*, Himmelsbild u. Weltanschauung im Wandel der Zeiten, vom Vf. durchgesehen. Uebers. von Leo Bloch. V, 286. L., Teubner. Gebd. ℳ 5. —

An das (JB. XVII, 474 bereits besprochene, wieder in neuer Aufl. erschienene) umfassende Werk von ***Bettex*** tritt man wohl mit der Erwartung, es werde mit besseren Mitteln und mit besserem Erfolg die Aufgabe aufnehmen, die sich die Naturphilosophie gestellt hatte, die Natur nämlich als ein System göttlicher Gedanken zu erfassen. Dazu kommt es bei *B.* nicht. Er selbst bezeichnet treffend den Grundgedanken seiner Schrift mit folgenden Worten: „die Natur ist ein Symbol der Gottheit, jede ihrer Erscheinungen ein Buchstabe, ein Wort im grossen Buche Gottes; ihre Gesetze sind Gedanken Gottes, folglich auch Gesetze des Geistes, folglich ewig; also dieselben, nach denen wir einst drüben in der ewigen Natur leben werden.“ *B.* knüpft mehr an die Anschauung der einzelnen Dinge und an den Blick auf das Ganze eine Fülle sinniger Betrachtungen an, als dass er den idealen Zusammenhang des Kosmos und in ihm die Bedeutung des Einzelnen nachwiese. Unerschöpflich ist sein Wissen, sinnig sind seine Betrachtungen, oft erheben sie sich zu grossem Ernst, vor Allem im Kampf gegen den Materialismus; zuweilen sind sie ganz individuell, nicht haltbar. Jedenfalls ist aus dieser Schrift viel zu lernen. Analysiren lässt sie sich wegen des raschen Wechsels der Gedanken nicht. Da als das Ziel des Vf. die Absicht erscheint, den Nachweis zu führen, dass die gegenwärtige Welt der Schleier sei, unter dem eine höhere sich entfalte, so mögen die charakteristischen Worte angeführt werden, in denen er das Verhältniss dieser beiden Welten darlegt: „ist aber unsere gesammte Sichtbarkeit die Folge einer Verminderung des Lebens, also der Wahrheit, so ist für den tiefer Denkenden damit über dieselbe als über eine mangelhafte und einer Negation ihr Dasein verdankende der Stab gebrochen und der Sündenfall der ganzen sichtbaren Schöpfung ausgesprochen; zugleich ist festgestellt, dass es eine wahre und höhere Sichtbarkeit geben muss, die mit stets höherer Wärme — gleich höherem Leben stets herrlicher strahlt.“ — *Claassen*'s religiös erbauliche Naturbetrachtungen haben durch den Tod des Vf. ihr Ende gefunden. — Werthvoll ist

Hofmann's Vortrag. Er gibt zunächst eine gute Uebersicht über alle Versuche, das Räthsel des Lebens zu lösen. Der Vf. selbst bekennt sich zu dem Neovitalismus, als dessen Urheber er Virchow nennt. Der Neovitalismus unterscheidet sich von dem älteren dadurch, dass er die Herrschaft der physikalisch-chemischen Kräfte auch im lebenden Organismus anerkennt, aber die Berechtigung des erschlichenen Dogmas leugnet, man müsse aus ihnen allein das Leben begreifen. Die Leugnung des Zwecks sei nur ein Hemmniss für die Naturforschung. Man würde schwerlich den Bau des Auges so genau verstehen, wenn man von seinem Zweck nicht wüsste. *H.* führt das treffende Witzwort Tyndall's an: „das Bewusstsein bleibt, während die Materie einer Lebensperiode sich ändert; der entweichende Sauerstoff scheint dem neu hinzukommenden sein Geheimniss zuzuflüstern; und während das Nicht-Ich sich verschiebt und ändert, bleibt das Ich unberührt." Wir haben hier auf wenigen Seiten die treffendste Widerlegung des Materialismus. — Da es bei dieser Erörterung in der Hauptsache auf den Zweckbegriff ankommt, so mögen die ihn allein oder doch vorzugsweise behandelnden Schriften von Keutel, Frommel und Reincke auch hier genannt werden. — ***Keutel*** (JB. XVIII, 478) hat an dem Beispiel Schopenhauer's wirklich scharfsinnig und eingehend gezeigt, dass der Versuch, das Welträthsel unter Verzicht auf die Annahme eines intelligenten, zwecksetzenden Weltgrundes zu lösen und doch nicht dem reinen Mechanismus sich hinzugeben, zu Nichts als zu unglaublicher Confusion führt. — ***Frommel***'s klar und fesselnd geschriebene Dissertation legt dar, dass in Lotze's Auffassung des Zweckbegriffs einzelne Gedanken Kant's zu einer einheitlichen Weltanschauung verarbeitet sind. Nicht bloss das Organische, das auch durch physikalisch-chemische Vorgänge besteht, sondern auch alles Mechanische ist nach Lotze durchdrungen und beherrscht von dem Geistigen; die ganze Welt ist dem letzten höchsten Zwecke, dem Guten, Gott, dienstbar. Die Art freilich, in der Lotze den Naturforscher erst ganz allein sein Werk thun und dann erst den Philosophen beginnen lässt, dürfte u. E. beiden die Arbeit erschweren, wie wohl Lotze's Philosophie selbst sehr deutlich zeigt. Bei ***Reincke*** treffen sich beide auf den Stationen ihrer Arbeit. — *R.* weist nach, wo „Dominanten", Wirkungen intelligenten, zweckmässigen Handelns, in der Natur mit besonderer Klarheit zu Tage treten, und wie die Erkenntniss der Natur bereits, wenn sie nicht willkührlich sich beschränkt, zur Anerkennung des intelligenten, zweckbewussten Weltgrundes führt. *R.* ist Theist. Der pantheistisch gedachte Gott, der in die Welt verflochten ist, kann nicht die Herrschaft ausüben, ohne die Zwecke nicht zu verwirklichen sind. Wenige Schriften haben so geistvoll und so überzeugend den Materialismus widerlegt als diese Schrift eines Naturforschers. Einer seiner Gedanken möge als Beispiel angeführt werden. Eine chemische Verbindung löst sich rückwärts in ihre Bestandtheile auf. Eine Pflanze, wenn sie stirbt, kehrt nicht zum Samenkorn zurück. Die Dominante, die zu ihr die anorgani-

schen Stoffe verwob, ist nicht mehr. — ***Franke***'s Schrift scheint nur eine neue Titelausgabe zu sein. Er schreibt als Autodidakt etwa im Sinne von Egidy's, gedrungen von dem Streben, Liebe und Menschenwohl zu fördern, vielleicht ohne Absicht pantheistisch befangen. — Die Reden von ***Loofs*** sind schon deshalb nicht Musterpredigten, weil sie zu sehr den Grundsatz ausser Acht lassen: die Bibel ist um der Gemeinde willen da, nicht die Gemeinde um der Bibel willen. Aber vortrefflich heben sie das Misstrauen, das der Laie gegenwärtig der biblischen Urgeschichte entgegenbringt. *L.* gibt ohne Weiteres zu, dass allgemein verbreitet gewesene Mythen den drei von ihm behandelten Erzählungen zu Grunde liegen. Ihren Werth für uns erhalten sie durch die der Religion des A. T. entsprungenen Gedanken, die der biblische Vf. mit ihnen verknüpft: Die Welt ist Gottes Werk, sie war gut, die Sünde ist des Menschen freie That, nur die religiöse Auffassung der Geschichte führt zu ihrem wahren Verständniss. — Der Geist des Menschen ist nach ***Cremer*** im biblischen Sprachgebrauch das Princip der Seele, das dem Einzelleben immanente, aber nicht mit ihm identische Lebensprincip. Gottes Geist ist er nur, sofern er gleichen Wesens mit ihm ist, Geist von Gottes Geiste, wie der Mann im Weibe Fleisch von seinem Fleisch und Bein von seinem Bein erkennt. Man wird ihn daher auch nicht im strengen Sinne als geschaffen — aus dem Nichts in's Dasein gerufen — bezeichnen können, sondern eher als von Gott aus eingegangen in das Staubgebilde. Der Geist Gottes erzeugt in diesem die Seele, welche damit die ihrem Wesen nach unvergängliche, weil göttliche Lebenskraft in sich trägt und fortpflanzt, durch die sie geworden ist und besteht, ohne mit ihr identisch zu sein. Im normalen Zustande steht der Geist des Menschen zu Gott in einem Verhältniss der Gemeinschaft und gegenseitiger, im Wesen begründeter Aufeinanderbeziehung. Dies Verhältniss wird durch die Sünde abgebrochen und durch die Erlösung wieder hergestellt. — Der Ausdruck justitia originalis ist nach *C.* nicht zu entbehren. Er bezeichnet die ursprüngliche unreflectirte aber nicht unbewusste Einheit menschlichen und göttlichen Willens, die zwar die Anlage zur Sünde und die Thatsünde (Heiligkeit), nicht aber die Möglichkeit der Sünde ausschliesst. Was der Mensch als Gottes Werk war, sollte er als sein eigenes Product werden. Vor dem Fall standen die Menschen zum Urtheile Gottes in demselben Verhältniss, welches uns erst wieder durch die rechtfertigende Gnade als δικαιοσύνη θεοῦ zugeeignet wird. Eben das wird am besten durch den Ausdruck justitia originalis bezeichnet. — Wenn Paulus in der σάρξ den Sitz der Sünde findet, so widerspricht das nach *C.* nicht ihrer Ableitung vom Fall Adams. Die σάρξ ist durch diesen Fall geworden, was sie jetzt ist. Dass Paulus darauf nicht öfter zurückkommt, ist ganz in der Ordnung. Auch unter uns soll die Predigt von uns handeln, nicht von Adam. — Die Schrift von ***Seitz*** wird den Lesern schon deshalb Freude bereiten, weil in ihr ein doch wohl katholischer Vf. einem lutherischen, bei uns wenig beachteten Theologen ein verdientes Denkmal setzt.

Aber auch ihr Inhalt ist wirklich werthvoll. *S.* zeigt, wie der religiöse Determinismus vom 17. Jahrh. an in den psychologischen überging und durch den Dynamismus und Intellectualismus von Leibnitz zur Reife kam. Dadurch wurden die protestantischen Theologen veranlasst, für die Freiheit einzutreten, der katholischen Psychologie sich also zu nähern. Unser Vf. versetzt uns mit sehr grosser Sachkenntniss in die lebhaften Erörterungen, die auf diese Weise entsprangen. Er achtet Crusius, der auch von Kant anerkannt ward, wegen seiner wissenschaftlichen Tüchtigkeit und wegen seines Charakters sehr hoch. Er zeigt, wie er dem Intellectualismus von Leibnitz und Wolff seine Thelematologie entgegensetzte und den Ausweg suchte aus dem Gegensatze zwischen Determinismus und Indeterminismus. Aus dem Allen ist sehr viel zu lernen. Lichtvoller würde die auch gut geschriebene Schrift noch geworden sein, wenn der Vf. mehr in's Auge gefasst hätte, wie Kant später den ganzen Rationalismus überwunden hat. — ***Häring*** zeigt in seiner sinnigen Betrachtung, dass kein Interesse vorliegt, die Freiheit weiter aufrecht zu halten, als es nothwendig ist, um die moralische Verantwortlichkeit zu retten. Wird diese in Schein aufgelöst, dann würde dem Menschen sein Höchstes entrissen, sich selbst zu gewinnen durch sittliche Bewährung, ja in den Qualen der Reue. — Nach ***Keerl*** ist der Mensch in Folge des Sündenfalls mit der fleischlichen Leiblichkeit, mit dem Leibe dieses Todes, bekleidet. Das war eine Strafe, aber auch eine Wohlthat für ihn. Die Leiblichkeit ist ein Hemmniss, aber auch eine schützende Decke. Wir sehen an den Somnambulen, welche intellectuelle und welche Macht des Willens der Mensch ursprünglich über die Natur besass. Diese Macht ist nun durch die fleischliche Leiblichkeit gehemmt. Und das ist gut. Ohne das würde der jetzige, d. h. der sündige, Mensch seine Macht über die Natur noch mehr missbrauchen. Auf die Somnambulen wirkt die Natur mehr schmerzweckend als auf andere Menschen. Diese Eindrücke werden gegemildert durch die fleischliche Leiblichkeit. Ohne die letztere würde der Mensch auch leichter und in höherem Maasse mit den chaotischen Kräften in der Natur und mit der Dämonenwelt in Beziehung treten. — ***Daubanton*** (JB. XVIII, 552. 553) bespricht nunmehr den Creatianismus. Er theilt auch von ihm zunächst eingehend die Geschichte mit, die im Vergleich zu der des Präexistentianismus viel weniger verschlungen sei, nicht dem Mäanderstrome, sondern einem holländischen Canale gleiche. Der Creatianismus hat im Grunde immer in der Kirche geherrscht. Selbst Augustin hat ihn nicht abgelehnt, trotz seiner Lehre von der Erbsünde die Frage nach dem Ursprunge der Seele offen gelassen. Nur die Lutheraner sind um des tradux peccati willen für den Traducianismus eingetreten. Der Creatianismus empfahl sich, ebenso wie die Schwestertheorie des Präexistentianismus, durch seinen scharfen Gegensatz gegen jede materialistische Weltanschauung. Er machte Ernst mit dem Glauben an die nie ruhende Schöpferthätigkeit Gottes und an die göttliche Weltregierung,

die zu jeder Zeit und an jedem Orte die Persönlichkeiten, die nothwendig sind, in das Leben ruft. Trotzdem ist der Creatianismus nach *D.* unhaltbar. Zunächst verträgt er sich nicht mit der Lehre von der Erbsünde. Gott kann unmöglich die von ihm rein geschaffene Seele ohne ihre Schuld und ihren Willen in den Zusammenhang mit der menschlichen Sünde und Schuld dahingeben. Und kann die Erbsünde, kann der Zusammenhang des menschlichen Geschlechts nur auf dem leiblichen Leben beruhen? Da hilft auch keine Trichotomie. Was den Menschen zum Menschen macht, bleibt doch von der Erbsünde und von der Begründung der Einheit unseres Geschlechtes ausgeschlossen, wenn die Seele nur das Lebensprincip des Leibes ist und der Ursprung des Geistes creatianisch gedacht wird. Endlich tritt man denn doch der Ehre Gottes zu nahe, wenn man, Schöpfung und Erhaltung verwechselnd, meint, selbst Unzucht und Ehebruch könnten ihn zu einer Schöpferthat zwingen. Nach einer längeren Auseinandersetzung mit Bawinck und nach Widerlegung des für den Creatianismus geltend gemachten Schriftbeweises schliesst unser Vf. seine auch des Humors nicht entbehrende Schrift mit folgenden Worten: „der Theolog unserer Tage, der seine Wissenschaft nicht wie in einem Kloster von ihren Schwestern abschliesst, sondern die Beziehungen der Wissenschaften zu einander als die Bedingung ihrer Blüthe betrachtet; der Theolog der — wenn er reformirt ist — die Lehrüberlieferung seiner Vorgänger theilnehmend untersucht, aber nicht blindlings sich ihr unterwirft; der die Schriftstellen, die mit diesem Stoff in näherer oder weiterer Verbindung stehen, das sagen lässt, was sie in der That in Uebereinstimmung mit den anthropologischen Grundwahrheiten der heil. Schrift sagen — der Theolog hat mit dieser Theorie (dem Creatianismus) abgerechnet. Er lässt ihr ihren Ehrenplatz in den Archiven der Dogmengeschichte. — ***Bordage***'s kurze Abhandlung über die Sünde verdient schon wegen der Gesinnung, die sie beherrscht, sehr der Beachtung. Der Vf. kritisirt zunächst geistvoll die überlieferte Lehre von der Erbsünde und der Erlösung, dann die individualistischen und deterministischen Lehren Julius Müller's auf der einen, Schleiermacher's, Rothe's, Scherer's und seiner Kritiker auf der anderen Seite, die an ihre Stelle gesetzt worden sind. In der überlieferten Lehre von der Erbsünde wird eine Sünde angerechnet, die keine Sünde ist; und nach der herkömmlichen Lehre von der Erlösung soll man an eine Erlösung glauben, bei der die Menschen doch Sünder geblieben sind. Rothe wirft *B.* Dualismus vor, und dass bei ihm die Ontologie die Ethik absorbire. Der Sache nach kommt er doch auf Rothe zurück. Der Mensch ist das Ergebniss einer Revolution, die eine Erhebung über die übrige Schöpfung zur Folge hatte. In Folge davon liegt die Neigung zum Bösen in der menschlichen Natur. Nur allmählich konnte das sittliche Bewusstsein und die sittliche Freiheit im Menschen erwachen und erstarken. Aber nur da ist Sünde, wo diese beiden erwacht und nicht ohne Schuld des Menschen zum

Sieg über die sinnliche Natur zu schwach sind. Alles andere Böse, das im Menschen sich findet, ist Unvollkommenheit, nicht Sünde. Wenn das Ideal vom Menschen erkannt wird und in ihm Macht gewinnt, dann wird er nachträglich auch die Unvollkommenheit als Sünde empfinden; aber sie ist keine Sünde. Wenn die ersten Menschen sündigten, so haben sie doch auch Gutes gedacht und gethan und wie die Nachwirkungen ihrer Uebertretungen auch die ihrer sittlichen Handlungen auf ihre Nachkommen vererbt. Unter der Mitwirkung Gottes wächst, wenn auch nicht in stetiger Weise, doch unablässig die sittliche Kraft in unserem Geschlecht. Von Zeit zu Zeit treten im Dienste Gottes sittliche Heroen auf, die das sittliche Leben höher erheben. Grössten Dank sind wir Christus schuldig. Den hätte Gott ganz gewiss schon den ersten Menschen gegeben, wenn Sünde und Erlösung in dem Verhältniss zu einander stünden, das die Kirchenlehre annimmt, und wenn nicht die ganze Geschichte unseres Geschlechtes das Erlösungswerk Gottes wäre.

5. Christologie.

Arosio, L., i miraculi di Gesù Cristo. XXXI, 555. Milano, Cogliati. L. 5. — ***Bechtel, Fr.,*** Kirchenr., die wichtigst. Aussagen des N. T.s üb. die Person Jesu Christi. Uebers. zusammengestellt u. nach ihrem Wortsinn erklärt für Theol. und gebildete Nichttheol. XIII, 275. Heidelberg, Winter. ℳ 4. — ***Brauer, A.,*** die Heiligungskraft des Blutes Jesu. Ein Wort z. Heiligungsbewegung. 12. Go., Schlössmann. ℳ —,20. — ***Burckhardt, G.,*** die Auferstehung des Herrn u. seine Erscheinungen. IV, 288. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. 1898. ℳ 2 80. — *Dejarnac, J.*, la préexistence du Christ. Thèse. 75. Montauban, Granier. — ***Ende, R.,*** Jesus von Nazareth, Prophet oder Messias? 31. Osnabrück, Hoppenrath. ℳ —,50. — ***Ewald, P.,*** D. Prof., wer war Jesus? Ein Vortrag. 36. L., Deichert. ℳ —,60. — ***Fischer, M.,*** d. verklärte Christus (PrM. 3, 191—202). — ***Friedrich, C. A.,*** (Pseudonym eines elsäss. Pastors), der Uebermensch, der allein die sociale Frage lösen kann. 68. L., Friedrich. ℳ 1. — ***Funcke, O.,*** der Christus der Phantasie u. der bibl. Christus. Vortrag. 27. Altenburg, Geibel. ℳ —,30. — ***Gilbert, George Holley,*** the revelation of Jesus, a study of the primary sources of Christianity. X, 375. N.Y., Macmillan. — *Giraud, L.*, de l'union à Notre Seigneur Jésus-Christ dans sa vie victime. 5 ed. XXIV, 414. P., Briguet. fr. 2. — *Hadorn*, der geschichtl. Christus (ZSchw. 16, 55—59). — *Hall, F. J.*, the kenotic Theory considered with particular reference to its anglican forms. Lo.. Longmans. 5 sh. — ***Hug, J.,*** Christus u. d. Kirche in unserer Zeit. 1. Glaube u. Kirche. 2. Christus in Menschen- u. Brotgestalt. 2 Bde. VIII, 359 u. VIII, 424. Freiburg (Schweiz), Veith. ℳ 7,50. — Jesus ein Mensch, nicht Gottes Sohn. Ein Fehdebrief wider das falsche Christenthum. Dem Andenken an Moritz von Egidy. 60. Zü., C. Schmidt. ℳ —,80. — *Inker, A.*, the law of the offerings, considered as the appointed figure of the various aspects of the off. of the body of Jesus-Christ. 211. N.Y., Flemming, H. Revell. 75 i. — *Jones, J. Griffith*, the ascend through Christ: a study of the doctrine of redemption in the light of the theory of evolution. XXVI, 496. Lo., Bowden. 7 sh. 6 d. — ***Israel,*** Lepsius, Lohmann, Barchet. Der erhöhte Christus im Himmel und seine Gemeinde auf Erden. 61. Hagen, Immanuel. ℳ —,50. — ***Kölling, Wilh.*** D., die Satisfactio vivaria, d. i. die Lehre von der stellvertretenden Genugthuung des Herrn Jesu. (1. Bd.: die Vorfrage.) 2. der Aufbau. XVI, 428. Gü., Bertelsmann. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *Korff, Th.*, zur Auferstehung Jesu Christi (BG. 35, 4. H.). — *Kühn, Ernst,*

Pfarrer in Siegen, vom Glauben an Christus. Vortrag, geh. auf d. 6. Generalversamml. d. rhein.-westfäl. Vereinig. d. Freunde d. kirchl. Bekennt. z. Herford a. 12. Oct. 1898. Hagen i. W., Immanuel. *M* —,15. — *Lasson*, Christi Tod; Christi Himmelf. (KM. 18, 6. u. 8. H.). — Lehre, die, v. Kreuze Christi. Hrsg. v. Verein christl. Männer. 11. Aufl. 42. Reutlingen, Fleischhauer u. Spohn. *M* —,75. — ***Lisco, H.,*** das Bild Christi, die Lehre von Christus, dem Sohne des Menschen, im Grundriss dargestellt. 63. B., Schneider u. Comp. *M* 1. — ***Malan, C.,*** la personnalité divine de Jésus-Christ ressentie par ce qu'il y a de divin dans la vie actuelle de l'homme déchu (RThPh. 32, 267—272). — *Manning*, le sacerdoce éternel. 3. ed. 335. Lill. Desclée. de Brouwer et comp. — *Marchant, J.*, Theories of the resurrection of Jesus-Christ. 134. Lo., Williams et N. — *Minjard, E. C.*, l'Homme-Dieu. 4 voll. P., Lethielleux. fr. 14. — ***Pfennigsdorff, E.,*** Christus im modernen Geistesleben. Christl. Einführung in die Geisteswelt der Gegenwart. Der gebild. evang. Jugend u. ihren Freunden dargeboten. 2. Aufl. XIV, 265. Dessau, Buchh. des evang. Vereinshauses. *M* 4, geb. *M* 4,80. Daraus einzeln: Das Christenthum als weltgeschichtl. Macht. 55. *M* —,80. Christus und die guten Menschen und die Uebermenschen. 32. *M* —,60. Christus u. d. Gelehrten. 54. *M* —,80. Christus u. d. Künstler. 62. *M* 1. Durch d. Rel. zu Christus. 24. *M* —,30. Römisch od. Evangel.? *M* —,50. — *Pieper, F.*, the vicarious satisfaction of Christ. (LChR. 444—450). — *Pope, W. P.*, the person of Christ: dogmatic, scriptural, historical. 45. West. Conf. Office. 6 d. — *Rose*, Études évangéliques: la conception surnaturelle de Jésus (RB. 8). — *Samtleben, G.*, die Gewissheit d. Auferstehung Jesu (BG. 35, 7 H.). — ***Schlatter, W.,*** das Gebet zu Jesu. 20. Schaffhausen, Meili. 30 c. — *Schneider, P.*, von der Höllenfahrt Christi. Art IX. der F. C. (KZ. Amerika 23, 1. H.). — ***Scholz, H.,*** der gegenwärtige Stand der Forschung üb. den dogmat. Christus u. den histor. Jesus (ThR. 2, 211—223). — ***Schönholzer, G.,*** die Auferstehung (ZSchw. 16, 24—33. 75—85). — ***Schwarz, Gottfr.,*** Jesus Christus. Ein Christgeschenk f. d. deutsche Volk. 48. Heidelb., Selbstverl. des Vf.s. — ***Ders.,*** die Vollkommenheit Jesu, in d. Monatschr. das Evangel. Ebd. 1898. 1899. — ***Seeberg, Rh.,*** warum glauben wir an Christus? (Hefte für evang. Weltanschauung und christl. Erkenntniss.) 18. Gr. Lichterfelde, Runge. *M* —,40, — *Simon, D. W.*, reconciliation by incarnation. The reconciliation of God and men by the incarnation of the divine word. XXIII, 387. T. and T. Clark. Ed., Simpkin. 7 sh. d d. — *Spurr, F.*, Jesus is God. 131. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — *Torbey, R.*, what the bible teaches on the divinity of Christ (LChR. 151—159). — *Walker, W.*, Spirit and the Incarnation. 396. Ed., Clark. 9 sh. — *Wilson, H.*, the third day. The resurrection a proof of Christianity. 72. Church Shop. 1 sh. — ***Wilson, M.,*** James. The gospel of the atonement. (Hulsean lectures 1898/99.) 165. Lo., Macmillan. 16 sh. — ***Zange, Fr.,*** das Kreuz im Erlösungsplane Jesu. 43. Langensalza, Beyer u. Sohn. *M* —,60. — *Zöckler*, was dünket euch um Christum? Miscellen (BGl, 35, 12. Heft).

Bechtel stellt nur (in Uebersetzung) die neutestamentlichen Aussagen über die Person Jesu zusammen: 1. die Selbstbezeichnung Jesu als „Menschensohn" und als „Gottessohn", 2. dieselben ohne diese Namen, 3. die apostolischen Zeugnisse über die Person Jesu, 4. die der Apokalyse. Er fügt seinen Citaten eine Erklärung hinzu und überlässt es dem Leser, darnach seine Ueberzeugung sich selbst zu bilden. — ***Brauer*** wendet sich gegen die „Heiligungsbewegung", nach der durch das Blut Christi die Ketten der Sünde gebrochen werden und der Mensch vollkommene Heiligung erlangt. Er zeigt, dass wohl das vollkommene Heil im Erlass der Schuld und der Vergebung uns geschenkt wird, dass aber die Heiligung eine Aufgabe

sei, an deren Lösung wir im ganzen Leben zu arbeiten haben. Es fehlt jede Angabe darüber, was unter Erlass der Schuld und Vergebung zu verstehen ist. Schon das würde bedenklich sein, in beiden unmittelbar nicht bloss eine Umwandlung des religiösen Verhältnisses, sondern auch die sittliche Umgestaltung zu finden. — ***Burkhardt*** gibt den Zweck seiner Schrift in folgenden Worten an: „ich will zeigen, dass die Berichte der Evangelisten [über die Wiedererscheinung des auferstandenen Christus] sich sehr wohl zu einem zusammenhängenden und klaren, psychologisch und geschichtlich unanfechtbaren Gesammtbilde vereinigen und abrunden lassen. Weiter aber möchte ich gern zeigen, welche Fülle von erbauender Kraft zur Stärkung des Glaubens und zur Befestigung des Wandels gerade in den Erzählungen von der Auferstehung des Herrn und von seinen Erscheinungen für den Einzelnen wie für die Gemeinde der Gläubigen liegt.“ Wie fein und erbaulich *B.* zu schreiben versteht, ist bekannt. — ***Emde,*** Pastor in Bremen-Hastede, schildert in seinem geist- und phantasiereichen Protestantenvereinsvortrage zunächst, wie Jesus, der einfache Zimmermann von Nazareth, als Prophet seinem Volke die ideale Religion und Sittlichkeit verkündigt. Im Gegensatz zu der Gesetzesreligion seiner Zeit und zu den Machthabern, die sie vertraten, erwacht in ihm das Bewusstsein, dass auf seiner Person das Kommen des Gottesreiches beruht. Vom Volke verlassen, zieht er sich vor den feindlichen Mächten nach Cäsarea Philippi zurück. Da erkennt er in heissen inneren Kämpfen, dass er seinen Beruf auszurichten habe, indem er sein Leben für ihn einsetze. Aber des Sieges gewiss, denkt er ihn nicht wie wir mit der geschichtlichen Entwicklung Vertrauten als einen Sieg des Geistes, sondern in der Farbenpracht apokalyptischer Bilder (die von der Ueberlieferung noch vermehrt sind). Darum nennt er sich von nun an den „Menschensohn.“ Nach dem Vf. ist es „doch eine eigene Sache nicht bloss um die bedingungslose Verpflichtung auf Bekenntnisse, sondern auch um die bedingungslose Verpflichtung auf historische Personen.“ Die Religion und die sittliche Entschlossenheit Jesu behält ihre unvergängliche Bedeutung; aber jede Zeit drückt sie in ihrer Sprache aus. — Nach ***Ewald*** genügt es nicht, in Christus die Offenbarung der vollkommenen Liebe Gottes und des sittlichen Ideals zu finden. Die Liebe Gottes kann die Menschheit um so weniger sich aneignen, je mehr sie unter dem Drucke ihrer Noth darnach verlangt. Die Liebe Gottes hätte auch durch den Kreuzestod des Unschuldigen, des Religiösesten der Menschen, eine wahrlich seltsame Bestätigung erfahren. Wer selbst von Noth und Tod und von Gewissensangst bedrängt ist, in dem schweigt der Verstand. Der Glaube begründet die Gewissheit, dass dieser Christus dem Geheimniss Gottes entstammt. Das muss ja schon deshalb der Fall sein, weil sonst seine eschatalogischen Reden, in denen er sich als der Richter der Welt darstellt, schwärmerisch wären. Im Hinblick auf 1. Cor. 1, 22—25 darf man wohl sagen, dass Paulus des Vf. Ideen kaum billigen würde. — ***Fischer*** ist

geneigt, die Erzählung von der Verklärung als die erste der Ostergeschichten, diese aber wie alle Wundererzählungen von den Weihnachtsevangelien an, wie auch die Vorstellungen vom ersten Adam und vom Logos für Erzeugnisse des nach dem Tode Jesu wieder aufgelebten Glaubens an ihn anzusehen. „Jesus hat nicht eine neue Religion gestiftet, sondern er hat die Religion neu und zwar in ihrer Selbstvollendung in sich getragen, und indem sie ihn so zu ihrem Offenbarer gemacht, hat sie durch ihn, in seinem Bilde, sich dem menschlichen Geiste so eingeprägt, dass wir untrennbar beides mit einander haben, unser ewiges Leben in der Religion und sein Bild, in dem sie Fleisch geworden. In dem immerfort sich vervollständigenden Verständnisse Christi liegt die fortwirkende Macht der Erscheinung Jesu einerseits und die Verklärung seines Geistes in uns andererseits. Das ist unser verklärter Christus." — ***Friedrich***'s Schrift verdient wohl gelesen zu werden. Der Vf. ist eine Art christlicher Darwinist. Der natürliche Mensch hat die Aufgabe, in der Gemeinschaft mit Gott ein Uebermensch zu werden wie Christus, der vor Allem durch seine Auferstehung sich als solcher erwiesen hat. Der Materialismus muss abgethan werden. Vor Allem hat der Staat sich, all seine Functionen und Kreise, mit dem Streben zu durchdringen, dass das ganze Volk zu diesem wahren Uebermenschenthum erzogen werde. Nur ein vom Materialismus befreites Volk löst die sociale Frage. Die Kirche hat ihren Credit verloren. Sie ist zu einer „Lebensversicherungsagentur" geworden, in die von den Eltern schon die Kinder eingekauft werden. Sie mag sich zur Helferin des Staats umgestalten. Der aber hat gegenwärtig die Hauptarbeit zu thun. Jetzt freilich ist beider, des Staats und der Kirche, Weisheit eine sehr niedere, nämlich diese: „du musst den Gesetzen des Staats gehorchen, sonst kommst du in's Loch, und den Gesetzen der Kirche, sonst kommst du in die Hölle." Der Uebermensch Christus muss in beiden zur Herrschaft kommen. — Nach ***Funcke*** ist jeder „Christus ein Phantasie-Christus, der nicht voll und ganz dem Bilde entspricht, das die heiligen Evangelien uns zeigen." Er sucht dies an einigen der bekanntesten modernen Christusbilder nachzuweisen. — Das umfassende Werk von ***Hug*** ist eine fast vollständige katholische Glaubenslehre in der Form dogmatischer Predigten vom christologischen Standpuncte aus. Der Vf. ist ein klarer, nüchterner Schweizer, der seine Zuhörer von der Wahrheit des katholischen Dogmas zu überzeugen sucht. Er setzt mit Zeitrichtungen, z. B. mit Strauss, sich auseinander und nennt immer das Kind mit dem rechten Namen. Der Text ist ihm nur Motto. Er hält auch Predigten über Rundschreiben Leo XIII., über Petrus und Leo XIII. in Ketten. Religiös wirken diese Predigten weniger durch ihren Inhalt als durch ihren Ton. Das Messopfer ist dem Verfasser das Licht, das in den sieben Sacramenten sich in die sieben Farben bricht. Wahrheit und Opfer verbinden sich. Die katholische Predigt ist „gleichsam das lebendige Wort und die ewig fortlebende Opferhandlung des Eingebornen vom

Vater voll der Wahrheit.“ Den Dogmatiker kann dies Buch im Verständniss des katholischen Dogmas fördern. Er sieht hier in der vorzüglichsten Weise, wie es für die Gemeinde wirksam gemacht wird. — Die von dem Grafen von Bernstorff veröffentlichten Vorträge von ***Israel***, Dr. Lepsius, Lohmann und Barchet sind am 12. bis 14. April 1899 zu Essen in einer Versammlung des deutschen Zweiges der Evangelischen Alliance gehalten. Auf dem bekannten dogmatischen Hintergrunde beruhend, betonen sie die Heiligung, um zu sammeln und zu einen. Sie bieten homiletisch und praktisch manch gute Gesichtspuncte. — O. Ritschl hat ***Kölling***'s umfangreiche Schrift (ThLz. 25, 7) mit des Vf.s eigenen Worten eingehend charakterisirt. *K.* schreibt mehr pastoral als wissenschaftlich, nicht ohne ein gewisses Selbstbewusstsein (vergl. z. B. 2. S. 47). Die formelle Gestalt der Schrift ist pedantisch, der Ton der Polemik zuweilen zelotisch. Die neuere Theologie wird Aberwitz (2, 68), Phrasengeklingel (2, 281), ihre Prediger werden Baalspfaffen genannt (2, 85). Sie klopft zuerst bei Frau Ratio, des Teufels Braut, an (2, 79). Meist ist es die Theologie Ritschl's, die so charakterisirt wird. Aber auch A. Seeberg (JB. XV, 147) und selbst der sonst vom Vf. bewunderte Schleiermacher erliegen seiner unerbittlichen Kritik. Die classische Schrift von H. Schulz (StKr. 1894), die demselben Thema gewidmet ist wie die *K.*s, ist ihm unbekannt. Er ist ein guter Philolog und wirft oft seinen Gegnern vor, dass ihre Auslegung Einlegung sei. Und doch ist sein Verfahren, wie das Lechler's in seiner später zu besprechenden Schrift über den heiligen Geist, darauf gerichtet, hinter jedem Schriftwort Geheimnisse zu finden, an die kein biblischer Schriftsteller gedacht hat. Es stehen z. B. die Stellen 2. Cor. 5, 18. 19 und Gal. 3, 20 im Mittelpuncte seiner Untersuchung. Und was findet er in ihnen! Die Worte ἐκ τοῦ θεοῦ τοῦ καταλλάξαντος ἡμᾶς proklamiren wegen des Aorist feierlich die himmlische Vorgeschichte der Versöhnung als einen innertrinitarischen Act. Und der μεσίτης, der es wirklich sein, zwischen Gott und den Menschen wirklich vermitteln soll, muss, „wie Athanasios lehrt“, τέλειος θέος und τέλειος ἄνθρωπος, also θεάνθρωπος sein (2, 218. 222). Die Exegese dient dem Vf. als Mittel von einem Gedanken zum anderen weiter zu kommen. Eine genügende sachliche Erörterung der Begriffe, auf die Alles ankommt, der Begriffe Sünde, Schuld, Strafe, findet sich nicht, eben so wenig eine Widerlegung des durchschlagenden Grundgedankens der neueren (und doch wohl allein christlichen) Ethik, dass die Pflichterfüllung an der Person haftet und nicht von der einen Person auf die andere übertragbar ist. Aber all diese Mängel muss der übersehen, der dem Vf. gerecht werden will. *K.* ist nicht bloss ein gelehrter, sondern auch ein ernster Mann, der mit der ganzen Wärme seines Herzens bei seinem Thema ist, auch zu mystischer Innigkeit sich erhebt (2, 94). Manche seiner Erörterungen würden als Passionspredigten ihren Zweck ganz gewiss nicht verfehlen. Wenn nun ein solcher Schriftsteller es unter-

nimmt, das Centraldogma des gesetzlichen, also des römisch-katholischen Christenthums als das Herzstück des evangelischen Glaubens zu erweisen, so hat man allen Grund, ohne Vorurtheil seinem Gedankengange zu folgen. Der Ausgangspunct des Vf. ist die Lehre vom Zorne Gottes. Ihr ist der ganze erste Band gewidmet, im Grund auch im letzten Abschnitt, der über Athanasius und Anselmus handelt. Darauf folgt im zweiten Bande die anthropologisch-soteriologische Grundlegung (Erbsünde und Versöhnung, Erbschuld und Genugthuung, das Leiden Christi ist Strafleiden, die Satisfactio und die Justificatio sola fide). Hierzu wird durch Erörterung der Präpositionen περί, διά, ὑπέρ, ἀντί, der grammatische Unterbau (2, 107 bis 211) gegeben. *K.* beschreibt sodann, wie im Leiden Christi Passivität und Activität sich einen, wie im Gefühl der Gottverlassenheit das Band sich löste, das Christus mit Gott verband, und wie dadurch Christus vollkommen erschöpfend die Strafe trug, die dem Sünder zukommt. Auch den Teufel hat er, einer alten, von Luther festgehaltenen, Lehre entsprechend, in seinem Leiden überwunden, indem er dem Judas gegenüber, der das Organ des Teufels („verteufelt") war, seine Treue gegen seinen Beruf wahrte. Als das Leiden vollendet war, hatte er sich als Gottes Lamm und Löwe erwiesen. Mit einem Nachweis der dogmatischen und ethischen Defecte in der neueren Theologie schliesst der Vf. seine Arbeit. In dem Allen wäre wohl noch manches Sonderbare nachzuweisen; aber wir haben uns auf den Kern der Differenz zu beschränken. *K.* selbst hat ihn mit voller Klarheit (2, 280) angegeben. Die alte Theologie beginnt von Oben, die neue von Unten. Jene ist katabatisch, diese anabatisch. Sollte nicht die letztere die allein evangelische und christliche sein? Der Formalismus unseres Vf. zeigt, dass die Wissenschaft ein leeres Spiel mit Worten und abstrakten Begriffen wird, wenn sie die Erfahrung verlässt, in der Gott sich uns offenbart. *K.*s ganzes Werk ruht auf seiner Lehre vom Zorne Gottes. Der Zorn aber ist ihm nur ein (nothwendiger) Affect in Gott. Uns ist er die unerbittliche Causalität der sittlichen Weltordnung Gottes, die mit der Sünde das Verderben verknüpft hat. Welche der beiden Anschauungen ist nun die ernstere, die sittlich wirksamere? Diese Frage ist es, die für oder gegen die Athanasianisch-Anselmische Theorie *K.*s entscheidet. Nach der ersteren kann Gott sich mit einer stellvertretenden Genugthuung begnügen. Nach dieser hat jedes gerettete Gotteskind den vollen Kelch der Strafe und der Sühne zu leeren. Vielleicht nimmt auch *K.* daraus ab, dass wir nicht gewillt sind, wie er unablässig uns schuld gibt, eine schwächliche Liebe zu lehren, sondern dass unser Blick auf den Ernst des Lebens ernster macht als alle halbmythologischen Lehrgebilde. — ***Lisco*** versteht unter dem „Menschensohn" in den Reden Jesu und unter „Christus" bei Paulus und im ersten Petrusbriefe den „Vollender des Glaubens". Auch die Jungfraugeburt, die Auferstehung, die Himmelfahrt, das Kommen zum Gericht im zweiten Artikel des Apostol.

Symbolums deutet er im religiös-sittlichen Sinne. Er erkennt an, dass eschatologisch-apokalyptische Reden Jesu ächt sind. Er meint aber, dass in ihnen nur das geschichtliche Werden des Gottesreiches zur Darstellung komme. Emde hat (PrM. 3, 9. H.) dies idealisirende Verfahren, das die Reden Jesu und die Lehre der Apostel ihrer zeitgeschichtlichen Färbung entkleide, für unhaltbar erklärt, vergl. Holtzmann im JB. XIX, 135. — ***Nicbergall***'s sehr beachtenswerthe Abhandlung ist bereits von Christ (PrM. 3, 6. H.) und von Lobstein (ThLz. 1900 54 f.) besprochen worden. Sie stellt sich die Aufgabe, ohne die Zuhilfenahme objectiver Welterkenntniss, rein vom sittlichen Geistesleben aus den Einklang zwischen diesem und dem Weltbewusstsein herzustellen. Im Grunde sind es zwei sehr einfache Gedanken, die nach dem Vf. zu diesem Ziele führen. In der sittlichen Welt, in der Christus die volle Gottesoffenbarung ist, erweist sich das Opfer, die Hingebung in vollendeter Liebe, als das höchste Gut. Ein Analogon davon findet sich auch in der Naturwelt; auch in ihr lebt Alles davon, dass das Eine dem Anderen, freilich nicht bewusst und freiwillig, sich opfert. Der sittliche Mensch aber erfährt, dass denen, die Gott lieben, alle Dinge zum Besten dienen. Dies ist die Hauptsache. Dieser Erfahrungsbeweis dafür, dass die natürliche und die sittliche Welt ein einziger heiliger Wille beherrscht, ist auf die unwiderleglichste Weise durch den Erfolg des Todes Jesu geführt. Er genügt vollständig für unser sittliches und religiöses Bedürfniss, keinesfalls aber für unser intellectuelles. Das fordert die fortgehende philosophische Arbeit an der Widerlegung alles Materialismus und an der Gewinnung einer einheitlichen theistischen Weltanschauung. Ref. bleibt der Ansicht, dass man der um die Läuterung des Glaubensbewusstseins hochverdienten Theologie Ritschl's keinen guten Dienst leistet, wenn man fortfährt durch complicirte, immerhin zuweilen recht sinnige, Erörterungen den Hiatus zwischen religiösem und objectivem Erkennen zu verschärfen oder zu überbrücken, statt ihn durch eindringende philosophische Arbeit zu überwinden. — Die Schrift von ***Pfennigsdorf*** umfasst noch mehr Abschnitte als in Sonderausgaben erschienen sind, nämlich folgende: (die Religionen), der rechte evangelische Glaube, was darf ich hoffen? Die Schrift war ein Wagniss. Denn in der That, den Erfolg der Wirksamkeit Jesu auf allen Lebensgebieten gemeinverständlich darzustellen, das ist ein unermessliches Unternehmen. Der Vf. ist mit kühnem Muthe und mit reichem Wissen an das Werk gegangen. Ohne Zweifel hat er mehr erreicht als Ziemssen in der verwandten Schrift „die Bibel in der Geschichte." Der Erfolg ist so sehr für ihn gewesen, dass sein Buch bereits im Jahre seines Erscheinens zum zweiten Male (erweitert) aufgelegt werden konnte. Es ist zu wünschen, dass es immer weiter Eingang findet. Die Art der Apologie des Christenthums, die der Vf. sich gewählt hat, der Beweis ex eventu, ist ohne Zweifel für die noch Zugänglichen in unserer Zeit am wirksamsten. Wohl aus praktischen Gründen beschränkt sich *Pf.* in dieser Schrift

ganz auf den Standpunct der religiösen Erfahrung, während er früher (JB. XVI, 602) neben ihr auch die wissenschaftliche Begründung als nothwendig geltend machte, mit dem „blossen Experiment“ sich nicht begnügen wollte. — Pfarrer ***Schlatter*** zeigt, wie die neutestamentliche Gemeinde an Jes. 45, 23 und Joel 3, 5 die Anbetung Jesu anknüpft, die überall im N. T. bezeugt ist (1. Cor. 1, 2; Röm. 10, 9—13; 2. Cor. 12, 7—9; Phil. 2, 10—11; Act. 2, 21; 7, 59—60; 22, 16; Joh. 5, 22—27; 24, 28; Apoc.). Paulus stand in wirklichem Gebetsverkehr mit Christo. Man kann nicht an Christus glauben, wenn man sich weigert, ihm göttliche Ehre zu erweisen. Denn glauben ist ein religiöses Verhalten. Man darf auch die Bitten nicht zwischen Gott und Christus theilen. Es ändert aber am Werthe unseres Betens nichts, ob der Vater oder Jesus sein Ziel ist; denn beide sind ein Gott. — Pfarrer ***Schönholzer*** behandelt zwar (geschichtlich) den Auferstehungsglauben im Allgemeinen; das Ziel seiner Untersuchung ist aber das, über den Glauben an die Auferstehung Jesu das rechte Licht zu gewinnen. Seine kritischen Untersuchungen führen ihn zu dem Schluss: „es soll sich doch Niemand einfallen lassen, an der Hand der Bibel die eine oder die andere Art der Auferstehung Jesu erweisen zu wollen.“ Selbst die Manifestationstheorie, die z. B. Schweizer vertrat, ist unvereinbar mit der Gottes- und Weltanschauung des Vf., nach der ein Gesetz die himmlische und die irdische Welt beherrscht. Er entwickelt psychologisch, wie der Glaube an die Auferstehung Jesu in Paulus und im Jüngerkreis zu Stande kam, „ein natürliches Gotteswerk, der Vision des Jesaja zu vergleichen“. Der Glaube an die Auferstehung und an die Person Jesu hat das wahre Christenthum „schonlich durch sinnbefangene und schwerhörige Jahrh. in die neuen Zeiten heruntergetragen, damit ein ebenso denkendes als frommes Geschlecht der Gegenwart, Geflecht und Gefäss in die Geschichte verweisend, den Inhalt, die kostbare Narde, nämlich das selige ewige Leben in Gott dem Vater, erfasse. Die alte Frage: glaubst du an Christum, den Auferstandenen? lautet für einen Christen unserer Tage: ist sein Leben dein Leben?“ — Sehr verdienstlich ist der Bericht, den ***Scholz*** über die christologischen Controversen der letzten Zeit gegeben hat. Es wäre sehr zu wünschen, dass er weiter ausgeführt und als besondere Schrift veröffentlicht würde. *Sch.* beginnt mit den Erörterungen, die zwischen Kähler und Beyschlag über die Möglichkeit eines „Lebens Jesu“, gegen die Ritschl im Interesse des Glaubens sich erklärt hatte, stattgefunden haben. Kähler hat sie abgelehnt, um den Supranaturalismus der apostolischen Verkündigung und der Kirchenlehre zu retten. Um die Gewissheit und die Freiheit des Glaubens zu retten fand Herrmann die vollkommene Offenbarung Gottes, die den Verkehr mit Gott ermöglicht, und für den Gläubigen durch keine geschichtliche Untersuchung zu erschüttern ist, in dem innern Leben Jesu. O. Ritschl und Joh. Weiss hielten Herrmann's

Anschauung vom Heilsglauben für zu eng. Nach *Sch.* beruht das auf einem Missverständniss. Auch Herrmann habe anerkannt, dass der Wege zum Heil für den einzelnen viele sind; aber in jeder Form der Heilsaneignung sei der durch das innere Leben Jesu uns vermittelte Verkehr mit Gott das, worauf zuletzt alle Heilsgewissheit ruhe. Baldensperger und Bousset untersuchten, in welchen zeitgeschichtlichen Formen der „geschichtliche Christus" den Heilsbesitz dargeboten habe, nicht um den Glauben zu erschüttern, sondern um ihn zu unterstützen. Vischer prüfte das Maass der Gewissheit, das überhaupt die Geschichte zu erreichen vermöge. Reischle, principiell an Herrmann sich anschliessend, nahm eine Einzigartigkeit für Christus in Anspruch, neben der die sonst von ihm anerkannte Entwicklungsidee in ihrer Anwendung auf die Person Jesu versagte. Die productive Kraft, die Sell dem Christusglauben zuschrieb, veranlasste Häring zu der Frage, ob dieser Glaube auch bestehen könne, wenn geschichtlich die Nichtexistenz Jesu erwiesen werde. Leider ist *Sch.* auf die Einwendungen Pfleiderer's gegen die ganze Position der Schule Ritschl's und auf die von Tröltsch gegen Kaftan und Reischle nicht eingegangen. Es würde dann sich gezeigt haben, dass die Sorgen, mit denen alle diese christologischen Erörterungen behaftet sind, nur dann schwinden, wenn man anerkennt, dass der Weg, auf dem Christus selbst zu seiner Gotteserfahrung gekommen ist, vor ihm nicht gefehlt und nach ihm nicht aufgehört hat, dass es aber vermessen ist, nach einem solchen Pfadfinder ihn von Neuem entdecken zu wollen. — Die kleine, im edlen Tone gehaltene, klare und innige Schrift von ***Schwarz*** wird man nicht ohne Gewinn lesen. Sie fasst zusammen, was der Vf. in seiner Zeitschrift „das Evangelium" vertritt. Wir anderen gehen davon aus, dass Gott sich in Christo als der Vater offenbart hat, der allein Welt und Ich in uns brechen und uns zu göttlichem Leben entfalten kann. Die Durchbrechung der Gesetzesreligion (die aber zum Siege Christi am Kreuze führte) ist uns nur eine Begleiterscheinung im Lebenswerke Jesu. Für *Sch.* ist sie die Hauptsache. Vom Druck aller Zwangsanstalten zu befreien und damit das Leben im Geist und in der Wahrheit möglich zu machen, das war der Beruf Jesu. Er nur ward den Menschen gerecht, indem er durch die Liebe sie zu diesem wahren Leben entfaltete. Er war der freie Geistesmensch, der Gottessohn, mit dem das Reich des Geistes begann. Dies Reich musste im Kampf mit dem des Zwangs zu Tage treten. Durch die Reinigung des Tempels, durch die Aufforderung: jeder kaufe ein Schwert, war Jesus daran, Gewalt mit Gewalt zu überwinden. Er überwand auch diese Versuchung. Gott lohnte es damit, dass er durch sein Zeugniss vor dem Hohenpriester und den so begründeten Tod sein Werk vollenden konnte. Er lebt nun und wir durch ihn und mit ihm. Das Schönste in der Schrift des Vf. ist seine Darlegung, dass und wie ein solcher Tod das Selbssbewusstsein und die sittliche Kraft, das Leben, zur vollen Energie entfaltet und damit der Sieg über den Tod ist. —

Seeberg geht von dem Gedanken aus, dass der Eindruck der Person Jesu die Seele umwandelt. Wir glauben an Christus, indem wir durch ihn zu einem neuen Leben kommen. Da wir nur an Gott glauben können, so ist der Glaube an Christus an sich schon Bekenntniss zu seiner Gottheit. Andere Menschen bringen uns nur in einen relativen Gegensatz zu unserem bisherigen Leben, Christus in einen absoluten. So wirkt er noch immer fort. Auch das ist ein Beweis für seine Gottheit. Diese muss auch in relativer Selbstständigkeit neben der des Vaters bestehen. „Christus — und zwar in seiner göttlichen Qualität — und der Vater treten in formalen Gegensatz zu einander. Um Christi willen und durch Christum erhalten wir vom Vater die Versöhnung und Rechtfertigung. Sonach fasst das Ergebniss der Erlösung in sich das Bewusstsein von der persönlichen Gegenwart Christi oder den Glauben an Christus als Gott.“ Die theologische Terminologie wechselt. Die Lehre von den zwei Naturen hält *S.* nicht für nothwendig. Jedenfalls dringt er tiefer in das Problem ein als Ewald. — ***Zange*** bemüht sich, namentlich Bang (JB. XVIII, 625) gegenüber, darzuthun, dass eine durch Erfahrungen veranlasste Entwicklung im Bewusstsein Jesu nicht stattgefunden habe. Jesus habe vom Anfang an gewusst, dass sein Werk nur durch seinen Tod zu vollenden sei. *Z.* sucht das aus den Evangelien zu erweisen. Namentlich aber beruft er sich darauf, dass die μετάνοια, die Jesus wie der Täufer gefordert habe, ohne den Eindruck des Todes und der Auferstehung Jesu unmöglich sei; darüber hätte Jesus sich nicht täuschen können. Wenn der Vf. seinen Gegner damit zu widerlegen sucht, dass nach ihm eine „Enttäuschung“ Jesu stattgefunden habe, und wenn er die apokalyptische Fassung der Idee vom Reiche Gottes in den Reden Jesu ganz bei Seite stellt, so kommt man doch auf den Gedanken, dass dogmatische Gründe für ihn mitbestimmend sind. — ***Malan*** will in seinen kurzen Thesen zeigen, wie man in der Christologie und in der Soteriologie alles Magische (action non préparée) fern halten müsse. Der Sünder trage doch unbewusst noch das Ebenbild Gottes in sich. An das knüpfe Gott auch in der Wirkung Jesu auf das Herz an (Joh. 6, 44). Der sündige Mensch ist der geschichtliche, der empirische, Mensch. Gott ist ihm der unbekannte Gott. Es kann ihm nur auf dem geschichtlichen Wege, durch eine Offenbarung des ewigen Wortes, geholfen werden. Wir sind daher zunächst, aber nicht für immer, an den historischen Christus gewiesen. Der vollbringt sein Werk, damit Gott Alles in Allem werde. Darum haben wir Gott allein anzubeten. Bliebe unsere Hingebung an den historischen Christus gebunden, so würde er für uns nicht die Offenbarung Gottes sein, sondern der Schleier, der Gott uns verhüllte (2. Cor. 3, 4—18). Darum ist auch Christus nach der Vollendung seines Werkes der vom Fleisch befreite Sohn Gottes geworden. Schön wäre es, wenn diese Thesen ausgeführt würden in einer vollständigen Schrift. — Ueber die Schriften von George Holley Gilbert und M. Wilson gibt Herr

Diac. Winter in Dresden folgenden Bericht: ***Gilbert*** gibt eine eingehende Darstellung der Lehre Jesu. Sein Buch ist ein englisches Seitenstück zu Wendt's Lehre Jesu; nur der kritische Unterbau fehlt. Doch scheidet der Vf. in seiner Darstellung stets zwischen den Synoptikern und dem vierten Evangelium, erweist sich als wohlvertraut mit der Evangelienkritik. Die deutsche Forschung kennt er genau und verwendet sie stark. Eigenthümliche Resultate eigener Forschung sind mir nicht aufgefallen. Solche zu bieten lag wohl auch nicht in der Absicht des Vf.s. Der Werth seines Buches liegt in der überaus klaren, anziehenden und auch stilistisch glänzenden Darstellung; es ist ein hoher Genuss ihr zu folgen. Man empfängt ein scharf umrissenes, einheitliches Bild Jesu und scheidet mit dem Eindruck, dass der historische Jesus nicht die verschwommene Grösse ist, als die ihn die allerjüngste Skepsis einer Richtung bezeichnet, die eben noch in dem historischen Jesus die einzige Realität auf die sich der Glaube gründen könne, gesehen hatte. — ***Wilson*** will in seinem Buch über die Versöhnung, das sich aus vier Lectures zusammensetzt, eine Antwort geben auf die Frage: Was bedeutet es für mich, dass Jesus Christus lebte und starb? Aehnlich wie Ritschl gilt ihm die Versöhnungslehre als der Mittelpunct des Christenthums, und er meint, in der hergebrachten Satisfactionstheorie einen Hauptgrund zu erkennen, warum sich so viele vom Evangelium abwenden. Seine Antwort auf obige Frage lautet nun kurz dahin, dass die Incarnation selber die Versöhnung ist, wobei allerdings zu beachten ist, dass Incarnation bei *W.* dasselbe bezeichnet, was wir nach deutschen Begriffen als Christi Leben oder Christi Person bezeichnen würden. In Christi Person ist die Identität zwischen menschlichem und göttlichem Leben offenbart und damit der alte Dualismus versöhnt. Der Person des geschichtlichen Christus eignet die eigenthümliche Kraft zu, das in jedem Menschen wohnende göttliche Leben, welches rein ethisch gefasst wird, zu entbinden und in Action zu setzen. Und darin besteht die Erlösung. Dem Leiden und dem Tod Christi, dem alle Versöhnungtheorieen eine besondere Bedeutung zuschreiben, wird dabei ein dreifacher Werth beigelegt: die darin offenbare Liebe zieht uns zu Christus; Christi Leiden und Tod stärkt uns in allen Nöthen des Lebens die Gewissheit, dass Gott dennoch unser Vater ist; und endlich ist Christi Leiden und Tod das erhabenste Beispiel des grossen Gesetzes, dessen Wahrheit unser Herz unmittelbar empfindet, dass für andere leiden göttlich ist. Diese wenigen Sätze können freilich den geistsprühenden Inhalt der Vorlesungen von *W.* nicht entfernt wiedergeben. Sie sollen nur andeuten, auf welcher Linie die Reflexionen des Vf. sich bewegen. Der Hauptwerth des Buchs liegt auch nicht in seinen dogmatischen Formeln, die für das deutsche Gefühl etwas Verschwommenes haben, sondern in dem kühnen Versuch, die Theologie unter die Erfahrungswissenschaften einzureihen. Alle moderne Wissenschaft, sagt *W.*, arbeitet mit Hypothesen, die jenseits der Erfahrung liegen, also trans-

cendent sind; das gilt von Newton's Gravitationsgesetz ebenso wie von der Aethertheorie. Aber diese Hypothesen haben den Beweis für ihre Wahrheit geführt, indem sie sich tausendmal zur Erklärung der vorliegenden Erfahrungsthatsachen bewährt haben. Die christliche Hypothese besteht nun darin, dass durch und in Jesus Christus eine zwischen dem allgemeinen und göttlichen Leben und dem menschlichen und individuellen Leben existirende Verbindung offenbart ist, und ferner, dass durch ihn die Menschen göttliches Leben empfangen können und empfangen. Aufgabe der Theologie ist es nun zu zeigen, dass diese Hypothese sich zur Erklärung der Thatsachen der Geschichte und des inneren Lebens bewährt. In diesem Zusammenhang schreibt *W.* überaus geistvolle Seiten über zwei theologische Typen, die sich ihm viel schärfer zu unterscheiden scheinen als etwa der katholische und protestantische, oder der kritische und unkritische Typus; er nennt sie den lateinischen und den griechischen Typus, ohne auf die Namen Werth legen zu wollen. Der Grundbegriff der von ihm sog. griechischen Theologie ist der in der Welt immanente göttliche Geist, der im Menschen sich seiner selbst bewusst wird und sich innerhalb der menschlichen Grenzen vollkommen in Jesus Christus offenbart. Die Grundidee der sog. lateinischen Theologie ist dagegen der Dualismus zwischen Welt und Gott, Materiellem und Spirituellem, Menschlichem und Göttlichem, Kirche und Welt. Diese Theologie definirt Alles und damit materialisirt sie Alles. Der theologische Typus der Zukunft ist für *W.* der griechische; denn für diesen ist die Geschichte und Naturgeschichte die fortschreitende Selbstoffenbarung Gottes, und deshalb kann er sich mit der modernen Weltanschauung in Einklang setzen. Um dieser und ähnlicher Ausführungen willen wünschte ich, *W.*s Buch möchte in's Deutsche übersetzt werden. Der Mangel unserer deutschen Theologie, sich mit der modernen entwicklungsgeschichtlichen Weltanschauung auseinderzusetzen und ihre Speculationen in diese Weltanschauung hineinzuzeichnen, dürfte sich je länger um so verhängnissvoller für die Frage der kirchlichen Entfremdung der Gebildeten erweisen. In dieser Beziehung könnten wir von der englischen Theologie und auch von *W.*s Buche viel Anregung empfangen. Für diese moderne englische Theologie ist die Geschichte der Kirche identisch mit der Geschichte des Universums und die Theologie identisch mit einer gottesgläubigen Deutung der gesammten wissenschaftlichen Forschung. Gewiss ein hoher und freier Standpunct! Die Aufgabe einer von ihr angeregten deutschen Theologie könnte es sein, den verschwommenen und schillernden Gedankengängen der modernen englischen Theologie zu jener Klarheit und Deutlichkeit zu verhelfen, die nur der deutschen Sprache und dem deutschen Denken gegenwärtig eignen.

6. Der heilige Geist, die Heilsordnung, das Reich Gottes.

Andresen, C., die Lehre von d. Wiedergeburt auf theist. Grundl. 2. Aufl. VIII, 198. Hamburg, Gräfe u. Sillem. (JB. XVI, 587.) — *Ankermann, B.*, das

Princip des Reiches Gottes (Materialien zu einer systemat. Darstellung des social. Gehalts des Evang. I). 158. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. — *Caley, W.*, doctrine of the justification according to script. and the church of England. Lo., Stock. 1 sh. 6 d. — *Castellein*, le rigorisme. La question du nombre des élus et de la doctrine du salut. 4. Mille. P., Poussielque. fr. 2,50. — ***Cremer, H.,*** der hl. Geist. Geistesgaben. Heiligung. (HRE. 6, 444—450. 460—463. 573—576.) — ***Ernst, J.,*** Wiedergeburt und Bekehrung in ihrem gegenseit. Verhältniss und ihrer Bedeut. für das Christenth. 45. Mühlhausen i. Th., Pecena. ℳ —,25. — ***Gottschick,*** Gesetz u. Evang. (HRE. 5, 632—641). — *Häring*, vom Glauben an den hl. Geist (NkZ. 10, 11). — *Heller, P.*, Regeneration and conversion (LChR. 405—413). — ***Hering, A.,*** die Idee Jesu vom Reiche Gottes und ihre Bedeut. für die Gegenwart (ZThK. 9, 472 bis 513). — *Holtzheuer*, von Glauben und Werken (EK. 75, 25). — *Jalaquier, P.*, quelques considerations sur l'union mystique (RThQR. 407—417). — ***Kirn,*** Gnade (HRE. 6, 717—723). — ***Koch, Max,*** Lic. Dr., der ordo salutis in d. altluth. Dogmatik. VII, 199. B., Duncker. ℳ 4,50. — ***Köstlin, J.,*** Gemeinschaft der Heiligen (HRE. 6, 503—507). — *Landriot*, Conferences on the Holy Spirit. Transl. fr. French. 266. Lo., Mowbray. 3 sh. 6 d. — ***Lechler, K.,*** die Lehre vom hl. Geist. VII, 307. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — ***Morawski, Marianus,*** S. J., Einleit. zu einer Studie üb. „die Gemeinschaft d. Heiligen". A. d. Polnischen (Kath 79, 3. F. 20, 385—400). — *N.*, der Rigorismus u. die Zahl d. Auserwählten (Kath. 79, 3. F. 20, 97—117). — ***Nösgen, K. F.,*** Gesch. der Lehre vom hl. Geist. VIII, 376. Gü., Bertelsmann. ℳ 6,40. — *Ders.*, Zur Lehre von der Gnade (EK. 73, 307). — ***Roos, M.,*** die Heiligung (Brochuren für Gebildete). 19. B., Christlicher Zeitschriften-Verein. ℳ —,50. — ***Schultz, H.,*** der ordo salutis in der Dogmatik (StKr. 72, 350—445). — ***Seeberg,*** Heilsordnung (HRE. 7, 593—599). — *Stange*, Lic., üb. eine Stelle in der Apologie § 72 des Artikels de justificatione (NkZ. 10, 2 H.). — ***Utis Laicus,*** ein kurzer Unterricht üb. den hl. Geist (KM. 18, 9). — ***Walther, W.,*** das Zeugniss des hl. Geistes nach Luther und nach moderner Schwärmerei. Vortrag. 50. L., Dörffling u. Franke. ℳ —,60. — *Watson, J.*, the doctrine of the grace. 1. the grace of God. 2. repentance. 3. forgiveness. 4. regeneration. 5. the vicarious sacrifice of Jesus Christ. 6. the sovereignty of God. 7. good works. 8. sanctification (Exp. 9, 10). — ***Weiss, B.,*** Gotteskindschaft u. Gottesknechtschaft. Hefte f. evang. Weltanschauung u. christl. Erkenntniss. 18. 3 H. Gross-Lichterfelde. ℳ —,30. — ***Wenzel, A.,*** Gemeinschaft u. Persönlichkeit im Zusammenhange mit den Grundzügen geistigen Lebens. Ethische und psychol. Studien. III, 141. B., Gärtner. ℳ 2,80. — ***Zahn, Ad.,*** D., über den bibl. u. kirchl. Begriff der Anrechnung. Ein Beitrag zur Rechtfertigungslehre. XII, 121. A., Scheffer & Co. ℳ 2. — *Zöckler*, das Lehrstück vom hl. Geist in der kirchl. Dogmatik (EK. 73, 287. 433—437. 449—451. 468—469).

1. Der heilige Geist. Die JB. XVIII, 559 ausgesprochene Erwartung, die Lehre vom heil. Geiste werde von Neuem eingehend erörtertert werden, ist in Erfüllung gegangen. ***Walther*** wendet sich gegen Otto (JB. XVIII, 560) und gegen die Schwärmer als Antipoden. Während diese den religiösen und sittlichen Ernst verlieren und oftmals natürliche Regungen des Gefühls für ausserordentliche Erweckungen halten, fegt die Ritschl'sche Theologie mit scharfem Besen als Pietismus und Mysticismus auch Manches aus, was nicht aufzugeben ist. Der heil. Geist überzeugt davon, dass das strafende und und tröstende Wort Gottes, Gesetz wie Evangelium, die Wahrheit ist. Er giebt sodann die Gewissheit, dass der verlangende und annehmende Glaube empfängt, was er begehrt, Vergebung der Sünde, Gottes-

kindschaft und den Besitz des heil. Geistes selbst. Er wirkt durch das Wort, auch im Munde des Unbekehrten, obwohl derselbe die Wirkung des Wortes auch hemmen kann. Der Gewinn seines Besitzes ist der Friede in Gott, der mitten in dem fortgehenden Kampfe gegen die Sünde doch in der Seele bleibt. Gegen Otto führt *W.* sehr klare Aussprüche Luther's an, nach denen der Reformator die Wirkung des Wortes von der Kraft des heil. Geistes abgeleitet hat, dem das Wort als Werkzeug dient. Widerlegt ist Otto durch sie nicht, da er nur auch andere Auffassungen Luther's neben diese gestellt hatte. Gelöst hat *W.* selbst das Problem, wie Person und Wort sich zu einander verhalten, nicht. Aber seine gesund orthodoxe Anschauung macht es ihm möglich, eine treffende Kritik an den undeutschen, methodistischen Bestrebungen der Richtung zu üben, die in der modernen Evangelisation und Erweckung und im Gemeinschaftswesen die Rettung unseres Volkes sucht. Der Weg einer gesunden Gemeindebildung wird verschmäht, weil die mühvolle Arbeit der wahren Seelsorge zu langsam an das Ziel führt; man vertraut sich lieber phantastischen Abwegen an. — ***Nösgen***'s dogmenhistorische Schrift ist von *Weinel* (ThLz. 1900, 13—16) eingehend kritisirt worden. Sein Urtheil über ihren geschichtlichen Werth ist sehr ungünstig. Dogmatisch auch hat Ref. kaum etwas Wesentliches aus ihr lernen können, da der Vf. sich nicht bemüht, die Gedanken der von ihm angeführten Dogmatiker von ihrem Standpuncte aus zu würdigen. Ihm steht die trinitarische Formel fest. Wer sie nicht erreicht, von dem ist nach seiner Meinung ein Gewinn im Wesentlichen nicht zu verzeichnen. Seine eigene Ansicht spricht *Weinel* in den Worten aus: „Seitdem sich die Erkenntniss Bahn gebrochen hatte: ‚Gott ist Geist', war alle christliche Speculation über den Geist in seinem Verhältniss zu Gott nur ein Ringen mit dem uralten Worte, das man, um es der Tradition zu retten, fortwährend umdeuten musste." — Veranlasst durch ***Häring***'s Abhandlung „zur Verständigung in der systematischen Theologie" (ZThK. 9, 127 ff.), ist zwischen ihm und D. Wiesinger (NkZ. 9 und 10) eine Auseinandersetzung entstanden über die Stellung, die das Heilsverlangen in seinem Zusammentreffen mit der in der christlichen Heilsbotschaft verkündigten Offenbarungsthatsache im Glaubensleben einnimmt. *H.* sagt: „der Unterschied zwischen Herren D. Wiesinger und mir ist einstweilen der: ihm fallen beide Grössen unter den Gesichtspunct von Anknüpfungen und Voraussetzungen für die unmittelbare, vom Geist gewirkte Gewissheit des Glaubens; mir erscheinen sie als der uns erkennbare Inhalt der Wirksamkeit des heil. Geistes, über deren lebendig persönliche Unmittelbarkeit ich mit ihm eins bin." — ***Cremer*** geht in seiner Erörterung über den heil. Geist von 1. Cor. 2, 11 aus. Er kommt zu folgendem Resultate: „wie der Rathschluss der Erlösung von ihrer Beschaffung und wie Rathschluss und Beschaffung der Erlösung von ihrer Zueignung unterschieden sind, so ist der Vater vom Sohne und so sind beide vom heil. Geiste unter-

schieden. Wie aber die Verheissung der Erlösung eine Bethätigung der Liebe Gottes, wie der Mittler der Erlösung gottheitlichen Wesens ist, und wie ebenso der Geist der Heilszueignung uns das Innerste Gottes erleben lässt, so ist es immer ein und dasselbe gottheitliche Wesen, welches sich in der Erhaltung der Welt für die Erlösung, in der Verheissung und ihrer Erfüllung, sowie in der Zueignung und Auswirkung an der Welt in allen ihren Stadien bethätigt. Darum kann jene Unterscheidung die Einheit und die Einheit die Unterschiedenheit nicht ausschliessen, sondern muss sie einschliessen, ob wir es nun begreifen oder nicht; und die Gemeinde, welche in und von dem Heile lebt, kann nicht anders als ihr Heilsbewusstsein aussprechen in der Form des Glaubens an den Vater, den Sohn und den heil. Geist oder an den Dreieinigen Gott." — Ueber die Geistesgaben sagt ***Cremer:*** „Charismen sind die zur Erbauung der Gemeinde nöthigen, vom heil. Geist in den Gliedern der Gemeinde gewirkten Kräfte und Fähigkeiten, vermöge deren dieselben theils ihre natürlichen Anlagen im Dienste der Gemeinde verwerthen können und sollen, theils mit neuen Kräften zu diesem Zwecke ausgerüstet werden." „Haben wir aber zu unterscheiden zwischen den Charismen, welche bleibenden, und zwischen solchen, welche wechselnden Bedürfnissen der Kirche entsprechen, so gehören zu jenen alle diejenigen, welche das bleibend nothwendige Amt der Gnadenmittel und der Leitung der Kirche bedarf, unter diese alle diejenigen, welche entweder den Charakter des Wunderbaren oder den des Ausserordentlichen und Aussergewöhnlichen tragen, — namentlich auch die den Aposteln als solchen eigenthümliche Gabe und die Wundergaben der apostolischen Zeit." — ***Lechler*** übergiebt den Freunden „gläubig-wissenschaftlicher Schriftforschung" in seinem Buche die Frucht einer Arbeit, die durch sein Leben von ihm fortgesetzt ist, „den Versuch einer Vorarbeit für einen Neubau der Gotteslehre auf einem bis jetzt beinahe ganz unbenutzt gebliebenen Baugrunde." Jacob Böhme, Oetinger und Beck sind seine Lehrmeister. Wir erhalten, obwohl der Titel das nicht angibt, zunächst nur den ersten Haupttheil seines Werkes, die „exegetische oder biblisch-theologische Darstellung." Der zweite Theil soll „der systematischen Begründung gewidmet" sein, der dritte „die praktische Verwerthung der Schriftlehre vom Geiste Gottes in der Auferbauung der Kirche und des Staats zum Gegenstande" haben. Die Einleitung (S. 1—49) gibt Veranlassung und Zweck der Schrift an und bietet die Grundlegung dar. Sie fesselt den Leser. Der Vf. zeigt, warum das Lehrstück vom heiligen Geist bis dahin nicht zu rechter Durchbildung gekommen ist. Hier finden sich feine Bemerkungen. In der Grundlegung erörtert *L.* seinen Begriff von Entwicklung, nach dem jedes neue philosophische System gleichsam ein neu hervortretender Stern ist, der sich um seine eigene Achse dreht und doch zugleich in die allgemeine Bewegung der Weltkörper eintritt und in ihr erhalten bleibt. Der Geist Gottes wird nun zunächst als Naturgeist in seinem Verhältniss zu den Urstoffen,

zur Pflanzen- und Thierwelt, zum Leibes- und zum Seelenleben des Menschen dargestellt. Wir lernen ihn sodann als heil. Geist im Einzelleben des Christen (Kommen, Aufnahme, Leben und Wandel in ihm) und in der Gemeinschaft (der Kirche) kennen (die Vorbereitung und die Gründung der Kirche und der heil. Geist als Persönlichkeit.) Der dritte Abschnitt hat die Ueberschrift: der heil. Geist als ewige Persönlichkeit und als Glied der dreieinigen Gottheit (Persönlichkeit und Unpersönlichkeit des Geistes, Verhältniss des Geistes und des Sohnes zu einander, die Zweiheit in der Dreiheit, Subordination). *Weinel* hat (ThLz. 1900, 11—13) vortrefflich auch über dies Buch berichtet. Es ist schwer, mit wenigen Worten das System des Vf. darzustellen. Für den, der die heil. Schrift anders auffasst als er (nämlich zeitgeschichtlich), fordert die Lectüre Selbstverleugnung. Nach *L.* ist Exegese die beste Philosophie. Er nimmt die Worte beim Wort und construirt so sein System. Jacob Böhme geht von der Fülle seiner gährenden Gedanken aus. Die Worte der heil. Schrift, die er eigenmächtig auffasst, sind ihm nur der Ausdruck für seine eigenen Gedanken. Das ist zu ertragen. *L.* aber ist ein gelehrter Theolog, dessen Darstellung klar, oft poetisch ist. Bei seiner Exegese, die in geschichtlich bedingten Worten metaphysische Wahrheit findet und ihm als Hilfsmittel, weiter zu kommen, dient, denkt man immer: das hättest du besser wissen sollen. Das ist peinlich. Wir Anderen finden im heil. Geist das Leben, das in den Seelen durch ihre Gemeinschaft mit dem (in Christo offenbarten) Leben Gottes entsteht. Das Denken unseres Vf. aber geht von solchen Stellen der heil. Schrift aus, in denen der heil. Geist persönlich „modellirt“ erscheint (z. B. 1. Cor. 2, 10, bes. Joh. 14 S. 261). Der heil. Geist ist ihm die dritte Person in der Gottheit, neben dem Sohne das weibliche Princip. Der Mensch (Mann und Weib) ist nach dem Ebenbilde Gottes geschaffen. Die drei Personen in der Gottheit ordnen sich freiwillig einander unter. Sie erweisen in der Fähigkeit, dies zu können, ihre volle Macht, die Macht der Liebe. Sie sind im Stande, einander etwas zu bieten, was eine jede von ihnen nicht hat. Der Sohn, der durch die übernatürliche Geburt in die leiblich-seelisch-geistige Natur Jesu eingetreten ist, um mit ihr zu einer zeitlichen und ewigen Einheit sich zusammenzuschliessen, ist Gottes Ebenbild, und steht als solches dem Vater so frei gegenüber, dass er sich sogar weigern könnte, sich ihm hinzugeben (S. 278). Der Geist ist das flüssigste Moment in der Gottheit. Er löst, unbeschadet seiner persönlichen Einheit, in die sieben persönlichen Geister sich auf (Apoc. 1, 4). Er kann sogar unpersönlich werden. Ja, die Idee einer Incarnation des Sohnes, mit der die Idee einer Wiedergeburt des Universums steht und fällt, setzt eine Naturwerdung des Geistes Gottes voraus, die freilich vorübergeht, aber doch in dem Entstehen eines neuen Himmels und einer neuen Erde eine bleibende Bedeutung gewinnt. Der Geist legt zunächst seine ursprüngliche Seinsbestimmtheit ab und nimmt die der Finsterniss

an, die auf dem Chaos ruht, bis ihm das Wort Gottes der Anlass wird, als Licht, das er ursprünglich ist, aus der Finsterniss hervorzuleuchten. Die Schöpfung kann nun von Stufe zu Stufe sich entwickeln, da mit dem Geist alle Daseinsmöglichkeiten in sie eingetreten sind. Der Geist verbindet sich mit dem Wasser. Die Taufe ist also in der Schöpfung begründet. Der Stiftungsbefehl Christi braucht sie nur in das Leben zu rufen. Die sinnlich wahrnehmbare Luft wird ein Leitmittel des heiligen Geistes. Sie erhält sacramentale Bedeutung (Joh. 20, 23). Das Feuer ist (z. B. Exod. 3, 2) die wirkliche Offenbarung des Wesens Gottes als dessen, der durch seine persönliche Gegenwart für das Volk das ist, was das Feuer des Goldschmieds für das edle Metall. Wir lernen hier die Theophanieen verstehen, namentlich die dem Moses zu Theil gewordene (S. 113). In dem Abschnitt über die Wirksamkeit des Geistes bei dem Entstehen des leiblichen Menschenlebens wird unter Anderem erklärt, wie er in ausserordentlicher Weise gewirkt hat bei der Geburt des Nationalhelden Simson, des Täufers Johannes, endlich Jesu. Beim Eintreten Jesu in das Leben unseres Geschlechtes hat es sich nicht bloss um eine geistige, sondern in erster Linie um eine leibliche Erneuerung, um eine neue Creatur, um neue Menschen, um ein neues Herz, nicht bloss im sittlichen, sondern im physischen Sinne des Wortes gehandelt. Im menschlichen Seelenleben wirkt der Geist als Naturgeist in wunderbarer Weise namentlich die Gaben der schönen Kunst, die Anlage zum Volksheldenthum und Kraftäusserungen der niederen Prophetie. Im Heilsleben ist er zunächst eine Gabe, also ein unpersönliches Gut. Er fällt auf den Menschen; es ist also sogar das Gesetz der Schwere nicht von ihm auszuschliessen (S. 183. 185). Er wirkt nicht bloss durch Wort und Sacrament, sondern namentlich auch durch die Handauflegung (S. 203—210). Die heil. Schrift ist nicht einfach ein göttliches, sondern ein gottmenschliches Buch, denn es gibt keinen lebendigen Leib, der nicht peripherische Bestandtheile hätte, keinen, bei dem nicht ein stetiger Process der Ausscheidung minderwerthiger Substanzen stattfände. Aber es gibt auch eine wahre Tradition. Ein jeder Christ ist ein Glied der gesammten Christenheit aller Jahrhunderte, deren Erfahrungen und Einsichten nothwendigerweise in jeder Glaubensfrage für ihn eine schwerwiegende Bedeutung behalten müssen (S. 227). In der Kirche gewinnt der heil. Geist die Gestalt der Persönlichkeit als ewiges, Gott gleiches Ich wieder. Die Kirche ist die Gemeinschaft der Heiligen, des heil. Geistes. Die Grenze der Gottes- und Christusangehörigkeit ist eine fliessende. Man darf nicht die als nicht zur Kirche gehörig ansehen, die nur erst den Samen der Wiedergeburt in sich tragen. Die Gnosis des Vf., den jeder Leser achten lernt, führt, wie man sieht, zu den bedeutendsten Heterodoxien. Und doch wird er als rechtgläubig gelten, während viel geringere Abweichungen von der überlieferten Lehre, wenn sie auf sichere geschichtliche und dogmatische, ja religiöse Gründe basirt sind, zu den heftigsten Anklagen

und Verfolgungen Anlass geben. *L.*s Schrift ist insofern ohne Zweifel ein merkwürdiges Zeichen der Zeit. — Die Artikel von Kirn und Gottschick sind wesentlich geschichtlich. ***Kirn*** schliesst seine Erörterungen mit der Bemerkung: „Eine Hauptaufgabe der evangelischen Theologie liegt darin, das aus dem favor gratiae Dei entspringende donum gemäss dem evangelischen Begriff der Gnade zu bestimmen. Diese Aufgabe ist in der Lehre vom heil. Geist und von den Gnadenmitteln zu lösen". — ***Gottschick*** zeigt, wie von Paulus, in den synoptischen Reden Jesu, bei Johannes, in der altkatholischen Kirche, von Augustinus, im späteren Katholicismus und namentlich von Luther Gesetz und Evangelium sind aufgefasst worden. Luther habe richtig erkannt, dass das christliche Lebensideal, das den Menschen beuge, um ihn zur Gnade zu führen, kein heteronomes sei, dass es mit dem höchsten Gut gleichen Inhalt habe und nur durch die Gnade verwirklicht werden könne. Im Widerspruch mit sich selbst aber habe Luther das Gesetz formell als eine rechtlich geartete, durch Satzung und Strafdrohung knechtende und zwingende Ordnung aufgefasst. Es fehle ihm ferner das einheitliche Bild eines vollkommenen persönlichen Lebens und eines erhebenden sittlichen Gesammtzweckes. Ref. führt das Ergebniss der Untersuchungen *G.*s über Luther's Lehre von Gesetz und Evangelium deshalb an, weil es bekanntlich von der grössten Bedeutung ist, die Mängel zu erkennen, die in dieser Beziehung bei Luther sich finden. Diese Mängel dürften wohl noch tiefer liegen, als *G.* meint, darin, dass der Reformator Gesetz und Evangelium nicht als Bethätigungen des einheitlichen persönlichen Wesens Gottes zu erkennen vermag. — 2. Reich Gottes. ***Köstlin***'s kurze Abhandlung über den Ausdruck communio sanctorum ist geschichtlich. Er nimmt an, dass er ursprünglich einen umfassenderen Sinn gehabt habe, als in den ersten vorhandenen Urkunden, in denen unter den „Heiligen" die im specifisch katholischen Sinn so genannten verstanden werden. Seit dem Catechismus Romanus ist jene umfassendere Bedeutung auch in die katholische Theologie eingedrungen: „die Gemeinschaft aller Glieder der Kirche, welche als ein Leib unter sich verbunden, durch die Taufe geweiht und zur Heiligung berufen sind. Zu ihnen gehören die Rechtgläubigen auf Erden (streitende Kirche), die Seelen im Fegfeuer (leidende Kirche) und die Heiligen im Himmel (triumphirende Kirche)." „Der eigentliche Gegensatz zwischen Luther's Auffassung der Bekenntnissworte und der katholischen liegt nicht in dem Verhältniss, in das er „communio S." zu „ecclesia Sancta" setzt, und auch nicht in seiner Verdeutschung der communio" (Gemeine), „sondern darin, dass er von den Bedingungen für die Theilnahme an dieser communio und von den ihr mitgetheilten Gütern principiell verschieden lehrt und dabei von jenen speciellen Heiligen nichts wissen will." Calvin hat den Ausdruck durch S. communicatio wiedergegeben und darin die Bestimmung gefunden, dass die Heiligen der Gemeinde Christi untereinander dazu verbunden seien, alle von Gott empfangenen Wohlthaten sich gegen-

seitig mitzutheilen. Reformirte Bekenntnisse sind ihm darin gefolgt. — Der Jesuit ***Morawski*** versteht unter der communio sanctorum den geistigen Leib, den die Seelen dadurch bilden, dass Christus im realen Sinne auf eine unaussprechliche Weise in ihnen wohnt und wirkt, dass er in ihnen wächst, leidet, siegt. Dieser Organismus ist die innerliche, wesentliche Kirche, die Seele der Kirche, deren irdische Verkörperung, irdisches Instrument die äussere Kirche mit ihrer Hierarchie und ihren Sacramenten ist. — ***Hering*** stimmt mit Bousset darin überein, dass die apokalyptische Idee des Gottesreiches, die in der jüdischen Theologie ausgebildet war, das Centrum der Predigt Jesu gebildet hat. Sie war aber nicht der grundlegende, sondern der formgebende Gedanke in ihr, die Hülle, in die Jesus den werthvollen Inhalt seines Lebens bergen musste, wenn er nicht ein Fremdling im religiösen Leben seines Volkes war. Die treibende Kraft der Umgestaltung jener überlieferten Idee und die Neubildung, die von Christus ausging, liegt in Jesu Gottesidee und seiner persönlichen Gotteserfahrung. Hier hat er das unvergleichliche höchste Gut, die Entfaltung der religiös-sittlichen Persönlichkeit zur Vollkommenheit, als ein jetzt schon besitzbares erlebt. Die absolute Transcendenz und der ausschliesslich zukünftige Charakter des Reiches Gottes entsprach der durchaus weltfern, abstract-transcendent gedachten Gottesidee des Spätjudenthums. Dem lebendigen religiösen Verhältniss Jesu zum himmlischen Vater entsprach die irgendwie schon in die Gegenwart hineinragende Art des Himmelreichs. Dazu kommt das positive Interesse Jesu an den sittlichen Gütern des menschlichen Gemeinschaftslebens. „Wie gross aber auch der Gegensatz zwischen Jesus und den Pharisäern ist, in einem Puncte stehen sie doch auf dem gleichen Standpuncte: ihre Ethik ist messianische Ethik, d. h. sie steht in engster Beziehung zur Verwirklichung des messianischen Heils“. Wir haben das Recht, die Keime des Neuen, die in den Reden Jesu über die rein apokalyptische Idee vom Reiche Gottes hinausgehen, weiter zu entwickeln. Aber wir dürfen auch die bleibende Wahrheit nicht vergessen, die für Jesus selbst die apokalyptische Richtung hat. Wir würden die Cultur an die Stelle der Religion setzen, wollten wir die Weltverneinung, die Busse, das Gericht ausser Acht lassen, die durch die überlieferte Form der Idee vom Reiche Gottes in den Reden Jesu zur Geltung kommen. *H.*s Aufsatz resumirt in fruchtbarer Weise die Ergebnisse der bisherigen Untersuchungen über die Lehre Jesu vom Reiche Gottes. — Die ernste und werthvolle Schrift von ***Wenzel*** enthält, unter Verwerthung von erkenntnisstheoretischen und psychologischen Anschauungen Wundt's eine tief durchdachte und sehr lehrreiche Psychologie des ethischen Lebens überhaupt und des sittlichen Gemeinschaftslebens im Besonderen. Es ist unmöglich, sie hier zu analysiren. Sie wird aber angeführt und dem Studium der Theologen eindringlich empfohlen, weil aus ihr zu lernen ist, wie tief man eindringen muss in den Verlauf des sittlichen Lebens, wenn man gründlich und sachgemäss über die Lehren vom Heiligen Geiste und vom

Reiche Gottes sprechen will. Wer von dem Studium dieser Schrift zu dem der Schriften von Lechler und Nösgen sich wendet, der fühlt recht tief, wie unzureichend, ja oft willkürlich derartige theologische Untersuchungen sind, denen der philosophische Unterbau fehlt. — 3. Heilsordnung. ***Koch*** zeigt, wie in der altlutherischen Dogmatik die Lehre von der Heilsordnung immer mehr metaphysischen Charakter annahm. Die geschichtliche Offenbarung in Christus verblasste. Man war nahe daran, sie, wie in der katholischen Dogmatik, nur als Voraussetzung des Heilserwerbs zu betrachten. Dahin führte die Uebernahme und die Fortbildung der überlieferten Dogmen, namentlich des Dogmas von den zwei Naturen, aber auch das protestantische Streben nach voller Wahrheit und das Verlangen, Gottes ganz gewiss zu werden. Die Heilsaneignung ward zu einem hyperphysischen Vorgange, der hinter den bewussten Functionen des menschlichen Seelenlebens erfolge. Das abstract gefasste Wesen des Menschen sollte in der unio mystica mit dem eben so abstract aufgefassten Wesen Gottes und mit den zwei Naturen Jesu Eins werden. Die Frömmigkeit, die aus dieser Anschauungsweise entsprang, erleichterte das Eindringen der Mystik. Jedenfalls war sie nicht im Stande, die negative Kritik des Dogmas abzuwehren. *K.*s Schrift, die mit geschichtlichen Erkenntnissen Ritschl's operirt, berührt sich mit der von Schlatter (JB. XVI, 563). Sie zeigt, wie diese, wie lähmend die alte Dogmatik, deren Grundzug Passivität ist, gewirkt hat. Möge sie die verdiente Beachtung finden, gerade in dieser Zeit, in der ein Dogmatismus wieder um sich greift, dem vor Allem die Einsicht in die religiöse Unfruchtbarkeit des alten Dogmatismus fehlt. — Die Abhandlung von ***Schultz*** ist ein Meisterstück. Knapp und doch erschöpfend wird zunächst die Geschichte der Lehrentwicklung von den grossen Scholastikern an dargestellt. Die Theorieen Ritschl's und Schleiermacher's werden besonders eingehend besprochen. Es folgt eine vortrefflich orientirende biblisch-theologische Darlegung der Anschauungen Jesu, des Paulus und des Johannesevangeliums. Sorgfältig wird die Aufgabe der Dogmatik und die der Ethik geschieden. Die Dogmatik beschreibt nur, wie der Glaube die in Frage kommenden Vorgänge als Gnadenthaten Gottes zu unserem Heile versteht. Die Ethik betrachtet sie als Aufgaben, die dem Christen gestellt sind. Zu entbehren ist die Lehre von der Heilsordnung auch in der Dogmatik nicht. Denn es muss erklärt werden, wie Gott das, was er für die Gemeinde der Gläubigen gelten lässt, nun auch für den einzelnen Menschen wirksam macht. Und die Wirkungen Gottes in der einzelnen Seele sind auf Wirkungen Gottes durch seinen Geist zurückzuführen, sofern er der Geist Christi, der heilige Geist, ist. Sagt man: Christus wirkt diese Veränderungen in uns, so ist das mehr rhetorisch als wissenschaftlich geredet. Nicht durch unmittelbare Berührung mit der Person Jesu werden wir innerlich umgewandelt. „Christus" tritt uns in christlichen Persönlichkeiten, im Evangelium, im Sacrament entgegen, d. h. er berührt uns durch den verklärten,

geistgewordenen Inhalt seiner in ihrem Werke aufgeschlossenen Persönlichkeit. Die Glaubenssätze, in denen die Heilsordnung darzustellen ist, sind folgende: 1. Der Christ glaubt, dass sein persönlicher Heilsstand als Werk der Gnade Gottes sich aus einem Wirken des heil. Geistes an seiner Seele erklärt. Der heil. Geist wirkt durch das Evangelium, also geschichtlich und ethisch. Vermöge der Umwandlung der praktischen Ueberzeugungen beeinflusst er den Willen (Erleuchtung und Erweckung?). 2. Der Christ glaubt, dass der heil. Geist seinen Heilsstand erzeugt hat und erzeugt, indem er Busse und Glauben (die nie zu trennen sind) als einen fortgehenden Process in ihm erzeugt. 3. Der Christ glaubt, dass der heil. Geist in ihm durch das Erwecken von Busse und Glauben die Wiedergeburt in ihm vollzogen hat, und zwar, indem er ihn a) zur Theilnahme an Gottes Gnadenurtheil über die Sünder in Christus geführt und ihm damit die Gewissheit persönlicher Lebens- und Liebesgemeinschaft mit Gott im Geiste (Rechtfertigung, Unio mystica?) geschenkt hat, und indem er ihn b) zugleich zum Eingehen auf den in Christus offenbarten höchsten Zweck geführt und ihm damit Kraft und Ziel für die sittliche Arbeit gegeben hat (Bekehrung, Princip der Heiligung). — ***Seeberg,*** der besonders reiches biblisches Material beibringt, gliedert den Stoff nach folgenden Gesichtspuncten: 1. es wird unterschieden zwischen den religiösen und sittlichen Zuständen der Seele und der in diesen sich offenbarenden göttlichen Causalität, 2. zwischen dem Anfang, dem gottgegebenen Inhalt und dem Fortgang des neuen Lebens und der ihm correspondirenden Gotteswirkungen. Dabei sind letztere stets, indem durch das Wort vermittelt, unter dem Gesichtspunct der wirksamen Berufung zu verstehen. Daraus ergibt sich folgendes Schema: 1. a) Bekehrung: Glaube, Reue, Liebe, b) Berufung als Wiedergeburt. 2. a) Berufung als Rechtfertigung, b) und als Erneuerung; 3. als Heiligung. Dabei ist deutlich, dass 1 und 2 zeitlich durchaus zusammenfallen, während 3 ihnen folgt; ebenso aber, dass die Ausführung von 2 b und 3 der Ethik zufallen wird. — ***Cremer*** schliesst seinen Artikel über die Heiligung mit den Worten: „unser Thun, um der Heiligung theilhaftig zu werden, zu sein und zu bleiben, ist kein anderes als dasjenige, durch welches wir der Rechtfertigung theilhaftig werden, und es begreift sich, dass der Begriff der Heiligung angesichts der Stellung und Bedeutung der Rechtfertigung nicht nothwendig, wenn auch nicht überflüssig ist für die christliche Lehre“. Nach ihm ist die Heilszueignung Heiligung, weil sie den Menschen löst von der Sünde und der sündigen Welt und ihn versetzt in die Gemeinschaft des heiligen Gottes, des Gottes der Erlösung. Sie ist zu unterscheiden, aber nicht zu scheiden von dem Rechtfertigungsurtheil; denn sie ist diejenige Wirkung der Gnade am Menschen, welche ihm den Glauben ermöglicht und erhält, ihn in die Gemeinschaft mit Gott versetzt und ihn darin erhält, also nicht eine einmalige und erstmalige, in sich abgeschlossene, sondern fort und fort an ihm sich vollziehende Wirkung. — Nach ***Mathilde***

Roos ist das Blut Jesu ein für allemal vergossen, um ein für allemal unsere Schuld zu tilgen. Der Geist setzt das Werk des Blutes fort; aber sein Wirken ist bedingt durch das Material, das er vorfindet, d. h. durch die natürliche Beschaffenheit jedes Menschen. In Folge davon ist es möglich, dass ein Unbekehrter, bei edler natürlicher Anlage, einen Bekehrten, der von Natur ungünstiger gestellt ist, durch einzelne Tugenden übertrifft. — ***Ernst*** unterscheidet zwischen Wiedergeburt und Bekehrung. Jene ist ihm der entscheidende Anfang des neuen Lebens im Menschenherzen, diese die entscheidende Abkehr von der Sünde und Hinkehr zu Gott. Beide sind eine Gabe Gottes und in keiner Weise eine That des natürlichen Menschen, die Bekehrung aber ist zugleich eine That des wiedergebornen Menschen. Beide werden durch das Wort gewirkt, zunächst in der Taufe. Jedes getaufte Kind ist ein (freilich noch unbewusstes) Gotteskind. Erhalten wird das neue Leben durch den fortgesetzten Gebrauch von Wort und Sacrament und durch den rechten Gebrauch der geschenkten Lebenskräfte. Aber wir befinden uns in einem stetigen Zustande der Bekehrung. Wir bedürfen daher immer von Neuem der Vergebung. Ja, Wiedergeburt und Bekehrung können verloren, sie können aber auch wiedergewonnen werden durch die Kraft der Gnade, die uns dargereicht wird in Wort und Sacrament, auf Grund der früher vollzogenen Taufe, die daher nicht zu wiederholen ist. — Nach ***Weiss*** sind Gotteskindschaft und Gottesknechtschaft die beiden Seiten des Heilsstandes. Das Kindesbewusstsein soll uns dessen gewiss machen, dass Gott uns zur Heilsvollendung führen will; das Bewusstsein der Gottesknechtschaft soll durch die Vorhaltung des uns verheissenen Lohnes den steten Antrieb wirken, dass wir (in voller Berufstreue) die Bedingungen erfüllen, ohne die das Kleinod nicht erlangt werden kann. Dankbarkeit ist kein genügendes Motiv für die sittliche Arbeit. Und wenn man das in der Heiligung findet, die doch zunächst nur eine negative Tugend ist, dann begnügt man sich leicht mit der Enthaltung von entweihenden Sünden. Der Vortrag ist sehr sinnig und gedankenreich, dürfte aber doch biblisch-theologisch und dogmatisch den letzten Grund nicht erreichen. Dass in der heil. Schrift Gotteskindschaft und Gottesknechtschaft nebeneinander hergehen, ist mehr geschichtlich bedingt, nicht so, wie der Vf. meint, beabsichtigt. In der principiellen Erörterung fehlt der Gedanke: der Mensch wird, was er thut. — Nach ***Utis*** ist der Geist im Grunde nichts anderes als Gott selbst, der die vernünftige Seele geschaffen hat, auf dass sie sich mit seinem Leben erfülle und mit ihm ewig lebe. Mit seinen Gaben ist der Geist an die Zeitlichkeit gewiesen und gehört der Kirche zu als irdisch geschichtlicher Anstalt. — Ueber sein Thema spricht ***Zahn*** auf Seite 1—69 sich aus. Ausserdem behandelt er vielerlei, z. B. den κατέχων 2 Thess. 2, Calvin's Lehre vom Opfer, Schlatter's Schrift „der Dienst des Christen in der älteren Dogmatik", Th. Zahn's Vortrag über den Kanon. Die Satisfaction und die auf ihr ruhende Justification sind

ihm das wahre Christenthum, das in der ganzen heiligen Schrift bezeugt ist. Von den Kirchenvätern bis auf Luther und Calvin war es verloren, ebenso von Schleiermacher bis auf Ritschl. Das ist die Ursache alles sittlichen Verfalls gewesen. Böhl, Kohlbrügge und Wichelhaus waren in der neueren Zeit Zeugen der Wahrheit. Es gibt aber nach Luther eine dreifache justificatio: „1. Die über alles entscheidende, in der uns Gott als Gerechte schätzt und beurtheilt und uns die Verdienste Jesu Christi zurechnet. In ihr sind wir vollkommen und Gott angenehm. Ihr Inhalt ist die Vergebung der Sünden, und wo diese ist, ist auch Leben und Seligkeit, also Vollendung und die Fülle der Gaben. Die Rechtfertigung hält allein im Kampf des Gewissens Stand. 2. Eine justificatio activa (mit mangelhaftem Ausdruck), die sich in den Früchten des heil. Geistes im Leben der Gläubigen offenbart. Sie ist imperfecta und weist auf die Zukunft hin, wo sie vollkommen sein wird . . . Jede Frucht des Geistes geht aus der Thatsache hervor, dass, wer gestorben ist, der ist gerechtfertigt von Sünde. Aus dem Gerichtstode Christi geht das Leben in Neuheit hervor. 3. Die letzte justificatio in Gottes Gericht, mit der eine vollendete Heiligkeit der Gläubigen kommen wird: Leben und unvergängliches Wesen". Böhl hat dem Vf. Sorgen darüber gemacht, ob nicht die Abendmahlslehre Calvin's auf eine justitia infusa führen könne. Auch *Z.* will von dieser Art der justitia absolut nichts wissen. Man dürfe auch die „neue Creatur" nie in ein System von Qualitäten fassen, die der Mensch nun einmal immer nach seiner Blindheit moralisch oder ethisch fasst. Besser sei es, mit den alten Theologen von Stimmungen oder Neigungen zu reden, die der heil. Geist in uns schafft. Vom Abendmahl aber sagt *Z.*: „wir essen Christus als das geschlachtete Lamm und Alles, was dieser für uns geleistet hat, wird uns durch Anrechnung zu Theil. Gerade den Christus, der ohne uns und ausser uns unsere Gerechtigkeit ist, geniessen wir, damit wir nicht in uns, sondern in ihm leben".

7. Gnadenmittel.

Alford, M., Baptism, as set forth in the Old and New Testament. 126. Lo., Alexander & S. 2 sh. — ***Barck, E.,*** die Confirmation. Ihre geschichtl. Entwicklung, Bedeutung u. prakt. Ausgestaltung. Nach einem Vortrag. 54. Heidelb., Evang. Verlag. — *Bellevue, de,* la grace sacramentelle. XII, 471. Vannes. Lafolye. — ***Bronisch,*** Sup. in Neusalz, Keine sacramentale adoratio, keine recitatio der verba sacramenti ad altare? (MGkK. 4, 6. H. vgl. ***Preger*** ebd. 4, 8). — ***Bunkofer, W.,*** „Dies ist mein Leib". Freie Gedanken über das hl. Abendm. in Gesprächen. IV, 88. Wertheim, Buchheim Nachf. i. Comm. ℳ —,70. — ***Cremer, H.,*** D., Wesen u. Wirkung d. Taufgnade (s. JB. XVII, 562). 20. Gü., Bertelsmann. ℳ —,30. — ***Ders.,*** Taufe, Wiedergeburt u. Kindertaufe in der Kraft des hl. Geistes. 76. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *Esser, G.*, Taufe (KL. 11, 1249—76). — ***Freybe, A.,*** D. Dr., die hl. Taufe und der Taufschatz in deutschem Glauben und Recht, in der Sitte des Volkes u. d. Kirche, in deutscher Sage u. Dichtung. XII, 302. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. — ***Frost, G. A.,*** Recht u. Pflicht d. Kindertaufe. Dem christl. Volke dargeboten. III, 29. L., Richter. ℳ —,50. — *Hiller, G.*, die luther. Abendmahlslehre u. ihre modernen Gegner (Pastoralbl. f. Hom., Katech. und

Seels. 41, 10. H.). — *Hubert, H.* u. *Mauss, M.*, essais sur la nature et la fonction du sacrifice. 111. P., Alcan. — *Jaffré, J.*, le sacrifice et le sacrement. XXVII, 424. Vannes, Lefolye. fr. 4,50. — ***Kölling, W.,*** dogmat.-symbol. Studien über d. Trinität u. d. Sacramente. Weferlinger Vorlesungen 1898. 89. B., Wiegand u. Grieben. ℳ —,80. — *Lowe, W.*, Baptism, its mode and subjects. 204. Lo, Nibet. 2 sh. — *Mahling*, Thesen üb. die Confirmation (MIM. 19, 7). — ***Meili, W.,*** Zeugnisse f. d. Taufe der Gläubigen. 35. Witten, Stadtmission. ℳ —,30. — ***Meincke,*** Lic. Dr., die gegenwärtige Confirmationspraxis 37. Hamburg, Lucas Gräfe u. Sillem. ℳ —,80. — *Meyer, A.*, die Heilsbedeutung d. Taufe (Kirchl. Ztschr. Amerika 23, 1). — *Perowne, J.*, the doctrine of the Lords Supper cleared from certain misconceptions. 150. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Pfeifer, L.*, das hl. Abendmahl (ZThK. [Deutsch. Amerika] 3. Heft). — *Preger*, z. Bedeutung d. Consecration in d. Abendmahlsfeier der evang.-luth. Kirche (MGKK [gegen Bronisch] 4, 8). — ***Reinhold, Georg,*** D., Prof., die Streitfrage üb. die physische od. moralische Wirksamkeit der Sacramente nach ihrer histor. Entwicklung krit. dargestellt. III, 148. St., Roth. ℳ 3,20. — ***Schanz,*** Form und Intention bei den Sacramenten (ThQ. 81, 360—375). — *Schaufler*, über die Taufe (Allg. Cons. Monatsschr. 56, 5). — *Schmid, A.*, Transsubstantiation (KL. 11, 1977—96). — ***Seeberg,*** Gnadenmittel (HRE. 6, 723—727). — ***Simons, E.,*** Lic. Prof., Confirmation u. Confirmandenunterricht. 93. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Solbrig,*** Vortrag über d. hl. Abendmahl, Verhandl. d. 22. Jahresversamml. der evang.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. A. D. 1898. 104. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 1. — *Stone, D.*, Holy Baptism. 315. Lo., Longmans. 5 sh. — *Stosch*, die Taufe im Bewusstsein der Kirche (Allg. Cons. Monatsschr. 56, 11). — *Ders.*, das bibl. Recht d. Taufe (ebd. 56, 12). — ***Warfield, Benj. B.,*** the polemics of Infant Baptism (Presbyterian Quarterly. 313—334). — ***Watterich, Joh.,*** die Gegenwart des Herrn im hl. Abendmahl. Eine bibl.-exeget. Untersuchung. VII, 88. Heidelberg, Winter. ℳ 2.

1. Gnadenmittel Sacramente. ***Seeberg*** fasst seine Lehre von den Gnadenmitteln in folgende Sätze zusammen: 1. „Da das von Christo ausgehende Gemeinleben geschichtliches Leben ist, so werden die in demselben bräuchlichen Mittel zur Fortpflanzung und Erhaltung des Lebens auf der Linie der gemeinmenschlichen Mittel historischer Tradition zu suchen sein; 2. da die Zugehörigkeit zu der Gemeinde von dem Erlebniss und der Anerkennung der Autorität Christi abhängt, so müssen die Gnadenmittel als von Christo eingesetzte und ihre Verwaltung als von ihm gewollte bewährt werden. 3. Da das durch die Gnadenmittel erzeugte und erhaltene Leben sich nur als Wirkung einer überweltlichen Causalität versteht, so ist anzunehmen, dass der wahrnehmbare Vollzug der Gnadenmittel nie erfolgt, ohne dass Gott gegenwärtig wäre, d. h. ohne dass der allmächtige Heilswille sich auf die Hörer oder Empfänger sonderlich richtete. 4. Da die Gnadenmittel, als geschichtliche Form der Oekonomie des heil. Geistes, wegen des Verhältnisses letzterer zu dem Werk Christi keinen von dem Zweck Christi abweichenden Zweck haben, so kann ihnen keine andere Wirkung als die der Erlösung der Seele beigelegt werden“. (Die Annahme physischer Wirkungen der Sacramente ist also abzuweisen.) 5. „Daher ist den Sacramenten nothwendig eine im Wesen gleiche Wirkung wie dem Wort beizulegen, wobei aber natürlich der besonderen Modalität der Handlungen Differenzirungen in den Wirkungen entsprechen werden. 6. Aus der Bemerkung sub 3 indess

ist weiter zu schliessen: da die Offenbarung auf den Glauben abzielt, so ist auch der Zweck der Gnadenmittel als Erzeugung und Erhaltung des Glaubens zu bestimmen". Die Art der Vereinigung der göttlichen Wirkung mit der menschlichen Bethätigung in den Gnadenmitteln ist eine einzigartige und wunderbare. Das „in, mit und unter" findet auch auf das Wort Anwendung. „In" dem menschlichen Wort und der menschlichen Handlung ergeht Gottes Wirkung an das Herz, aber sie kommt doch als ein anderes „mit" Menschenwort und -Handlung, aber so, dass sie nur „unter" der Ausführung dieses besonderen Wortes und dieser besonderen Handlung geschieht. So sorgfältig abgewogen des Vf.s Formulirung ist, so springt doch in die Augen, dass das Mittelglied der Persönlichkeit derer, die Wort und Sacrament darbieten, der Einzelnen und der Gemeinde, übergangen ist. Das Problem ruht auf den letzten metaphysischen Fragen. — Nach ***Kölling*** gibt es nur zwei Sacramente, weil Jesus, der wahre Samariter, nur zwei Denare dem Wirth für die Pflege des Verwundeten gegeben hat. Ein Sacrament ist eine heilige Handlung, von Christo selbst eingesetzt, in welcher uns unter einem sichtbaren Zeichen durch Gottes Wort eine unsichtbare Gnadengabe gespendet wird. Im Wort kommt der Herr Jesus geistlich, im Sacrament kommt er geist-leiblich (S. 80). In der Taufe vollzieht sich „im geistlichen Leben ein Wunderwerk, für welches es im Reiche der Natur ein herrliches Analogon gibt. Ich meine das Oculiren. Da nimmt der Gärtner ein edles Auge und leibt es in einen Wildling ein, und da wird dadurch der ganze Wildling ein Edelbaum". Es muss aber „auch der oculirte weiland Wildling unter der Scheere gehalten werden, damit die unterhalb der Oculirungsfläche hervorbrechenden wilden Triebe dem Edelauge nicht die Kraft entziehen". „Was in der heil. Taufe geboren ist, ist zwar ein Kind Gottes, aber doch eben ein Kind Gottes". „Das τέκνον θεοῦ muss zum ἄνθρωπος θεοῦ erzogen werden" (S. 77). Ueber das Verhältniss der beiden Sacramente zu einander gibt Joh. 13 die beste Auskunft. Werde ich dich nicht waschen, so hast du kein Theil an mir (Taufe). Und wer gewaschen ist, der bedarf nicht, denn die Füsse waschen (Abendmahl). Die Taufe tilgt die Sünde, das Abendmahl die Sünden (S. 81). Das letztere ist aber das Wunder, dass Christus vermöge der Ubiquität in Brod und Wein eintritt. Dies Wunder hat Zwingli rationalistisch beseitigt, Calvin nicht ganz erreicht wegen seiner antiochenischen Christologie. In seinem Buche über die satisfactio vicaria sagt uns der Vf., das Blut von Golgatha, das sacrificielle Pascha, sei der Sühnequell für's alte Leben, das Blut im Kelche der Kraftquell für's neue Leben; im himmlischen Jerusalem werde der Becher, den der Sohn Gottes seinen Jüngern reichen wird, nur das Gewächs des Weinstocks enthalten, und zwar werde dies γέννημα τῆς ἀμπέλου ein καινόν sein (1, 150—151). — Nach ***Schanz*** hat die Lehre von der Intention nicht den Zweck, eine Abhängigkeit der Gemeindemitglieder von der Hierarchie zu begründen, oder bei der Anerkennung der Ketzertaufe, die Macht der

Hierarchie auch auf die Ketzer auszudehnen, so dass jeder Getaufte der römischen Kirche angehöre. Die römische Kirche will im Gegentheil durch die Lehre von der Intention „gerade aussprechen, dass es bei den Sacramenten auf den Minister und auf die durch ihn vollbrachte Handlung als solche gar nicht ankomme, sondern lediglich auf Christum und die Kirche, dass die Handlung, wenn sie auch äusserlich völlig als sacramentliche Handlung erscheint, dennoch nicht als Sacrament anzusehen sei, wenn man nicht das Recht habe anzunehmen, dass die Handlung die von Christus eingesetzte und der Kirche übergebene sein solle". Dass eine gewisse Unsicherheit bleibt, ist nicht zu bestreiten. Sie ist aber nicht so gross, als sie von den Gegnern dargestellt wird. Denn das Fehlen jeglicher Intention oder gar das Vorhandensein einer gegentheiligen Intention gehört doch zu den seltenen Ausnahmen. — ***Reinhold***'s Erörterungen über die Wirksamkeit der Sacramente ist auch für Protestanten lehrreich. Man kann zunächst die Einsetzung der Sacramente als eine Art von Vertrag betrachten, durch den sich Gott verpflichtet, jedes Mal, so oft die sacramentale Handlung in der entsprechenden Weise vorgenommen wird, die Gnadenwirkung eintreten zu lassen. In diesem Falle würde die Gnade nicht durch die Sacramente hervorgebracht, sondern gelegentlich derselben. Die göttliche Kraft stünde dann den Sacramenten rein äusserlich zur Seite. Diese Auffassung ist durch das Tridentinum abgethan. Nach ihm sind die Sacramente causae gratiae. Nach der thomistischen Ansicht geht die gnadenwirkende göttliche Kraft physisch auf das Sacrament und durch dieses auf die Seele über, so dass das Sacrament die göttliche Kraft physisch in sich aufnimmt, trägt und hinüberleitet auf die Seele, und dann haben wir die physische Causalität. Nach der scotistischen Ansicht wirkt Gott allein als causa efficiens physica die Gnade mit Rücksicht auf das Sacrament wegen der ihm eigenen Würdigkeit oder aus irgend einem anderen Grunde. Dann ist die Wirksamkeit des Sacraments eine bloss moralische. Beide Ansichten, die physische und die moralische, sind, wie *R.* in einer eingehenden Kritik aller Formen, in denen sie aufgetreten sind, nachweist, unmöglich. Alle Schwierigkeiten werden durch die von Scheeben (Dogmatik. 1882. 3, 236 ff.) vorgetragene organische oder mystische gehoben. Diese Auffassung geht auf die Anschauung des Entstehens der Sacramente zurück. „Wenn Christus wieder in menschlicher Gestalt unter uns erschiene und irgend ein Sacrament spendete, so hätte die physische Handlung dieser Sacramentspendung nicht einen besonderen objectiven Werth, durch den Gott zur Gnadenmittheilung bewogen würde, sondern sie wäre bloss das Werkzeug in der Hand Christi, eine bestimmte Person als diejenige su bezeichnen, welcher Christus hic et nunc die Erlösungsgnade mittheilt, und diese Person zugleich von dieser Thatsache zu vergewissern, das Motiv zur Gnadenspendung aber für Gott wäre allein die Rücksicht auf das einst vollbrachte Erlösungswerk". So ist es auch jetzt noch. Der Unterschied ist nur der, dass der

Priester (minister) zwischeneintritt. „Das organische Verhältniss aber zwischen minister und princeps“ (Christus) „ist die Vereinigung beider zu Einer moralisch-rechtlichen Person. Der minister bildet gleichsam ein Glied des princeps, und beide bilden nur Ein organisches Ganze“. Setzt man an die Stelle des Priesters die Gemeinde, so würden wir Protestanten uns dem Vf. ziemlich nahe fühlen. 2. Die Taufe. In seiner neuen Schrift über die Taufe spricht ***Cremer*** sich zuerst sehr ausführlich über die Wiedergeburt und die Wirksamkeit des heiligen Geistes aus. Wir verzichten darauf zu untersuchen, ob das über die Wiedergeburt und die Rechtfertigung Gesagte vor einer scharfen ethischen Kritik bestehen kann. Sein Thema ist die Behauptung: entweder ist die Kindertaufe genau dasselbe wie die Taufe der Erwachsenen, oder sie ist nichts, ja sogar ein Hinderniss für die Erlangung der Gnade. Er will natürlich das erste beweisen: Die Taufe gibt „die ganze grosse Gottesgnade; sie macht den Sünder zu einem Kinde und Erben Gottes und Miterben Christi, sie versetzt aus dem Tode in's Leben“. Dann aber sagt er: „Die Taufe des Kindes ist keine Vergewaltigung, dass man es, da es noch nicht ja oder nein sagen konnte, zum Christen gemacht hat, sondern sie war oder ist gerade so wie seine Geburt in der Christenheit eine Erleichterung seines Glaubens, ja eine Erleichterung seiner Verantwortung“ (S. 72). Wo aber keine Bürgschaft für die christliche Erziehung der Kinder ist, da soll man die Taufe verweigern. Man wird das schwer zusammenreimen. Und ist nicht die Person eines christlichen Vaters und einer christlichen Mutter auch eine Darbietung der ganzen Gottesgnade? Und muss man nicht zugestehen, dass diese Darbietung der Gnade von der durch die Taufe sich unterscheidet wie die durch die Familie von der durch die Gemeinde? Was aber folgt daraus für die weit verbreitete Praxis, nach der bei der Taufe der Kinder Niemand zugegen ist als der Pastor, ein unbewusstes Kind und ein paar Zeugen? — Das mit viel Liebe und grosser culturgeschichtlicher Kenntniss geschriebene Buch des Gymnasialprofessors ***Freybe*** in Parchim hält, was sein Titel verspricht. Es zeigt, welche Anknüpfungen die Taufe im Sinn und in der Sitte des deutschen Volkes vorfand, und wie sie lebte im Glauben und Aberglauben, im Recht und in der Sitte des Volks nach seiner Bekehrung. Möge das Buch, aus dem viel zu lernen ist, und in dem man viel Aufklärung über manches jetzt unverständlich Gewordene findet, sich recht weit verbreiten. Weithin ist die Taufe zu einem, wie es scheint, wenig mehr bedeutenden Gebrauch geworden. Möge der Vf. das Bewusstsein für die Bedeutung der heil. Handlung wecken, die dem Volke doch nicht verloren gegangen ist. Dogmatisch bewegt der Vf. sich in den Bahnen von Cremer und Kliefoth. Die Taufe ist ihm in ihrem Vollzuge ein rettender Gnaden- wie in ihrer Folge ein Rechtsact. Wie die Erlösung durch Christum rechtlich vollbracht ist, so wird sie auch in der Taufe rechtlich zugesprochen. „Einen Unterschied zwischen Kindertaufe und Taufe der Erwachsenen erkannte

unser Volk auch späterhin nicht an". „Mit dem Kinderglauben hat es keine Schwierigkeit, wenn man unter Glauben versteht, was darunter verstanden werden muss, nämlich das Empfangen des Geistes und der Kraft des Herrn und wenn man sich los macht von dem Wahn unserer Zeit, die nun Alles durch Reflexion vermitteln will, als ob der Geist Gottes uns nur durch das Bewusstsein vermittelt werden könnte" (Kliefoth). So unterschätzt man hier das Bewusstsein; und dann übertreibt man lehrgesetzlich die Werthschätzung des Dogmas. — ***Frost*** fragt: „wie verhält sich nun das Kind psychologisch in der Taufe?" Er antwortet: „es verhält sich insofern passiv, als es den angeborenen Keim des Glaubens durch den heil. Geist erwecken lässt, und insofern receptiv, als es — gleich der keimenden Pflanze, welche die Feuchtigkeit aufsaugt — die Gnadengabe des heil. Geistes, Vergebung der Sünden, Leben und Seligkeit durch seinen keimenden Glauben annimmt". Also hat das Kind Nutzen von der Taufe. Dieser besteht darin, dass die Taufe Vergebung der Sünde wirkt u. s. w. „Sie ist also ein unschätzbar hohes Gut, das Gott uns gibt. Müssen wir da nicht sobald als möglich unseren Kindern diesen Segen verschaffen?" Es muss aber zum Sacrament die Lehre hinzukommen. Heiden- und Judenkinder sind daher nicht zu taufen. — Der Prediger ***Meili*** zu Ennenda in der Schweiz hat die auf die Taufe bezüglichen Stellen des N. T. gesammelt und erläutert. Er überlässt dem Leser die Entscheidung darüber, ob die Kindertaufe der heil. Schrift entspricht. Er selbst meint es nicht. Als testimonia veritatis führt er Sprüche an von Spurgeon, Georg Müller, Beck und Missionar Wenger. Beck sagt: „Bei der stiftungsgemässen Stellung der Taufe kann die Taufe unmündiger Kinder, denen alles gläubige Erkennen und Bekennen unmöglich ist, nicht die volle Gnadengemeinschaft mit sich führen. Die Kindertaufe darf nicht mit der Taufe der Wiedergeburt gleichgestellt werden; es streitet dies mit dem, was die Schrift klar und unveränderlich lehrt über die Art und Weise, wie der heil. Geist des Menschen eigenes Leben wird und ihn wiedergebirt, nämlich durch Verkündigung des Evangeliums und den dadurch hervorgerufenen Glauben". — Ueber die Schrift von Warfield berichtet Herr Diaconus Winter wie folgt: „***Warfield*** liefert eine eingehende Widerlegung der von baptistischer Seite wider den Gebrauch der Kindertaufe erhobenen Einwendungen, indem er dabei den in einer baptistischen Dogmatik (Strong, Systematic Theology) angeführten Argumenten folgt. Seine klaren Ausführungen begründen biblisch, geschichtlich und dogmatisch das Recht der Kindertaufe und können auch deutschen Geistlichen, die mit dem eindringenden Baptismus zu thun haben, werthvolle Fingerzeige geben. Das Neue Testament lehrt die Kindertaufe nicht ausdrücklich, aber nichts in demselben widerspricht ihr. Das baptistische Princip, nur bei bewusstem christlichem Glauben zu taufen, lässt sich nicht durchführen. Denn Niemand kann das Herz des Andern ergründen. Wir haben alle zu taufen, von denen wir annehmen können, dass sie zu Gottes Volk gehören, und dies ist

jedenfalls bei den Kindern gläubiger Christen der Fall". — 3. Die über die Confirmation erschienenen Schriften gehören ihrem hauptsächlichen Inhalte nach in das Gebiet der praktischen Theologie. Nach ***Barck*** „eignet sich die Confirmation überhaupt nicht für die dogmatische Behandlung". Sie ist eine Handlung von durchaus praktischer Natur und dürfte etwa mit der kirchlichen Beerdigung und Trauung in Parallele gesetzt werden. Nach ***Meincke*** ist sie das Bekenntniss zu der in der Taufe dargebotenen Gnade, Aufnahme in die Zahl der mündigen Gemeindemitglieder und Zulassung zur Feier des hl. Abendmahls (vgl. *Sulze*, PrM. 1900, 1. H.). ***Simons*** definirt die Confirmation als die Aufnahme in die volle Cultusgemeinschaft der Gemeinde durch Zulassung zum Pathenamt und zur Abendmahlsfeier. Die Schrift von *S.* dürfte das Beste sein, was über die Confirmation geschrieben ist. Sie gibt zunächst vortreffliche geschichtl. Auskunft, unter Anderem den Nachweis, dass die Confirmation nicht erst dem Pietismus ihr Entstehen danke, dass vielmehr schon Butzer (1543) sie empfohlen habe. Der Vf. kommt gelegentlich, namentlich S. 56—75, auf fast alle dogmatischen Fragen zu sprechen. Er behandelt sie vom Standpunct des Heilsglaubens aus in vortrefflicher Weise. Auch nach dieser Richtung hin ist in der äusserst werthvollen Schrift die reichste Belehrung zu finden (vgl. *Sulze*, PrM. 1900, 2. H.) — 4. Abendmahl. ***Bronisch*** gibt zu, dass für den einzelnen Communicanten die adoratio Christi mit dem Genuss zusammenfalle. Er fordert aber die gemeinsame Anbetung Christi aller bei dieser Feier Anwesenden im Consecrationsact. Preger weisst nach, dass dies ganz unlutherisch ist. Die Consecration sondere nur die Elemente für den beabsichtigten Gebrauch aus; sie bewirke aber nicht die (nur im Genuss) stattfindende Gegenwart Christi in ihnen. Die Anbetung Christi während der Consecration könne also nicht anders stattfinden als überhaupt im Gottesdienste, ja auch ausser ihm. Nach Preger hat die Recitation der Einsetzungsworte so zu geschehen, dass der Geistliche sich wie bei jeder Verkündigung des Evangeliums der Gemeinde zuwendet. ***Br.*** findet in den Einsetzungsworten den „originalen und urkundlichen Ruf zum Tisch des Herrn" und fordert, dass das gesammte liturgische Gebetsleben im Zusammenhang stehe mit der Anwesenheit Christi im Sacrament. Wie das Gebet, so müssten daher auch die Einsetzungsworte unter Hinwendung zum Altar zum Vortrag kommen. Preger entgegnet, der Ruf zum Tisch des Herrn erfolge durch die Spendeformel, nicht durch die Einsetzungsworte. Das Gebet soll auch nach ihm der Geistliche als der Beauftragte (nicht der Vertreter) der Gemeinde in derselben Richtung aussprechen, die die betende Gemeinde innehält, in der Richtung nach dem Altar. — In ***Bunkofer***'s Schrift unterreden sich ein päpstlicher Christ, ein Altkatholik und ein Freireligiöser über die altkathol. Abendmahlslehre. Nach ihr ist das hl. Abendmahl eine mit dem Dank- und Lobopfer der Gemeinde verbundene Gedächtnissfeier des Opfers Christi auf Golgatha. Die Schrift ist nach Inhalt und Form

ein Meisterwerk. Die Transsubstantiationslehre wird auf das Schlagendste widerlegt. Es wird nachgewiesen, dass kein kathol. Theolog wisse, was eigentlich ihr Sinn sei. Auf die Ausflucht, sie bezeichne eben ein Mysterium, gibt der Vf. die Antwort, das eigentliche Mysterium, die Anwesenheit Christi im Geist, werde gerade durch sie verdrängt und nur ein sinnloser Verstandesbegriff an seine Stelle gesetzt. Im Laufe der Erörterung kommt *B.* gelegentlich auf viele Lehren des papistischen Katholicismus zu sprechen. Immer weist er mit dem grössten Ernste nach, dass sie nichts als die Vernichtung der Religion sind. Seine Polemik ist ein vollkräftiger Beweis für seine religiöse Ueberlegenheit über den Papismus. Nirgends übt er nur Aufklärungskritik, obwohl er principiell auch sie nicht abweist. Er meint, die Altkatholiken wären dem Papismus viel gefährlicher als die Protestanten. Und in gewisser Beziehung ist das ganz richtig. Denn kein protestantischer Polemiker ist so wie z. B. *B.* im Stande, von Innen heraus, aus genügender Erfahrungskenntniss, den Papismus zu bekämpfen. Wir wünschen aufrichtig, dass die vortreffliche, von wahrem Idealismus durchdrungene, Schrift nicht in der Fluth der Tagesliteratur untergehen möge. — Der sehr umfangreiche Vortrag des lutherisch-freikirchlichen Pastors ***Solbrig*** über das Abendmahl legt nur die genuin-lutherische Abendmahlslehre unter sehr ausführlicher Begründung aus dem N. T., aus Luther's Schriften und aus den Bekenntnissen dar. Naturalistische Anwandlungen sind dem Vf. fremd. In These 1 sagt er: „Die Einsetzungsworte sind allmächtig (Sach. 8, 6; Matth. 8, 8. 13; 19, 26; 28, 18; Luc. 1, 37; Eph. 3, 30; Offenb. 1, 8), wahrhaftig und gewiss, und so ist in Kraft und Wirkung derselbigen Worte Christi wahrer natürlicher Leib und Christi wahres natürliches Blut wirklich und wahrhaftig gegenwärtig". — Nach ***Watterich*** hat Christus, der Gottmensch, passiv und activ in seinem ganzen Leben, vor Allem am Kreuz, das genügende Opfer für die ganze Welt dargebracht. Seine hohepriesterl. Arbeit setzt er aber als der Verklärte unablässig fort, indem er jedem Einzelnen nachgeht und bei Gott für ihn eintritt. Die Sacramente sind dazu da, die Wirksamkeit Christi einem jeden in sinnfälliger Weise darzubieten. In der Taufe „tritt Jesus vor dem Vater für den Menschen als zu ihm gehörig kraft Seiner Menschheit als Bürge ein und nimmt ihn in seine Gemeinschaft auf". „Diese Gemeinschaft wird von Ihm durch die Herabsendung des hl. Geistes selbst, Seines Geistes, in das Herz des Getauften von ihm befestigt und vollendet in dem Geheimniss der Firmung, diesem Einzelpfingstfest, dieser Volltaufe mit dem hl. Geiste". Diese beiden Sacramente wirken aber nur die Verähnlichung mit Christo. Das Abendmahl ist die Vereinigung mit ihm und damit der Höhepunct der Erlösung. Schon bei der ersten Feier seines hl. Mahles redete Jesus nicht von seinem gegenwärtigen sterbl. Leibe, der morgen sollte an's Kreuz geschlagen werden, sondern von seinem heute in Händen gehaltenen Leibe und Blute. In stiller Epiklese weiht der Priester Brot und Wein, die unverwandelt bleiben (JB. XV, 447).

Nun ist der ewige Hohepriester, der anzubeten ist, in Brot und Wein gegenwärtig. Er bringt zunächst dem Vater das Mahnopfer dar (es ist sinnlos ἀνάμνησις mit „Gedächtniss“ zu übersetzen), das den Vater bewegt, den Einzelnen zu Christus zu ziehen. Gehen Brot und Wein in den Leib über, so tritt der gottmenschliche Priester aus ihnen zurück. Er gibt aber der Seele eine überirdische Herrlichkeit, indem da, durch Busse aufgelöst, alle Sündenschlacken aus ihr hinweggeglüht werden und sie in Freud und Leid Christo verähnlicht (!) sich erweist. Das hl. Mahl ist der Einsetzung gemäss sub utraque zu feiern. Das ist im Vergleich mit Bunkofer der conservative Altkatholicismus.

8. Kirche.

Durand, R., la notion de l'Eglise, d'après le catholicisme. Thèse. 131. Montauban, Graniè. — ***Fischer, M.,*** die Wahrhaftigkeit in der Kirche. Ref. auf dem 20. deutschen Protestantentage in Hamburg. 30. B., Schwetschke u. S. ℳ —,50. — ***Freybe,*** Kirche u. Sitte (LK. 30, 1—4). — ***Lasson, G.,*** die Kirche des Evangel. (KM. 18, 4. H.). — ***Lülmann, C.,*** Lic. Dr., theol. Wissenschaft u. evang. Kirche (PrM. 3, 1. H.). — ***Müller, J.,*** was hast du von deiner Kirche? 32. Gü., Bertelsmann. ℳ —,30. — ***Rohde, F.,*** der gegenwärtige Stand der kirchl. Gemeindeorganisation. Ref. a. d. 20. deutschen Protestantentage in Hamburg. 29. B., Schwetschke u. S. ℳ —,50. — ***Schultz, Hermann,*** das Bekenntniss in d. evangel. Kirche (ZThK. 1900, 1. H.). — ***Stöcker, Adolf,*** d. Leitung d. Kirche. Ein Weckruf. 45. B., Buchh. d. Stadtmission. ℳ —,50. — ***Sulze, E.,*** Religion u. Doctrinarismus (DPrBl. 32, Nr. 39 u. 40. 33, Nr. 2. Dageg. Scipio, ebd. 32, 52). — ***Ders.,*** der Weg z. Frieden (Pr. 3, Nr. 51 [dageg. Heyn, ebd. 4, Nr. 7). — ***Ders.,*** die Amtsentsetzung des Pastors Weingart in Osnabrück. Eine Streitschrift für d. Frieden. 44. Tü., Mohr. ℳ —,50. (Dagegen Heyn, Pr. 4, Nr. 11 u. Cropp. DPrBl. 33, Nr. 13. 14. Hiergeg. *Sulze*, ChrW. 14, Nr. 15. 16.) — ***Uhlhorn,*** d. gegenwärtige Zustand d. evang. Kirche u. ihre Ausgestaltung für d. Zukunft. 32. Hameln u. L., Fuendeling. ℳ —,50. — ***Vischer, E.,*** Religion u. Kirche im Christenthum (ZThK. 9, 250—272).

Vischer weist modernen Zweifeln gegenüber nach, dass die Kirche, „um die es allerdings eine gefährliche Sache“ sei, doch das Recht habe zu bestehen. Die Fragestellung: Religion oder Kirche? sei unberechtigt. Allerdings komme die Kirche leicht in die Gefahr, ihre Institutionen an die Stelle Gottes zu setzen und ihren Gliedern den Weg zu Gott nicht aufzuthun, sondern zu verschliessen. Aber im Wesen der Religion sei das Verlangen nach Anschluss an die Gemeinschaft begründet, vor Allem in der christlichen, die auf der Person Jesu beruhe. Und nie hätten in der Kirche reformatorische Bestrebungen gefehlt, die bemüht gewesen wären, die Kirche mit ihren Einrichtungen so zu gestalten, dass dem Heilsbedürftigen in ihr das Göttliche in fassbarer Gestalt entgegentrete und ihm die Sicherheit des Heilsbesitzes gewährt würde. „Vielleicht wäre das der idealste Zustand, dass jeder eine Gemeinschaft fände, in der er sich nach seiner Weise erbauen könnte, dass jede Gemeinschaft einheitlich genug wäre, um allerhand Aufgaben an die Hand zu nehmen und durchzuführen, zu deren Lösung die jetzigen Kirchen zu schwerfällig und zu complicirt sind, und dass die Fülle der bestehenden Einzelgemein-

schaften mit ihrer Mannigfaltigkeit von verschiedenen Bekenntnissen, Gebräuchen und Institutionen deutlich und unüberhörbar jedem täglich den Satz predigte, dass es eine allein selig machende kirchliche Form nicht gebe". Der Vf. steht also dem Kirchenbegriff doch noch z. Th. skeptisch gegenüber. Er sieht keinen Weg, die mancherlei Richtungen zu einen. — Ueber diese Skepsis führt ***Schultz*** hinaus. Wer die Vorträge von Kahl und Kawerau über die Bekenntnissfrage (JB. XVII, 631—632; XV, 531. 532) kennt, der weiss, dass principiell über diese Frage Neues kaum noch zu sagen war. Und doch ist die Ausführung von *Sch.* nicht zu entbehren. Sie ist so erschöpfend, so lichtvoll und warm, sie geht auf alle Einwendungen, auf alle praktischen Gesichtspuncte, auch auf die Geschichte so klar, so gewinnend und mit so treffenden Bemerkungen ein, dass mit ihr diese wichtige Angelegenheit wirklich erledigt ist. Der Inhalt des Bekenntnisses „ist einfach eine Persönlichkeit, der sich der Glaube vertrauensvoll zu eigen gibt. Die Christenheit bekennt den in's Fleisch Gekommenen, — aber nicht eine bestimmte Ansicht über die Vorgänge bei seiner Empfängniss und Geburt. Sie bekennt den aus dem Kreuzestode Auferstandenen, — aber nicht bestimmte Auffassungen der Hergänge am Ostertage. Sie bekennt den Herrn und Gottessohn, aber nicht theologische Formeln über die Art, wie hier eine menschliche Persönlichkeit Offenbarung Gottes geworden ist. Sie bekennt sein Werk als das Werk der freien Gottesgnade, die ohne Verdienst und Gesetzeswerke Sündenvergebung und ewiges Leben bietet und Gott als unseren Vater und seinen Geist als den Geist der Kindschaft offenbart, — aber nicht eine Theorie über die Art, wie Jesu Sterben und Auferstehen das bewirkt hat". Es ist das Wesen der Reformation, dass sie an die Stelle der Unterwerfung unter ein Lehrgesetz das Vertrauen zur Person des Erlösers gesetzt hat. Das ist ihr Bekenntniss. Die Verpflichtung auf ihre Bekenntnisse trägt daher ihre Schranke in sich. Jede gesetzliche Verpflichtung wäre also Verpflichtung gegen die Bekenntnisse auf den Katholicismus. Eine evangel. Gemeinde will in ihrem Gottesdienst die christl. Kirche schlechthin, nicht eine Secte, ein auf trennende Meinungen begründeter Verein sein. Sie kann also im Gottesdienst nur das feiern, was den Christen zum Christen macht. „Um so gewisser kann Einmüthigkeit des Glaubens und seiner Verkündigung erreicht werden. Denn der Glaube ruht auf religiösem Erleben. Und so gewiss Jeder ihn nur selbst und auf seine Art erleben kann, so gewiss muss er doch in jedem evangelischen Christen durch denselben Herrn und die gleichen Wirkungen dieses Herrn geweckt werden. Und predigen können wir doch Alle nur diesen Glauben." — *Ref.* hat den zuletzt ausgesprochenen Grundsatz von Schultz, der seit vierzig Jahren ihm feststand, um für die Kirche den Kampf zwischen Liberalen und Orthodoxen zu beseitigen, in seiner „Streitschrift für den Frieden" geltend gemacht. Er hat dadurch den Zorn namentlich der Liberalen erweckt, die in der Beschränkung der Predigt auf den Heilsglauben und im

Fernhalten der theolog. Controversen von der Kirche nur Heuchelei sehen. — Es ist interessant, den Vortrag von Schultz mit dem *Fischer*'s zu vergleichen. Im Interesse der „Wahrhaftigkeit in der Kirche" fordert der Letztere dreierlei: 1. „Kirchenrechtlich gesichert die Lehrfreiheit auf der Kanzel und im Confirmandensaal; 2. von der protestant. Theologie die Schöpfung einer neuen Lehre als Organ für die Verkündigung des Evangeliums an die Völker unseres Zeitalters; 3. eine dem evangel. Geiste entsprechende Polemik sowohl gegen die Herrschaftsansprüche der Tradition als inhaltlich gegen ihre veralteten Anschauungen." Hätte *F.* seinen Zuhörern nur vom Anfang an gesagt, was die christl. Religion ist, wie Schultz das in seiner Weise so klar gethan hat, dann hätte er die in der zweiten These geforderte perennirende „bewusste Neologie und absichtlich darauf gerichtete unablässige Arbeit in der Kirche und ihrem Amte" ebenso wie die nach These 1 unentbehrliche schrankenlose Lehrfreiheit wohl entbehren können; ganz ebenso die unfruchtbare Polemik. Leider sind die Andeutungen, die er über das Wesen des Christenthums gelegentlich gibt, schwerlich ausreichend: „jenes, das Evangelische, besteht darin, dass sie — unsere Kirche — sich in den Dienst ihres geistigen Herrn stellt, den Paulus den einen Herrn aller Aemter und zugleich selbst den Geist nennt, der der Hort der Freiheit ist. Jesus ist der Erlöser der Religion von ihrer Abhängigkeit von der Sichtbarkeit und Sinnlichkeit gewesen, in der sie in ihrer ersten Aera auf Erden auftrat; sie hat sich in ihm, als ihrem Vollendungsorgane, zu der Freiheit der Vollkommenheit erhoben, in der sie das religiöse Leben der Menschenwelt in sich aufzunehmen und durch sich zu sich selbst zu befreien bestimmt ist als die Religion der wesentlichen Gottessohnschaft des Menschengeistes, die aus der Erfahrung der Gotteskindschaft das Leben der Gotteskinder, die christliche Sittlichkeit hervorbringt, wie die Wurzel zum Baum aufsprosst und in Blatt, Blüthe und Frucht sich vollendet" (S. 14). Wir haben „den Zeitgenossen zu zeigen, dass sie die christl. Religion in ihrem eigenen Innern zu suchen und zu finden haben, dass wir ihnen durch der Propheten, der Apostel und unser Zeugniss nur klar machen wollen und können, was sie selbst durch Gott sind, und wie sie sich demnach zu halten haben" (S. 24). — ***Lülmann*** fordert für die theol. Wissenschaft volle Freiheit; aber sie soll sich hüten, dass ihr über der Analyse des Christenthums das Christenthum nicht entschwinde. Die praktischen Theologen sollen ihre abweichende theol. Einsicht schonend gegen die verwenden, denen das Christenthum noch an die alte Lehrweise geknüpft ist. Wir befinden uns eben in einer Zeit des Uebergangs, in der alle einander Nachsicht zu erweisen haben. An manchem Baume bleiben die welken Blätter zum Schutz der jungen Triebe lange hängen. Will man pädagogische Vorsicht „Falschmünzerei" nennen, so wird man zuletzt noch Christus selbst der Falschmünzerei beschuldigen müssen. Er hat auch mit Begriffen wie Menschensohn und Gottesreich einen anderen Sinn verknüpft als

seine Zeit, der er sie entlehnte. — ***Müller*** bekämpft das Gefühls- und Erfahrungschristenthum, das an der Rechtfertigung, an dem, was für uns geschehen und nur durch die reine Lehre anzueignen ist, sich nicht genügen lässt. Im Wort wendet sich Gott nur an den Geist des Menschen, im Sacrament an eine Persönlichkeit, die Leib und Geist hat. Sichtbare und unsichtbare Kirche verhalten sich zu einander wie Leib und Seele. Die Kirche hat einen Leib, insofern sie eine Anstalt ist, und eine Seele, die Gemeinde der Gläubigen. Gleichwohl sagt der Vf. auch: „soweit die Einrichtungen der Kirche göttlichen Ursprungs sind, sind sie auch Gegenstand des Glaubens und des Bekenntnisses, und Amt und Regiment haben von Gott Vollmacht und Verheissung, und unsichtbare Wirkungen gehen von ihnen aus". — ***Rohde*** setzt klar auseinander, wie die evangel. Kirche, die bis in die neueste Zeit ohne Autonomie war, durch die Emancipation des Staates von kirchl. Gesichtspuncten ohnmächtig werden musste, während die Macht der römischen Kirche wuchs. Er zeigt, wie in der letzten Zeit das Gemeindebewusstsein leise erwacht und durch die Bildung von Seelsorgebezirken das Entstehen wirklichen Gemeindelebens angebahnt worden ist. Die Mittheilungen, die ihm in dieser Beziehung aus verschiedenen Gegenden unseres Reiches zugegangen sind, gewähren einen lehrreichen Einblick in die Verhältnisse. Die principiellen Erörterungen des Vf.s verdienen allseitige Beachtung. — Dass ***Stöcker*** den Glauben mit seiner Dogmatik identificirt, dass er seine Innere Mission und seine Christlich-sociale Vereinigung überschätzt, die Innere Mission nicht in die Kirche will aufgehen lassen, das ist bekannt. Im Uebrigen sagt er nach oben und unten manch gutes und treffendes Wort, namentlich gegen die in den deutschen evangel. Kirchen überlieferte Geringschätzung der Gemeinschaft und der Organisation, sowie gegen den Individualismus und seine neuesten Erzeugnisse, die Evangelisation und die Gemeinschaftspflege in engen Kreisen. Die Leiter der Kirche sind Beamte; sie leiten die Kirche nicht, sie verwalten nur; es fehlt ihnen die Initiative. Daher kommt es, dass wohl das individuelle religiöse Leben wächst, das Interesse für die Kirche aber eher abnimmt. Derselbe Summepiscopus, der christlich-sociale Bestrebungen, die von evangel. Kreisen ausgehen, für „Unsinn" erklärt, bewundert es, wenn die kathol. Kirche Politik und Socialpolitik treibt. Auch in dieser neuesten Schrift vertritt *St.* sein bekanntes Kirchenideal, das er gewiss aufgeben würde, wenn eine „liberale" Majorität in Sicht wäre. — ***Uhlhorn*** verbindet mit vortrefflicher geschichtlicher ebenso tiefgehende praktische Einsicht. Was für die Nothwendigkeit der Bildung lebendiger Gemeinden gesagt werden kann, das hat er in seinem vortrefflichen Vortrage musterhaft zusammengefasst. Das Schönste und Beste davon ist seine freudige Zuversicht, die Pessimismus dem kirchl. Leben gegenüber in ihm nicht aufkommen lässt. Er schliesst mit den schönen Worten: „Schmach über Jeden, der keine Ideale mehr hat; und wer sich nicht vor Gott gelobt, alle Kraft an ihre Erreichung

zu setzen, der ist nicht geschickt zum Reiche Gottes". Wer die Schriften von Rohde, Schultz, Uhlhorn nebeneinander liest, der ist hocherfreut darüber, dass in den drei jetzt herrschenden Richtungen der Geist Christi doch waltet, dem es ohne Zweifel gelingen wird, die leidigen dogmatischen Schranken und Hemmungen zu überwinden. — ***Freybe*** ist uns schon durch seine Schrift über die Taufe bekannt. Auch in seinem Aufsatz über „Kirche und Sitte" erweist er sich als gelehrter Kenner des germanischen und des christl. Alterthums. Er zeigt, wie das Knieen, das Händefalten, das Sichverneigen beim Segen und bei dem Namen Jesu und die Anwendung des Kreuzeszeichens schon Anknüpfungen in altgermanischer Sitte haben, manchmal etwas künstlich, z. B. in dem Vergleich des Kreuzes mit dem Hammer des Thor. Auch katholisirende Wendungen fehlen nicht ganz. So, wenn der gesprochene Segen den Segen nicht erbitten, sondern ertheilen soll, und anderwärts. Hier interessirt uns nur des Vf.s Begriff von der Kirche. „Wie die Kirche in Uebereinstimmung mit dem Worte des Herrn Glaubensgehorsam und damit Selbstüberwindung, Selbstverleugnung fordert und demgemäss als erklärte Feindin aller Willkür erscheint, so auch die Sitte, die in ihrem innersten Wesen eben Selbstbeschränkung ist und gemäss dem in ihr pulsirenden Gesammtbewusstsein im schärfsten Widerspruch mit allem subjectiven Behagen, Belieben und Gelüsten, zu aller lustigen Willkür und zu aller willkürlichen Lust, also zu aller Autonomie steht." Es ist wohl zu befürchten, dass der Vf. die wahre Autonomie nicht in der Theonomie zu finden weiss, sondern jene durch die Heteronomie der Lehrgesetzlichkeit brechen und auch die Sitte in den Dienst der letzteren stellen möchte.

9. Eschatologie.

Baader, C., Weltende, aus den Bildern der geheimen Offenbarung des hl. Apostels Johannes mitgetheilt. VII, 87. Hamburg, Berg. ℳ 3. — ***Bornhäuser, K.,*** das Recht des Bekenntnisses zur Auferstehung des Fleisches (BFTh. 3, 2). 187. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Chambers, Arthur,*** unser Leben nach dem Tode, aus dem Engl. übertr. von Ida, Gräfin Schwerin. Mit einem Vorwort von Geh. Kirchenr. D. Fricke. 180. L., Spindler. ℳ 3. — ***Decker,*** Past., wie kann die neutestamentl. eschatol. Hoffnung für das relig.-sittl. Leben uns. Zeit d. rechte prakt. Bedeutung gewinnen? Beitr. d. theol. Conferenz zu Kiel. 1. H. 56. Kiel, Marquardsen. ℳ 1. — ***Gottschick,*** das Verhältniss von Diesseits und Jenseits im Christenthum (ZThK. 9, 136—182). — ***Grzynisch, S.,*** Spinoza's Lehre von der Ewigkeit u. Unsterblichkeit. V, 59. B., Calvary u. Comp. ℳ 1,60. — ***Hamon, J. St.,*** au delà du tombeau. VIII, 329. P., Téqui. 3 fr. — Hephata, der Morgen des neuen Lebens im Jenseits. 1. H. 77. L., Mutze. ℳ 1,20. — ***Hoffmann, H.,*** D., das tausendjährige Reich. Versuch einer Auslegung von Apoc. 20, 1—10. 20. Hl., Mühlmann. ℳ —,30. — ***Hyslop, J.,*** Immortality and psychical research (NW. 8, 255—272). — ***Johnson, E.,*** Eternity. 132. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — ***Jüngst, J.,*** ist die Hoffnung auf ein Wiedersehen nach dem Tode christlich? 39. Gi., Ricker. ℳ —,80. — ***Kachnik, J.,*** die Auferstehung im Lichte d. Offenbarung u. d. Zukunft. Sechs dogmat.-apolog. Vorträge. 48. Olmütz, Hölzel. ℳ 1,50. — ***Kähler, J.,*** göttl. Gericht (HRE. 6, 568—572). — ***Keerl, K.,*** der erste u. der zweite Tod (BG. 35, 7. H.). — ***Keferstein,*** Christus der

Mittelpunct aller Eschatologie (BG. 35, 9. H.). — Leben, das, jenseits des Grabes von einem Geist geschildert. Aus dem Engl. übersetzt und mit Anmerkungen versehen von R. Friese. 3. Aufl. XII, 281. L., Mutze. ℳ 3, geb. ℳ 4 (spiritist.). — ***Lemme, L.,*** Endlosigkeit der Verdammniss u. allg. Wiederbringung. Ein Beitr. z. Lehre von d. letzten Dingen. 69. Gr.-Lichterfelde, B., Runge. ℳ 1,20. — *Monod, W.*, l'espérance chretiénne. I. Le Roi. Thèse. 471. Vals-les-Bains, Aberlen. — *Monro, J. Gibson*, Apocalyptic sketches. II. The city of God. 12. The paradise of God. 60. Exp. LX. — ***Moody, L.,*** das zweite Kommen des Herrn. 15. Neukirchen, Kreis Mörs, Mandel. ℳ —,30. — *Morton, V.*, thoughts on Hell; study in Eschatology. 148. Lo., Sands. 2 sh. — *Prel, C. du*, der Tod, das Jenseits, das Leben im Jenseits. 119. M., Mühlthaler. ℳ 2,70. — ***Reinhardt, L.,*** kennt die Bibel das Jenseits? Und woher stammt d. Glaube an d. Unsterblichkeit der Seele, an Hölle, Fegefeuer (Zwischenzustand) und Himmel? IV, 184. M., E. Reinhardt. ℳ 2,50 — *Samtleben*, der Himmel der Wissenschaft u. der Himmel des Glaubens (KM. 18, 5). — ***Schwartzkopff, K.,*** das Leben nach dem Tode, sein Dasein u. seine Art. 85. Brsch., Wollermann. ℳ 1. — ***Schweinitz, F. von,*** das Ende der Welt. 21. Brsl., Evang. Buchh. ℳ —,50. — *Seifert, T.*, ist die Fürbitte für Verstorbene berechtigt? (SThP. 4, 7). — *Stiasny, T.*, die Lehre von der Auferstehung des Fleisches (Ref. Kz. 243—245. 250—252). — *Tournebize, F.*, opinions du jour sur les peines d'outre tombe. S. R. 64. P., Blond et Barral. 60 c. — ***Ziemssen, W.,*** Dr., ich sehe den Himmel offen. Act. 7, 55. Bibl. Betrachtungen üb. das Leben der Gläubigen im Himmel. 2. Was lehrt das N. T. vom Himmel? VII, 337. L., Deichert. ℳ 3,40.

Chamber's will in seiner aus Predigten entstandenen Schrift trösten durch den Nachweis eines Zwischenzustandes im Hades, in dem ein Wiedersehen stattfindet, Bekehrung und Heiligung möglich ist. Den Bekehrten wird nach ihm (wie bei den Socinianern) das ewige Leben als eine Gnadengabe geschenkt; die anderen gehen unter. Die mit Wärme und Phantasie geschriebene Schrift empfiehlt D. Fricke, dessen Vorwort zugleich eine Kritik ist, mit Recht der Theilnahme. — Mit klarer religionsgeschichtl. Einsicht beschreibt ***Decker*** die Entwicklung der eschatolog. Anschauungen von den Reden Jesu bis auf die Gegenwart. Die neutestamentl. Eschatologie ist nach ihm zeitgeschichtl. bedingt. „Der apostolischen Christenheit liegt ob, das christliche Heil in seiner ganzen Unmittelbarkeit, in seiner ganzen in Christo wurzelnden Centralität der Christenheit aller Zeiten vorzuleben". Seitdem ist das Christenthum in seine geschichtliche Entwicklung eingetreten und in alle Lebensverhältnisse eingedrungen. Die Eschatologie, die das apostolische Zeitalter beherrschte, steht uns am Horizont. Wir können aus ihr kein Dogma machen; aber wir haben ihr die Gesetze zu entnehmen, nach denen Gott die Welt zur Vollendung leitet. Sie sind uns in ihr in Bildern gegeben, deren Antinomien zu lösen wir versuchen müssen. Aber schon dieser Versuch macht die Nähe Gottes uns fühlbar. Und der Ausblick in die Zukunft ist für uns unentbehrlich. Denn das evangelische Trachten nach dem Heil der Einzelpersönlichkeit wird leicht subjectiv egoistisch; oder es entspringt aus ihm der Versuch, doch wieder irgendwie ein Gebiet verdienstlichen Handelns aufzusuchen. Indem man den Blick in die Zukunft sich offen hält, wird am besten dafür gesorgt, die

Relativität aller kirchl. Veranstaltungen nie zu vergessen, Hierarchismus und bureaukratische Erstarrung von der Kirche fernzuhalten. Dem Katholicismus, der die Eschatologie in die Gegenwart verlegt, und dem Sectenwesen gegenüber, das nur ein nach innen gewandter Katholicismus ist, gibt die wahre Zukunftshoffnung die rechte Kraft. Sie erhält auch das Bewusstsein wach, dass die ethischen Culturaufgaben peripherische sind, der Heilsbesitz aber das Centrum ist. Zur rechten Eschatologie kann nur eins führen, Christus alle Zeit vor Augen und im Herzen zu haben. — ***Gottschick***'s ernste, musterhafte Abhandlung will zuerst zeigen, „welches die Thätigkeiten oder auch Erlebnisse sind, in denen das Leben des Christen schon im Diesseits die sichere Richtung auf das jenseitige Ziel gewinnt und einhält." Das selige Leben im Jenseits ist nicht (eudämonistisch) als ein Leben eines dem diesseitigen gleichartigen Glückes zu denken, nicht als ein Lohn für die Erfüllung von Geboten, die mit diesem Glück an sich nichts zu thun hätten. Es ist auch nicht (asketisch-mystisch) vorzustellen als ein Aufgehen in Gott als einer unendlichen Substanz oder einem unbestimmten Willen. Es ist vielmehr ein Leben der vollen Gemeinschaft mit Gott als dem allmächtigen Willen der Liebe, wie er in Christus offenbar ist. Dies jenseitige Leben beginnt schon hier im Vertrauen auf Gott und in der Liebe zu den Menschen, beide so verstanden, wie sie der Liebe Gottes in Christo entsprechen und zu einem Gebetsverkehr mit Gott führen, der an Gottes Führungen und den Aufgaben der Liebe seinen Stoff hat. Dies Gottvertrauen und diese Liebe haben darin, dass sie über alle weltlichen Motive und Ziele erhaben sind, die Gewähr ihrer jenseitigen Art. Sie tragen auch in sich die Gewissheit, dass ihre volle Verwirklichung nur unter anderen Lebensbedingungen als den diesseitigen möglich ist. Die todüberwindende Macht der Person Jesu und die Manifestation seiner Auferstehung an seine Jünger, sowie die bis auf die Gegenwart herabreichende Wirksamkeit seines Geistes verbürgt die Berechtigung der christl. Hoffnung. Eingehend und sorgfältig erörtert der Vf., inwieweit diese seine Anschauung auch die des N.T. ist. Seine zweite Frage ist die, „welches das Verhalten ist, das der Christ gegenüber den Gütern und sittl. Aufgaben des Diesseits zu beweisen hat". Er antwortet: der Schöpfergott und der Heilsgott ist einer. Der Christ hat darum von Weltflucht wie von Welt- und Culturseligkeit sich frei zu erhalten und die weltlichen Güter und Ordnungen als Hülfsmittel zur Förderung u. zum Erwerb des Gottesreiches zu verwenden. Hier scheint *G.* nicht bis an das Ziel zu kommen. Auch die Culturarbeit und das Leben in den weltlichen Ordnungen ist für den Christen eine Bethätigung der religiös-sittlichen Persönlichkeit selbst und ihrer Gemeinschaft mit Gott und den Seinen, also noch mehr, als es nach *G.* scheinen kann, ein Wirken für das Reich Gottes und ein Erwerb des jenseitigen Lebens im diesseitigen. Doch das ist eine ethische Frage, die anderwärts zu erörtern ist. — Nach ***Hoffmann*** ist die symbolische Bedeutung der aus $10 \times 10 \times 10$

entstandenen Zahl 1000 die Vollendung. Mit dem Sturz des Antichrist und des falschen Propheten hat die omnipotente Staatsgewalt wie die gottlose weltliche Weisheit den Todesstoss erhalten. Papismus und Cäsareopapismus hören auf. Die Christenheit ist eine einige, nicht zwar sündlose, aber gläubige Gemeinde. Die im Glauben Gestorbenen erleben (zum Abschluss der noch irdischen Christenheit) die erste Auferstehung. Gog und Magog im letzten Kampfe ist vielleicht das muhamedanische Weltreich. Für die Charakteristik des berühmten Predigers ist die kleine Schrift nicht ganz ohne Bedeutung. — ***Jüngst,*** Pfarrer in St. Johannisberg bei Kirn, behandelt sein Thema dialogisch, ganz ernst. Er zeigt, dass die Gewissheit des ewigen Lebens im religiösen Sinne die Unsterblichkeit im metaphysischen in sich trage. Wenn das christliche Leben die Verklärung der Individualität durch Christus sei, so müsse eben diese doch erhalten werden und ein Wiedererkennen möglich sein. Die Gemeinde sei allerdings vor der sentimentalen, rein menschlichen Anschauung zu bewahren, bei der das eigentliche Heilsgut, das Leben in der Gemeinschaft mit Gott durch Christus, in der Hoffnung auf die Ewigkeit zurücktritt vor dem Wunsche, irdische Beziehungen im Jenseits fortzusetzen; ganz berechtigt aber sei der Gedanke des Wiedersehens, wenn er einen Theil der himml. Vollendung und damit der Seligkeit bedeute. In diesem Sinne hätten Luther und die Liederdichter, nicht bloss der sentimentalen, sondern auch der altkirchlichen Zeit an dem Glauben an das Wiedersehen festgehalten. Es zeige sich auch darin, dass für manche Christen und besonders Theologen viel Wahrheit in dem Satze liege, die Christen müssten erst einmal Menschen werden. — ***Kachnik***'s Schrift enthält sechs an den hl. Thomas sich anlehnende, den Collegen des Vf.s zur Benutzung dargebotene dogmat. Predigten, die nicht ohne Interesse sind. Es wird zunächst aus dem Zeugniss seiner Freunde und seiner Feinde bewiesen, dass Jesus durch eigene Kraft glorreich von den Todten auferstanden ist. Sodann wird gezeigt, dass auch wir, und zwar Alle und in unseren wiederhergestellten Leibern, auferstehen werden. Die Leiber der Seligen werden unzerstörbar, unsterblich, vollständig, die der Verworfenen schwerfällig, den Seelen ungehorsam sein. Dem kathol. Schema gemäss erweist der Vf. in der Regel seine Thesen erst aus der Vernunft, dann aus der Offenbarung. Phantasievoll malt er die Bilder der Zukunft aus. Nur die wesentlichen Bestandtheile des irdischen Leibes sind identisch, andere werden ergänzt. Die Seligen erblühen in ewiger Jugend. Die religiöse Erfahrung ist dem Vf. als Quelle der Erkenntniss, hier der eschatologischen, unbekannt. — In der neuen Auflage der HRE. ist Ebrard's Aufsatz über das göttl. Gericht durch einen neuen von ***Kähler*** ersetzt worden. *K.* sagt: „über Annahme oder Verwerfung entscheidet die innerste Stellung der Menschen zu dem Sohne, dem der Vater das Gericht übergeben hat, und der die lebendige Verwirklichung des Gesetzes ist", nach welchem das Gericht vollzogen wird, „nämlich des göttl. Heilswillens". Das Gericht

kann nur herausstellen, was sich bereits entschieden hat, nämlich das Verhältniss der Person und ihres Handelns zu der göttl. Ordnung. Das Endgericht wird aber dadurch nicht überflüssig. Es kommt bei ihm zu Tage, was auch dem ernsten Gottesmenschen zuvor nicht zum Bewusstsein kam; und das Durcheinanderwachsen von Weizen und Afterweizen hat sein Ende. Damit ist indess nicht eine Einschränkung des Endgerichts auf diejenigen Menschen angezeigt, die während ihres Erdenlebens in den Umkreis der geschichtl. Wirkung des Gottesreiches gekommen sind; vielmehr werden die Menscheu als solche und insgesammt ihm unterworfen gedacht. Auch über die Heiden wird Christus richten (Matth. 25, 31), aber nicht für seine Jünger Partei nehmen, sondern das Verborgene, die Herzensstellung, erwägen. (Auch hier tritt das Verhältniss des göttlichen Heilswillens zur sittlichen Weltordnung und ihrer Causalität nicht in voller Klarheit hervor.) — Nach ***Keerl*** (JB. XVII, 613) ist der erste Mensch (in Christo und) nach dem Ebenbilde Gottes geschaffen. Er besass also das objective und das subjective göttl. Ebenbild (Gen. 1, 27; Kol. 1, 16), die Aehnlichkeit mit Gott und Christo und die göttl. Licht- und Lebensfülle im Geiste Gottes. Sein Leib war aus imponderabelem Staube gebildet und unsterblich. Durch den Sündenfall ging das subjective göttliche Ebenbild verloren und der Leib ward verfleischlicht. In Folge davon waltet nun in ihm der Tod. Das ist der erste Tod (Röm. 7, 24). Der zweite Tod besteht nun darin, dass dem Menschen durch seine Sünde auch das objective göttliche Ebenbild, das namentlich im Gewissen wirksam ist, verloren geht. — ***Keferstein*** hält nicht an der alten Inspirationslehre fest. Er gibt zu, dass die alttestamentl. messianischen und eschatologischen Weissagungen an der analogia fidei der luther. Kirchenlehre zu prüfen sind, und dass auf diese Weise auszuscheiden ist, was der überwundenen alttestamentl. Stufe angehört und seine Geltung verloren hat. Die eschatologischen Anschauungen des N. T.s sind nicht zeit-, nicht kirchen-, nicht heilsgeschichtlich aufzufassen. In Christus ist das vollendete Heil erschienen. Es handelt sich nur um Christi Parusie, mit der Zeit und Ewigkeit sich scheiden. Die eschatologischen Aussagen sind weder wörtlich festzuhalten, noch auf abstracte Begriffe zu bringen. Aber die bildliche Schale ist in Demuth zu brechen, um den Kern zu gewinnen. Das vermag nur ein in schmerzlichen Erfahrungen gereifter Sinn (2. Kor. 4, 17. 18). Es zeigt sich bei dem Vf., dass eine gesunde Orthodoxie zwar das nothwendige zeitgeschichtliche Verständniss ablehnt, aber doch gesund bleibt. — ***Lemme***'s lange Abhandlung richtet sich gegen die rationalist. Auflösung des Christenthums, die den Heilsglauben in Schöpfungsglauben umwandelt und mit dem Herzen statt mit dem Kopfe denkt. Er weist die Wiederbringungslehre wie die Halbwiederbringungslehre ab. Aber die Ewigkeit der Höllenstrafen sei nicht ihre Endlosigkeit. Die Sünde sei eine solche Desorganisation der Persönlichkeit, die zur Vernichtung führe. Die Hölle bereitet also sich selbst ihren Untergang; und die

göttliche Weltregierung schliesst nicht mit Dualismus. Leider kommt *L.* erst S. 62 dazu, die Wirksamkeit der Sünde in das Auge zu fassen und auf sie seine Theorie zu begründen. Hätte er damit begonnen, so wäre er sichrer an das Ziel gekommen. Seine Lehre von der Strafe (S. 49), die hier nicht wiederzugeben ist, wird Niemand genügend finden. — Die kleine Schrift von ***Moody*** ist nur paränetisch, ohne wissenschaftlichen Werth. — ***Reinhardt,*** Zögling des Baseler Missionshauses, ist zu der Erkenntniss gekommen, dass man Gott nicht jenseits der Welt, sondern in ihr und in der Geschichte suchen müsse. Das hat in ihm die Ueberzeugung begründet, die Dreitheilung Himmel, Erde und Hölle sei heidnischen Ursprungs und unbiblisch. Die Bibel kenne nur die Erde. Die Hölle sei das Thal Hinnom, der „Schindanger" bei Jerusalem. Die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele sei nur ein griech. Philosophem. Nach der hl. Schrift sterbe der ganze Mensch. Er werde „zu seinen Vätern versammelt" im Grabe und aus ihm wird er erweckt. Die Wiederkunft Christi und die Vollendung des Gottesreichs sei (nicht in dem kirchlich überlieferten abstracten Sinne, sondern) nur zeitlich jenseitig. Langsam und organisch reift die Welt unter der Leitung Gottes der Vollendung zu, einem Augenblicke, in dem die Menschen, innerlich erneuert, aus eigenem Triebe alle Gebote erfüllen und Staat und Kirche eins werden. Der Vf., wie es scheint, auf dem Wege des Dualismus geleitet, ist spät zur Erkenntniss der Immanenz des göttlichen Wirkens gekommen. Er schüttet nun das Kind mit dem Bade aus, zwingt die Exegese in seinen Dienst und bildet sich eine eigene Eschatologie. Auch psychologisch ist seine Anschauung nicht haltbar. Aber allerdings hat er schärfer als andere die asketischen und dogmatischen Verirrungen des Dualismus erkannt. Allem Krankhaften in der Kirche sagt er erfolgreich den Kampf an. Seine Schrift verdient daher wohl Beachtung. — ***Schwartzkopff*** gründet den Unsterblichkeitsglauben auf die Autorität Jesu. Was er, das verleiblichte Ideal der Sittlichkeit, uns gelehrt hat, das muss Wahrheit sein. Der Vf. entwirft dann ein Idealbild von dem zukünftigen Leben. Die Identität der Persönlichkeit wird gewahrt. Frei von den Schranken, die auf der Erde die vergängliche Materie aufrichtet, wird das Jenseits uns grössere Freiheit gewähren. Verklärte Leiblichkeit erleichtert die Beziehungen zur Umgebung. Die Seelen ruhen in dem Ewigen, und doch ist die Entfaltung ihres Lebens und ihrer Thätigkeit zeitlich. Für ihr Wirken bestehen, nur in verklärter Gestalt, ganz analoge Verhältnisse wie im irdischen Leben, Wissenschaft, Kunst (die vor Allem in der Verklärung der eigenen Person sich bethätigt), Verkehr in der Gemeinschaft der Liebe, Treue im Berufe, Religion. Ref. bekennt, dass Gottschick's schlichte Andeutungen ihm tiefer zu gehen scheinen als unserers Vf.s immerhin sinnige Bilder. Treffend aber widerlegt der Vf. im Anhang seiner Schrift die naturalistische, die monistische und die begriffsmythologische Anschauung, nach denen der Unsterblichkeitsglaube unmöglich ist. Der Vf. zeigt da,

dass dieser Glaube sich gründen müsse auf die Offenbarung der Vaterliebe Gottes. — ***von Schweinitz*** warnt, die Weissagungen Jesu vom Ende der Welt nicht zu Wahrsagungen zu machen. Lebten wir in dem Gedanken, dass es in einer bestimmten Zeit hereinbreche, so könnte das nur das Leben verwirren. Auch Zwangsbekehrungen, die diesem Gedanken entspringen könnten, wären werthlos. — Die Schrift von ***Ziemssen*** ist bibl.-theol. Sie schildert die alttestament. eschatologischen Ahnungen, zeigt, dass in Christus das volle Licht aufgegangen sei und bespricht die Ausführungen der Apostel. Sie bekämpft die Lehre von einem Zwischenzustande und die moderne Neigung Alles zu vergeistigen und zu verflüchtigen.

II. Gesammtdarstellungen.

a) Principielle Erörterungen.

1. Allgemeines. ***Barth, Fr.,*** Prof. in Basel, die Grundsätze der Bergpredigt und das Leben der Gegenwart. 26. Ba., Reich. — ***Bour,*** der Weg zur Erkenntniss. 88. Strassburg, B. Bermühler. ℳ 2. — ***Brown, F.,*** what is orthodoxy? (North Am. Rev. 409—417). — ***Burckhardt,*** aus der modernen system. Theol. Grossbritanniens (ZThK. 9, 5. 6. H.). — *B., F.,* wie unterscheidet sich die Erkenntniss auf natürlichem und geistigem Gebiet? (LW. 45, 1. 2. H.). — *Chabin,* la science de la religion. II, 442. P., Poussialge. — ***Demmer, E.,*** in Geist und Wahrheit, Gedanken üb. innerliches Christenthum. 2. Ausg. 1898. 180. Gü., Bertelsmann. Geb. ℳ 1,60. — ***Drummond, Henry,*** das Beste in d. Welt. 33. Aufl. Bielefeld, Velhagen & Klasing. Geb. ℳ 2. — ***Faure, H.,*** la raison et la foi. P., Lecoffre. fr. 5. — ***Fauth,*** Glaube u. Wissen (ZevR. 11, 3 H.). — ***Frémont, G.,*** la religion peut-elle être une science? 22. Nice, imp. des Alpes marit. — *Gaudeau, B.,* le Besoin de croire et le besoin de savoir. 67. P., Retaux. — *Goldstein, Ferd.,* Dr., Urchristenthum und Socialdemokratie. III, 191. Zü., C. Schmidt. ℳ 3. — ***Hashagen,*** moderne religiöse Theorien (LK. 30, 1. 2). — ***Hechler, K.,*** modernes Christenthum. 101. L., Braun. ℳ 1,50. — *Luzzati, L.,* scienza e fede. Nuova antologia. 16. Gingo. — *Malwert,* science et religion. Ed. class. et pop. 181. P., Soc. d'éduc. scientif. fr. 2. — ***Mohr, G.,*** christl. Weltanschauung auf bibl. Grunde. IV, 206. Ulm, Kerler. ℳ 2,50. — *Newbold,* Religion. Lo., Longmans. 5 sh. — *Origin,* the, of Christian Science (Blackwood's Mag. 845—852). — ***Reincke, Kulemann, Veeck,*** die religionsfeindl. Strömungen der Gegenwart. Referate auf dem 20. deutschen Protestantentage in Hamburg. 62. B., Schwetschke u. S. ℳ 1. — ***Schmidt, Ferd.,*** Dr., der Ursprung der Sprache u. die Dogmatik (ZKTh. 33, 22—47), — *Schnurbecque-Boije, M.,* hed gezond verstand op godsdienstig gebied (ThSt. 17, 20—49). — *Schwalm,* le dogmatisme du coeur et celui de l'esprit. III, 49. P. — *Souben, J.,* l'esthétique du dogme chrétien. XI, 348. P., Lethielleux. fr. 3,50. — *Valeton,* die Voraussetzungen der Theologie u. ihre Wissenschaftlichkeit (Hh. 22, 9. H.). — ***Voigt, G.,*** Christenthum u. Bildung. 29. L., Dürr. ℳ —,60.

2. Der Kampf um die Theologie Ritschl's. *Garrie, Alfr. E.,* the Ritschlian theology: critical and constructive. An exposition and an estimate. T. and T. Clark. 428. Ed., Simpkin. 9 sh. — ***Häring, Th.,*** zur Verständigung in der system. Theol. Die Grundgedanken der Principienlehre D. H. Cremer's (ZThK. 9, 97—135). — *Mackintosch, R.,* the Ritschlian doctrine of theoretical and religious knowledge (AJTh. 3, 22—44). — ***Mead, C. M.,*** Ritschl's Stellung als Dogmatiker (BG. 35, 8. H.). — *Scott,* was d. Pietist v. Ritschl lernen könnte (DAZ. 20, 3. H.). — *Wandel,* einige Bemerkungen über das Ecke'sche Buch: die

theol. Schule Ritschl's (NKZ. 10, 4. H.). — ***Wendland, Jhs.,*** Albrecht Ritschl und seine Schüler im Verhältniss zur Theologie, zur Philosophie und zur Frömmigkeit unserer Zeit, dargestellt und beurtheilt. X, 135. B., Reimer. ℳ 2,80.

3. Sammelwerke. ***Bertling, O.,*** Prof., zehn Fragen über die Wahrheit des christl. Glaubens. IV, 156. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Bos, T*, negen dogmatische onderwerpen, op eenvoudige wijze vor het gereform. volk verklaard. 2 e. dr. VIII, 175. Leyden, Donner. fr. —,75. — ***Drummond, Henry,*** das ideale Leben u. andere Aussprachen aus seinem Nachlass, übers. von Julie Sutter. 314. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 4,50. — *Oehninger, Fr.,* Christenthum u. moderne Weltanschauung. Studien u. Kritiken. 127. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,60, geb. ℳ 2. — ***Rocholl, R.,*** Altiora quaero. Drei Capitel über Spiritualismus u. Realismus. V, 94. L., Deichert. ℳ 1,60. — ***Schoell, J.,*** Fromm u. Frei. Relig. Vorträge für Suchende und Denkende. 104. Reutlingen, Ensslin & Laiblin. ℳ —,75.

1. Allgmeines. Die Schrift von ***Barth*** behandelt die Frage, wie die Grundsätze der Bergpredigt sich verhalten zu der Gestalt, die in unserer Zeit das Leben angenommen hat, ob sie auf diese anwendbar sind, und wie. — ***Bour*** spricht über Vieles, viel auch über Bibel und Christenthum, leichtfertig und als Ignorant. Die Schrift steht jedenfalls nicht über, eher unter Häckel. Insofern ist sie ein Zeichen der Zeit, wenn auch ein trauriges. — ***Burckhardt***'s verdienstlicher Bericht über die moderne systematische Theologie Grossbritanniens ergänzt die Mittheilungen Pfleiderer's in seiner Geschichte der Religionsphilosophie und die von Clemen (StK. 1892). Nach ihm ist die Niederkirche ohne Theologie. Die Breitkirche sucht, eklektisch, mit dem modernen Denken in Verbindung zu bleiben. Die hochkirchl. Theologie ist Apologetik. Sie macht die Incarnation zu ihrem Centraldogma, sucht aber moderne Gedanken, namentlich den der Entwicklung, sich zu assimiliren. *B.* findet in ihr immerhin eine Bürgschaft dafür, dass die anglicanische Kirche dem Papst nicht anheim fallen werde. Mehr Sinn für systematische Theologie findet sich nach *B.* in Schottland und bei den Dissenters. Hier beschäftigt man sich eifrig mit der deutschen Theologie, namentlich mit der Ritschl's. Drei Richtungen, eine philosophische, eine kirchliche und die pietistische, suchen das Christenthum unabhängig zu machen von der Geschichte. Bei ihnen findet Ritschl keinen Eingang. Es gibt aber auch eine starke Strömung, die zu dem historischen Christus zurückstrebt. Sie achtet die Ritschl'sche Theologie hoch, verwirft aber ihren „Agnosticismus" als unpraktisch, d. h. dem gesunden Menschenverstande der Laien, der auch einer der religiösen Ueberzeugung entsprechenden Welterklärung bedarf, nicht für entsprechend. Nachdem er die, Speculation und Anschluss an den geschichtlichen Christus verbindenden, dogmat. Arbeiten von Fairbairn, Mackintosh und Bruce besprochen hat, schliesst *B.* seinen lehrreichen Bericht mit folgenden Worten: „Wenn die philos. Tiefe, die Klarheit und das geschlossene systemat. Denken des deutschen Theologen sich mit dem philos. Optimismus, dem auf's Praktische gerichteten Sinn und dem Verständniss für das historisch Gewordene seines engl. Fachgenossen

vereinigen würde, dann könnte die theol. Wissenschaft um ein Wesentliches gefördert werden". — ***Demmer*** gibt in Aphorismen eine Glaubens- und Sittenlehre. Seine bereits 1898, jetzt in 2. Aufl. erschienene Schrift charakterisirt sich durch folgende zwei Grundgedanken: „Auf dem Wege der völligen Klarstellung des sittlichen Christus kommt man zur Erkenntniss des übernatürlichen Christus. Selten kommt man durch Aufzählen der Eigenschaften des übernatürlichen Christus zur Aneignung des lebendigen und sittlichen Christus". „Der Herr hat sich nicht zu Gunsten gewisser Kirchen, Gemeinden, Parteien und Orte seiner selbst begeben; darum kehre dich nicht an die Rufe: siehe hier, siehe da! wenn du ihn in dir hast. . . . . Sie werben nur so eifrig, weil sie ihrer Parteien Macht, Grösse, Einfluss und Herrlichkeit mehren wollen. Lass dir aber nur genügen an dem Rufe deines Herrn: Kommet her zu mir, die ihr mühselig und beladen seid; Ich will euch erquicken". — Die deutsche Ausgabe der bekannten Schrift von ***Drummond*** ist bereits in 33. Aufl. erschienen. Was ihr so weiten Eingang bei uns verschafft hat, das ist ohne Zweifel die klar ausgesprochene Tendenz: „Viele der Heilsverkündigungen, die wir hören, sind nur an einen Theil unseres Wesens gerichtet; sie verkünden Frieden statt Leben, Rechtfertigung statt Erneuerung; und von solcher Religion wenden sich die Menschen oft nur darum wieder ab, weil sie ihr Herz nicht ausfüllen kann". — Mehr nur die Art der modernen religiösen Theorieen als sie selbst beschreibt ***Hashagen.*** Sie sind meist naturalistisch, eudämonistisch, der Ruhelosigkeit der Zeit, dem Gewirr der Grossstädte, der Zersetzung der festen Ordnungen, dem Mangel an geschichtl. Continuität, der Isolirung des Einzelnen entsprungen. Das lernt man bei dem Vf. vortrefflich kennen. Er macht auch fühlbar, wie die Ahnung eines Neuen, Besseren durch die Zeit geht; worauf sie aber deutet, das gibt er nicht an. Das wird es wohl sein, dass das Christenthum in der Kirche zunächst als die einende Macht der Liebe sich erweisen muss, von der Drummond spricht. — ***Hechler*** zeigt, wie die moderne Welt mit ihren Sünden, ihrem werthlosen Kirchenthum und ihrem „Confessionsschwindel" den sittl. Grundsätzen Jesu widerspricht. Wissenschaftlichen Werth hat die Schrift nicht. — Nach ***Mohr*** bieten die Rationalisten zu wenig, die Orthodoxen zu viel. Daraus erklärt sich der Abfall vom Christenthum. Der wird überwunden, wenn man auf Christus zurückgeht. Durch ihn wissen wir, dass Gott unser Vater ist und wir als seine Kinder in seinem Reiche zu ihm gehören. Im Anschluss an Worte Jesu führt das der Vf. im ersten, wohl am wenigsten genügenden, Theile seiner Schrift aus. Der zweite Theil handelt von dem eingeborenen Sohne. Hier ist formell die Ausführung (namentlich exegetisch) zu breit und zu wortreich, inhaltlich aber durchaus werthvoll. Um ihretwillen sind der Schrift recht viele Leser zu wünschen. *M.* geht von dem ganz richtigen, nur nicht ganz consequent von ihm angewendeten Wunderbegriffe aus, nach dem Wunder Ereignisse oder Schöpfungen sind,

die allerdings durch die natürliche und sittliche Weltordnung zu Stande kommen, aber durch sie allein, also ohne die Wirksamkeit des persönlichen Gottes, nicht zu erklären sind. Zu diesen Wundern gehören vor Allem die offenbarenden Genien, unter denen Jesus ganz einzigartig ist. Die anderen offenbaren ein weltliches Ideal. Sie schöpfen also aus der mannigfaltigen und vielgestaltigen Welt. In Christus ist der ewig eine, persönliche Gott, offenbar geworden. In seiner Liebe ist er in Christus in unsere Mitte getreten. Die volle Macht seiner Liebe hat er im Tode Jesu offenbart, um die in der Haft der Sünde Befangenen zu erlösen und den Bund der Liebe mit ihnen zu schliesssn, der auch die sittliche Erneuerung möglich macht. Die Wunder Jesu hält *M.* fest, obwohl auch sie durch die natürliche Ordnung vermittelt sein sollen und nur für den Glauben Bedeutung gewinnen. Auch die Wiedererscheinung des Auferstandenen und die Berechtigung des Gebets zu Jesu erkennt der Vf. an. Die Wunder haben wesentlich den Zweck zu zeigen, dass auch die Linderung der materiellen Noth zum Programm des Gottesreichs gehört. An den dogmatischen Theil schliesst ein ethischer sich an, der auf ganz specielle Fragen, bis zur Erörterung der Wohnungsnoth eingeht. Die Schrift unseres Vf.s berührt sich mit der von Tamm. Möge auch sie nicht unbeachtet bleiben. — ***Reincke*** ist uns bereits aus seiner umfassenden Schrift „Die Welt als That“ bekannt. Beim Protestantentage in Hamburg hat er über die Stellung der Naturwissenschaften zur Religion gesprochen und auch da treffend nachgewiesen, dass schon zur Erklärung des Lebens in der Natur der Materialismus vollkommen unzureichend ist. Auch die kleinste Zelle sei eine Maschine, die nur deshalb richtig functionire, weil sie richtig, dem Zweck entsprechend, also durch Intelligenz gestaltet sei. Es sei thöricht, aus Stoff und Kraft die Vorgänge des Lebens abzuleiten und die „Dominanten“ zu übersehen, durch die allein die richtige Wirksamkeit der Stoffe und der Kräfte bedingt sei. Die Naturerklärung weist das Dasein eines intelligenten Schöpfers nach; die Religion aber sei noch bedingt durch Erfahrungen anderer Art. — ***Kulemann*** bespricht die Stellung der Socialdemokratie zur Religion. Der Kern der Socialdemokratie sei das Ringen des Arbeiterstandes nach seiner Erhebung. Darin liege vielleicht Fanatismus, also doch Idealismus. Verdorben sei die ganze Bewegung durch ihre Verbindung mit dem Materialismus von Marx und durch das Eindringen verwitterter Existenzen, die in ruhigen Zeiten als der Schlamm des Volkslebens unschädlich zu Boden fallen. Aber die Ablösung des gesunden Kerns von den unlauteren Beimischungen werde nicht ausbleiben. Wird der Arbeiterwelt die reine Religion, frei von Orthodoxie und Dogmatismus, geboten, so wird sie zu ihr zurückkehren. — ***Veeck***'s Vortrag handelt über die Stellung der modernen ethischen Bewegung zur Religion. Der Vf. meint, die Versuche, die Sittlichkeit von der Religion unabhängig zu machen, wären dem Streben entsprungen, im Kampf der Confessionen den sicheren Punct zu finden, der über allen

Kampf erhaben ist. Die Pflege der Sittlichkeit werde aber von selbst zu der Erkenntniss führen, dass das Gute nur dann bestehen kann, wenn es der Grund aller Dinge ist. Die Sittlichkeit fordere also die Religion. Durch die Wahl und die vortreffliche Behandlung dieser Themata hat der Protestantenverein sich ohne Zweifel ein Verdienst erworben. — ***Voigt*** setzt sehr ernst und schön auseinander, dass im Christenthum die wahre Bildung gegeben sei. Indem es in der Gemeinschaft mit Gott die sittliche Persönlichkeit entfaltet, löst es die centrale Aufgabe aller Bildung, die alle anderen Bildungsziele in sich aufnimmt und sich dienstbar macht. In der einzigartigen Person Jesu verbürgt es uns die Vergebung der Sünde und begründet dadurch das Vertrauen zu uns, ohne das jedes Streben ermattet. Es gibt uns auch durch den Anblick des Sieges Jesu über den Tod die Gewissheit der Ewigkeit, für die alles Irdische nur ein Gleichniss, ohne die es aber werthlos und ein blosser Schatten ist, an dessen Bildung niemand das Leben wenden kann. — Der kathol. Professor Dr. ***Franz Schmidt*** erörtert die Frage, ob die Sprache von den unvollkommensten Anfängen an sich langsam entwickelt habe. Er verneint sie, gibt auch nicht zu, dass durch den Sündenfall ein wesentlicher Verlust in dieser Beziehung eingetreten sei, und dass nach ihm die von den Sprachforschern angenommene Entwicklung begonnen habe. Den ersten Menschen sei allerdings nicht der Besitz einer fertigen Sprache angeboren gewesen; aber durch sanftes Eingreifen der göttlichen Allmacht wurden sie dazu gebracht, möglichst bald eine vollkommene Sprache zu bilden. Sie waren im reifen Alter geschaffen und reich begabt. Das Glück des ehelichen Lebens und die Aufgabe der Kindererziehung war ihnen zu Theil geworden. Beides war ohne entwickelte Sprache nicht möglich. Deren Vorhandensein wird auch durch die Unterredungen mit Gott bewiesen. Dass sie mindestens der Verheissungslinie auch nach dem Sündenfall verblieb, wird dadurch gewiss, dass die Urgeschichte unseres Geschlechts durch Familienüberlieferung bis auf Moses gekommen ist. — 2. Der Kampf um die Theologie Ritschl's. ***Wendland***'s Schrift gehört ohne Zweifel zu dem Besten, was über Ritschl geschrieben worden ist. Sie ist schon dadurch ausgezeichnet, dass sie zunächst das schildert, worauf Ritschl's Bedeutung beruht, seine Religiosität. Ritschl war ein religiöser Charakter. Er fand im Gegensatz zum Pietismus und zum Kriticismus sein Christenthum in der Beherrschung der Welt und ihrer Noth, in der Berufsfreudigkeit, in der Mitarbeit am Reiche Gottes. Diese Elemente eignete er von Paulus und Luther sich an, unbekümmert darum, dass er beider Gedanken nicht in ihrer genuinen Gestalt erfasste. Ritschl war ein unermüdlich eifriger Historiker; aber die Geschichte diente ihm, seine eigenen inneren Erfahrungen ihm zum Bewusstsein zu bringen. *W.* schildert sodann Ritschl's Stellung innerhalb der modernen Cultur und zu den theologischen Parteien. In einer skeptischen Zeit, die an der Gewinnung einer einheitlichen Weltanschauung verzweifelte,

stellte er die Religion auf eine einsame Insel, auf der man doch Zuflucht finden konnte aus dem Chaos wissenschaftlicher Detailarbeit. Ritschl's Theologie war culturfeindlich, indem sie das Band zwischen Religion und Wissenschaft löste, culturfreundlich, indem sie in der Mitarbeit an allen Lebensaufgaben eine religiöse Aufgabe fand. Damit ist unseres Erachtens Ritschl's geschichtliche Stellung ganz richtig bezeichnet. Und auch darin ist dem Vf. zuzustimmen, dass für Ritschl trotz der eminenten Bedeutung, die ihm die Person Jesu hatte, doch Gott, die Welt und die Menschenseele, also das Reich Gottes, im religiösen Leben das Bestimmende war. Im zweiten Abschnitt seiner Schrift bespricht *W.* die philosophischen Principien Ritschl's. Er zeigt zunächst, dass Ritschl's erst nachträglich gebildete Erkenntnisstheorie, die Lüdemann (PrM. 1) bereits unübertrefflich beurtheilt hat, zwischen Idealismus und naivem Realismus schwankt. Ritschl's Ablehnung der Metaphysik hält *W.* für unberechtigt. Die philosophische Idee der Einheit der Welt sei keine Entlehnung von der Religion, die Metaphysik sei nicht gleichgiltig gegen Natur und Geist. Die Werthurtheile stünden nicht im Gegensatz zum theoretischen Erkennen. Die praktische Philosophie als Wissenschaft von den Normen fordere zweifellos auch eine Religionsphilosophie. Der dritte Abschnitt der Schrift unseres Vf. ist der Prüfung der theologischen Principien Ritschl's gewidmet. *W.* stimmt Ritschl darin nicht zu, dass die Dogmatik nur die Offenbarung Gottes in Christo symstematisch zu erfassen habe. Ihr Gegenstand sei die Glaubenserfahrung, wenn diese auch durch die heil. Schrift, durch Christus und die Gemeinde geweckt sei. Auch Ritschl stelle zuletzt doch nur seine eigene Religion dar. *W.* bekämpft Ritschl's Ablehnung der Wissenschaft vom Leben Jesu. Um die Religion Jesu selbst handle es sich, nicht um ihre Auffassung in den beiden ersten christlichen Generationen. Ohne geschichtliche Erforschung des Lebens Jesu werde wissenschaftliche Klarheit über Jesu Religion nicht gewonnen, wenn auch der Laie sie durch den Eindruck des Lebensbildes des Erlösers in naiver Weise sich aneignen könne. Auch Ritschl's Definition des Christenthums als einer Combination der Versöhnung mit Gott, die unsere innere Freiheit begründe, mit dem Wirken für das Reich Gottes aus dem Motiv der Nächstenliebe, die bekannte Idee von der Ellipse mit zwei Brennpuncten, kann *W.* nicht billigen. Das Christenthum wie die Reformation subsumire die Ethik der Religion, finde in der Heiligung und in den guten Werken den Zweck der Rechtfertigung; in der Gotteskindschaft seien Religion und Ethik zugleich gegeben. Zuletzt bespricht *W.* die wichtigsten Lehren der Ritschl'schen Theologie, die Lehren von Gott, von der Sünde, von Christus, von der Rechtfertigung. Er zeigt, dass Ritschl anfangs in seinem Versuch, einen Beweis für das Dasein Gottes zu geben, auch später noch in seinen Beweisen für die Persönlichkeit Gottes das Gebiet der Werthurtheile überschritten und das der objectiven Erkenntniss betreten habe. Er beweist ferner, dass Ausdrücke wie

das Absolute auch für die Erfassung der religiösen Erfahrung nicht zu entbehren sind, und dass die natürliche Theologie nicht aufzugeben, sondern in die höhere christliche Erkenntniss einzuschliessen sei. Ueber die Kritik der Ritschl'schen Lehre von der Sünde bedarf es keines Referats. Bemerkt sei aber, dass auch *W.* die Vergeltung mit der Liebe Gottes wohl kaum in die rechte Verbindung bringt, da er auf die Idee der sittlichen Weltordnung nicht reflectirt und den Zorn (nach Abzug des Affects) nur der Liebe unterordnet. In der Christologie polemisirt er gegen Ritschl's überstiegenen Ausdruck „Gottheit Christi" und gegen sein Festhalten einer Art von Stellvertretung, die doch nichts Anderes als die Wirksamkeit Jesu sei. Ganz vortrefflich und sehr lehrreich ist der Abschnitt über die Rechtfertigungslehre. *W.* meint, dass hier Ritschl die religiösen Intentionen der Reformatoren ganz richtig getroffen, aber sie in geschichtlich und sachlich unberechtigter Weise von dem Ethischen abgetrennt habe. Zum Schluss recapitulirt der Vf. das Ergebniss seiner Untersuchungen. Hervorzuheben ist noch, dass er im Verlauf seiner Erörterungen nicht bloss mit Ritschl, sondern auch mit seinen Schülern sich mannigfach auseinandersetzt. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass seine Schrift unter den dogmatischen des vorigen Jahres eine der förderlichsten ist. — ***Häring*** sucht für seine Theologie und die Cremer's eine gemeinsame Basis zu finden. Sie sei gegeben in dem gemeinsamen Grundsatz, die Quelle der Heilsgewissheit sei der Glaube, der richtende Gott, der (wenn auch unvollkommen) doch bereits ohne Christus erkannt werde, sei auch der Gott des Heils. Die zuletzt genannte Erkenntniss ist der Offenbarung zu danken, durch die auch die Erkenntniss Gottes als des Richters erst sich vollende. Wer zu diesem Glauben gekommen ist, der soll durch die Person Jesu nach *H.* darüber gewiss werden, dass sein Heilsbesitz keine Illusion sei. Davon hofft *H.* Cremer zu überzeugen, nach dem die Verkündigung der Heilsthatsachen die Glaubenszuversicht begründen soll. — Der zu Washington im Verein für Kirchengeschichte gehaltene Vortrag des Professors ***Mead*** geht vom Standpuncte der überlieferten Dogmatik aus, erschöpft die Bedeutung der Theologie Ritschl's nicht, verdient aber schon wegen seiner Klarheit alle Beachtung. Nach ihm hat Ritschl dadurch seine Bedeutung erlangt, dass er durch das Zurückgehen auf die religiöse Erfahrung die in der Theologie eingetretene Zerfahrenheit beseitigen und der Religion der materialistischen Naturforschung gegenüber ein selbständiges Gebiet sichern wollte. Schleiermacher gegenüber vertritt Ritschl die Anerkennung der Persönlichkeit und die Idee der Liebe Gottes. Aber wie für den linken Flügel der Anhänger Schleiermacher's sind ihm Religion und Offenbarung correlate Begriffe; und was Christus von den anderen Menschen unterscheidet, ist nur die Einzigartigkeit seines Berufs. Die Geschichtlichkeit des Christenthums wird mehr betont, die Wunderfrage aber in einer Art Nebel gelassen. Die ganze Dogmatik soll in Werthurtheilen verlaufen; und doch wird ein Beweis für das Dasein Gottes

gegeben, in der religiösen Beurtheilung der Natur eine Naturtheologie entworfen, in der Lehre von den Eigenschaften Gottes die natürliche Theologie recipirt. Interessant ist es, wie Ritschl von Frank, dem er das Festhalten an der Metaphysik vorwirft, derselbe Vorwurf zurückgegeben wird. Die Lehre von den Werthurtheilen ist, gelinde gesagt, eine gefährliche. Der Werth der Dinge für uns hängt von dem ab, was sie an sich sind. Weiss man das nicht, so kann man ihren Eindruck als illusorisch betrachten. Das praktische Resultat des Princips ist eine willkürliche und veränderliche Subjectivität, welche einfach nach individueller Vorliebe religiöse Lehren billigt oder verurtheilt. Eben deshalb macht Ritschl selbst mit der Lehre von den Werthurtheilen nicht vollkommen Ernst. Er behauptet z. B. von Christo vieles zu wissen, anderes lehnt er als unwissbar ab, indem er eine willkürliche Grenze zieht. Das Hauptverdienst der Theologie Ritschl's besteht darin, dass sie dem Dogmenglauben gegenüber das Princip der Persönlichkeit betont hat. Der endgiltige Ausdruck für das Christenthum aber könne dieser neue Socinianismus nicht sein. Die Ritschl'sche Lehre sei noch nicht an das Ende ihrer Entwicklung gekommen; aber die Zeichen der Auflösung, des Auseinandergehens in mannigfaltige Glaubensschattirungen, wären schon da. — 3. Sammelwerke. ***Bertling*** will wissenschaftlich Unterrichteten zu Hülfe kommen, die nach der Wahrheit suchen und sie nicht absichtlich ablehnen. Der Beginn des Glaubens ruht nach ihm nicht auf der Annahme eines Lehrsystems; er kann aber ohne klare Ueberzeugung nicht bestehen. *B.* beantwortet zuerst die Frage: „gibt es wirklich eine Welt des Geistes?“ mit dem Nachweis, dass der Materialismus unfähig ist, die Erscheinungen des Geisteslebens als Functionen des sinnlichen Organismus nachzuweisen. Die zweite Frage ist die: „gibt es wirklich einen persönlichen Gott?“ Dieser Abschnitt ist der werthvollste des Buches. Die Beweise für das Dasein Gottes werden hier sinnig in den Causalitätsbeweis verschmolzen. Aus der früheren Schrift des Vf. „Die Erkennbarkeit Gottes“ (1885) ist bekannt, dass er eine dreifache Causalität in der Erfahrung findet: die zeitlich fortschreitende, die verbindende (den inneren Zusammenhang der Dinge bewirkende) und die schöpferische, die im Menschengeiste in ihrer teleologischen Thätigkeit sich erweist. Die zuletzt genannte Causalität „führt uns aus dieser vor uns entfalteten, unserer Wahrnehmung sich bezeugenden Welt hinaus in eine Wirklichkeit, die mit ihrer verborgenen Energie den wahrnehmbaren Weltdingen Existenz gibt.“ Gewonnen ist damit zunächst nur ein Unbewusstes, teleologisch Wirkendes. Da aber die Schöpferkraft, durch die Alles existirt, auch die Causalität des bewussten, namentlich des sittlichen, Geisteslebens ist, so ist sie persönlich zu denken. Die Beweise für das Dasein Gottes ergeben so die Gotteserkenntniss selbst. *B.* sagt, „es ist zu bedauern, dass auch gelehrte Theologen, die in ihrem Fache Hervorragendes leisten, die Frage“, ob die Vorgänge in der Natur ohne die Annahme eines göttlichen, d. i. geistigen Wesens zu

erklären sind, „nicht bloss selbst ganz beiseite liegen lassen, sondern auch durch ausgesprochene Verachtung und Verwerfung aller Apologie den religionsfeindlichen Bestrebungen einer anspruchsvollen atheistischen Wissenschaft sogar noch Vorschub leisten.“ In der Beantwortung der dritten Frage: „gibt es eine menschliche Willensfreiheit?“ weist der Vf. darauf hin, dass in der Gemeinschaft mit Gott der sittliche Mensch productiv den Causalzusammenhang sich dienstbar machen kann. Er erfasst also das Problem der Freiheit am rechten Ort. Er sucht dann 4. die Frage zu beantworten: „gibt es einen wirklichen Verkehr des Menschen mit Gott, Gebetserhörung und Wunder?“ Er zeigt, dass die niederen Sphären, die leblose Materie und das organische Leben, für die Einwirkung der geistigen Wesen, also namentlich Gottes, empfänglich sind. Das ist ohne Zweifel der richtige Weg zur Lösung der Wunderfrage; aber die Wunder der Evangelien werden auf ihm nicht erklärt. Es folgen drei biblisch-kritische Fragen: 5. „gibt es eine geschichtlich fortschreitende Gottesoffenbarung, insbesondere zuverlässige Geschichte im A. T.?“ 6. „hat die biblische Schöpfungsgeschichte Wahrheit?“ 7. „enthalten die Berichte über das Leben Jesu Christi geschichtliche Wahrheit?“ Im 5. Abschnitt setzt *B.* sich in wohlwollender Weise mit der Kritik des A. T. auseinander. Er gibt zu, dass der Pentateuch ebenso aus verschiedenen Quellen zusammengesetzt ist, wie die früheren Evangelienharmonien. Er sucht aber nachzuweisen, dass Moses und die Patriarchen doch geschichtliche Persönlichkeiten waren, wenn auch die sie betreffenden Erzählungen sagenhafte Bestandtheile in sich tragen. Die Schöpfungsgeschichte hat nach dem Vf. religiöse Bedeutung. An die Besprechung dieses biblischen Abschnittes knüpft er eine sinnige und klare Kritik des Darwinismus an. Von den Evangelien ist nach *B.* nur das des Johannes von einem Augenzeugen (von dem Jünger) verfasst. Die drei anderen schöpfen gemeinsam aus mündlicher Tradition. Die drei letzten Fragen sind folgende: 8. „was ist von der Person und dem Wesen Jesu Christi zu halten?“ 9. „was von dem Dogma der Trinität?“ 10. „gibt es ein Leben nach dem Tode?“ In betreff des christologischen und des trinitarischen Problems kommen die Anschauungen des Vf. auf die von Ménégoz in seiner geistvollen Abhandlung über die Trinität (Paris 1898) ausgesprochenen hinaus: der Vater ist Gott transcendent, der Sohn immanent objectiv, der Geist immanent sujectiv (in uns). Die christologischen Formeln des Chalcedonense sind nach *B.* nur negativ, Irrthum abwehrend. Christus ist das Abbild Gottes (Hebr. 1, 3). Man hat es sich zu denken wie das Abbild eines Menschen auf der mattgeschliffenen Glasplatte des Photographen. Die unendlichen Eigenschaften Gottes wie Allgegenwart, Allmacht, Allwissenheit sind im Menschenleben Jesu Christi nicht dargestellt. Die Lehre von der Geburt aus der Jungfrau ist nicht als unmöglich abzulehnen, aber auch nicht zu einem Fundamentalsatz des christlichen Glaubens, zu einem Schibboleth für Christen und Nichtchristen, zu machen.

Die Unsterblichkeit ergibt sich aus unserer Gemeinschaft mit Gott. Das Fortleben ist als ein persönliches, geistiges zu denken. Es ist nicht unmöglich, dass die andauernde Sünde zuletzt den Untergang zur Folge hat. Ohne Zweifel wird *B.*s Schrift ihren Zweck erfüllen. — ***Drummond***'s Ansprachen sind für die Dogmatik sehr werthvoll. In Deutschland würde man ihn — freilich sehr mit Unrecht — einen Falschmünzer nennen. Die kirchlichen Dogmen bilden für ihn den wissenschaftlichen Hintergrund. Sie greifen aber wenig in seine Erörterungen ein. Ueber ihnen entfaltet sich frei und innig eine Religiosität, die ganz den Reden Jesu entspricht. Die religiös-sittliche Persönlichkeit Jesu ist ihm die Quelle der Kraft zur Lösung der Lebensaufgaben und der Räthsel der Erkenntniss. Der ist der Mann nach dem Herzen Gottes, dessen Wille in den Strom des göttlichen Lebens eingeht. Durch die Person Jesu werden wir zu der Selbstverleugnung befähigt, die es uns möglich macht, ganz Eins zu werden mit dem Willen Gottes und den Frieden zu gewinnen. Wer das erreicht hat, der ist der Erhörung seiner Gebete gewiss. Im Gebet wirft die Zukunft ihren Schatten in die Gegenwart. Es ist uns gut, dass Christus zum Vater gegangen ist. Er kann uns nun immer nahe sein, auch an jedem Grabe, ohne zu ihm zu gehen, wie einst zu dem des Lazarus. Drei Heilsthatsachen bedarf der Sünder, Erlösung von der Macht der Sünde, Befreiung von der Befleckung der Sünde, Vergebung. Christus bricht die Macht der Sünde und heilt unsere Befleckung. Er hat die Strafe gebüsst; wir können nun der Vergebung uns trösten. Freilich erwachen gerade darüber unsere Zweifel. In der Frage über die Satisfaction sind wir alle Rationalisten. Aber es genügt ja auch da, dass wir an die Person Jesu uns halten. Wir haben hier eine Theologie für praktische Theologen, die ganz besonders deshalb uns anzieht, weil des Vf. Festhalten an der Ueberlieferung und seine innerliche Freiheit vollkommen naiv sich vereinigen. — Dass ***Rocholl*** in den Ideen von Schelling und Baader lebt, wissen wir. Er bekämpft auch in dieser Schrift den „Spiritualismus", als dessen Urheber er die Gründer der reformirten Kirche ansieht. Er bekämpft zunächst den spiritualistischen Gottesbegriff. In diesem Kampfe wird man gern auf seiner Seite stehen und nur bedauern, dass er für einen bessern nur Andeutungen gibt. Die spiritualistische Ansicht von der Kirche findet er darin, dass man das Kirchenregiment, dessen Gestaltung freilich nach Zweckmässigkeitsgründen erfolgen soll, nicht für eine göttliche Institution hält. Die blosse Verwaltung des Wortes und der Sacramente ergeben noch keine Kirche. Ueber die Organisation und die Bedeutung der Gemeinde spricht er sich nicht aus. Dass die Geringachtung des Kirchenregiments auch reformirten Ursprungs sein soll, beweist, dass der Vf. Calvin's Gedanken nicht kennt. Der grösste Theil seiner Schrift ist dem Nachweis gewidmet, dass im Abendmahl „die Sonne der verhüllten Geisterwelt geheimnissvoll im Menschen sich substantiirt, wenn sie nicht nur Kraft, wenn sie von ihrer Substanz ihm mit-

theilt. Es ist Substanz seines Leibes, welche aus Erdschwere und Erdhaftigkeit zu der Herrlichkeit himmlischer Natur nicht nur verklärt, sondern von der göttlichen durchdrungen ist. Sie ist das Mittel, den Menschen und so endlich das Universum zu leuchtender Herrlichkeit zurück- und selbst über den paradiesischen Anfang emporzuführen.“ Schon in der Taufe beginnt diese Ernährung des verklärten Leibes in uns. Durch sie ist natürlich die Aneignung der Vergebung durch den Glauben nicht ausgeschlossen. Sehr werthvoll ist die Schrift dadurch, dass sie eine umfassende Geschichte des naturalistischen Abendmahlsbegriffs der Lutheraner darbietet. Dass dieser Naturalismus zu sittlicher Erschlaffung führen muss und zum Kampf gegen unseren Atheismus ungeeignet ist, verbirgt sich der künstlerischen Natur des Vf. — ***Schoells***, dogmatische Gegensätze ausgleichende, Vorträge erreichen sicher ihren Zweck, suchenden Gemeindemitgliedern über Zweifel hinweg zu helfen.

b) Ausführungen.

Arnaud, E., dictionnaire usuel de la doctrine et de la vie chrétienne en 273 articles. XIII, 591. P., Fischbacher. fr. 10. — ***Barelmann, J.***, die Heilslehre der hl. Schrift. 18. Gü., Bertelsmann. ℳ —,20. — ***Bautz, Jos.***, Dr., Grundzüge der kathol. Dogmatik. 2. verb. Aufl. VIII, 214. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — *Bavinck*, Gereformeerde dogmatik D. 1. III. VI, 572. Kampen, Bos. ℳ 5,40. — ***Bellord, J.***, meditations in Christian dogma. XL, 752. St. Louis, Herder. $ 2,50. — ***Blöhbaum, E.***, Christus redivivus, d. i. wie der Stifter unserer Religion sein relig. System dem heutigen geistigen Entwicklungsstande der gebildeten Welt entsprechend darstellen würde. Zugleich ein Nachweis des völligen Gegensatzes zwischen dem Lehrsystem der Orthodoxie und demjenigen Jesu und seiner Apostel. 1 Th.: die Vorauszetzungen aller Wissenschaft. XI, 209. B., Schwetschke u. S. ℳ 3. — *Clarke, W. N.*, An outline of christian theology. Ed., T. & T. Clarke. 7 sh. 6 d. — *Egger*, Enchiridion theologiae dogmaticae generalis. Ed. III. VIII ed. V, 1088 u. XI, 677. Brixen, Weger. ℳ 9,60 u. ℳ 7,20. — *Einig, P.*, Institutiones theologiae dogmaticae Tractatus de verbo incarnato. VIII, 264. Trier, Paulinusdruck. ℳ 3,20. — ***Heinrich, Jos.***, Dr., Lehrb. d. kath. Dogmat, bearb. u. herausg. von Dr. Ph. Huppert. 2. Bd., 1. Halbb. V, 252. Mz., Kirchheim. ℳ 4,50. — *Janssens, Laur.*, Praelectiones de Deo uno, quas ad modum commentarii in summam theologicam Divi Aquinatis habebat in collegio St. Anselmi de urbe. Tom. I. 1 Q. I—XIII. XXX, 526. Tom. II. 1 Q. XIV —XXVI. XVIII, 600. P., Desclée, Lefebre et soc. à fr. 7,50. — *Jungmann, B.*, Institutiones theologiae dogmaticae specialis. Tractatus de deo uno et trino. Ed. V. IV, 380. R., Pustet. ℳ 3,30. — *Noggle a Graun*, Prov. Lect. P. Gfr. Compendium theologiae dogmaticae specialis. XXVI, 884. Innsbruck, Vereins-buchh. u. Buchdr. ℳ 12. — *Paquet*, Disputationes theologicae seu Comm. in summam theol. D. Thomae. 4 Voll. Roma, Pustet. 468. 550. 502. 520. L. 30. — *Pearson, J.*, exposition of the Creed. New. ed. 2 vols. 600. Lo., Griffith & F. à vol. 1 sh. — *Pesch, C.*, Praelectiones dogmaticae Tom. III. de Deo creante et elevante. de Deo fine ultimo, Ed. II. XII, 377. ℳ 5. Tom. IX. Tractatus dogmatici. 1. de virtutibus moralibus, 2. de peccato; de novissimis. X, 366. Fr., Herder. ℳ 5,40. — *Petiteau*, la religion chrétienne. 2 ed. 634. P., Amat. fr. 3,50. — *Ramello, Guil.*, Universae catholicae doctrinae, quae in verbo Dei scripto et tradito, in symbolis, conciliis et ss. Pontificum constitutionibus continetur, expositio, explicatio atque defensio ec. Vol. III. de mediis, quibus sanctificatur homo, seu de sacramentis. Vol. III p. 1. 2. de religione generatim et de divina revelatione, de ecclesia

et de Romano Pontifice. 2 voll. 827. Aug. Turin. ex officio Salesiano. 1—304. — *Sasse, Ioann. Bapt.*, Institutiones theologicae de sacramentis ecclesiae. Vol. II. Opus posthumum, cura Augustini Lehmkuhl S. J. (de poenitentia cum appendice de indulgentiis, de extrema unctione, de ordine, de matrimonio cum app.) XX, 498. Fr., Herder. ℳ 7,20. — ***Schnedermann, G.,*** Einleitung in die christl. Glaubensl. im Sinne d. gegenw. evang.-luth. Kirche. XV, 222. L., Deichert. ℳ 3,60. — *Schneider, C.*, d. Wissenschaft des Heils d. christl. Herzen als Nahrung dargel. I. Gott u. seine Vollkommenheit. II. Die heil. Dreieinigkeit. XXVI, 808. R., Coppenrath. ℳ 4,20. — *Simar, Th. H.*, Lehrbuch der Dogmatik. 4. Aufl. (Theol. Bibliothek). 2 Bde. XIV, VIII. 1102. Fr., Herder. ℳ 11, geb. ℳ 15. — Sommaire de la doctrine catholique. 3 voll. 13 ed, XV, 224. XV, 224. XII, 572. Avignon, Aubanel. fr. 2,25. 4,25. 5,75. — *Thanquerey,* synopsis theologiae dogmaticae ad mentem S. Thomae Aq. 3 voll. Roma, Desclée. L. 18. — Theologia dogmatica et moralis ad mentem S. Thomae Aqu. et S. Alphonsi de Ligorio nec non juxta recentiora Sedis apost. documenta accurate explanata auctoribus professoribus theologiae seminarii Claramontensis e Societate S. Sulpicii. ed. 8. 3 voll. XVI, 629. 727. 661. Roger et Chernovitz. fr. 12.

Barelmann schafft sich ein System, indem er die Hauptstücke des lutherischen Katechismus nach der Analogie des Heidelbergers gliedert. Anfängern wird dadurch das Verständniss sicher erschwert. — Die Dogmatik von ***Bautz*** ist nach der Angabe des Vf. in der 2. Aufl. nicht wesentlich verändert. Es wird bekannt sein, dass sie durch Klarheit und gute Darstellung ausgezeichnet ist. Der bis jetzt erschienene erste Band enthält die Einleitung und die Lehre vom Einen und dreieinigen Gott. Die Einleitung behandelt die objectiven und subjectiven Principien, das Wesen, die Fortschritte und die Geschichte der dogmatischen Wissenschaft. Der Vf. zieht die analytische Methode als die weniger umständliche der synthetischen, die wohl interessanter sein möge, vor. Von tiefgehenden erkenntnisstheoretischen Untersuchungen sieht er in seiner, wohl für Anhänger bestimmten, Schrift ab. Eingehend behandelt er nur die, für Protestanten leicht zu beantwortende Frage, „in welcher Weise das Motiv im Glaubensacte für wahr gehalten werde.“ Gemeint ist die Frage, ob das Fürwahrhalten der beiden Sätze: Gott ist die Wahrheit, und Gott hat gesprochen, seinen Grund in vorausgehender menschlicher Erkenntniss und Beweisführung oder wiederum nur in Gott selbst haben dürfe. Der Vf. findet die Theorie Kleutgen's am Meisten beachtenswerth, nach der die apologetische Erkenntniss lediglich die Vorbedingung des Glaubens sei. Apriorische Beweise für das Dasein Gottes hält *B.* nicht für möglich, wohl aber kosmologische, also aposteriorische. Es gibt nach ihm deren sieben. Die Weltdinge sind geworden; ihr Dasein setzt daher ein ungewordenes Sein als Ursache voraus. Der zweite Beweis schliesst aus den Bewegungen und Veränderungen der weltlichen Dinge auf einen unveränderlichen Beweger. Die Welt und alle Dinge in ihr haben einen contingenten Charakter. Wenn also die Dinge wirklich Dasein haben, in ihrem Wesen selbst aber der Grund ihres Daseins nicht gegeben ist, so muss ausser ihnen eine nicht mehr contingente Ursache ihres Daseins vorhanden sein. Das vierte Argument betrachtet die Dinge nach der

Rangordnung ihres Seins und führt zu einer Ursache, die unbeschränktes Sein, das Sein schlechthin ist. Dazu kommen dann der teleologische, der moralische und der historische Beweis. Die natürliche Gotteserkenntniss wird via negationis, causalitatis und eminentiae erreicht. Was auf diesem Wege sich ergibt, und wie an die natürliche Erkenntniss Gottes die der Offenbarung (also die Dreieinigkeitslehre) sich anschliesst, das bedarf keines besonderen Berichtes. — In dem zuletzt erschienenen Halbbande, der von der Menschwerdung und der Gnade handelt, hat sich immer mehr gezeigt, dass ***Heinrich***'s Lehrbuch auch von Protestanten gar sehr und noch mehr als Gutberlet's Fortsetzung des grösseren Werkes von Heinrich zu beachten ist. Ref. hat kaum eine so präcise Darstellung der katholischen Rechtfertigungslehre gefunden als die hier gegebene. Der Vf. spricht zuerst von der Person, dann vom Werke des Gottmenschen. Das Werk Jesu sind die drei Aemter. Das königliche übt er aus durch die Kirche. Sodann handelt der Vf. von der actuellen, von der habituellen Gnade und vom Verdienst. In der Lehre von der Kirche interessirt uns besonders die Unfehlbarkeit des Papstes. Sie wird aus Matth. 16, 16. 19; Luc. 22, 32; Joh. 21, 15 bis 17. Num. 27, 18. sqq. und Deut. 17, 8. sqq. bewiesen. Scheint es, als wenn unfehlbare Päpste geirrt hätten, so ist das nur eine Folge der Mangelhaftigkeit der menschlichen Wissenschaft, also unserer geschichtlichen Einsicht. Sie haben ohne Zweifel in diesen Fällen nicht e cathedra gesprochen. Die Prädestination der Bösen beruht auf dem göttlichen Vorherwissen des Widerstrebens der Sünder. Die Rechtfertigung erfolgt in einem einzigen Moment, in instanti oder absque successione, durch die Mittheilung der heiligmachenden Gnade. Ihre causa efficiens ist misericors Deus. Die Barmherzigkeit Gottes wendet sich um des Verdienstes Christi willen, das der Anfang und das Ende der Rechtfertigung ist, dem Sünder zu. Gott giesst die Gnade ein. Die Seele wendet sich zu Gott und von der Sünde ab. Der durch jede Thatsünde begründete sündige Zustand sowie die macula culpae (die durch die Sünde erfolgte Entstellung der Seele) wird beseitigt. Der durch die heiligmachende Gnade mit Christus vereinigten Seele wird die Genugthuung Christi zur Zahlung ihrer Sündenschuld geschenkt und damit die ewige Strafe erlassen. Dass dabei die concupiscentia zur Demüthigung des Menschen bestehen bleibt, und dass auch für den mit Gott Versöhnten die Verpflichtung zu einer poena satisfactoria nicht aufgehoben wird, ist ebenso wie die Lehre von der fides caritate formata und alles Weitere bekannt. Auch *H.* bezeichnet die Rechtfertigung des Sünders als Adoption, die nicht der Christo von Natur eignen Sohnschaft, aber aber auch nicht der menschlichen Adoption entspricht; denn sie begründet eine wesentliche, nicht bloss auf dem Willen beruhende Gemeinschaft mit Gott. Dreierlei, was unser Vf. scharf hervorhebt, wird oft von Protestanten bei ihrer Beurtheilung der katholischen Rechtfertigungslehre nicht genügend beachtet: dass der Beginn der

Rechtfertigung auf dem Verdienste Christi beruht, die Tilgung der macula culpae, in der eine tiefere Erfassung der Strafe sich regt, und die Ansicht, dass auch in der katholischen Anschauung das Verdienst Christi (freilich des in den Bekehrten eingetretenen) die causa meritoria der Vergebung ist. Die Polemik gegen die protestantische Rechtfertigungslehre ist bei *H.* durchaus maassvoll. — Das Buch von ***Blöhbaum*** hat (ThLBl. 20, 28. 29. 31.) zu der Vermuthung Anlass gegeben, sein Verfasser sei ein „jesuitisch geschulter Klopffechter", der unter der Maske einer eigenthümlichen Theologie den Protestantismus bekämpfe. Er ist aber wirklich evangelischer Geistlicher in Torgelow in Vorpommern. Seine Polemik gegen Luther und seine Bibelübersetzung und die Orthodoxie und seine Stellung zur Bibel, die bald zeitgeschichtlich aufgefasst wird, bald nicht, zeigen allerdings, dass der geschichtliche Sinn ihm fehlt. Schon der Titel seines Buches, sodann die ganze Art, in der er seine Dogmatik einführt, ist widerwärtig. Den Ergebnissen seines Nachdenkens wird man zu einem grossen Theil widersprechen müssen. Aber wenn man von dem Allen absieht, so wird man von der Lectüre des Buches doch Gewinn haben. Der Vf. will mit dem Gedanken der Entwicklung vollen Ernst machen. Er weist eine Stufenfolge in der Schöpfung nach: elektrische Dinge, Aether, Luftarten, Dämpfe, Flüssigkeiten, feste Dinge, Pflanzen, Thiere, Menschen. Er kennt keinen blossen Mechanismus. Er möchte Ich und Seele in Allem finden, in Allem die Offenbarung des persönlichen Schöpfers, der Allem gegenwärtig ist, in immer neuen Aeonen alles Geschaffene zu immer neuer Vollkommenheit, den Menschen zu göttlicher Herrlichkeit, freilich dadurch auch sich selbst entfaltet. Jeder neue Gedanke kommt von Gott. Jede Förderung des Lebens erfolgt durch Mittler, die Gott zur Ausrichtung ihres Berufes befähigt. Der vollkommenste ist Christus; jeder Mensch soll das Mittleramt in seinem engen, selbst im kleinsten Kreise verwalten. Der Vf. bildet sich für seine Grundanschauung eine eigene Metaphysik und Naturphilosophie, die beide von problematischem Werthe sind. In der Erkenntnisstheorie sucht er über den Idealismus hinauszukommen. Jedenfalls ist nach ihm unsere Erkenntniss von Gott nicht von anderer Qualität, als jede andere uns erreichbare Erkenntniss. Die Vermuthung, dass er ein verkappter Jesuit sei, kann sich nur darauf stützen, dass er die Ordnung der Hierarchie dem gleichmachenden Princip des allgemeinen Priesterthums vorzieht. Lässt sein Grundgedanke für die Welterklärung sich wirklich wissenschaftlich verwerthbar gestalten, so wird er die Ueberwindung des Naturalismus fördern. Vielleicht ist selbst seine unhaltbare Gottesidee einer gesunden Opposition gegen den Pantheismus, speciell gegen Schleiermacher's Spinozismus, entsprungen. — ***Schnedermann*** gibt uns die Einleitung zu einer auf sechs Bände berechneten Dogmatik, die in folgenden Abschnitten verlaufen soll: 1. von Gott, 2. von der Welt und dem Menschen, 3. von der Sünde, 4. von der Person und dem Werke Christi, 5. von der Aneignung des

Heils durch den einzelnen Menschen, 6. von der Kirche und dem heil. Geiste, 7. von der zukünftigen Vollendung, 8. von der Dreieinigkeit. In der Einleitung bespricht der Vf. zuerst den Begriff der Einleitung und die Voraussetzungen einer christlichen Glaubenslehre sodann die Aufgabe, ferner den Träger und die Quellen der Glaubenslehre, endlich das Verfahren bei der Darstellung. Zum Schluss (S. 199—215) gibt er uns eine Uebersicht über den Entwicklungsgang unserer Gemeinschaft mit Gott und ihrer Darstellung von der Urzeit bis in die Gegenwart. Das Buch ist bereits von Otto Ritschl (ThLZ. 24, 22) und von W. Schmidt (ThLBl. 20, 20) besprochen worden. *Sch.* ist von Kahins, v. Hofmann und Frank, ausgegangen. Er hat sich namentlich an den letzteren angeschlossen, aber auch Ritschl auf sich wirken lassen. Er will eine christliche Glaubenslehre schreiben, die aber unter den geschichtlich gegebenen Verhältnissen durch das gegenwärtige Bewusstsein der lutherischen Kirche bestimmt sein müsse. Sie schöpft aus dem vorhandenen Glauben, den sie wissenschaftlich zu erfassen hat. Gemeint ist der Glaube des Dogmatikers. Für ihn ist die Person Jesu, die heilige Schrift, namentlich das N. T., das A. T. in christlicher Auffassung, und der Glaube der ganzen Christenheit die Quelle. Aber Alles, was der Dogmatiker aus diesem Quell sich angeeignet hat, kann in sein Werk nur in der Gestalt eingehen, die es in ihm angenommen hat. Die normative Bedeutung der heil. Schrift für die Auffassung des Glaubensinhalts lehnt der Vf. ganz ausdrücklich ab. Durch sie werde der Glaube an griechisch-pharisäische Auffassungen des Christenthums gebunden. Sie sei der Anlass zu vielen Gefahren, die jetzt das christliche Leben bedrohen. Sie könne sogar zu einer unrichtigen Auffassung der Person und des Werkes Jesu führen. Es sei denkbar, dass beide durch ausserchristliche und christliche anderweite Zeugnisse und durch Beachtung des Erfolgs der Wirksamkeit Jesu in einem anderen Lichte erschienen. Auf jeden Fall sei die heil. Schrift nicht selbst Offenbarung, sondern nur Offenbarungsurkunde. So bestimmt aber der Vf. seinen Standpunct im subjectiven Glauben des Dogmatikers nimmt, so lässt er uns doch keinen Zweifel darüber, dass er conservativ gesinnt ist. Erkenntnisstheoretische Untersuchungen finden in seiner Schrift sich nicht. Der Dogmatiker hat nach ihm sich eben aller Erkenntnissmittel für die wissenschaftliche Durchdringung des gegebenen Glaubensinhaltes zu bedienen. Aber deutsch und für deutsche (zunächst lutherische) Christen der Gegenwart will er schreiben. Anschaulich beschreibt er das griechisch-römische Christenthum, mit dem er vollständig gebrochen hat. Innige Begeisterung für seinen grossen Gegenstand und Klarheit der Darstellung fehlen dem Vf. nicht. Leider verfällt er auch in dieser Schrift in den Fehler einer zuweilen unerträglichen Breite. Ehe er das Einfachste ausspricht, legt er ermüdend dar, wie er es erwogen, warum er es aufgenommen, weshalb er es gerade so, namentlich deutsch, nicht mit entlehnten Schulausdrücken gesagt

hat, und welche Gefahren die letzteren in sich trügen. Wir machen mit ihm fast einen Cursus der deutschen Etymologie durch; und wir fürchten, dass der Vf., wenn er so fortfährt, die eigene Ausdauer, sicher die Geduld der Leser und vielleicht die — seines Verlegers verlieren wird. — Ueber die Schrift von ***Bellord*** berichtet Herr Diaconus Winter, wie folgt: „*B.* behandelt in seinen zweibändigen Meditations, die das Imprimatur des Cardinals Vaughan tragen, sowie einen lobenden Brief eben desselben Würdenträgers enthalten, die gesammte Dogmatik in kurzen erbaulichen Betrachtungen. Diese Meditations sind angeregt von einem französichen Werk des 17. Jahrh., „La Théologie Affective de St. Thomas en Méditation" von Louis Bail, das 1658 erschien, und dann bis in das 19. Jahrh. hinein eine Reihe von Auflagen erlebt hat. Dieses Werk, das fünf starke Bände umfasste, bildet für *B.* aber nur die Basis seiner Arbeit; es musste stark verkürzt und modernisirt werden. Was *B.* bietet, ist ein Katholicismus edlerer Art. In dem er das katholische Dogma durchaus festhält, versucht er doch es zu vergeistigen und mit dem modernen Bewusstsein in Einklang zu setzen. Ein Beispiel möge dies deutlich machen. „Die Hölle ist in erster Linie Trennung von Gott, wie der Himmel Gottes Gemeinschaft ist . . . Sie ist das unmittelbare Product der Sünde. Sie ist keine Strafe, die Gott willkürlich auferlegte, sondern sie entstammt der eigenen Handlung des Menschen; denn Gott kann nur wohlthun. Uebel und Tod können nicht von dem ausgehen, dessen Wesen Liebe und Leben ist." — Die Dogmatik von *Bavinck*, die leider dem Ref. unbekannt geblieben ist, hat in Holland eine nicht unerhebliche Bewegung hervorgerufen. Der Vf. ist „Neo-Calvinist", also ein Anhänger von Kuyper. Die Gegner dieser Richtung finden in seinem umfangreichen Werke ein Wiederaufleben der reformirten Scholastik. In diesem Sinne ist es von Goszen (GV. 10.) und von Koij (ThT. 23.) besprochen worden.

Ethik.

Bearbeitet von

Dr. **Theodor Elsenhans.**

Stadtpfarrer in Riedlingen a. D.

I. Geschichtliches.

Bakewell, Ch. M., the teachings of F. Nietzsche (IJE. 9, 314—331). — ***Bonus, A.,*** Nietzsche u. Lagarde (ChrW. 13, 562—571). — *Bruce, A. B.*, the moral order of the world in ancient and modern thought. 440. Lo., Hodder & Stoughton. 7 sh. 6 d. — *Caldwell, W.*, v. Hartmann's moral and social philosophy. I. The positive ethic (The Philosophical Review 8, No. 5). — ***Carus, P.,*** Immorality as a philosophic principle. A study of the philosophy of F. Nietzsche (Monist 9, 572—616). — ***Cathrein, V.,*** S. J., Realwissenschaftl. Religion u. Moral (StML. 363—379). — *Chollet, A.*, la morale stoicienne en face de la morale chrétienne. XII, 284. P., Lethielleux. fr. 3,50. — *Cohen, H.*, das Problem der jüd. Sittenlehre (Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenthums 43, H. 9 u. 10). — *Damm, O.*, Schopenhauer's Ethik im Verhältniss zu seiner Erkenntnissl. u. Metaphysik. 101. Annaberg, Graser. ℳ 1,50. — *Dimitroff, A.*, die psychologischen Grundlagen der Ethik J. G. Fichte's. VII, 187. Jena, Strobel. ℳ 2. — ***Döring, A.,*** Kant's Lehre vom höchsten Gut (Kantstud. 4, 94—101). — ***D. S. H.,*** J. H. Fichte, System der Ethik, fragmentarisch voorgesteld in brieven an Dr. Jonker. III u. IV. (ThSt. 15 (1897), 255—282. 17, 321—365). — *Duboc, J.*, 100 Jahre Zeitgeist in Deutschland, Gesch. u. Kritik. 2. Aufl. XVI, 322. L., Wigand. ℳ 5. — *Dubois, J.*, Spencer et le principe de la morale. 336. P., Fischbacher. ℳ 6. — *Dutoit, M.*, Antoine Fogazzaro, ses idées morales et religieuses (RChr. Mai). — ***Dyroff, A.,*** zur Ethik der Stoa. II. Zur Vorgeschichte (Arch. f. Gesch. d. Philos. 12, 55—67). — *Eucken, R.*, die Lebensanschauungen der grossen Denker. 3. umg. Aufl. 492. L., Veit. ℳ 10. [ThLBl. 1900, No. 22.] — *Falkenfeld, M.*, Marx u. Nietzsche. 29. L., Friedrich. ℳ —,60. — ***Frommel, G.,*** la morale chrétienne de M. J. Bovon (RThPh. 32, 5—47. 123—154). — *Fuchs, G. F.*, F. Nietzsche, s. Leben u. s. Lehre mit bes. Berücksichtigung s. Stellung z. Christenthum. 2. Aufl. 41. St., Belser (ZV. No. 168). ℳ —,80. — ***Geiger, L.,*** Ursprung u. Entwicklg. d. menschl. Sprache u. Vernunft. 2. Bd. 2. Aufl. VIII, 391. St., Cotta. ℳ 10. — *George, J.*, Humanität u. Kriminalität, eine Zusammenstellung sämtlicher Kriminalstrafen vom frühesten Mittelalter bis z. Gegenw. XXVII, 383. Jena, Costenoble. ℳ 10. — *Gerland*, ethisches Leben u. ethische Anschauungen der Japaner (ZMR. 14, 65—78). — ***Goebel, H.*** and ***Antrim, E.,*** F. Nietzsche's Uebermensch (Monist 9, 563—572). — *Goldschmidt, L.*, Kant's Widerlegung des Idealismus I (APh. 5, 420—453). — *Goldstein, J.*, die Ethik des Judenthums. Mit einem Nachwort v. Prof. Nippold (ZMR. 14, 161—166). — ***Grimm, E.,*** das Problem F. Nietzsche's. 264. B., Schwetschke. ℳ 4. —

Heman, d. Uebermensch in d. Menschengeschichte (All. conserv. Monatsschr. 56, Sept.). — *Henne am Rhyn, O.*, Anti-Zarathustra. Gedanken üb. F. Nietzsche's Hauptwerke. XV, 160. Altenburg, Tittel. ℳ 3. — ***Henry, F. A.,*** the futility of the Kantian doctrine of ethics (IJE. 10, 73—89). — *Hobson, J.*, John Ruskin, social reformer. 357. Bo., Dana Estes & Co. $ 1,50. — ***Jodl, F.,*** Jahresber. üb. Erscheinungen d. Ethik aus d. Jahre 1895 (APh. 4 (1898), 385—396). — *Kant on education*, transl. into English by Annette Churton. XIX, 121. Lo., Kegan Paul [bespr. v. *J. Welton* IJE. 10, 269 f.] — *Krogh-Tonning, K.*, de gratia Christi et de libero arbitrio Sancti Thomae Aquinatis doctrinam breviter exposuit atque cum doctrina et cum sententiis protestantium comparavit (Christiania Videnskabsselskabets Skrifter II histor. philos. Kl. 1898, No. 2 u. 3). — *Lichtenberger, H.*, die Philos. Fr. Nietzsche's, eingel. u. übers. von E. Förster-Nietzsche. LXIX, 216. Dr., Reissner. ℳ 4. — *Ders.*, F. Nietzsche, aphorismes et fragments choisis. XXXII, 180. P., Alcan. fr. 2,50. — Luther's Anschauungen über Besitz u. Armuth gegenüber dem mittelalterl. Armuthsideal (LK. 14 f.). — *Luzzato, F.*, morale et diritto nella filosofia di A. Rosmini (Atti dell' J. R. accademia di Rovereto Ser. III, Vol. V, fasc. 1). — *Lyall, A. C.*, asiatic studies, religious and social. II. ser. 394. N.-Y., Scribner. $ 3,50. — ***Mackintosh, R.,*** from Comte to B. Kidd. XXIII, 312. N.-Y., Macm. $ 1,50. — *Magill, R.*, der rationale Utilitarismus Sidgwick's oder seine Vereinigung des Intuitionismus u. des Utilitarismus. 73. (ID.) Jena. — *Margerie, A.*, Stoicisme et christianisme (Ann. d. phil. chrét. 12—33. 305—328). — *Maronier, J. H.*, de orde der jezuieten, hare geschiedenis, inrichting en moraal. XII, 294. Leiden, Brill. fl. 1,90. — ***Mayer, G.,*** die Lehre vom Erlaubten in der Gesch. d. Ethik seit Schleiermacher. VII, 70. L., Deichert. ℳ 1,40. — *Meyer, M.*, L. Feuerbach's Moralphilosophie. 83. (ID.) B. — *Miller, E. D*, Spencer's Versöhnung des Egoismus u. Altruismus. 53. (ID.) B. — ***Nathusius, M. v.,*** die Unsittlichkeit v. Ludwig XIV. bis zur Gegenwart (ZV. No. 179). 65. St., Belser. ℳ 1. — ***Natorp, P.,*** Herbart, Pestalozzi u. die heutigen Aufgaben der Erziehungslehre. 149. St., Frommann. ℳ 1,80. — *Naumann, O.*, Fr. Nietzsche's antichristl. Philos. (NkZ. 10, 582—602. 670—686). — *Nessler, G.*, Untersuchungen über die wichtigsten Versuche einer Metaphysik d. Sittlichen. 86. (ID.) Erlangen. — ***Oliphant, J.,*** the relations of the sexes (IJE. 9, 273—296). — *Ossip Lourié*, la philosophie de Tolstoi. 200. 12°. P. ℳ 2,50. — ***Pfennigsdorf, E.,*** Christus, die guten Menschen u. die Uebermenschen. 37. Dessau, Vereinshaus. ℳ —,80. — ***Pfleiderer, E.***, über den geschichtlichen Charakter unserer Zeit. Festrede. 28. Tü., Laupp. ℳ —,80. — ***Plantiko, O.,*** Lebenszweck und Lebensauffassung (PrM. 8, 65—72). — ***Pollock, F.,*** Spinoza: his life and philosophy. II ed XXIV, 427. N.-Y., Macm. — ***Richter, R. B.,*** Pascal's Moralphilosophie (Arch. f. Gesch. d. Philos. 12, 68—85). — *Ritschl, O.*, Nietzsche's Welt- u. Lebensanschauung. 2. Aufl. III, 107. Fr., Mohr. ℳ 1,20. — *Samtleben, G.*, Christus und sein Evangelium nach Tolstoi (BG. 35, 2. H.). — *Schaefer, F.*, G. Chr. Lichtenberg als Psychologe u. Menschenkenner. 52. Mit 3 Tafeln. L., Dietrich. ℳ 1. — *Schlesing, E.*, das Verhältniss zwischen Leidenschaften u. Freiheit in d. Lehre des Spinoza. 83. (ID.) Heidelberg. — ***Schmekel, A.,*** zur Geschichte d. Positivismus (Jahresb. üb. d. nachkant. Philos. II, Arch. f. Gesch. d. Philos. 12, 89—143). — ***Schmidt, F.,*** zur Geschichte des Wortes „gut". VIII, 46. (ID.) B., Skopnik. ℳ 1,20. — *Schmitt, E. H.*, F. Nietzsche an der Grenzscheide zweier Weltalter. VII, 151. L. ℳ 2. — ***Schulthess-Rechberg, v.,*** Bericht über d. eth. Literatur des Jahres 1898 (ThR. 2, 385—391). — *Sladeczek, H.*, Paulinische Lehre über das Moralsubject. Als anthropolog. Vorschule zur Moraltheologie des hl. Apostels Paulus. XI, 336. R., Nationale Verlagsanstalt. ℳ 4. — ***Spencer, B.*** and ***Gillen, F. J.,*** the natives tribes of Central Austria. 692. Lo., Macm. — ***Stubbs, C. W.,*** Ch. Kingsley and the Christian Social movement. VIII, 199. Lo., Blackie & Son. — *Tienes, G. A.*, Nietzsche's Stellung zu den Grundfragen der Ethik, genetisch dargestellt. 50. (Berner Studien 17). Bern, Sturzenegger. ℳ 1,75.

[Bespr. v. *P. Menzer*, DLZ. 1949.] — *Titius, A.*, Luther's Grundanschauung vom Sittlichen vergl. mit d. Kantischen (Vorträge der theol. Conferenz zu Kiel, H. 1). 56. Kiel, Marquardsen. ℳ 1. (Bespr. v. *Behm*, ThLBr. 252.) — ***Tolstoi, L.,*** Reife Aehren. Betrachtungen, Gedanken u. Bekenntnisse aus d. Schriften u. Briefen. Gesammelt, übers. u. hrsg. v. *W. Henkel*. VIII, 188. Zü., Henkell. ℳ 1,60. — ***Tönnies, F.,*** Jahresber. üb. Erscheinungen der Sociologie aus den Jahr. 1895 u. 1896 (APh. 4 [1898], 99—116. 229—249. 483—506). — ***Vaihinger, H.,*** eine französische Controverse über Kant's Ansicht vom Kriege (Kantstud. 4, 50—60). — ***Vidari, G.,*** l'etica di Gugl. Wundt: studio espositivo-critico. 136. Sondrio, tip. Quadrio. L. 2. — *Ders.*, Rosmini e Spencer: studio espositivo critico dei filosofia morale. XVI, 297. Milano, Ulrico Hoepli. (Bespr. Monist 9, 150.) — *Wahle, R.*, kurze Erklärung der Ethik v. Spinoza u. Darstellung der definitiven Philos. VIII, 212. W., Braumüller. ℳ 3. — *Watermann, W. B.*, the ethics of Kant's lectures on the philosophical theory of religion (Kantstud. 3, 4. H.). — ***Weeda, W. H.,*** Joseph Butler als zedekundige beschouwd en gewaardet. VII, 112. U., A. J. v. Huffel. — ***Wentscher, M.,*** war Kant Pessimist? I. (Kantstud. 4, 32—49.) — ***Wintzer, W.,*** die ethischen Untersuchungen Ludw. Feuerbach's (Arch. f. Gesch. d. Philos. 12, 187—281). — *Ziegler, Th.*, Fr. Nietzsche, 1.—3. Taus. XII, 202. (Vorkämpfer d. Jhrh. Bd. 1.) B., Bondi. ℳ 2,50. [Bespr. von *P. Menzer*, DLZ. 1948.] — *Zini, Z.*, Leo Tolstoi e la litteratura evangelica del 19. secolo (Nuova Anthologia, Juni). — ***Zmavc, J.,*** die Werththeorie bei Aristoteles u. Thomas v. Aquino (Arch. f. Gesch. d. Philos. 12, 407—433). — ***Ders.,*** die Principien d. Moral bei Thomas v. Aquino (ib. 290—302). — *Ders.*, die psychologisch-ethische Seite der Lehre Thomas v. Aquino's üb. die Willensfreiheit (JPhspTh. 13, 4. H.).

Dyroff will Anknüpfungspuncte der Stoa an Vorgänger zeigen, besonders am Beispiel der ersten isokratischen Rede. — ***Zmavc*** gibt eine gedrängte systematische Darstellung der nationalökonomischen Lehren des Aristoteles und ihrer Ergänzung durch Thomas von Aquino. — Nach ***dems.*** ist Thomas der Ansicht, dass die speciellen ethischen Sätze und Normen nicht die apodiktische, sondern nur eine wahrscheinliche, probable Sicherheit besitzen. — ***Richter*** sucht die angeblichen Widersprüche und den Skepticismus in Pascal's Pensées auf das richtige Maass zurückzuführen. — ***Wintzer*** will möglichst kurz die ethischen Aufstellungen L. Feuerbach's in ihrem geschlossenen Zusammenhang darstellen (vgl. JB. XVIII, 599 ff.). — ***Henry*** bespricht die Grundgedanken von Kant's Ethik nach der „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" und der „Kritik der praktischen Vernunft" und meint, Kant's „Achtung vor dem Sittengesetz" um des Gesetzes willen komme auf den Standpunct der Pharisäer hinaus. Die Autorität des Sittengesetzes lasse sich nur auf die Beziehungen des Menschen zu Persönlichkeiten, zu Gott, zu seinen Nebenmenschen und zu sich selbst gründen. — ***Wentscher*** tritt der Behauptung E. v. Hartmann's entgegen, dass Kant einen „eudämonologischen Pessimismus" gelehrt habe. — In der Besprechung einer französischen Controverse über Kant's Ansicht vom Kriege, bei welcher Kant's relative Werthschätzung des Krieges fälschlich in eine absolute verwandelt wurde, bezeichnet ***Vaihinger*** als Hauptmerkmal des „ewigen Friedens" im kantischen Sinn die „Interessengemeinschaft der Culturvölker". — ***Döring*** wendet sich gegen die Art, wie von Kaftan in

dem Vortrag: „das Christenthum und die Philosophie“ (1896) für die Lehre vom höchsten Gut als Centraldogma der Philosophie und für die Wesensbestimmung des höchsten Gutes die Autorität Kant's in Anspruch genommen wurde. — ***Weeda***'s Arbeit über J. Butler behandelt nach einer Einleitung über die englische Ethik des 18. Jhrh. vor Butler's Auftreten und über Butler's Philosophie im Allgemeinen: die Affecte, das Gewissen, die Charakterbildung und den Zusammenhang von Sittlichkeit und Religion. In der Gewissenslehre findet sich im Gegensatz zur bisherigen Anschauung der Nachweis, dass Butler das Gewissen nicht in erster Linie zum Reflexionsvermögen, sondern zur Gefühlsseite der menschlichen Seele in Beziehung bringt. — ***D. S. H.*** erklärt in Briefform J. H. Fichte's „System der Ethik“ ausführlich, vielfach im Anschluss an die einzelnen Paragraphen. — ***v. Schulthess-Rechberg*** gibt einen als Besprechung einzelner Werke (darunter Schian, JB. XVIII, 468. 504; Rade, ib. 495. 609; G. Frommel, ib. 473) werthvollen, als Literaturübersicht jedoch nur ein Bruchstück darstellenden Bericht über die Ethik, hauptsächlich des Jahres 1898. — Auf die zum Teil sehr eingehenden Berichte von ***Jodl*** „über die Erscheinungen der Ethik aus dem Jahre 1895 (besonders über A. Dorner, das menschliche Handeln) und von ***Tönnies*** „über Erscheinungen der Sociologie aus den Jahren 1895 und 1896“ sei nachträglich hingewiesen. — ***Schmekel*** bespricht ausführlich eine Anzahl von Werken über den Positivismus, hauptsächlich über A. Comte und H. Spencer. — ***Plantiko*** sieht den Hauptvorzug der Schrift O. Stock's über „Lebenszweck und Lebensauffassung“ (JB. XVII, 666) darin, dass der Ethik ihr Charakter als Wissenschaft gewahrt wird. — Der ethische Theil von ***E. Pfennigsdorf***'s „Christus im modernen Geistesleben“ enthält eine gute gemeinverständliche Prüfung der modernen ethischen Theorieen vom christlichen Standpunct aus. — ***Cathrein*** kritisirt Baumann's „realwissenschaftliche Begründung der Moral des Rechts und der Gotteslehre“ (JB. XVIII, 478. 497. 604) vom katholischen Standpunct aus. — ***Pollock***'s Spinoza wird von *R. Latta* (IJE. 10, 241—252) unter eingehender Berücksichtigung der Ethik ausführlich besprochen. — ***Frommel*** gibt eine gründliche Darstellung und Kritik der christlichen Ethik von J. Bovon (JB. XVIII, 601), wobei unter anderem die intellektualistische Fassung des Pflichtbegriffs und der Mangel einer religionspsychologischen Grundlegung beanstandet wird. — ***Vidari*** liefert eine eingehende Darstellung und Kritik der Ethik Wundt's, welcher er einen hohen Werth beimisst. Als originell und bedeutend erscheint ihm hauptsächlich die im ersten Theil des Werkes gegebene Erforschung der Thatsachen und Gesetze des sittlichen Lebens, während ihn seine Ausführungen über die Principien der Sittlichkeit, insbesondere die Schopenhauer und Hegel verbindende Idee des „Gesammtwillens“ weniger befriedigen. — Eine (nach *Ritchie*, IJE. 10, 252—258) philosophisch und historisch theilweise ungenügende Kritik der Anwendung biologischer Begriffe auf die Ethik bei Comte, Spencer,

Darwin, Leslie Stephen, Huxley, Benjamin Kidd, H. Drummond gibt ***Mackintosh*** vom Standpuncte eines extremen Intuitionalismus, dem überhaupt jeder Versuch einer geschichtlichen Erklärung des Ursprungs der sittlichen Ideen ihre Autorität zu beeinträchtigen scheint. Dass er das Princip der natürlichen Auslese für die Biologie zugibt, ihre Anwendbarkeit aber auf Sociologie oder Moral durchaus bestreitet, betrachtet Ritchie als eine Inconsequenz, da die Menschen, was sie auch sonst noch sein mögen, jedenfalls animalische Organismen seien mit der Tendenz, über ihre Subsistenzmittel hinauszuwachsen. Ein Theil der Besprechung des Werkes ist der Widerlegung und Berichtigung der von *M.* gegen Ritchie's „Darwinism and Politics" erhobenen Einwände gewidmet; vgl. auch AJTh. 4 (1900), 399—401. — ***Stubbs*** gibt (nach *Chapman*, IJE. 10, 133) eine anregende und im Wesentlichen zutreffende Schilderung von Kingsley's Charakter und von seiner Betheiligung an der christlich-socialen Bewegung. Die Bemerkung: „Die einzige Revolution, welche Kingsley herbeiwünschte, war eine moralische und religiöse Revolution, nicht eine politische oder sociale" wäre nach Chapman dahin zu berichtigen, dass Kingsley thatsächlich eine politische und sociale Revolution erhoffte, aber ausschliesslich auf der Grundlage einer moralischen und religiösen. — *Henckel* stellt Betrachtungen, Gedanken und Bekenntnisse aus den Schriften und Briefen ***Leo Tolstoi***'s unter bestimmten Stichworten, doch leider ohne Quellenangabe, zusammen und fügt eine Lebensskizze Tolstoi's und ein sehr willkommenes Verzeichniss der von Tolstoi verfassten, in deutscher Uebersetzung erschienenen Werke und der über ihn und seine Werke in deutscher Sprache veröffentlichten Schriften hinzu. — Nicht gering ist auch dieses Jahr die Zahl der Schriften über Nietzsche. ***Grimm*** stellt sein Thema: „Das Problem Nietzsche's", das in seinen Schriften dargestellt sei, in Gegensatz zu dem andern: „Nietzsche als Problem", bei welchem die Persönlichkeit im Vordergrund stehe. Die Schrift behandelt in einem ersten Theil „das Problem in seiner geschichtlichen Entwicklung", im zweiten Nietzsche's Standpunct in den wichtigsten der von ihm behandelten Fragen: N. als Denker, N. und die Moral, N. und die Religion, Gesellschaft, Staat, Vaterland, und im dritten die Bedeutung der Philosophie Nietzsche's. *G.* ist ein gründlicher Kenner seiner Schriften, es ist ihm aber kaum gelungen, den Glanz seiner Sprache und das Bestechende seines Wesens nachzuempfinden (vgl. *P. Menzer*, DLZ. 1948 f.). — Auch das Ausland beginnt sich mehrfach mit Nietzsche zu beschäftigen, nicht ohne gelegentlich den thatsächlich sehr geringen Einfluss seiner Philosophie auf die deutsche Wissenschaft zu überschätzen. ***Goebel*** und ***Antrim*** erscheint er als der Philosoph der Macht, der mit dem Aufschwung Deutschlands den Pessimismus ablösen musste. — ***Carus*** meint, von den deutschen Philosophen, deren Wirken im Ausland englischer Zunge eine Nachblüthe erlebte (nach dem Spruch: „wenn deutsche Professoren sterben, gehen sie nach Oxford"), sei jetzt Schopenhauer und Nietzsche an

der Reihe und prüft die Grundanschauungen des „faustgleichen Fragers", des „Titanen unter den Philosophen" vom Standpuncte seines pantheistisch gefärbten Monismus. „Lasst uns zuerst den Ueber- (persönlichen) Gott finden und der „Uebermensch" wird sich naturgemäss entwickeln". — Nach ***Bakewell*** ist in Nietzsche der Positivismus endlich ganz positiv geworden, bildet aber ein heilsames Gegengewicht gegen sentimentale sociale Schwärmerei. — ***Mayer*** gibt nicht bloss eine, übrigens hauptsächlich die neueste Zeit berücksichtigende, geschichtliche Darstellung der Lehre vom Erlaubten seit Schleiermacher, sondern auch eine sorgfältige Erörterung der verschiedenen möglichen Fassungen des Begriffs als Grundlage für die weitere Erörterung des Problems, wobei besonders die Abhängigkeit desselben vom allgemeinen ethischen Standpunct und die Unterscheidung einerseits der „Mitteldinge" und des Erlaubten, andrerseits des sittlich Erlaubten, des bloss Erlaubten und des sittlich Indifferenten hervorgehoben wird. — Das Buch von ***Natorp*** umfasst acht in Marburger Ferienkursen gehaltene Vorträge, deren nächste Absicht war, eine klare Antwort zu geben auf die längst gestellte Frage: Herbart oder Pestalozzi? *N.* stellt sich mit Entschiedenheit auf die Seite Pestalozzi's und will damit zugleich eine historisch-kritische Einführung geben in das System einer neuen Erziehungslehre, das in seiner gleichzeitig erschienenen „Socialpädagogik" (s. unter „Gesammtdarstellungen") ausgeführt ist; vgl. DLZ. No. 1 (*W. Münch*). Gegen *N.* vertheidigen die Herbartianer in ZPhP. 6, Heft 4 ihre Psychologie (*Flügel*), Ethik (*Just*) und Pädagogik (*Rein*). — Aus dem zweiten in unveränderter neuer Auflage erschienenen Band von ***Geiger***'s grösserem culturhistorischem Werk kommen hier hauptsächlich die Capitel VIII und IX in Betracht, welche die geschichtliche Entwicklung der sittlichen Begriffe unter genauem Eingehen auf die Wandlung der Wortbedeutungen schildern. Hauptergebnisse sind, dass die Worte für Sittliches und Unsittliches häufig eine sittlich gleichgültige, meist körperliche Eigenschaften oder Zustände bezeichnende Urbedeutung haben, und dass die Entwicklung allgemeiner ethischer Begriffe erst in die geschichtliche Zeit fällt. — Auch die gründliche Monographie von ***Schmidt*** über die Geschichte des Wortes „gut", welche zuerst die Etymologie, dann die Bedeutungsgeschichte des Wortes in der altdeutschen Literatur bis etwa 1250 behandelt, bestätigt dieses allmähliche Hervortreten der abstract-ethischen Bedeutungen auf Kosten der sinnlich-anschaulichen. — ***M. Nathusius*** liefert einen verdienstvollen Beitrag zur Geschichte des sittlichen Urtheils von Ludwig XIV. bis zur Gegenwart, wobei der ungünstige Einfluss des Absolutismus, der Revolution, des Krieges, einer frivolen Literatur besonders hervorgehoben wird. (S. 61 muss es statt „Herzog Eberhard im Bart" heissen „Graf Eberhard der Greiner"). — In Anlehnung an Herbert Spencer's Evolutionstheorie vertheidigt ***Oliphant*** die Monogamie als „die höchst entwickelte Form geschlechtlicher Verbindung und zugleich diejenige Form, welche den

Verhältnissen fortgeschrittener Gemeinschaften mehr angepasst ist, als irgend eine Art von Ehe, die je existirt hat", besonders gegen M. Letourneau „The Evolution of Marriage", der in den Formen der monogamischen Ehe und der Familie nur vorübergehende Entwicklungsstadien sieht. — ***Spencer*** und ***Gillen*** geben (nach *Vierkandt*, Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. 23, 502—504) eine sorgfältige Darstellung der Cultur der Australier, deren Eigenart in dem Missverhältniss zwischen der geringen Entwicklung ihres materiellen Elementes und der reichen Entfaltung ihrer geistigen Seite auf dem socialen, mythologischen und religiösen Gebiete besteht. Besondere Erwähnung verdient die Beobachtung, dass die Wandelungen der Sitten höchst wahrscheinlich in völlig planvoller Weise von einzelnen Individuen ausgehen, nämlich von einzelnen, besonders intelligenten Stammeshäuptlingen, die sie bei den Versammlungen benachbarter Häuptlinge in Vorschlag bringen und eventuell durchsetzen.

II. Gesammtdarstellungen.

Castelein, A., Institutiones philosophiae moralis et socialis, quas in collegio maximo Lovaniensi societatis Jesu tradebat. VI, 663. Bruxelles, société belge de librairie. fr. 6. (Editio minor. fr. 4). — ***Cathrein, V.,*** S. J., Moralphilosophie. 3. Aufl. I. Bd. 613. II. Bd. 728. Fr., Herder. ℳ 16. — ***Davidson, W. L.,*** christian ethics. 138. N.-Y., Fleming. $ —,75. — ***Didiot, J.,*** morale surnaturelle spéciale, vertu de religion. 564. P., Taffin-Lefort. — ***Döring, A.,*** Handbuch der menschlich-natürlichen Sittenlehre für Eltern u. Erzieher. 415. St., Frommann. ℳ 4. — ***Geyer, P.,*** Schulethik. 71. 1900. B., Reuther & Reichard. ℳ 1. — *Göpfert, F. A.*, Moraltheologie. I. Bd. 2. Aufl. XIV, 530. Pad., Schöningh. ℳ 4. — ***Gretillat, A.,*** la morale chrétienne. Tome II. 562. Neuchâtel, Attinger. fr. 8,50. — ***Jakoby, H.,*** neutestamentl. Ethik. X, 481. Königsberg, Thomas & Oppermann. ℳ 11,20. — ***Kirchner, F.,*** Ethik. Katechismus der Sittenlehre. 2 Aufl. VIII, 262. 1898. L., Weber. ℳ 3. — ***Köstlin, J.,*** christliche Ethik. VIII, 700. B., Reuther & Reichard. ℳ 10. — ***Krawutzky, A.,*** Einleitung in d. Studium der kathol. Moraltheologie. 2. Aufl. III, 203. 1898. Brsl., Aderholz. ℳ 1,50. — ***Lamers, G. H.,*** zedekunde, erste stuk (NB. 12, 3). 120. Groningen, Wolters. fl. 1,25. — *Lehmkuhl, A.*, Appendix ad editionem I—VIII theologiae moralis. 57. Fr., Herder. ℳ —,80. — *Ligorio, De* (S. Alph. M.), Theologia moralis. 2 voll. 2085. Torino, Marietti. L. 12,50. — ***Lipps, Th.,*** die ethischen Grundfragen. 308. Hamb. u. L., Voss. ℳ 5. [Bespr. Monist 10, 158 f.] — ***Natorp, P.,*** Socialpädagogik. 352. St., Frommann. ℳ 6. — ***Orendi, G.,*** Leitfaden zum Unterricht in der evang. Sittenlehre. 2. umgearb. Aufl. VI, 64. Hermannstadt, Drotleff. — *Pajk, J.*, praktische Philosophie. VII, 180. W., Konegen. ℳ 3. [Vgl. die Selbstanzeige, Kantstud. 4, 114 f.] — *Paulsen, F.*, a system of ethics, ed. and translated by F. Thilly. XVIII, 724. N.-Y., Scribner. $ 3. — *Schott, J. K.*, eine Sittenlehre für das deutsche Volk. L., Schnurpfeil. ℳ —,80. — *Sidgwick, H.*, practical ethics. A. collection of adresses and essays. VII, 260. 1898. Lo., Swan Sonnenschein. Geb. 4 sh. 6 d. [Bespr. v. *Adickes*, DLZ. 1055 f.). — ***Stange, C.,*** Einleitung in die Ethik. I. System u. Kritik der ethischen Systeme. VIII, 194. 1900. L., Dietrich. ℳ 3. — ***Troeltsch, E.,*** J. Köstlin, Christl. Ethik (GGA. 841—848). — *Trojano, P. R.*, etica, questioni preliminari I. dell' etica. 16°. Napoli. ℳ 3,50.

Döring's „Handbuch der menschlich-natürlichen Sittenlehre" hat angesichts der gegenwärtigen Lage der ethischen Wissenschaft grundsätzliche Bedeutung. Es ist ein — innerhalb der Grenzen seiner Aufgabestellung wohl gelungener — Versuch, die „Zeitfrage" nach der Möglichkeit einer „religionslosen Moral" durch Darbietung eines praktischen Handbuchs „für Eltern und Erzieher" ihrer Entscheidung näher zu bringen. Ueberzeugt von der Tragweite eines solchen Versuchs für die Durchführung ihres Programms, hatte die deutsche Gesellschaft für ethische Cultur Ende März 1894 einen bedeutenden Preis auf die Abfassung eines Handbuches gesetzt „das Eltern und Erzieher anleitet, einen von trennenden Voraussetzungen religiöser oder metaphysischer Art freien ethischen Unterricht zu geben". Von den ziemlich zahlreich eingegangenen Bewerbungsschriften konnte, obwohl das im Oct. 1897 veröffentlichte Urtheil der Preiscommission mehreren einen nicht unerheblichen Werth in der Richtung auf die gestellte Aufgabe zuerkannte, keiner der Preis ertheilt werden. In dem vorliegenden Buche unternimmt es nun einer der Hauptvertreter der deutschen Gesellschaft für ethische Cultur selbst, der gestellten Aufgabe gerecht zu werden. Das Buch enthält aber zugleich die Grundzüge der Ethik und Pädagogik in gemeinverständlicher Form, welche der Vf. bereits in seiner „Philosophischen Güterlehre" (1888) und in seinem System der Pädagogik (1894) gegeben hatte. In einem Abschnitt der Einleitung über das „religiöse Vorurtheil" (S. 7 ff.) wird der Nachweis versucht, dass die mit dem Religionsunterricht verknüpfte Sittenlehre weder eine ausreichende Auskunft über das sittliche Verhalten selbst gibt, noch auch in Bezug auf die verpflichtende Kraft, die Verbindlichkeit, der sittlichen Vorschriften die wünschenswerthe Wirkung erzielen kann, dass daher die religiöse Sittenlehre durch etwas Besseres ersetzt werden muss. Dabei wird besonders auf den Sündenfall, den Dekalog, die Bergpredigt und zuletzt auf die religiöse Gleichgültigkeit unserer Zeit hingewiesen, bei welcher die religiöse Begründung des Sittlichen direct Schaden anrichte, da mit dem Wegfall der religiösen Verpflichtung dann auch jeder nachhaltigere Antrieb zum Sittlichen wegfalle. Doch würdigt der Vf. an vielen Stellen den ethischen Gehalt der Lehre und Persönlichkeit Jesu und besonders auch Luther's und führt die Religion selbst unter den „Hilfskräften" des Sittlichen auf. Aber auch abgesehen von anderen Bedenken, wie die zuletzt doch egoistische Begründung dieser Sittenlehre (aus dem Bedürfniss der „Selbstschätzung") und der abstracte Charakter der Ethik als solcher sie nahelegen, der ihre Lehrbarkeit auf der kindlichen Stufe mindestens zweifelhaft erscheinen lässt, wird diese „menschlich-natürliche Sittenlehre" den praktischen Beweis noch zu erbringen haben, dass die Ethik wirklich ohne Schaden ihren geschichtlich begründeten Zusammenhang mit der Religion lösen und auf die Fülle der darin enthaltenen sittlichen Motive verzichten kann. Dem vom Vf. gezeichneten Vollkommenheitsbild des „ethischen Menschen" (S. 198 ff.) fehlt die lebendige Kraft einer concreten Persön-

lichkeit, wie sie in Jesus gegeben ist; vgl. *Elsenhans*, ZPhKr. 116, 129—133; *P. Carus*, Monist 9, 319 f. — Auf anderer Grundlage steht die übersichtliche, kurze und doch verhältnissmässig vollständige Darstellung der Ethik in ***Kirchner***'s Katechismus der Sittenlehre. Die Ethik bedarf nach ihm der Metaphysik und damit des Glaubens, und zwar theilt der ethische Glaube mit dem theologischen nicht nur die Form, sondern auch den Inhalt, „mögen wir es höchste Norm oder Ideal, höchstes Gut oder Ziel-Gott nennen". Die philosophische Ethik, auf deren Boden *K.* sich stellt, unterscheidet sich aber dadurch von der theologischen, dass diese nach Inhalt und Form auf die Ueberlieferung einer unmittelbaren Gottesoffenbarung basirt wird und dadurch auf die historisch-empirische Stufe zurücksinkt. Am sittlichen Thun wird mit Schleiermacher die organisirende und die symbolisirende Seite, das Identische und das Differenzirende unterschieden, und das Gesammtgebiet der Ethik wird folgendermaassen gegliedert: I. Allgemeiner Theil: Die Voraussetzungen der Ethik. 1. Die metaphysische Grundlage. 2. Die anthropologische Voraussetzung. II. Theoretischer Theil: Das Sittliche. 1. Die ethischen Grundbegriffe. 2. Die sittlichen Güter (Güterlehre). III. Praktischer Theil: Die sittliche Persönlichkeit. 1. In ihrem Werden (Pflichtenlehre). 2. In ihrer Vollendung (Tugendlehre); vgl. ThR. 2, 385 f. (*Schulthess-Rechberg*). — Die Bedeutung der „Socialpädagogik" ***Natorp***'s liegt in dem Versuch, auf der Grundlage der Wechselbeziehungen zwischen Erziehung und Gemeinschaft eine neue Erziehungslehre aufzubauen. An die Stelle der bloss individualen Betrachtung der Erziehung muss die Anerkennung treten, dass ebenso die Erziehung des Individuums in jeder wesentlichen Richtung social bedingt sei, wie andrerseits eine menschliche Gestaltung socialen Lebens fundamental bedingt ist durch eine ihm gemässe Erziehung der Individuen, die an ihm theilnehmen sollen. Das letzte Gesetz ist aber für beide, Individuum und Gemeinschaft, nothwendig dasselbe. Durch dieselben wesentlichen Stufen, welche die Entwicklung des Einzelnen durchläuft: „durch Arbeit und Willensregelung zum Vernunftgesetz", muss auch die Gemeinschaft fortschreiten. Der erste Theil des Buches enthält eine erkenntnisskritische Grundlegung vom Standpuncte des Kantianers, der zweite die Hauptbegriffe der Ethik und Socialphilosophie mit einem an Plato sich anschliessenden System der individuellen Tugenden und der Tugenden der Gemeinschaft, der dritte Theil die Organisation und Methode der Willenserziehung, wobei der Religion, wofern sie nur unter Verzicht auf den unhaltbaren Anspruch der Transcendenz ihren rein menschlichen Kern festhält (näher ausgeführt in N.s „Religion innerhalb der Grenzen der Humanität" 1894) eine wichtige Aufgabe zu erfüllen hat. Eine ausführliche Besprechung des Buches liefert der Kantianer *K. Vorländer* (ZPhKr. 114, 214—240); vgl. ausserdem *J. Schwarzkopff* (ChrW. 13, 657—660. 678—681), der unter anderem die Bedeutung der Gefühlsmotive gegen *N.*s Willensprimat hervorhebt, *Knoke* (ThLz. 284 f.),

der sich gegen die Unterschätzung der psychologischen Grundlegung der Pädagogik wendet, *W. Münch* (DLZ. No. 1), Monist 9, 320. — Einen lichtvollen und bei aller Kürze die Hauptfragen mit Wärme behandelnden Abriss der christlichen Ethik hat ***Davidson***, Professor der Logik und Metaphysik an der Universität in Aberdeen geliefert. Der gesammte Stoff wird unter folgenden Abschnitten behandelt: Bestimmung der Aufgabe, das höchste Gut, der Charakter und seine Entwicklung, praktische Ethik, das Mysterium des Uebels. Andere vielfach sonst in der christlichen Ethik behandelte Fragen wie die nach der Existenz und Autorität des Gewissens, nach dem Wesen von gut und böse, nach der Willensfreiheit weist der Vf. der „allgemeinen Ethik“ zu und setzt sie hier als erledigt voraus. Auch sonst wird der specifische Charakter der christlichen Ethik besonders hervorgehoben. Sie allein sichert den Werth des Individuums als solchen, bindet den ethischen Fortschritt an Kampf und Selbstverleugnung, erfüllt die Begriffe und Principien der allgemeinen Ethik mit neuer Lebenskraft, sieht in der Selbstaufopferung und Selbstlosigkeit das Wesen der Tugend, findet das oberste Motiv in der Liebe zu Christus und führt zu einem, auch das Problem des Uebels in der Welt als eines Erziehungs- und Besserungsmittels erhellenden und auf den Glauben an eine göttliche Vorsehung gegründeten gesunden Optimismus (S. 4 ff., 123 ff.). Zur weiteren Kennzeichnung des Buches sei noch die Stellung des Vf.s in einer Grundfrage erwähnt. Die Lehrweise Jesu ist entweder bildlich oder paradox (z. B. Matth. 10, 39) und schliesst als solche buchstäbliche Anwendung aus. Unsere Aufgabe ist es daher, für die von Christus gegebenen Einzelvorschriften, z. B. Matth. 5, 39. 40, die zu Grunde liegenden Principien zu suchen, um ihre Anwendung auf verschiedenartige Lebensverhältnisse zu ermöglichen (S. 20 f.). Was die Gliederung des Ganzen betrifft, so greift die „praktische Ethik“ in die ihr koordinirten Gebiete über und verursacht dadurch eine gewisse Unklarheit. — In den von ***Lamers*** herausgegebenen „Neuen Beiträgen“ erscheint nun, nachdem die Vollendung der religionswissenschaftlichen Stücke im vorigen Jahr angezeigt werden konnte (JB. XVIII, 494), der erste Theil einer Ethik als „Einleitung“. Den Hauptbestandtheil derselben bildet eine klare hauptsächlich die Literatur vom klassischen Alterthum bis zur neuesten Zeit in sorgfältiger Auswahl verzeichnende Uebersicht über die Geschichte der Ethik. In den beiden anderen methodologische Fragen behandelnden Paragraphen wird scharf unterschieden zwischen der „formalen“, den Menschen als sittliches Wesen nach Eigenart, Entwicklung, Bestimmung behandelnden „Sittlichkeitslehre“ (zedekunde) und der materialen, sittliche Vorschriften gebenden „Sittenlehre“ (zedeleer), denen die Gegensätze von sittlich-natürlich und sittlich-unsittlich entsprechen. Doch ist zum mindesten für Lehrzwecke beides zu verbinden, wie auch in den Namen Moral oder Ethik das Descriptive und das Normative zusammengefasst ist. Die Gegenüberstellung von philosophischer und christlicher Ethik wird zurückgewiesen, da

Philosophie für die Theologie überhaupt unentbehrlich sei, dagegen das Recht einer „Ethik vom christlichen Standpunct“ aus dem in jedem Fall stattfindenden Einfluss der allgemeinen Weltanschauung auf die Ethik begründet. — Von ***Gretillat***'s christlicher Ethik, deren erster Band im vorigen Jahr angezeigt wurde (JB. XVIII, 602 f.), ist nunmehr der zweite Band und damit der sechste und letzte Band seiner Gesammtdarstellung der systematischen Theologie erschienen. Er enthält zunächst den dritten Abschnitt des zweiten anthropologischen Theils: „Von der menschlichen Natur in ihrem (durch die Sünde) modifizirten Zustande“. Das Wesen der Sünde wird im Egoismus gefunden; sodann werden die falschen Auffassungen der Sünde hauptsächlich mit Berufung auf Schriftstellen zurückgewiesen. Der dritte Theil, die „Ethologie“, handelt von der sittlichen Aufgabe des Menschen in seinem gegenwärtigen Zustande in vier Abschnitten: I. Vom Sittlichen in seiner principiellen Einheit, oder vom Glauben. II. Vom neuen Leben in seiner subjectiven Verwirklichung durch die Wirkung der göttlichen Gnade in Jesu Christo. III. Vom neuen Leben in seinen besonderen Aeusserungen, oder von der christlichen Liebe gegen die Creaturen. IV. Vollendung des Sittlichen durch den endgültigen Triumph des neuen Lebens beim Wiedergeborenen und die Verherrlichung der ihrer ursprünglichen Bestimmung zurückgegebenen menschlichen Natur. *H. H. Wendt* (ThLz. 687—689) vermisst an dem Buche hauptsächlich eine fruchtbare Anwendung der biblischen Principien auf die modernen Verhältnisse; vgl. auch RThPh. 32, H. 1 (*Lobstein*). Wesentlich günstiger urtheilt *Pepper* (AJTh. 4, 1900, 387 f.), der in Lehrinhalt und Geistesart viel Aehnlichkeit mit Köstlin's Ethik findet. — In einer ausführlichen Besprechung der schon im vorigen Jahrgang des JB. (600 f.) behandelten christlichen Ethik von J. Köstlin beanstandet ***Troeltsch***, bei aller Anerkennung der darin zusammengefassten gelehrten Kenntniss und der darin sich ausprägenden christlichen Persönlichkeit des Vf.s, die Principlosigkeit der Eintheilung, das Verhältniss der lebhaft betonten Uebernatürlichkeit der christlichen Moral zur zeitgeschichtlichen Bedingtheit derselben, ihre Unzulänglichkeit den Problemen der Gegenwart gegenüber; vgl. auch die Besprechungen von *Wendt* (ThLz. 469—471); *Koppelmann* (ZevR. 11, H. 1); *D. W. Simon* (CrR. 426—432); *Pepper* (AJTh. 1900, 386 f.). — Nach ***Stange*** hat es die Einleitung in die Ethik mit einer doppelten Aufgabe zu thun. Einerseits hat sie festzustellen, worin die Aufgabe der Ethik als Wissenschaft besteht, und andererseits hat sie einen Ueberblick zu geben über den Hauptinhalt und über den Aufbau des ethischen Systems. In der vorliegenden ersten Hälfte seines Werkes will *St.* die erste der beiden Aufgaben erfüllen und zwar auf dem Wege einer Kritik der verschiedenen ethischen Systeme. In einem ersten Abschnitt wird die normative Ethik oder die Ethik als praktische Wissenschaft behandelt mit dem negativen Ergebniss, dass sie sich als unfähig zur Lösung der ethischen Aufgabe erweist, weil sie niemals mehr zu bieten vermag, als eine Wiederholung des in-

dividuellen sittlichen Urtheils, welches der betreffende Ethiker hat. Dagegen besteht das gemeinsame Merkmal aller theoretischen Ethik, dies der Inhalt des zweiten Abschnittes, darin, „dass sie principiell darauf ausgeht, das Sittliche als ein Object des Erkennens und nicht als eine Forderung des Urtheils zur Darstellung zu bringen“. Der Gegenstand desselben ist nicht der concrete Inhalt der sittlichen Norm (Schleiermacher), sondern die sittliche Norm nur ihrem Wesen nach. Die Ethik darf auch nicht bloss eine Lehre vom sittlichen Urtheil (Herbart) sein, sondern muss sich im Anschluss an Kant zu einer Lehre vom sittlichen Willen ausgestalten. In die zur Orientirung über die Probleme wohl geeignete Schrift kommt durch den künstlichen Gegensatz zwischen „Urtheil“ und „theoretischer Aussage“ (z. B. S. 50 f.) eine gewisse Unklarheit und durch die immerhin etwas willkürliche Auswahl der Ethiker, die als Typen gelten, eine gewisse Ungleichmässigkeit herein. — ***Jacoby*** hat das Verdienst, den ersten streng wissenschaftlichen Versuch einer Gesammtdarstellung der neutestamentlichen Ethik unternommen zu haben. Seinem Inhalt nach gehört das Werk in das Gebiet der neutestamentlichen Theologie. Sofern aber hier zum ersten Mal die gesammte biblisch-theologische Grundlage der christlichen Ethik in geschlossenem Aufbau als ein einheitliches Ganzes, das seinen Mittelpunct in den Worten Jesu hat, erscheint, ist das Buch für die Ethik überhaupt von principieller Bedeutung. Der Werth eines solchen Versuchs kann in einer Zeit des neu erwachten ethischen Interesses, das vielfach seine Befriedigung abseits von jeder religiös begründeten Ethik sucht, nicht leicht zu hoch angeschlagen werden. Das Grundproblem, welches durch diese Sachlage nahegelegt und durch eine „neutestamentliche Ethik“ mit erneuter Schärfe gestellt wird, bespricht *J.* selbst in seinem „Schlusswort“. Die neutestamentliche Ethik will zwar ausschliesslich Wegweisung für Gemeinden sein, deren einzelne Glieder sich durch freien Entschluss zum Evangelium bekannt, sich zu seinen Normen als zu den Normen ihres Wandels verpflichtet haben. Aber diese Gemeinden stehen mitten in einer Welt, die einem anderen Lebensgesetze gehorcht, deren Losung statt Selbstverleugnung in der Liebe Selbstbehauptung, Selbstvertheidigung ist, und müssen, um die Bedingungen des Daseins in dieser Welt zu erfüllen, sich an die Normen jener anders gearteten Sittlichkeit anschliessen. Die Lösung liegt darin, dass die Gemeinde Christi selbst im Werden begriffen ist, und dass sie als Erzieherin der Welt eine pädagogische Mission im grossen Stile zu erfüllen hat, für welche das Herablassen zu niederer sittlicher Entwicklungsstufe unvermeidlich ist. Es muss daher auch zugestanden werden, „dass Christen, welche die neutestamentliche Ethik als ihre Norm anerkennen, doch derselben im vollen Maasse nur in ihren Beziehungen zu Gleichgesinnten folgen können, nicht aber in Verhältnissen, die durch eine niedriger stehende Ethik geregelt sind, und nicht denen gegenüber, für welche diese maassgebend ist“; vgl. RThPh. Nov. (*L. E.*), ThLBr. 369—371, ThLBl.

1900, No. 2 (*Schultzen*). — Eine eigenartige humanistisch-christliche „Schulethik“ hat (zugleich mit dem Zweck für eine Reform der philosophischen Propädeutik im neuen Jhrh. den Weg zu ebnen) ***Geyer*** verfasst. Stellen aus Dichtern nnd Philosophen, Sprichwörter, Bibelstellen sind, durch kurze Erörterungen des Vf.s verbunden, zu einer sehr brauchbaren Uebersicht über die wichtigsten ethischen Begriffe verarbeitet. — Einen ebenfalls für Schulzwecke bestimmten, an Rothe sich anschliessenden Leitfaden bietet ***Orendi*** dar. Es ist im Ganzen eine wohldurchdachte populäre Darstellung der Grundgedanken Rothe's, in einzelnen Puncten jedoch, wie z. B. in der Behandlung der ganzen Sittenlehre als Pflichtenlehre und in der Leugnung des Aufgehens der Kirche im Staat von ihm abweichend. Die Brauchbarkeit eines solchen Leitfadens ist durch die ausschliessliche Abhängigkeit von einem ausgeprägten ethischen System wie demjenigen Rothe's jedenfalls stark beeinträchtigt. — Von katholischer Seite liegen zwei Werke in neuer Auflage vor. ***Krawutzcky***'s „Einleitung“ mag abgesehen von der schwerfälligen und unübersichtlichen Gliederung ihren Hauptzweck, die Zuhörer des Vf.s im Studium seiner moraltheologischen Vorlesungen zu unterstützen, in befriedigender Weise erfüllen. Sie gibt einen lesbaren Ueberblick über die principiellen Fragen und die wichtigste Literatur. Der katholischen Moraltheologie wird die Aufgabe zugewiesen, den Lernenden durch den ertheilten Unterricht in seiner sittlichen Entwicklung zu fördern und seiner sittlichen Reife näher zu führen. Dazu gehört die richtige Unterscheidung dessen, was in jedem einzelnen Falle sittlich gut und böse ist, auf Grund eigener Einsicht, eine gewisse Vertrautheit mit den Regeln der Askese und ein gewisses speculatives Verständniss des Zusammenhangs der erkannten Regeln. Daraus ergibt sich eine kasuistische, asketische und speculative Seite der katholischen Moral und dementsprechend eine dreifache Beleuchtung des Wesens der Sittlichkeit als Uebereinstimmung der menschlichen Lebensführung mit der Stimme des Gewissens und den Vorschriften des Sittengesetzes oder mit dem Endziele des Menschenlebens oder endlich mit den Vorzügen der menschlichen Natur und Weltstellung. Der Standpunct des Vf.s ist genügend gekennzeichnet durch die Bemerkung, dass der Syllabus Pius IX. „im allgemeinen noch den gegenwärtigen Verhältnissen entspricht“ (S. 102) und durch das fast vollständige Ignoriren der gesammten „akatholischen“ Literatur (vgl. auch die Besprechung von *Schulthess-Rechberg*, ThR. 386 f.). — Eine fast überreiche Fülle von Material aus der Geschichte uud Literatur der Ethik, der Politik, des Socialismus, der Rechtslehre, der Völkerkunde enthält das trotz seines Umfangs bereits in 3. Aufl. erscheinende Werk von ***Cathrein.*** Der erste Band behandelt die „allgemeine Theorie des sittlich guten Handelns“ mit einem Anhang über die sittlichen Anschauungen der wichtigsten Cultur- und Naturvölker. Das Sittlich-Gute wird im Anschluss an Aristoteles und Thomas definirt als dasjenige, was dem Menschen „mit Rücksicht auf sein Verhalten nach seiner vernünftigen

Natur in sich und in ihrem Verhältniss zu allen andern Wesen geziemend oder angemessen ist". Der zweite Band enthält die „besondere oder angewandte Moralphilosophie", zuerst die „Lehre von den individuellen Pflichten und Rechten" und dann die „Gesellschaftslehre". Als starker Anachronismus berühren in einer „Moralphilosophie" die Ausführungen über das „unfehlbare Lehramt der Kirche", über die Gewalt des Papstes, sowie die Bemerkung, dass „die nichtkatholischen Bekenntnisse kein Daseinsrecht" haben (II, S. 556). In der Pflichtenlehre herrscht vielfach der Geist jesuitischer Casuistik, z. B. in der Lehre vom Gebrauch doppelsinniger Rede (II, 86 f.). Die neue Auflage hat eine Vermehrung um 140 Seiten gebracht. Von neuhinzugekommenen Abschnitten seien erwähnt: diejenigen über die unrichtigen Ansichten in Bezug auf das Gewissen, über den modernen Rechtsempirismus, die Charakteristik der Lehre Dorners; von Neubearbeitungen: die Darstellungen der Lehre Kant's und Wundt's, der Probabilismusfrage, der Grundlagen des Socialismus; vgl. ThLBr. 201 (*Gloatz*).

III. Grundfragen.

1. Religion und Sittlichkeit, Theologie und Ethik.

Edwards, J. H., the vanishing sense of sin (PrRR. 10, 605—616). — Einfluss, der, der Religion auf d. Sittlichkeit. Nach den Ergebnissen der Moralstatistik (HBl. 123, H, 7 u. 8). — ***Eisler, R.,*** zur ethischen Bewegung. Der Weg zum Frieden. 107. L., Wiegand. ℳ 1,50. — The Ethical Record, vol. 1. No. 2. 1900. N.-Y., published by the society for ethical culture. $ —,10. — ***Fox, J. J.,*** religion and morality. XIII, 322. N.-Y., Young & Co. $ 2. — ***Garin, P.,*** Religion u. Moral (Beil. z. AZ. No. 185—187). — ***Graue, G.,*** der beschränkte Werth einer religionslosen Moral (PrM. 3, 301—308. 344—355). — ***Logan, J. D.,*** the absolute as ethical postulate (the philosophical review VIII, No. 5). — ***Lühr, K.,*** ist eine religionslose Moral möglich? III, 61. B., Schwetschke. ℳ 1. — ***Moral*** und Leben. Beitr. z. Religions- u. Sittenlehre von einem Nichttheologen. 60. B., Deubner. ℳ —,80. — ***Pfleiderer, O.,*** Religionslose Moral (PrM. 3, 173—191). — ***Ders.,*** religionless morality (AJTh. 3, 225—250). — ***Rupp, W.,*** ethical postulates in theology (ib. 3, 654—678). — ***Wauer,*** church of humanity (ChrW. 13, 941—945).

Im Vordergrund stehen die Fragen, welche sich an das Verhältniss von Religion und Sittlichkeit knüpfen und deren Lösung mit dem stetigen Wachsen des ethischen wie des religiösen Interesses eine immer dringendere Aufgabe wird. Aus den Reihen der „Gesellschaft für ethische Cultur" geht ein religionsloses „Handbuch der Sittenlehre" (v. Döring s. o.) hervor. Auf der anderen Seite stellt die Karl-Schwarz-Stiftung die Preisfrage: „Ist eine religionslose Moral möglich"? Die neben andern als preiswürdig bezeichnete Arbeit von ***Lühr***, gelangt nach einer die Hauptgesichtspuncte geschickt zusammenfassenden, aber nichts Neues bringenden Erörterung, bei welcher die Unterscheidung der zwei Fragen nach der Begründung und nach der Kraft der Moral zu Grunde liegt, zu der Antwort: Ja,

aber sie ist minderwerthig; die religionslose Moral hat keinen tiefsten Grund, kein höchstes Ziel, kein innerliches Werthgefühl und sie verschliesst sich die Quellen der höchsten Kraft zur Verwirklichung des Sittlichen (vgl. *O. Ritschl*, ThLz. 522). — ***Pfleiderer***'s Aufsatz ist ursprünglich für das AJTh. auf Wunsch der Redaction geschrieben und dort in englischer Sprache und nun in der PrM. deutsch erschienen. Er setzt sich deshalb auch eingehender mit *Salter*, dem Begründer der Chicagoer ethischen Gesellschaft auseinander. *P.* sieht das relative Recht der religionslosen Moral darin, dass sie die ebenso energische wie freilich auch einseitige Reaction des autonomen sittlichen Geistes gegen die Heteronomie der kirchlichen Religion ist, gründet aber die Autonomie des sittlichen Geistes durchaus auf die Theonomie und betont besonders die Unmöglichkeit, das Sittengesetz aus der menschlichen Natur, so wie sich diese erfahrungsgemäss darstellt, zu entnehmen. — Dagegen ist nach ***Graue***, der sich neben Pfleiderer hauptsächlich mit Steinmann (JB. XVIII, 477) auseinandersetzt, die Behauptung, der Mensch habe sich das Sittengesetz selber gegeben, eine begründete, nur dass dies nicht vom Individuum gilt, sondern von dem allen Menschen gemeinsamen Wesen des menschlichen Geistes. Auch sollen Handlungen nicht schon deshalb, weil sie ausschliesslich von sittlichen Motiven geleitet sind, als minderwerthig gelten im Vergleich zu den auch von religiösen Motiven bestimmten sittlichen Handlungen. Aber es fehlt der religionslosen Moral an der vollen Reinheit des Ideals und der Motive und an dem festen Vertrauen auf den Sieg der sittlichen Mächte. Hier wie sonst leidet die Behandlung dieser „Zeitfrage" theilweise darunter, dass die Beziehungspaare: Religion-Sittlichkeit und Theologie-Ethik nicht scharf genug auseinandergehalten werden. — In der seit Jan. 1900 bestehenden amerikanischen Zeitschrift „The ethical record" scheint das frühere Organ des Verbandes der „ethischen Gesellschaften" wieder aufgelebt zu sein. Aus der vorliegenden zweiten Nummer seien nur erwähnt: zwei Aufsätze von Führern der Bewegung von ***F. Adler***, der die Erfahrungsgrundlage der alle einzelnen Religionssysteme umfassenden Religion in der unlöslichen Einheit aller Geister findet, von ***W. L. Sheldon***, gegen Rassenvorurtheile, und eine Warnung an die Adresse der englischen „Ethical world", den grundlegenden und umfassenden Charakter der ethischen Bewegung nicht durch Aufnahme speciell-socialer Zwecke in ihr Programm zu verwischen. — Wie der Positivismus im Sinne Comte's sich in England eine Art Cultus geschaffen hat, zeigt der Bericht ***Wauer***'s über die „Kirche der Menschheit" (Church of humanity). — In einem höchst lehrreichen und anregenden Aufsatz betont ***Rupp*** die Nothwendigkeit, in der Theologie ethische Postulate mehr als bisher zu berücksichtigen. Wie die Ethik von Ideen Gebrauch macht, die sie von der Theologie ableitet, so auch umgekehrt. Die sittlichen Ideen sind nicht bloss subjective Begriffe, sondern selbst objectiv begründet in der vom Schöpfer stammenden sittlichen Beschaffenheit des Menschen und zuletzt im

höchsten Princip der Sittlichkeit: in Gott, der die Liebe ist. Wo ein Conflict entsteht zwischen dem sittlichen Gefühl der Menschheit und der Autorität der göttlichen Offenbarung, wie z. B. bei der Begründung der Sklaverei aus der Bibel, handelt es sich nicht um göttliche Offenbarung, sondern um falsche Anwendung derselben. So widerspricht die Uebertragung der Sündenschuld Adams auf die übrige Menschheit, die absolute Prädestination, die Strafstellvertretung Christi den ethischen Principien der persönlichen Freiheit und Verantwortlichkeit und der Gerechtigkeit. Die gegenwärtig so weit verbreitete Abneigung der Massen gegen die Kirche hat ihre Ursache weniger in der angeborenen Verderbniss des menschlichen Herzens oder in dem Einfluss der „ungläubigen Wissenschaft", als in der unethischen Form, in welcher das Evangelium gewöhnlich dargeboten wird. — Dagegen beklagt ***Edwards*** die Abschwächung des Schuldbewusstseins und der Bedeutung des Opfertodes Christi, welche durch die Auffassung der Sünde als eines nothwendigen Gliedes der menschlichen Entwicklung von Seiten des Positivismus und der liberalen Theologie herbeigeführt werde. — Herzerfreuend wirkt die Schrift eines naturwissenschaftlich gebildeten (ungenannten) „Nichttheologen" über „***Moral*** und Leben" mit den Grundgedanken: Das Sittengesetz das höchste Lebensgesetz des Menschen, die Religion Befriedigung eines natürlichen Seelenbedürfnisses, der christliche Glaubensmuth die Grundlage eines für den sittlichen Fortschritt unerlässlichen gesunden Optimismus, Sühne der Schuld durch Selbsthingabe im Sinne Jesu.

2. Gewissen, Sittengesetz, sittlicher Fortschritt.

Barth, P., die Frage des sittl. Fortschritts der Menschheit (Vierteljschr. f. wiss. Philos. 23, 75—116). — *Bulliot*, les données immédiates de la conscience (Ann. d. Philos. Chrét. 339—346). — ***Elsenhans, Th.,*** Beiträge zur Lehre vom Gewissen I. (StKr. 73, 1900, 228—267). — ***Ferrand, A.***, mémoire, sensibilité et conscience (Ann. d. Philos. Chrét. 265—270). — ***Freson, J. G.***, progrès moral et social. XIX, 85. P., Fischbacher. fr. 2. — ***Frobenius, L.***, das „Gut und Böse" der Naturvölker (ZMR. No. 11 u. 12). — ***Gerloff, E.***, das Gewissen u. die Erziehung zur Gewissenhaftigkeit (Pädagog. Abhandlungen H. 36. 1898. Bielefeld, Helmich). — ***Gottschick, J.,*** natürliches Gesetz (HRE. 6, 628—632). — ***Kähler, M.,*** Gewissen (ib. 646—654). — Kultur u. Gewissen (LK. 1122—25, 1151—54, 1182—84). — ***Mackenzie, J. S.,*** the idea of progress (IJE. 9, 195—213). — *Naumann, G.*, Antimoralisches Bilderbuch. Ein Beitrag zu einer vergleich. Moralgeschichte. IV, 379. L., Hässel. *M* 5. — ***Nichols, Th.,*** morality: intuitive and imperative (PrRR. 10, 511 bis 532). — ***Oppenheim, L.,*** over het geweten, in het Nederlandsch overgebracht door J. B. H. van Roijen. 31. s'Gravenhage, Loman & Funke. *M* —,50. — ***Vierkandt, A.,*** Bemerkungen zur Frage des sittl. Fortschritts der Menschheit (Vierteljschr. f. wiss. Philos. 23, 455—490). — ***Wentscher, M.,*** zur Theorie des Gewissens (APh. 5, 215—246). — *Werner, O.*, die Menschheit, Gedanken über ihre religiöse, culturelle u. eth. Entwicklung. 260. L., E. Haberland. *M* 3,50. (Vgl. ChrW. 1900, No. 9.)

Wentscher geht von einem dreifachen Sprachgebrauch des Wortes „Gewissen" aus. Das „individuelle Gewissen" hat sein Haupt-

merkmal in der allgemeinen Forderung der Zusammenstimmung unseres Handelns mit unseren Pflichtvorstellungen. Die Untersuchung des „öffentlichen Gewissens", das den gemeinsamen Inhalt jener individuellen Gewissen darstellt, führt zu dem Ergebniss, „dass der Inhalt des Pflichtbegriffs allerdings je mit den Bedingungen der historischen Entwicklung und der erreichten Culturstufe ein wechselnder ist, dass aber die Erklärung dafür keineswegs nothwendig in einer ursprünglichen Verschiedenheit der Gewissensanlage zu suchen ist, sondern auch in der durch die besonderen Umstände jener Entwicklung bedingten verschiedenen Werthschätzung der in Frage kommenden Momente (z. B. des Menschenlebens bei der Beurtheilung des Mordes) gefunden werden kann, durch welche das scheinbar gleiche sittliche Problem für Verschiedene dennoch ein verschiedenes wird". Eine Entscheidung über das Allgemein-Gültige kann aber doch durch das „Gewissen als sittliche Urtheilskraft" getroffen werden, da altruistische Triebanlagen im Individuum vorhanden sind, die zu obersten Grundsätzen oder Axiomen der Ethik führen können. Es ist erfreulich, dass hier auch einmal von philosophischer Seite das Problem des Gewissens angefasst wird; doch scheint *W.* von der gesammten Literatur nur Rée zu kennen. — Von ***Oppenheim***'s Arbeit über das Gewissen (JB. XVIII, 609) hat J. B. H. van Royen eine brauchbare holländische Uebersetzung geliefert. — Auch in der neuen Auflage von HRE. behandelt ***Kähler*** den Artikel „Gewissen", im Ganzen erschöpfend und gründlich. Nur des Ref. Werk über „Wesen und Entstehung des Gewissens" (1894) scheint er überhaupt nicht zu kennen. — Die Untersuchungen dieses Werkes weiterführend, gibt ***Elsenhans*** unter eingehender Berücksichtigung der neuesten Literatur eine genaue Erörterung des Gewissensvorgangs, besonders des Verhältnisses der von *E.* so genannten „Gewissensgefühle" zu den ethischen und religiösen Gefühlen und zum Werthurtheil und des Gewissens als „socialen Gemeingefühls". Der zweite dieser „Beiträge zur Lehre vom Gewissen" soll die Entstehung des Gewissens und der dritte die Erziehung des Gewissens behandeln. — Nach ***Gottschick***, der zuerst eine bequeme Uebersicht der Geschichte der Lehre vom „natürlichen Gesetz" in Jurisprudenz und Ethik gibt, beruht die Gewissheit der unbedingten Gültigkeit des Sittengesetzes auf dem, was es durch seinen Inhalt leistet, wenn es in der Geschichte auftritt, darauf, dass es in dem Maasse, als es erfüllt wird, den Menschen auf die Stufe einer freien weltüberlegenen Persönlichkeit hinaushebt. — Gegen die Annahme einer Entwicklung des Gewissens aus nichtsittlichen Factoren wendet sich ***Nichols*** und behauptet die Unveränderlichkeit der von Gott dem Menschen eingepflanzten sittlichen Grundsätze, in deren Anwendung allein Irrthum und Entwicklung möglich sei. — ***Barth*** beantwortet die Frage des sittlichen Fortschrittes der Menschheit im Gegensatze zu Buckle's Behauptung einer Unveränderlichkeit sowohl der sittlichen Grundsätze, als der sittlichen Gefühle in bejahendem Sinne. In überzeugender geschichtlicher Aus-

führung wird gezeigt, wie in Recht und Sitte die Autonomie, die Selbständigkeit des mündigen Menschen, die als regulatives Ideal des sittlichen Lebens den Maassstab des Fortschritts bilden muss, extensiv und intensiv stetig gewachsen ist. Auch die sittlichen Gefühle, insbesondere das Gewissen entwickeln sich in der Richtung einer immer grösseren Achtung der sittlichen Selbständigkeit des mündigen Mitmenschen. Diese Bewegung erfolgt aber in Curven, die mit dem Entstehen, Blühen und Verfallen einer wirthschaftlichen Ordnung oder eines religiös-sittlichen Ideals oder beider zugleich parallel gehen. Die Gegenwart stellt einen absteigenden Ast dieser Curve dar, hat aber vor früheren Entwicklungsepochen den Besitz der Wissenschaft, speciell der Sociologie voraus, welche die Bedingungen ergründen und der öffentlichen Meinung kund thun soll, unter denen nach eigenem Gesetz die menschliche Seele sich weiter zu entwickeln vermag, unter denen die Autonomie und Sympathie weiter wachsen und dadurch die actuelle Sittlichkeit höher werden kann. — Gegen Barth vertritt ***Vierkandt*** in derselben Zeitschrift eine pessimistischere Auffassung vom sittlichen Fortschritt hauptsächlich auf Grund der Annahme, dass der Fortschritt und die Erhaltung der Cultur sich viel weniger auf sittlichen, als auf indifferenten oder egoistischen Motiven aufbaut. — ***Mackenzie*** sucht in Auseinandersetzung mit Herbert Spencer, Friedrich Nietzsche, Benjamin Kidd die Frage zu beantworten, was eigentlich unter menschlichem Fortschritt zu verstehen sei. Drei Seiten scheint ihm diese Idee zu haben: Die Entwicklung des Individuums, die Verbesserung der materiellen Bedingungen des Lebens und die Verbesserung der socialen Bedingungen des Lebens. Der wirkliche Fortschritt selbst aber sei nicht als eine unabwendbare Thatsache zu betrachten, welche eintritt, ob wir wollen oder nicht, sondern sei nach Grad und Art von unserem Streben abhängig.

3. Psychologie des Willens, des Charakters, der Anlage.

Benedetti, V., la pedagogia della volontà: studi filosofici. 312. Milano, Albrighi Legati & Co. L. 3. — ***Ehrenfels, Chr. v.,*** Entgegnung auf G. Schwarz' Kritik der empirist. Willenspsychologie u. des Ges. der relativen Glücksförderung (Vierteljschr. f. wiss. Philos. 23, 261—284). — ***Elsenhans, Th.,*** über individuelle u. Gattungsanlagen (Zeitschr. f. pädagog. Psych. I 5. u. 6. H. II 1. H). — ***Flügel, O.,*** Wille. IV, 16. (Sonderabdr. aus Reins Encyklopädisches. Handb. d. Pädagogik.) Langensalza, Beyer. ℳ —,60. — ***Hardwicke, W. W.,*** the evolution of man: his religious systems and social customs. XIV, 300. Lo., Watts. — *Havard*, applications morales et sociales de la théorie du développement mental (Revue de Metaphys. et de Morale No. 1). — *Lalande, A.*, la dissolution opposé a l'évolution dans les sciences physiques et morales. 492. P., Alcan. fr. 7,50. — *Lichtenstein, A.*, die Macht der Natur im geistigen Leben. Eine physiolog.-psycholog. Untersuchung auf Grund von Röm. 7, 14—25. IV, 127. Gü., Bertelsmann. — *Liszt, F. v.*, das Verbrechen als social-pathologische Erscheinung. 27. Dr., Zahn & Jänsch. ℳ 1. — *Lombroso, C.*, le crime, causes et remèdes. P., Schleicher frères. — *Maculister, A.*, anthropology and christianity (Quarterly Review, Lo., Juli). — *Washington, M.*, the study of ethics among the lower races. Bo., Houghton

Mifflin. — *Messer, M.*, die moderne Seele. VII, 123. L., Haacke. *M* 2,50. (Vgl. *Böhmer*, ThLBl. 20, 451 f.). — *Rashdall, H.*, can there be a sum of pleasures? (Mind, Juli). — ***Rehmke, J.,*** Trieb u. Wille im menschlichen Handeln. 16. Langensalza, Beyer. *M* —,50. — ***Ritschl, O.,*** die sittliche Charakterbildung unter dem psycholog. Gesichtspunkt (RhPr. 3, 84—101). — *Schellwien, R.*, d. Wille (Pädag. Stud. 191—218). — *Ders.*, Wille u. Erkenntniss. Philos. Essays. 122. Hamburg, Jansen. *M* 2,40. — ***Schwarz, H.,*** die empirist. Willenspsychol. u. d. Ges. der relativen Glücksförderung (Vierteljschr. f. wiss. Philos. 23, 205—234). — *Sciascia, P.*, la psicogenesi dello istinto e della morale secondo C. Darwin. 178. Palermo, Reber. — *Ders.*, la volonta in rapporto alla morale ed alla psicologia contemporanea. Palermo, Salvatore Biondo. — *Snider, D. J.*, the will and its world, psychical and ethical. 575. S. Louis, Sigma Publishing Co. $ 2. — *Thomas, P. F.*, l'éducation des sentiments. 279. P., Alcan. fr. 5. — *Ders.*, morale et education. 171. 12°. Ebda. fr. 2,50. — *Zehender, W. v.*, Vernunft, Verstand u. Wille (Zeitschr. f. Psych. u. Physiol. d. Sinnesorg. 19, 2. H.).

Flügel behandelt den Begriff und die Entstehung des Willens, die Willenshandlung und die Bildung des Willens in engem Anschluss an Herbart. — ***Rehmke*** versteht unter „Handeln" das „Bedingungsein des „„seelischen"" Einzelwesens für das Auftreten von Veränderung an einem anderen Einzelwesen" und unterscheidet davon die „Handlung" als die „seelisch bedingte Veränderung in einem anderen Einzelwesen". Handlungen im unmittelbaren Sinne sind nur die Veränderungen des Gehirnzustandes, während z. B. die gewöhnlich als Handlungen bezeichneten Leibesbewegungen nur mittelbare Wirkungen der Seele sind. Abgesehen von der auch hier hereinragenden eigenthümlich abstracten Psychologie *R.*s fehlt in diesem Begriff der Handlung die Beziehung auf das Wohl und Wehe lebender Wesen, ohne welche die „Handlung" zur gleichgültigen Bewegung herabsinkt. — Die Grundfragen der an so vielen Puncten den ethischen Standpunct bedingenden Psychologie des Willens berührt die Verhandlung zwischen Schwarz und Ehrenfels. ***Schwarz*** unterscheidet zwei Arten der „empiristischen Willenspsychologie", d. h. der Auffassung des Willens nicht als eines letzten Urphänomens, sondern als eines Complexes anderweitig bekannter psychischer Elemente: eine ältere Form, nach welcher die Willensregungen Complexe aus Gefühlen und Vorstellungen sind, und eine neue hauptsächlich durch Ehrenfels vertretene Form derselben. Nach der letzteren ist das, was wir Willensregung nennen, die Vorstellung eines Gegenstandes, den wir erreicht oder vermieden denken und die im Augenblick, wo sie auftritt, einen höheren Glückszuwachs zur bisherigen Gemüthslage herbeiführt, als jede andere, die gleichzeitig möglich ist („Gesetz der relativen Glücksförderung"). — Auf Schwarz' ausführliche Kritik antwortet ***Ehrenfels*** in derselben Zeitschrift, ohne jedoch die Bedenken gegen seine Erklärung des Willens aus einem Verhältniss der „Vorstellungsdispositionen" zu den „actualisierten Vorstellungen" völlig zu beseitigen. — Wie die Psychologie für ethische Fragen fruchtbar gemacht werden kann, zeigt ***Ritschl***'s sorgfältige Darstellung der sittlichen Charakterbildung im Zusammenhang mit den Begriffen der Uebung und Ge-

wöhnung. — In der neu erscheinenden von F. Kemsies herausgegebenen Zeitschrift für pädagog. Psychologie behandelt ***Elsenhans*** den Begriff der geistigen Anlage des Menschen, das Verhältniss der individuellen und der Gattungsanlagen, die Arten der Anlage, das Maass der Vorausbestimmung der künftigen Entwicklung durch die Anlage.

4. Willensfreiheit, Freiheit und Naturgesetz.

Ambrosi, L., libertà o necessità nell' azione humana? 30. Roma, Società Editrice Dante Alighieri. L., —,50. — *Bauer, H.*, „Freiheit" (Flugschriften im Zusammenhang mit d. christl. Studentencongress, H. 4). Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ —,60. — *Blanchard*, some deterministic implications of the psychology of attention (Philos Review N.-Y. 8, 1. H.). — ***Mac Cunn,*** the pence that cometh of understanding (IJE. 10, 89—96). — ***Dunkmann, K.,*** das Problem der Freiheit in d. gegenw. Philos. u. d. Postulat d. Theologie. 92. Hl., Niemeyer. ℳ 2,25. — *Frank*, noch einmal über die Willensfreiheit (Nord u. Süd 353—359). — *Geissler, F. J. K.*, ist die Einwirkung eines freien Willens möglich ohne Widerspruch gegen die Arbeitserhaltung? 39. 1898. (ID.) Hl. — ***Gottschick, F.,*** Schuld u. Freiheit, krit. Bedenken (ZThK. 9, 316—356). — ***Häring, Th.,*** Willensfreiheit (ChrW. 13, 2). — *Hoffmann, A.*, die Freiheit des Willens (PrM. 3, 435—444. 489—494). — ***Lipsius, F.,*** sittl. Freiheit u. sittl. Schuld (PrM. 3, 341—344). — *Mittmann, Lydia*, Willensfreiheit u. Christenthum (ChrW. 13, 796 ff.). — ***Münsterberg, H.,*** psychology and life. 286. Bo. and N.-Y., Houghton Mifflin and Comp. ℳ 7,20. — *Noël, L.*, la conscience de l'acte libre et les objections de M. Fouillée (Revue Néo-Scolastique 6, No. 2). — ***Rolffs, E.,*** Schuld und Freiheit (ZThK. 9, 183—249). — *Seitz, A.*, die Willensfreiheit in d. Philos. des Chr. A. Crusius gegenüber dem Leibniz-Wolffschen Determinismus in histor.-psychol. Begründung. VIII, 136. Wü., Göbel. ℳ 2. — *Wagner, A.*, zum Probl. der Willensfreih. (Stud. u. Skizzen aus Naturw. u. Philos. II). 61. L., Bornträger. ℳ 1. [Vgl. DLZ. 1900, 986 f. *E. Adickes*].

Eine gute, überall knapp und scharf das punctum saliens erfassende Bearbeitung des Freiheitsproblems gibt ***Dunkmann.*** — Das Charakteristische derselben ist, dass der Vf. die philosophische und die theologische Seite des vielverzweigten Problems unter strenger gegenseitiger Abgrenzung und gleichzeitiger gegenseitiger Ergänzung in derselben Arbeit behandelt. Entscheidend für seine Lösung der Frage ist die Anschauung, welche er über das Verhältniss der Theologie zur Philosophie sich gebildet hat. Da den Kern aller Philosophie die Frage nach der Lebensanschauung bildet, so ist auch die Theologie Philosophie. Da es aber nur eine Wahrheit, nur eine wahre Philosophie gibt, so muss, wenn die Theologie recht behalten soll, die philosophische Denkarbeit nothwendig skeptisch endigen. Ausgehend von dem liberum arbitrium indifferentiae als allein brauchbarem Streitobject zeigt dies der Vf., indem er die Denkbarkeit desselben in der Sphäre des Intelligiblen, in der Sphäre des Gefühls, in der Welt der Thatsachen — hier den Begriffen der Causalität und der Substantialität gegenüber — und dann die Notwendigkeit des liberum arbitrium untersucht. Die Philosophie schliesst dem Freiheitsproblem gegenüber mit einem non liquet. Aber innerhalb der Theo-

logie ergeben sich neue Schwierigkeiten. Während in der Philosophie die Freiheit zwar gefordert wird, dem Postulat aber ungelöste Bedenken gegenüberstehen, sieht sich die Theologie genöthigt, ein doppeltes Postulat aufzustellen, das der Freiheit und der Unfreiheit. Daraus ergibt sich je nach den Gesichtspuncten der Sünde, Gnade und Vorsehung eine dreifache Antinomie. Die Lösung dieser Widersprüche findet der Vf. — hauptsächlich im Anschluss an Avenarius, dessen „natürlicher Weltbegriff" allein der christlichen Theologie den Charakter einer Wissenschaft sichere — in der consequenten Beschränkung auf die „reine Erfahrung", nach welcher die Sünde nur insoweit Nothwendigkeit ist, als sie Thatsache ist, die Gnade von der freien That des Glaubens abhängt, der lebendige persönliche Gott alles wirkt mit Ausnahme der gottwidrigen Selbstbestimmung. Die hier wiederkehrenden philosophischen Antinomien heben sich auf, wo es sich nicht mehr um eine Wahl handelt zwischen zwei zur rechten und zur linken liegenden Dingen, sondern wo das Gute Gott selber ist und daher an die Stelle des gegenständlichen Denkens das Mysterium tritt (vgl. *Elsenhans*, ThLz. 1900, 122—124). — Nur eine bestimmte Seite des Freiheitsproblems, aber die für die Ethik wichtigste, behandelt ***Rolffs.*** Auf Grund einer Unterscheidung der Schuld im sittlichen Sinne, die nur da vorliege, wo sie gefühlt wird, vom rechtlichen Begriff der Schuld, und der sittlichen Freiheit als der Fähigkeit, das moralische Gesetz in jedem Falle zu erfüllen, von der bloss intellectuellen Freiheit wird die Frage gestellt: Gibt es ein Schuldgefühl ohne diese sittliche Freiheit? Diese Frage wird bejaht. Das mit dem bösen Gewissen identische Schuldgefühl ist nichts anderes als das Gefühl vom Unwerth der eigenen Persönlichkeit. Dieses Gefühl aber kann sich mit vollem Recht auch dann einstellen, wenn wir dem sittlichen Gebot nicht gehorchen konnten, trotzdem wir wollten. Paulus, Augustin, Luther fühlen sich thatsächlich schuldig ohne das Bewusstsein der Freiheit. Auch in den nothwendigen Voraussetzungen des Schuldgefühls: in dem Bewusstsein der persönlichen Verpflichtung — entgegen Kant's: du kannst, denn du sollst —, in dem Bewusstsein der persönlichen Verantwortlichkeit, in dem Bewusstsein des Zusammenhangs mit der sittlichen Gemeinschaft ist das Bewusstsein der sittlichen Freiheit nicht nothwendig enthalten. Dagegen entspricht dem Schuldgefühl, das von dem Unwerth unserer Persönlichkeit uns überzeugt, als Kehrseite der Glaube, dass eine Erhöhung des Werthes durch eigene That möglich sein muss. „So gewiss sich die sittliche Freiheit nicht als die vorausgehende Bedingung des Schuldgefühls nachweisen lässt, so sicher wird sie unter dem Drucke des Schuldgefühls als zu erreichendes Ziel geglaubt. Es gibt kein Schuldgefühl ohne sittliche Freiheit; aber diese Freiheit ist nicht eine Thatsache der Vergangenheit, sondern eine Aufgabe der Zukunft" (S. 216). Das Hauptmittel zur Erfüllung dieser Aufgabe ist die Berührung mit Persönlichkeiten von überragendem sittlichem Werth, besonders mit der das höchste Ideal verwirklichenden

Persönlichkeit Christi. — Den anregenden aber die Grundlinien des Freiheitsproblems mehrfach verwischenden Ausführungen von Rolffs tritt entgegen ***Gottschick*** als Anwalt der Willensfreiheit in dem alten Sinne des Auchanderskönnens oder Gekonnthabens, doch nicht als Vertheidiger des liberum arbitrium indifferentiae als des inhalt- und richtungslosen Vermögens ursachloser oder willkürlicher Selbstbestimmung. Er vermisst in Rolffs' Begriff des Schuldgefühls besonders das mit dem Gefühl der Strafwürdigkeit verbundene Merkmal des Selbstvorwurfs: du hättest auch anders handeln können oder: du hast durch eigene freie schuldhafte That oder Thaten jene Untugenden oder Laster herbeigeführt, die dich jetzt knechten. Die Beweise aus Paulus Rö. 7, Augustin, Luther werden in eingehender Analyse entkräftet und jene Ableitung des praktischen Postulats einer zukünftigen Freiheit aus dem Schuldgefühl als unhaltbar erwiesen. Was Gottschick am Schlusse sagt, mag jedem derartigen Versuch, Schuld und Freiheit zu trennen, zur Warnung dienen: dass das Schuldgefühl seines specifischen Stachels beraubt und so zu einem bloss ästhetischen Gefühl abgeschwächt wird, ist unvermeidlich, wenn es sich auf Wirkungen erstrecken soll, die wir von fremden Einflüssen lediglich erlitten haben und erleiden. „Eine solche Abschwächung muss, zwar nicht bei den selbst noch in der Luft der Freiheitsgedanken Erzogenen, wohl aber bei der nachfolgenden Generation die Lähmung eines Lebensnervs des Christenthums, der sittlichen Spannkraft, zur Folge haben". — Ebenso ist es nach ***Häring*** unmöglich, Freiheit und Verantwortlichkeit zu trennen. — Auch ***Lipsius*** entgeht dieser Schwierigkeit nicht, wenn er unter Anerkennung des psychologischen Determinismus den Fehler, der die Antinomie zwischen göttlicher Absolutheit und menschlicher Freiheit verschuldet habe, in der falschen Ineinssetzung von religiös-sittlicher und Wahlfreiheit sucht und die Freiheit bestimmt als „die stetige Richtung des Willens auf das Sittliche, Gottebenbildlichkeit und Gotteskindschaft". Das punctum saliens liegt in dem Satz: „Der Begriff der Verschuldung verliert damit allerdings seinen transcendent-metaphysischen Charakter und bezeichnet lediglich eine empirisch-psychologische Thatsache" (S. 343). — In einer eigenartigen, jedenfalls temperamentvollen Studie vertheidigt ***Mac Cunn*** das Recht einer vollständigen Erklärung des menschlichen Lebens aus Gesetzen der Nothwendigkeit, welche, anstatt die Freiheit in Gefahr zu bringen, vielmehr selbst eine beruhigende, von Illusionen und Leidenschaften freimachende Kraft besitze. — Eine andere, in gewissem Sinne entgegengesetzte Lösung des aus dem Gegensatz zwischen wissenschaftlichem Erklärungsbedürfniss und ethischem Freiheitspostulat entspringenden Problems gibt ***Münsterberg***, Professor der Psychologie an der Harvard Universität in Boston (früher Docent in Freiburg), der, wie es scheint, in englischer Sprache ebenso anregend wie in seiner Muttersprache zu schreiben versteht. Sechs Vorträge, bei verschiedenen Gelegenheiten gehalten, aber im voraus nach einem ein-

heitlichen Plane angelegt: über Psychologie und Leben, Ps. und Physiologie, Ps. und Erziehung, Ps. und Kunst, Ps. und Geschichte, Ps. und Mysticismus, sind in dem vornehm ausgestatteten Bande vereinigt. Der Grundgedanke desselben ist der einer „wissenschaftlichen Synthese des ethischen Idealismus mit der physiologischen Psychologie unserer Tage". Die moderne Psychologie droht das Ich zu einem Conglomerat psychophysischer Elemente, die Funktionen des freien Willens zu nothwendigen Producten vorangehender psychophysischer Bedingungen, die Geschichte zu einer Causalreihe psychophysischer Processe, die ethischen Gesetze zu nothwendigen Producten psychologischer Gesetze zu machen, die mit den Lebensbedingungen wechseln (S. 4 ff.). Diese Folgerungen beruhen auf einem Grundirrthum. Die Begriffe der Psychologie sind von den Begriffen unseres wirklichen Lebens aufs strengste zu scheiden. Die ersteren sind nicht der Ausdruck der Wirklichkeit unseres inneren Lebens, sondern nur eine bestimmte Art der Umformung (Transformation) derselben für die besonderen logischen Zwecke der Wissenschaft. Weit entfernt in psychische Elemente sich auflösen zu lassen, sind daher Persönlichkeit und freier Wille die realen Kräfte, welche alles geistige Leben, auch die Psychologie erst hervorbringen, an welche auch die biologische Erscheinung des Todes nicht hinanreicht (im letzten Vortrag S. 278 ff.). Es verräth einen nicht gewöhnlichen Grad von Vorurtheilslosigkeit, wenn der Psychologe sagt: „Das Leben vom psychologischen Standpunct aus gesehen als eine blosse Kette psychischer Erscheinungen ist durchaus werthlos" (S. 280). Die Folgerungen des Vf.s aus dem „Psychologismus" sind übrigens durch seine trotz der methodologisch klaren Ablehnung des Materialismus doch materialistisch-physiologisch gerichtete Psychologie bedingt (vgl. *J. Cohn*, Vierteljschr. f. wiss. Philos. 24, 1—22).

5. Ethische Weltanschauung, Grundlage der Ethik, Grundbegriffe.

Barth, Fr., die Grundsätze der Bergpredigt und das Leben der Gegenwart. 26. Ba., R. Reich. ℳ —,80. — *Barth, P.*, welche Beweggründe gibt es zum sittlichen Handeln? 19. (Hochschulvorträge für Jedermann. 15. H.) L., Seele. ℳ —,30. — *Bergemann, P.*, zur Ehrenrettung des Evolutionismus in der Ethik (Neue Bahnen 4, 218—232). — *Besser, L.*, die menschl. Sittlichkeit als sociales Ergebniss der monist. Weltanschauung. X, 106. Bonn, Georgi. ℳ 3. — *Biedermann, K.*, Zeit und Lebensfragen aus d. Gebiete der Moral. 135. Brsl., Schles. Buchdr. ℳ 1,50. — ***Bolliger, A.,*** der Weg zu Gott für unser Geschlecht. 2. Aufl. XX, 278. Frauenfeld, Huber. ℳ 3. — ***Bonus, A.,*** zur Germanisierung des Christenthums (ChrW. 13, 57—59. 81—83. 101—103. 125—127. 147—150. 171—173. 195—197. 219—222). — *Brooks, P.*, influence of Jesus on the social, emotional and intellectual life of man. 192. Manchester, J. Robinson. 2 sh. 6 d. — ***Caldwell, W.,*** the will to believe and the duty to doubt (IJE. 9, 373—378). — *Carus, P.*, the ethical problem. II. ed. 351. Chi., the Open Court Publishing Co. $ 1,50. (Bespr. von *Pepper*, AJTh. 4, 1900, 388 f.) — *Cathrein, V.*, der Begriff des sittl. Guten (Philos. Jahrb. 12, 1. u. 2. H.). — ***Cremer, H.,*** über d. christl. Vollkommenheit (Beitr. z. Förderung christl. Theol. 3, H. 2. S. 1—41). Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Dale, R. W.*, laws of Christ for common life. 312.

Lo., Hodder & S. 3 sh. 6 d. — *Didio, Ch.*, der sittl. Gottesbeweis. XVIII, 230. Wü., Göbel in Comm. ℳ 2,30. [Bespr. v. *A. Hoch*, DLZ. 1900, 1117—21.] — *Dunkmann, K.*, das christl. Lebensideal u. d. Moral der Gegenwart (Ref. Kirchenz. 138—140. 146—148. 154 f.). — *Egoismus*, der, unter Mitwirkung von Frau Lou Andreas-Salome, Bölsche u. s. w. Hrsg. v. *Arth Dix.* VII, 410. L., Freund & Wittig. ℳ 8,60. — *Eleutheropulos, A.*, die Sittlichkeit u. der philos. Sittlichkeitswahn. VIII, 135. B., E. Hofmann & Co. ℳ 3,25. — *Eucken, R.*, ein Wort zur Ehrenrettung der Moral (Deutsche Rundschau 25, 361—372). — *Gerung, G. F.*, personality from the monistic point of view (AJTh. 3, 473—498). — ***Grane, W. L.,*** hard sayings of Jesus Christ. XIV, 212. Lo., Macm. 5 sh. — *Green, T. H.*, Prolegomena to ethics. ed. by. A. C. Bradley. 530. Lo., Frowde. 7 sh. 6 d. — *Hall, L.*, man, the microcosm: part I the nature of man. Lo., Ed. u. O., Williams & Norgate. — *Harraca, J. M.*, la foi morale. 337. 16°. P., Fischbacher. fr. 4. — *Ders.*, reflets de foi morale. 167. Ebda. fr. 2,50. — *Hiller, H. C.*, heresies; or agnostic theism, ethics, sociology and metaphysics vol. I. 352. Lo., Richards. 5 sh. — *Holtzheuer*, von der christl. Vollkommenheit (EK. No. 28). — *James, W.*, der Wille zum Glauben u. andere popularphilos. Essays, ins deutsche übers. v. Th. Lorenz. 196. St., Frommann. ℳ 3. — *Kilpatrick, Th.*, Christian charakter, a study in New Testament morality. 310. Ed., Clark. 2 sh. 6 d. [Bespr. v. *Pepper*, AJTh. 4, 386.] — *Lindsay, J.*, christianity and idealism (BS. 56, 61—77). — ***Lotz, R.,*** die Philosophie u. der Zweck des Lebens. III, 73. 1898. Athen, Barth & Hirst in Comm. ℳ 1,20. — ***Ders.,*** Ormuzd und Ahriman. Die eth. Frage im Lichte der dualist. u. ideal. Weltanschauung. IV, 339. 1898. Ebda. ℳ 5. — *Mausbach*, zur Begriffsbestimmung des sittlich Guten (Philos. Jahrb. 12, 303—318). — ***Markus, E.,*** die exakt. Aufdeckung des Fundaments der Sittlichkeit u. Religion u. d. Construktion der Welt aus d. Elementen des Kant. XXX, 240 u. 161. L., Haacke. ℳ 8. — ***Marshall, H. R.,*** belief and will (IJE. 9, 359—373). — ***Miller, D. S.,*** „the will to believe" and the duty to doubt (ib. 169—195). — *Mohr, G*, christl. Weltanschauung auf biblischem Grunde. 206. Ulm, Kerler. ℳ 2,50. — ***Molden, B.,*** das Opfer für Höheres. Eine Untersuchg. über d. Wesen des Ethischen. 84. St., Cotta. ℳ 1,20. — *Nash, H. S.*, ethics and revelation. VII, 277. N.-Y., Macm. $ 1,50. — ***Pepper, G. D. B.,*** christian ethics (AJTh. 4 (1900), 386—394). — *Petavell-Oliff, E.*, Darwin et Jesus Christ, étude sur l'évolutionisme chrétien (RChr. 105—121). — *Pirscher, K.*, gesundes Heiligungsleben, eine Forderung d. evang. Kirche (Schluss) (KM. 18, H. 12). — *Rabus, L.*, Wiedergeburt u. Wissenschaft (NkZ. 10, 139—168. 219—256). — *Ragaz, L.*, zur Philos. d. Glaubens. I. Die Begründg. der Moral (PrM. 3, 261—270). — *Rau, A.*, die Ethik Jesu. Ihr Ursprung u. ihre Bedeutung vom Standpunct des Menschenthums. VIII, 221. Gi., E Roth. ℳ 4,50. [Bespr. v. *Bolin*, DLZ. 1739 f.] — ***Reinhardt, L.,*** die einheitl. Lebensauffassuug als Grundlage für die sociale Neugeburt. 424. Strassb. i. E. u. Ba. ℳ 3,60. — *Richmond, E.*, through boyhood to manhood: a plea for ideals. 194. Lo., Green & Co. — *Roberty, E.*, les fondements de l'éthique, troisième essai sur la morale considérée comme sociologie élémentaire. P., Alcan. fr. 2,50. — *Roos, M.*, die Heiligung (relig. Broschüren f. Gebildete. 10. H.). B., Verl. d. christl. Zeitschr.-Vereins. ℳ —,50. — *Sabatier, A*, religion and modern culture (NW. 8, 91—110). — *Solari, C.*, il problema morale: studio storico filosofico. 264. Torino, Bocca. L. 3. — *Spielberg, O.*, die Moral der freien Mannesart. III, 316. Zü, Speidel. ℳ 3,20. — ***Tait, J.,*** christianity without the conscience. V, 208. Montreal, W. Drysdale Co. $ 1. — ***Thieme, K.,*** das höchste Gut (HRE. 7, 257—266). — *Topinard, P.*, science and faith or man as an animal and man as a member of society. VI, 374. Chi., the Open Court publish. Co. $ 1,50. [Vgl. the Open Court 13, 763 f.] — *Tolstoi, L.*, was sollen wir also thun? deutsch v. A. Scholz (5. u. 6. Tausend). 159. B., Steinitz. ℳ 1,50. — *Unold, J.*, Zwecke und Gesetze des menschlich-sittlichen Handelns (Beil. z. AZ. No. 59). — *Wagner, H.*, das Leben aus Gott u. die menschl. Persönlichkeit (KM. 18 H. 12). —

Wagner, F., die sittl. Grundkräfte. III, 91. Tü., Laupp. M 2. — *Wallace, W.*, lectures and essays on natural theology and ethics. Ed. by. E. Caird. XI, 566. 1898. O., Clarendon Press. — *Walther, F.,* das Wesen der Liebe zu Gott (NkZ. 10, 634—644). — *Watson, J.*, the new „ethical" philosophy (IJE. 9, 413—434). — *Zart, G.*, die Ideale der Menschen (DEBl. 24, No. 10).

Bolliger will dem modernen, empiristisch gerichteten Menschen den „Weg zu Gott" zeigen, indem er im Gegensatz zu jeder widerspruchsvollen Skepsis und die Möglichkeit einer Gotteserkenntniss abweisenden „Glaubens"-theologie nur durch eine nüchterne logische Interpretation der „Erfahrung" zur Erkenntniss eines allwirkenden Wesens, das Weltschöpfer, Geist, zwecksetzende Vernunft, Liebe ist, führt. Zum Ausgangspunct nimmt *B.* in geschickter Verwerthung eines Gedankens Lotze's den Begriff der Wechselwirkung. Die eine Erfahrungsthatsache, in der sich uns Gott offenbart, ist die Wechselwirkung der Weltelemente, der Zusammenhang aller Dinge. Der zweite Theil prüft die Christlichkeit der vorgetragenen Lehre und die der 2. Aufl. neu hinzugefügte Beilage mit der Ueberschrift: „Der Führer auf dem Weg zu Gott" gibt Antwort auf die Frage: „Welches sind die historischen Medien, durch welche uns unsere Erfahrungstheologie, die Deutung der Welt auf Gott hin möglich wurde?" Aber auch die Kühnheit und vielfach packende Beredtsamkeit *B.*s vermag den Zweifel nicht zu beseitigen, ob die Beweiskraft seiner Argumente weiter als bis zur Hypothese reicht; dann aber tritt, entsprechend dem Titel des Buches, der in erster Linie ethische Grundgedanken vermuthen lässt, Joh. 7, 17 in sein Recht (vgl. *L. Ragaz*, PrM. 3, 308—318 u. *B.*s Erwiderung im Vorwort dieser 2. Aufl.). — ***Miller***'s beachtenswerthe Abhandlung wendet sich gegen das Buch von James „Der Wille zum Glauben" („the will to believe", JB. XVI, 531), das jetzt in deutscher Uebersetzung vorliegt. Der Wille zu glauben ist der Wille sich selbst zu täuschen, um sich in dem friedlichen Besitz eines vollen Glaubens zu sehen. Es ist zu unterscheiden zwischen dem Willen zu glauben und dem Willen, die Wahrheit zu wissen. Der letztere ist rücksichtslos und erforscht, unbekümmert um eigene Ruhe den Thatbestand. — Dagegen wird James vertheidigt von ***Marshall***, der die Möglichkeit läugnet, zwischen „bestimmter" und „unbestimmter" Erkenntniss eine Linie zu ziehen. — Eine Zwischenstellung nimmt ***Caldwell*** ein, nach welchem es die „Erfahrung" ist, welche Wille und Glauben verbindet. — Das Buch von ***Wallace*** zerfällt (nach *E. E. C. Jones*, IJE. 10, 98—103) in vier Theile. Der erste enthält eine Biographie des 1897 verstorbenen Prof. Wallace, der zweite einen Theil von Wallace's Gifford-Vorlesungen in Glasgow 1894 und 1895, darunter mehrere über das Verhältniss von Sittlichkeit und Religion, der dritte neun Essays über Moralphilosophie, z. B. über Person und Persönlichkeit, Pflicht, Hedonismus, Militarianismus, der vierte vier kritische Essays über Lotze, Nietzsche und McTaggart's Studien über Hegel's Dialectik. In den Vorlesungen und

Abhandlungen tritt nach Jones, neben grossen formellen Vorzügen, Wallace's Hegelianismus in seiner vollen Einseitigkeit hervor. — In einem von wissenschaftlicher Denkweise völlig unberührten Buche beklagt ***Tait***, ausgehend von der Bemerkung, dass von 200 Millionen Protestanten ungefähr 100 Millionen selten oder nie einen Gottesdienst besuchen, die zunehmende Gleichgültigkeit und Demoralisation innerhalb der Kirche und gibt unter anderem folgende Ursachen dafür an: blosse schwächliche Predigt der christlichen Liebe, zu welcher selbst Johannes vor Patmos, auch Drummond neigen, Verweltlichung der Kirche selbst durch Geld- und Prachtliebe, Entheiligung des „Sabbath's", wie sie sich in dem Aufkommen von 700 Sonntagszeitungen in den Vereinigten Staaten zeigt, Verflachung des kirchlichen Lebens, z. B. im englischen Ritualismus, verkehrtes Mitleid, das Mörder aufzieht, Anmaassung einer falschen Wissenschaft. Es gilt, die toten Gewissen und den toten Glauben durch den Hinweis auf Gottes ewige Gerechtigkeit zu wecken und die Seelen durch die Furcht Gottes zu leiten. — Eine Art Gegenstück hierzu bildet die von wissenschaftlichem Geist und zugleich von tiefer Religiosität zeugende Studie von ***Grane***, die an einer Anzahl „harter Worte" Jesu zeigen will, wie auch das scheinbar Schwerverständliche und mit den Forderungen des wirklichen Lebens Unvereinbare in Jesu Lehre verständlich und eine Quelle der Lebensweisheit wird, wenn seine Worte in ihr eigenes geschichtliches Licht gestellt und insbesondere vom Gesichtspuncte der ersten Hörer derselben aus betrachtet werden. Im Gegensatz zu den Behauptungen derer, welche Jesu Vorschrift, „dass einer des andern Last trage", als längst überwundene „altruistische" Schwärmerei verspotten, führt diese Betrachtung zu der Ueberzeugung, dass auch heute noch der Besitz seines Geistes nicht aufgehört hat, das edelste Ziel menschlichen Strebens auf dem Gebiete der Moral zu sein. Etwas anderes ist ein Lebensprincip, etwas anderes die Anwendung dieses Princips in gänzlich verschiedenen Zeiten und Umgebungen. Zwei Voraussetzungen sind dabei freilich unerlässlich: ein gewisser Grad von Sympathie und ein gewisses Maass von geschichtlicher Einbildungskraft. Auf der Grundlage dieser Gesammtanschauung werden, wirkungsvoll eingeleitet durch eine Betrachtung über Joh. 7, 46, folgende Stellen besprochen: Mark. 4, 11. 12; Matth. 11, 11; Luk. 9, 57—62; Luk. 14, 25. 26; Matth. 5, 38—42; Matth. 6, 31—34; Luk. 16, 9—12; Mark. 10, 29—31; Mark. 3, 29; Matth. 5, 22; Mark. 9, 43. 47. 48; Matth. 25, 46; Joh. 6, 54. — ***Pepper*** gibt eine Charakteristik von fünf neuestens erschienenen ethischen Werken (F. Paulsen, P. Carus, Th. Kilpatrick, A. Gretillat, J. Köstlin) und behandelt im Anschluss daran, vom Standpuncte der christlichen Ethik aus, unter klarer Hervorhebung der Hauptpunkte, Grundfragen wie: Ausgangspunct der Ethik, Gewissen, Intuitionismus, religiöse Grundlage der Ethik. — ***Bonus*** kämpft mit der ganzen Kraft seiner Beredtsamkeit für einen „deutschen Gott" und für einen „deutschen Glauben", ohne die Gefahren

einer nationalen Beschränkung der Religion sich hinlänglich zum Bewusstsein zu bringen. — ***K. Biedermann*** schildert (nach *Dreydorff*, ChrW. 13, 739 f.) den schädlichen Einfluss der „Individualisten" von den Sophisten bis Nietzsche auf das sittliche Leben, äussert sich in optimistischem Sinne über den Fortschritt der öffentlichen Meinung der Unsittlichkeit gegenüber und tritt für eine in sittlichem Ringen zu erkämpfende Willensfreiheit ein. — ***F. Walther*** deutet das Wesen der Liebe zu Gott als Zufriedenheit mit dem was Gott thut. — Nach ***Cremer*** bezeichnet die christliche Vollkommenheit nicht eine bestimmte Stufe des christlichen Lebens, sondern sie ist Besitz des Gläubigen als solchen. Der Gläubige ist vollkommen in seinem Glauben, weil er im Glauben die vollkommene Gabe Gottes, das vollkommene Heil besitzt; vgl. ThLz. 1900, 120 f. (*Wendt*), ThLBr. 329. — ***Reinhardt*** strebt nichts Geringeres an, als „die persönliche und sociale Erneuerung der Menschheit, ja der ganzen diesseitigen Welt", und zwar nicht durch äusseren Umsturz oder einzelne, wenn auch noch so zeitgemässe äussere Reformen, sondern durch eine „geistige Neugeburt der Menschheit". Diese soll herbeigeführt werden durch die zugleich biblisch-christliche und modernwissenschaftliche einheitliche Lebensauffassung, welche an die Stelle der dualistischen, innerlich unwahren, antik-heidnischen und mittelalterlich-orthodoxen Weltanschauung zu treten hat. Diese Grundanschauung wird zunächst auf speculativem Wege als „logische Entwicklung des unmittelbaren Bewusstseins zum persönlichen Aussichselbstwerden" begründet und sodann in einer von grossem Fleisse zeugenden, oft aber nur in sehr losem Zusammenhang mit dem Grundgedanken stehenden geschichtlichen Darstellung der „Selbstverwirklichung des persönlichen Aussichselbstwerdens, oder der in persönlichen Wesen gipfelnden Schöpfung Jahves", „der natürlichen Entwicklung der Menschheit oder der Entstehung des Heidenthums und der heidnischen Weltreiche", „der göttlichen Offenbarung oder der wahren Gestaltgewinnung Jahves in Christo und seinem Reiche" weiter ausgeführt. Der Schlussabschnitt schildert die geistige Neugeburt selbst als das durch rückhaltslose Selbsthingabe an den absoluten Geist zu erlangende Leben aus Gott und in Gott, das durch seine eigene Kraft die innerliche Organisation der Menschheit zu einem Leibe unter dem einen von Gott ihr gegebenen Haupte und damit das Friedensreich Gottes auf Erden — als ein durchaus diesseitiges — herbeiführt (vgl. *Elsenhans*, ThLz. 1900, 91—93). — Von psychologischen Erörterungen aus, deren Grundbegriffe nicht einwandfrei sind, gewinnt ***Wagner*** als Grundlage der Sittlichkeit einerseits die Kraft der Activität, d. h. die Fähigkeit, sein Verhalten von Affecten unabhängig zu machen, andererseits die Idealität, d. h. die Empfänglichkeit für ideelle Vorstellungen, deren Grundformen (wie in dem „ergänzende Ausführungen" bringenden 2. Theil gezeigt wird) sind: die Empfänglichkeit für geistige Dinge überhaupt, der Geschmack, die Wahrheitsliebe, die Begeisterung, die Sympathie, die religiöse

Gesinnung. — Eine wissenschaftlich exacte Theorie der Sittlichkeit und Religion in engstem Anschlusse an Kant, dessen Kritik der reinen und der praktischen Vernunft er „zum Range einer Naturwissenschaft“ erheben will, glaubt ***Marcus*** geben zu können. Da die Lehre von der Sittlichkeit und Religion sich nicht anders aufbauen lasse, als auf dem Grunde der Lehre von der Welt, so liefert *M.* im ersten Theil, der übrigens nur eine Art von Auszug aus einem unfertigen theoretischen Hauptwerk darstelle, eine „Construction der Welt aus den Elementen des Kant“ (beharrlich so!). Der zweite Theil behandelt die Analytik und die Dialektik der praktischen Vernunft und gelangt zu dem für alle vernünftigen Wesen geltenden Grundgesetz: Handle gesetzmässig! Ueberall und stets soll das Gesetz, niemals die Neigung dich bestimmen. Das Dasein Gottes als höchsten Gesetzgebers, unfehlbaren Richters, allmächtigen Vollstreckers des Gesetzes wird erschlossen aus dem nexus zwischen Sittlichkeit und Glück. Seine wichtigsten Ergebnisse gewinnt *M.* aus einem mit Scharfsinn durchgeführten Begriffssystem. Dass es sich dabei nicht um „exacte“ Wissenschaft handelt, darüber vermögen auch die mathematischen und biologischen termini nicht hinwegzutäuschen. — ***Lotz*** sucht im Gegensatz zu der Behauptung, dass die Philosophie eine müssige Grübelei sei, nachzuweisen, dass allein die wahre „idealistische Philosophie“ im Stande sei, den wahren Zweck des Lebens: die in der Pflege der Ideale des Schönen, Wahren und Sittlich-Guten anzustrebende Glückseligkeit des reinen Geistes durch sittliche Erziehung der Menschheit zu verwirklichen (vgl. *O. Stock*, DLZ. 1309—11). — ***Ders.*** wendet sich in einem grösseren, diesen Grundgedanken näher ausführenden Werke hauptsächlich gegen die Anhänger der „Willkürfreiheit“, gegen die materialistische Weltanschauung und gegen die Schopenhauer'sche Philosophie. Freiheit ist ihm nur die von aller äusseren Beeinflussung der Seele unabhängige Selbstbestimmung. Aus einem seelischen Einheitstriebe werden drei Fundamentaltriebe der Sittlichkeit: der ästhetische, der logische und der Gerechtigkeitstrieb abgeleitet. Die Grundlage bildet eine eigenthümliche Lehre vom „Zufall“, der nicht eine Verneinung der Nothwendigkeit, sondern ein Ergebniss der Collision zwischen den in unendlicher Vielheit in der Natur nach verschiedenen Richtungen fortschreitenden Ereignissketten sei. In der Bewältigung der aus dem „Zufall“ stammenden Ungleichheiten des Weltinhaltes mittelst der hergestellten Gleichung auf ästhetischem, logischem und moralisch-praktischem Lebensgebiet findet jener „Einheitstrieb“ seine Befriedigung. Der Zufall ist das „böse Princip“, aus dessen Widerstreit mit dem guten (Ormuzd und Ahriman) das Weltgetriebe hervorgeht. *L.* fehlt es nicht an redlichem Willen und gefälliger Darstellungsweise, wohl aber an scharfer Erfassung der Probleme, so wenn er z. B. verkennt, dass jene „Ereignissketten“ selbst wieder durch dasselbe Gesetz der Nothwendigkeit unter sich verknüpft sind; vgl. DLZ. 1900, 281—283 (*E. Adickes*). — In einer gut geschriebenen, von sittlichem Idealismus getragenen Broschüre

glaubt *Molden* durch die begriffliche Scheidung von Ethisch und Moralisch eine Menge von Missverständnissen auf dem sittlichen Gebiete beseitigen zu können. Die Moral ist „die in einem bestimmten grösseren Kreise geltende, durch seine Praxis und Theorie geschaffene Vorschrift über das Verbotene und Erlaubte". Sie ist abhängig von der gesellschaftlichen Zweckmässigkeit und wechselt mit Völkern und Culturkreisen. Das Ethische ist abzuleiten aus der auch in der Geschichte sich offenbarenden Tendenz des Erdenlebens, durch Opferung des Niedrigeren zum Höheren vorzudringen. Ethisch handeln heisst nichts anderes als das Niedrigere dem Höheren freiwillig aufopfern. Vorschriften kann die Ethik nicht geben, sie weist nur nach oben. Diese auch durch die sonstigen Ausführungen über Mitleid, Ehrfurcht, Idealismus sich hindurchziehende Unterscheidung, die nicht etwa an geschichtlich vorhandene, wie die Kant's zwischen Legalität und Moralität oder Hegel's zwischen Moralität und Sittlichkeit, anknüpft, ist übrigens nur geeignet, die Verwirrung zu mehren, indem sie dem wesentlich neutralen, das Wissenschaftsgebiet bezeichnenden „Ethischen" (für welches der Sprachgebrauch deshalb auch noch kein praktisches Gegensatzglied geschaffen hat) das „Moralische" mit seiner Doppelbedeutung der wissenschaftlichen Classification (im Gegensatz etwa zum ästhetischen) und der praktisch-sittlichen Beurtheilung (im Gegensatz zum Unmoralischen) gegenüberstellt.

IV. Einzelfragen.

1. Sociologie, sociale Frage, Individuum und Gemeinschaft.

Achelis, Th., Sociologie (Sammlung Göschen). 148. L., Göschen. Geb. ℳ —,80. — *Ders.*, die sociale Frage im Lichte der Philosophie (Westermanns Monatsh. 43, 321—326). — *Baldwin, J. M.*, interprétation sociale et morale des principes du développement mental. P., Giard & E. Brière. — *Bernstein, E.*, die Voraussetzungen des Socialismus u. die Aufgaben der Socialdemokratie. X, 188. St., Dietz. [Vgl. *K. Vorländer*, Kantstud. 4, 398—402.] — *Bon, G. le*, psychologie du socialisme. X, 496. P., Alcan. fr. 7,50. — *Boutroux, E.*, morale sociale (bibliothèque générale des sciences sociales, préface). XI, 319. Ebda. fr. 6. — *Bröcker, A. v.*, christl. Zufriedenheit u. das Emporkommen des Arbeiterstandes (ChrW. 13, 723—726). — *Bruining, P.*, het christendom en de sociale kwestie. Met en word ter inleiding van M. W. F. Treub. XII, 66. Haarlem, H. D. Tjeenk Willink & Zoon. fl. —,75. — *Cathrein, V.*, sociale Frage (KL. 11, 431—465). — *Coste, A.*, les principes d'une sociologie objective. 243. P., Alcan. fr. 3,75. — *Friedrich, C. A.*, der Uebermensch der allein die sociale Frage lösen kann. L., Friedrich. — *Gerlach, O.*, Kant's Einfluss auf die Socialwissenschaft in ihrer neuesten Entwicklung (Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft. 644—663). — *Grasserie, R. de la*, les religions comparées an point de vue sociologique (biblioth. sociologique internationale XVII). 400. P., V. Giard & E. Brière. — *Grupp O.*, Sklaverei (KL. 11, 400—420). — *Gumplowicz, L.*, sociologische essays. V, 174. Innsbruck, Wagner. ℳ 5. — *Hanspaul, F.*, die Seelentheorie u. die Gesetze des natürlichen Egoismus. XIII, 292. B., Dunker. ℳ 5. — *Hertwig, O.*, die Lehre vom Organismus u. ihre Beziehung zur Socialwissenschaft. Universitätsfestrede. 36. Jena, Fischer. [Vgl. *Eulenburg*, DLZ. 1294—1296.] — *Hesekiel, J.*, die Pflege der christl. Gemeinschaft (aus FlBl.). 12. Hamb.,

Agentur des Rauhen Hauses. ℳ —,30. — *Kistiakowski, Th.*, Gesellschaft u. Einzelwesen. X, 205. B., Liebmann. — *Labriola, A.*, socialisme et philosophie. 262. P., V. Giard & E. Brière. fr. 2,50. — ***Lachmann, J. J.,*** Kristendom og socialisme. 16. Kobenhavn, Thaning and Appel. 50 öre. — *Lagrésille, H.*, vues contemporaines de sociologie et de morale sociale. P., Giard & E. Brière. — *Lewetzki, S.*, Willensbildung, ein Beitr. zur Lösung der soc. Frage. 24. B. ℳ —,60. — ***Loria, A.,*** the economic foundations of society; translated from the second French ed. by. L. M. Keasby. X, 385. Lo., Sonnenschein. — *Lorimer, G. C.*, christianity and the social state. 508. 1898. Lo., Baptist Tract & Book Soc. 7 sh. 6 d. — *Lutoslawski, W.*, über die Grundvoraussetzungen u. Consequenzen der individualist. Weltanschauung. III, 88. 1898. Helsingfors, Edlund. ℳ 1,25. [Bespr. v. *Adickes*, DLZ. 1822—24, v. *Grotenfeld*, ZPhKr. 114, 288—294.] — *Masaryk, Th. G.*, d. philos. u. sociolog. Grundl. d. Marxismus. XV, 600. W., Konegen. ℳ 12. [Vgl. Kantstud. 4, 386 f.] — *Merill, C.*, the christian conception of wealth (BS. 56 Juni u. April). — ***Monroe, W. S.,*** die Entwicklung des socialen Bewusstseins der Kinder. 88. B., Reuther & S. ℳ 2. — *Naudet*, notre devoir social. XV, 295. P., Flammarion. fr. 3,50. — *Otley, H. B.*, Christ in the city: elements of religion in common life. 168. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — ***Reichesberg, N.,*** die Sociologie, die sociale Frage und der sogen. Rechtssocialismus. 129. Bern, Steiger & Cie. ℳ 2,50. — *Sacher, E.*, die Gesellschaftskunde als Naturwissenschaft. VIII, 358. Dr., Pierson. ℳ 4. — ***Schweiger, L.,*** Philosophie der Geschichte, Völkerpsychol. u. Sociologie in ihren gegenseitigen Beziehungen (Berner Studien Bd. 18). 78. Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. — ***Sharp, C. M.,*** modern socialism and the teaching of Jesus (Christian Quarterly 397—398). — ***Sidgwick, H.,*** the relation of ethics to sociology (IJE. 101, 1—21). — *Sorel*, l'éthique du socialisme (Revue de Métaphysique et de Morale 7, No. 3). — *Starcke, C. N.*, la famille dans les differentes sociétés. P., V. Girard & E. Brière. — ***Staudinger, F.,*** Ethik u. Politik. VI, 162. B., Dümmler. ℳ 2,40. — ***Stein, L.,*** an der Wende des Jhrh.s, Versuch einer Culturphilos. 415. Tü., Mohr. ℳ 7,50. — *Story, A. Th.*, the martyrdom of labour. Lo., George Redway. — *Tarde, G.*, étude de psychologie sociale. 326. P., Giard et Brière. fr. 9. — *Traub, G.*, zur Kritik der materialist. Geschichtsauffassung (ZThK. 9, 357—420). — *Walter, F.*, Socialpolitik u. Moral. Eine Darstellung ihres Verhältnisses mit bes. Bezugnahme auf die von Prof. W. Sombart neuestens geforderte Unabhängigkeit der Socialpolitik v. d. Moral. XV, 346. Fr., Herder. ℳ 3,60. — ***Wenzel, A.,*** Gemeinschaft und Persönlichkeit im Zusammenhg. mit d. Grundzügen d. geistigen Lebens (Philos. Vortr. hrsg. v. d. philos. Ges. z. B. III, 7). 141. B., Gärtner. ℳ 2,80. — *Woltmann, L. v.*, d. Darwin'sche Theorie u. d. Socialismus. VIII, 397. Düsseldorf, Michels. [Vgl. *K. Vorländer*, Kantstud. 4, 404—411.] — ***Ziegler, Th.,*** Individualismus und Socialismus im Geistesleb. d. 19. Jhrh.s. Vortrag. Dr., Zahn & Jänsch.

Auf philosophischer Seite droht die Sociologie vielfach die Ethik zu verdrängen oder zu einem untergeordneten Bestandtheil ihres eigenen Arbeitsgebietes zu machen. Es ist deshalb ein dankenswerthes Unternehmen, wenn ein so hervorragender Ethiker wie ***Sidgwick*** in dieser Frage des Verhältnisses der Ethik zur Sociologie das Wort nimmt. Klar treten die Gesichtspuncte, welche zur Unterordnung der Ethik unter die Sociologie zu führen scheinen und diejenigen, welche sie verbieten, hervor. Die biologische Betrachtungsweise des „socialen Organismus", wie sie sich bei Comte und Spencer auch über das sittliche Leben erstreckt, reicht nicht aus, schon deshalb nicht, weil über die einzelnen socialen Körper übergreifend und neben ihnen religiöse, politische, sittliche Gemeinschaften bestehen. Wohl ist die

Kenntniss des socialen Lebens von grosser Bedeutung für die praktische Anwendung der allgemeinen ethischen Principien, wie für die Ableitung untergeordneter Regeln von denselben, und das sittliche Leben selbst ist als Thatsächliches ein Bestandtheil des socialen Lebens, welches den Gegenstand der Sociologie bildet; aber der Standpunct der Ethik ist ein anderer: sie beschäftigt sich mit dem, was sein soll, die Sociologie mit dem was ist. Die letztere gibt deshalb keinen Werthmaassstab an die Hand, der vorkommende Conflicte entscheiden könnte — es sei denn, dass, entgegen dem für die Sociologie nothwendigen inductiven Verfahren, das Zukunftsbild eines mit den ethischen Ideen harmonirenden Gesellschaftszustandes eingeführt wird. — Eine centralere Stellung weist der Sociologie ***Stein*** in seinem inhaltsreichen und durch eine Fülle geistreicher, theilweise etwas gesuchter, Beziehungen und geschichtlicher Ausblicke fesselnden „Versuch einer Culturphilosophie“ an. Das Buch enthält zwanzig, zum grösseren Theil einzeln schon früher veröffentlichte, philosophiegeschichtliche und socialphilosophische Essays, deren Einheitspunct nach der Absicht des Vf.s in dem Gedanken einer „Philosophie des west-europäisch-amerikanischen Cultursystems“ liegt und von denen die folgenden in unmittelbarerer Beziehung zur Ethik stehen: III. „Das Princip der Entwicklung in der Geistesgeschichte“: Das treibende Gesetz der Geschichte ist nicht Causalität, sondern Entwicklung auf der Grundlage lückenloser Continuität nach dem Princip der immanenten Teleologie. VIII. „Das letzte Werk Friedrich Nietzsche's“: Eine Charakteristik von Nietzsche's „Antichrist“, der „galligsten, verbittertsten Anklage, die jemals gegen Juden- und Christenthum erhoben worden ist“, mit scharfer treffender Kritik. X. „Wesen und Aufgabe der Sociologie“ (früher erschienen in APh. 4, 191—226; vgl. JB. XVIII, 508): stellt der von Spencer, Schäffle, Bluntschli, Lilienfeld, Worms vertretenen „organischen Methode“, der Erklärung des socialen Geschehens aus biologischen Analogien die „vergleichend-geschichtliche“ gegenüber, die für eine Hauptaufgabe der Sociologie, für die von der socialen Ethik zu leistende logische Ableitung von Imperativen zur Regelung unseres socialen Verhaltens aus der teleologischen Betrachtung des socialen Geschehens allein grundlegendes Material zu liefern vermag. XI. „Die menschliche Gesellschaft als philosophisches Problem“: Die socialen Gesetze nicht Naturgesetze, sondern der menschlichen Freiheit Raum lassende „Rhythmen“, deren Bewegungssymbol nicht der Kreis, sondern die Spirale ist. XII. „Lebenszweck und Lebensauffassung“ und XIII. „Darwinistische und socialistische Ethik“: Eine Auseinandersetzung mit Stock's „Lebenszweck und Lebensauffassung“ (1897) und Woltmann's „System des moralischen Bewusstseins“ (1898). XIV. „Naturgesetz und Sittengesetz“: Die Naturgesetze sind „Begriffscopien von Rechtsgesetzen“, die Sittengesetze nichts Absolutes, sondern von ihrer teleologischen Begründung abhängig. XVI. „Gedankenanarchie“: „Wie tief muss die philosophische Bildung der Deutschen gesunken sein, wie weit muss auch

die spekulative und dialektische Gedankenanarchie um sich gegriffen haben, wenn der philosophische Gedankenanarchist Friedrich Nietzsche der einzige deutsche Denker (nebenbei polnischer Abstammung) ist, der sich rühmen kann, getreue Anhänger, hingebungsvolle Jünger zu besitzen" (S. 295). XVII. „Gefühlsanarchie": In der neurasthenischen Zerfahrenheit unseres „nervösen" Jahrhunderts, in der Mystik des Spiritismus, in den Auswüchsen der naturalistischen Kunst sich offenbarend und durch den Intellectualismus des gesunden Menschenverstandes zu bekämpfen. XVIII. „Der religiöse Optimismus", d. h. „der optimistisch gerichtete Mosaismus, welcher durch seine beiden Tochterreligionen, das Christenthum und den Mohammedanismus, thatsächlich die Weltherrschaft errungen hat" (!) (S. 341). Selbst der Socialismus ist „politischer Messianismus". XIX. „Die Philosophie des Friedens": Nicht der Krieg, sondern nur der Kampf ist in der Menschennatur begründet. Dieser allein ist unaufhebbar. XX. „Die politischen und socialen Aufgaben des 20. Jhrh.s": Weltherrschaft des europäischen Cultursystems mit Hülfe eines Culturstaatenbundes und vollbewusste Weiterführung des socialen Entwicklungsprocesses durch sociale Arbeit und sociale Aufklärung. — Von denselben Grundanschauungen aus grenzt ein Schüler Stein's ***Schweiger*** die Sociologie gegen Nachbargebiete ab. Die Geschichtsphilosophie hat als Bestandtheil der Sociologie die „auf inductivem Wege gewonnenen Ergebnisse der Sociologie zu sammeln, und diese inductiv an der Materie der Geschichte zu prüfen, um die Wahrheiten der Sociologie zu verifiziren". Die Völkerpsychologie ist einerseits eine Vorstufe der Sociologie, andrerseits dient sie zur Interpretation der sociologischen Erscheinungen. — Eine scharfsinnige Kritik übt an Stein's Werk „Die sociale Frage im Lichte der Philosophie" (1897) von ausgeprägt socialistischem Standpunct ein College Stein's ***Reichesberg***, Nationalökonom uud Statistiker, übrigens unter Anerkennung des Buches als einer „bedeutenden Leistung". Dem von Stein zur Lösung der socialen Frage vorgeschlagenen „Rechtssocialismus", dessen Ideal ein durch den communistischen Zug in den Staatseinrichtungen gemilderter Individualismus mit „relativer Freiheit" und „proportioneller Gleichheit" ist, wird ein anderes Ideal gegenübergestellt: Die Vergesellschaftung aller Productionsmittel, die Aufhebung aller Classenunterschiede und die Herbeiführung der gleichen Möglichkeit für jedes Individuum zur Entwicklung der persönlichen Anlagen derselben. Statt Versöhnung Aufhebung der Gegensätze. Falsch ist auch die Identification der Socialphilosophie, die, subjectiv wie alle Philosophie, doch nur zur Vertreterin einer bestimmten Interessengruppe, bei Stein des „radikalen Kleinbürgerthums", wird, mit der exacten Wissenschaft vom socialen Leben, der Sociologie. — In einem packenden Ueberblick schildert ***Ziegler*** den Eroberungsgang des socialistischen Gedankens im 19. Jhrh. und sieht Aufgabe und Hoffnung für das kommende Jhrh. in der Verbindung der socialen Tugend der Hingabe und der individualistischen der Selbstbehauptung. — In ähnlichen Grund-

gedanken bewegt sich die tüchtige Arbeit von ***Wenzel.*** Nur in der Wechselwirkung mit der „Gemeinschaft", die als „organischer" Zusammenhang streng von dem äusserlichen aggregativen der „Gesellschaft" unterschieden wird, theils geistige Inhalte aufnehmend, theils individuell Gestaltetes zurückgebend wird das Individuum zur Persönlichkeit. — Zu Lutoslawski vgl. DLZ. 1822—24 (*Adickes*); ZPhKr. 114, 288—294 (*Grotenfeld*). — Von dem Gedanken einer idealen Zweckgemeinschaft ausgehend, den er schon in seinem Buch über „das Sittengesetz" entwickelte, bietet der dem Socialismus Marx'scher Richtung nahestehende Kantianer ***Staudinger*** den Entwurf einer „Gemeinschaftsethik" dar, deren für die Politik d. h. für die Fortbildung der gegebenen Lebensordnung nach dem sittlichen Ziele hin maassgebendes Grundgesetz ist: der „einheitliche Zusammenhang aller aufeinanderwirkenden Handlungen freier und gleichberechtigter Menschen" und deren Durchführung im Gegensatz zu jeder „Gewaltethik" nur erstrebt werden darf durch vernünftige Einsicht und zielbewusste praktische Arbeit. Die Schrift verbindet in seltener Weise Klarheit der Grundgedanken mit folgerichtiger Anwendung derselben bis in die Einzelfragen der Socialpolitik hinein, leidet aber unter einem gewissen Intellectualismus, der ihn z. B. in jenem Einheitsgesetz für sich allein Gott finden lässt. — ***Lachmann*** vertheidigt die Socialdemokratie gegen den Vorwurf der Irreligiosität, sieht im Socialismus die Religion der Zukunft und beruft sich dabei gegen die jetzige Kirche auf die Lehre Jesu und auf die erste Christengemeinde. — ***Loria*** sieht (nach *H. Bosanquet*, IJE. 10, 109—113) in den verwickelten Erscheinungen des socialen Lebens nur Verzerrungen und Verdunkelungen der einfachen ökonomischen Kraft und dementsprechend in Sittlichkeit, Recht, Staat nur irrationale Elemente, welche in der idealen, nur von dem einfachen Motiv des Egoismus regirten Gesellschaft der Zukunft aufgehoben sein werden. — Einen ausgeprägten Materialismus, wie er innerhalb der wissenschaftlichen Forschung der Gegenwart selten mehr vorkommt, vertritt ***Hanspaul.*** Der sogenannte „Verstand" und sogenannte „Wille" des Menschen ist nicht etwas Geistiges, sondern etwas Körperliches und identisch mit dem sogenannten „Willen" und sogenannten „Verstand" der Pflanzen und Thiere. Auch das menschliche Handeln steht unter dem Gesetz des „natürlichen Egoismus": dass alle Lebewesen „von der intensivsten Bestrebung erfüllt sind, für ihre Integrität — in des Wortes weitester Bedeutung — und für die Erhaltung ihrer Gattung zu sorgen", und unter dem Gesetz der „Anpassung" des Gehirns an die von überallher einwirkenden Umgebungen, deren unmittelbar mechanische Wirkung die Muskelbewegung ist. Die Religion ist ein System der Aengstigung der Menschen zum Zweck der Priesterherrschaft. Mit solchen Grundgedanken seiner zweifellos fleissigen Arbeit meint *H.* „wirklich Neues zu bringen". — Auf Grund zahlreicher Beobachtungen und Umfragen schildert ***Monroe*** die Entstehung des socialen Bewusstseins der Kinder, in welchen sich die Entstehung der

socialen Interessen und Institutionen beim Menschengeschlecht wiederhole, und die Entwicklung desselben unter dem Einfluss der Umgebung, des Spiels, des Schulunterrichts, des Eigenthumsgefühls, der Disciplin, der Suggestion.

2. Lehre vom Staat, Politik und Moral, Friedensidee.

Bosanquet, B., philosophical theory of the state. 360. Lo., Macm. Geb. ℳ 12. — ***Eckhorst, B.,*** Hermannswacht, Gedanken über relig., national. u. persönl. Einheit d. deutschen Geistes. 5 H. V, 56. L., Friedrich. ℳ 1. — ***Elsenhans, Th.,*** Politik u Widerstreit der Pflichten (ChrW. 13, 843—845). — ***Fayet, J. É.,*** la république universelle démocratique et sociale de Jésus-Christ. 64. P., Dupont. fr. 1. — ***Göhre, P.,*** der Friedensgedanke in der Vergangenheit (ChrW. 13, 474—476). — ***Ders.,*** die Hauptträger des Friedensgedankens in der Gegenwart (ib. 494—499). — ***Ders.,*** die Erfolge des Friedensged. in d. Gegenwart (ib. 517—518). — ***Ders.,*** der Friedensgedanke u. das Christenthum (ib. 547—550). — ***Gottschick, J.,*** die christl. Moral u. d. Politik (ib. 14 (1900), 74—78. 98—102. 122—125. 147—152. 219—225). — ***Koppelmann, W.,*** nochmals Politik u. Moral (ib. 13, 674—678). — ***Ders.,*** Jesus u. der Krieg (ib. 819—822). — ***Köster, A.,*** der Krieg u. Luther (ib. 917 · 922). — ***Lawrence, T. T.,*** the Tsars Rescript (IJE. 9, 137—152). — ***Lefkowits, M.,*** d. Staatslehre auf kantischer Grundlage. 74. (Bern. Stud. XIV.) Bern, Sturzenegger. ℳ 1,75. [Vgl. Kantst. 5, 233 f.] — ***Mac Cunn, John,*** cosmopolitan duties (IJE. 9, 152—168). — ***Moynier, G.,*** la convention de Genève un point de vu religieuse (RChr. 161—168). — ***Muenscherus, V.,*** an pax perpetua sit speranda? 19. Marburg, Elwert. ℳ —,50. — ***Paulsen, F.,*** Politik u. Moral (ChrW. 13, 385—392. 415—423). — ***Ders.,*** Politik u. Moral ein Wort d. Erwiderung (ib. 726 f.). — ***Perino, A.,*** Krieg u. Moral (ib. 915—17). — ***Rade, M.,*** ein Schlusswort üb. Krieg u. Frieden (ib. 972—974). — ***Sander, P.,*** Christenthum u. Krieg (ib. 660—662). — ***Siebold, A.,*** der ewige Krieg u. die Friedensconferenz. 40. M., Schupp. ℳ —,50. — ***Stein, L.,*** die Philosophie des Friedens. 46. B., Pätel. ℳ —,60. — ***Willoughby, W. W.,*** the right of the state to be (IJE. 9, 467—482).

Eine vollständige philosophische Staatstheorie entwickelt der rühmlich bekannte englische Philosoph ***Bosanquet*** in einem hervorragenden Werke, das zugleich in vorzüglicher Ausstattung vorliegt. Standpunct und Methode tragen die charakteristischen Züge einer in der gegenwärtigen englischen Philosophie verbreiteten in einem gewissen Gegensatz zum landläufigen Empirismus stehenden Richtung, welche mit den Grundgedanken des deutschen Idealismus, insbesondere Hegels, eine Verwerthung neuzeitlicher Ideen und der Ergebnisse moderner Natur- und Geisteswissenschaft verbindet. Die objective Existenz des Staates als einer Verkörperung des allgemeinen Willens wird stark betont. Gesetze und Einrichtungen desselben sind Verkörperungen des socialen Geistes. Die Gesellschaft als moralische Persönlichkeit hat mehr Realität als das in die Erscheinung tretende Individuum, und die eigentliche Realität des individuellen Willens liegt in seiner Idendität mit dem allgemeinen Willen. Die Gruppen oder Systeme, aus welchen das Gemeinwesen sich aufbaut und die Gruppen oder Systeme, aus welchen unsere Intelligenz sich zusammensetzt, sind gewissermaassen nur verschiedene Seiten derselben Thatsache. Diese Grundgedanken werden von den verschiedensten Seiten

und in eingehenden historisch-kritischen Ausführungen scharf und klar beleuchtet. Der Vf. ist sich bewusst, dabei am meisten von Hegel, T. H. Green, Bradley, Wallace, theilweise auch Rousseau beeinflusst zu sein. Die Idee eines socialen Ganzen, dem auch die „Arbeiterclasse" eingegliedert ist und die Werthung des Individuums nach seiner besonderen Dienstleistung für dieses Ganze kommt zur vollen Geltung. Als umfassendste Organisation des Gemeinschaftslebens erscheint der Nationalstaat, da das Wort „Menschheit" mehr ein Problem als eine Thatsache bezeichnet. Dass aber jede Art menschlichen Gemeinschaftslebens ihren letzten Sinn und Zweck doch nur in den thatsächlich sie zusammensetzenden Individuen haben kann, tritt bei dem Vf. hinter einer Art spekulativer Personifikation der Staatsidee zu sehr zurück. — Von Kant ausgehend behandelt ***Lefkovits*** den Staat als ein Postulat der reinen praktischen Vernunft, definirt ihn als „eine Vereinigung einer Menge von Menschen unter Rechtsgesetzen" und sieht die vernunftgemässe Staatsverfassung in der reinen Republik. — Nach ***Willoughby*** lässt sich die Existenzberechtigung des Staates nicht utilitaristisch aus dem Eigennutz, sondern nur daraus ableiten, dass er als ein Ganzes der Verwirklichung sittlicher Zwecke dient. In Betreff eines bestimmten Punctes seiner Ausführungen, in der Frage nach der Berechtigung staatlichen Zwanges tritt ihm in derselben Zeitschrift *W. M. Salter* (IJE. 10, 97 f.) entgegen. — Aus dem Grundgedanken, dass das sittliche Ideal nur verwirklicht werden kann durch ein Gemeinschaftsleben, an welchem alle — auch Sklaven oder Wilde — theilnehmen, leitet ***Mac Cunn*** das Vorhandensein kosmopolitischer Pflichten ab, welche unter Umständen für den Staat, der zu ihrer Erfüllung berufen ist, auch die Forderung einschliessen, in das Leben eines anderen Staates einzugreifen. — Ueber das Verhältniss von Politik und Moral wurde durch einen Artikel ***Paulsen***'s in ChrW. eine Debatte eröffnet. Nach *P.* ist, so lange die Unvollkommenheit des Rechtszustandes, die Möglichkeit des Krieges zwischen den Staaten besteht, im diplomatischen Verkehr ein gewisses Maass von Unwahrhaftigkeit „technisch nothwendig". — ***Koppelmann*** will vom Standpuncte der christlichen Ethik aus diesen Begriff nicht zulassen, da der Glaube an eine göttliche Weltregierung den Grundsatz zur Folge habe, dass wir unter allen Umständen Gottes Willen oder „Recht" zu thun und was dabei herauskommt Gott zu überlassen haben. — ***Ders.*** gesteht aber selbst in seiner Replik auf Paulsens Erwiderung die Anwendung von Gewalt im Dienste der Nächstenliebe zu. — Dagegen betont ***Elsenhans***, dass auch der Glaube an die göttliche Weltregierung den Einzelnen nicht der Verantwortlichkeit für sämmtliche Folgen seines Thuns (z. B. der Verweigerung des Kriegsdienstes nach Tolstoi) enthebt, soweit sie sich irgend voraussehen lassen und von seinem Willen abhängig sind, und stellt die Frage unter den Gesichtspunct eines Widerstreits der Pflichten, der Berufspflicht und der Wahrheitspflicht, der nur im einzelnen Fall zu entscheiden sei. — Theilweise in Uebereinstimmung

mit diesem Standpunct und mit Annäherung an Paulsen (besonders durch den Hinweis auf den teleologischen Charakter der christlichen Moral) bringt ***Gottschick*** in einer die Frage allseitig und gründlich erörternden Abhandlung die Controverse zu vorläufigem Abschluss. — ***Lawrence*** bespricht in einer Abhandlung über das Friedensmanifest des Zaren neben der Aufnahme, die es gefunden, seiner nationalökonomischen Bedeutung, und den praktischen Vorschlägen zu seiner Ausführung auch den ethischen Werth desselben und sieht darin einen Versuch, die Handlungsweise der civilisirten Staaten den Principien der christlichen Religion einigermaassen anzunähern. — Der in ***Stein***'s „An der Wende des Jahrhunderts" (s. o.) enthaltene Aufsatz über „Die Philosophie des Friedens" ist auch in einer gefälligen Sonderausgabe erschienen. — ***Siebold*** empfiehlt die Verwandlung der Haager Conferenz in eine dauernde internationale Institution. — In einer Reihe von Artikeln, an Geschichte und Gegenwart anknüpfend, tritt ***P. Göhre*** warm für die Friedensidee ein. — ***Sander*** spricht für, ***Perino*** gegen das moralische Recht des Krieges. — ***Köster*** citirt Luther gegen die Friedensfreunde. — ***Rade*** schliesst mit si vis pacem, para pacem.

3. Vermischtes. Einzelne Begriffe. Confessionelles. Sittliche Erziehung.

Bachelet le, la question Liguorienne. Probabilisme et Equiprobabilisme. 213. P., Lethielleux. — *Bäumker, W.* u. *Kirschkamp*, Theater (KL. 11, 1457—74). *Bassibey, R.*, le défenseur du lieu matrimonial II (Rev. d. sc. ecclés, Juni 529—540). — *Becker, W.*, christian education or the duties of parents (rendered from the German into English by a priest of the diocese of Cleveland). 424. Fr., Herder. Geb. ℳ 4,60. — ***Beyschlag, W.,*** zur deutsch-christl. Bildung. 2. Aufl. VI, 308. Hl., Strien. ℳ 5. — *Bitschuan, O.*, christl. Standesunterweisungen. St. — *Blumenthal, H.*, der principielle Unterschied zwischen der evang. u. röm.-kath. Ethik. 23. Hl., Kämmerer. ℳ —,60. — *Bordage, O.*, le péché (RThPh. 4, 293—328). — *Braun, P.*, die Erweckung u. Entwicklung der höheren Geisteskräfte im Menschen. III, 160. Bitterfeld, Baumann. ℳ 2,25. — *Carpenter, E.*, affection in education (IJE. 9, 482—494). — ***Carus, P.,*** the moral education of children (the Open Court 13, 176—184). — ***Ders.,*** parenthood on the duties of parents toward their children (ib. 211 bis 214). — *Caspari, O.*, das Problem über d. Ehe, vom philos., geschichtl. u. social. Gesichtspuncte. 126. Frk., Sauerländer. ℳ 2. — *Cook, E. W.*, the origin of sin and its relations to God and the universe. 12°. Lo., 2 sh. 6 d. — *Decker*, wie kann die neutestamentl. eschatologische Hoffnung f. das relig.-sittl. Leben uns. Zeit die rechte prakt. Bedeutung gewinnen? (Vortr. d. theol. Conferenz z. Kiel. 1. H.). 56. Kiel, Marquardsen. — *Dennert, E.*, ein gewichtiges Urtheil üb. den heutigen Stand des Darwinismus (BG. 35, Juni). — *Dévine, A.*, les Commandements expliqués d'après la doctrine et les enseignements de l'Église catholique, trad. de l'angl. p. Maillet. XLVII, 705. Avignon, Aubanel. — *Dole, C. F.*, the theology of civilisation. XXIV, 256. N.-Y., Crowell & Co. $ 1. — ***Dorner, A.,*** katholisierende Neigungen in der protestant. Ethik. (PrJ. 95, 208—230). — *Ellis*, the evolution of modesty (the psychological Review N.-Y. 6, No. 2). — *Eremita*, Streiflichter auf mod. Kunst u. Bildung (Hfte f. ev. Weltansch. u. christl. Erkenntniss No. 11). B., Runge. ℳ —,50. — Evangelisation, Gemeinschaft, Heiligkeit in biblischer Beleuchtung (LK. No. 11—13). — ***Fahneneid***, der, im Conflictsfalle. 3. Aufl.

24. Hl., Scholl. ℳ —,40. — *Fairschild, E. M.,* societys need of effective ethical instruction in church and school and the suggestion of an available method. Chi., the university of Chi. Press. — *Feine, P.,* der Ursprung der Sünde nach Paulus (NkZ. 10, 771—795). — *Fischer, A.,* das Problem der Cultur (Kath., April). — *Fisichella, S. F.,* Chiesa e Stato nel matrimonio. Studio critico. 344. Torino, Loescher. L. 4. — ***Fornerod, A.,*** péché et évolution (RThPh. 32, 48—73). — ***Fowler, Th.,*** the ethics of intellectual life and work (IJE. 9, 296—313). — *Fox, S., Pickard, E.* and *Tregelles, E.,* the tyranny of custom. part III. 48. Flashing near Falmouth, E. Pickard. — ***Fraser, J.,*** the ethics of prohibition (IJE. 9, 350—359). — *Funcke, O.,* allerlei Typen ungesunden Christenthums (BG. 35, H. 1). — ***Glasenapp, G. v.,*** Essays, kosmopolit. Studien zur Poesie, Philos. u. Relig. Geschichte. 481. Riga, Jonck & Poliewsky. ℳ 6. — *Glossner,* der Darwinismus in der Gegenwart (JPhspTh. 13, H. 3). — *Goldstein, J.,* Untersuchungen zum Culturproblem der Gegenwart. 94. Jena, Rassmann. ℳ 1,50. [Vgl. ThLBr. No. 8.] — *Gould, F. J.,* the childrens book of moral lessons. XVI, 189. Lo., Watts & Co. — ***Groos, K.,*** die Spiele der Menschen. IV, 538. Jena, Fischer. — *Haas, Ph.,* für u. wider das Duell. 2 Aufl. 85. W., Lechner's Sort. ℳ 1,60. — *Hardy, E.,* Glaube u. Brauch oder Brauch u. Glaube (AR. 2, 237—251). — *Haring, J.,* der Rechts- u. Gesetzesbegriff in der kath. Ethik u. moderner Jurisprudenz. VII, 111. Graz, Moser. ℳ 1,80. — *Harrington, V. C.,* the problem of human suffering looked at from the stand point of a Christian. 157. N.-Y., Fleming. H. Revell Co. $ 1. — ***Hashagen,*** über den Werth der Gelübde in christlichen Vereinen (LK. 901 -903. 925—929. 949 f.). — *Helle, M.,* Uebermenschenthum u. Zuchtstaat. Ein Anarchistenideal. 63. Mz., Mainzer Verlagsanstalt in Comm. ℳ —,75. — ***Herrmann, W.,*** Geduld (HRE. 6, 410—412). — ***Ders.,*** Gebet (ib. 6, 386—393). — ***Ders.,*** römisch-kathol. u. evang. Sittlichkeit. 45. Marburg, Elwert. ℳ —,60. — *Heusinger, G.,* das Geheimniss des Lebens oder die Lehre vom Glück. III, 36. L., Mutze. ℳ —,60. — *Hillis, N. D.,* the influence of Jesus in civilisation (BS. 56, 327—340). — ***Hilty, C.,*** Glück. 3. Theil. III, 283. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Hohlfeld,* was ist Bildung? (MCG. 8. H. 1 u. 2). — ***Hubrich, E.,*** confessioneller Eid oder religionslose Beteuerung? VIII, 196. L., Dieterich. ℳ 3. — *Jansen, J. L.,* la question liguorienne. probabilisme et équiprobabilisme. 26. P., Levé. — *Kooistra, J.,* sittl. Erziehung. Aus dem Niederl. nach der 3. Aufl übers. von Ed. Müller. VI, 100. L., Wunderlich. ℳ 1,60. — *Kurnig,* der Pessimismus der Anderen. 28. L., Spohr. ℳ —,60. — *Laberthonnière, L.,* les idées et les hommes: la vie de l'esprit et le catholicisme (ann. de phil. chrét. 333—338). — Leid, das, als die Wurzel des Glückes. Ein Beitrag z. Reformation d. Glaubens v. einem ? (G. Müller). III, 472. B., G. Müller. Geb. ℳ 6. — *Lintrade, K.,* der Mensch als Weltwesen und Erdenbürger. 1. Zur Selbsterkenntniss. 2. Gemeinsinn im wirthschaftl. Leben. 46. L., Elischer Nachf. ℳ —,80. — *Lyttelton, E.,* instruction of the young in sexual knowledge (IJE. 9, 452—466). — ***Maeterlinck, M.,*** Weisheit u. Schicksal. Autoris. Ausg., deutsch v. F. Oppeln-Bronikowski. 231. L., Diederichs. ℳ 4,50. — ***Mayer, Otto,*** zur Frage des Zeugeneides (ChrW. 13, 554—562). — *Möbius, P. J.,* üb. Mässigkeit u. Enthaltsamkeit. Vortrag. 12. Dr., Verbandsbuchh. ℳ —,15. — *Monod, A.,* das Weib, die Bestimmung und der Beruf der Frauen. Nach dem französ. bearbeitet von Seinecke. 9. Aufl. Hannover, C. Meyer. ℳ 1,60. — Moral u. persönliche Freiheit. Ein Wort zur Lex Heinze u. die Bestrebungen d. Sittlichkeitsver., von *R. C.* 21. Hagen, Risel. ℳ —,50. — ***Moser's J. K.,*** theolog. Gedanken v. d. ehel. Beiwohnung unbekehrter, erweckter u. wiedergeborener Personen. 136. L., A. Strauch. ℳ 2. — ***Murray, J. C.,*** „the merchand of Venice" and industrial ethics (IJE. 9, 331—349). — ***Raccaud, J.,*** souffrance et péché (RThPh. 32, 101—122). — ***Reichmann, M.,*** S. J., „der Zweck heiligt die Mittel" (ZKG. 20, 95—102). — *Reinhardt, E.,* wie unbeirrt man glücklich wird. 94. Wiesb., Staadt. ℳ 1,25. — *Rüegg, A.,* „Hass" (HRE. 7, 470—472). — ***Scheler, M. F.,*** Arbeit u. Ethik (ZPhK.

114, 161—200). — *Ders.*, Beiträge zur Feststellung der Beziehungen zwischen den log. u. eth. Principien. 141. ID. Jena. — *Schenk, J.*, Schönheit und Liebe, ein philos. Versuch. 82. Meran, Elmenreich. ℳ 1,40. — ***Sharp, F. Ch.,*** some aims of moral education (IJE. 9, 214—229). — *Simon*, der Werth der Persönlichkeit u. die kath. Kirche (Hefte f. ev. Weltansch. u. christl. Erkenntniss I, No. 5). B., Runge. ℳ —,50. — ***Smith, T. O.,*** the ethics of religious conformity (IJE. 10, 54—72). — *Voigt, G.*, Christenthum und Bildung. 29. L., Dürr. ℳ —,60. — ***Tissot, D.,*** à propos du subjectivisme (RThPh. 32, 74—80). — *Titsworth, J.*, the moral evolution, lenten sermons on sin and its remedy. 144. Milwaukee, Wis. [Bespr. the Open Court 13, 702.] — ***Wolff. W.,*** zur Frage der Gebetserhörung (StKr. 72, 610—618).

Von ***Glasenapp***'s Essays behandelt etwa die Hälfte ethische Fragen, stets anregend und in die Tiefe der Probleme dringend. Neben Einzelausführungen über „Geistreich und Taktlos", über Friedr. Nietzsche und Graf Leo Tolstoi bis zum Jahre 1897", über „die Reinlichkeit", „die natürliche Grundlage der Civilisation", „die Berechtigung des Duells" treten zwei Aufsätze principiell-ethischer Art über „die Grundlage der Sittlichkeit" und über die „Duplicität in dem Ursprung der Moral", deren skeptisches Ergebniss ein „ignorabimus" in Bezug auf den verpflichtenden Grund für menschliche Handlungen ist. Vgl. ThLZ. 1900, 494 f. (*Elsenhans*). — Nach ***Scheler*** ist die sittliche Qualität der Arbeit abhängig von ihrer Beziehung zu den objectiven Zwecksystemen, welche stufenförmig von der Familie durch Organisation, Gemeinde, Staat zur Idee des Rechtes aufsteigen. — Der Aufsatz von ***Smith*** setzt sich mit den in derselben Zeitschrift erschienenen früheren Abhandlungen von H. Sidgwick (JB. XVI, 629) und H. Rashdall (JB. XVII, 672) auseinander und gibt in einer dialectisch scharfen und umsichtigen Erörterung ein interessantes Bild davon, wie auf englischem Boden die Zeitfrage des Verhältnisses von theologischem Liberalismus und Bekenntniss der Kirche behandelt wird. Sidgwick hatte zwar einen gewissen Spielraum verschiedener Meinungen innerhalb der englischen Kirche zugegeben, den Ausschluss wunderbarer Elemente aus der evangelischen Geschichte aber als den Punct bezeichnet, bei welchem die Unvereinbarkeit mit der Kirchenlehre beginne. Rashdall machte dem gegenüber unter anderem geltend: Die Nachtheile einer Kirchenspaltung mögen oft die Vortheile buchstäblicher Wahrhaftigkeit überwiegen und bestritt das Recht, gerade aus dem Wunderglauben eine conditio sine qua non der Rechtgläubigkeit zu machen. Sidgwick erwiderte darauf in seinem Buche über „Practical Ethics" unter Festhaltung seines Standpunctes und mit dem Hinweis auf die Gefahren eines zu grossen Spielraums für die Auslegung und auf den zweifelhaften Werth einer nur in der äusseren Erscheinung bestehenden Einheit. Smith sieht in wesentlicher Uebereinstimmung mit Sidgwick in der Anerkennung oder Verwerfung der Wunder in dem Sinne, wie sie in den Evangelien gemeint sind (ohne dabei die historische Kritik zu berücksichtigen), im Sinne „physikalischer Thatsachen" den entscheidenden Punct, verwirft aber beiden gegenüber jede Abwägung von Nützlichkeitsgründen in dieser Sache und tritt mit Entschieden-

heit für unbedingte Wahrhaftigkeit in solchen Hauptfragen ein, die nöthigenfalls durch Protest der Fortgeschritteneren zu erkämpfen sei. — ***Raccaud*** beantwortet die Fragen: Was ist das Leiden? Woher kommt es? und welche Rolle soll es spielen auf unserer armen Erde? Das Leiden, die Folge der Sünde, führt, wo es aufgenommen wird, wie Gott es will, selbst zum Bruch mit der Sünde. Die Entstehung des Bösen und des Leidens aber wird dem Einfluss der gefallenen Engel zugeschrieben. — In freierem Geiste behandelt, vom Zeugniss des christlichen Gewissens ausgehend, ***Fornerod*** das Verhältniss von Sünde und Entwicklung und gelangt zu einem auch die freie sittliche Persönlichkeit als Factor in sich aufnehmenden „idealistischen Evolutionismus", bei welchem der Entwicklungsbegriff selbst zur Kräftigung des sittlichen Bewusstseins dient. — ***Tissot*** kommt zu dem Satz: Das Dogma ist die objective Thatsache, welche subjective Thatsache wird. — In der Frage der Gebetserhörung müssen wir nach ***Wolff*** aus einer tieferen christlichen Erkenntniss heraus auf den Gedanken verzichten, dass Gott auch in äusseren Dingen in jedem Falle auf unser Gebet hin uns etwas gibt, was er ohne unser Gebet uns nicht gegeben hätte. Voraussetzung ist die rechte Stellung zu den äusseren Dingen als Mitteln zu höheren Zwecken. — Aehnlich ***Herrmann***'s Artikel über das Gebet in HRE. — ***Ders.*** nennt „Geduld" den bewussten und ausdauernden Widerstand der persönlichen Ueberzeugung gegen Erfahrungen, die ihr widerstreben. — Die zweite Auflage von ***Beyschlag***'s (1880 zuerst erschienen) „popular-theologischen Vorträgen" enthält nur fünf der früheren Nummern und bringt zehn neue, unter denen die folgenden hervorgehoben seien: „Luther's Hausstand in seiner reformatorischen Bedeutung", „Protestantisches in Göthe", „Ueber echte und falsche Toleranz", „Ein Blick in das jungdeutsche naturalistische Drama vom Standpunct der inneren Mission". — In einem tiefeindringenden Vortrag, der auf Gury und V. Cathrein besonders Bezug nimmt, zeigt ***Herrmann*** die Kluft, welche römisch-katholische und evangelische Sittlichkeit scheidet. „Der katholische Christ soll Gesetze befolgen, durch die ihm einzelne Handlungen vorgeschrieben werden. Handelt er so, so hat er den Forderungen der Sittlichkeit Genüge gethan und kann im Uebrigen thun, was er will". — ***Dorner*** findet „katholisirende Neigungen" darin, dass sich vielfach die protestantische Ethik mehr in der Erhebung über die Welt, als in der Gestaltung der Welt bethätigt und dass die Sittlichkeit in dem Gehorsam gegen die kirchliche Tradition bestehen soll, und fordert eine weltfreudige, culturfördernde Ethik wahrer Gewissensfreiheit. — ***Reichmann***, SJ., sucht gegen Tschackert (ZKG. XIX, 369 f.) nachzuweisen, dass drei von ihm citirte Stellen aus Escobar, Casnedi und Alloza, die im Zusammenhang wiedergegeben werden, nicht entfernt den Sinn ergeben: der Zweck heiligt die Mittel. Nach Tschackert ist der Satz in den Schriften der Jesuiten zwar nicht wörtlich aber doch „transparent" enthalten. — ***Fraser*** vertritt in einer sorgfältigen Erörterung der

für und wider das Verbot geistiger Getränke in Betracht kommenden ethischen Gesichtspuncte hauptsächlich den Satz: „Mässigkeitsgesetze sind nicht auf absolutes Recht, sondern auf Zweckdienlichkeit, nicht auf Grundsätze reiner Ethik, sondern auf solche der Socialpolitik zu gründen“. — ***Hashagen*** kommt der Ablegung von religiösen Gelübden hauptsächlich in den Vereinigungen des blauen und weissen Kreuzes gegenüber zu dem Ergebniss, dass bei dem völligen Zurücktreten der Gelübde im N. T. und nach den Erfahrungen der Kirchengeschichte jede Neubelebung derselben, trotz alles damit verbundenen guten Scheines, im günstigeren Falle ein Zurücksinken des religiösen Lebens auf den heilsgeschichtlich überwundenen Standpunct des A. T.s und im besonderen der Patriarchen, im ungünstigeren Falle die Aufrichtung von Grundsätzen bedeute, welche dem Wesen der natürlichen Religion und des Heidenthums entstammen, und betont besonders die Schwäche der oft das Gelübde herbeiführenden Gefühlserregung. Soweit diese Bedenken den „Weissen-Kreuz-Bund“ treffen, sucht dieselben *Siedel* in derselben Zeitschrift (LK. 1130—33) zu widerlegen. — Die Neuausgabe der Schrift ***Joh. Jak. Moser***'s von 1743, die der Werth ihres Inhalts kaum rechtfertigt, ist dem heutigen Sprachgebrauch angepasst und mit einem Anhang aus Spener's „Theologischen Bedenken“ versehen. — Eine werthvolle „rechtshistorische“ und „rechtsdogmatische“ Beleuchtung der Eidesfrage enthält die Schrift des Juristen ***Hubrich***, deren Hauptforderung die confessionelle Ausgestaltung des Gerichtseides ist. — In einer über den Gegenstand sehr gut orientirenden Abhandlung schlägt ***Mayer*** vor, den Zeugeneid auf die erheblichen Puncte zu beschränken, es aber auch dann dem Gericht und den Parteien zu überlassen, ob sie sich nicht mit den unbeeidigten Aussagen begnügen wollen. — Ein ungenannter Gegner der stehenden Heere und des Krieges folgert aus der Lage des Soldaten im Falle eines Staatsstreichs die Verwerflichkeit des Fahneneides in seiner unbedingten Form. — Unter den acht Betrachtungen des dritten Theils von ***Hilty***'s „Glück“ haben einige unmittelbar ethischen Inhalt. 1. „Duplex est beatitudo“: Das auf dieser Welt erreichbare dauernde Glück besteht in beständiger nützlicher Arbeit verbunden mit einer ebenso beständigen Nähe Gottes. 5. Auch „moderne Heiligkeit“ ist möglich als die von den Formen vergangener Zeiten unabhängige, unendlicher Steigerung fähige Liebe zu Gott. 6. gibt aus Matth. 10 die Antwort auf die Frage: „Was sollen wir thun?“ 7. „Heil den Enkeln“ mahnt zur Arbeit auf Hoffnung. 8. „Excelsior!“ bis zum letzten Hauch des Lebens, „Höher hinauf“ auch noch im Alter und dann der letzte Aufstieg (vgl. *Platzhoff*, ChrW. 1900, 84—87). — ***Sharp*** wendet sich hauptsächlich gegen die mechanische Anerziehung sittlicher Gewohnheiten mit Hülfe von Strafe und Belohnung, von Anerkennung und Liebe. In dem für die Sittlichkeit unerlässlichen Kampf mit feindlichen Mächten könne nicht diese, sondern allein der Geist wirklicher glühender Hingebung an die sittlichen Ideale ein Festhalten am Guten erzeugen. — ***Carus*** schreibt klar

und mit pädagogischem Scharfblick über die Erziehung der Kinder zur Wahrhaftigkeit, zur Weltklugheit, zur Redlichkeit, zum Mitleid mit den Thieren. — ***Ders.*** schildert die selbstverleugnende Erziehungsarbeit der Eltern als Schule wahrer Humanität. — Auf das interessante Buch von ***Groos***, das zu einem vor drei Jahren veröffentlichten Werk desselben Vf.s über die Spiele der Thiere die Ergänzung bildet, sei nur kurz hingewiesen. Die Untersuchung der Spiele der Menschen führt ihn (nach *Vierkandt*, Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. 23, 372—374) zu einer Erörterung der ursprünglichen Bedürfnisse des Menschen überhaupt, unter denen der sociale Trieb eine selbständige Stellung einnimmt und zu beachtenswerthen Folgerungen für die Entstehung von Culturgütern aus dem einfachen Spieltriebe. — Nach ***Murray*** ist die leitende Idee in Shakspeare's „Kaufmann von Venedig" eine Art Uebertragung der Lehre Jesu auf das gewerbliche Leben, eine Ethik der Industrie, welche sich in den Worten zusammenfassen lässt: „In der Industrie — wie auf jedem andern Gebiete der Thätigkeit — ist kein Leben in Gott, nicht einmal ein wahrhaft menschliches Leben für den Menschen möglich, ohne dass er sich über die Enge einer auf dem blossen Rechtsstandpunct beharrenden Moralität in die Sphäre einer Liebe oder Barmherzigkeit erhebt, die nicht wartet, bis die Pflicht ihre Forderung geltend macht, sondern dieser Forderung durch die stete Bereitwilligkeit Gutes zu thun zuvorkommt" (S. 342). — Das mit den Totentanz-Initialen von Holbein geschmückte Werk ***Maeterlinck***'s, nach der fünften Auflage des französischen Originals („la sagesse et la destinée", Paris 1898) in's deutsche übersetzt, umfasst eine Reihe unzusammenhängender Betrachtungen, die in dichterischer Sprache mit oft packenden Bildern, Ludwig XIV. als denkwürdiges Opfer des Schicksals dem das Schicksal überwindenden und doch der Gerechtigkeit erliegenden „Universalgeist" Napoleon gegenüberstellend, die Macht der Weisheit über das Schicksal, die Dunkelheit der letzten Ziele, das Recht der Leidenschaft, die Liebe als die höchste Form des Unendlichen verkündigen; vgl. DLZ. 1900, 229—231 (*G. Simmel*). — ***Fowler*** erörtert — nicht ohne einen Seitenblick auf die die Märtyrer der Wahrheit verketzernde Kirche — hauptsächlich die Frage, warum die Liebe zur Erforschung der Wahrheit als solcher im Alterthum allgemeiner war, als in neueren Zeiten und gibt beherzigenswerthe Winke zur Pflege wissenschaftlichen Wahrheitssinnes.

Nachträge.

I. Religionsphilosophie und principielle Theologie.

Zu 1 a, S. 562, 1: ***Ossip-Lourié,*** la philosophie de Tolstoi (Bibl. de philos. contemp.). 200. P., Alcan.

Ossip-Lourié, der schon mehreres über Tolstoi veröffentlicht hat, bietet eine zusammenfassende Darstellung des Lebens, Denkens und Schaffens Tolstoi's. Im ersten, biographischen, Theile wird die innere Entwicklung Tolstoi's gezeichnet, im zweiten Theile werden Tolstoi als Romanschriftsteller, sein religiöser und moralischer Standpunct sowie seine Stellung zur socialen Frage und Kunst charakterisirt. Das Buch schliesst mit einem bibliographischen Anhange. Der Vf. steht seinem Objecte mit innerer Theilnahme und weitgehendster Zustimmung gegenüber und rechtfertigt vielfach die Position Tolstoi's. Darin, dass Tolstoi seine neuen Theorieen über das Leben in die Wirklichkeit umgesetzt habe, sieht Vf. das grösste Verdienst und die Stärke Tolstoi's. *O.-L.* reklamirt Tolstoi's Anschauungen für ein allerdings ganz idealisirtes und modernisirtes Judenthum. Das Buch orientirt gut, doch vermisst man bei der Würdigung Tolstoi's allgemeinere Gesichtspuncte und die genügende Berücksichtigung des specifisch russischen Hintergrundes der Erscheinung Tolstoi's.

Zu 1 b α, S. 565, 26: Zu ***Berr,*** *H.*, l'avenir de la philos. vgl. Rec. v. *P. Hensel,* DLZ. 1900, 1882—85.

Zu 2, S. 578, 4 v. u.: ***Grasserie, R. de la,*** des religions comparées au point de vue sociologique (Bibl. sociol. internat. 17). 396. P., Giard et Brière. fr. 7.

Das Werk von ***de la Grasserie*** beschäftigt sich nicht bloss, wie man aus dem Titel zunächst schliessen könnte, mit der Religion, sofern sie gesellschaftliche Bildungen innerhalb der Menschheit hervorbringt, sondern behandelt, da *G.* die Religion als société établie entre les hommes d'une part et les êtres inférieurs et supérieurs d'autre part, als die réunion de tous les êtres und als in der Cosmosociologie zur wissenschaftlichen Ausprägung gelangend auffasst, einen viel umfassenderen Gegenstand. Da auch die Philosophie und die Wissenschaft in ihrem „ultrasynthetischen" Stadium „kosmosociologische" Wissenschaften sind, wird zunächst das Verhältniss der

Religion zu diesen beiden erörtert; die Eigenart und Unersetzlichkeit der Religion wird behauptet, erstere jedoch besonders darum nicht voll erfasst, weil der katholische Glaubensbegriff dem Vf. vorschwebt. Das 3. Cap. behandelt vor Allem die wesentlichen Bedingungen des kosmischen Bandes und die Frage nach religionslosen Völkern, die wegen der fast universellen Verbreitung wenigstens des Totencults im verneinenden Sinne beantwort wird, und stellt fest, zwischen welchen Wesen das religiöse Band statthat; *G.* schreibt auch den Thieren religiösen Instinct zu, sofern Seitens derselben ein religiöses Verhältniss zwar nicht zur Gottheit, aber zu den Menschen und gegenüber toten Thieren bestehe. Das 4., ausführlichste, Capitel bespricht die Objecte der religiösen Verehrung des Menschen nach ihrem Charakter, ihrem Ursprunge und den Gesetzen ihrer Veränderung und gibt damit eine Construction der gesammten religiösen Entwicklung der Menschheit. *G.* constatirt zwei grosse Gruppen von solchen Objecten, menschliche und aussermenschliche. Diese beiden Arten der Religion haben selbständige Ausgangspuncte, erstere den Ahnencult, letztere die Verehrung von Naturerscheinungen; ihr Endziel hat erstere in der Verehrung vergöttlichter Menschen, letztere im pantheistischen Monismus. Beide Arten haben sich auch im Laufe der Zeit verbunden, das erste Product dieser Verbindung ist der Animismus, das letzte und höchste der Monotheismus. Während monistische und monotheistische Religion sich gegenseitig ausschliessen, kann die Verehrung vergöttlichter Menschen mit jeder der beiden anderen zusammenbestehen. Das 5. Cap. behandelt die Frage nach Entstehung der Religionen (durch Sitte, durch Offenbarung und durch menschliche Reflexion — letzteres gilt vom Christenthum und Buddhismus —) und ihrer Erhaltung, nach dem Hervorgehen neuer Religionen aus schon bestehenden, nach der Transformation, dem Absterben und Wiederaufleben der Religionen, nach ihren Krankheiten, deren Heilung und Vorbeugung. Im 6. Cap. kommen die Beziehungen der Gottheiten untereinander, wie sie in den polytheistischen Religionen vorliegen, und die trinitarischen Vorstellungen (neben den christlichen u. A. die neuplatonischen, indischen und chaldäischen) zur Sprache. Das 7. Capitel erörtert die Anschauungen von dem Kampfe zwischen dem guten und bösen Principe. Capitel 8—11 handeln von der auf die Religion abgezweckten menschlichen Gesellschaft, d. h. der Kirche. Zunächst wird dargelegt, wie innerhalb der leitenden Persönlichkeiten sich eine Entwicklung vom Zauberer zum officiellen Priester und von da zum Propheten vollzogen hat; es werden sodann die verschiedenen Verfassungsformen, die verschiedene Ausdehnung der Kirchen, das Mönchthum, die feindlichen und freundlichen Beziehungen der religiösen Gemeinschaften untereinander und endlich das Verhältniss von Kirche und bürgerlicher Gesellschaft besprochen. Das 12. Cap. bringt eine Eintheilung der Religionen in 21 verschiedene Classen, von denen jedoch viele keinen umfassenden Charakter haben und nichts Wesentliches treffen; die Hauptunterscheidung ist die den Aus-

führungen des 4. Cap. entsprechende. Als erstrebenswerthes Ziel für die Zukunft der Religionen stellt *G.* die Einigung der Religionen auf, sei es dass sich Christenthum, Islam und Buddhismus — diese drei Religionen sind allein lebensfähig — unter Zurückstellung der Lehrdifferenzen auf eine gemeinsame Moral und einen gleichen Cult einigen, sei es dass neben jenen besonderen religiösen Gemeinschaften noch, analog der Freimaurerei und nach der Art, wie ehedem christliche und muhammedanische Ritter sich verbunden wussten, ein anderer, alle Menschen umfassender religiöser Bund sich bilde, sei es dass jenes Ziel erreicht werde auf dem Wege des Synkretismus oder endlich durch Entdeckung einer neuen Religion, deren Grundlage vielleicht der Spiritismus sein könnte. Das Werk bietet im Einzelnen manches Geistvolle und Lehrreiche. Als Ganzes leidet es vor Allem an der vagen und äusserlichen Fassung des Religionsbegriffs. (Vgl. die werthvolle Anzeige von *Goblet d'Alviella*, RHR. 40, 242—249.)

Zu 7, S. 642, 6 v. u.: ***Hegemann, O.,*** von der Zukunft unseres Christenglaubens. (Pr. 3, 697—703). — S. 643, 16: ***Schiele,*** die Zukunft der Reformation (Hilfe 5, No. 50).

Gelzer's Aufsätze haben noch zu zwei weiteren Kundgebungen Anlass gegeben. ***Schiele*** sucht das Reformationswerk Luther's sowohl gegenüber den Vorwürfen, die Gelzer bezüglich der sittlichen Leistungsfähigkeit desselben in der Vergangenheit erhoben hat, zu rechtfertigen, wie in seinen segensreichen Wirkungen für die Gegenwart und in seiner Bedeutung für die Zukunft aufzuzeigen. Eine umfassendere, sehr besonnene Auseinandersetzung mit Gelzer bietet ***Hegemann.*** Er stimmt der Beurtheilung des bureaukratischen Staatskirchenthums in Deutschland, des Rationalismus und des heutigen konfessionellen Lutherthums zu, bekämpft aber die Aeusserungen über den Gegensatz der Reformation zur katholischen Kirche, über die amerikanisch-methodistische Frömmigkeit und über die freiere deutsche Theologie, indem er zugleich auf bei Gelzer selbst sich findende Ansätze zur richtigen Beurtheilung, sowie auch auf manches sich Widersprechende innerhalb der Gelzerschen Ausführungen hinweist.

II. Ethik.

Zu 1, S. 732, Z. 24: *Max*, Prinz, Herzog zu Sachsen, Vertheidigung der Moraltheologie des hl. Alphonsus v. Liguori gegen d. Angriffe Robert Grassmann's. 58. Nürnb., Koch. *M* —,50. — S. 732, Z. 4 v. u.: *Stange, C.*, der Begriff der hypothetischen Imperative in der Ethik Kant's (Kantstud. 4, 232—247). — S. 733, Z. 9: *Vandenhoff, B.*, die Sittlichkeit d. oberägyptischen Mönche des 4. Jhrh.s (HBl. 124, 678—684).

Praktische Theologie.

Katechetik

bearbeitet von

Dr. **Fr. Marbach,**
Religionslehrer an der Realschule in Neustadt (Orla).

1. Zur Geschichte.

Bassermann, H., Richard Rothe als praktischer Theolog. III, 102. Fr., Mohr. ℳ 1,60. — ***Bertheau, C.,*** Justus Gesenius (HRE. 6, 622—624). — ***Franke, F.***, kurze Fragestücke zu den Evang. des Kirchenjahrs (Dictate von Joh. Brenz an Prinz. Eleonore von Württemberg 1566). VIII, 70. Friedenau, Gossner Miss.buchh. ℳ —,75. — ***Fricke, Friederike,*** die Laienbiblia, ein Räthsel der Katechismusgeschichte (ZprTh. 21, 229—245). — ***Haller,*** der Einfluss Strassburgs auf die Ulmer Katechismusliteratur (ib. 21, 132—137). — ***Hubert, F.,*** Strassburger Katechismen aus den Tagen der Reformation (ZKG. 20, 395—413). — ***Katechumenat,*** der, in der alten Kirche (KZ. 2, 1—12). — ***Katechumrnat,*** der, im Mittelalter (ib. 177—186). — ***Kirchner, F.,*** Geschichte der Pädagogik. VIII, 221. L., J. J. Weber. ℳ 3. — ***Knoke, K.,*** aus einem Berichte Cuvier's über das Schulwesen in Nordwestdeutschland 1811 (NkZ. 10, 344—359). — *Ders.*, eine Auslegung des Vaterunsers aus dem Jahre 1522 (ZKG. 20, 19—36). — ***Mertz, G.,*** die Pädagogik der Jesuiten und der Pietisten (NJKlA. 2, 401—416. 480—488). — ***Müller, Eugen,*** Strassburg i. E. (KL. 11, 867—904). — *Neumann, R.*, der evang. Religionsunterricht im Zeitalter der Reformation. Progr. 26. B., Gärtner. ℳ 1. — ***Schreiber, J.,*** über die religiöse und ethische Anschauung Salzmann's darg. mit Beziehung auf seine Pädagogik. 85. Kaiserslautern, E. Crusius. ℳ 1,20. — *Süss, Aug.*, Pestalozzi als sittlich religiöser Erzieher. II Bd. prakt. Theil. P. in seinen Anstalten zu Stanz, Burgdorf, Iferten. 133. Weissenburg, Ackermann. ℳ 1,60. — *Thalhofer, Frz. H.*, Entwicklung des katholischen Katechismus in Deutschland von Canisius bis Deharbe. VI, 246. Fr., Herder. ℳ 3. — *Türnau, Dietr.*, Rabanus Maurus, der präceptor Germaniae. 72. München, Lindauer. ℳ —,80. — *Vollert, W.*, die Geschichte des Religionsunterrichts auf dem Gymnasium und eine zeitgemässe Forderung (ZevR. 10, 134—144). — *Wiegand, Fr.*, die Stellung des apostol. Symbols im kirchlichen Leben des Mittelalters. I. Symbol und Katechumenat. VIII, 364. Fr., Mohr. ℳ 7,50. — ***Zimmer, H.,*** Herbart und die wissenschaftliche Pädagogik 1898. 32. L., Rossberg. ℳ —,80.

Der zweite Jahrgang der ***KZ.*** beginnt mit einem historischen Referate über den Katechumenat in der alten Kirche, dem ein zweites über den Katechismus im Mittelalter in einem späteren Hefte folgt. Beide bieten im Anschluss an v. Zezschwitz Bekanntes in ansprechender Form. — ***Hubert*** ergänzt durch einen wertvollen Nachtrag die

katechetische Geschichte des Elsasses von Ernst und Adam. Er bespricht eine lateinische Fassung des Kinderberichts von Wolfg. Capito von 1527, Martin Butzers kürzeren Katechismus von 1537, den *H.* in Esslingen aufgefunden hat, eine grosse Ausgabe des Katechismus von Matthäus Zell, der die eigenthümliche Theologie des ältesten evang. Predigers Strassburgs, ebenso auch seine katechetische Kunst prächtig offenbart, endlich ein in der Memminger Stadtbibliothek erhaltenes Exemplar der Laienbibel von Wendel Rihel. — ***Haller*** weist nach, dass nicht nur der Ulmer Katechismus von Konrad Sam (1528 erschienen) sich an Capito's Kinderbericht anschliesst, sondern auch in der Zeit der Scholastik Strassburg einen wesentlichen Einfluss auf Ulm ausgeübt hat; der Katechismus von Ludwig Rabus (1561 zuerst erschienen) ist beeinflusst von der eigenartigen Gestalt, die der Lutherkatechismus durch Joh. Marbach erhalten hat. (Vgl. Ernst und Adam S. 104. 105). — Während Ernst und Adam es dahingestellt sein lassen, wer der Vf. der in den Jahren 1525—1528 in verschiedenen Ausgaben anonym erschienenen „Laienbiblia" ist, tritt ***Fr. Fricke*** entschieden für die Abfassung durch Luther ein in Hinblick auf die aus Luther's Schriften herübergenommenen Auslegungen. Sie sieht in dem Büchlein das Mittelglied zwischen den ältesten katechetischen Schriften Luthers und dem kleinen Katechismus von 1529. Räthselhaft bleibt aber immerhin die Anonymität. — An dieser Stelle sei hingewiesen auf die soeben als Band XX der Monum. Germ. Paed. erschienene Sammlung der evang. Katechismusversuche aus den Jahren 1522—1526, herausgegeben, eingeleitet und zusammenfassend dargestellt von ***Ferd. Cohrs.*** Eingehende Besprechung bleibt für den nächsten Jahrgang des JB. vorbehalten. — Zu ***Thalhofer*** vgl. die Rec. Simon's in ThR. 3, 193—200 (1900). — ***Mertz*** weist auf mancherlei Aehnlichkeiten hin, die sich zwischen der Pädagogik der Jesuiten und Aug. H. Franckes finden lassen: er nennt z. B. Förderung der Ehre Gottes bei der Erziehung, einseitige Erziehung für eine bestimmte religiöse Gemeinschaft, willenloser Gehorsam erzielt durch religiöse Andachtsübung und Gewissensforschung. Dabei übersieht er die principiellen Unterschiede zwischen beiden Gemeinschaften nicht, ebensowenig die aus ihnen sich ergebenden grossen Verschiedenheiten z. B. in der Anwendung des Ehrtriebs bei der Erziehung, in der Auswahl der Unterrichtsgegenstände, in der Werthschätzung des Lehrstandes und der Lehrthätigkeit. — ***Schreiber*** hat aus Salzmann's Schriften die religiöse Weltanschauung, die Ethik und die Erziehungstheorie des edelsten und besonnensten der Philanthropen festzustellen gesucht. Seine schlichte Frömmigkeit, sein reiches Gemütsleben, sein Glaube an die moralische Besserung der Menschheit, seine strengen sittlichen Grundsätze, denen seine Lebensführung entsprach, treten in dem lesenswerthen Schriftchen eben so deutlich hervor, wie der klare Verstand und die hingebende Liebe zur Jugend, die ihn zum praktischen Erzieher besonders befähigten. — Die Geschichte der Pädagogik des kürzlich verstorbenen ***Fr. Kirchner***

bildet den 182. Band der Illustr. Katechismen aus dem Verlage von J. J. Weber. Das Büchlein zeichnet sich nicht nur durch handliche Form und schöne äussere Ausstattung aus, sondern hält auch die rechte Mitte zwischen trocknem Grundriss und breiter Ausführung, so dass es nicht nur für Studirende und Seminaristen zur Wiederholung geeignet erscheint, sondern auch Eltern und Erziehern als Nachschlagebuch dienen kann. Schmid's Encyclopädie, Paulsen's Geschichte des gelehrten Unterrichts, K. Schmidt's Geschichte der Pädagogik, ebenso Schumann's bekanntes Werk bilden neben andern Schriften die Grundlage der Darstellung. — Auch die Arbeit von ***Zimmer,*** die Herbart's Leben, schriftstellerische Thätigkeit und Schule, sowie Grundlage und System seiner wissenschaftlichen Pädagogik auch in ihrer Weiterentwicklung durch seine Nachfolger knapp und übersichtlich darstellt, ist zur Wiederholung und Einprägung geeignet. — Cuvier, der bekannte Naturforscher hat im Auftrage Napoleons I. in dem aus Territorien Nordwestdeutschlands gewonnenen Zuwachs des französischen Kaiserreichs 1811 eine Visitation vorgenommen und einen werthvollen Bericht über den Zustand der Schulen dieses Gebietes von der Universität bis herab zu den Volksschulen eingereicht. Aus dem, was ***Knoke*** hieraus veröffentlicht, geht abgesehen von der gerechten und wohlwollenden Art der Beurtheilung hervor, wie tüchtig jene Anstalten damals geleitet, wie zahlreich sie besucht waren, welches Ansehen die Universität Göttingen genoss, vor Allem welche Fürsorge die hannoversche Regierung für das niedere Schulwesen gezeigt hat. — ***Bertheau*** berichtet in HRE. über Justus Gesenius, dessen Katechismusfragen in der lutherischen Kirche grosse Streitigkeiten hervorriefen, der ferner durch seine biblischen Historien 1656 der Vater der biblischen Geschichte geworden ist. — Wir erwähnen endlich, dass ***E. Müller*** in Artikel „Strassburg" in KL. ein betrübendes Bild von dem Wirrwar der religiösen Meinungen und Richtungen und dem sittlichen Leben in der Stadt in Folge der Reformation entwirft. Mit den Unterrichtsanstalten hatte sie gründlich aufgeräumt, doch ist durch Joh. Sturm Manches gebessert worden.

2. Allgemeines.

Achelis, Chr., Praktische Theologie (Grundriss). 3. Aufl. XV, 308. Fr., Mohr. ℳ 6. — ***Baumgarten,*** über die Bedeutung des wissenschaftlichen Betriebs der pädagogischen Kunst (ZprTh. 21, 157—171). — ***Bornemann, L.,*** Coeducation? (ChrW. 13, 967—972). — *Burger, K.*, D. v. Buchrucker, sein Leben u. s. Lebenswerk (NkZ. 10, H. 6). — ***Devidé, Th.,*** Kind und Märchen (Sammlung gemeinnütziger Vorträge No. 244, herausgeg. in Prag). 20. — ***Droese, E.,*** Analyse und Synthese in der Homiletik und Katechetik (PBl. 42, 1—15). — ***Guérard, L.,*** l'organisation de l'enseignement supérieur ecclésiastique (BLE. 1, 215—232). — ***Hemprich, K.,*** die Kinderpsychologie u. ihre Bedeutung für Unterricht und Erziehung (Päd. Bausteine, H. 8). 42. Dessau, Oesterwitz & Voigtländer. ℳ —,80. — *Ders.*, Beiträge zu einem Lehrplan für die evang. Erziehungsschule (ib. H. 5). 28. Ebda. ℳ —,50. — *Katzer*, Seelsorge an der Jugend (EHP. 6, 591—597). — ***Kromsigt, P. J.,*** de

kinderdoop en het Genadeverbond in verband met de volkskerk (ThSt. 17, 229—260). — ***Lehrplan*** und Vertheilung für den ev. Religionsunterricht in mehrklassigen Schulen. 2. Aufl. 36. Frk., Diesterweg. ℳ —,20. — ***Lietz,*** Erziehung zur Wahrheit u. Wahrhaftigkeit (EHP. 7, 534—538). — ***Lindner., G. A.,*** allgemeine Erziehungslehre. 8. Aufl. bearbeitet von ***G. Fröhlich.*** XI, 214. W., Pichlers Wwe. ℳ 2,10. — ***Magnus, K. H. L.,*** Regierungs- und Schulrath Albert Hechtenberg. VII, 136. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — ***Matthias, Ad.,*** wie erziehen wir unsern Sohn Benjamin? 3. A. XI, 274. M., Beck. ℳ 3. — *Meyenberg, A.,* aus der Apostelschule. Eine Studie über die Pädagogik Christi. Progr. 79. Luzern, Räber & C. ℳ 1,20. — *Nathusius,* über die Bedeutung von Luther's Buch „von der Freiheit eines Christenmenschen" und seines kl. Katechismus für unsre Zeit (EK. 73, 43 ff.). — ***Presting, B.,*** die Nothwendigkeit einer bessern Erziehung der Jugend. 28. B., Oehmigke. ℳ —,50. — ***Schindler, Fr.,*** kritischer Wegweiser durch die Literatur des Confirm.unterrichts und der öffentlichen Christenlehre. XVI, 82. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 2. — ***Schmidt, G.,*** Morgengebete für ev. Schulen. V, 41. Eisenach, Kahle. ℳ —,75. — ***Schmidt, R.,*** der Begriff des Interesses bei Herbart und seine Anwendung auf den Religionsunterricht (ZprTh. 21, 22—38). — ***Schröder, A.,*** die Bedeutung des evang. Kindergottesdienstes (PBl. 41, 333—338). — ***Schumann*** u. ***Voigt,*** Lehrbuch der Pädagogik. Theil III. Die systematische Pädagogik und die Schulkunde. 10. A. VIII, 374. Hannover, C. Meyer. ℳ 3,80. — *Staadt,* Kindergottesdienst und Religionsunterricht (Zeitschr. f. Kindergottesd. 1, H. 4). — ***Rohden, G. v.,*** Bilder zur Coeducation (ChrW. 13, 1051–52). — *Vorbrodt,* die katechetische Weiterbildung der Geistlichen (Hh. 23, 1 ff.). — ***Weber, J. M.,*** Natur u. Katechismus, eine populäre Symbolik. XXIII, 317. Kempten, Kösel. ℳ 1,70. — *Wendte, Ch., W.,* popular education and public morality (NW. 8, 417—428). — ***Wernicke, A.,*** Richard Wagner als Erzieher. IV, 128. Langensalza, H. Beyer. ℳ 1. — *Windel, R.,* über die Beziehungen zwischen dem Deutschen und dem Religionsunterricht (ZevR. 11, 3—14). — ***Winzer, H.,*** das Schulgebet. 39. (Sonderabzug aus EHP. 6.) Langensalza, H. Beyer & S. — ***Ders.,*** Schulfeier. 7. Ebda.

Von dem Lehrbuche der Pädagogik von ***Schumann*** und ***Voigt*** ist nunmehr auch der dritte abschliessende Theil in 10. Aufl. von *Sch.* bearbeitet, erschienen. Er enthält die systematische Pädagogik und die Schulkunde. Die specielle Methodik des Religionsunterrichts umfasst die Seiten 135—169. Das vielgebrauchte Lehrbuch wird auch in seiner neuen verbesserten Aufl. zu den alten Freunden neue gewinnen. — Die allgemeine Erziehungslehre von ***Lindner*** ist von der 7. Aufl. an von ***Dr. Fröhlich*** neubearbeitet worden, der sich durch leicht verständliche Darstellung der Herbartschen Pädagogik bereits einen Namen erworben hat. Das Lehrbuch umfasst leibliche und geistige Erziehung und behandelt im zweiten Theile die geistige Entwicklung des Menschen, den Zweck der Erziehung, Erziehungsverfahren, die Formen der Erziehung. In der 8. Aufl. sind noch ein Paragraph über die Erziehung der Blödsinnigen und Geistesschwachen und ein Erziehungsplan für Schulanstalten hinzugefügt. — ***Fr. Schindler*** hat mit grossem Fleiss die Literatur des Confirmandenunterrichts, der öffentlichen Christenlehre, des Religionsunterrichts auf der Oberstufe der Volksschule von 1879 bis 1898 zusammengestellt; auch Programmabhandlungen und wichtigere Aufsätze aus 21 theologischen und 24 pädagogischen Zeitschriften

sind aufgenommen, sowie Recensionen aus angesehenen kritischen Organen hinzugefügt. Der Stoff ist nach sachlichen Gesichtspuncten geordnet: I. Theil, die Literatur über Stoff und Methode des kirchlichen Unterrichts im Allgemeinen; II. Theil, die Literatur über die besondern Unterrichtsstoffe und die methodische Behandlung desselben und zwar zum Katechismus-, zum biblischen, gottesdienstlichen und kirchengeschichtlichen Unterricht. Vf. hat gewiss keine bemerkenswerthe Arbeit übersehen; sein Buch ist ein Beweis für die ungeheure Production auf unsrem Gebiet. Uebrigens gedenkt Vf. in derselben Weise halbjährlich über katechetische Neuigkeiten in KZ. zu referiren. — ***G. Schmidt*** hat Morgengebete für evangelische Schulen in gebundener Form aus dem reichen Schatz religiöser Lieder zusammengestellt. Auf Gebete allgemeinen Inhalts folgen einige, die für den Anfang der Religionsstunde besonders bestimmt sind, dann eine Anzahl, nach den Zeiten des Kirchenjahrs geordnet. Die Arbeit bringt neben den geläufigen manche wenig bekannte und doch zu Schulgebeten recht geeignete Liederverse. — ***Winzer*** behandelt nicht nur das Gebet in der Schule, sondern bespricht das Gebetsleben des Kindes überhaupt, untersucht die Quellen, aus denen es entspringt, vor Allem sodann, auf welche Weise die Schule darauf einwirken muss, dass der Schüler ein frommer Beter werde und bleibe Zeit seines Lebens. Der Artikel: Schulfeier handelt von der Nothwendigkeit, der Art, der Gestaltung und dem Werthe derselben. Hervorgehoben sei, dass der Vf. auch für die gottesdienstliche Schulfeier, als Vorfeier des öffentlichen Gottesdienstes eintritt. — ***Schröder*** bespricht den Segen des Kindergottesdienstes, der trotz katechetischer Auslegung des Worts und der Mithilfe von Laien, wirklicher Gottesdienst, nicht „Sonntagsschule“ sein soll. — Auf Grund psychologischer Beobachtungen in Bezug auf die intellectuelle Entwicklung, das Gefühlsleben, den Willen des Kindes gibt ***Hemprich*** beachtenswerthe Winke für Unterricht und Erziehung, von denen wir hier nur die aus der anthropomorphen Gottesvorstellung des Kindes sich ergebende Nothwendigkeit der Behandlung der Patriarchenerzählungen erwähnen wollen. — ***Devidé*** hebt die pädagogische Bedeutung des Märchens hervor. „Die Welt des Märchens ist des Kindes Welt, denn es ist die Welt der Phantasie“. — Das Buch von ***Matthias*** gehört in die Hände deutscher Väter und Mütter, für die es bestimmt ist. Zwar sind seine Erziehungsregeln nicht neu und in manch guter Familie seit alters treulich befolgt, aber sie werden hier aus der Erfahrung heraus, frisch und lebendig, anschaulich und packend, in gewandter Sprache dargeboten, so dass das Lesen des Buches ein Genuss ist. Vor Allem aber gehört das Buch dorthin, wo man plan- und grundsatzlos bei der Erziehung der Kinder handelt, ohne sich Rechenschaft zu geben über den Ernst der Aufgabe. Solchen Eltern wird es ein treuer Führer sein, dem sie herzlichen Dank wissen werden, wenn ihre Kinder tüchtige, in sich gefestigte, idealgesinnte Menschen geworden sind. — ***Wernicke*** sucht überzeugt von dem

erzieherischen Werthe eines jeden Kunstwerks und erfüllt von glühender Begeisterung für Richard Wagner und das deutsche Musik-Drama, dem grossen Meister einen Platz im deutschen Unterricht der höheren Schule zu erobern. — Die Aufsätze von ***Bornemann*** u. ***Rhoden*** über Coeducation besprechen die gemeinsame Erziehung der Geschlechter, wie sie in Schulen Finnlands, Dänemarks, Schwedens u. A. eingeführt ist, in durchaus zustimmendem Sinne. — ***Presting*** macht eine Reihe von Vorschlägen zur Reform unseres Volksschulwesens, die nicht alle neu aber alle beachtenswerth sind und in lebendiger zu Herzen gehender Sprache von einem erprobten Schulmanne vorgetragen, ihren Eindruck auf den Leser nicht verfehlen. — ***Guérard*** fordert eine Reform der sich an die Priesterseminarien anschliessenden „katholischen Institute", denen von der Geistlichkeit wenig Vertrauen engegengebracht wird, vor Allem weil sie in keiner organischen Verbindung mit den Seminarien stehen. — Der Vortrag von ***Kromsigt*** bespricht die dogmatische Auffassung der Taufe und die Praxis der Kindertaufe. Eine Reform der niederländischen Volkskirche hat nicht hier einzugreifen, sondern kirchliche Erziehung und Zucht zu bessern. — ***Droese*** spricht sich in der katechetischen Praxis für Verschmelzung der beiden Formen der Analyse und Synthese aus. — ***R. Schmidt*** untersucht den Begriff des Interesses bei Herbart, die Zielbestimmung, die Herbart selbst für die einem brauchbaren Religionsunterricht allein angemessene hält, und gelangt dazu, drei ihrer Art nach verschiedene Ziele aufzustellen: 1. Die Erziehung zur christlichen Religion, 2. die Weckung des Interesses in Bezug auf religiöse Vorstellungen im Sinne Herbart's, 3. die Einprägung eines inhaltlich richtigen und erschöpfenden aber doch der Aufnahmefähigkeit der Schüler angepassten Wissens vom Christenthum. — Der katholische Pfarrer ***J. M. Weber*** zeigt, wie man die Naturbeobachtung zur Anknüpfung für die christliche Lehre benutzen könne. Die einzelnen Naturdinge erscheinen auf Grund irgend einer Eigenschaft oder Thätigkeit als Sinnbilder himmlischer Wahrheiten, z. B. veranschaulicht der schnellfliegende Adler die rasche Wirkung der göttlichen Gnade, der hochfliegende die Extase oder auch den himmlischen Lebenswandel. — Das Leben und Streben eines Meisters der Schule, des am 30. September 1896 heimgegangenen Schulrathes Albert Hechtenberg, schildert ein treuer Freund des Entschlafenen in ergreifenden, liebeerfüllten Worten. Sie zeigen uns den strebsamen Jüngling, den tapferen Verteidiger seines Vaterlandes, den treuen Freund der Volksschule und ihrer Lehrer, den pädagogischen Schriftsteller, den liebevollen Gatten und treuen Vater, den gottergebenen Dulder. — Endlich sei noch auf die anregenden Ausführungen ***Baumgarten***'s, die eine kurze Uebersicht über die Zweige der der pädagogischen Kunst dienenden Wissenschaft enthalten, aufmerksam gemacht.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts.

Bang, S., das Leben Jesu. Seine unterrichtl. Behandlung in der Volksschuloberklasse u. s. w. Ein dringlicher Reformvorschlag. 3. A. XII, 206. L., Wunderlich. ℳ 2. — ***Ders.,*** das Leben Jesu in historisch-pragmatischer Darstellung. I. Theil. XII, 156. Ebda. ℳ 1,20. — ***Eckert, A.,*** der erziehende Religionsunterricht in Schule und Kirche. VIII, 195. B., Reuther & Reichard. ℳ 2,60. — ***Ders.,*** die Aufgabe des Religionsunterrichts u. die Reform der Confirmation (ZevR. 10, 302—317). — ***Ehlers,*** die Reform der Confirmationshandlung (ZevR. 10, 124—134). — ***Eichholz, M.,*** pädagogische Aphorismen und das herrschende Schulsystem mit bes. Berücksichtigung des Religionsunterrichts. 73. Dessau, Oesterwitz & Voigtländer. ℳ 1,20. — ***Grätz, O.,*** die Unzulänglichkeit der gegenwärtigen katechetischen Unterweisung und der Weg zur Abhülfe. 31. L., Strübig. ℳ —,50. — ***Haase,*** die Aufgabe des Religionsunterrichts (KZ. 2, 187—191). — *Hardeland, O.,* was können wir thun, damit der Tag der Confirmation den uns anvertrauten Kindern ein Tag des Segens werde? (PBl. 41, 397—409. 461—469). — ***Kiehne, H.,*** Religionslehre, eine einheitl. Gestaltung des Religionsunterrichts. I. Heft. 28. B., H. Friedrich. — ***Kolbe, J.,*** der Katechismusunterricht in Schule und Confirmandenunterricht (KZ. 2, 95—102). — *Loon, J. van,* historische of mythologische behandeling van den „Evangelische geschiedenis?" (ThT. 33, 226—266). — *Meincke,* die gegenwärtige Confirmationspraxis. 37. Hamburg, L. Gräfe & Sillem. ℳ —,60. — ***Meltzer, H.,*** das A. T. im christl. Religionsunterricht. 127. Go., Thienemann. ℳ 2,40. — ***Otto, B.,*** das Wunder Jesu in der Schule (JwP. 32, 169—205). — ***Paschmann,*** zur Reform der gegenw. Confirmationspraxis (ZevR. 11, 42—48). — ***Pfennigsdorf, O.,*** was fehlt dem Katechismusunterricht der Gegenwart? (KZ. 2, 353—362). — ***Scherffig, P.,*** die religiöse Unterweisung der Jugend in Confirmandenunterricht, kirchl. Unterredung und Fortbildungsschule. 20. L., B. Richter. ℳ —,50. — ***Schürer,*** die sogenannten Christenlehren u. s. w. (KZ. 2, 410—416). — ***Teichmann,*** die Reform der gegenwärtigen Confirmationspraxis (ZevR. 10, 115—124). — *Weber, L.,* der evang. Religionsunterricht auf höh. Lehranstalten und seine Erschwerung durch die heutigen Zeitverhältnisse (KM. 18, 292—298). — ***Wiesinger, A.,*** zur Katechismusfrage (KZ. 2, 267—276). — ***Wolff, Fr. A.,*** unsere Confirmanden (PBl. 42, 145—163). — ***Zange, Fr.,*** das Kreuz im Erlösungsplane Jesu, ein Beitrag zur Leben-Jesu-Frage in der Schule. 43. Langensalza, H. Beyer. ℳ —,60.

Wir beginnen unsere Uebersicht mit einem Schriftchen, das frisch geschrieben, reich an Anregungen zu den werthvollsten unter denen gehört, die in diesem Jahre einen Beitrag zur Reform des Religionsunterrichts bringen. ***Eckert*** besitzt eine genaue Kenntniss der pädagogischen und theologischen Literatur und zeigt Selbständigkeit des Urtheils und der Vorschläge, auch wenn er durch Herbart stark beeinflusst ist. Alle den Religionsunterricht betreffenden Fragen kommen zur Behandlung; Vf. bestimmt das Ziel des Religionsunterrichts, bespricht das Verhältnis der biblischen Geschichte zum Katechismus, die selbständigen Stoffe, ihre lehrplanmässige Anordnung, die Methodik im Einzelnen, endlich die Persönlichkeit des Katecheten. Bemerkenswerth ist, welches Ziel er abweichend von vielen Katecheten dem Religionsunterricht in Schule und Kirche bestimmt: dem zukünftigen Glaubensentschlusse die innere Leichtigkeit im Voraus zu bereiten. Bei dieser Begriffsbestimmung ist gewiss richtig, dass sie das Ziel einschränkt; Vf. hält es für unmöglich, durch den Unter-

richt lebendigen Heilsglauben zu schaffen. Er weist ferner mit Recht darauf hin, dass der Katechismus nicht die kirchliche Lehre als System darstellt, sondern bekenntnissmässige Darstellung des zu persönlichem Leben gewordenen Evangeliums ist (S. 40 ff.). Beachtenswerth ist sein Versuch, die Schwierigkeiten, die bei dem Nebeneinander von Schul- und Confirmandenunterricht entstehen, zu beseitigen, auch wenn an eine Verschiebung des letzteren bis nach Beendigung der Schulzeit vorläufig nicht gedacht werden kann (S. 64). Schade nur, dass Vf. unter dem Banne orthodoxer Auffassung des Christenthums stehend aus den klaren psychologischen Auseinandersetzungen des ersten Abschnitts oft nicht die richtigen Folgerungen zieht, sondern Behauptungen aufstellt und Vorschläge macht, die Bedenken erregen. Viele spätere Abschnitte des Buches bereiten daher dem Leser eine Enttäuschung, wenn z. B. vom A. T. ohne weiteres gesagt wird, dass es nicht bloss Evangelium enthalte, sondern Evangelium sei (S. 33), wenn Vf. die Herbartianer als unbiblische, unevangelische Rationalisten bezeichnet (S. 101) und behauptet, dass idealer Umgang mit dem Heiland gar nicht erreichen könne, was Thrändorf von ihm erhofft (S. 71). Auch als Gegner der Schulbibel bekennt sich der Vf. aus dem seltsamen Grunde, weil die Männer, die den Bibelauszug auswählen, nicht wissen können, „was gerade meine Kinder für ihr Herz nöthig haben", und „moderne Geschichtsconstructionen" haben nach *E.* keine Bedeutung für den Unterricht. (Rec. in ThLBr. 22, 216; ThR. 2, 244). — Der Aufsatz desselben Vf.s in ZevR. stellt das gleiche Ziel für den Religionsunterricht auf, wie seine grössere Schrift und verlangt die gleiche Reform des Confirmandenunterrichts, an dessen Stelle während der Schulzeit ein Jugendgottesdienst mit überwiegend feierndem, darstellenden Charakter treten soll. — Auch die Aufsätze von ***Paschmann, Teichmann*** und ***Ehlers*** beschäftigen sich mit der Reform der Confirmationspraxis, die durch die von Professor Marx im vorigen Jahre veranstaltete Umfrage in den Vordergrund des Interesses getreten ist. *P.* warnt davor die Confirmation allzuweit hinauszuschieben, die beiden Frankfurter Pfarrer stimmen im Wesentlichen den Vorschlägen von Professor Marx zu, ihre Worte zeigen deutlich, wie sehr die Confirmationshandlung und Alles, was mit ihr zusammenhängt, der Reform bedarf. — Zu *Meincke* vgl. ChrW. 14, 322—325. (1900). — ***Wolff*** bespricht, ohne des herrschenden Nothstandes zu gedenken, die Schwierigkeiten die jeder Geistliche beim Confirmandenunterricht zu überwinden hat und die ernsten Aufgaben, die er jedem stellt, in dem Vf. die Fragen beantwortet: woher kommen unsere Confirmanden? was bringen sie mit? was wollen wir ihnen geben? wie entlassen wir sie? — Die Forderungen der Pädagogen Herbart'scher Richtung, besonders soweit sie auf eine Neugestaltung des Religionsunterrichts hinzielen, werden von ***Eichholz*** als Aphorismen an die Spitze einzelner Abschnitte gestellt, dann ausführlich besprochen und mit dem herrschenden Schulsystem verglichen. Enthält die Schrift auch nicht

viel Neues, so kann sie doch durch Betonung vernünftiger und guter Vorschläge dazu beitragen, dass mancher Unnatur ein Ende gemacht wird. Eine praktische Lehrprobe über das schwierige 6. Gebot schliesst das Büchlein. — ***Kiehne*** verlangt einheitliche Gestaltung des Religionsunterrichts, in dessen Mittelpunct die Perikope, besonders die evangelische Perikope stehen soll. In dem uns vorliegenden ersten Heft ist der Lehrstoff für die Wochen nach den Sonntagen Quasimodogeniti bis 2. nach Trinitatis zusammengestellt. Wie Vf. sich die unterrichtliche Behandlung denkt, ist hieraus noch nicht zu ersehen, jedenfalls geht bei dieser Zerstückelung der biblischen Geschichte jeder Zusammenhang zwischen den einzelnen Stunden verloren. — Die religiöse Fortbildung der der Schule entwachsenen Jugend durch kirchliche Unterredungen und Religionsstunden in der Fortbildungsschule behandelt ***Scherffig.*** Aus den von ihm hierfür vorgeschlagenen Stoffen, sei besonders hervorgehoben, dass hervorragende Persönlichkeiten und wichtige Ereignisse aus der K.-G., Missionsgeschichte, äussere Organisation der Kirche, wie Abwehr vulgärer Angriffe der Fortbildungsschule zugewiesen werden, von der, wie Vf. mit Recht sagt, das erbauliche Moment ferngehalten werden muss. Freilich darf derselbe dann nicht nur auf eine oder gar eine halbe Stunde monatlich beschränkt sein, sonst nützt er überhaupt nichts. — ***Schürer*** beschäftigt sich mit der Frage, wie die öffentlichen Katechisationen der ganzen Gemeinde lieb und werth zu machen sind; er weist besonders auf ihre liturgische Ausstattung und auf möglichste Beseitigung alles Schulmässigen hin. — ***Pfennigsdorf*** verlangt vom Katechismusunterricht stete Rücksicht auf die religiösen und kirchlichen Verhältnisse der Gegenwart (vgl. JB. XV, 494). Sein anregender Aufsatz gehört zu den besten aus dem 2. Jahrgang der KZ. — ***Wiesinger*** tritt für eine in Frage und Antwort abgefasste Auslegung des Katechismus ein, die nicht nothwendigerweise zu mechanischer Aneignung führen müsse. Die thetische Form scheine dem Lutherkatechismus nicht angemessen, der nicht nur Lehrbuch, sondern zunächst Bekenntnissbuch sein will. Doch wünscht Vf. als Anhang des Volkskatechismus eine thetische Zugabe und Erweiterung für spätere Schuljahre und Confirmandenunterricht. — ***Kolbe***'s Geschichte vom Knaben Karl, der die Eintheilung des zweiten Artikels nach einander auf vierfache Art lernen muss, weist darauf hin, wie wenig Pfarrer und Lehrer, ja selbst die Lehrer einer Anstalt mit einander arbeiten. — Die Ansicht von ***Grätz*** ist kurz zusammengefasst: „Katechismus ist Lehre und will als Lehre gewerthet werden. Er muss daher Ausgangspunct der Unterweisung sein, nicht das zu findende Ziel. Von der biblischen Geschichte ist er ebenso verschieden, wie Schreiben vom Lesen, Geschichte von Geographie; jedoch tritt die biblische Geschichte in seinen Dienst, ebenso wie der Bibelspruch, der Katechismus selbst, Kirchenlied und Beispiel aus dem Leben. Die Lehre des Katechismus muss man den Kindern geben, darf sie dieselbe nicht finden lassen. Dann müssen sich die Kinder

über das, was sie gehört haben, zusammenhängend äussern. Ein erst zu schaffender, exponirter Katechismus bietet eine kurze Darstellung des gesammten Lehrinhaltes in einfachen, leicht verständlichen und behaltbaren Sätzen, die sich die Kinder als im Unterricht gewonnene Resultate fest und sicher gedächtnissmässig aneignen sollen". Hier tritt das Lehrbuch an die Stelle des Lehrers, die Selbstthätigkeit des Kindes ist noch geringer, als bei der bisherigen Methode, der Memoriermaterialismus wird gefördert, statt beseitigt. S. 7 heisst es: „Es gibt Gebiete im Katechismus, wo die biblische Geschichte völlig versagt, z. B. der dritte Artikel (!)". — ***Meltzer***'s Schrift, die sich mit der Reform des alttestamentl. Unterrichts beschäftigt, enthält eine übersichtliche Darstellung der Geschichte des Volks Israel nach den Ergebnissen der alttestamentl. Wissenschaft, also auf Grund der Werke von Cornill, Wellhausen, Smend, Stade, Reuss u. A. Für die Auswahl zur Behandlung im Unterricht muss als Princip gelten: religiössittlicher Werth und anschauliche Form der betr. Stücke. Hieraus ergibt sich die pädagogische Bedeutung der Patriarchenerzählungen, die Minderwerthigkeit vieler historischer Stücke und die Nothwendigkeit der Einfügung des Prophetismus in den Lehrplan. Wir möchten grade diese Schrift *M.s* den mit den genannten Werken unbekannten Volksschullehrern besonders empfehlen; denn nur aus einer anschaulichen, klaren Darstellung des wirklichen Verlaufs der israelitischen Geschichte ergibt sich die Nothwendigkeit einer Neugestaltung des alttestamentl. Unterrichts in *M.*s Sinne. In der Verwirklichung der Gedanken *M.*s aber erblicken wir einen ganz bedeutenden Fortschritt, auch wenn wir in vielen Einzelheiten dem Vf. nicht beistimmen können. So ist die Vertheilung des alttestamentl. Lehrstoffes auf 3 bis 4 Jahre gewiss unrichtig und ob auch nur einiges Verständniss für die Grösse der Propheten auf der Mittelstufe der Volksschule erzielt werden kann, ist sehr die Frage (vgl. auch in diesem JB. S. 51). — Zu ***Bang***'s dringlichem Reformvorschlag vgl. JB. XV, 485. Um denselben zur Ausführung zu bringen hat *B.* bereits 1896 ein Leben Jesu nach seinem geschichtlichen Verlauf im Wortlaut der Evangelien bearbeitet, das in erster Linie zu einem Lese- und Lehrbuch für die Schüler bestimmt ist (vgl. JB. XVI, 651). Nun folgt der erste Theil eines Lebens Jesu in historisch pragmatischer Darstellung, die Erweiterung des ausschliesslich im Bibelwort gezeichneten Lebensbildes, in der die innern uud äussern Gesetze des Geschehens aufgezeigt werden sollen. Noch mehr als Schneller, Beyschlag und Weiss strebt Vf. nach Blosslegung des ununterbrochenen, geschichtlichen Fadens, auch ist seine Arbeit naturgemäss mehr vom pädagogischen Zwecke beherrscht. Also eine einheitliche, geschlossene und den Leser für den erhabenen Gegenstand erwärmende Darstellung — ohne jede methodische Zuthat — will *B.* geben. Es ist keine Frage, dass *B.*s Schrift gewandt geschrieben ist; sie zeigt deutlich die warme Liebe, die Vf. seinem Gegenstande widmet, ebenso seine poetische Gestaltungskraft. Im Einzelnen enthält sie viel, was dem

Lehrer zur Veranschaulichung der Lage, zur Hervorhebung der treibenden Gedanken, zur Charakterisirung der handelnden Persönlichkeiten werthvoll sein wird; als Ganzes aber müssen wir sie unbedingt ablehnen. Wer die Schrift gelesen hat, kennt wohl Bang's Auffassung vom Verlaufe des Lebens Jesu, aber besitzt nicht ein geschichtliches Bild desselben. Was soll man dazu sagen, wenn *B.* die Kindheitsgeschichte, die er in seinem früheren Buche bereits in den Anhang verwiesen hatte, jetzt ausführlich als Geschichte behandelt, wenn Jesus zweimal den Tempel reinigt und jede Wundererzählung als wirklich geschehen behandelt wird! Freilich hat *B.* in der Einführung offenbar unter dem Eindruck der gegen seine Forderung erhobenen Bedenken seinen bekenntnisstreuen Standpunct entschieden betont; damit ist aber sein Versuch, ein dem wirklichen Verlauf annähernd entsprechendes historisch-pragmatisches Lebensbild Jesu zu geben, gescheitert. — ***Zange*** sucht durch Widerlegung aller Gegengründe nachzuweisen, dass Jesus vom ersten Anfange seiner Wirksamkeit an seinen unverdienten, gewaltsamen Tod vorausgesehen und ihn als göttliche Nothwendigkeit erkannt habe, ohne die er sein Erlösungswerk nicht werde vollbringen können. Jesus war fertig, als er ans Werk ging, auch mit der Erwägung der Mittel und Wege, welche ihn allein zum Ziele führen konnten. Damit ist Bang's Pragmatismus an einem der wichtigsten Puncte gerichtet, und zwar von einem Gegner, der auf dem gleichen dogmatischen Standpuncte steht, wie er; im Uebrigen müssen wir *Z.* vollständig recht geben, wenn er sagt: „Nicht der durchaus strittige Pragmatismus wirkt den Glauben, Bekehrung und christliches Leben, sondern in den einzelnen Geschichten selbst, in den Thaten und Worten Jesu, wie sie die Evangelisten selbst einfältig ohne viel pragmatische Künste, der eine in dieser der andere in jener Ordnung erzählt haben, liegt die Glauben und göttliches Leben zeugende Kraft". (Vgl. JB. XV, 485 f.). — Auf die werthvolle Arbeit von ***Otto*** über die Wunder Jesu in der Schule können wir hier leider nicht eingehen; mit klarem Blicke erkennt Vf. die dem Gegenstande eigenen Schwierigkeiten und gibt beachtenswerthe Winke zu ihrer Beseitigung.

4. Zur Schulbibelfrage.

Bahnsen, W., zur Schulbibelfrage (PrM. 3, 461—478). — ***Dix,*** Schulbibel, geschichtl. Abriss (EHP. 6, 319—327). — *Közle, J.,* Bibel u. bibl. Lesebuch in der evang. Volksschule Württembergs. 32. L., Wallmann. ℳ —,20. — *Ders.,* Stimmen über Bibel und bibl. Lesebuch u. s. w. Ebda. ℳ —,20. — ***Meili,*** illustrirtes bibl. Lesebuch für Schule und Haus. I. Theil. A. T. 1898. 170. Zü., Müller, Werder & Co. ℳ 1 50. — ***Meltzer, H.,*** bibl. Geschichte, Schulbibel oder alttestamentliches Lesebuch? 20. Dr., Bleyl & Kämmerer. ℳ —,25. — *Neuberg,* zur Schulbibelfrage (PBl. 41, H. 8). — ***Stier, M.,*** welche Ausgabe soll dem Unterricht in der hl. Schrift von Quarta ab zu Grunde gelegt werden? (ZevR. 10, 198—217). — ***Strack, K.,*** das Bibellesen in den Volksschulen. 27. Neuwied u. L., Heuser. ℳ —,50. — *Völker, K.,*

Ergänzungsheft zu d. alttestamentl. Theil des bibl. Lesebuchs, enth. biblische Gesch. aus dem N. T. VII, 72. Gera, Th. Hofmann. *M* —,35. — ***Zange, F.,*** Schulbibel (EHP. 6, 300—319).

Bahnsen widerlegt eingehend alle Gründe, welche gegen eine Schulbibel sprechen, wendet sich aber ebenso entschieden gegen ein biblisches Lesebuch, das von der Bibel bestimmt unterschieden, auch nicht mit dem Scheine eines Ersatzes für die Bibel ausgestattet sein soll. Jeden Bibelauszug, der nicht wirkliche Schulbibel ist, erklärt er für vollständig überflüssig; diese ist ihm aber eine von Stellen, die dem Kinde gefährlich sind, gereinigte Bibel, der der Charakter der Bibel auch soweit gewahrt bleiben muss, dass Karten, Pläne, Perikopenverzeichnisse und andere Zusätze nicht mitaufgenommen werden dürfen, dass die Kinder sie höher stellen als andere Schulbücher und mit heiliger Scheu zu ihr aufblicken, dass sie nur für das eigentliche Bibellesen in der Schule reservirt bleibt. Selbstverständlich darf sie nicht im Confirmandenunterricht durch die Vollbibel ersetzt werden. Der Gefahr, dass die Schulbibel die Vollbibel auch aus dem Hause verdrängen werde, begegnet Vf. mit dem Worte: das Heil der Seele wird wohl nicht daran hängen, ob der Christ je im Leben das zu lesen bekommt, was die Vollbibel mehr bietet als die Schulbibel. Ausserdem hat die Kirche bei der Trauung eine officielle Gelegenheit, eine Traubibel zu schenken. — Ganz anders ist die Auffassung ***Meltzer***'s: vom A. T. kann nur eine Auswahl geboten werden, aber die der biblischen Geschichten ist ebenso anfechtbar, wie die der vorliegenden Schulbibeln. Nur was religiös sittlich von Bedeutung ist, darf aufgenommen werden, daher ist auch aus den biblischen Geschichten manches Minderwerthige zu entfernen, während selbst die besten Schulbibeln aus den Propheten viel zu wenig enthalten. *M.*s Vortrag ist im Uebrigen eine Rechtfertigung seines vielangegriffenen alttestamentlichen Lesebuchs, das wir JB. XVIII, 630 anzeigten. — ***Stier*** spricht sich nach kurzem Ueberblick über die Geschichte der Schulbibel für einen Auszug aus dem A. T. zum Gebrauche in den unteren und mittleren Classen höherer Lehranstalten aus; das N. T. kann unverkürzt gelesen werden. Von den erschienenen Schulbibeln wird Völker-Strack als die beste bezeichnet trotz der bedauerlichen Kürzungen in Psalmen und Propheten. — ***K. Strack*** ist ein Gegner jeder Schulbibel, obwohl er die Gefahr, die in dem Ueberschlagen gefährlicher Stellen liegt, nicht verkennt. Er tritt für umfängliches Bibellesen ein und stellt im Anschluss an Weidemann (Schmid, Encycl.) den Lesestoff zusammen, der freilich nicht bewältigt werden kann, wenn das Bibellesen nicht zur blossen Leseübung werden soll, — selbst dann nicht, wenn die Stunden des Religionsunterrichts auf 6 vermehrt würden. — ***Meili***'s illustrirtes Lesebuch des A. T. bringt die wichtigsten Abschnittte der Geschichtsbücher in eigener Uebersetzung. Der Zusammenhang wird durch kürzere, freie Bearbeitung der übergangenen Theile hergestellt. Einige Psalmen, Stücke aus den Propheten und Sprüchen sind an passender Stelle eingefügt.

Das mit schlichten, Land und Leute darstellenden Bildern ausgestattete Büchlein eignet sich recht gut zum Lesen der alttestamentl. Erzählungen in der Familie. — Für ***Zange*** handelt es sich um einen zweiten Bibelauszug, der nicht bloss mit den Geschichten der Bibel, sondern auch mit ihrem lehrhaften Inhalt und mit der Einrichtung der Bibel überhaupt vertraut machen und dazu dienen soll, zum verständigen, heilbringenden Lesen der heil. Schrift anzuleiten. Er verwirft daher den Namen Schulbibel; für ein biblisches Lesebuch spricht der grosse Vortheil, dass man aus einem solchen die Kinder ohne Bedenken zu Hause lesen lassen kann. Erziehender Unterricht soll Interesse am Gegenstand erwecken, soll zu weiterem Studium treiben, in diesem Falle also zu häuslichem Bibellesen. — ***Dix*** gibt einen kurzen Abriss der Geschichte der Schulbibel in drei Abschnitten: 1. die Zeit der Rechtgläubigkeit von Luther bis Francke 1520—1700; 2. die Zeit des erneuten evangelischen Glaubenslebens und der Aufklärung 1700 bis 1850; 3. die Gegenwart.

5. Zur Methode und Praxis.

a. Einheitliche Religionsbücher.

Bohnstedt, evang. Religionsbuch, einheitlich geordnet. VIII, 237. Brsl., F. Hirt. ℳ —,75. — ***Kaulbach, C.,*** die ev. Kirche nach ihrem Glaubensgrund und Liebesleben. 3. A. VIII, 128. B., R. Gärtner. ℳ —,60. — ***Nieden, J.,*** Hülfsbüchlein beim evang. Religionsunterricht. 88. Strassburg i. E., Heitz. ℳ —,50. — *Schulz, R.,* Religionsbuch f. evang. Schulen. 5. A. 64. Brsl., F. Hirt. ℳ —,50. — ***Stoewer, R.,*** Leitfaden für den ev. Religionsunterricht an höheren Schulen. 2. A. VIII, 104. B., Weidmann. ℳ 2,40. — ***Ders.,*** Lehrbuch f. d. ev. Religionsunterricht an höh. Schulen. VIII, 200. Ebda. ℳ 2,40. — ***Zuck, Otto,*** Einheitliches Religionsbuch. 2. A. XIV, 351. Dr., Kühtmann. ℳ 1,20.

Wir beginnen mit einer Reihe von Handbüchern, die den Lehrstoff für Schul- und Confirmandenunterricht vollständig oder theilweise zusammenstellen. Zu ***Zuck***'s einheitl. Religionsbuch vgl. JB. XVI, 648. Die zweite Aufl. zeigt keine wesentliche Veränderung; doch sind zwei Karten hinzugekommen, und der Preis ist erhöht. Hier findet man Alles, was in den Religionsunterricht gehört, biblische Geschichte mit eingeschobenen, erläuterten Katechismusstücken, Kirchengeschichte, den kleinen Katechismus im Zusammenhang und Kirchenlieder, als ob die Kinder kein Gesangbuch in der Hand hätten. — ***Nieden*** will mit dem Ertrage seines Büchleins den Kinderhorten in Strassburg eine kleine Einnahme verschaffen. Er hat 89 Kirchenlieder, und zwar in derselben Gestalt, wie sie das neue Elsässer Gesangbuch enthält, 18 Psalmen, Luther's Katechismus, 185 Bibelsprüche und eine Zeittafel zur K.-G. zusammengestellt. — Von ***Stoewer*** ist zunächst in zweiter Aufl. ein Hilfsbuch für alle Classen höherer Lehranstalten mit sechsjährigem Cursus im Anschluss an die neuen Lehrpläne erschienen. Die biblische Geschichte für die beiden

unteren Classen ist weggelassen, dagegen bietet eine kurze Bibelkunde den Inhalt der Bücher des A. T.s, der Evangelien und Apostelgeschichte. Ausserdem finden wir 30 Kirchenlieder, den kleinen Katechismus mit Sprüchen, Kirchenjahr, Reformationsgeschichte, Geographie von Palästina, Gang des evangelischen Gottesdienstes in der preussischen Landeskirche. Das neu erschienene Lehrbuch fügt dem noch hinzu: Uebersichten über den Inhalt der neutestamentl. Briefe, Kirchengeschichte und Glaubens- und Sittenlehre, d. h. eine knappe Erklärung der C. A. Artikel 1—21. — ***Kaulbach*** beschränkt in seinem Wegweiser für den Schul- und Confirmandenunterricht die Einleitung in die biblischen Bücher auf das Nothwendigste, umso umfangreicher ist die Darstellung der Geographie von Palästina. Den Schluss des ersten Abschnitts bilden Lesetafeln, Stücke der heil. Schrift nach verschiedenen Gesichtspuncten geordnet. Dann folgen die Bekenntnissschriften, die C. A. Artikel 1—21, die Unionsurkunde Friedrich Wilhelm's III., Luther's kleiner Katechismus mit Erklärungen und Sprüchen, die Unterscheidungslehren, ein dürftiger Abriss der äusseren und inneren Mission, die wichtigsten Bestimmungen der preussischen Kirchenverfassung, die schönsten Lieder aus der Missionsharfe, endlich Luther's Gebete, Haustafel und Beichtfragen. Was kann man mehr für 60 Pf. verlangen? Was soll aber der Confirmand oder gar der erwachsene Christ — denn das Buch ist auch zu einer Mitgabe für Confirmirte bestimmt — mit dieser Masse von einzelnen Notizen? Auf keine sein inneres Leben beschäftigende Frage vermögen sie ihm Auskunft zu geben, keinen Zweifel zu lösen. Dabei finden sich häufig offenbare Unrichtigkeiten: S. 9 Petrus ist in Rom gestorben, S. 15 der Prediger Salomonis (!) vielleicht von Salomo selbst in seinem Alter verfasst, S. 36 die schmalkaldischen Artikel sollten die Grundlage der Verhandlungen auf einem künftigen Reichstage bilden.

b. Zur Bibelkunde und biblischen Geschichte.

Buchrucker, C. v., der bibl. Geschichtsunterricht. 3. A. XII, 355. Nürnberg, Sebald. ℳ 3. — ***Caspari,*** bibl. Geschichte (HRE. 5, 619—622). — ***Collmann, K. F.,*** Leitfad. d. Bibelkunde. 86. Greiz, E. Schlemm. ℳ 1,50. — ***Evers, M.,*** die Bergpredigt. 3. u. 4. A. 68. B., Reuther & Reichard. ℳ 1. — ***Falcke, Gebr.,*** einheitl. Präp. f. d. ges. Rel.unt. Bd. VI. ***Franz Falcke,*** Bibellesen. X, 491 u. XXII. Hl., Schrödel. ℳ 5. — ***Förster, A.,*** kurzgefasste Bibelkunde. IV, 152. L., Jansa. ℳ 1,20. — ***Grundig, F.,*** Handreichung zur Behandlung der bibl. Gesch. II. Theil. N. T. VIII, 304. L., Klinkhardt. ℳ 4. — ***Hoppe, H.,*** Evangelienbearbeitung f. Lehrer u. Lehrerinnen. III, 172. Brsl., Dülfer. ℳ 1,50. — ***Kahnt, F.,*** das Evang. Johannis. Zum Gebrauch in der Schule bearb. IV, 83. L., Brandstetter. ℳ 1,20. — ***Keudel, H.,*** Religionsunterricht auf d. Mittelstufe der evang. Volksschule, Präp. f. 81 bibl. Gesch. III, 239. Gera, Hofmann. ℳ 2. — ***Köstlin, Fr.,*** Leitfaden zum Unterricht im A. T. für höhere Schulen. 3. A. VIII, 134. Fr., Mohr. ℳ 1,80. — ***Löwa, E.,*** die Gleichnisse des Herrn. 58. B., L. Oehmigke. ℳ —,80. — ***Meinke, E.,*** Hülfsbuch f. d. ev. Rel.-Unterr. in Lehrer- u. Lehrerinnenseminaren. 2. A. II. Theil. Das Leben Jesu. XII, 160. B., Reuther & Reichard. III. Theil. Die Pflanzung der Kirche durch die Apostel. VIII, 88. Ebda. ℳ 1. — ***Moulton, R. G.,*** Bible

Stories (Old Test.). XII, 310. N.-Y., Macmillan Co. 2 sh. 6 d. — ***Pfisterer, G. Fr.,*** Bibelkunde für die oberen Cl. höherer Lehranst. 2. A. besorgt von ***R. Wiedersheim.*** XVI, 399. St., A. Bonz. ℳ 3,60. — ***Rauschenbusch, W.,*** das Leben Jesu, ein systematischer Studiengang. VIII, 180. Cassel, Verlagsh. d. deutsch. Baptisten. ℳ —,85. — ***Regener, F.,*** die bibl. Geschichte in kurzer pragm. Darstellung. 120. Gera, Th. Hofmann. ℳ 1,20. — ***Schrader, H.,*** Lebens- u. Charakterbilder bibl. Personen. I. Th. A. T. 1898. VI, 124. Bielefeld und L., Velhagen & Klasing. ℳ 1,50. — ***Staude, Paul,*** Präpar. f. den Religionsunterricht der Mittelstufe in darstellender Form. 3. Heft. V, 85. Langensalza, H. Beyer & S. ℳ 1,20. — ***Teitge, L.,*** Lebens- und Charakterbilder bibl. Personen. I. Theil. A. T. X, 129. Potsdam, A. Stein. ℳ 1,60. II. Theil. N. T. IV, 226. Ebda. ℳ 2,50. — ***Thrändorf*** u. ***Meltzer,*** der Religionsunterricht auf der Unterstufe. I. Jesusgeschichten. II. Leben der Erzväter. IV, 69. Dr, Bleyl & Kämmerer. ℳ 1,20. — *Triebel, R.,* die wichtigsten bibl. Gesch. nach ihrem relig. u. sittl. Inhalt. 4. A. 176. Brsl., F. Hirt. ℳ 1,75. — ***Undritz, O.,*** ist es als feststehend zu betrachten, dass die Tage im Schöpfungsbericht als Zeitperioden aufzufassen seien und ist darauf in der Confirmandenlehre einzugehen? (NkZ. 10, 837—852). — ***Voigt, A.,*** bibl. Geschichte als Vorstufe zum systematischen Religionsunterricht. 9. A. VIII, 136. Go., Thienemann. ℳ —,60. — ***Ders.,*** Anweisung zur Behandlung der bibl. Gesch. 2. A. X, 201. Ebda. ℳ 2,60. — *Wangemann, L.,* biblische Biographieen und Monographieen. 2. A. I. Theil. A. T. VII, 204. L., G. Reichardt. ℳ 2,40. II. Theil. N. T. XII, 308. Ebda. ℳ 3,60. — ***Wernecke, Rob.,*** der bibl. Geschichtsunterricht auf der Mittelstufe. I. Theil. A. T. VIII, 220. Delitzsch, R. Pabst. ℳ 2. II. Theil. N. T. IV, 244. Ebda. ℳ 2. — *Wolf, R.,* die Bergpredigt in Schulandachten dargeboten. III, 66. Hl., E. Strien. ℳ 1,25.

Wie weit ***Wiedersheim*** die von ihm besorgte Ausgabe der Bibelkunde von ***Pfisterer*** ergänzt und verbessert hat, entzieht sich meiner Beurtheilung, da ich die erste Auflage nicht kenne. Jedenfalls macht das Buch einen einheitlichen Eindruck und ist der Empfehlung werth. In übersichtliche Abschnitte eingetheilt, enthält es die Einleitung in's A. und N. T. eng verknüpft mit der Geschichte des Volks Israel. Kurze Anmerkungen bieten Wort- und Sacherklärungen, geographische und kulturgeschichtliche Notizen. Die Fülle biblischer Citate, die Vf. besonders zu beachten bittet, zeigt, dass mit dem Werke eine wirkliche Einführung in die Bibel, nicht ein Reden über sie beabsichtigt ist und erzielt werden kann. Der Standpunct ist der der Vermittlungstheologie: entschiedenes und unzweideutiges Bekenntniss zu einer positiven, übernatürlichen Offenbarung mit Einschluss der Wunder, bei freierem Inspirationsbegrift und noch freierer Stellung zu der jüdisch-synagogalen und christlich-kirchlichen Tradition. Daher sind sichere Ergebnisse der Kritik gewissenhaft verwerthet, ja Vf. bespricht Fragen, wie über den Vf. des Buches Jesaia, des Daniel oder der Pastoralbriefe ausführlich und zwar auch aus pädagogischen Gründen, um zu verhindern, dass solche Fragen auf anderem Wege an die Jugend herangebracht, sie gegen den Religionsunterricht misstrauisch und im Glauben irre machen könnten. — ***Collmann*** verzichtet dagegen auf jede Auseinandersetzung mit der modernen Kritik. Sein Leitfaden bietet dürftige Inhaltsangaben der Bücher und die traditionellen Ansichten über ihre Entstehung.

Nur der Prediger Salomos (!) soll nicht von Salomo, sondern aus der Zeit der persischen Herrschaft stammen. S. 70 lesen wir: „Die Briefe des N. T.s (ausser 1. Joh. und Hebr.) nennen ihre Vf. Wer ihre Echtheit bestreitet, behauptet also, dass sie Fälschungen seien". Die von Herrn Schulrath *C.*, Seminardirector und Professor, unterrichteten Seminaristen sind zu bedauern, wenn sie später als Lehrer Ergebnisse der Wissenschaft vielleicht in socialdemokratischer Entstellung erfahren und nun zu der Meinung gelangen müssen, es stünde bedenklich mit der ganzen christlichen Religion, weil ihr Lehrer ihnen von diesen Dingen Nichts gesagt hat. — ***Köstlin***'s Leitfaden zum Unterricht im A. T. ist ebenso werthvoll, wie der im vorigen Jahre besprochene zum N. T. Er ist auch bereits in dritter, verbesserter Aufl. erschienen. Alle Abschnitte des A. T.s, die zum Verständniss der geschichtlichen und religiösen Entwicklung des Volkes Israel bedeutungsvoll sind, werden, durch zusammenhängenden Text verbunden, in bester Uebersetzung (v. Kautzsch, Stade, Reuss, Merx u. A.) wiedergegeben. Im Uebrigen vgl. JB. XIV, 497. — ***Undritz*** erkennt, dass unter den Tagen im Schöpfungsbericht nur Erdentage von 24stündiger Dauer gemeint sein können; er sucht sodann nachzuweisen, dass es jener Darstellung überhaupt nicht darauf ankomme hervorzuheben, wie lange Gott geschaffen hat, sondern wie oft er in die Entwicklung des Weltalls eingegriffen hat. Die zweite von ihm gestellte Frage wird nur sehr flüchtig beantwortet. Er hält es für die heilige Pflicht des Seelsorgers, die Confirmanden apologetisch zu wappnen gegen die Feinde des Glaubens. — Zu ***Hoppe*** vgl. JB. XVIII, 632. — Das im Verlagshaus der deutschen Baptisten erschienene Leben Jesu von ***Rauschenbusch*** ist für die Sitzungen der Jugend- und C. E.-Vereine bestimmt. In 12 Lectionen gegliedert soll der Studiengang in einem Jahre durchgearbeitet werden. Auf kurze Inhaltsangaben folgen Fragen zu mündlicher und schriftlicher Beantwortung und naheliegende Gedanken zu stiller Ueberlegung. Zur Lectüre neben der Bibel werden Weitbrecht's „Leben Jesu" und Hanna's „Life of Christ" empfohlen, auch auf Ben Hur wird empfehlend hingewiesen. Wie beherzigenswerth sind die Worte der Einleitung: Das Leben Jesu und die Worte Jesu sind bessere Nahrung für junge Seelen, als Lehrsätze über Christum. — Was über den ersten Theil des Hülfsbuches von ***Meinke*** JB. XVIII, 631 gesagt worden ist, gilt auch für Teil II und III. Der zweite Theil enthält das Leben Jesu in herkömmlicher Weise aus allen vier Evangelien zusammengestellt. Vf. hat, wie er im Vorwort bemerkt, auf das, was er in dem gegenwärtigen Streben nach einem ungekünstelten Pragmatismus als berechtigt anerkennt, besondere Rücksicht genommen. Im dritten Theil wird zunächst die Apostelgeschichte kürzer und ohne Hinzufügen religiössittlicher Gedanken erläutert, dann folgt eine übersichtliche Darstellung des Inhalts und der Bedeutung der neutestamentl. Schriften, bei der vor Allem die Briefe eingehender behandelt und klar gegliedert sind. Die bekannten

Sprüche sind an den betr. Stellen stets im Wortlaut eingefügt. — Die Auslegung der Bergpredigt von ***Evers*** ist in der neuen Doppelauflage bedeutend verbessert und bereichert worden. Henke's Erklärung wird oft herangezogen (vgl. JB. XV, 490). Schneller's bekannte Werke sind zur Veranschaulichung einzelner Züge und Bilder verwerthet. Für den Lehrer der Prima werden einige ausführliche Zusätze von grossem Nutzen sein, so S. 20 über die Umwandlung der äusseren Lebens-, Cultur- und Weltverhältnisse durch's Christenthum, S. 27 über Eheheiligung und Keuschheit, S. 53 über Gottes- und Mammonsdienst. Im Uebrigen vgl. JB. XV, 490. — ***Löwas*** Erläuterung der Gleichnisse ist bedeutungslos. Sie enthält Nichts, was nicht jede Präparation zur biblischen Geschichte auch bietet; dabei sind die Gedanken nicht einmal klar und übersichtlich geordnet. Vf. hat Recht, wenn er sagt, dass es oft schwierig ist, aus der Hülle des Gleichnisses den Kern herauszuschälen, weil die äussere Lebensführung und Bethätigung geistigen Lebens beim Morgenländer sich wesentlich von der des Abendländers unterscheidet. Wer aber die Beziehungen, die die Gleichnisse zum Leben des Morgenländers haben, erklärt zu finden hofft, täuscht sich. Weiter sagt Vf. der christl. ethische Inhalt der Gleichnisse deckt sich nicht immer völlig mit dem äussern Verlauf des geschilderten Vorganges — als ob die Gleichnisse Allegorieen wären. Vf. möge erst die Werke von Jülicher, Koetsveld, Evers u. A. studiren, ehe er über die Gleichnisse zu schreiben wagt. — ***Caspari***'s Artikel enthält eine kurze Geschichte des biblischen Geschichtsunterrichts, in der Luther's Passionale, Sigism. Evenius, Gesenius, Hübner u. A. erwähnt werden. Im zweiten Abschnitt: Theoretisches und Didactisches vermissen wir ein tieferes Eingehen auf die in Betracht kommenden Fragen; auch fehlt die Literatur ausser Zezschwitz und Holtsch, Studien über den biblischen Geschichtsunterricht. — Von ***Thrändorf*** und ***Meltzer*** sind gemeinsam Präparationen nach psychologischer Methode für die Unterstufe herausgegeben worden. Sie bieten zuerst einige Geschichten aus dem Leben Jesu (Die Geburt Jesu, die Weisen, der 12 jährige Jesus, die Speisung der 5000 u. A.), die übrigens nicht nach dem Schema der Formalstufen behandelt sind, dann die Erzählungen aus dem Leben der Erzväter, deren pädagogischer Werth a. a. O. von den Vf.n vielfach betont worden ist. Hier erfolgt die Behandlung nach Formalstufen, aber die Vf. machen ausdrücklich darauf aufmerksam, dass der Schwerpunct der Einheit in der zweiten Stufe liegt, während die anderen Stufen nur zur Verbindung und Ordnung des Erfahrungsmaterials dienen. Auswahl und Form der Patriarchengeschichten schliessen sich an das alttestamentliche Lesebuch von *M.* an. — ***P. Staude*** bringt Präparationen für das dritte Schuljahr, nach denselben Grundsätzen bearbeitet, wie die in den beiden letzten Jahren erschienenen Hefte. (Vgl. JB. XVII, 691). Er hat ausser der Geschichte Abraham's und Isaak's noch Paradies, Sündenfall, Brudermord und Sündfluth ausgewählt. Nur kurze, im

Gedankenkreise des ersten Artikels liegende Sätze werden aus dem Lehrgehalte der Erzählungen gewonnen. Bemerkenswerth ist, dass Vf. seine Stoffe der jahwistischen Quelle entnimmt, als derjenigen, die Gott am deutlichsten als „lebendige, darum Leben schaffende, freudigen Glauben und volle Hingebung fordernde Persönlichkeit" darstellt. Die Schöpfungsgeschichte mit ihrem hochentwickelten Gottesbegriff bleibt deshalb weg. — Auch ***Wernecke***'s Erläuterungen sind für die Mittelstufe bestimmt, deshalb nehmen Urgeschichte, Patriarchen und Moses den grössten Raum des Buches ein. Vf. unterscheidet bei jeder Einheit Vorbereitung, Erzählung, Unterredung, Spruch und Lied. Die Unterredung sucht durch Vertiefung in das Seelenleben der handelnden und leidenden Personen ein Miterleben der Ereignisse zu bewirken. Bibelsprüche, Liederverse, Katechismusstücke werden aus dem historischen Anschauungsmaterial als ethisch religiöse Sätze entwickelt. Hervorzuheben sind die eingehenden Besprechungen der Bilder von Schnorr von Carolsfeld, die nach des Vf.s Ansicht am Schluss der Geschichte darzubieten sind. — ***Voigt*** bietet eine Anweisung zur Behandlung der von ihm herausgegebenen biblischen Geschichte, kurze sachliche Bemerkungen, sowie die aus den Einzelgeschichten gewonnenen Lehren in knapper Form mit den dazu gehörenden Sprüchen und Liederversen. Am Ende jedes grösseren Abschnittes werden die gefundenen religiösen und sittlichen Wahrheiten eingeordnet in die Hauptstücke des Luther'schen Katechismus und in die Capitel des Leitfadens von C. Schwarz. — ***Keudel*** hat 43 Geschichten aus dem A. T., 38 aus dem N. T. für die Mittelstufe in ausführlichen Präparationen bearbeitet. Was zu den einzelnen Geschichten besonders unter Vertiefung und Anwendung ausgeführt ist, wird gewiss dazu dienen können, den Unterricht anschaulicher, lebendiger, erbaulicher zu gestalten. Für den theologischen Standpunct des Vf.s ist bezeichnend, dass er zu 1. Mose 3, 15 die Worte der Erklärung zum zweiten Artikel heranzieht: der mich verlorenen . . von der Gewalt des Teufels. — Wir schliessen hier ***Buchrucker***'s biblischen Geschichtsunterricht, der zu einem Leitfaden für die Hand des Lehrers bestimmt ist, an. Der Hand des greisen als Katecheten allbekannten Münchener Oberconsistorialraths ist am 29. Januar 1899 die Feder für immer entfallen. Er war ein streitbarer Gegner der modernen Theologie, und noch JB. XVI, 644 konnten wir von ihm ein scharfes Wort der Absage registriren, in welchem er jene auch auf praktischem Gebiete für zersetzend erklärte und sich principiell von ihr verschieden wusste. Das in 3. Aufl. vom Sohne herausgegebene Buch muss dem wissenschaftlich gebildeten Theologen als Anachronismus erscheinen, wie eine Stimme aus längst vergangener Zeit, und zwar in theologischer, wie pädagogischer Beziehung. Vf. legt dar, auf welchem Wege es zu der Gemeinschaft Gottes und der Menschheit gekommen ist, den organischen Zusammenhang der Heilsgeschichte, die natürlich nichts Anderes ist, als die biblische Geschichte, wie sie in der heil. Schrift vorliegt. Diese wird nun aus-

führlich erklärt, oder vielmehr es wird das Dogma in sie hineingelegt. Wir erfahren allerlei Interessantes, z. B. dass die ersten Menschen ein so hohes Lebensalter erreichten, damit die heiligen Ueberlieferungen am leichtesten bewahrt wurden. Der Vater Noah's konnte sie noch von Adam persönlich erzählen hören (S. 40). Die Grösse der Arche entsprach der damaligen Körperstärke und Grösse. (S. 45). Hiob ist ein Mann, der wirklich, wohl zur Zeit der Erzväter gelebt hat (S. 96). Das Brautgeschenk Jesu auf der Hochzeit zu Kana betrug über 3 hl. (S. 232). Methodische Bemerkungen finden sich fast gar nicht, nur S. 99 lesen wir: Der Lehrer unterlasse nicht, immer zu wiederholen, dass Wunder nothwendig zur Heilsgeschichte gehören, indem diese ja zum Ziel hat, den natürlichen Verlauf der Dinge aufzuheben. Das Buch ist typisch für eine Art Schrifterklärung, die wohl auch in den Handbüchern für Lehrer bald der Vergangenheit angehören wird. — ***Regener***'s Schrift enthält mehr, als der Titel erwarten lässt und gehört zu den Büchern, die dem Lehrer ein brauchbares Hilfsmittel für den Unterricht werden können. Vf. schildert zuerst Land und Leute Palästinas, Wohnung und Kleidung, Thätigkeit und Beruf, Sitten und Gebräuche der Kinder Israel, sodann Einiges über die andern in der Bibel genannten Länder und Völker. Hierauf wird die israelitische Geschichte kurz und klar erzählt, und die nothwendigsten Notizen über die Entstehung und den Inhalt der biblischen Bücher werden an geeigneter Stelle mitgetheilt. Die Ergebnisse wissenschaftlicher Schriftforschung sind durchweg berücksichtigt. Der vierte Abschnitt zeigt, wie das jüdische Land und Volk zur Zeit Jesu beschaffen war, der fünfte Abschnitt stellt Johannes den Täufer, der sechste Jesum dar, der siebente die Wirksamkeit der Apostel; in den letzten Abschnitt ist die Geschichte der Schriften des N. T.s eingeflochten. Ein pragmatisches Leben Jesu, wie Bang es will, gibt Vf. nicht, wohl aber eine übersichtliche Darstellung der Lehre vom Reiche Gottes auf Grund der Synoptiker unter Heranziehung einiger Stellen des Johannes-Evangeliums. S. 115 unten muss es Epheser statt Thessalonicher heissen. — Der Titel des Buches von ***Teitge*** lässt mehr erwarten, als die Schrift bietet. Sie enthält eine ausführliche Behandlung des gesammten biblischen Stoffes, zu Lebensbildern der einzelnen Personen so viel als möglich zusammengestellt, in breiter Darstellung, ohne Rücksicht auf die theologische Wissenschaft oder die pädagogischen Forderungen unsrer Zeit. — Werthvoller ist die Arbeit ***Schrader***'s schon deshalb weil er jeder aus dem Lebensbilde gewonnenen Lehre oder Wahrheit eine grosse Zahl Sprichwörter, Erzählungen und Dichterworte zufügt. Eigenartig ist die Gliederung des Stoffes innerhalb jedes einzelnen Bildes; in der Theilüberschrift ist stets ein Stück Lebensgeschichte und der in ihm am deutlichsten ausgeprägte Charakterzug genannt, so dass die Gesammtheit der Ueberschriften nicht nur einen Ueberblick über das Leben, sondern auch einen Einblick in den Charakter der Person gewährt z. B. Jacob, der listige Betrüger, der bussfertige

Flüchtling, der treue Arbeiter, der betende Gotteskämpfer, der liebevolle Vater, der segnende Patriarch. — ***Grundig*** wandelt auf vielbetretenen Pfaden; seine Arbeit kann nicht als Fortschritt bezeichnet werden. Nach einleitenden Gedanken, die besonders zur Vorbereitung bei erstmaliger Behandlung verwendet werden sollen, wird der darzubietende Stoff bis in's Einzelnste erläutert, worauf die religiös-sittlichen Grundgedanken des Abschnitts zusammengefasst werden. Fragen und Aufgaben bilden den Schluss. Erster Theil des Buches ist JB. XIV, 494 besprochen. — Der sechste Band der einheitlichen Präparationen der Gebr. ***Falcke*** verfasst von ***Franz Falcke*** soll dem Lehrer der Oberstufe in den Bibellesestunden von Nutzen sein. Das Buch zerfällt in zwei Theile, deren erster 40 Abschnitte aus den Geschichtsbüchern beider Testamente enthält, während im zweiten 50 Stücke aus den poetischen und prophetischen Büchern des A. T.s und 75 aus den Geschichtsbüchern und Episteln des N. T.s bearbeitet sind. Eine kurzgefasste Bibelkunde bildet den Abschluss. Schon diese Uebersicht zeigt, wie reichhaltig das Buch ist und wie viel Arbeit in ihm steckt. Die zur Wiederholung und Ergänzung der biblischen Geschichte ausgewählten Abschnitte des ersten Theils sind in der Einführung durch Wiederholung des bekannten Stoffes mit einander verbunden. Hierauf folgt eine kurze erläuternde Darstellung, sowie eine einfache Gliederung, keine kunstvolle Disposition. Unter der Ueberschrift „Verwerthung" finden wir sodann jedesmal einige dem Abschnitt entnommene Kernstellen, belehrende oder erbauliche Gedanken und begleitende Lehrstücke: Sprüche, Liederverse, Katechismusabschnitte, kurz angeführt. Die Stücke des zweiten Theils sind in derselben Weise erläutert, jedoch werden sie dem Grundsatz entsprechend: Von der biblischen Geschichte zum Bibelwort, mit irgend einer bekannten Erzählung verbunden und durch sie eingeführt, z. B. Psalm 91 durch Act. 12, Psalm 130 durch Luc. 18, 9—13, Psalm 138 durch Luc. 17, 11—19, die messianischen Weissagungen durch ihre Erfüllung, Röm. 1, 18—25 durch Gen. 11, Röm. 2, 4—6 durch Luc. 19, 41—44. Ausgewählt sind 32 Psalmen, aber nur 15 prophetische Abschnitte, 8 Stücke aus dem Evangelium Joh., 37 aus den paulinischen Briefen u. s. w. Ein Verzeichniss der besprochenen Bibelstellen fehlt leider. — ***Moulton*** hat die bekanntesten Erzählungen aus den Geschichtsbüchern des A. T.s in einfacher, verständlicher Weise für Kinder und Erwachsene in's Englische übertragen. Die beigegebene Karte ist sehr dürftig.

c. Zur Kirchengeschichte, zum Kirchenjahr und Kirchenlied.

Barckhausen, H. u. ***Hübner, H.,*** Quellenbuch zur Kirchengeschichte. X, 240. Hannover, Hahn. ℳ 3. — ***Habermas,*** die Bedeutung des Kirchenlieds für Leben und Schule (KZ. 2, 313—324). — ***Ders.,*** die verschiedenen Methoden der Behandlung des Kirchenlieds an je einem Beisp. erläutert und beurtheilt (KZ. 2, 401—410. 441—452. 489—497). — ***Kahnis, H.,*** Kirchengeschichte für höhere Schulen. IV, 107. L., Hinrichs. ℳ 1,40. — *Kiel, Ed.,* das katholische Kirchenjahr. 63. Kempten, Kösel. ℳ —,60. — ***Kromayer,***

K., M. Luther's Werke für den Schulgebrauch. 2. Bdchen. 202. L., G. Freytag. ℳ —,80. — *Le Maire*, kath. Kirchengesch. 2. A. VIII, 144. M., Oldenbourg. ℳ 1,75. — ***Meinke, E.,*** Hülfsbuch f. d. ev. Rel.unt. IV. Thl. Bilder aus der Kirchengesch. 2. A. VIII, 130. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,20. — ***Netoliczka, O.,*** Lehrbuch der Kirchengesch. 3. A. 183. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Geb. ℳ 2,20. — ***Pasig, Paul,*** das evangel. Kirchenjahr in Geschichte, Volksglauben u. Dichtung. VII, 142. L., Naumburg. ℳ 1,50. — *Sacher, K.*, kleine Kirchengesch. f. ev. Schulen. 20. L., Wunderlich. ℳ —,20. — *Schröder, J.*, kl. Kirchengesch. 2. A. IV, 127. Pad., Schöningh. ℳ 1,20. — ***Schultz*** u. ***Triebel,*** die gebräuchlichsten Lieder der evang. Kirche. 14. A. VIII, 243. Brsl., Dülfer. ℳ 2,40. — *Warneck,* die Mission in der Schule. 8. A. XII, 197. Gü., Bertelsmann. ℳ 2.

Leitfäden zur K.-G., Gerippe ohne Fleisch und Blut, hat das vergangene Jahr nicht gebracht; man scheint doch mehr und mehr pädagogischen Forderungen Rechnung zu tragen und Zusammenstellungen, wie sie jeder fleissige Schüler selbst anfertigen kann und wird, zu vermeiden. ***Meinke***'s Bilder aus der K.-G. sind zum Gebrauch in Lehrer- und Lehrerinnenseminaren bestimmt. Der Stoff ist mit verständiger Beschränkung geboten; öfters kommen die Quellen selbst zu Wort. Vor Allem zweckentsprechend sind die Abschnitte, die die Folgen wichtiger Ereignisse, die Bedeutung hervorragender Persönlichkeiten kurz zusammenfassen, auch wohl Vergleiche zwischen früheren und späteren Zeiten ziehen und daher manchen Wink für die methodische Behandlung des Stoffes enthalten. Wünschenswerth wäre eine Uebersicht über die Literatur, aus der sich der Lehrer eingehender über die wichtigsten Thatsachen und Erscheinungen des kirchl. Lebens unterrichten kann. — ***H. Kahnis*** hat eine K.-G. für Schüler höherer Lehranstalten geschrieben. Die im Vorwort ausgesprochenen Grundsätze, Beschränkung auf die Hauptsache, keine Ueberladung des Gedächtnisses mit unzusammenhängenden Einzelheiten sind sehr beherzigenswerth. Aber der Vf. bringt selbst viel zu viel Einzelheiten, so dass der im Buche enthaltene Stoff in der dem Unterricht in der K.-G. zugemessenen Zeit kaum behandelt werden kann. Er fürchtet zu ausführlich zu sein, während wir die Darstellung für zu knapp halten. Gegen Ende bietet der Vf. nicht viel mehr als trockenen Gedächtnisstoff. Inhaltsverzeichniss und Register fehlen. — Empfehlenswerth ist das Lehrbuch von ***Netoliczka,*** dessen 4. Aufl. JB. XVII, 694 besprochen wurde. Die neue Auflage ist in den Hauptzügen unverändert geblieben, im Einzelnen zeigt sich oft die bessernde Hand des Vf.s. Die Mönchs- und Ritterorden sind an eine richtigere Stelle gebracht worden; dass Schleiermacher im Inhaltsverzeichniss die vorletzte Periode abschliesst, statt die letzte zu beginnen, ist wohl nur ein Versehen. — Das Quellenbuch von ***Barkhausen*** und ***Hübner*** kann jeder höheren Schule, nicht nur der Mädchenschule, für die es zunächst bestimmt ist, dienen. Für die Hand des Schülers ist es werthvoller, als Leitfaden oder Grundriss. Wieviel anschaulicher wird der Unterricht, wie viel mehr wird das Interesse geweckt, wenn die Quellen selbst zum Lernenden sprechen. Die Auswahl, zu-

sammengestellt aus neueren Uebersetzungen und Neudrucken, scheint Ref. gut getroffen. Zur alten K.-G. sind u. A. Stücke aus Eusebius, Tertullian, den Apologeten, den Bekenntnissen und Predigten Augustins gebracht, auch die jüngst entdeckten Logia sind aufgenommen. Die Christianisirung der Germanen und Slaven ist dargestellt an der Geschichte Winfried's, Anskar's, Adalbert's von Prag und Otto's von Bamberg. Es folgen Stücke aus: „cur deus homo?", aus Predigten Bernhard's und Tauler's, aus den Briefen des Joh. Hus, aus der imitatio Christi. Der Reformationszeit ist ein grosser Theil des Buches gewidmet, auch Briefe Melanchthon's und Worte Calvin's fehlen nicht, dann kommen noch P. Gerhardt, Aug. Herm. Francke, Zinzendorf, Oberlin, Fliedner und Wichern zum Wort. Eine Vermehrung der letzten Abschnitte würde das Buch noch brauchbarer machen. — ***Pasig***'s frisch und fliessend geschriebenes Büchlein bietet viel sonst zerstreutes Material gesammelt und geordnet dar und darf daher als Volks- und Schulbuch empfohlen werden, während der Studierende zu umfassenderen Werken greifen wird. Zuerst werden die Festkreise der ersten Hälfte des Kirchenjahres, dann die kirchlich geordneten und die Feste der freien evang. Liebesthätigkeit in der Trinitatiszeit besprochen. Ein Anhang behandelt die römisch-kath. Feiertage. Ein jeder Abschnitt enthält die geschichtl. Entstehung des Festes, Sitten und Gebräuche des Volkes und ihre Bedeutung, endlich die es verherrlichenden Dichtungen und ihre Verfasser. Bemerkenswerth ist das geschickte Hereinziehen vaterländischer Gedanken, dagegen nicht zur Nachahmung zu empfehlen, dass *P.* seine eigenen Gedichte zwischen Gerok und Spitta citirt (S. 72, auch S. 57). Recht unangebracht ist es auch, wenn Vf. des Oefteren auf die Unwissenheit der Menschen, auf die über den oder jenen Punct herrschende Verwirrung hinweist (so S. 33, 80, 83). Wunderlich ist die Behauptung: der Schluss des Kirchenjahres ist vom Ostertermine abhängig und hiernach regelt sich der Anfang der Adventszeit (S. 5). — Die vielgebrauchte Erklärung der bekanntesten Kirchenlieder von ***Schultz*** und ***Triebel*** ist in 14. Aufl. erschienen. 57 Lieder sind in geschichtlicher Folge geordnet; ein jedes wird erst im Einzelnen erläutert und dann als Ganzes übersichtlich betrachtet. Die nothwendigsten Angaben über das Leben der Dichter und die Entstehung der Lieder sind hinzugefügt. Die Vf. scheinen den Liedern aus den Kreisen der Pietisten den Vorzug zu geben, von Gellert fehlen mehrere vielgesungene Lieder, nur vier sind erklärt. Klopstock's „Auferstehn, ja auferstehn" und Gerok's „Seid eingedenk", die in neueren Gesangbüchern sich finden und in der Schule gern betrachtet werden, verdienen auch eine eingehende Besprechung. Allzuhart ist das Urtheil über die rationalistischen Dichter S. 213. — Die beiden Aufsätze von ***Habermas*** suchen den Unterricht im Kirchenliede zu vertiefen und fruchtbarer zu gestalten. *H.* betrachtet das Kirchenlied als das geeignetste Hilfsmittel, um unserem Volke christliche Sprachfähigkeit und -fertigkeit, christliches Sprachverständniss an-

zueignen. Es sollte ferner mehr gesungen werden, auch in der Religionsstunde, denn die Melodie gehört zur Aufgabe des Lehrers, der das Lied behandelt. In der zweiten Arbeit werden die verschiedenen Methoden, nach denen das Kirchenlied selbstständig oder im Zusammenhang mit den übrigen Lehrstoffen des Religionsunterrichts behandelt werden kann, an einzelnen Beispielen erläutert und beurtheilt; den Schluss bildet ein Entwurf über das Lied: „Gott des Himmels und der Erden", dessen Strophen auf verschiedene Stufen vertheilt sind. — Zu *Warneck*, vgl. JB. XVII, 696, zu *le Maire*, JB. XVI, 655.

d. Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Confirmandenbüchlein.

Albrecht, Ad., Katechesen über den Kat. Luther's im engen Anschluss an den mecklenb. Landeskat. 2. A. I. Theil. XI, 261. Güstrow, Opitz. ℳ 2,50. — *Alers, G. A.*, opmerkingen bij de verklaring van Luther's Catechismus (StLKN. 5, 26—30). — *Auerochs*, Beweise und erläuternde Sprüche aus der hl. Schrift zu Dr. M. Luther's kl. Kat. 2. A. VI, 222. L., Deichert. ℳ 2,20. — *Baumann, J. W.*, Vorbereitungen auf den Katechismusunterricht in der Volksschule. 4. A. 92. Brsl., Hirt. ℳ 1. — ***Bender, A.,*** der Heidelberger Katechismus. IV, 112. 3. A. L., Heinsius. ℳ —,60. Geb. ℳ —,80. — ***Boeckh,*** die socialen Probleme der Gegenwart im Katechismusunterricht (KZ. 2, 49—53). — *Boy, M.*, zur katech. Behandlung der Versöhnungslehre (ib. 89—95). — ***Bräcker, Th.,*** evang. Kat. für Schule, Kirche u. Haus. 97. Brackel b. Dortmund. Comm.: König. ℳ —,50. — *Braren, B. C.*, der 3. Artikel unsres christl. Glaubens ausgelegt f. das christl. Haus. 75. Breklum, christl. Buchh. ℳ —,75. — *Bruck, O.*, der Katechismusunterricht in der Oberclasse der Volks- u. Mittelschule. 2. A. IV, 175. Langensalza, Schulbuchh. ℳ 1,50. — ***Buchrucker, K. v.,*** der christl. Religionsunterricht. II. Band, der Katechismusunterricht. 3. A. XVI, 317. Nürnberg, U. E. Sebald. ℳ 2,60. — ***Burk, v.,*** das württembergische Confirmationsbüchlein als Grundlage für den Confirmandenunterricht. 1898. IV, 323. St., Kielmann. ℳ 3,50. — ***Cremer, H.,*** Unterweisung im Christenthum. 2. A. VIII, 139. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Crome, M.,*** Form und Werth der Sprache des kl. Katechismus (KZ. 2, 192—197). — *Evelein, C. A.*, de bevestiging van nieuwe leden (StLKN. 5, 1—25. 83—94. 110—115. 159—177). — *Funke, O.*, d. Weg zum Heil. 3. A. VIII, 71. Altenburg, St. Geibel. ℳ —,50. — ***Hardeland, Th.,*** die katechetische Behandlung des kl. Kat. im Geiste seines Vf. VII, 320. B., Reuther & Reichard. ℳ 3,60. — ***Haussleiter, K.,*** fürs Leben. Der Kat. als Gabe für Confirmanden u. Confirmirte. 3. A. 137. M., O. Beck. Geb. ℳ —,60. — *Heinzelmann*, hat es sich für den Unterricht in der Prima bewährt, die Glaubenslehre an die Augustana anzuschliessen? (ZevR. 10, 317—331). — *Hollmann, Fr.*, die Behandlung des dritten Gebots in Lehre und Leben (MNR. 32, H. 2 u. 3). — ***Hoffmann, Fr.,*** die Augsburgische Confession (Hülfsmittel zum ev. Religionsunterr. Heft 17). 64. B., Reuther & Reichard. ℳ —.80. — *Hoffmann, W.*, Organismus des kl. Lutherkatechismus (KZ. 2, 497—500). — ***Human, A.,*** Confirmandenbüchlein. 4. A. 68. Hildburghausen, Gadow. ℳ —,20. — *Irmischer, J. K.*, Leitfaden zur Erklärung des luth. kl. Kat. 12. A. 167. Gü., Bertelsmann. ℳ —,60. — ***Kahle, F. H.,*** der kl. Katechismus Luther's erklärt für Präparanden, Seminaristen, Lehrer. 14. A. XXIV, 239. Brsl., Dülfer. ℳ 2,60. — *Kellner, Ed.*, die wichtigsten Unterscheidungslehren der luther., reformirten u. katholischen Kirche. 3. A. 45. Elberfeld, Bädeker. ℳ —,30. — *Kern, H.*, mein Christenthum, schlichter Confirmandenunterricht. III, 78. Bernstadt, Schmorrde. ℳ 1,20. — *Kipp, J.*, die Lehre von der h. Taufe: eine katechetische Studie

(KZ. 2, 15—21. 53—58. 102—106. 145—149. 197—203. 236—239). — *Klose*, Briefe über die Confirmation. 15. Brsch., H. Wollermann. ℳ —,10. — *Knoke, K.*, zur Deutung des Katechismussatzes: der h. Geist hat mich . . . erhalten (Hh. 22, 164—183). — *Laag, H.*, der kl. Kat. Luther's. 3. A. 56. Minden, Hufeland. ℳ —,40. — ***Meinhof, H.,*** kurze Einführung in das bibl. Christenthum im Anschluss an L.s Kat. 2. A. 50. Hl., Rich. Mühlmann. ℳ —,25. — ***Nürnberg, L.,*** Erklärung des kl. Katechismus Dr. M. Luther's. 8. A. IV, 128. Neubrandenburg, Brünslow. ℳ —,50. — ***Otto, A.,*** das erste Hauptstück für die Mittelstufe bearb. IV, 68. Wittenberg, Herrosé. ℳ 1. — *Pentzlin*, Luther's Katechismus für Kirche, Schule u. Haus (Christl. Herold 1). — ***Pfennigsdorf, O.,*** die h. Taufe u. das h. Abendmahl. 22. Dessau, Ev. Vereinsbuchh. ℳ —,20. — ***Presting, B.,*** der lutherische Katechismus. I. Theil. Das Gesetz Gottes. 89. Go., Schloessmann. ℳ 1,20. II. Theil. Der christliche Glaube. 108. Ebda. ℳ 1,40. III. Theil. Das Gebet des Herrn u. die beiden Sacramente. 80. Ebda. ℳ 1. — ***Rettig,*** Jesus mein Herr. Zur katechetischen Behandlung des 2. Art. (KZ. 2, 362—370). — ***Rost, C.,*** es ist ein köstlich Ding, dass das Herz fest werde. 1898. 99. Frankenberg, Rossberg. — ***Sachsse, Eug.,*** ev. Katechismus. 3. A. 29. B., Reuther & Reichard. ℳ —,25. — ***Schütze, Fr. W.,*** Entwürfe und Katechesen über Dr. M. Luther's Katechismus. III. Bd. 3. bis 6. Hauptst. 4. A. VIII, 430. L., Teubner. ℳ 3,20. — ***Schultze, Leop.,*** katechetische Bausteine. 9. A. VI, 121. Mgd., E. Bänsch. ℳ 1,50. — ***Schuster,*** die Vorbereitung auf die Katechese (KZ. 2, 225—236). — ***Siedel, E.,*** christl. Lebensphilosophie für Jünglinge. 1898. 4. A. IV, 303. Dr., Naumann. ℳ 2,75. — ***Speer, P.,*** der Abschluss des Katechismusunterrichts. 111. Mgd., Schallehn & Wollbrück. ℳ 2,20. — *Steinmetz, R.*, Dr. M. Luther's kl. Kat. in Frage u. Antwort ausgelegt. 3. A. 156. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,50. — *Steudel*, die katechetische Behandlung des dritten Gebotes (KZ. 2, 453—459). — ***Zuck, O.,*** der kl. Katechismus. 21. A. 80. Dr., G. Kühtmann. — *Ders.*, Katechesen über die fünf Hauptstücke des kl. Kat. 6. A. VII, 290. Ebda. ℳ 2,80.

Buchrucker's Leitfaden zum Katechismusunterricht ist ebenfalls in dritter Aufl. erschienen, herausgegeben vom Sohne des Vf.s Während Andre reiches Material zur Auswahl für den Lehrer zusammengestellt haben, bietet Vf. eine organische Bearbeitung des Katechismus, Erläuterungen in fortlaufender Darstellung, die die Grundgedanken der Hauptstücke, die Verbindungen der einzelnen Theile, also den innern Zusammenhang des Katechismus klar hervortreten lassen. Die biblische Geschichte ist dem Vf. die Heilsvergangenheit, der Katechismus stellt als bekenntnissmässige Aussage des gläubigen Christen die Heilsgegenwart dar; sein Inhalt zeigt, welches des Christen Gemeinschaft mit Gott ist, in den einzelnen sechs Hauptstücken: die Gesinnung, ohne die es keine Gemeinschaft mit Gott gibt, die Herstellung der Gemeinschaft mit Gott, ihre nächste Erweisung, die Aufnahme in sie, die Feier derselben und die kirchliche Bewahrung in der Gemeinschaft mit Gott. Katechismusstücke und Erklärungen werden dabei gesondert behandelt, letztere sind nach *B.* nur die Anwendung dessen, was allgemein gilt, auf den einzelnen Christen. So wird z. B. beim ersten Artikel die Frage: was ist das? gleichgesetzt der Frage: was hast nun du für deine Person von dem allen? Durch lebendiges Eingehn auf den Text, durch fesselnde Darstellung und formvollendete Sprache zeichnet sich das Buch vor vielen Katechismus-

erklärungen aus, für den theologischen Standpunct des Vf. sind die öfters citirten Namen v. Hofmann, Luthardt u. A. kennzeichnend. Auf die seltsamen Behauptungen, zu denen diese Auffassung des Christenthums auch einen geistvollen Mann führen kann, sei hier nicht eingegangen, bezeichnend ist, dass über die ausserchristlichen Religionen im Anschluss an die Lehre vom Glauben und Bekenntniss gesprochen wird, dass eine kurze Uebersicht über die Geschichte Israels den zweiten Artikel einleitet. Auch das absprechende Urtheil über die Union (S. 175) und der häufige, scharfe Widerspruch gegen die moderne Theologie seien erwähnt. — Zur siebenten Aufl. der Katechismuserklärung von ***Kahle*** vgl. JB. VII, 404. Uns liegt bereits die 14. wenig veränderte Aufl. vor, ein Beweis für die grosse Anzahl von Seminaristen und Lehrer, die Belehrung und Hilfe in diesem Buche gesucht haben. Die methodischen Grundsätze des Vf.s sind jetzt allgemein anerkannt, vor Allem, dass der Katechismus anzuwenden und auszulegen ist, wie er lautet, und nicht ein System der Dogmatik und Ethik in ihn hineingetragen werden darf, dass das biblische Beispiel die Grundlage der Entwicklung bilden muss, endlich dass man keine Definitionen, wohl aber einfache Wort- und Sacherklärungen von den Kindern verlangen soll. Der Text des Katechismus ist in die neue Aufl. mitaufgenommen: warum aber nicht in der Form, die die Eisenacher Kirchenconferenz zu einheitlichem Gebrauche im evangelischen Deutschland hergestellt hat? — Von ***Schütze***'s Entwürfen und Katechesen ist der dritte Band (drittes bis sechstes Hauptstück) in viert. Aufl. erschienen. Auf die Fragen und Antworten des exponirten Katechismus, der gleichzeitig als Spruchbuch dient, folgen sachliche Erläuterungen mit katechetischen Winken, dann Katechesen, ausgeführt bis auf die selbstverständlichsten Hilfsfragen. Was nur für dis Oberstufe bestimmt ist, ist in Klammern eingeschlossen. Ob es wirklich Lehrer gibt, die sich sclavisch an diese Vorlagen binden? Wenn die Entwürfe aber nur vorbildlich sein sollen, wozu dann die breite Ausführlichkeit bei allen Theilen des Katechismus? Uebrigens betont Vf. im Vorwort, dass in diesem Bande die Examenfrage stark hervortritt und manche Stellen akroamatisch behandelt sind. — Die alten vielgebrauchten Katechismuserläuterungen erleben neue Auflagen, und zu ihnen treten in jedem Jahre neue Bearbeitungen, umfangreiche Bücher, in denen die Vf. etwas Besseres bieten oder neue Wege einschlagen wollen. ***Th. Hardeland*** hat schon 1889 eine Katechismuserklärung nach Luther's Schriften veröffentlicht, (vgl. JB. XI, 483) jetzt gibt er die Auslegung in Form von ausgeführten Unterredungen. In Vorwort und Einleitung wendet er sich gegen die verkehrte Art, die ganze Dogmatik in den kleinen Katechismus hineinzuarbeiten; im Geiste seines Vf.s soll er erläutert werden. Bei diesem Auslegungsprincip ist natürlich stets von der Erklärung auszugehen und zu zeigen, dass und in wie fern Luther den Text richtig erklärt hat (vgl. dagegen Buchrucker). Vf. scheidet viel Unnöthiges aus, beim dritten Artikel

aber hat er es doch nicht unterlassen können, seinem Princip entgegen die Dogmatische Lehre vom heil. Geiste mitzubehandeln. In den Einleitungen zu jedem Katechismusabschnitt kritisiert er die traditionellen Auslegungen scharf und begründet seine eigenen Entwürfe, die manchen neuen eigenartigen Gedanken enthalten (vgl. z. B. die Erklärung der Worte: „mit seinen Gaben erleuchtet“ S. 168 f.) Die Arbeit *H.*s fördert gewiss das Bestreben der neueren Katechetik, den kleinen Katechismus in Luther's Geist und Sinn zu erklären, leider bezeichnet sie in theologischer Beziehung keinen Fortschritt. — Mit jedem Jahr wird es dem Lehrer schwerer, aus dem stets wachsenden religiösen Lehrstoff Unwesentlicheres und Werthloseres auszuscheiden, sagt ***Presting*** im Vorwort zu seiner Katechismuserläuterung. Also müssen die Kinder in jedem Jahre mehr lernen und *Pr.* mutet die ganze Fülle des Stoffes, den er in 25jähriger Lehrthätigkeit gesammelt hat, seinen Kindern zu. Wir rathen aus dem Buche nur das Nothwendige zu wählen. Klare Begriffsentwicklung, biblische Beispiele, Sprüche u. A. findet man in ihm, wie in andern Handbüchern auch; denn neue Wege schlägt der Vf. nicht ein, wandelt vielmehr oft auf Pfaden, die nicht mehr betreten werden sollten. Katechismusstück und Erklärung werden nacheinander behandelt. Die orthodoxe Dogmatik wird in aller Ausführlichkeit in's zweite Hauptstück hineingetragen, die Lehren von der Dreieinigkeit, den Eigenschaften Gottes, der Schöpfung, den zwei Naturen Christi bis zur „unvermischten und unveränderten, ungetrennten und untrennbaren Vereinigung“ werden behandelt. Dabei verführt das Bestreben, die Lehre verständlich zu machen den Vf. zu Ungeheuerlichkeiten und Geschmacklosigkeiten, die kaum zu glauben sind. Th. II, S. 21. Der Himmel muss auf einmal fertig, sofort vollendet und in allen seinen Theilen sofort vollkommen gewesen sein (vgl. Psalm 33, 6; Joh. 14, 2). S. 24. Die Fische balgen sich um einen Trunk goldenen Sonnenscheins (vgl. 1. Mose 1, 20). S. 28. Die Vernunft hat, wie jedes Werkzeug, welches zu andern Zwecken als den bestimmten benutzt wird (Federmesser, Rasirmesser), ihre ursprüngliche Kraft verloren. S. 54. Wasser und Oel in einem Glase ein Bild der Vereinigung der beiden Naturen. Doch genug. Zum Schlusse sei noch erwähnt, dass das apostolische Bekenntniss nach Jud. 3 von den Aposteln selbst abgefasst ist. — ***Speer*** ist Herbartianer und sieht daher im Katechismus eine systematische Zusammenstellung von religiösen und sittlichen Begriffen, Urtheilen und Grundsätzen. Diese werden nach und nach als Systeme aus der biblischen Geschichte gewonnen; zusammenhängender Katechismusunterricht, der den Katechismus zum Ausgangspuncte der Betrachtung macht, darf also erst im letzten Schuljahr als Abschluss ertheilt werden. Vf. verändert die Stellung der einzelnen Hauptstücke: Gott der Vater und sein Gebot, Gott der Sohn und sein Gebet, der heil. Geist und die heil. Handlungen. Bei den Lectionen des ersten Theils dienen die Geschichten des A. T.s, zur Veranschaulichung, doch nicht

ausschliesslich; beim zweiten bildet das Leben Jesu, beim dritten die Apostelgeschichte die Grundlage. Der Memorirstoff ist passend gewählt und nicht zu umfangreich, sehr verständig ist die Behandlung des zweiten und dritten Artikels, beeinflusst von Harnack's bekannter Broschüre. Dass zu manchen Geboten auch das Strafgesetzbuch herangezogen wird und zu schwierigen Begriffen etymologische Erläuterungen gegeben werden, sei noch besonders hervorgehoben. Aehnlich ist übrigens die Arbeit von Just (vgl. JB. XVI, 658). — ***L. Schultze***'s katechetische Bausteine enthalten mehr katechetische Weisheit, als die meisten dickleibigen Handbücher. Das bekannte Büchlein ist in neunter Aufl. erschienen, vermehrt um einen Auszug aus dem Confirmandenunterricht wie ihn *Sch.* ertheilte. Im Vorwort sucht der Herausgeber den verewigten Vf. gegen das Missverständniss sicherzustellen, als ob seine durchaus selbständigen Gedanken in irgend welchem Zusammenhange mit der Ritschl'schen Theologie ständen. — Zu ***Eugen Sachsse***'s evangelischem Katechismus, einem geistvollen Versuche, den lutherischen und pfälzer Katechismus zu verbinden, vgl. JB. X, 440. — Wahrhaft ergreifend sind die Worte, die ***H. Cremer*** in den Vorerinnerungen zu seiner Unterweisung im Christenthum dem Lehrer an's Herz legt, in denen er auseinandersetzt, was allein zum Lehramt befähigt. In jedem Worte spürt man den heiligen Ernst, die feste Ueberzeugung, die hingebende Liebe des Vf.s. Für ihn steht im Mittelpunct des Christenthums und daher auch des Unterrichts die Frage: hast du die Erlösung? Wir müssen zu erfahren suchen, ob wir einen gnädigen Gott haben und wir finden ihn in der gläubigen Annahme des stellvertretenden Opfers Jesu Christi. In den geistvollen Ausführungen weht bei gleichem Standpunct ein ganz andrer Geist, als in so vielen Handbüchern, die Theologie lehren und nicht Religion und im Auslegen des Dogmas gradezu trivial werden. — ***Nürnberg***'s Erklärung des kleinen Katechismus ist eine für die Hand des Kindes bestimmte Materialiensammlung, reichhaltig besonders in Bezug auf biblische Geschichten und Sprüche. — ***Bräcker***'s evangelischer Katechismus ist ein geeignetes Hilfsmittel für den Confirmandenunterricht, da er den bekannten Katechismusstoff in neuer Eintheilung (nach Karbach's Confirmandenbüchlein) bringt. Glaube, Liebe und Hoffnung sind die Ueberschriften der Haupttheile. In die 293 Fragen sind die Erklärungen Luther's recht geschickt eingefügt. Aber der Versuch, Luther's und Zwingli's Abendmahlslehre als kaum verschieden darzustellen, ist verfehlt; Luther betrachtet Brot und Wein eben nicht nur als Sinnbilder (S. 40). — Der kleine Katechismus von ***Zuck*** bearbeitet für die Hand der Schüler und, wie sein Erscheinen in 21. Aufl. beweist, vielgebraucht, enthält in zusammenfassender Form die im Unterricht gewonnenen Resultate und schliesst sich eng an des Vf.s Katechesen an. In Bezug auf Eintheilung, Begriffsentwicklung, biblische Beispiele und Sprüche erhebt sich das Büchlein nicht über das althergebrachte. — ***Meinhof***'s Büchlein hervorgegangen aus

Dictaten im Confirmandenunterricht enthält eine Christenlehre in zusammenhängender Darstellung, bei der besonders Werth darauf gelegt wird, dass die Kinder mit der heil. Schrift vertraut werden. Vf. schliesst sich an die Hauptstücke des kleinen Katechismus an, verändert jedoch ihre Reihenfolge. — Die Schrift von ***Haussleiter*** ist eine Erklärung des Katechismus nach bekanntem Muster. Auf Zergliederungen und Begriffsentwicklungen folgen biblische Beispiele, Sprüche, Liederverse, die, was hervorgehoben werden soll, ganz ausgedruckt sind. Anzuerkennen ist das warme Eintreten für die evangelische Lehre gegenüber der römischen Kirche (ein Anhang bietet die Unterscheidungslehren ausführlich). Wunderlichkeiten finden sich auch in diesem Buche, so S. 41. Die grösste List des Teufels ist, wenn er die Menschen glauben macht, er sei überhaupt nicht da. S. 83. Die Gottlosen werden mit hässlichem, unverweslichem Leib zu Schmach und Schande auferstehen. Eine Mitgabe an Confirmirte „für's Leben" denken wir uns anders. — Die Christenlehre von ***Rost*** behandelt in zusammenhängender Darstellung die Confirmation, die Heilsgeschichte, den Heilsweg, im Stande der Gnade, die Heilsmittel. An der Spitze jedes Paragraphen steht ein zusammenfassender Abschnitt, der sodann ausführlich erläutert wird. Von seinem positiven Standpunct weicht Vf. nur bei Erklärung der Schöpfungsgeschichte (S. 15, 53) etwas ab. Zur Illustration sind Beispiele aus Geschichte und Leben nicht ungeschickt ausgewählt. Dass Gottesdienstordnung, Beicht- und Abendmahlsliturgie ausführlich besprochen werden, verdient besondere Hervorhebung. — Aehnlich ist das Confirmandenbüchlein von ***Human,*** das sich jedoch an Luther's Katechismus eng anschliesst. Die Darstellung zeichnet sich durch poetischen Ausdruck, passende Bilder und Vergleiche aus. Dass zum ersten Hauptstück z. B. zu Meineid, Sonntagsheiligung die Paragraphen des Reichsstrafgesetzbuchs in den Anmerkungen angeführt werden, ist recht praktisch. Warum ist S. 11 unter den Bekenntnissschriften die Apologie weggelassen? — Die Erklärung der Augustana von ***F. Hoffmann*** bildet das 17. Heft der von ***Evers*** und ***Fauth*** herausgegebenen Hilfsmittel zum evangelischen Religionsunterricht. Nach kurzer Einleitung über die symbolischen Schriften der christlichen Kirche erfahren wir das Wichtigste über die Entstehung und Verlesung der C. A., sodann ihre Eintheilung im Anschluss an Zöckler. Der Text wird von Artikel 1—21 deutsch und lateinisch, von 22 bis 28 nur deutsch und gekürzt geboten. Artikel 1—17 werden nach der Reihe erklärt, die übrigen an passender Stelle eingeschoben. Nach der Wichtigkeit der Abschnitte richtet sich die Ausführlichkeit der Erklärung, am ausführlichsten ist der die Fundamentalfragen unsres Glaubens behandelnde erste Artikel dargestellt. Oefters stören Druckfehler, so S. 46 φυχικός, 48 Lamettri. Die Namen Ahuramazda und Ahriman kann man nicht in dieser Weise zusammenstellen. Gegen die Worte: das Dogma der Trinität ist gesichert durch biblische Aussprüche und begreiflich nach menschlichen Analogieen (S. 50),

dürfte sich wohl Manches einwenden lassen. — ***Pfennigsdorf***'s Büchlein ist ein kurzer Auszug aus des Vf.s grösserem Hülfsbuche, dessen dritter Theil JB. XVII, 702 besprochen ist. — ***Otto*** hat das erste Hauptstück nach der genetischen Methode für die Mittelstufe bearbeitet. Die einzelnen Theile der Luther'schen Erklärungen werden aus concreten Einzelbeispielen gewonnen und dann zusammengefasst. Als Deductionsquellen dienen die biblischen Geschichten, hie und da auch Erzählungen aus dem praktischen Leben oder der Profangeschichte. Neu ist das Verfahren des Vf.s nicht, aber bei erstmaliger Darbietung eines Katechismustextes das einzig richtige. — ***Boeckh*** gibt beherzigenswerthe Winke über die Behandlung der socialen Probleme im Katechismusunterricht. Er betont, dass die Schule mit der Socialdemokratie Nichts zu thun hat, dass die socialen Gegensätze aber dem Kinde oft näher getreten sind, als Pfarrer und Lehrer glauben. ***Crome*** weist auf die Eigenthümlichkeit und Schönheit der Sprache des kleinen Katechismus hin, auf Synonyma, Parallelismus und Antithese, Rhythmus, Reim und Allitteration. ***Rettig*** zeigt aus älteren Katechismen, wie die Anweisung Luther's auch bei der Katechese über den zweiten Artikel in den Mittelpunct die Worte: „Jesus mein Herr" zu stellen nicht beachtet worden ist und erst in neuester Zeit durch Steinmetz u. A. Berücksichtigung gefunden hat. ***Schuster*** beantwortet die Frage; wie ist nach sorgfältiger Meditation der schriftliche katechetische Entwurf einzurichten? Alle diese Artikel sind dem zweiten Jahrgange der ***Katech. Zeitschr.*** entnommen, die mit ihnen den Beweis liefert, dass ihre Herausgeber sich bemühen, Werthvolles darzubieten. Auch die vielen Meditationen, Entwürfe und ausgeführten Katechesen, die Jahrg. 2 bringt, sind durchschnittlich besser als die des vorigen Jahres. Hingewiesen sei z. B. auf die Arbeiten von ***Dr. Spanuth*** über 1. Kor. 13 und Apostelg. 17, 16—34, auf eine Katechese über Matth. 10, 29—31 von ***Weckerling,*** auf einen Entwurf zur Confirmandenprüfung von ***Bronisch:*** das Tägliche, das Sonntägliche, das Festtägliche im Christenthum auf Grund von Dr. M. Luther's Katechismus, auf die Sinn- und Leitsprüche von ***Hoffmann.*** Dass die Herausgeber sich nicht scheuen, auch Arbeiten, die den Widerspruch herausforden, zu bringen, beweist die eigenartige Behandlung einer biblischen Geschichte von ***Walther:*** Jesus hebt die Autorität unter den Menschen auf. — Das Württembergische Confirmationsbüchlein, eine Bearbeitung des Landeskatechismus, der aus einer Vereinigung der Katechismen von Luther und Brenz entstanden ist (vgl. E. Sachsse, Evang. Katechetik S. 229) hat ***von Burk*** ausführlich ausgelegt. Das Buch ist nicht allein für Confirmanden bestimmt, auch Erwachsene sollen in ihm Antwort auf religiöse Fragen finden können. Lebendige Darstellung und gewandte Sprache zeichnen die Arbeit aus; viel Beherzigenswerthes enthalten z. B. die Erklärungen der Gebote. Auch Wunderliches kommt vor: S. 5. Glauben hängt zusammen mit „kleben". S. 6. Die Thiere haben fünf Sinne, der Mensch hat als den sechsten

den Glauben. S. 78. Die moderne Theologie sagt, auf das Was des Glaubens komme es nicht an . . . wie wenn ein Arzt sagte: es ist genug, dass man isst. Was man isst, ist gleichgiltig. — Von den 129 Fragen des Heidelberger Katechismus hat ***Bender*** 83 theils unverkürzt, theils verkürzt aufgenommen und diesen Auszug durch acht Fragen aus Ursinus' Summa, vier aus dem kleinen Heidelberger und zwei aus dem Rheinischen Unionskatechismus ergänzt. Zur Erklärung dienen die jeder Frage beigefügten Sprüche. Von den vier Anhängen bietet der dritte eine gute Uebersicht der Unterscheidungslehren. — Wir schliessen mit ***Ernst Siedel***'s bekanntem Leitfaden für den Religionsunterricht in der Fortbildungsschule, dessen vierte Aufl. noch den Titel: „christliche Lebensphilosophie für Jünglinge" trägt. Weshalb diese Ueberschrift hinzugefügt ist, erzählt die Einleitung. *S.*s Buch ist ein herrliches Zeugniss einer von inniger Liebe zur Jugend, von glühender Begeisterung für die Seelsorge an ihr getragenen Lebensarbeit. Vf. kennt die Schwächen der heranwachsenden Jünglinge, die Gefahren die ihnen drohen, aber er weiss auch, wie er sie empfänglich machen kann für das Wahre und Gute. Daher ist sein Leitfaden zugleich ein Beweis eines seltenen Lehrgeschicks. Stets wird durch anschauliche Geschichten das Interesse erweckt, der Leser wird ebenso gefesselt, wie gewiss die Schüler des Vf.s im persönlichen Verkehr mit ihm im Herzen gepackt worden sind. Im ersten Abschnitt wird das Leben des Jünglings im Allgemeinen besprochen, vor Allem die Anforderungen, die an ihn gestellt werden. Der zweite zeigt ihn uns als Glied seiner Kirche. Im letzten Abschnitt offenbart der Vf. seine christlich sociale Gesinnung bei eingehender Behandlung der Geschichte, der Ziele, der Irrthümer der Socialdemokratie. Schmerzlich berührt an dem Buche, dass der Vf. im dritten Abschnitte, der von der Bibel und ihrer Geschichte handelt, kein Ergebniss der biblischen Wissenschaft unsrer Zeit berücksichtigt. So soll z. B. Josua den Tod des Moses dem Deuteronomium angefügt haben, wie ein Sohn zur Selbstbiographie des Vaters die Beschreibung seines Todes hinzusetzt. An dieser wunden Stelle werden aber die Gegner des Christenthums einsetzen und das mit soviel Eifer und Liebe errichtete Gebäude einreissen, indem sie dem Jüngling klarmachen, dass ihm in Bezug auf die Bibel und ihre Geschichte nicht die volle Wahrheit gesagt worden ist.

Pastoraltheologie

bearbeitet von

Lic. Dr. **C. Lülmann,**
Prediger an St. Jacobi in Stettin.

I. Principielles.

Achelis, ***E. Chr.***, pract. Theol. (Grundr. der theol. Wissenschaften. 5. Abtheil.). 3., neubearb. Aufl. XV, 308. Fr., Mohr. ℳ 6. — ***Baun,*** die evang. Predigerschule in Basel (MIM. 19, 313–326). — *Clerus*, der bayrische. I. Seine Ausbildung in Lyceum u. Seminar. 32. M., A. Schupp. ℳ —,50. — ***Gandert, E.,*** was ich will. Offener Brief des Vf.s der Schrift „zur Revision des Beichtwesens in d. ev. Kirche". 11. Wittenberg, P. Wunschmann. ℳ —,20. — ***Graefe, J.,*** die Vorbildung d. Geistlichen. Candidatennoth, Lehrvicariat und Predigerseminar (KM. 19, 60—75). — ***Gürsching, H.,*** das geistl. Amt und die socialen Probleme der Gegenwart (NkZ. 10, 796–836. 853—873). — ***Haering, Th.,*** uns. persönl. Stellung z. geistl. Beruf. 3. Aufl. 130. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,80. — *Hobbing, U.*, zur Praxis der Seelenpflege. Gedanken aus dem Dienst am Wort. 2. Aufl. VI, 244. Lemgo, Mai. ℳ 2,25. — *Hoffet, F.*, Mängel und Gefahren der rein akadem. Ausbildung der evang. Geistlichen (RITh. 7, 577—582). — *Judson, E.*, the institutional church: a primer in pastoral theology. 211. N.Y., Lentilhou & Co. 50 c. — ***Kündig, Euch.,*** Erfahrungen am Kranken- und Sterbebett. Ein Beitr. zur prakt. Theol. Mit einem Lebensabriss des Vf.s und mehreren Anhängen neu herausg. von Rud. Anstein. 7. Aufl. XIV, 355. Ba, Ad. Geering. ℳ 3. — ***Küssner,*** d. Pastorirung von Kanalarbeitern (MIM. 19, 49—66). — *Monod, W.*, an futuri ecclesiae ministri ad regnum dei promovendum praeparentur (thèse). Vals-les-Bains, 44. 40. Aberlen & Co. — ***Nathusius, M. v.,*** der Ausbau der prakt. Theologie zur systemt. Wissenschaft. 50. L., Hinrichs. ℳ —,90. — ***Naumann, J.,*** die seelsorgerliche Behandlung der Geisteskranken (PBl. 41, 201—214). — *Pfau*, Inwieweit ist, von der reform. Grundlehre aus geurtheilt, eine active Stellungnahme des evang. Geistlichen zu den socialen Parteikämpfen der Gegenwart berechtigt? (EK. No. 46 und 49). — ***Riddervold, J.,*** zur speciellen Seelsorge (Hh. 22, 601—519). — ***Römer, A.,*** Psychiatrie und Seelsorge. VI, 343. B., Reuther & Reichard. ℳ 5. — *Vorschriften* über die Vorbildung für das geistliche Amt in der evangel.-luth. Kirche der Provinz Schleswig-Holstein. Herausg. mit Genehmigung des Kgl. evang.-luth. Consistoriums zu Kiel. 36. Kiel, Marquardsen. ℳ —,75. — *Wörle, F.*, die Verhältnisse in den Freisinger Seminarien und am dortigen Lyceum, oder: Wie der Clerus der Erzdiöcese München-Freising herangebildet wird. 21. Mit Bildn. M., M. Ernst. ℳ —,60.

Mit dem ersten Theile der Broschüre des Herrn D. ***v. Nathusius*** sind wir einverstanden. Knapp und klar wird die Bedeutung

des systematischen Charakters für die praktische Theologie dargethan. Auch der zweite Theil enthält Zutreffendes. Er befasst sich mit der Kritik der seit Schleiermacher unternommenen Versuche zur Herstellung der praktischen Theologie als systematischen Wissenschaft. Mit dem dritten Theile, in dem der Vf. den eigenen Entwurf eines Systems der praktischen Theologie darbietet, können wir uns indessen nicht einverstanden erklären. Schon die encyclopädischen Voraussetzungen lassen zu wünschen übrig. Es wird im Allgemeinen die alte Dreitheilung Schleiermachers reproducirt, so dass die philosoph. Erörterung des Christenthums vorangestellt wird, während uns doch das Christenthum thatsächlich zunächst als historische Grösse entgegentritt. Ethik und praktische Theologie werden zuerst unter dem Begriff des Handelns subsumirt, hernach doch auseinander gerissen, so dass die Ethik zum zweiten Hauptstamme der Theologie gerechnet wird, die praktische Theologie den dritten constituirt, weil in der Ethik das Handeln Christi in den Menschen, in der praktischen Theologie das Handeln der Menschen nach dem Auftrag Christi dargestellt werde. Als ob beides voneinander zu trennen wäre! Als Grundbegriff für die praktische Theologie wird bestimmter der der Sendung bezeichnet, der indessen zur Fixirung der Untertheile (Bedingung, Organe, Inhalt des kirchl. Handelns) nicht herangezogen wird. Dazu hat's der Vf. nicht unterlassen können, seiner wissenschaftlichen Bemühung einen theolog. Parteistempel aufzudrücken, der weder nöthig noch heilsam ist. Er will nun vor Allem, nach dem Vorgange Molls, die bisherigen Einzeldisciplinen der praktischen Theologie in ihre Bestandtheile auflösen, um diese zu einem systematischen Ganzen zusammenzufügen. Bei ihm ist die Folge davon ein breites und buntes Durcheinander. Die Theorie der Seelsorge, des Gottesdienstes, der Predigt muss mindestens an zwei oder drei ziemlich weit auseinander liegenden Orten zur Sprache kommen. Wie das ohne Wiederholungen und mit systematischer Abrundung des Gegenstandes möglich sein soll, ist uns nicht klar. In einem Untertheile wird die Theorie des Gemeindelebens behandelt und hinzugefügt, hier lägen die Wurzeln der Katechetik. Als ob man dort nicht auch ebenso gut die Wurzeln der Homiletik, ja der Pastoraltheorie finden könnte. Im zweiten Theil soll das Gemeindeamt, im dritten die Gemeindeleitung, im zweiten Theil das Kirchenamt, im dritten die Kirchenleitung beschrieben werden. Ich weiss nicht, wie man die beiden correspondirenden Glieder reinlich voneinander scheiden will. Ueber die Eingliederung der Innern Mission in ein System der praktischen Theologie haben wir uns JB. XVIII, 647 principiell geäussert (anders stellt sich hier bei der Besprechung der vorliegenden Broschüre MJM. 19, 489—510). Allerdings scheint der Vf. unter der I. M. zugleich die Thätigkeit des organisirten Gemeindelebens zu begreifen, wodurch indessen einerseits Unklarheiten entstehen über die Terminologie, andererseits Schwierigkeiten in der Ausgleichung dieses Untertheils mit jenem anderen, der von der Theorie des Gemeindelebens handeln soll. Uebrigens bindet

sich der Vf., nach seiner eigenen Mittheilung, bei seiner praktischen Thätigkeit nicht an seinen Entwurf, sondern sucht doch wieder jede Sonderdisciplin der praktischen Theologie gesondert zu behandeln. Wenn er nicht ohne Selbstgefühl am Schluss meint, dass es eine andere Möglichkeit einer wirklich wissenschaftl. Behandlung der praktischen Theologie (nämlich als die seine) gar nicht gebe, so würde das freilich nach unserer Beurtheilung seiner Broschüre soviel heissen müssen als: eine wirklich wissenschaftl. Behandlung der praktischen Theologie ist überhaupt unmöglich. Wir meinen aber, zu solchen Resignationen haben wir, auch nach der Versicherung des Herrn D. *v. N.*, keine Veranlassung. — ***Häring***'s Vorträge, 1893 zum ersten Mal erschienen, liegen in 3. Aufl. vor, bereichert durch einen Literaturnachweis, der hier und da noch erweitert werden könnte, und durch einen Brief als Nachtrag, der Zusätze enthält. Wir können diese Vorträge, die, ohne ihren Vortragscharakter verleugnen zu wollen, prächtige und praktische Ausführungen und Gedanken unter einem Gewinde von allerlei Blumen aus alter und neuer Literatur mit ebenso viel Ernst wie Wärme darbieten, bestens empfehlen, den Jungen zur Anregung, den Alten zur Auffrischung. — Die Motive, die zu dem Gesetze über die Anstellungsfähigkeit und Vorbildung der Geistlichen geführt haben, sucht ***Graefe*** durch statistisches und auch durch historisches Material zu ergänzen und zu erläutern. Wenn am Schluss gesagt wird: vorstehender Aufsatz ist durch No. 4 des Ges.- und Verordnungsblattes vom 15. Juli 1899 überholt worden, so begreift man nicht, warum er überhaupt noch gedruckt wurde. — ***Baun*** berichtet über die evangelische Predigerschule in Basel, die wider die rationalistische Reformtheologie in's Leben gerufen wurde zur wissenschaftl. theol. Bildung solcher jungen Männer, die den langen Gymnasialkursus nicht oder nicht mehr haben absolviren können. Wir erfahren Mancherlei über die innere Einrichtung, wie über die äussere Gestaltung der Anstalt, über die Lehrer, wie über die Schüler, zu denen auch viele Deutsche gehören, und die in verschiedensten Stellungen und Ländern auf geistl. Gebiet thätig sind. Der Cursus dauert vier Jahre. In dem Lehrplan werden die alten Sprachen sehr gründlich, dagegen die K.-G. nur vom Tode Bonifaz VIII. ab, die Geschichte der Philosophie nur bis zur Stoa berücksichtigt. — Das vortreffliche Buch des 1875 verstorbenen evangel. Pfarrers zu Basel ***Eucharius Kündig*** liegt in 7. Aufl. vor. Es ist uns eine Freude, dies Buch anzuzeigen, das, als eine Pastoraltheologie im Kleinen, „uns einen grossen, weiten Blick thun lässt in die Amtsthätigkeit des evangel. Geistlichen". Wenn wir uns auch nicht durchweg den Standpunct des Vf.s anzueignen vermögen, wenn auch seine Ausführungen vielfach eine locale Färbung tragen, wenn auch der Herausgeber, anstatt sich mit einigen doch entbehrlichen, oft störenden Anmerkungen zu begnügen, hätte Hinweise bieten sollen auf die seit der 6. Aufl. 1888 erschienene pastoraltheol. Literatur, zumal auf die, die die Krankenseelsorge in Theorie oder Praxis irgendwie zu beinflussen oder zu

fördern geeignet scheint, so möchten wir dennoch das Buch jedem evangel. Geistlichen dringend empfehlen. Er wird reichen Gewinn und vielfache Anregung daraus schöpfen. Ein Sach- und Personenregister, verbunden mit ausführlicher Inhaltsangabe, macht es auch als Nachschlagebuch werthvoll. — Dr. med. ***A. Römer*** hat seine vor Jahren in einer Zeitschrift (HL.) erschienenen Abhandlung über Psychiatrie und Seelsorge, unter eifriger Benutzung des vorhandenen Materials, sowie unter eingehender Berücksichtigung der hierher gehörenden Erfahrungen und Probleme, wenn auch nicht ohne Breiten in der Ausführung und Schwerfälligkeiten im Stil, zu einem Lehrbuch ausgearbeitet, das sich an weite Kreise Gebildeter wendet. Es liegt dem Vf. daran, zu zeigen, dass die ärztlich-wissenschaftl. Auffassung an sich nicht in Widerspruch steht mit der sittlich-religiösen, sondern dass sie deren nothwendige Ergänzung bildet. Psychiatrie und Seelsorge sollten Hand in Hand arbeiten. Das ist möglich, wenn, unter Anerkennung der beständigen Wechselwirkung zwischen Körper und Geist, einerseits der Arzt die Bedeutung des geistigen Lebens für das körperliche zu würdigen versteht, andererseits dem Seelsorger nicht verborgen ist, wie sehr die Psychopathieen auf krankhaften körperlichen Vorgängen und Zuständen beruhen. Um jene Wechselwirkung zu veranschaulichen, gibt der Vf. als Haupttheil seines Buches eine Einführung in die psychiat. Lehre an der Hand wichtiger Krankheitsbilder. Er schildert zunächst die Geisteskrankheiten (Psychosen) mit besonderer Rücksicht auf ihre Verkennung und deren Folgen, sodann auf 172 Seiten die verschiedenen Arten der sogenannten psychopathischen Minderwertigkeiten (Nervenleiden u. dergl.), doch überall Ausblicke eröffnend auf die Anschauungswelt des Christenthums und auf die seelsorgerl. Methode. Der sehr instructive Abschnitt über die Hysterie wirft ein besonderes Licht auf Jesu Krankenheilungen. In dem folgenden Theile der Arbeit behandelt der Vf. Voraussetzungen und Consequenzen der vorgetragenen Lehre und vertheidigt sie gegen die Einwände, als ob sie den Körper auf Kosten des Geistes überschätze, jede menschliche Willensfreiheit läugne, den Persönlichkeitswerth herabwürdige, mit der bibl. Lehre unvereinbar sei. Schliesslich stellt er ihre Bedeutung fest für Wissenschaft und Leben und, in dem Schlussabschnitt, für die Aufgaben der Seelsorge. Dieser 25 Seiten umfassende Schlussabschnitt, in dem die mittelbaren und die unmittelbaren Aufgaben der Seelsorge an Geistes- und Gemüthskranken systemat. beleuchtet werden, ist eigentlich Kern und Resultat der ganzen Arbeit, die auf der Voraussetzung beruht, dass es eine doppelte Wahrheit, eine für Aerzte und eine für Seelsorger, nicht geben könne. Wenn auch hier und da bei den Versuchen des Vf.s, beiden Parteien gerecht zu werden, noch ein gewisses Tasten und Schwanken zu bemerken ist, und wenn auch nicht überall die rechte Auskunft gefunden zu sein scheint, kirchl. Lehren und psychiatrische Erfahrung in Einklang zu bringen, so ist das vorliegende Buch doch ein erfreulicher Beitrag zur Lösung eines grossen Problems und wohl

geeignet, einen falschen Naturalismus wie einen falschen Spiritualismus zu bannen, Aerzte und Seelsorger zur Demuth und Behutsamkeit anzuleiten. Ref. hat aus dem Buche manche Anregung geschöpft und empfiehlt es den Amtsbrüdern, die auf's Neue daraus ersehen werden, ein wie verantwortungsvolles und schweres Amt ihnen als Seelsorgern obliegt. — Von einem auf der „Meissener Conferenz" gehaltenen Vortrage verarbeitet ***Joh. Naumann*** sieben von ihm aufgestellte verständige und klar disponirte Thesen über Grundsatz, Gebiet, Methode, Ziel, Hülfsmittel, Maass, Wirkung der seelsorgerlichen Behandlung Geisteskranker. — Ueber das geistl. Amt und die socialen Probleme der Gegenwart handelt ***H. Gürsching,*** und zwar in eingehender Würdigung, klarer Gruppirung und gedrungener Darstellung des reichhaltigen Stoffes. Die berufsmässige Amtsaufgabe des Geistlichen berührt sich nach dem Vf. mit den socialen Problemen der Gegenwart überall da, wo das sittl.-relig. Leben innerhalb der Localgemeinde unter socialen Missständen leidet, und überall da, wo die Entstehung, Hebung oder Linderung socialer Missstände von dem sittlich-relig. Verhalten der Gemeindeglieder abhängig ist. In diesen Fällen hat der Geistliche amtlich (durch Predigt, Jugendunterweisung, specielle Seelsorge) und ausseramtlich (durch Betheiligung an der inneren Mission, an wirthschaftlichen Organisationen, selbst an Politik) einzugreifen. Die principiellen Grenzen seiner socialen Thätigkeit liegen da, wo er die Autorität des Reiches Gottes in eine Dienstbarkeit gegenüber der Welt begeben würde, und da, wo er die Autorität des Reiches Gottes als eine weltliche geltend machen, d. h. mit weltlichen Machtmitteln aufrecht erhalten oder über weltliches (natürliches) Gebiet ausdehnen würde. Kurz: das geistl. Amt hat sich mit den socialen Problemen nur insoweit zu beschäftigen, als es das relig. und das sittl. Wohl der Gemeinde erheischt. Die Schwierigkeit liegt eben darin, dass das Gebiet dessen, was zum relig. und sittl. Wohl gehöre, von Verschiedenen verschieden begrenzt wird. — Für die Pastorirung von Canalarbeitern, die Jahr für Jahr in die Fremde ziehen und nur, wenn der Verdienst geringer wird, wieder heimkehren, und die draussen in beständiger Gefahr der Verwahrlosung schweben, möchte ***Küssner*** besondere Geistliche angestellt sehen, wenn die Orts- oder Nachbargeistlichen sich der Seelsorge nicht annehmen können. Auf indirectem Wege (durch Vermittlung von Vermiethern, Kantinenwirthen, Polizeiorganen u. a.) und auf directem Wege (durch Predigt, Einzelseelsorge, Schriftenvertheilung) sei die Pastorirung zu betreiben. — Die zweite Hälfte von ***Riddervold***'s Abhandlung (vgl. JB. XVIII, 649) beschäftigt sich mit den Lasterhaften, Selbstgerechten, Neuerweckten, Zweiflern und Läugnern. Auch hier bekundet der Vf. pastorale Weisheit und Erfahrung. — In offenem Brief und scharfem Ton wendet sich ***E. Gandert*** gegen einen der Recensenten seiner Schrift „Zur Revision des Beichtwesens in der evangel. Kirche" (vgl. JB. XVIII, 645), um die sehr wichtigen Grundgedanken dieser Schrift, die von jenem Rec. anscheinend falsch beurtheilt wurden, noch ein Mal kurz zu präcisiren.

II. Biographisches.

Augé, zur Erinnerung an Gottfr. Daniel Krummacher. Vortrag. 23. Neukirchen (Kr. Mörs), Buchhdlg. d. Erziehungsvereins. ℳ —,20. — *Bassermann, H.*, Rich. Rothe als prakt. Theol. III, 102. Fr., Mohr. ℳ 1,60. — ***Billing, Gottfr.***, C. Johann Christoffer Bring, Pastor u. Vorsteher d. Diaconissenanstalt in Stockholm (MIM. 19, 89—110). — ***Buchrucker, D. v.***, Geheimrath (LK. 177—181). — ***Cropp, J.***, Rich. Rothe als prakt. Theologe (PrM. 3, 56—65). *Davidson, S.*, the autobiography and diary; with a selection of letters from English u. German divines and an account of the Davidson controversy of 1857, by J. Allanson Picton; ed. by his daughter. 375. N.Y., Scribner. $ 3. — *Evers, J.*, Senior D. Lindenberg. Ein Lebensbild aus d. neueren Lübeckischen K.-G. Vortrag. 39. Lübeck, R. Quitzow. ℳ —,50. — ***Frommel, E.***, Dr. Alois Henhöfer. Ein süddeutsches Pfarroriginal. 2. Aufl. 144. 12°. St., J. F. Steinkopf. ℳ —,75. — *Gosse, E.*, the life and letters of John Donne, Dean of St. Pauls. With portraits. 2 vols. 24. Lo., Hememann. — *Hall, N.*, an autobiography. With a portrait and a view of Christ Church, Westminster Bridge Road. 400. Lo., Cassell & Co. 12 sh. 6 d. — *Hess*, a. d. Briefwechsel zwischen Antistes Joh. Jak. Hess und Caplan Romer (ZSchw. 99, 1—17). — *Kähler, M.*, Mittelstr. 10. Erinnerungen an Aug. und Math. Tholuck. 42. L., Deichert. ℳ 1. — *Ders.*, A. Tholuck's Gedächtniss, gefeiert im 100. Jahre seiner Geburt von der theol. Facultät zu Halle. Rede. 30. L., Deichert. ℳ —,50. — ***Kapff***, Spurgeon, ein Mann für unsere Zeit (ZV. H. 182). 50. ℳ —,80. — *Knaut, H.*, Louis Harms. Ein Lebensbild des Begründers der Hermannsburger Mission. 90. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — ***Kögel, G.***, Rudolf Kögel, sein Werden und Wirken. Bd. I. X, 272. B., Mittler u. Sohn. ℳ 6. — *Köstlin, H. A.*, Candidatenfahrten. 2. Aufl. IV, 132. Fr., Mohr. ℳ 1,20. — Zur Erinnerung an Leonhard Kötz, evang.-luth. Pastor. 29. Elberfeld, Baedeker in Comm. ℳ —,20. — Für immer beim Herrn. Leben u. Sterben des selig vollendeten Pastors Ernst Lückhoff, weil. Pfarrer der evang. Gemeinde Ottendorf i. Schl. Abschiedsgruss an seine Gemeinde u. Freunde. 25. B., Froben. ℳ —,50. — *Lütkemann, H.*, D. Joach. Lütkemann. Sein Leben u. Wirken. Nach älteren Quellen dargestellt. VII, 145. Brsch., H. Wollermann. ℳ 2. — *Meinhold, Th.*, Lebensbild des D. Karl Meinhold, Sup. in Kammin i. P. VIII, 175. B., Wiegandt & Grieben. ℳ 3,50. — *Merivale*, Dean, Autobiography of. With selections from his correspondence. Edited by his daugther. With a portrait. VI, 368. Lo., E. Arnold. 15 sh. — *Meyer, J. B.*, Blätter vom Baum meines Lebens. Erinnerungen aus dem Tagewerk eines Geistl. VII, 168. B., Deutsche ev. Buch- u. Tractatgesellsch. ℳ 1,20. — *Parker, J.*, a preachers life: an autobiography and an album. XIII, 426. Lo., Hodder and Stoughton. 6 sh. — ***Pentzlin, J.***, William Augustus Mühlenberg (MIM. 19, 489—510). — *Phelps, Elisabet Stuart*, ein eigenartiges Leben im Dienste des Herrn. Aus dem Amerikan. übers. von W. Euchler, Pastor in Utika N.Y. 492. Wolfenbüttel, Jul. Zwissler. ℳ 4. — ***Rogge, B.***, aus 7 Jahrzehnten. 1862—99. VI, 499. Hannover, B., Carl Meyer (G. Prior). ℳ 5. — Zum Gedächtn. an d. Gen.-Sup. von Holstein D. Justus Ruperti. 31. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ —,75, — *Simpson, W. J. Sp.*, Memoir of the Rev. W. Sparrow Simpson, DD., Rector of St. Vedast and subDean of St. Pauls Cathedral. III, 203. N.Y., Longmans. $ 1,50. — ***Schneiderhan, J.***, Christoph v. Schmid. IV, 59. St., Muth. ℳ 1. — *Spurgeon, C. H.*, Autobiography compiled from his diary, letters and records. By his wife and his private secretary. Vol. 3. 1856—78. 376. 4°. Passmore and Alabaster. 10 sh. 6 d. — *Theopold, E.*, Erinnerungen an Karl Theopold, weil. Hülfsprediger an d. reform. Gemeinde in Detmold, nebst einigen seiner Predigten u. den ihm gehalt. Gedächtnissreden. 113. Bildn. Detmold, G. Schenk. ℳ 1,40. — *Thompson, H. L.*, Henry George Liddell, D. D.: a memoir. VII, 288. N.Y., Hols. $ 5. — *Timotheus, E.*, Licht im Dunkel. Skizzen aus dem Leben eines süddeutschen Theol. in Novellenform. 200. Cottbus, Gottholdexpedition. ℳ —,80. — *Trechsel, E. Friedr.*, der

Gottesgelehrte Heinr. Alb. Immer, Prof. in Bern. Ein Lebensbild. VII, 326. Bildn. Bern, Wyss. ℳ 4. — *Vischer, V.,* Rich. Rothe als prakt. Theol. (HL. 22, 218—229). — *Warne, J. G.*, Georg Müller. Ein Glaubensapostel unserer Zeit. Aus d. Engl. 237. Witten, Buchh. d. Stadtmission. ℳ 1,50. — *Weber, H. J.*, Dr. Georg Carl Seibert als Lehrer u. Theologe. Warrenton, Missouri 7. — Im Dienst des Meisters. Züge aus d. Leben des † Pfarrers *Rud. Wengler.* 75. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,30. — *Werner, A.*, J. F. Chr. Löffler, Gen.-Sup. von Gotha (DEBl. 24, 451—478).

Auf Wunsch seiner Familie hat Regierungsrath ***Gottfr. Kögel*** es unternommen, eine ausführliche Biorgraphie seines verstorbenen Vaters, des bekannten Oberhofpredigers, zu liefern. Erschienen ist bis jetzt nur der erste Theil, der die Kindheit, die Lehr- und Wanderjahre Kögel's bis zur Ordination umfasst. Zu Grunde gelegt sind zumal die vorhandenen Briefe, sowie die von Kögel selbst in seinen letzten Jahren dictirten Lebenserinnerungen. Es galt zu zeigen, wie in dem Knaben und Jüngling bereits die Keime vorhanden waren und sich entwickelten, die in dem Manne zu bedeutsamen Früchten ausreiften. In der That eröffnet uns das Buch viele Einblicke in das reiche Seelenleben des sich bildenden Seelsorgers und bietet uns für das eigene Leben manchen tiefen und schönen Gedanken. Ganz besonders fesselnd ist die Zeichnung von *K.*s Eltern und Elternhaus. Aber auch sein Verhältniss zu Tholuck, sein Brautstand, seine Candidatenzeit mit ihren Freuden und Leiden, Bemühungen und Beziehungen sind anziehend und anschaulich geschildert. Hie und da hätten nach unserer Ansicht doch Kürzungen vorgenommen werden können, wenn auch das Buch in erster Linie für die Freunde Kögel's bestimmt sein soll. In herzlicher Erwartung sehen wir den in Aussicht gestellten beiden folgenden Bänden entgegen. Beigegeben ist dem Buche ein Bild Kögels aus seiner Candidatenzeit und eine Predigt, die er als 25jähriger bei einem Missionsfest hielt. — ***B. Rogge*** hat dem 1. Bde. seiner Selbstbiographie (vgl. JB. XVII, 711) den zweiten und abschliessenden folgen lassen. Bei aller Ausführlichkeit ist seine Erzählung auch diesmal anmuthig und fesselnd. Er berichtet, die Ereignisse nicht immer nach der Zeitfolge, sondern nach ihrem inneren Zusammenhange aneinander reihend, aus den letzten vier Jahrzehnten, in denen er Hofprediger in Potsdam war. Er lässt uns hineinschauen in ein reiches und gesegnetes Leben, in dem sich Verdienst und Glück in seltener Weise verketteten. Mit besonderem Interesse lesen wir die Darstellung seiner amtlichen Wirksamkeit in den Feldzügen 1866 und 70/71, wobei er allerdings den „Schwager Roon", sowie die gnädigen Beifallsbezeugungen und Händedrücke fürstlicher Personen nicht ungern hervorhebt. Uebrigens hat er die in dem Vorwort bezeichnete Absicht, seine Person hinter den zeitgeschichtl. Ereignissen zurücktreten zu lassen, doch nicht überall durchgeführt und durchführen können. In vielen Einzelheiten trägt der vorliegende Band mehr noch, als der erste, den ausgesprochenen Charakter der Familienchronik. — Ueber das Leben und Wirken des dereinstigen kathol. Priesters, späteren evangel. Pfarrers Al. Hen-

höfer hat dessen ehemaliger Vicar ***E. Frommel*** ein gemüths- und verständnissinniges Büchlein verfasst, das nun in 2. Aufl. vorliegt. Es tritt uns daraus entgegen ein süddeutsches Pfarroriginal voll Geradheit und Derbheit, ein geistl. Charakterbild voll Wahrheitsernst und Glaubenskraft, das sich auf dem möglichst trübe gezeichneten Hintergrunde des Rationalismus um so glänzender abhebt. Cap. 6 enthält manche köstliche Probe aus Henhöfer's eigenartigen Predigten und Christenlehren. — In begeisterter, beinahe überschwänglicher Weise feiert ***Kapff*** den grossen Prediger Spurgeon, dessen Leben und Wirken in Haus und Amt er in kurzen Zügen schildert, und aus dessen Predigten er einige Auszüge bietet. — Mit herzlicher Liebe zeichnet ***J. Schneiderhan*** das Lebensbild des bekannten Jugendschriftstellers Christoph von Schmid, des Vf.s der „Ostereier", der unter dem Einfluss von Joh. Michael Sailer zum kath. Priester herangereift war, der einen Ruf an die Universität Tübingen in die Professur für Moral- und Pastoraltheologie ablehnte, weil er einfacher Seelsorger und dem Kreise der Kinderwelt nahe bleiben wollte, dem einst Sailer zugerufen hatte: kindlich-klar, kindlich-herzlich und edel wie dein Herz sei dein Ton, und für den nun Kinder erziehen und bewahren ein Engelsgeschäft war, für das er lebte in stiller und geräuschloser Thätigkeit, der endlich, hochgeehrt von Menschen der verschiedensten Geistesrichtungen und Lebensstellungen, 86jährig als Domcapitular zu Augsburg am Schutzengelfeste 1854 der Cholera erlag. Dem Lebensabriss ist ein gutes Portrait beigegeben. — Die Bedeutung Rothes für die verschiedenen Zweige der praktischen Theologie erörtert ***V. Vischer*** unter Bezugnahme auf die hierher gehörenden, erst aus dem Nachlass veröffentlichten Schriften Rothes und unter Voranstellung einer kurzen Zeichnung von Rothes Lebensentwicklung und Charakterbild. — Ueber Rich. Rothe als praktischen Theologen handelt auch ***J. Cropp*** in einer ausführlichen Anzeige der in der vorstehenden Bibliographie aufgeführten Bassermannschen Schrift, die uns zum Referat leider nicht zugestellt worden ist. — Die LK. bringt einen umfassenden Nachruf dem verstorb. Geheimrath ***v. Buchrucker,*** dem treuen Schüler des Erlanger Hofmanns, dem confessionellen Lutheraner, der es für selbstverständlich erachtete, dass der Geistliche im Bekenntniss der Kirche stehe, dem Förderer der inneren Mission, der in ihr Nichts als Seelsorge im weiteren Sinne sah, dem Pfarrer, der von sich sagte: meine Predigten entstehen aus der Seelsorge, der seiner Vorliebe für die religiöse Unterweisung der Jugend auch im Kirchenregiment treu blieb. — ***Gottfr. Billing*** zeichnet ein Lebensbild des heimgegangenen Pastors und Vorstehers der Diaconissen-Anstalt zu Stockholm D. Bring, der mit grosser Begabung und Treue viel Selbstbeherrschung und weise Besonnenheit verbunden habe. — Der 1877 im 81. Lebensjahre verstorbene William Augustus Mühlenberg, der sich durch seine in den Bereich der inneren Mission fallenden Stiftungen zu New York hervorthat, hatte eine besondere Begabung für die Seelsorge. Aus seelsorgerl. Erfahrungen

erwuchs ihm seine ganze Liebesthätigkeit. So schildert ihn ***Pentzlin*** auf Grund der 1880 zu New York erschienenen von Anne Ayres verfassten ausführlichen Lebensbeschreibung.

III. Vermischtes.

Bauer, H., „Freiheit". Flugschriften an die deutschen Studenten. H. 4. 32. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,60. — ***Brausewetter, A.,*** was kann geschehen, um der überhand nehmenden Vergnügungssucht zu steuern? (DEBl. 24. 555—567). — *Bronisch*, der Kirchenbesuch der Geistlichen (EK. No. 5). ***Classen, W.,*** zur Erziehung der confirm. männlichen Jugend in der Grossstadt (ChrW. 297—301). — ***Cürlis,*** was am Ende des 19. Jahrh.s d. evang. Kirche zu wünschen ist. 98. Düsseldorf, C. Schaffnit. ℳ —,70. — *Dalhoff, N.*, Gemeinde u. Diaconie. Vortrag. (MIM. 19, 441—449). — *Ducasse, Ch.*, des moyens pratiques de relever de culte domistique (RChr. 335—349). — *Fuchs*, Religion u. Christenthum, die Kirche u. ihre Diener bei Shakespeare (Allgem. conserv. Monatsschr. 477—490). — ***Gail,*** die Krankenpflege auf d. Lande (HL. 22, 261—273. 319—329). — *Gonser*, die Kirche im Kampf gegen die Unsittlichkeit (MIM. 19, 331—241). — ***Gronau,*** die Erweckung unserer Gemeinden. Vortrag. 40. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ —,50. — ***Hardeland, O.,*** was können wir thun, damit der Tag der Confirm. den uns anvertrauten Kindern ein Tag des Segens werde? (PBl. 41, 397—409. 461—69.) — ***Hassell, U. von,*** Christenthum u. Heer (ZV. Bd. 24, H. 1). 52. ℳ 1. — ***Hashagen,*** seelsorgerl. Kreuzfahrten. Bd. II, H. 3, S. 297—497. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. — ***Herdieckerhof,*** was kann zur Belebung u. Förderung der rechten Gemeindepflege geschehen? (KL. 22, 305—313.) — *Hesekiel, J.*, zur Pflege der christl. Gemeinschaft. 12. Hamb., Agentur d. rauhen Hauses. ℳ —,30. — ***Hillner, G.,*** zur Frage des Bibellesens (MNR. 55, 321—341). — *Jahn, W.*, die Kirche u. d. Jahrhundertfeier (ZV. Bd. 24, H. 7). 32. ℳ —,60. — ***Krüger, K.,*** was kann der Geistliche thun, um die häusliche Andacht in seiner Gemeinde zu fördern? (PBl. 41, 525—540). — ***Latrille,*** inwieweit ist d. alte pietist. Anschauung begründet, dass nur wiedergeborene Prediger geistl. Leben wecken können? (PBl. 41, 717—728) — ***Lipffert, M.,*** Noth kennt kein Gebot. Ein Beitrag zur Ethik in der Seelsorge. Conferenzvortrag (PBl. 42, 209—223. 281—292). — ***Mayer, Gottl.,*** die Bibel unser Familienbuch (KM. 19, 109—114. 170—174). — ***Meincke, R.,*** die gegenwärtige Confirmationspraxis. 57. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ —,60. — *Meinhof, H.*, die Wichtigkeit d. Bibelstunde für das Gemeindeleben u. ihre zweckmässige Gestaltung. Conferenzvortrag. Hl., Wischen & Wettengel. ℳ —,25. — *Meinhold*, Was ist Dir Deine Gemeinde? (EK. 50.) — ***Mielke, G.,*** der Sonntag (ZV. Bd. 24, H. 4). 54. ℳ 1. — *Moxom, P. S.*, the place of the christian minister in modern life. Treasury H. 7. — *Oehler, H.*, bleibe in dem, das du gelernt hast. Confirmationsgabe. 31. St., Buchh. d. evang. Gesellsch. ℳ —,20. — *Paschmann*, zur Reform der gegenw. Confirmationspraxis (ZevR. 11, 42—48). — ***Pirscher, K.,*** gesundes Heiligungsleben, eine Förder. d. evang. Kirche (KM. 18, 537—544. 588—601). — ***Rogge, Chr.,*** gottesdienstl. Feiern in d. deutschen Kriegsmarine (PBl. 41, 265—270). — ***Sachsse, E.,*** was kann zur Belebung und Förder. der rechten Gemeindepflege geschehen? (HL. 22, 313—318). — *Schiller, J.*, die sociale Thätigkeit d. Geistlichen (KM. 18, H. 5). — *Schlieben, E.*, pastorale Tischreden. VIII, 224. Gr. Lichterfelde. B., E. Runge, ℳ 2. — *Schröder, A.*, die Mitarbeit d. Laien am kirchl. Leben. IV, 73. Oschatz, F. Oldecop. ℳ 1. — ***Teichmann, A.,*** d. Sonntagsfeier. Vortrag. 56. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ —,50. — ***Uhlhorn, Fr.,*** der gegenwärtige Zustand d. evang. Kirche u. ihre Ausgestaltung für die Zukunft. Vortrag. 32. Hameln u. L., Fuendeling. — ***Wolff, Fr. A.,*** unsere Confirmanden (PBl. 42, 145—163). — *Wolff, Th.*, Ursachen d. Unkirchlichkeit (DPrBl. No. 38 u. 39).

Hashagen hat den 2. Bd. seiner seelsorgerl. Kreuzfahrten mit Heft 3 geschlossen. Es enthält die Erörterungen der Sendschreiben an die Engel der Gemeinden in Thyatira, Sardes, Philadelphia und Laodicea, sowie ein Namen- und Sachregister. Unser Urtheil über Heft 1 und Heft 2 (JB. XVIII, 656) möchten wir auch auf Heft 3 ausgedehnt wissen. — Mit Eliaseifer beleuchtet ***M. Lipffert*** an der Hand der zehn Gebote, mit jedem Gebot auch den Seelsorgern einen Bussspiegel vorhaltend, das ganze Verderben des unheilvollen Sprichworts: Not kennt kein Gebot. — Nach ***Latrille*** besteht der Berufszweck des Predigers in dem grundlegenden Wecken des geistl. Lebens durch Bekehrung und Wiedergeburt und in dem pflegenden Wecken des geistl. Lebens zu Verklärung und Heiligung. Unter Ablehnung der extrem pietistischen und der starr dogmatischen Anschauung beantwortet er sein Thema dahin, dass nur bei dem wiedergeborenen Prediger die Voraussetzungen und Bedingungen vorhanden sind, unter denen das an sich geistesmächtige Gotteswort, das Evangelium von Christus, seine volle Gotteskraft entfalten könne. — ***Pirscher*** analysirt und kritisirt in aller Kürze die Heiligungslehre unter besonderer Berücksichtigung der amerik.-methodistischen. Von der Heiligung werde zu wenig gepredigt. Sie sei allerdings nur da möglich, wo Christus im Herzen regiere. Bei den Trägern des geistl. Amtes müsse sie besonders zu finden sein. — In einem sehr gut geschriebenen und lesenswerthen Aufsatz erörtert ***Brausewetter,*** wie die Vergnügungssucht, deren Zunahme in allen Ständen aus modernen Anschauungen und Strebungen wohl zu erklären sei, durch Haus und Kirche, auch durch gesetzliche Maassnahmen (Beschränkung der Concession für Schankwirthschaften, der unsittlichen Schaustellungen und Tanzvergnügungen), am besten aber durch die Liebe, die mit gutem Beispiel vorangeht, zu überwinden sei. — Die Sonntagsfrage ist für den Seelsorger der Gegenwart, der den Einwirkungen sabbatharischer Secten einerseits, des hastenden Erwerbslebens und der fieberhaften Genusssucht andererseits vielfach entgegenzutreten hat, überaus wichtig. Es liegen darüber zwei Abhandlungen vor: die eine, eingehend und gediegen, von ***G. Mielke,*** die andere, kürzer doch nicht minder populär, von ***A. Teichmann.*** Sie behandeln den Stoff in ähnlicher Weise. Beide gehen davon aus, dass die Sonntagsfrage eine Lebensfrage ist für die sittliche und religiöse Erneuerung unseres Volkes. Von beiden wird das Historische und das Principielle erörtert, jenes ausführlicher von *T.*, dieses systematischer von *M.* Beide stellen die Unterscheidungslinien fest zwischen dem alttestamentl. Sabbath und dem christl. Sonntag und heben hervor, dass der Sonntag nicht nur eine aus dem Geist des Christenthums herausgeborene kirchl. Einrichtung, sondern zugleich eine gottgewollte Naturordnung für unser Arbeitsleben ist. Beide endlich leiten aus der niederbeugenden Erfahrung zunehmender Sonntagsentheiligung heilige und dringende Pflichten ab für die Kirche, für den Staat, für den Einzelnen. Wir hoffen, dass beide Schriften ihren Leserkreis finden und dem Reiche Gottes dienen.

— ***Herdieckerhof*** und ***Sachsse*** haben, jener auf der Synode Köln, dieser auf der Synode Bonn, referirt über das Thema: Was kann zur Belebung und Förderung der rechten Gemeindepflege geschehen? Beide mit Ernst und Gründlichkeit, beide für übersehbare Gemeinden und Seelsorgerbezirke eintretend, beide auch die modernen Evangelisationsbewegungen berücksichtigend, welche *S.* befördern möchte, doch mit aller Vorsicht, welche *H.*, wie uns scheint mit vollem Recht und vortrefflicher Begründung ablehnt. — ***Fr. Uhlhorn*** will in seinem Vortrag die zumal durch D. Sulze bearbeiteten Gedanken in übersichtlicher und allgemein fasslicher Weise zusammenstellen. Er begründet die Nothwendigkeit des Gemeindeprincips aus Luther für die luther. Kirche Hannovers, die es doch beherzigen möge, was der Vf. S. 6 sagt, dass Freiheit und Mannigfaltigkeit mit der Idee des Protestantismus unauflöslich verbunden ist. Es werden sodann Aufgaben und Bedingungen eines rechten Gemeindelebens skizzirt. Angehängt ist ein kurzer Bericht über den evangel. Verein in Hameln, der einen Mittelpunct für die Bestrebungen der inneren Mission bilden und mit seiner Arbeit der Kirchgemeinde dienen will. Der leitende Gedanke des Vortrags ist wichtig genug, um immer wieder zum Ausdruck gebracht zu werden. — ***Gronau*** will in seinem Vortrag von der Erweckung reden, die den religiösen und sittlichen Grundsätzen „unserer evang.-luth. Kirche“ entspricht. Er kommt unter Hervorhebung des Gemeindeprincips und unter Abweisung der modernen Evangelisation zu der durch viele für den Seelsorger lehrreiche Beispiele erläuterten Schlussthese: Die organisirte Kirche ist auch heute noch der Aufgabe, die Gemeinden zu erwecken, unter Gottes Gnade sehr wohl gewachsen, wenn ihre Diener die gestellten Aufgaben klar erkennen und die gegebenen Mittel treu gebrauchen. — Das Haus ist der Quellort alles Gemeinschaftslebens, des kirchlichen wie des staatlichen. Deshalb müssen wir Pfarrer vor Allem an den Häusern unserer Gemeinden arbeiten, dass sie Christenhäuser werden. Kein wahres Christenhaus, das nicht zugleich ein Bethaus ist. Auf welche Weise der Geistliche in seiner Gemeinde Gebet und Hausandacht zu fördern habe, will ***K. Krüger*** zeigen in seinem gut und ernst geschriebenen Aufsatz. — Was kann geschehen, um die Bibel in unseren Gemeinden wieder zu einem Familienbuch zu machen? Diese Frage ist für Seelsorger ungemein wichtig. ***Mayer*** gibt darauf eine dreifache Antwort. In jedes Haus muss eine Bibel kommen; die Gemeindeglieder müssen in der Bibel zu lesen genöthigt werden; es muss ihnen die Bibel frühzeitig lieb und werth gemacht werden, und sie sind zum selbständigen Gebrauch frühzeitig anzuleiten und zu gewöhnen. Der Aufsatz enthält manchen praktischen Gedanken. — Wir klagen über Mangel an Neigung und Verständniss für das Bibellesen in den Gemeinden. Müssen diese nicht aber auch klagen über Mangel an Anleitung und Hülfeleistung auf unserer Seite? Durch diese Frage bewegt, möchte ***G. Hillner*** einige Fingerzeige dafür geben, wie die Sache des Bibellesens in Landgemeinden sich fördern liesse in der

Schule und im Confirmandenunterricht, durch Bibelstunden und Bibelbesprechungsabende. Er hat dabei zunächst die localen Verhältnisse seiner engeren Heimath vor Augen. Doch seine Fingerzeige verdienen auch sonst beachtet zu werden. Das bibliographische Verzeichniss der zur Erklärung der einzelnen bibl. Bücher geeigneten Hülfsmittel liesse sich leicht noch vermehren. — Im Anschluss an Verhandlungen, die zwischen der Hamburger Geistlichkeit stattfanden, und wohl nicht ohne Rücksicht auf Leser aus Gemeindekreisen hat ***R. Meincke*** in herzlichem Ton und mit wissenschaftl. Ernst eine Lanze gebrochen für die gegenwärtige Confirmationspraxis, deren Mängel ihm doch nicht verborgen sind. Die Confirmation gilt ihm als Bekenntnissact der im Glauben herangewachsenen jugendlichen Christen, als Aufnahmeact in die Schaar der kirchlich mündigen Gemeindeglieder, als Zulassungsact zur Feier des hl. Abendmahls. Das Band zwischen Confirmation und Communion darf nicht gelöst werden. Der Confirmandenunterricht muss von seelsorgerl. Gründlichkeit und Treue getragen sein. Die reichhaltige und treffliche Monographie ist wohl geeignet, anregend, klärend und erwärmend zu wirken und sei deshalb auch vom pastoraltheol. Standpunct aus bestens empfohlen. — ***Fr. A. Wolff*** bietet in knappen Sätzen einen reichen Inhalt. An der Hand der vier Fragen: Unsere Confirmanden — woher kommen sie? Was bringen sie mit? Was sollen wir ihnen geben? Wie entlassen wir sie? erörtert er, mit Berücksichtigung der sächsischen Confirmationsordnung und auf Grund einer langjährigen Amtserfahrung sehr Vieles, was den Pastor, der Confirmanden vorzubereiten und einzusegnen hat, bewegen muss. Auch er stellt den Confirmandenunterricht wesentlich unter den seelsorgerl. Gesichtspunct. Bei der Beantwortung der Frage: was bringen sie mit? hätte noch gesagt werden können: an positivem Wissensstoff in bibl. Geschichte und Katechismus sehr wenig, zumal wenn's Gymnasiasten sind; wenigstens ist das hier bei uns die allgemeine Erfahrung. — Im Anschluss an Harms, Zezschwitz u. A. bringt ***O. Hardeland*** in seinem Conferenzvortrag allerlei anregende Gedanken und Vorschläge in der für Seelsorger so wichtigen Frage nach einer segensreichen Gestaltung der Confirmationsvorbereitung und -feier. — Zur Pflege der confirmirten männlichen Jugend in der Grossstadt gibt ***W. Classen*** beherzigenswerthe Winke. — Aus Theorie und Praxis legt ***Gail*** dar, wie die Krankenpflege auf dem Lande eine so schwierige wie verheissungsvolle Aufgabe ist. Eine in einem Diaconissenhause ausgebildete, dem Pfarramt unterstellte Krankenpflegerin sei in erster Linie auch für das Land zu empfehlen. — Zur Förderung der Militärseelsorge ruft ***U. von Hassell*** auf. Er weist hin auf die schweren Schäden, die der Geist der Zeit für Offiziere und Gemeine mit sich führt. Wenn er auch anerkennen muss, dass neuerdings Vieles für die Soldatenmission gethan wird, so ist er doch der Ansicht, dass bei dem heutigen Gesammtbetriebe der Militärseelsorge diese vielfach ihr Ziel verfehlen muss. Er wünscht, auch unter Hinweis auf ausländische Muster,

möglichst schnelle Vermehrung der christlichen Soldatenheime, gute Soldatenliteratur und Belebung des christl. Geistes im Heere. Möchten sich diese Wünsche im evangel. Geiste erfüllen. — ***Chr. Rogge*** schildert kurz, in welcher Weise Gottes Wort unseren Seeleuten auf der Kriegsmarine dargeboten wird unter Benutzung der 1898 erschienenen beiden Bücher: „Anhang (nämlich zur Agende) für S. M. Schiffe“ und „Predigtbuch für S. M. Schiffe“. — An die deutschen Studenten wendet sich ***Bauer.*** Er will sie zur wahren Freiheit erziehen, die trotz aller modernen Freiheitsphrasen immer mehr verloren zu gehen scheint. Sie sollen von der öffentlichen Meinung unabhängige, von Menschenfurcht freie sittliche Persönlichkeiten werden. Er kommt zu dem Schluss: so euch der Sohn frei macht, so seid ihr recht frei. Dem Schriftchen, das ohne jede Salbaderei, doch voll idealen Schwunges auf die Anschauungswelt und auch auf die Redeweise des Studenten sehr geschickt und dabei väterlich ernst und liebreich eingeht, ist die weiteste Verbreitung zu wünschen. Es enthält ein wichtiges Stück Seelsorge. — Ueber die Schrift von ***Cürlis*** vgl. HL. 23, 138 (Rec. von Wächtler). — Ueber die für das Gebiet der Pastoraltheologie besonders wichtigen, auch in diesem Jahre regelmässig erschienenen Zeitschriften und Flugblätter vgl. JB. 18, 655, 661, 662.

Kirchenrecht und Kirchenverfassung.*)

Bearbeitet von

Erich Foerster,

Pfarrer in Frankfurt a. M. und Herausgeber der Chronik der christlichen Welt.

I. Allgemeines.

Agricola, A., zur Frage über Bekenntnissgebundenheit und Lehrfreiheit (DZKR. 9, 342—348) [vgl. Archiv f. öff. Recht. 14, 138 Rec. (O. Mayer)]. — ***Baumgarten, O.,*** der protest. Lehrprocess (ZprTh. 22, 53—76). — ***Böttticher, v.,*** Ergänzungsquellen der sog. Kalenberger Kirchenordnung de 1569 (DZKR. 9, 190—217) [dagegen ib. 415—416 (Krusch)]. — ***Diehl, W.,*** d. alten hessischen Definitorialordnungen und das Definitorium der Obergrafschaft (ib. 45—85. 218—230). — *Elliot, Arthur*, the state and the curch. 174. Lo., Macmillan and Co. 2 sh. 6 d. — ***Frantz, Ad.,*** Lehrb. d. Kirchenrechts. 3. A. 346. Gö., Vand. & Ruprecht. ℳ 6. [Rec.: ThLz. 24, 497 (Rieker), AkKR. 79, 593—594 (Heiner)]. — ***Friedberg, E.,*** Nachruf auf F. K. P. Hinschius, † 13. Dec. 1898 (DZKR. 9, 1—3). — *Keller, Sigism.*, Untersuchungen über die Indices sacripalatii Lateranensis (ib. 4—44). — ***Kulemann, W.,*** die juristische Seite d. Falles Weingart (Braunschw. Landesztg., No. 84. 85). — *Moral* u. persönl. Freiheit. Ein Wort zur Lex Heinze. 21. Hagen, H. Risel & Co. ℳ —,50. — ***Rade, M.,*** d. letzte Lehrprocess [Weingart] im 19. Jhrh. (ChrW. 13, 1231—33; vgl. ib. 1123. 1198. 1222). — ***Rieker, K.,*** Grundsätze reform. Kirchenverfassg. 208. L., Hirschfeld. ℳ 6. [Rec.: DZKR. 9, 416 bis 419 (Sohm)]. — *Schneider, J.*, Kirchl. Jahrb. auf das Jahr 1900. 27. Jhrg. 480. Gü., Bertelsmann. — ***Schultz, H.,*** das Bekenntniss in der evang. K. (ZThK. 10, 40—77; vgl. ChrW. 13, 1114). — ***Scipio, K.,*** d. Verhandlungen über meine Wahl zum Prediger der Dorotheenstädtischen Gemeinde i. Berlin. 133. B., Schwetschke & S. ℳ 2. [Rec.: DPrBl. 32, 249.] — *Seckel, E.*, kanonistische Quellenstudien. I. Die Westminstersynode 1175, eine Quelle falscher oder verfälschter Kanonen in den nachgratianischen Sammlungen (DZKR. 9, 159—189). — ***Seckel, E.,*** Nachruf auf F. K. P. Hinschius, † 13. Dec. 1898 (D. Jur.-Ztg. 4, 14—15). — *Sehling, Emil*, d. Kirchengesetzgebung unter Moritz von Sachsen 1544—49 und Georg von Anhalt. 222. L., Deichert. ℳ 3,60. [Rec.: ThLz. 24, 335—337 (Trefftz); DLZ. 20, 837.] — *Sieffert, F.*, das Recht im N. T. 24. Gö., Vand. & Rupr. ℳ —,60. —

*) Um Wiederholungen zu vermeiden, verweise ich ausdrücklich auf die Abschnitte dieses JB. über Kirchengeschichte und Interconfessionelles. Insonderheit habe ich den Grundsatz streng durchgeführt, die Geschichte der Kirchenverfassung nicht mitzubehandeln. Ueber das Verhältniss dieses Theils zu der DZKR. siehe JB. XVIII, Seite 668 oben.

Staat, der neue, genauer: die neue Kirche und der neue Staat. 167. Brsch., Sattler. ℳ 4,50. — ***Sulze, E. D.,*** Amtsentsetzung d. Pastors Weingart in Osnabrück. E. Streitschrift für d. Frieden [Hefte z. ChrW. 42]. 44. Tü., Mohr. ℳ —,75. [Vgl. seine Artikel zur selben Sache im DPrBl. 32, 77—78. 87—89. 313. 318—320.] — *Veeck, O.*, d. Absetzung Weingart's (DPrBl. 32, 385). — ***Vischer, E.,*** Religion u. Kirche im Chrt. (ZThK. 9, 250—272). — Weingarts Amtsentsetzung [muss heissen: enthebung] (DPrBl. 32, 74—75. 95—97. 137—138. 264. 377). — Weingart, der Fall (Pr. 3, 319 ff.). — Rec. üb. Bamberg, d. deutsch-evangelische Kirchenbund (JB. XVIII, 676) Pr. 3, 243.

Es geziemt sich, den heurigen Bericht zu beginnen mit der Erwähnung der beiden Nachrufe, die ***Friedberg*** und ***Seckel*** dem am 13. December 1898 im 64. Lebensjahr heimgegangenen Meister des Kirchenrechtes, dem o. ö. Professor an der Universität Berlin, Dr. Franz Karl Paul Hinschius gewidmet haben. Beide zählen die hauptsächlichen Schriften des Entschlafenen auf und heben aus der Fülle derselben die Pseudoisidorausgabe (1863) und das unvollendet gebliebene Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten in Deutschland (1869 bis 1897) hervor. — Das Lehrbuch von ***Frantz*** liegt in dritter, durch eine Reihe von Zusätzen und Anmerkungen vermehrter und durch Rücksichtnahme auf das B.-G.-B. verbesserter Aufl. vor. Es ist immer noch und nun erst recht das handlichste und leichtest verständliche Lehrbuch, das existirt. Auf eine geschichtliche Skizze und eine Uebersicht über die Quellen des Kirchenrechts folgt die Darstellung in den Abschnitten: Die Verfassung, die Gesetzgebung und Verwaltung, die Rechte und Pflichten der Kirchenglieder, das Kirchenvermögen. Die Unterschiede zwischen der 3. und 2. resp. 1. Aufl. zu notiren ist dem Ref. nicht möglich, da er die früheren Auflagen nicht zur Hand hat. Indessen ist schon aus den Anmerkungen zu ersehen, dass der Vf. die neuere Literatur sorgsam verfolgt hat. Freilich zeigt sich der Text von den neuesten Controversen ziemlich unberührt. Sohm's geniale These ist z. B. vom Vf. nicht berücksichtigt — er begnügt sich zu notiren, das dieselbe vielfache Beanstandung erfahren hat. Die geschichtliche Skizze folgt in der Darstellung der Anfänge der Verfassung Hatch und Harnack und ignorirt Sohm's Nachweis von der rein geistlich-charismatischen Organisation der apostolischen Gemeinden. Ebenso geht es bei der Darlegung der Grundlagen der lutherischen Kirchenverfassung Rieker's Forschungen, auch er dringt nicht aus den Anmerkungen in den Text vor. Die Homberger Beschlüsse entsprechen noch immer mehr als alle andern Kirchenordnungen dem reformatorischen Ideal; Territorial- und Collegialsystem sind noch immer Gegensätze; vom Einfluss des Naturrechts verlautet nichts. Ueber die rechtliche Bedeutung der Bekenntnissverpflichtung und die Grenzen der Lehrfreiheit findet sich Nichts. Während das Verdienst dieses Buches also im Wesentlichen darin besteht, dass es in durchsichtiger Klarheit die landläufige kirchenrechtliche Theorie darstellt, ist ***Rieker***'s Untersuchung voll neuer Ergebnisse und noch weiterverfolgbarer Fingerzeige. Sie bringt die Begründung und Ausführung der Skizze, die im JB. 1898 S. 664

besprochen ist. Der erste Theil enthält eine geschichtliche Uebersicht über die Quellen und die Literatur der reformirten Verfassungslehre. Der zweite Theil stellt die Grundsätze der reformirten Kirchenverfassung selbst dar unter Beschränkung auf den Calvinismus und in stetiger Vergleichung mit den Grundgedanken der lutherischen Kirchenverfassung. Schon der erste Theil ist höchst dankenswerth, da das Material zur Geschichte der reformirten Verfassungslehre leider noch nirgends zusammengetragen war. Es fragt sich, ob es sich nicht lohnen würde, die von *R.* aufgezeichneten Quellen gesammelt und vollständig herauszugeben. (Ich merke hierbei an, dass ein Druckfehler den ich schon DZKR. 9, 280 in einem von *R.* wohl nicht beachteten Aufsatz verbessert habe, aus Friedberg's Verfassungsgeschichte I, S. 259 nun auch in *R.*s Darstellung übergegangen ist: S. 45 Z. 7 muss es statt Pastoren heissen Assessoren, weltlichen Beisitzern). Glänzend ist aber vor Allem der zweite Theil. *R.* geht aus vom Begriff der Kirche im Calvinismus als sichtbarer Erscheinungsform des Reiches Gottes auf Erden, als Heiligungsanstalt, deren wesentliche Function die Kirchenzucht ist, als socialer Organismus mit eigner Armenpflege, als Genossenschaft derer die für den Herrn auf Erden zu streiten gelobt haben, und stellt dann richtig, was an dem Gemeindeprincip des Calvinismus dran ist. Er fasst das dahin zusammen: „Die Selbständigkeit der Kirche gegen Alles, was nicht Kirche ist: das ist ein wesentliches Stück des reformirten Kirchenbegriffs". Daraus folgt die ausserordentliche Bedeutung der Verfassung für die Kirche, es hängt ja davon ab, ob sie der Gottesstaat auf Erden ist. Als die gottgesetzte Verfassung aber gilt die der christlichen Urkirche. Ihr materiales Princip ist negativ der Ausschluss jeder menschlichen Herrschaft, positiv die Alleinherrschaft Christi in der Kirche. Daher die scharfe Abwehr jeder Möglichkeit von Hierarchie, „von den Geistlichen drohen nach Calvin der Kirche Christi die grössten Gefahren"; daher die Abneigung gegen landesherrliches Kirchenregiment und Patronat. Aus diesem einheitlichen Grundgedanken erklären sich alle einzelnen Züge der reformirten Kirchenverfassung: die Betonung des Dienstcharakters der Pfarrer und ihres strickten Gebundenseins an das Gesetz Christi, die sorgsame Gleichstellung aller Geistlichen und Abneigung gegen Ephoren, die Collegialverfassung der Kirchenorgane, die Betheiligung der Laien an der Kirchenleitung, der gottesdienstliche Charakter der Presbyterialsitzungen und Synoden. *R.* vergleicht sodann die reformirten Presbyterien und Synoden mit den gleichnamigen modernen Institutionen und kommt zu dem Ergebniss, dass sie Nichts als den Namen gemein haben. Unsere Kirchenverfassung beruht nicht auf lutherischen und nicht auf reformirten Principien, sondern auf dem Naturrecht, das allerdings seinerseits wieder in einem geschichtlichen Zusammenhange mit der reformirten und letztlich mittelalterlich-katholischen Ansicht steht. Schliesslich stellt *R.* die reformirte Lehre von Staat und Kirche in derselben Weise dar, wie seine oben genannte vor-

jährige Schrift sie gezeichnet hatte. — Sohm hat *R.*s Buch in seiner Besprechung die voll verdiente Anerkennung warm ausgesprochen; es ist auch in wesentlichen Zügen eine Bestätigung der kurzen Skizze, die Sohm in seinem Kirchenrecht (Bd. 1, 634—657) entworfen hatte. Man wird hoffen dürfen, dass *R.*s Buch dazu helfen wird, in der evangelischen Kirche den Sieg der Anschauung zu vervollständigen, dass das normale Verhältniss von Staat und Kirche nicht in der Verselbständigung der Kirche sondern in der Pflege des Zusammenhanges zwischen Kirche und Volksleben besteht, und dass unsre bestehende Kirchenverfassung durchaus nicht nöthig hat sich an der Verfassung der Kirchen unter dem Kreuz messen zu lassen. — Immer wieder zwingen allerlei unerquickliche „Fälle" dazu, über den Zusammenhang zwischen Glaube und Recht, Religion und Kirche nachzudenken. ***Vischer***'s feine und besonnene Untersuchung lehnt ab, einen Gegensatz zwischen Religion und Kirche anzuerkennen: Sie sind an sich keine Gegensätze, denn die Kirche ist immer und nothwendig Folge der Religion (wirklich immer und nothwendig?), und sie ist, wenn auch nicht allein, Organ zur Fortpflanzung der Religion. Religion und Kirche sind nur dann Gegensätze, wenn auf diese die Prädicate der Heiligkeit, Ewigkeit, Vollkommenheit übertragen werden. Deshalb verpflichtet uns der Kampf gegen die Identificirung der Kirche und kirchlichen Formen mit der Religion zugleich zur Schaffung solcher kirchlicher Formen, in denen sich das aus Jesus Christus stammende religiöse Leben am kräftigsten entfalten kann. Ob es solche Formen gibt? Mir scheint, der Vf. hat, so einleuchtend die historische Begründung ist, sich doch das kirchenrechtliche Problem nicht völlig klar gemacht. Dass Religion und Gemeinschaft sich gegenseitig bedingen und tragen, das ist unbestreitbar richtig, mehr hat aber der Vf. in seiner geschichtlichen Darlegung nicht bewiesen. Aber ob Religion und Rechtsordnung sich fordern und auch nur vertragen, das ist die Frage über die der Vf. zu glatt hinwegschreitet. Dagegen scheint mir seine Prognose für die Zukunft aussichtsvoll: die Entwicklung zielt auf ein Nebeneinander von grösseren und kleinen Einzelkirchen hin, die in sich selbständig doch einen losen Zusammenhang bewahren. — ***Schultz*** bespricht — schon in deutlicher Anspielung auf den Fall Weingart — das Bekenntniss in der evangelischen Kirche. Hier interessiren uns nicht die tiefen und entschiednen Ausführungen über die religiöse Bedeutung des Bekenntnisses und seinen im evangelischen Verständniss des Christenthums bedingten Inhalt, auch nicht über das Bekenntniss im Cultus; dagegen muss referirt werden über das, was *Sch.* über die Bekenntnissverpflichtung der Träger des geistlichen Amtes urtheilt. Er anerkennt, dass die Kirche (die äusserliche genossenschaftliche Kirche) die Pflicht hat, ihre Gemeinden vor Predigern zu schützen, die statt des Evangeliums moderne oder katholische Allotria vortragen. Aber diese Pflicht wird durch eine Verpflichtung auf die Bekenntnisse nicht gewährleistet, noch ist eine solche Verpflichtung der Natur des

evangelischen Glaubens und der thatsächlichen Bekenntnisse wegen überhaupt möglich. Auch eine Bindung bloss an die heil. Schrift ist unzulänglich. Wie aber soll dann die Kirche praktisch jenes jus cavendi ausüben? *Sch.* ist der Meinung, dass in normalen Verhältnissen eine ausdrückliche Verpflichtung auf die Bekenntnisse entbehrlich wäre, — wenn nämlich die Kirche in der Lage wäre, die Bewerber um ein Pfarramt vor der Ordination näher kennen zu lernen. Da aber die Verhältnisse verwirrt und vergiftet sind, so müsse darauf hingearbeitet werden, dass officiell und unzweideutig der Sinn der Bekenntnissverpflichtung dahin erläutert werde, dass sie nur die Zustimmung zum Evangelium der Reformation, nicht zu einer antiquirten Theologie oder einer bestimmten Geschichtsauffassung bedeute. Die Verpflichtung auf die Bekenntnisse verliert dadurch allerdings ihre rechtliche Handlichkeit, aber es ist nicht die Meinung, als sollte ein richterliches Einschreiten des Kirchenregiments dadurch ausgeschlossen werden. Ein solches muss möglich sein, wenn Ordnung und Sitte in der Kirche gewahrt werden sollen. Aber der Maassstab dafür kann nicht der Bekenntnissbuchstabe sein, sondern nur das nachweisliche Aergerniss der Gemeinde. — Wie anders, als der geschichtlich gebildete Theolog, fasst der rein logisch construirende Jurist ***Agricola*** die Bedeutung der Bekenntnissverpflichtung auf. In Erwiderung auf die im vorigen JB. S. 665 erwähnte Antikritik Kahl's hat *A.* aus Kahl's Ausführungen die Consequenz gezogen, die Ref. schon l. c. angedeutet hatte, dass nämlich der dort empfohlene Modus thatsächlich die Verknüpfung von Lehre und Recht enthält, die Kahl grundsätzlich perhorrescirt. Ich sehe nicht, wie Kahl sich dieser Consequenz entziehen will. Auch hinsichtlich der Bekenntnissgebundenheit der theologischen Lehrer hält *A.* die Behauptung aufrecht, dass der Kirche ein Recht auf Mitwirkung bei Besetzung der Facultäten zusteht, wenn er auch zugibt, dass der praktischen Ausübung dieses Rechts grosse Schwierigkeiten im Wege stehen. Ich kann nur mein Urtheil vom vorigen Jahr aufrecht erhalten, dass, wenn Kahl seinem Gegner nicht das letzte Wort lassen will, er seine eigenen Voraussetzungen revidiren muss, von denen jener ganz folgerichtig weiter argumentirt, in der Richtung nämlich, dass das Bekenntniss überhaupt dazu ungeeignet ist, an ihm die Lehre des Geistlichen zu messen. — Diesen Standpunct nimmt auch ***Baumgarten*** in seinem mit directer Beziehung auf den Fall Weingart und scharfer Kritik des dabei vom Hannoverschen Landesconsistorium befolgten Verfahrens geschriebenen Aufsatz ein. Auch er erkennt das Bedürfniss fester Lehrordnung an, aber er betont daneben das ebenso wichtige Bedürfniss ungehemmter Lehrbewegung zu fortgehender Reformation der Lehre. Beides lässt sich nur durch Seelsorge und Verwaltung, nicht durch Gesetzgebung und Gesetzanwendung verbinden. *B.* hält eine Verpflichtung der Geistlichen in rein ethisch-religiösem Sinne, ein Gelöbniss für nöthig und wünschenswerth, doch ist dieses Gelöbniss nie juristisch einklagbar. Aber er bestreitet

nicht, dass das Kirchenregiment eine Ordnungsgewalt haben muss, auf Beschwerde aus der Gemeinde hin über rücksichtslos, revolutionär und ärgerlich sich aussprechende Irrlehre einzugreifen. *B.* kommt also im Wesentlichen auf das Postulat von Schultz heraus: der Maassstab, woran die Lehre des Geistlichen zu messen ist, ist der Anstoss bei der Gemeinde, nicht der Bekenntnissbuchstabe. Originell ist bei ihm aber die Hervorhebung der religiös-pädagogischen Bedeutung eines feierlichen Gelöbnisses auch in Bezug auf die Lehre bei Uebernahme des geistlichen Amtes. — ***Sulze*** hatte als einer der Vorgänger Weingart's doppelte Veranlassung, in die Verhandlung dieses Falles einzugreifen. Sehr interessant ist in seiner kleinen Schrift zunächst einmal die urkundliche Darlegung der Geschichte der Bekenntnissverpflichtung in Osnabrück, — woraus zu ersehen ist, wie wenig geschichtliches Recht die heute als allein zulässige Auffassung derselben unter den Füssen hat. Im Weitern wendet sich *S.* mit dem edlen sittlichen Pathos, das ihm eigen ist, wenn er die Kernsätze seiner Ueberzeugung zu vertreten hat, gegen die lehrgesetzliche Stellung des hannöverschen Landesconsistoriums. Er billigt, dass Weingart einen Verweis erhalten habe, weil er die zum Gottesdienst versammelte Gemeinde durch die Berührung einer theologischen Streitfrage gestört habe. Das ist u. W. nicht bewiesen. Er tadelt, dass das endgültige Urtheil in noch höherem Maasse Religion und Theologie verquicke und Bibel und Bekenntniss zu Zwecken missbrauche, die diesen fernliegen, vor Allem, dass in dem Verfahren die Seelsorge ganz und gar verabsäumt sei. Er fordert, dass in der Form der Ordinationsgelübde Nichts als Bekenntniss zum evangelischen Heilsglauben zum Ausdruck komme. Er empfiehlt als das beste Mittel zur Ueberwindung aller Lehrstreitigkeiten die Seelsorgegemeinde. Kirchenrechtlich bietet die Schrift nur geringe Ausbeute. — ***Rade*** erhebt in seinem knappen Protestartikel principiellen Widerspruch gegen die Auffassung von reiner Lehre als Rechtssatzung. — ***Kulemann*** sucht juristisch zu construiren, dass den Inhalt der Bekenntnissverpflichtung lediglich der Bekenntnisssatz, nicht die theologische Vermittlung bilde, und dass der Vertragsgegner, der Weingart gegenüber aus einer etwaigen Vertragsverletzung hätte Rechte herleiten können, lediglich die Gemeinde, das Consistorium also zum Eingreifen garnicht berechtigt gewesen sei. Eine Ausführung, die schwerlich zutreffend ist, denn das Consistorium leitet seine Zuständigkeit nicht aus dem Anstellungsvertrage Weingart's, sondern aus dem ihm selbst gewordenen Auftrag her, Wächter über der reinen Lehre zu sein. — Sehr anders als der Fall Weingart liegt der Fall ***Scipio,*** d. h. dessen Nichtbestätigung als Prediger der Dorotheenstädtischen Gemeinde in Berlin im März 1898. Aus den von *S.* selbst vollständig vorgelegten Acten ergibt sich, dass die Gemeindeorgane einstimmig an seiner ersten Predigt Anstoss genommen und gegen seine Berufung protestirt haben. Es wäre also hier jenes Erfordernis erfüllt, das Schultz und Baumgarten aufgestellt haben. Freilich will ich damit

nicht sagen, dass ich in jener Predigt wirklich irgend welchen Grund zum Aergerniss fände. Vielmehr beruht jener Protest wohl mehr auf einem von aussen hervorgerufnen Argwohn und theilweise auf lächerlichen Missverständnissen. Das erfährt verdienten Tadel. Aber das formalrechtliche Verfahren der competenten Behörden verdient solchen doch wohl nicht. Es ist immer misslich, wenn ein Kirchenregiment einer Gemeinde wider deren ausgesprochenen Wunsch einen Prediger aufdrängen soll, den sie ablehnt. *S.* behauptet zwar, in den Gemeindeorganen sei nur „eine Secte" vertreten, aber er selbst erzählt, dass die anderen Kreise, auf die er seine Wirksamkeit zu stützen beabsichtigte, so theilnahmlos dem kirchlichen Leben gegenüberstehen, dass sie sich nicht einmal, während sein Fall noch schwebte, zu einer Betheiligung an den Kirchenwahlen aufzuraffen vermochten. So scheint die „Secte" doch alle die zu umfassen, die in der Gemeinde am kirchlichen Leben innerlich interressirt sind. Mir ergibt sich daraus, dass die kirchlichen Behörden garnicht anders konnten, als auf den Protest der Gemeindekörperschaften Rücksicht zu nehmen.

II. Einzeluntersuchungen.

Baustädt, C., Handb. für d. kirchl. Verwaltg. in der Hannov. Landesk. 2 Th. 118 und 83. Hannover, C. Meyer. ℳ 2 u. 1,50. — ***Beyschlag, W.,*** das Bedürfniss einer engeren Verbindung der deutschen protestantischen Landeskirchen (DEBl. 24, 437—450, auch besonders: Hl., Strien; 797—804) [Rec.: ChrW. 13, 667 (Rade); KK. 1900, No. 11 u. ChrChrW. 1900, 96—99 (Kahl): AConM. 56, 871 (Nathusius); LK. 1899, 1050—52. 1074—78. 1098—1100]. — *Brandenburg,* die Geschäftsverwaltung des katholischen Pfarramtes im Gebiete des preuss. Landrechts. Mit Nachträgen. 3. A. 444 u. 6. B., Germania. ℳ 6. — ***Drews, P.,*** d. Reformbewegung f. kirchl. Verfassung in Thüringen, besonders in Sa.-Weimar 1846—51 (ZprTh. 21, 97—131). — *Fehr,* Staat und Kirche im Canton St. Gallen. 480. St. Gallen. Diss. — *Ferdinand,* die Wahlen der kirchlichen Vermögensverwaltungsorgane. 31. Köln, Bachem. ℳ —,60. — ***Fischer, E.,*** zur Geschichte der Ordination [in Schlesien] (StKr. 72, 236—252). — *Foerster, E.,* ein Kirchenverfassungsentwurf Schleiermachers (ChrW. 13, 1001—1004). — ***Ders.,*** die Kirchengemeinde- u. Synodalordnung für die evangelischen Kirchengemeinschaften des Consistorialbezirkes Frankfurt a. M. (DZKR. 9, 253—302). — *Gerlach,* Staatskirchenthum und Religionsfreiheit unter besondrer Berücksichtigung der kirchlichen Zustände im Kgr. Sachsen. 91. Hl., Strien. ℳ —,60. — ***Gesetze*** u. Verordnungen betr. d. neue kirchl. Verfassung d. evang. Gemeinden im Con.bez. ***Frankfurt a. M.*** Frk., Gebr. Knauer. ℳ —,50. — *Gmelin, J.,* Abschaffung der Stolgebühren [in Württ.] (DPrBl. 32, 138—139). — ***Gossner,*** das B. G.-B. in seiner Bedeutung für die preussischen evangelischen Landeskirchen. 28. B., Heine. ℳ —,50. — *Heyn,* ein Kampf um liturgische Wahrhaftigkeit und gemeindl. Selbständigkeit (Pr. 3, 949 ff. 975 ff. 994 ff.). — *Jüngst,* zum neuen K.-Ges. betr. die Anstellungsfähigkeit und Vorbildung der Geistlichen (DEBl. 24, 319—327). — *Jung,* das Gymnas. zu Zweibrücken u. d. Zweibrücker Kirchenschaffnei. 19. Zweibrücken, Lehmann. ℳ —,40. — ***Kahl,*** die bayerische Landeskirche im 19. Jhrh. (NkZ. 10, 1019—33). — ***Katzer, E.,*** salus ecclesiae suprema lex [Rec. ThLz. 24, 426 v. Drews]. 162. L., Dieterich. ℳ 2. — ***Kirchenordnung,*** die neue, für ***Frankfurt a. M.*** (DEBl. 24, 343—349). — *Koch, R.,* d. Reformirten in Mecklenburg. 188. Schwerin, Herberger. ℳ 3. — *Konrad,* d. evang. Kirchenregiment d. Breslauer Raths

in s. geschichtl. Entwicklung. Silesiaca Brsl. 1898. — ***Kröber, K.,*** die Schliessung eines rechtl. Verbandes d. deutschen evang. Landeskirchen nicht ein dringendes Zeitbedürfniss, sondern eine drohende Zeitgefahr (NkZ. 10, 986—1018). — *Kühling*, die Aufstellung der Kirchenetats u. Rechnungen nach dem f. d. Erzdiöcese Köln geltend. kirchl. u. staatl. Rechte. 218. Köln, Bachem. ℳ 3,50. — ***Mau, G.,*** kirchl. Verhältn. in Mecklenburg. 82. B., Süsserott. ℳ 2. — ***Mayer, Otto,*** zur Frage des Zeugeneides (ChrW. 13, 554—562). — ***Merkel, J.,*** über das Recht der Anordnung ausserordentlicher kirchlicher Feiertage (DZKR. 9, 231—252). — *Meurer, Chr.*, Bayr. Kirchenvermögensrecht. Bd. I. Bayr. Kirchenstiftungsrecht. 376. St., Enke. ℳ 10. [Rec.: CBlt. f. Rechtsw. 19, 91—93 (Stengel); DZKR. 9, 431 (Friedberg)]. — ***Michel,*** d. rechtl. Stellg. d. Geistlichen i. Württbg. 129. St, Kohlhammer. ℳ 2. [Rec. AkKR. 79, 591—592 (Sägmüller): DZKR. 9, 422 (Friedberg)]. — ***Niedner,*** zur Frage nach dem Schicksal des Patronats bei Grundstückstheilungen (DZKR. 9, 108—134). — ***Nitze, E.,*** zwei Streitfragen (ib. 86—107). — ***Oberdieck, K.,*** kirchengesetzl. Festlegung oder freie Entwicklg.? Einige Gedanken zur Agendenvorlage. 32. Gö., Vand. & Rupr. ℳ—,60. — [Oberkirchenrath d. altluth. Kirche in Preussen.] Unsere Verhandl. mit d. Immanuelsynode. 31. Brsl., Dülfes. ℳ —,20. — *Ortloff, H.*, d. Recht der Erbbegräbnisse insonderh. im Grhzgthum Sa.-Weimar (Bl. f. Rechtspfl. in Thür. 45, S. 289). — ***Ders.,*** kirchliche und staatliche (sociale) Bedenken gegen Leichenverbrennung und Aschebeisetzung (sog. Feuerbestattung) (DZKR. 9, 303—341. 349—403). — ***Otto, Ed.,*** Kirchenzucht u. Polizei im alten Isenburger Lande. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ 1. — *Pahl*, praktische Anleitg. für Kirchenrendanten zur Aufstellg. d. Kirchenrechnungen. 33. Köln, Bachem. ℳ —,60. — *Rohrscheidt*, d. preuss. Pfarrbesoldungsgesetze. 2. A. 322. L., Hirschfeld. ℳ 4. — ***Sartorius, C.,*** d. öffentl. milden Stiftungen zu Frankfurt a. M. Ein Rechtsgutachten. 98. Marburg, Elwert. ℳ 1,50. — *Schöniger*, d. Enthüllungen d. socialdemokr. Flugschrift „Die Kirchengebühren". 28. Warnsdorf, Opitz. — *Schultze, R. S.*, Geschichte d. Stiftungen städt. Patronats zu Greifswald. 248. Greifswald, Abel. ℳ 4,50. — ***Scriba, O.,*** die lutherische Kirche im Grosshzgth. Hessen. 22. L., Wallmann. ℳ —,30. — ***Seeberger, G.,*** Handbuch d. Amtsführung für d. protest. Geistlichen d. Kgr. Bayern, diess. d. Rh. XXI, 1101. M., Schweitzer. ℳ 14. [Rec. ZprTh. 21, 95] — ***Sommer, Chr.,*** d. Recht d. Agende. 62. Schleswig, Bergas. ℳ 1,20. — *Späth, R.*, Landeskirche oder freie Gemeinde der Gläubigen? (Pr. 3, 443 ff. 467 ff.). — *Sternau, M.*, d. Gemeinde- u. Kirchenverwaltungswahlen etc. 2. A. 246. Erl., Blaesing. — ***Stöcker, Ad.,*** die Leitung d. Kirche. Ein Weckruf. 45. B., Bchhdlg. d. Stadtmission. ℳ —,50. — ***Sulze, E.,*** ein Rest hierarchischer Ordnung in der evang. K. (ChrW. 13, 962—965; auch N. Sächs. Kbl. 6, No. 34; dazu Katzer ib. No. 35). — ***Teichmann, C.,*** d. Neugestaltung des evangel. Kirchenwesens in Frankfurt a. M. (ZprTh. 21, 289—330 u. DPrBl. 32, 265—267. 272—274). — *Thudichum, F.*, Rechtgläubigkeit und Aufklärung im 18. Jhrh. [Sonderabdruck aus d. Allg. Ztg. No. 39 u. 40]. 28. Köln, Neubner. — *Uhlhorn, Fr.*, d. gegenwärt. Zustand d evang. Kirche u. ihre Ausgestaltung. 32 Hameln, Fuendeling. ℳ —,50. — Zur gegenw. Lage der evang. K. in Preussen (Pr. 3, 901 ff.). — (Rec. üb. Gossner, Preuss. Evang. K.recht [JB. XVIII, 668] in DZKR. 9, 434 v. Friedberg).

Die Frankfurter Kirchenfrage ist schon im JB. XVII, 742 f., besprochen worden. Inzwischen ist sie, die damals heillos verfahren schien, doch zu einer glücklichen Lösung gelangt. Zeugniss davon legt das handliche Heftchen ab, worin die nunmehr gültigen ***Gesetze*** vereinigt sind. Die Neuordnung ist im günstigen Sinne von ***Foerster*** und ***Teichmann*** besprochen, die zugleich nicht unwichtiges Actenmaterial zur Entwicklung der kirchlichen Rechtslage in Frankfurt beibringen, weniger günstig von dem Anonymus in den ***D. Ev. Bl.***

— Eine lebhafte Discussion hat ***Beyschlag***'s Referat über das Bedürfniss einer engeren Verbindung der deutschen evangel. Landeskirchen hervorgerufen. Die erste Anregung dazu, die schon so oft mit immer wieder getäuschter Hoffnung behandelte Frage auf's Neue anzufassen, ging von Schmid und von Bamberg aus (JB. XVIII, 676). *B.* hat sein Referat nur als Lückenbüsser wohl für einen von diesen übernommen. Er skizzirt die Geschichte der Idee einer rechtlichen Einheit der deutschen evangel. Kirche, ihre Vorbereitung durch das Corpus evangelicorum, das freie kirchl. Vereinswesen, die Eisenacher Conferenz, die Berliner Octoberversammlung von 1871, die preussische Kirchenverfassung (§ 19 der Generalsynodalordnung), den Evangel. Bund und die Resolution der preussischen Generalsynode von 1891 sowie die literarischen Veröffentlichungen von Lechler, Schmid, von Bamberg. Sodann begründet er das Bedürfniss einer engeren rechtlichen Verbindung aus der kirchlichen Nothlage unserer Colonieen und unserer Diaspora im Auslande, aus der Zersplitterung unseres Particularkirchenrechts, und aus dem Gegensatze zum Ultramontanismus und der katholischen Kirche. Für die Verfassung und Competenz des zu schaffenden Einheitsorgans will *B.* nur allgemeine Grundsätze aufstellen: es darf nicht nur aus Vertretern der Kirchenregierungen zusammengesetzt sein, sondern vor Allem aus freigewählten Vertrauensmännern der Synoden. Die grösseren Landeskirchen müssen darin mehr Rechte haben, als die kleinen. Dem Präsidenten des altpreussischen Kirchenregiments müssten auch hier Präsidialrechte zustehen, ein ständiger Ausschuss neben einem nur periodisch zusammentretenden Plenum eingesetzt werden. Das eigenthüml. Rechtsgebiet der Centralbehörde haben Colonieen und Diaspora sowie die Vertretung ev. Interessen gegenüber der Staats- und Reichsgewalt und Rom zu bilden, — in allen innerkirchlichen Angelegenheiten aber könnte sie nur anregend und begutachtend auf die selbständig bleibenden Organe der einzelnen Landeskirchen wirken, es wäre aber kein Grund, von solcher nur gutachtlichen Beratung z. B. Sinn und Maass der Bekenntnissverpflichtung auszuschliessen. Endlich handelt *B.* von der praktischen Verwirklichung der Idee. Er erwartet keinerlei Initiative von der Eisenacher Conferenz, keinen Erfolg von einem Vorgehen des Preuss. Oberkirchenraths wegen des Widerstandes des Cultusministers, er hält es überhaupt für hoffnungslos, die Zustimmung aller betheiligten Kirchenregierungen abwarten zu wollen. Er räth vielmehr zu einer Vorstellung der kirchl. Notabeln Deutschlands bei den Kirchenregierungen, von der er als Frucht den Zusammenschluss der willigen Kirchenregierungen erhofft — dabei nennt er die altpreussische, württembergische, hessische, badische, weimarische. Den Schluss bildet ein Hinweis auf die optimistischen Stimmen von Aemilius Richter, Lechler, Kahl, zugleich aber auch die Hervorhebung, dass ohne die nachdrückliche Forderung eines solchen Kirchenbundes durch die öffentliche Meinung schwerlich Etwas zu erreichen sein werde. — Den schärfsten Widerspruch haben gegen

Beyschlag's Anregungen die Artikel der ***Kirchl. Monatschrift,*** die darin romanisirende Gedanken sahen, der ***Allgem. Konserv. Monatsschrift,*** der ***Allgem. ev.-luth. Kirchenztg.,*** die darin die Tendenz einer Vergewaltigung der kleineren Landeskirchen durch die altpreussische und des luther. Bekenntnisses durch die Union witterten, und ***Kröber*** erhoben. Dieser hat gegen Beyschlag's Gedanken sein schärfstes Geschütz aufgefahren. Er zerfetzt Beyschlag's Referat, um gegen jeden einzelnen Satz Einspruch zu erheben. Am schärfsten natürlich dagegen, dass Beyschlag auch in innerkirchlichen Fragen eine Centralinstanz gefordert hat, worin *K.* geradezu eine Gefährdung der Gewissensfreiheit sieht. Die Hoffnung, die Beyschlag auf die Verfassungseinheit setzt, kritisirt *K.* als unevangelisch. Schliesslich malt er ein Schreckbild des rationalisirenden Unionismus, der seine gierigen Hände nach den Burgen des Lutherthums ausstrecke, empfiehlt im Gegesatz zu Beyschlag Pflege des luther. Bekenntnisses, der allgemeinen luther. Conferenz, der luther. Mission, des luther. Gotteskastens und bekennt sich zu den Worten: Der Kampf zwischen Union und luther. Kirche muss erst noch ausgekämpft werden, und: Unsere Theologie hört auf, eine lutherische zu sein, wenn sie aufhört, antiunionistisch zu sein! — ***W. Kahl*** hat gegen den Entwurf Beyschlag's, der sich ja im Wesentlichen mit dem von Bamberg deckt, eine Reihe schwerwiegender rechtlich- und politisch-technischer Bedenken geltend gemacht bei lebhaftester Sympathie für den Plan. Er hält das von diesen empfohlene Vorgehen für aussichtslos, glaubt vielmehr, dass es zuerst vor Allem darauf ankomme, die Kirchenregimenter zu gewinnen, und rät deshalb, an die Eisenacher Conferenz anzuknüpfen. — Dies ist inzwischen durch eine Eingabe des Evang. Bundes geschehen, die Conferenz hat aber am 19. Juni 1900 ein Eingehen darauf abgelehnt. — In ganz anderer Richtung läuft die Reformforderung unserer kirchlichen Zustände, die ***Stöcker*** mit grosser Lebendigkeit vorträgt. Er malt die kirchliche Lage des deutschen Protestantismus in den schwärzesten Farben. Den Grund dieses kirchl. Bankerotts sieht *St.* in seiner Leistungs- und Directionslosigkeit, im Mangel an Kirchenzucht, Lehrzucht, im Mangel an Macht und Freiheit, im Staatskirchenthum. Selbständigkeit der Kirche in dem bekannten Sinne, geschaffen durch eine grosse Bewegung des Geistes, wie die vor 25 Jahren (!), ist das einzige Heilmittel. — ***Sulze*** betont in Verfolg seines Gemeindegedankens die Nothwendigkeit, zwischen Kirchenregiment und Seelsorge auch darin zu scheiden, dass kein Gemeindepfarrer zugleich Mitglied eines Consistoriums sein dürfe; auch die Superintendenten sollen nicht kirchenregimentliche Organe, sondern frei gewählte Vertrauenspersonen der Geistlichen eines Bezirks sein. Vermischung von Kirchenregiment und Seelsorge, Zwangsgewalt und Wortgewalt ist Hierarchie, katholisch. — Ueber Reformversuche und Reformbedürfnisse auf particularen Kirchengebieten handeln die Schriften und Aufsätze von ***Drews, Katzer, Sulze, Mau, Scriba.*** ***D.***s Darstellung hat ihren besonderen

Werth darin, dass sie aus den Acten heraus gearbeitet ist. *K.*s Schrift bildet eine Ergänzung zu seinem grösseren Buche über das evang.-luth. Kirchenwesen der sächsischen Oberlausitz (vgl. JB. XVI, 688). Er untersucht in vier Abschnitten die Rechte der oberlausitzer Provinzialstände als Corporation, die Rechte der oberlausitzer Collatoren und vierstädtischen Magistrate (Bautzen, Kamenz, Löbau, Zittau), den oberlausitzer Particularvertrag und die sächsische Verfassungsurkunde, die evang.-luth. Geistlichkeit der sächsischen Oberlausitz und die Reform ihres Kirchenwesens. *K.* kritisirt die gänzlich veraltete Abnormität der Kirchenverfassung, besonders die Leitung des Kirchenwesens durch eine staatliche Regierungsbehörde und weltliche Kircheninspektionen und das Fehlen des Ephoralinstitutes im geistlichen Sinne. Er empfiehlt Anschluss an die sächsische evangelische Landeskirche und Uebernahme ihrer Institutionen auf die Oberlausitz. In Besprechung der Schrift *K.*s hat ***Su.*** noch einmal die oben erwähnte These vertreten. — ***Scriba*** fordert im Interesse der Fortdauer der luther. Kirche in der evang. Kirche des Grossherzogthums Hessen schärfere Betonung der Verpflichtung auf die luther. Lehre und strengere Abendmahlspraxis gegenüber Nichtlutheranern, wehrt aber die Vorwürfe der Renitenten, die hessische Kirche sei unirt, ab und warnt vor Neigung zu Separationen. Die Schrift ist vom Standpunct eines extremen lutherischen Confessionalismus geschrieben. — Sehr lehrreich ist die Schrift von ***Mau.*** Sie gewährt einen trefflichen Einblick in die eigenthümlichen kirchl. Verhältnisse Mecklenburgs. Der Vf. ist ein begeisterter Mecklenburger und ebenso begeisterter Verehrer Kliefoth's. Er ist im Allgemeinen mit der kirchlichen Lage in seinem Vaterlande ganz zufrieden und verspottet die klugen Leute, die über die dort herrschende Finsterniss ohne eignes Verständniss raisonniren. Doch ist er auch nicht ohne Kritik und fordert schliesslich Beseitigung der alten territorialistischen Kirchenverfassung, die die kirchlichen Angelegenheiten völlig dem Landtag ausgeliefert hat, Schaffung einer kirchengesetzgebenden Körperschaft aus Geistlichen und Laien, und Organisation der Einzelgemeinden. Von dieser Einrichtung hofft er dann auch Hebung der wenigen Mängel, die dem Kirchenthum Mecklenburgs seiner Ansicht nach anhaften. — Wie das Hauptverdienst dieser Schrift weniger in der Weisung neuer Reformen als in liebevoller und umsichtiger Schilderung des vorhandenen Thatbestandes liegt, so ist es auch in den Schriften von ***Baustädt, Kahl, Michel*** und ***Seeberger.*** ***B.*** hat ein praktisches und übersichtliches Handbuch für die kirchliche Verwaltung in der hannov. Landeskirche in zwei Theilen (1. Die Geschäftsführung des Kirchenvorstandes, 2. des Pastors) geschrieben, das die einschlägigen Bestimmungen gut verarbeitet und Pastoren und Kirchenvorstandsmitgliedern gewiss vortreffliche Dienste leisten wird. Doch nicht nur für sie, sondern für jeden, der die kirchenregimentliche Praxis in Hannover kennen lernen will, ist das Buch von Werth. ***K.*** (München) schildert in seinem Aufsätzchen nur in den

allgemeinsten Umrissen die bayrische Landeskirche im 19. Jhrh. (welch ein Thema für 13 Seiten!). Ueber die Rechtsentwicklung der Kirche urtheilt er, dass sie im 19. Jhrh. leider nicht fortgeschritten sei. Ein Werk von staunenswerthem Fleiss und, wie bayrische Kritiker bezeugen, peinlicher Akribie ist das von ***S.*** Freilich erschrickt man fast über den Umfang — 1101 Seiten. Es ist in 6 Hauptabschnitte eingetheilt, deren Ueberschriften schon im JB. XVIII, S. 670 notirt sind, und hat das ganze gewaltige Material einheitlich verarbeitet. Von dem Buche gilt in weit höherem Maasse als von dem *B.*s, dass es einen ganz genauen Einblick in die Praxis der bayrischen Landeskirche gibt, und insofern auf die Beachtung nicht nur des Kirchenrechtlers, sondern auch des praktischen Theologen Anspruch machen darf. Man kann sich schnell und sicher z. B. über die Praxis bei Feuerbestattungen, über die bayrische Bekenntnissverpflichtung, Lehrfreiheit u. s. w. orientiren. Noch einmal: ein im höchsten Grade anerkennenswerthes Buch. — ***Michel***'s Buch ist von beschränkterem Werthe, da er die rechtliche Stellung der Geistlichen nur auf Grund des geltenden Reichs- und Landesrechtes darlegt. Daher kommt auch, dass von einer Unterscheidung evangel. und kathol. Geistlicher abgesehen wird. Die Streitfrage nach dem Charakter der Geistlichen und Kirchenregimentsbeamten entscheidet er dahin, dass sie nicht Staatsbeamte, sondern nur Kirchenbeamte sind. — Die Arbeiten von ***Gossner, Otto Mayer, Merkel, Niedner, Nitze, Ortloff, Otto*** behandeln Specialfragen. ***G.*** wendet sich mit seinem Spaziergange durch das BGB. an ein grösseres Publicum, ***Merkel*** spricht sich für das Recht des Landesherrn zur Anordnung ausserordentlicher kirchlicher Feiern, ***Ortloff*** gegen die kirchlichen und staatlichen Bedenken gegen die Feuerbestattung aus. ***Otto*** gibt ein anschauliches Bild von der Kirchenzucht des 16., 17., 18. Jhrh.s im Isenburger Lande und der Verquickung kirchlicher und staatlich-polizeilicher Gesichtspuncte dabei. — Mit dem jus liturgicum beschäftigen sich die Schriften von ***Oberdieck*** und ***Sommer,*** letzterer mit seiner Geschichte, ersterer mit dem staatlichen Recht einer gesetzlichen Festlegung der Agende, das er bekämpft. ***Fischer***'s Untersuchung fällt mehr in das cultusgeschichtliche, ***Sartorius***' Gutachten mehr in das staatliche Gebiet, als in das kirchenrechtliche.

III. Katholisches Kirchenrecht.

Braun, C., die Kirchenpolitik der deutschen Katholiken seit 48. 56. Mz., Kirchheim. ℳ —,80. — *Dumont*, Sammlg. kirchl. Erlasse f. d. Erzdiöc. Köln. Hauptwerk u. Nachtrag. Köln, Bachem. — *Freisen, J.*, kirchliches Eheschliessungsrecht in Schleswig-Holstein seit Einführung d. Reformation bis heute (AkKR. 79, 629—667). — ***Geiger, C. A.,*** d. kirchenrechtliche Inhalt des B.G.-B. (ib. 668—708). — *Ders.*, die Wahl des Glaubensbekenntnisses nach bayrischem Recht. 163. R., Nationale Verlagsanstalt. ℳ 1,80. — ***Haring, Joh.,*** d. Rechts- und Gesetzesbegriffe in d. kathol. Ethik und modernen Jurisprudenz. 111. Graz, Moser. ℳ 1,80. [Rec. AkKR. 79, 786

bis 790 v. Biederlack.] — ***Hilgers, J.,*** über den Index der verbotenen Bücher (StML. 408—424). — ***Ders.,*** zur kirchlichen Gesetzgebung über verbotene Bücher (ib. 258-272). — *Hilling, N.*, Gegenwart u. Einfluss d. Geistlichen und Laien auf den Diöcesansynoden vornehmlich in Norddeutschland AkKR. 79, 203—232). — *Joder, J. Chr.*, das Beichtvateramt in Frauenklöstern (ib. 451—483 [Forts. zu ib. 78, 668 ff.). 709—735). — ***Kleyboldt, Chr.,*** Sammlg. kirchl. Erlasse f. d. Diöcese Münster. 690. Mstr., Westf. Vereinsdruckerei. ℳ 8. — ***Laemmer, H.,*** zur Codifikation des kanon. Rechts. 223. Fr., Herder. ℳ 5. — *Lampert, U.*, d. Glockengeläut der katholischen Kirchen u. d. schickliche Civilbestattung nach schweizer. Bundesrecht (AkKR. 79, 484—502) — *Laurentius, J.*, d. vorbehaltene Suspension und das Decret des hl. Offiziums vom 23. Juni 1886 (ib. 79—92). — *Lehmkuhl, A.*, d. B.G.-B. des deutsch. Reichs nebst Einführungsgesetz . . . für den Gebrauch des Seelsorgers u. Beichtvaters erläutert. 6 Liefg. 712. Fr., Herder. ℳ 6. — *Leinz*, d. Supernumerarier in den Klöstern (AkKR. 79, 55—67). — *Nilles, N.*, Selectae disputationes academicae jur. eccl. fasc. I u. II. 432. Innsbruck, Rauch. ℳ 4,50. — ***Nisius, J. B.,*** kirchliche Lehrgewalt und Schriftauslegung (ZkTh. 23, 282—311. 460—500). — *Nürnberger*, d. römische Synode vom J. 743 (AkKR. 79, 20—54). — ***Oberhammer, J.,*** das Eigenthumsrecht kein bloss positives Recht (ZkTh. 23, 249—262). — ***Petri, L.,*** Geschichte des Placet nach Zweck und rechtl. Ausgestaltung. Diss. 68. L., Buchh. d. Vereinshauses. ℳ 1,25. — *Reinnighaus, F.*, ein praktischer Fall zur rechtlichen Stellung Confessionsloser in Oestreich. 39. Graz, Leykam. ℳ 1. — ***Sägmüller, J. B.,*** die Entstehung u. Entwicklung der Kirchenbücher im kathol. Deutschland bis zur Mitte des 18. Jhrh.s (ThQu. 81, 206—258). — *Schmalz*, de instituto officialis sive vicarii generalis episcopi. Diss. 72. Brsl., Aderholz. ℳ 1,50. — ***Schneider, Ph.,*** d. neuen Büchergesetze d. Kirche. 198. Mz., Kirchheim. ℳ 2,80. — ***Stieve, R.,*** Gallicanismus im deutschen Reichsland Elsass-Lothringen (AkKR. 79, 233—271. 503—521). — *Thaner*, Abälard u. d. kanon. Recht. Die Persönlichkeit in d. Eheschliessg. 2 Festreden. 55. Graz, Leuschner & Lubensky. ℳ 1,20. [Rez. DZKR. 9, 423 v. Friedberg.] — ***Wahrmund, L.,*** d. consuetudines curiae Romanae (AkKR. 79, 3—19). — *Weber, Th.*, Staat u. Kirche nach d. Zeichnung u. Absicht d. Ultramontanismus. 191. L., Kiepert. ℳ 2,50.

Rec. über *Schneider, Ph.*, d. partikulären Kirchenrechtsquellen in Deutschland u. Oesterreich in GGA. 1899, 911—912 (JB. XVIII, 663); über *Wernz, T. H.*, jus decretalium (JB. XVIII, 667) in AkKR. 79, 581—583); über *Hollweck, J.*, kirchliche Strafgesetze (JB. XVIII, 672) in AkKR. 79, 587—591 v. Heiner; Centrbl. f. Rechtsw. 19, 63 v. Kirchenheim; über *Santi, Fr.*, praelectiones jur. canon. ed. Leitner (JB. XVIII, 667) in AkKR. 79, 593. *)

Eine interessante Auseinandersetzung hat ***Haring*** gegeben, aber noch interessanter ist die Entgegnung des Jesuiten ***Biederlack*** darauf. Es handelt sich um Folgendes: Gibt es Naturrechte? Die moderne Jurisprudenz kennt nur Rechte positiven Ursprungs und findet sich dabei ja wohl im Einklang mit der protestantischen Geschichtswissenschaft. Die kathol. Ethik kennt Naturrechte, ja sie ist auf dieser Anerkennung begründet. So klar und einleuchtend *H.*s Darstellung dieses Gegensatzes ist, so schwächlich ist sein Lösungsversuch. Er meint nämlich unter Heranziehung eines Urtheils von Hertling, dass es sich um einen Wortstreit handle, da das, was die

*) Anm. Auf dem Titelblatt des AkKR. Heft 3 ist irrthümlich gedruckt: 80. statt 79. Band.

Einen Naturrecht nennen, von den Anderen Natur der Sache u. s. w. genannt wird. Gegen diese Abschwächung eines wirklich tief gehenden Gegensatzes hat *B.*, wie mir scheint, mit vollem Recht Einspruch erhoben. Er formulirt die Frage — gleichfalls im Anschluss an ein Wort Hertling's so: Gibt es um der Aufrechterhaltung der sittlichen Ordnung willen geforderte, erzwingbare Normen für die socialen Handlungen der Menschen, deren verpflichtende Kraft sich nicht erst aus positiver Gesetzgebung ableitet? Diese Frage muss katholisch mit Ja beantwortet werden, weil sonst der Staat als die alleinige Quelle alles unter den Menschen geltenden Rechtes anzusehen wäre, während die katholischen Juristen auch in der Kirche eine solche Macht erblicken, die unabhängig vom Staat zur Anwendung von Zwangsmaasregeln befugt ist. — Von derselben naturrechtlichen Grundanschauung bestimmt ist der Aufsatz von ***Oberhammer.*** Er untersucht das Recht auf Eigenthum, ob es Naturrecht oder positives Recht ist? Er kommt zu dem Ergebniss, dass es in der That Naturrecht ist, wenn auch jedes concrete Eigenthumsrecht eines Staatsangehörigen zugleich positives Recht ist, erkennt aber an, dass es daneben Eigenthumsrechte gibt, die ihr Dasein nicht dem Naturrecht verdanken. — Rechtsgeschichtliche Untersuchungen sind die von ***Sägmüller*** und ***Petri,*** einem protestantischen Juristen. Dieser entwirft eine klare, kritische Geschichte des Placet, Jener hat in einem Aufsatz, worin viel Fleiss und Studium bescheiden verborgen ist, die Geschichte der Kirchenbücher in Deutschland bis in's 18. Jhrh. untersucht, auf deren statistisch historischen Werth neuerdings die Nationalökonomen mit Recht hingewiesen haben. *S.* meint nun, dass sich das Vorhandensein von Kirchenbüchern nur sehr theilweise nach den Funden beurtheilen lasse, die man so glücklich gewesen, zu machen. Man müsse vielmehr suchen nach weltlichen und kirchlichen Verordnungen über Kirchenbücher. *S.* weist nun — ich glaube mit Glück — nach, dass die Kirchenbücher keineswegs Product der Reformation sind, sondern gegen Ende des Mittelalters an vielen Orten längst bestanden. Dann verfolgt *S.* vom Concil zu Trident an die Gesetzgebung der Kirche über die Kirchenbücher durch Deutschland hin, bis in der Mitte des 18. Jhrh.s die Kirchenbücher ihren kirchlichen Charakter verloren und nach Form und Führung unter staatliche Aufsicht gestellt wurden, — was erst durch die Einführung der Civilstandsgesetzgebung geändert ist. Diese hat die Kirchenbücher ihrem eigentlichen Zwecke wiedergegeben, „ut pastoribus ovium suarum ratio melius constet". — ***Laemmer***'s Denkschrift bespricht die neueren Versuche einer Codification des kanonischen Rechts (Pierre Mathieu Liber Septimus Decretalium 1590; Decretalenbuch Clemens VIII., 1598; Decretalensammlung Benedict XIV. Sentis neue Ausgabe des Clementinischen Decretalenbuchs 1870; Vorberatungen des vatic. Concils, grossentheils noch nicht publicirt), betont die Schwierigkeiten, die diesem Unternehmen entgegenstehen, und die Nothwendigkeit umfassender Vorarbeiten, und glaubt der Gegenwart den Beruf zur

Lösung der gewaltigen Aufgabe absprechen zu müssen. — Eine Codification der in der Diöcese Münster bestehenden kirchlichen Verwaltungspraxis, systematisch gegliedert (Lehramt, Cultus, Verwaltung) liefert ***Kleyboldt*** in einem stattlichen Bande. Man kann sich aus dieser Fülle von Erlassen, Verordnungen, Bekanntmachungen leicht überzeugen, dass es an einer aktionsfähigen „Leitung der Kirche" hier allerdings nicht fehlt — man sehe nur, mit welcher Energie die officielle Kirche das Vereinswesen fördert. — Dass die Bulle Officiorum ac munerum vom 25. Januar 1897 eine Fluth von Commentaren und Behandlungen hervorrufen würde, war zu erwarten. Im JB. XVIII, 672 besprachen wir den Commentar von Hollweck; jetzt liegt ein neuer von ***Schneider*** vor, enthaltend eine allgemeine Einleitung und eine etwas weitschweifige Umschreibung und Erklärung der Bulle. — ***Hilgers*** hat in seinen beiden kleinen Aufsätzen eine Apologie des Index und der Büchergesetzgebung gegeben. Er rühmt die Milde und den Freisinn der Kirche in ihren Bücherverboten. Sie verbietet im Grunde nichts Anderes, als was Naturrecht und Decalog verbieten und befolgt nur den alten Satz der Erfahrung, den der Gottmensch im Evangelium ausspricht — in meinem Evangelium habe ich ihn freilich nicht gelesen, das wird wohl aber daher rühren, dass meine Ausgabe nicht bischöflich approbirt ist —: „Wer die Gefahr liebt, kommt darin um". — Viel moderner muthet uns das Problem an, das ***Nisius*** beschäftigt, inwieweit nämlich kirchliche Lehräusserungen als bindende Norm für die Auslegung der hl. Schrift zu gelten haben. Er knüpft an an eine Schrift Granderath's an (vgl. JB. XVIII, 674), der behauptet hat, dass der katholische Exeget in religiösen Dingen der hl. Schrift von der Autorität der Kirche schlechthin abhängig sei. Dies bestreitet *N.*, er wünscht eine gewisse Freiheit der Exegese gewahrt zu sehen. Zu dem Zwecke prüft er zunächst den Sinn der darauf bezüglichen Decrete des Trienter und Vatican. Concils. Dabei handelt es sich um die Auslegung des Terminus „res fidei ac morum". *N.* will darunter nur die Dogmen im engsten Sinne verstanden wissen, so dass z. B. die Auslegung gewisser Wunder Christi oder der Sündfluth als freigegeben zu gelten habe. Die Frage ist bedeutsam, da ja auch in der Definition der lehramtlichen Unfehlbarkeit des Papstes die Formel fides ac mores wiederkehrt. *N.* wendet sich dann in einem zweiten Abschnitt sehr entschieden gegen neuere Versuche, den Umfang des kirchlichen Auslegungsrechts weiter auszudehnen und verheisst den Lesern eine eigene Abhandlung zur positiven Bestimmung dieses Umfangs. Er spricht aber schon jetzt seine Meinung dahin aus: die Kirche hat nicht das Recht, den ursprünglichen Sinn aller einzelnen Aussagen der heil. Schrift unfehlbar auszulegen. — Endlich erwähnen wir noch drei Einzeluntersuchungen. ***Wahrmund*** druckt ein bisher wenig beachtetes Quellenstück aus dem Cod. Vatican. 2661 ab, betitelt: Consuetudines curiae Romanae, und datirt dasselbe auf das Jahr 1245 oder 46. — ***Geiger*** gibt einen nach Stichworten alphabetisch ge-

ordneten Ueberblick über die Rechtsnormen des B.-G-B., die das Kirchen- und Kirchenstaatsrecht, Religion und Sittlichkeit und die Rechtsverhältnisse geistlicher Personen berühren. Der aus dem Process Gerbert bekannte Landgerichtsrath ***Stieve*** bespricht den von Bonaparte geschaffenen Gallikanismus in Elsass-Lothringen, nämlich das Concordat vom 15. Juli 1801 und die 77 organischen Artikel vom 8. April 1802, im Zusammenhange damit auch die 44 organischen Artikel der protestantischen Gemeinschaften vom 8. April 1802 und die Gesetze betr. die Juden, und wirft die Frage auf, ob diese Gesetze auch in dem deutschen Reichsland Geltung behalten haben? Er verneint diese Frage entschieden und behauptet daher, dass die jetzt geübte Praxis, die die genannten Gesetze als geltendes Recht behandelt, unhaltbar und eine neue Vereinbarung mit dem hl. Stuhl dringend nothwendig sei.

IV. Mischehe. Religiöse Erziehung.

Hallbauer, M. u. ***Thieme Garmann, R.,*** Vormundschaftsrecht [Meinhold's Jurist. Handbiblioth. 100]. 152 L., Berger. Geb. ℳ 2,50. — ***Hallbauer, M.,*** Testamentenrecht [ib. B 103]. 167. Ebda. Geb. ℳ 2,50. — ***Heucke, A.,*** d. Bedeutung der kirchlichen Trauung nach B.G.-B. (DZKR. 9, 404—414). — *Kässberg.* Eingehung, Nichtigkeitserklärung und Auflösung der Ehe nach dem Recht des B.G.-B. 36. L., Richter. ℳ —,60. — *Kohlschmidt, O.,* Magdeburger Mischehen. 27. Mgd., Creutz. — ***Kotterba,*** Amt u. Pflichten des Gemeindewaisenrathes. 2. A. 80. L., Richter. — ***Reinhardt, W.,*** die Mischehengefahr und ihre Bekämpfung. 28. Danzig, Ev. Vereinsbuchhdlg. ℳ —,30. — ***Stutz, U.,*** was bedeutet d. Uebergang zum Eherecht d. B.G.-B. für d. evang. K., insbes. Badens. 36. Fr., Mohr. ℳ —,60.

Die beiden Bändchen der Juristischen Handbibliothek, von ***Hallbauer,*** fallen eigentlich ausserhalb des Rahmens des JB. Sie sind uns wohl mit Rücksicht darauf zugegangen, dass sie nicht für Juristen sondern für Laien gemeinverständlich und zum praktischen Gebrauch bestimmt sind. In der That werden sie auch Geistlichen gute Dienste leisten können. — Dasselbe gilt von ***Kotterbas*** nach B.-G-B. umgearbeitetem Leitfaden. Jeder, dem die wichtige Aufgabe des Jugendschutzes am Herzen liegt, wird an dem Büchlein einen zuverlässigen Berather finden. — ***Heucke*** untersucht die Frage, ob die Weigerung der Einholung der kirchl. Trauung oder einer bestimmten kirchl. Trauung, sei es, dass dieselbe vor der staatl. Eheschliessung aus Rücksicht versprochen ist oder dass dieselbe als selbstverständlich hat angenommen werden können und angenommen ist, zu denjenigen Thatbeständen gehört, deren Beurtheilung nach § 1568 B.-G.-B. den Richter zur Scheidung führen kann und muss. Diese Frage ist nach der Ansicht der Reichstagscommission zu bejahen. *H.* weist nun triftig nach, dass sie vielmehr zu verneinen ist. — ***Stutz*** führt in seinem musterhaft klaren Synodalreferat aus, dass die principielle Stellung des Staates und seines neuen bürgerlichen Eherechts zur Kirche und

zu deren Ehevorschriften auch durch das B.-G.-B nicht geändert worden ist. Eheschliessung und Eheordnung sind Sache des Staates. Die kirchlichen Verpflichtungen bleiben davon unberührt. D. h. die kirchliche Trauungsordnung bleibt bestehen, es steht der Kirche frei, ihre Trauungsordnung weiter auszubauen. Die bürgerl. Eheschliessung gibt keinen Anspruch auf kirchliche Trauung. Sodann schildert *St.* die dem Centrum gemachten Zugeständnisse als rechtlich bedeutungslos und führt schliesslich aus, dass die einzelnen Bestimmungen über Verlöbniss, Eheschliessung, Nichtigkeit der Ehe, Ehehindernisse, Ehescheidung, einem guten Geist entsprungen sind und dahin zielen, Ehe und Familie einen möglichst starken Schutz zu gewähren. — ***Reinhardt***'s Weckruf beabsichtigt, die der evang. Kirche aus den Mischehen drohende Gefahr recht deutlich zu machen, die evang. Mittel zu ihrer Bekämpfung zu weisen, und die betheiligten Organe zur Mitarbeit aufzurufen.

Kirchliches Vereinswesen und Christliche Liebesthätigkeit.

Bearbeitet von

Dr. Otto Hering,
Pfarrer in Oberrossla.

Gustav-Adolf-Verein, Diasporapflege u. A.

Bericht üb. d. 52. Hauptvers. d. ev. Ver. d. Gust.-Ad.-Stift. in Braunschweig, 19. bis 21. Sept. 1899. 250. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — Dr. ***Comandi***'s Glaubens- und Liebeswerk in Italien. 46. Neukirchen, Missionsbuchhandlg. ℳ —,40. — ***Diasporabote,*** hrsg. v. Vorst. d. Diasp.-Conf. 1. Jhrg. Oct. 1898/99. 284. Ballenstedt a. H., Berg. ℳ 5. — ***Festschr.*** f. d. Theilnehm. a. d. 52. Hauptvers. d. Gust.-Ad.-St. III, 127. Brsch., Wollermann. ℳ 1. — *Fischer, Joh.*, die Anfänge der deutsch. ev. Gem. i. Rom. (ChrW. 13, 1038—1043). — ***Flieg. Bl.*** d. ev. Ver. d. G.-Ad.-Stift. No. 83. 10. L., Centr.-Vorst. — ***Grünberg, Paul,*** Handb. f. d. I. M. in Els.-Lothr. VII, 278. Strassb., evang. Ges. ℳ 1,80. — *Hieronymus, J.*, Reisebriefe a. d. luth. Diasp. Bischofswerda, Schneider. ℳ —,20. — *Kneschke, J.*, d. Gust.-Ad.-Werk, s. Gründ. u. d. Zeit s. erst. Entw. 1832—43 (ChrL. 1, 114—123). — *Ohly, Adf.*, Gust.-Ad.-Festpredigten (Pniel 22. Bd.). VII, 190. St., Greiner. ℳ 1,50. — ***Osswald,*** Gust.-Ad.-Reise durch d. ev. Diasp.-Gem. d. Salzkammergutes. 2. A. (Samml. kl. Volksschr. No. 29.) 28. Barmen, Wiemann. ℳ —,30. — *Poinsignon*, Gesch. d. prot. Kirchengem. zu Livorno. (Aus DEBl.) 13. Hl., Strien. ℳ —,75. — ***Predigt.,*** drei, b. d. 52. Hauptvers. des ev. Ver. d. Gust.-Ad.-St. in Braunschw. 37. L., Centr.-Vorst. ℳ —,50. — *Wedemann, E.*, Mitth. a. d. Gesch. d. ev. K. i. Kairo. 4°. 31. Kairo, Diemer. ℳ 1,20.

Auch der diesjährige ***Bericht*** des Gustav-Adolf-Vereins zeigt einen erfreulichen Fortschritt im äusseren Wachsthum des Vereins. Die Zahl der Zweigvereine ist von 1875 auf 1891 gestiegen, die der Frauenvereine von 563 auf 572. Die Gesammteinnahme ist um ein Weniges zurückgegangen, was sich aus den reichen Stiftungen erklärt, die dem Verein im Jahre vorher zufielen. Die Verwendungen der Zweigvereine sind thatsächlich gewachsen. Aus den Verhandlungen heben wir den Vortrag von Dibelius über die böhmische Diaspora hervor, an dem — so trefflich er sonst ist — doch mit Recht für befremdlich erklärt wurde, dass der Arbeit des Evang. Bundes mit

keiner Silbe gedacht wurde. — Der Vortrag ist als ***„Flieg. Bl.“*** gesondert herausgegeben und verbreitet worden. — Auch die auf der Hauptversammlung in Braunschweig gehaltenen ***Predigten*** von *Hoffmann* über das Vaterunser, von *Scholz* über Röm. 8, 31—34 und von *Döblin* über 1. Kön. 19, 1—18 sind besonders herausgegeben worden. — Für die Theilnehmer an der genannten Hauptversammlung erschien eine ***Festschrift,*** die ausser einer Begrüssung von *Clemen* Arbeiten von *Joh. Beste* über die Entwicklung der braunschw. Landeskirche seit der Reformation und von *Fr. Knoll* über die evang. Kirchen der Stadt Braunschweig enthält. — In lebendiger, fesselnder Darstellung berichtet ***Osswald*** über seine Gustav-Adolfreise im Salzkammergut. Er entwirft ein interessantes Bild von dem Ringen und Kämpfen der dortigen alten und neuen evang. Gemeinden und ihrer Pfarrer, aber auch von dem sich entfaltenden blühenden und verheissungsvollen Gemeindeleben. — In seinem S. 839 besprochenen Buche S. 121—128 schildert ***Grünberg,*** was die 1842 in Strassburg begründete Société d'evangélisation, die sich 1891 in einen Hauptverein der Gustav-Adolf-Stiftung umwandelte, früher in der Diaspora im östlichen Frankreich, seit 1871 in Elsass-Lothringen für die ev. Glaubensgenossen gethan hat. — Im Hinblick auf die dringende, noch viel zu sehr vernachlässigte Pflicht der kirchlichen Versorgung unserer im Auslande wohnenden evang. Landsleute soll der von Hofprediger Schubart in Ballenstedt redigirte ***Diasporabote,*** das Organ der Diasporaconferenz, warm empfohlen sein. Der Zweck dieser neuen Zeitschrift ist, die Gemeinschaft mit den evang. Glaubensbrüdern und den Gemeinden im Auslande zu knüpfen und zu stärken, nach Möglichkeit durch Rath, Auskunft und Vermittlung zur kirchlichen Versorgung behülflich zu sein, in der Heimath die Kenntniss von den Zuständen, Bedürfnissen und der kirchlichen Arbeit unter unseren Landsleuten im Auslande zu verbreiten und zu thatkräftiger Hülfe anzuregen. Aus dem mannigfaltigen Inhalt des ersten Jahrgangs seien die folgenden Aufsätze genannt: die evang. Deutschen in der europäischen Diaspora (v. Wichern, S. 3—13), die deutschen evang. Geistlichen in Jerusalem (S. 13—16), das goldene Jubiläum des Bestehens der deutschen evang. Gemeinde zu Atmagea in der Dobrutscha (S. 39 bis 47. 87—89), die deutschen Colonisten am Llanguihue-See (S. 16 bis 19), die Conferenz der Diasporaprediger in den Donauländern (S. 79—82), in Grossbritannien (S. 83 f.), die deutsche evang. Diaspora in der Türkei (S. 99—104), in Süditalien (S. 273—276). Jede Nummer bringt neben den längeren Aufsätzen eine Umschau auf dem Gebiete der Diaspora und Personalnachrichten. (Ueber eine berechtigte Ausstellung an der Stellungnahme des Redacteurs gegenüber der kirchlichen Versorgung der evang. Deutschen in Kiautschau siehe ChrW. 13, 168). — Einen Lichtblick im dunklen Italien bilden die Schöpfungen des zum Evangelium übergetretenen ***Dr. Comandi,*** das Waisenhaus in Florenz nebst der Acker- und Gartenbauschule in Trebbiolo, sowie die evang- Kirche und Schule in Siena.

Innere Mission und sociale Frage.

I. Innere Mission.

A. Allgemeines. Geschichte. Verbreitung.

41. ***Bericht*** d. Centr.-Aussch. f. d. I. M. 79. B., Centr.-Aussch. *M* —,75. — Ber. über d. christl. Jahresfeste in Basel, 26. bis 30. Juni. 138. Ba., Miss.-Buchh. *M* —,80. — ***Bodelschwingh,*** e. Rundgang durch Bethel, Sarepta, Nazareth, Wilhelmsdorf. 3. A. 80. Bethel, Buchh. *M* —,40. — *Chiger, S.*, Ber. üb. d. Ausstell. v. roth. Kreuz in Berlin. B., Seehagen. *M* 2,50. — ***Endt, P. von,*** d. rhein. Prov.-Aussch. f. I. M. 1849—99. 110. Langenberg. *M* 1. (FlBl. 56, 407 f.) — ***Für Feste und Freunde*** d. I. M. H. 21: Wichern u. d. Brüder. H. 22: Wilh. Löhe u. Neuendettelsau. H. 23: Nikolaus v. Zinzendorf. H. 24: Mary Carpenter. H. 25: Christiane Kähler. H 26: Beata Sturm. H. 27: Die Alsterdorfer Anstalten des Pastor D. Sengelmann. H. 28: Hanna More. H. 29: Mutter Zeller. H. 30: Gustav Werner v. Reutlingen. à 16. B., Ostd. Jünglingsb. à *M* —,10. — ***Führer*** durch d. kirchl. Berlin. 8. A. 188. B., Müller. *M* —,75. — ***Göbel, Geo.,*** d. ev. Johannesstift in Berlin (FlBl. 56, 28—42. 58—65). — ***Gräbenteich,*** Gesch. d. I. M. in Thüringen. V, 594 u. VI. Neudietendf., thür. ev. Sonntagsbl. *M* 6. — ***Grünberg, P.,*** Handb. f. d. I. M. in Elsass-Lothring. VII, 278. Strassb., ev. Ges. *M* 1,80. — ***Hörschelmann, F.,*** e. liter. Beitr. aus d. heim. Kirche z. d. Jubil.-Feier d. I. M. (MNR. 55, 287—292). — ***Lübbert, J.,*** Ber. über d. 200jähr. Jubelfeier der Francke'schen Stift. 114. Hl., Buchh. d. Waisenh. *M* 1. — ***Mahling,*** ist d. Ziel, welches Wichern der Volkskirche steckte, erreicht? (Hefte d. fr. kirchl.-soc. Conf. No. 2). 40. B., Stadtmiss. *M* —,50. — ***Müller, P.,*** I. M. in Deutschl. in d. Beleucht. e. franz. kath. Laien (MIM. 19, 137—153). — Neujahrsbl. d. Hülfsgesellsch. Zürich auf das Jahr 1899. No. 99: *Finsler, G.*, Gesch. d. Zürcherisch. Hülfsgesellsch. 1799—1899 95. Zü., Fäsi. *M* 3,60. — *Post, Jul.*, neuere Richtungen auf dem Gebiete d. Wohlfahrtspfl. 31. Dr., Zahn. *M* 1. — ***Predigten,*** vier, geh. a. d. 30. Congr. fr. I. M. in Strassburg. 35. Strassburg, ev. Ges. *M* —,60. — *Sartorius*, d. öff. mild. Stiftungen in Frankf. a. M. Marburg, Elwert. *M* 1,50. — *Scheffer, W.*, Handb. d. I. M. u. verwandt. Bestrebungen i. Westpreuss. 219. Danzig, ev. Vereinsbuchh. *M* 2. (Vgl. FlBl. 56, 437). — ***Seidel,*** Gesch. d. I. M. i. Herzogth. Meiningen. 140. Meining., Keyssner. *M* 1,80. — ***Siebold, M.,*** kurze Beschr. d. Anstalten Bethel, Sarepta, Nazareth, Wilhelmsdorf u. Arbeiterheim b. Bielefeld. 3. A. XII, 303. Bielef., Bethel. *M* 1. — ***Statistik d. I. M.*** d. deutsch. ev. K., hrsg. v. Central-Ausschuss. 452. B., Centralaussch. *M* 4. — *Stein, A.*, Joh. Friedr. Oberlin. III, 247. Hl., Strien. *M* 2,70. — Studien u. Skizzen a. d. I. M. u. ihr. Grenzgeb., hrsg. v. Gliedern der ev.-luth. K. i. Russl. I. VII, 134. Riga, Hörschelmann. *M* 2. (S. ob. Hörschelmann u. FlBl. 56, 477 f.) — ***Todtenhaupt, F.,*** 1849—99. 50 Jahre Königsb. Stadtmiss. 37. Königsberg, Buchh. d. ostpr. Ver. f. I. M. *M* —,25. — ***Verhandl.*** d. 30. Congr. f. I. M. zu Strassburg. XII, 273. Strassbrg., ev. Ges. *M* 3,60. — *Weiss*, die I. M. an d. Wende d. Jhrh. Festrede. 19. Königsberg, ev. Buchh. *M* —,30. — D. Wohlfahrtseinricht. Berlins u. s. Vororte. 2. A. XXII, 427. B., Springer. *M* 3.

Ein werthvolles Buch, eine Frucht mühsamer Arbeit ist die ***„Statistik der I. M.*** in der deutschen evang. Kirche", in der zum ersten Male ein zuverlässiger Ueberblick über das gesammte Gebiet der I. M. in Deutschland in allen ihren einzelnen Zweigen geboten wird. Etwaige Mängel oder Lücken wird man um der Gesammtleistung willen gern übersehen. Den einzelnen statistischen

Tabellen ist stets ein ein einleitender und erläuternder Text beigegeben. — ***Müller*** gibt wieder, was Georges Goyau in seinem Werke „l'Allemagne religieuse (Paris, Perrin. XXXIV, 360. 1898.) über die I. M. sagt: neben mancherlei Verkehrtheiten und Oberflächlichkeiten fehlt es nicht an treffenden Urtheilen und an hoher Anerkennung für das Werk der I. M. — ***Mahling*** entwickelt kurz und klar die Grundgedanken Wichern's. Da er mit diesem das Mittel, die wahre Volkskirche herauszubilden, in der I. M. sieht, als „der freien Liebesarbeit des heilerfüllten Volkes zur Verwirklichung der christlichen und socialen Wiedergeburt des heillosen Volkes", so verneint er natürlich die gestellte Frage trotz aller Anerkennung der Fortschritte der letzten 50 Jahre. Zur Erreichung des Zieles hält er vor Allem für nöthig, die gegenwärtige Confirmationspraxis zu ändern und überhaupt mit der christlichen Kindererziehung Ernst zu machen. — Auch der ***41. Bericht*** des Central-Ausschusses für die I. M. bietet reiche Mittheilungen über die Arbeit des Ausschusses auf den verschiedenen Gebieten. Wir heben hier nur hervor die Mittheilungen über den Einfluss des B. G. auf die Vereine, über das Rettungswesen, die Bekämpfung des Mädchenhandels, die Seemannsmission, die Vorbildung der Gefängniss-Aufseherinnen (bespr. von *Schott*, Pr. 3, 510 f.). — Die ***Verhandlungen*** des 30. Congresses für I. M. in Strassburg boten in den Vorträgen und Debatten eine Fülle werthvollen Materials. Voran ist der geistesgewaltige Vortrag *Faber*'s: „Die Forderungen unserer Zeit an christliche Charaktere, eine Beichte und ein Gelübde an der Wende des Jhrh.s" (S. 26—42) zu nennen, der das jetzige Geschlecht zur Busse ruft, auf die riesengrossen Aufgaben der Kirche im kommenden Jhrh. hinweist, aber trotzdem mit hoffnungsfreudigem Ausblick in die Zukunft schliesst. Das warme Eintreten Faber's für das Recht der freien Forschung in der Theologie und die einfache Nennung von Ritschl's Namen waren für Stöcker der Anlass zu einem Angriff auf die moderne Theologie, der von Bornemann mit Hinweis auf die Pflicht der Wahrhaftigkeit und auf den übel gewählten Anlass, theologischen Streit zu entflammen, die gebührende Zurückweisung erfuhr. Auch *Lucius* betont in seinem Vortrage: „Die apologetische Bedeutung der christlichen Liebesthätigkeit für die Gegenwart" (S. 57—60), dass die I. M. die beste und überzeugendste Apologie des Christenthums sei und im kommenden Jhrh. bahnbrechend für das Evangelium wirken werde. *Isermeyer* machte (S. 71—85) interessante Mittheilungen über Einrichtung und Wirken des Hildesheimer Frauenheims. *Mahling* gibt in seinem Vortrage: „Die I. M. in den grossen Städten mit besonderer Berücksichtigung der Wohnungsnoth" (S. 86—114) ein vollständiges Programm für die Arbeit der I. M. in einer grossen Stadt. Die gewonnenen Gesichtspuncte werden auf die Wohnungsnoth angewendet. Aus vielseitiger Erfahrung heraus und mit gesundem Blick für die Bedürfnisse des Landes betont *Scriba* (S. 119—137) die Nothwendigkeit, auch unter der ländlichen Bevölkerung energisch

I. M. zu treiben. *Alberts* berührt sich in seinem Vortrage: Die I. M. und das Gast- und Schankwirthsgewerbe (S. 144—167) vielfach mit Fritsch (s. u.), behandelt aber mehr die Pflicht der I. M. gegenüber den Angestellten im Gastwirthsgewerbe. An Stelle von Hering referirt *Simsa* über die Nothwendigkeit der I. M. unter der studirenden Jugend. *Wurster* führt in seinem Vortrage: „Evangelisation und I. M." (S. 204—233) aus: Die I. M. hat immer Evangelisation getrieben. Sie soll sie auch weiter unter Wahrung des ausserkirchlichen Charakters durch ihre bewährten Körperschaften ausüben. Hierzu gibt er Vorschläge für die äussere Ordnung der Evangelisationsarbeit. Der Congress beschloss, die Frage dem Central-Ausschuss und den mit ihm verbundenen Vereinen zu weiterer Prüfung zu überweisen. — Die auf dem Congress gehaltenen ***Predigten*** von Reinhard, v. Braun, Cordes u. Stöcker sind besonders herausgegeben. — Von den kleinen Heften: ***„Für Feste und Freunde*** der I. M." sind wiederum zehn Nummern erschienen, die zur Massenverbreitung warm empfohlen werden können. — ***Lübbert***'s Buch, in das auch die Festpredigten von Knuth und Haupt, sowie die Festrede des Directors Fries mit aufgenommen sind, wird allen Theilnehmern an dem Jubiläum der Francke'schen Stiftungen eine werthvolle Erinnerung, den an der Theilnahme verhinderten Freunden ein dankbar begrüsster Ersatz sein. Beigegeben ist ein Verzeichniss der zahlreichen Festschriften. — ***Göbel*** führt den Leser durch die Einrichtungen des Johannesstifts im NW. Berlins. — Der ***Führer*** durch das kirchliche Berlin ist auch dies Jahr in neuer, berichtigter und vermehrter Ausgabe erschienen. — Die beiden in der Buchhandlung Bethel in 3. Aufl. erschienenen, mit vielen Abbildungen versehenen Broschüren von ***v. Bodelschwingh*** und ***Siebold*** wollen über Geschichte, Einrichtung und Leben der *v. B.*schen Anstalten orientiren. — ***Todtenhaupt*** legt dar, was die Königsberger Stadtmission in den 50 Jahren ihres Bestehens geleistet hat. Anerkennung verdient es, dass auch das nicht verschwiegen wird, was nicht erreicht ist oder wieder aufgegeben werden musste. — Die Arbeit der I. M. in Elsass-Lothringen schildert ***Grünberg*** in Verbindung mit Belin, Hering und Federlin. In den einzelnen Capiteln wird ausführlich behandelt, was auf den Gebieten der Fürsorge für die Kinder und für die heranwachsende Jugend, für die wandernde und heimathfremde Bevölkerung, zur Hebung des christlichen und kirchlichen Sinnes, ferner auf den Gebieten der Diasporapflege, der Bekämpfung besonderer Nothstände, des Schriftenwesens und der Diaconissensache in alter und neuer Zeit geschehen ist (*Kapp*, ChrW. 13, 956). — Das ***Gräbenteich***'sche Werk ist besser und zuverlässiger, als das denselben Gegenstand behandelnde Basedow'sche (JB. XVIII, 699 f.), das von FlBl. 56, 438 unverdienter Weise in Schutz genommen wird. Der erste Theil behandelt die Geschichte der I. M. in Thüringen, der zweite das Arbeitsgebiet nach Ziel, Arbeitsmethode, Entwicklung und Bestand und zwar auf dem kirchlich-sittlichen und auf dem

social-staatlichen Gebiete. Der dritte Theil, an dem eine Anzahl Geistlicher aus den verschiedenen thüringischen Ländern mitgearbeitet hat (*Mahlmann* für Preussen, *Petzold* für Weimar, *Quaas* für Altenburg, *Hahn* für Sondershausen, *Krüger* für Rudolstadt, *Seidel* für Meiningen, *Gildemeister* für Gotha, *Hoffmann* und *Lotze* für Reuss ält. und jüng. Linie) gibt in Einzeldarstellungen einen geographisch-geschichtlichen Ueberblick. Es ist klar, dass bei dieser Eintheilung Wiederholungen in den einzelnen Theilen nicht zu vermeiden waren. Ferner leidet das Buch an einem Uebermaass von Namen und Daten. Es war nicht nöthig, einen jeden Candidaten und Pfarrer zu nennen, der einmal eine Einrichtung der I. M. geschaffen oder geleitet hat oder jeden Vortrag anzuführen, der irgend einmal auf einer Pfarrconferenz über ein Thema der I. M. gehalten wurde. Ueberhaupt hätte das vorliegende reiche Material mehr und gleichmässiger zusammengearbeitet werden sollen. — Einer der Mitarbeiter an dem ebengenannten Werke, ***Seidel,*** hat auch eine besondere Monographie über die I. M. im Herzogthum Meiningen herausgegeben. — In MNR. bespricht ***Hörschelmann*** das Werk: Studien und Skizzen u. s. w. (s. ob.). Danach bietet es u. A. Mittheilungen über die I. M. und verwandte Bestrebungen in Riga von *Schubert*, in den kleinen livländischen Städten von *Mickwitz* und über Siechenhäuser auf dem Lande von *Scheuermann.*

B. Förderung des christlichen und kirchlichen Sinnes.

Bochterle u. Krieg, d. Bedeut. d. Gemeinschaftspfl. f. d. Erbau. d. Einz. u. d. Gem. (H. d. fr. kirchl. soc. Conf. No. 3). 57. B., Stadtmiss. ℳ —,50. — *Brauer, Adf.*, die Heiligungskraft des Blutes Jesu, e. Wort zur Heiligungsbewegung. 12. Go., Schlossmann. ℳ —,20. — *Braun, F.*, Evangelisat. i. Pommern. 30. Stettin, Burmeister. ℳ —,40. — ***Brausewetter, A.,*** was kann geschehen, um der überhandnehmenden Vergnügungssucht zu steuern? (DEBl. 24, 555—567). — ***Bunke, E.,*** kirchliche Evangelisation (FlBl. 56, 219—233. 263—285. 299—317) auch 62. Hamburg, Rauh. Haus. ℳ —,60. — ***Dietterle, Johs.,*** was kann von unserer Seite geschehen, um d. Sonntage seine sociale Bedeutung zu sichern? 37. Pirna, Diller. ℳ —,40. — ***Förster, Erich,*** unbarmherziges Christenth. (ChrW. 13, 747—751). — *Gronau*, die Erweck. uns. Gem. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ —,50. — *Hardeland, Th.*, Evangelisationsfragen im luth. Sinne erwogen. IV, 184. L., Deichert. ℳ 2,50. — ***Hennig, M.,*** Predigtreisen f. I. M. (MIM. 19, 177—187). — ***Hesekiel, J.,*** die Pflege der christl. Gemeinschaft (FlBl. 56, 289—317) auch 12. Hamburg, Rauh. Haus. ℳ —,30. — ***Kalender*** des ev.-kirchl. Hülfsvereins. 184. B., Ostdtsch. Jüngl.-Ver. — ***„Kirchl. Evangelisat.“,*** zur Frage der, (FlBl. 56, 392—405). — *Koall, H.*, welche Schäden erwachsen dem deutsch. evang. Volke aus s. rel. Gleichgült. u. wie ist dem zu steuern. 16. Dr., Sturm. ℳ —,25. — *Lasson, Geo.*, Evangelisation (Hefte f. ev. Weltansch. u. christl. Erkenntn. 1. Ser. No. 4). 18. B., Runge. ℳ —,30. — *Mielke, Gfr.*, der Sonntag (Ztfr. f. christl. Volksleb. 180. H.). 54. St., Belzer. ℳ 1. — ***Rahlenbeck,*** ist die Evangelisat. f. uns. Synodalbez. erforderl.? 24. Schöneberg, Gronau. (Vgl. FlBl. 56, 392—405.) — ***Ders.,*** Evangelisat. in e. grossstädt. Synodalbez. (MIM. 19, 464—481). — ***Roth, Chr.,*** Sonntagsfeier und Sonntagsruhe i. Bayern. 176. M., Schweitzer. ℳ 2,50. — *Schröder, Arthr.*, d. Mitarb. d. Laien am kirchl. Leben. IV, 73. Oschatz, Oldekop. ℳ 1. — ***Seydewitz, H. v.,*** d. I. M. u. d. Gebildet. 21. L., Hinrichs. ℳ —,40. — ***Voigt, G.,*** Christenth. u. Bildung. 29. L., Dürr. ℳ —,60.

Bunke empfiehlt die Evangelisation warm und begrüsst namentlich mit Freuden die sich anschliessende Bildung von Gemeinschaften erweckter Seelen, die bekanntlich von Anderen gerade für sehr bedenklich gehalten wird, da sie zum Conventikel führen muss. Gegenüber der unkirchlichen tritt er für eine strengkirchliche oder kirchenamtliche Evangelisation ein. -- Gegen ihn wendet sich der Artikel zur Frage der ***„kirchl. Evangelisation“***. — ***Rahlenbeck*** betont in seinem Synodalreferat, dass die I. M. schon längst leiste, was man von Evangelisation und Gemeinschaftspflege neuerdings so überschwenglich erwarte. — ***Förster*** weist auf eine recht bedenkliche Aeusserung des Evangelisationspfarrer Sam. Keller hin, der die Pflicht des Christen bestreitet, sich auch der irdischen Noth der Mitmenschen anzunehmen. — Mehr lebendige, christliche Gemeinschaftspflege innerhalb und von Seiten der Kirche fordert auch ***Hesekiel.*** — ***Hennig*** empfiehlt als ein Mittel, die entkirchlichten Massen wiederzugewinnen, Predigtreisen für I. M., wie sie der Provinzialausschuss für I. M. in der Provinz Brandenburg mit gutem Erfolg veranstaltet hat. — ***v. Seydewitz*** gibt manchen guten Rath, die I. M. in die Kreise der Gebildeten zu tragen und sie zur Mitarbeit zu gewinnen. Wir bedauern nur den Kleinglauben des Vf.s, der es für unmöglich, ja für undenkbar hält, die moderne Bildungs- und Culturwelt in ihrer Gesammtheit wiederzugewinnen und in einer christl. Welt nur ein verweltlichtes Christenthum erblicken würde, zu dem er die Hand nicht bieten könnte. Vf. verwechselt hier seine Form des Christenthums mit dem Christenthum überhaupt. — ***Voigt*** versteht unter „Bildung“ nicht die Gebildeten, sondern die Erziehung religiös-sittlicher Persönlichkeiten. In diesem Sinne weist er recht gut nach, dass Jesus für immer Grund und Ziel aller echten Menschenbildung ist. — ***Roth*** hat die z. Zt. in Bayern für die kath. und für die evang. Kirche geltenden gesetzlichen Bestimmungen über die Feier der Sonn- und Festtage zusammengestellt. — Mit Recht betont ***Dietterle,*** dass wir nicht bloss für Ruhe am Sonntag, sondern auch für die rechte christliche Erholung sorgen müssen. Seine praktischen Vorschläge hierzu sind sehr beachtenswerth. — ***Brausewetter:*** „Nicht von unten her ist Besserung zu erwarten, — von oben her muss sie kommen. Nicht durch Vorträge und Bücher, nicht durch gesetzliche und nicht durch kirchliche Vorschriften werden der überhandnehmenden Vergnügungssucht die rechten Schranken gezogen, sondern allein durch die That des guten Beispiels“ (S. 565). Der Aufsatz wendet sich mit eindringlicher Mahnung an die oberen Classen unseres Volkes. — Der ***Kalender*** des ev.-kirchl. Hülfsvereins will auch an seinem Theile dazu dienen, Verständniss und Liebe für die I. M. und die übrigen christlichen Liebeswerke zu erwecken.

C. Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände.

Barnado, Th. J., d. Rettung d. Verwahrlosten (MIM. 19, 401—411). — Bericht üb. d. 3. christl. Studentenconf. d. deutsch. Schweiz, 6. bis 8. April 1899 in

Aarau. Zü., ev. Ges. ℳ —,80. — *Bröcker, A. v.*, was denken d. j. Männ. v. Christenth.? Flugbl. Hl., Wischan. (Bspr. Hilfe No. 47, S. 14.) — ***Bröcker, Hedwig v.,*** wie gewinnen wir d. Fabrikarbeiterinnen? (FlBl. 56, 353—362). — ***César,*** Wohlfahrtspflege a. d. Lande (Pr. 3, 191—194. 209—211. 233—236). — ***Classen, Walt.,*** z. Erzieh. d. konfirm. männl. Jug. in d. Grossstadt (ChrW. 13, 297—301). — ***Haas, Hub.,*** d. Seemannshaus zu Nantes (Ch. 4, 192—194). — *Hagen, L.* u. *Beyer, A.*, d. Erzieh. d. weibl. Jug. i. d. höh. Berufsklass. uns. Volkes v. 15. bis 20. Lebensj. 2. A. IV, 89. Erfurt, Villaret. ℳ 1,50. — *Hashagen*, üb. d. Werth der Gelübde i. christl. Vereinen (LK. No. 38. 39. 40. Dagegen: Siedel, ib. 1130—33). — ***Hasse, Paul,*** Leitfad. f. weibl. Jugendpfl. VII, 336. B., Buchhdlg. d. ostdeutsch. Jugendb. ℳ 2,80. — *Hassel, Ulr. v.*, Christenth. u. Heer (Ztfr. d. christl. Volksleb. H. 177). 52. St., Belser. ℳ 1. — *Hauser* und *Dittmann*, die Kranken- u. Hauspflege a. d. Lande (Schr. d. d. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. No. 44). 99. L., Duncker. ℳ 2,20. — ***Hennig, Mart.,*** welche Aufg. hat d. K. u. i. I. M. in d. Bewahr. u. Rett. d. männl. Jug. zu erfüll., u. welche Mittel stehen ihr dabei z. Gebote? (MIM. 19, 262 f.). — ***Jahrb.*** d. ostd. Jünglingsbund. 24. B., Buchh. d. ostd. J.-B. ℳ —,20. — Instructionscurs. üb. I. M. f. Lehrerinnen i. Dortmund. 30. Ev. Ver. f. I. M. i. d. Grafsch. Mark (vgl. FlBl. 57, 173). — ***Jugendvereinigungen,*** die kathol., Deutschlands (Ch. 4, 269—272). — *Jung, W.*, Haushaltungsunterr. i. d. Volksschule (Päd. Magaz., hrsg. v. Mann, No. 123). 35. Langensalza, Beyer. ℳ —,50. — *Kählbrandt*, in welch. Sinne gibt es bei uns e. Frauenfr.? Riga, Hörschelmann. ℳ —,50. — ***Kinn,*** Krankenpflegerinnen für uns. kl. Dorfschaften (Ch. 4, 52—56). — 1. ***Confer.*** d. Leiter von Asylen, Frauenheimen u. Zufluchtsstätten (FlBl. 56, 191—196). — *Kooistra, J.*, sittl. Erziehung. Uebers. v. Ed. Müller. VI, 100. L., Wunderlich. ℳ 1,60. — ***Krankenpfl.,*** die ländl., ihre Mängel u. deren Heb. d. freiwill. Hülfspfleg. (Ch. 4, 169—176). — ***Küssner,*** d. Pastorirung von Kanalarbeitern (MIM. 19, 49—66). — *Lechler, K.*, d. Erzieh. d. conf. Jug. z. Kirchengemeinsch. 63. Gü., Bertelsmann. ℳ —,80. (Bespr. Lit. Rundsch. f. d. ev. Dtschl. 9, No. 4, S. 34 f. v. *Hermens.*) — *Natorp, A.*, d. Gemeindediakoniss., bes. auf d. Lande (KM. 18, 378—386. 432—443). — *Oldham, W. W.*, the student christian movement in Great Britain. 170. Lo., Brit. coll. chr. union. 1 sh. — *Presting, B.*, d. Nothwendigk. e. bess. Erzieh. d. Jug. u. d. wicht. Mitt. 28. B., Oehmigke. ℳ —,50. — *Schuster, H.,* d. Organisationsaufg. d. I. M. i. d. sittl. Heb. d. Landjug. (FlBl. 56, 377—392). — ***Strecker, O.,*** Gesch. d. v. d. verbünd. luth. Ver. f. I. M. getrieb. kirchl. Versorg. deutsch. Seeleute. 75. Hannov., Feesche. ℳ 1,50. — *Voigt, Adf.*, uns. Jug. Noth u. Hülfe. 48. L., Hinrichs. ℳ —,50. — Waisenhaus, das Witte- und Hücke'sche, zur Wohlfahrt d. Stadt Libau, 1798—1898. 94. Libau, Zimmermann. ℳ 3. — ***Wohlfahrtspflege*** a. d. Lande, Ber. üb. d. 3. Hauptversamml. d. Ver. f, 98. B., Trowitzsch. — *Wolgast, Heinr.*, d. Elend uns. Jugendliterat. 3. A. 218. L., Fernau. ℳ 2. — *Zillinger, Herm.*, d. Christenth. u. d. Männer. 15. Dr., Sturm. ℳ —,20. — *Zipse, J.*, Lehrb. f. d. Kochunterricht i. d. Haushaltungsschule. Dr., Meinhold. ℳ —,60. — ***Zwangserziehung*** d. verwahrlost. Jugend, Erörter. üb. die, (Ch. 4, 31—36. 35—68. 88—92).

Presting erhebt mancherlei, zum Theil alte, aber immer noch nicht überall erfüllte, berechtigte Forderungen hinsichtlich der Lehrer, ihrer Vorbildung und der Einrichtungen des Schulwesens. — ***Barnado*** gibt Mittheilungen über die von ihm in London getroffenen Veranstaltungen zur Rettung verwahrloster Kinder. Bemerkenswerth ist, dass er die Anstalten mit vielen Kindern für gefährlich erklärt und die Kinder in kleinen, familienartigen Heimstätten erzieht. — Die von ***Hennig*** empfohlenen Mittel zur

Bewahrung und Rettung der männlichen Jugend sind Jünglingsvereine, Curse für Geistliche in der Jugendpflege, Heimstätten u. A. — Auch ***Classen*** macht aus der Praxis heraus gesunde Vorschläge für Einrichtung und Leitung eines grossstädtischen Jünglingsvereins. — Das ***Jahrbuch*** des ostdeutschen Jünglingsbundes orientirt über Ziele, Einrichtungen und Arbeit der den Bund bildenden 284 Vereine, über welche statistische Mittheilungen gegeben werden. — In Ch. findet sich ein Verzeichniss sämmtlicher kath. ***Jugendvereinigungen*** in Deutschland. — Das ***Hesse***'sche Buch bietet viel Material und will einem Bedürfniss entgegenkommen. Es soll die ganze weibliche Jugendpflege umfassen, hält aber das Versprechen nicht. Die hauswirthschaftliche Fortbildung und die Heimarbeit mussten nach des Vf.s Angabe aus äusseren Gründen fortbleiben und sollen gesondert herausgegeben werden. Den Haupttheil des Buches nimmt die Jugendpflege in den Jungfrauenvereinen ein. Es werden hier alle theoretischen und praktischen Fragen eingehend und auf Grund eigener Erfahrung erörtert. Die Anleitungen gehen bis zur Stoffdarbietung für Ansprachen und Vorträge. Es wäre besser gewesen, diese Parthien gesondert herauszugeben um für wichtigeres Raum zu gewinnen. Erst in einem kleingedruckten Anhange wird dann die Fürsorge für einzelne Stände, Dienstmädchen, Fabrikarbeiterinnen, Ladnerinnen, Töchter höherer Stände, sowie die Bahnhofsmission besprochen. Den meisten Nutzen werden von dem Buche die Leiter und Leiterinnen von Jungfrauenvereinen haben, an die wohl Vf. auch in erster Linie gedacht hat. — Mit wohlthuender Wärme für die Sache berichtet ***Hedwig v. Bröker*** über den von ihr in Dresden in's Leben gerufenen Verein für Fabrikarbeiterinnen und sein Heim. Möchte sie recht viele Nachahmer finden. – Auf der ***Conferenz*** der Leiter von Asylen u. s. w. wurde über wichtige Fragen, wie die Gehülfinnenfrage, die Dauer des Aufenthalts der Pfleglinge in den Anstalten und über die Strafen verhandelt. Eine einheitliche Statistik wurde verabredet. — ***Küssner*** erörtert die Frage, wem die Pastorirung so grosser Arbeiterschaaren, wie der Canalarbeiter, zu übertragen sei, und welche Mittel wir haben, sie auszuführen. Es ist dabei von directer und indirecter Fürsorge die Rede. — Neben dem vom Central-Ausschuss in's Leben gerufenen Comité für deutsche evang. Seemannsmission arbeiten auch die lutherischen Vereine für I. M. „auf Grund des Bekenntnisses der evang.-luth. Kirche“ seit 1884 auf diesem Gebiete. ***Strecker*** hat auf Grund von Acten, Jahresberichten u. s. w. die Geschichte dieser Seemannsmission und ihrer Stationen Cardiff, Capstadt, Hamburg und Geestemünde geschrieben. Der grösste Theil der Mittel stammt aus der hannov. Landeskirche. — ***Haas*** beklagt das Fehlen katholischer Seemannshäuser in Deutschland und schildert das jüngste der drei französischen Seemannshäuser in Nantes. — Der Ausschuss für Wohlfahrtspflege auf dem Lande arbeitet mit grosser Rührigkeit weiter. Auf der ***3. Hauptversammlung*** berichtete Rittergutsbesitzer *von Schöning* über die sehr zweckmässigen und

ohne erhebliche Geldmittel im Kreise Pyritz geschaffenen Einrichtungen, wie Volksbibliotheken, Näh- und Kochschulen, Schulgarten, landwirthschaftl. Fortbildungsschule, Veranstaltungen zur Krankenpflege u. A. Pfarrer *César* berichtete über das in seiner armen Rhöngemeinde Wiesenthal erbaute, vorbildlich zu nennende Gemeindehaus. Landrath *Dietz* aus Lahn machte Mittheilungen über eine Kreiswanderbücherei und über die Näh- und Arbeitsschule in Balduinstein, *Schaffner* über die Haushaltungsschule zu Runkel a. Lahn. *Treutner* weist auf die Mängel auf dem Gebiete des gewerbsmässigen Stellenvermittelungswesens hin. Zu allen diesen Gegenständen brachte die Discussion werthvolle Beiträge aus der Praxis. — Von der Arbeit des „Ausschusses und seiner Geschichte handelt auch ***César*** in seinen Aufsätzen im Pr. — ***Schuster*** erörtert, was die verschiedenen Organe in Gemeinde und Staat zur Unterstützung der I. M. in der Fürsorge für die Landjugend thun sollten. — Von kath. Seite empfiehlt ***Kinn*** für das Land kleine Niederlassungen von Krankenpflegerinnen, die nach dem Muster des Zimmer'schen Diaconievereins zu einem kath. Pflegerinnenbunde zusammenzufassen seien. Wo die Mittel nicht zu erschwingen seien, solle man wenigstens unbesoldete, aber unterrichtete Krankenbesucherinnen zu gewinnen suchen. — Derselbe Gegenstand wird in dem anderen Artikel der Ch. über ländliche ***Krankenpflege*** noch weiter erörtert. Es werden Vorschläge für die Art der Ausbildung und für die Verwendung der Pflegerinnen und der Krankenbesucherinnen gemacht.

D. Der Kampf gegen die verschiedenen Nothstände.

Armenpflege, stenogr. Ber. üb. d. Verh. d. 18. Jahresvers. d. Vereins f. Armenpfl. u. Wohlthät. i. Nürnberg. Mit e., die ges. bis 1898 ersch. Schriften d. Ver. umfass. Sachregist (Schr. d. dtsch. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. H. 40). V, 145 u. XVI. L., Duncker. ℳ 3,60. — ***Armenrecht,*** d. deutsche (Charit.-Schr. No. 1). VIII, 91. Fr., Charitasverband. ℳ —,80. — ***Behrendt, Paul,*** d. deutsch. Ver. „Arbeiterheim" u. s. Versuchsstation. 2. A. 24 u. 15. Bielefeld, Bethel. ℳ —,25. — ***Bollow, E.,*** d. Alkoholmissbr. (Pr. 3, 538 bis 543). — ***Ders.,*** d. Unsittlichk. (ib. 553—561). — *Bonneron*, les Prisons de Paris. 391. P., Firmin. (Bespr. LC. 692.) — ***Brandts, M.,*** Entsteh. u. Wirks. d. Office central des Oeuvres de Bienfaisance in Paris (Ch. 4, 179—184). — ***Brinkmann*** u. ***Cuno,*** die für d. Armenwes. wichtigst. Vorschr. des Bürgerl. Ges. 100. L., Duncker. ℳ 2,20. — *Bühl* u. *Stalmann*, Arbeitseinricht. f. Zwecke d. öff. Armenpfl. u. Beaufsicht. der in Familienpfl. untergebrachten Kinder (Schr. d. dtsch. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. H. 43). 72. L., Duncker. ℳ 1,80. — *Colla*, d. Trinkerversorg. unter d. Bürgerl. Gesetzb. 97. Hildesheim, Mässigkeitsverl. ℳ 1,60. (Bespr. Arch. f. öffentl. Recht 14, 424 v. *Laband.*) — ***Crowford, Virgin. M.,*** within workhouse walls (CR. 75, 831—842). — *Dufour, P.*, Gesch. d. Prostit. 1. B. übers. v. A. Stille. L., Milde. ℳ 5. — ***Erlenmeyer, A.,*** d. Entmünd. weg. Trunks. nach d. Bürgerl. Gesetzb. 76. Coblenz, Groos. — ***Flade, Erich,*** d. Heilung Trunksücht. u. i. Versorg. nach d. Bürgerl. Gesetzb. 65. Dr., Böhmert. — ***Fritsch, Joh.,*** d. Wirthshaus e. Volksgefahr (Ztfr. f. chr. Volksleb. H. 178). 64. St., Belser. ℳ 1. — ***Fuchs, Arno,*** schwachsinnige Kinder, ihre sittliche und intellectuelle Rettung. IX, 248. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60. — Gefängnisskunde, Blätt. f., 33. B. 1. u. 2. H. Heidelberg, Weiss. ℳ 2,50.

— ***Gonser,*** d. Kirche im Kampf geg. d. Unsittl. (MIM. 19, 231—242. 265 bis 281). — ***Gutzmann, Alb.,*** kl. Streiflichter auf d. kirchl., soc. u. gesetzl. Stell. d. Taubst. 30. B., Staude. ℳ 1. — ***Heim, H.,*** Prügelstr. u. Verbr. (FlBl. 56, 139—150). — *Henning, A.,* d. 10. allg. Conf. d. d. Sittlichk.-Ver. i. Stuttg. 23. L., Wallmann. ℳ —,25. — ***Hoch,*** die Gefängnissschule (Ch. 4, 108—112. 133-136. 163—166). — ***Jahrbüch.*** f. Kriminalpolit. u. I. M. 4. B. 149. Hl., Niemeyer. — Jahresber., 71., der rhein.-westf. Gefängnissges. üb. d. Vereinsj. 1897/98. 214 u. 16. Düsseldf., Voss. ℳ 1. — *Jas, L. A. J.,* opvoeding van gefangenen (GV. 33, 578—608). — ***Kamp,*** d. Wohnungsnoth u. i. Abhülfe durch e. Reichswohnungsges. 56. Frk., Alt. 25 Ex. ℳ 3, 100 Ex. ℳ 10, 500 Ex. ℳ 40. — *Kayser* u. *Martius,* Natural- u. Geldunterstütz. (Schr. d. d. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät.). 110. L., Duncker. ℳ 2,60. — *Kurella, H.,* Wohnungsnoth und Wohnungsjammer. Frk., Hülsen. ℳ 1,20. — *Latscha, J.* u. *Teudt, W.,* nationale Ansiedelung u. Wohnungsref. 2. A. 33. Frk., Ecklin. ℳ —,80. — ***Lechler, Paul,*** d. erst. Schritt z. nat. Wohnungsref. 28. B., Hofmann. — ***Lepar, Bohus,*** z. Frage d. internat. Bekämpf. d. Mädchenhand. (Kath. 79, 2. B., 235—257), auch 25. Mz., Kirchheim. ℳ —,40. — ***Levsen, J.,*** das „Weisse Kreuz" (FlBl. 56, 101—119). — ***Martius, Wilh.,*** d. dtsch. Antialkoholbeweg. (MIM. 19, 353—373). — ***Ders.,*** das Branntweinjahr 1848 (ib. 110-130). — ***Ders.,*** Schriftenverz. d. dtsch. Antialkoholbeweg. (ib. 411—421). — ***Ders.,*** d. Miss. u. d. Mässigkeitssache (ChrL. 1, 96—111). — ***Morrison, W. D.,*** jugendl. Uebelthät. m. bes. Berücks. Engl., übers. v. L. Katscher. X, 146. L., Freund. ℳ 3,30. — ***Priester, Osk.,*** d. Deportation, e. mod. Strafmittel. V, 102. B., Vahlen. ℳ 2. — *Rowntree, Jos.* u. *Sherwell, Arth.,* the temperance problem and social reform. Lo., Hodder. (Bespr. v. ***Edw. Lee Hicks,*** CR. July, 51—61). — *Schäfer,* d. Armenpfl. in Deutschl. u. Engl. vor u. nach d. Reformat. (Kath. Flugschr. z. Wehr u. Lehr. No. 137). 32. B., Germania. ℳ —,10. — ***Schirmer, C.,*** d. Wohnungselend d. Minderbemitt. i. München. VIII, 68. Fkf., Hülsen. ℳ 1,20. — *Schwander, Rud.,* d. Armenrecht in Elsass-Lothr. in s. Bedeut. f. d. Privatwohlthät. (Charit.-Schr. No. 2). 270. Fr., Charitasverb. ℳ 2. — *Severus, Heinr.,* Prostit. u. Staatsgewalt. V, 55. Dr., Weiske. ℳ 1,50. — *Smith, A.,* Alkohol u. geist. Arbeit (Tages- und Lebensfr. No. 23). 48. L., Tienken. ℳ 1. — *Trefz,* d. Wirthsgewerbe in München. St., Cotta. ℳ 5. — *Ueberhorst, Wilh.,* Amethysta, ein Versuch z. Lös. d. Alkoholfr. (Tages- u. Lebensfr. No. 24). 87. L., Tienken. ℳ 1. — ***Verhandl.*** d. 2. schweiz. Congr. f. d. Idiotenwes. in Aarau, hrsg. von K. Auer u. F. Kölle. IV, 179. Aarau, Sauerländer. ℳ 1,40. — Wohnungsstatist., Beitr. z. Berliner, 1896—99. Frk., Hülsen. ℳ —,80. — ***Wohnungsverhältn.,*** die, der ärmst. Class. i. Frankf. a. M. 54. Frk., Hülsen. ℳ 1. — *Zucker, Al.,* über Schuld und Strafe der jugendl. Verbrecher. 128. St., Enke. ℳ 3.

Mit grossem Nachdruck weist ***Fritsch*** auf die wirthschaftlichen und sittlichen Gefahren hin, die unserem Volke von Seiten des Wirthshauses drohen. Er erörtert, was von dem Staate, den kirchlichen Organen und Vereinen, sowie den verschiedenen Gesellschaftsclassen zur Steuerung dieser Gefahren geschehen kann. Man muss der Schrift die ernsteste Beachtung wünschen. (FlBl. 56, 406; Pr. 3, 879.) — Das Buch von *Rowntree* und *Sherwell* macht, wie wir aus der ausführlichen Besprechung von ***Hicks***' ersehen, in England grosses Aufsehen. Die Autoren gehen von der Ueberzeugung aus, dass die Mässigkeitsfrage in engem Zusammenhange mit der socialen Frage steht. In den ersten beiden Capiteln führen sie auf Grund von Thatsachen aus, dass ohne einen enormen Rückgang im Alkoholverbrauch

keine Hoffnung auf sittlichen und socialen Fortschritt, keine Sicherheit für Gedeihen und Sicherheit ihrer Nation besteht. Sie weisen nach, wie die am Alkoholhandel betheiligten Kreise in den Municipalverwaltungen, ja bis in das Parlament hinein ihren verderblichen Einfluss rücksichtslos ausüben. Das 3. Cap. ist den praktischen Vorschlägen gewidmet. Die wichtigsten unter diesen sind: Beschränkung der Concessionen auf ein gesetzl. Maximum (1 : 1000 in den Städten, 1 : 600 auf dem Lande) und Uebernahme des Betriebs der noch verbleibenden Wirthshäuser durch die Gemeinden. — ***Martius*** weist auf den Antheil hin, den der Alkohol an der Revolution von 1848 gehabt hat. — ***Ders.*** bespricht weiter in MIM. die Mässigkeits- und Enthaltsamkeitsvereine, die Vereine vom blauen Kreuz und die Trinkerheilanstalten nach Geschichte und Tendenz und kommt zu dem richtigen Schluss: „es ist nicht zu verlangen, dass diese Richtungen sich zu einer höheren Einheit verschmelzen. Noch viel weniger ist zu wünschen, dass sie sich fortwährend untereinander verkleinern und bekämpfen. Ihre Aufgabe ist vielmehr, voneinander zu lernen und sich gegenseitig zu ergänzen". — ***Ders.*** behandelt die geschichtl. und inneren Beziehungen, die zwischen der Mission und der Mässigkeitssache bestehen. — *Dems.* verdanken wir endlich ein ausführliches Verzeichniss der deutschen Antialkoholliteratur vom Beginne der Bewegung im Jahre 1837 an bis auf die Gegenwart. — Recht gut ist in seiner Knappheit und Ausführlichkeit auch der Artikel von ***Bollow*** über den Alkoholmissbrauch und die Wege, die zu einer Besserung führen werden. — ***Flade*** führt aus, dass die Trunksucht eine Krankheit ist, deren Heilung aber nur in Trinkerheilstätten zu erreichen ist. Er begrüsst es daher mit Freuden, dass der § 6 des neuen Bürgerl. Gesetzbuches die Heilung oder wenigstens die zwangsweise Unterbringung des Trunksüchtigen in einer Anstalt gewährleistet und macht dann Vorschläge hinsichtlich der Einrichtung und Verwaltung einer Trinkerheilstätte und der Behandlung der Trunksüchtigen darin, bei denen auch der so wichtige seelsorgerliche Einfluss des Pfarrers die gebührende Würdigung findet. Vf. nimmt die Möglichkeit der zwangsweisen Unterbringung des Trunksüchtigen in einer Anstalt als gegeben an. — ***Erlenmeyer*** dagegen gibt ebenfalls von medicin. Standpunct aus der auch in juristischen Kreisen getheilten Ueberzeugung Ausdruck, dass dies nach den Bestimmungen des neuen Bürgerl. Gesetzbuches nicht möglich ist. Er fordert daher weitere Maassnahmen auf dem Gebiete der Gesetzgebung, Verwaltung und Vereinsthätigkeit, für die er Entwürfe und Vorschläge darbietet. — ***Gonser*** legt mit Rücksicht auf die Zunahme der Unsittlichkeit in Stadt und Land die Nothwendigkeit eines besonderen Kampfes dar und bespricht mit gesundem Blick und Sachkunde die von der Kirche einzuschlagenden Wege. — Dasselbe thut ***Bollow.*** Mit Recht betont er, dass eine Besserung nur durch lange Arbeit zu erreichen sein wird. — ***Levsen*** handelt über den Bund vom „Weissen Kreuz" und sucht die dem Bunde entgegenstehenden

Bedenken zu entkräften. — ***Lepar*** schlägt zur Beseitigung des Mädchenhandels die Einsetzung einer internationalen Staatencommission vor, deren Aufgabe es sein würde, die Wege und Mittel zu erwägen, die zur erfolgreichen internationalen Bekämpfung dieser Schmach die geeignetsten wären. Ausserdem wünscht er die Intervention eines christlichen Souverains. — Der diesjährige Band der ***Jahrbücher*** für Criminalpolitik und I. M. umfasst folgende Arbeiten: *Zilligus* referirt über die Bundesrathsvereinbarungen, welche für das ganze Reich eine gewisse Gleichartigkeit des Strafvollzugs anbahnen sollen und bis zu einer gesetzlichen Regelung zur Anwendung zu bringen sind. *Langebartels* fordert in seinem Aufsatze: „Die Behandlung und Unterbringung geisteskranker Verbrecher" Irrenabtheilungen als Annexe zu den grössseren Straf- und Gefängnissanstalten, sowie Feststellung der Grundsätze, nach denen verurtheilte Geisteskranke untergebracht sind und behandelt werden sollen, durch die Gesetzgebung. *Bode*, — „die Mässigkeitssache und der Gefangene" — zeigt, wie der Trunk die Gefängnisse füllt, und wie die Gefängnisse mehr und mehr zugleich als Trinkerheilanstalten wirken könnten. Interessant ist der Jahresbericht des Anstaltsgeistlichen am Correctionshause in Grosssalza, *Huschenbett*, über die Predigt, die Schwierigkeit der Seelsorge, den Unterricht und die Casualien. — ***Heim*** will die körperliche Züchtigung als richterlich zu verhängendes Strafmittel nur gegenüber verbrecherischen und rohen Jugendlichen bis zum militärpflichtigen Alter gelten lassen und hält sie in dieser Hinsicht für ein dringendes, unabweisbares Bedürfniss. — Als ein sanguinischer Vertreter der Deportation setzt sich ***Priester*** kühn über alle Bedenken hinweg und preist ausser den anderen Colonieen ganz besonders Deutsch-Südwest-Afrika als das gegebene Gebiet zur Ansiedelung deutscher Verbrecher an. — Mit grosser Sachkenntniss und unter Benutzung eines reichen statistischen Materials geht ***Morrison*** den Ursachen des Verbrecherthums unter den Jugendlichen nach. Was er über die Behandlung jugendlicher Uebelthäter sagt, verdient Zustimmung. — Der kath. Gefängnisspfarrer ***Hoch*** berichtet über den Zweck der Gefängnissschule im Allgemeinen und über die Einrichtung der Strassburger im Besonderen, sowie über seine eigenen Erfahrungen. — Heft 1 der Charitasschriften stellt die Bestimmungen des deutschen ***Armenrechtes,*** insbesondere das Reichsgesetz vom 6. Juni 1870 über den Unterstützungswohnsitz in seiner Bedeutung für die Privatwohlthätigkeit dar, mit einem Anhange über die öffentliche Armenpflege in Bayern. Die Bestimmungen des Bürgerl. Gesetzbuches, die eine vielfach veränderte Sachlage geschaffen haben, sind darin noch nicht berücksichtigt. — Diese Vorschriften des Bürgerl. Gesetzbuches sind in dankenswerther Weise von ***Brinkmann*** und ***Cuno*** zusammengestellt. Ersterer behandelt die gesetzliche Unterhaltungspflicht und die Ansprüche auf Ersatz der für die Unterhaltung hülfsbedürftiger Personen gemachten Aufwendungen, letzterer die Stiftungen des Familienrechts, das Vormundschaftsrecht, die Entmündigung und

den Ersatzanspruch dritter gegen Armenverbände. — Das Office central, über welches ***Brandts*** berichtet, hat die Aufgabe, eine Enquête über alle Wohlthätigkeitsanstalten von Frankreich anzustellen, die Anstalten miteinander bekannt zu machen, Auskunft über die Armen zu ertheilen, bei der Gründung von neuen Wohlthätigkeitseinrichtungen mit Rath und That beizustehen und die von auswärts nach Paris gekommenen Hülfsbedürftigen wieder in ihre Heimath zu dirigiren. — ***Virginia Crawford*** zieht energisch gegen das gegenwärtige System der englischen Armenhäuser zu Felde, welche Verkommene, Alte, Schwache unterschiedslos zusammenschliessen, das Ehrgefühl zerstören und mit ihren inhumanen Einrichtungen den Insassen verhasst sind. — ***Behrendt*** orientirt über Geschichte, Ziel und Statuten des 1885 begründeten Vereins „Arbeiterheim", der, ohne selbst — abgesehen von seiner Versuchsstation in Bethel — Häuser zu bauen, durch Anregung gemeinnützige Baugenossenschaften in's Leben zu rufen sucht und allen Interessenten Baupläne, Kostenanschläge, Vertragsformulare, die sich auf der Versuchsstation bewährt haben, kostenfrei zur Verfügung stellt. — Als ersten Schritt zur nationalen Wohnungsreform fordert ***Lechler,*** dass der Staat die Lösung der Aufgabe in die Hand nehme. — Die von dem rührigen „Verein Reichs-Wohnungsgesetz" herausgegebene ***Kamp***'sche Schrift ist zur Massenverbreitung bestimmt. Sie will die Wohnungsnoth, die bisherigen Abhilfsversuche und den Weg zu gründlicher Abhülfe kurz und mit Weglassung des statistischen Materials schildern. Nachdrücklich wird betont, dass die Wohnungsnoth nicht bloss einen materiellen, sondern auch einen sittlichen Nothstand schlimmster Art bedeutet. — Die Frankfurter ***Wohnungsverhältnisse*** sind nach der statistischen Erhebung des Miethvereins traurigster Art. Dringend wird communale Abhülfe durch Einsetzung einer Wohnungscommission, durch Revision der Bauordnung, durch Beschaffung billigen Baulandes, durch Errichtung kleiner Wohnungen, Verbesserung des Local- und Vorortenverkehrs u. A. verlangt. — Das Wohnungselend der Minderbemittelten in München schildert ***Schirmer*** auf Grund der von der kathol. organisirten Arbeiterschaft vorgenommenen statistischen Erhebungen. — Der Fürsorge für die schwachsinnigen Kinder und ihrer sittlichen und intellectuellen Rettung ist das ***Fuchs***'sche Buch gewidmet, das vom Wesen des Schwachsinns, von der Erziehung, vom Unterricht, von Zucht und Pflege der schwachsinnigen Kinder handelt und für Eltern, Erzieher und Lehrer solcher Kinder ein zuverlässiger Führer ist. — ***Gutzmann*** beklagt die noch immer vernachlässigte Stellung des Taubstummen in Kirche, Gesellschaft und vor dem Gesetz, findet sie zum guten Theil in dem Unvermögen des Taubstummen, sich in allgemein verständlichen Zeichen auszudrücken, begründet und fordert daher für die Taubstummen an Stelle der Geberdensprache lautsprachliche Ausbildung. — Aus den ***Verhandlungen*** des schweizerischen Congresses für das Idiotenwesen heben wir hervor das *Ritter*'sche Referat über den gegenwärtigen Stand des Idioten-

wesens in der Schweiz, die *Schenker*'schen Beobachtungen an schwachsinnigen Kindern mit besonderer Berücksichtigung der Aetiologie und Therapie des Schwachsinns und die *Fisler*'schen Erfahrungen betr. Organisation der Specialclassen für Schwachbegabte.

E. Die Arbeitskräfte.

Schäfer, Thdr., Diakonissen-Katechism. 2. A. XI, 199. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Vollmer, Hans,*** christl. Nächstenliebe u. d. Diakonissenanstalt zu Kaiserswerth a. Rh. (Pr. 3, 904–906). — ***Wacker, Em.,*** d. Diakonissenberuf nach s. Vergang. u. Gegenw. 3. A. VIII, 226. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Westhoff, J. P. G.*, oorsprong, bloei, verval en herleving van het diakonissenambt in de christelijke Kerk (StLKN. 5, 97—109). — ***Wittum, Johanna,*** unterm rothen Kreuz i. Kamerun u. Togo. 160. Heidelb., evang. Verlag. ℳ 1,80.

Wacker behandelt Entstehung und Entwicklung der weiblichen Diaconie und bespricht Mutterhäuser, Schwesternschaften und Arbeitsgebiete der Diaconissen. Ungerecht und gehässig ist, was Vf. über die Humanität sagt, die ihm schlechtweg „Antichristenthum" ist. Auch an anderen Stellen, wie z. B. in seinem Urtheile über den Diaconieverein und über den Vorschlag der „Synodalschwestern" zeigt er die Voreingenommenheit eines engherzigen Parteistandpunctes. Die Form des Mutterhauses erklärt er für die einzige, in welcher ein öffentlich kirchlicher Frauendienst gegenwärtig den evang. Gemeinden gewährleistet werden könne. Trotzdem sich Vf. bemüht, den Unterschied zwischen kath. und evang. Frauendienst hervorzuheben, zeigen seine Ansichten zweifellos einen Stich in's Katholische. (Ueber die 1. Aufl. s. JB. VII, 444). — Die ***Schäfer***'sche Auslegung des Katechismus für Diaconissen mit Anwendung auf ihren Beruf ist aus reicher Erfahrung heraus, mit feinem Verständnisse für die Bedürfnisse des Diaconissenstandes und in gut evang. Geiste geschrieben. (Ueber die 1. Aufl. s. JB. XV, 558.) — ***Vollmer*** greift die Kaiserswerther Diaconissenanstalt scharf an wegen einer gegen die Hinterbliebenen eines Angestellten der Anstalt geübten Härte. — Das anziehend geschriebene Buch der Schwester ***Wittum***, in dem sie über ihre Thätigkeit in Kamerun und Togo, sowie über ihre Erlebnisse berichtet, zeigt, wie sich deutsche Schwesterntreue auch in dem schwierigen Dienste unter den Tropen bethätigt.

II. Sociales.

Achelis, Th., Sociologie (Samml. Göschen, No. 101). 148. L., Göschen. ℳ —,80. — *Ders.*, d. Philos. i. ihr. Erneu. durch Sociol. u. Psychol. (Ztschr. f. Socialwiss. 2, 185—190). — ***Adler, Geo.,*** Urchristenthum u. Kommunism. (ib. 2, 241—252). — ***Ankermann, Br.,*** d. Reich Gott., Mater. z. e. syst. Darst. d. soc. Geh. d. Ev. I. D. Princip d. R. G.s. 158. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — Année sociologique, red. Emile Durkheim. 2. année. P., Alcan. (Bespr. Ztsch. f. Socialwiss. 2, 844 f. v. *Achelis.*) — Arbeiter-Wohlfahrtseinr., Schrift. d. Centralst. für, No. 17. Fürsorge f. Säuglinge. Erleichter. d. Beschaff. d.

Geldmitt. f. gemeinnütz. Bauthät. Vorber. u. Verh. d. 8. Conf. i. Stuttg. 290. B., Heymann. *M* 6 — *Barolin, J. C.*, der sog. Staat im Staat. L., Friedrich. *M* —,50. — *Beck, M. E.*, d. Stell. d. kirchl. Kunst u. d. ev. Paramentik z. soc. Frage (Schr. d. thür. Param.-Ver. I. 2). 22. Go., Schlössmann. *M* —,60. — ***Bergemann, P.,*** Aphorism. z. soc. Pädag. 71. L., Hahn. *M* 1. — *Ders.*, d. soc.-eth. Aufg. d. Heimathkunde. III, 50. Langensalza. Beyer. *M* —,80. — *Bernstein, Ed.*, d. Voraussetz. d. Socialism. u. d. Aufg. d. Socialdem. X, 188. St., Dietz. *M* 2. (Bespr. v. Göhre, ChrW. 13, 372 bis 375. Vgl. u. Pesch.) — *Biedermann, K.*, Vorles. üb. Socialism. u. Socialpol. 205. Brsl., Schles. Buchdr. *M* 3. — *Böttger, Hugo*, Socialdemokratie a. d. Lande. 155. L., Diederichs. *M* 2. — *Bremscheid, Matth. v.*, d. soc. Bedeut. d. kath. K. 2. A. VII, 149. Mz., Kirchheim. *M* 1,20. — *Bruining, P.*, het christendom en de sociale Kwestie. XII, 66. Haarlem, Willink. *M* —,75. — *Calwer, R.*, d. K. im Dienste d. Unternehmerth. Streitschr. geg. d. chr.-soc. Arbeiterfang. 32. B, Vorwärts. *M* —,10. — *Carlyle, Thom.*, socialpol. Schriften, übers. v. Pfannkuche u. Hensel. B. III: Einst u. jetzt. VIII, 406. Gö., Vandenhoeck. *M* 6. (ThLBl. 20, 60—70.) — *Dubois, J.*, le repos du dimanche dans l'industrie. 262. P., Rousseau. — *Dungern, H. v.*, d. Führer d. chr.-soc. Beweg. Engl. (1848—66), Fred. Denison Maurice. Gö., Vandenhoeck. — *Elster, Lud.*, Wörterb. d. Volkswirthsch. 2 Bde. Jena, Fischer. *M* 20. — *Ewert, Geo.*, d. Arbeiterschutz u. s. Entw. im 19. Jhrh. VII, 40. B., Heymann. *M* 1. — *Fayet, J. E.*, la republ. univers. démocr. et soc. de Jésus Christ. 64. P., Dupont. fr. 1. — *Fleischner, L.*, d. mod. Soc. u. d. Erzieh. Wiesbaden, Behrend *M* —,40. — ***Frauenbund,*** die Begründ. d. deutsch-ev., FlBl. 56, 419—430. 470—476). — *Freese, Her.*, Fabrikantenglück! 87. Eisenach, Wilckens. *M* 1.50. — *Freund, Rich.*, der Arbeitsnachweis (aus „Soc. Prax"). 23. L., Duncker. *M* —,40. — ***Friedrich, L. A.,*** der Uebermensch, der allein d. soc. Fr. lösen kann. 69. L., Friedrich. *M* 1 — ***Fuchs, Geo. Frdr.,*** Sparkass. u. genossensch. Spar- u. Darlehnskass. (Ztfr. d. chr. Volksleb. H. 181. B. XXIV, H. 5). 47. St., Belser. *M* —,80. — *Gayraud*, les démokrat. chrét. XII, 301. P., Lecoffre (s. ob. S. 365). — *Germanicus*, d. Social. u. d. Frau i. Verg., Geg. u. Zuk. (Bebel i. Lichte d. Bib. 2. Thl.). VI, 254. L., Deichert. *M* 3. — ***George, Henry,*** Moses. Dein Reich komme. 32. B., Harrwitz. *M* —,50. — ***Goldstein, Ferd.,*** Urchristenth. u. Socialdemokr. 191. Zü., Schmidt. *M* 3. — *Grubb, E.*, social aspects of the Quaker faith. 260. Lo., Headley. 3 sh. 6 d. — *Grupp, Geo.*, Niedergang d. norddeutsch. Bauernstand. seit d. Reform. (Frankf. zeitgem. Broch. N. F. 19. B. 4. H.). 48. Frk., Kreuer. *M* —,50. — *Gumplowicz*, sociol. Essays. V, 174. Innsbruck, Wagner. *M* 2. — *Harmel, L.*, le commerce et l'église. 18. P., Rondelet. — *Herkner, H.*, d. Frauenstud. der Nationalök. 55. B., Heymann. *M* 1. — ***Hertramph, Ottil.,*** d. christl. Princip. i. d. Frauenfr. u. i. Consequ. (Pr. 3, 794—798). — ***Huppert, Ph.,*** öffentl. Lesehallen. 96. Köln, Bachem. *M* 1. — *Kaftan, Jul.*, d. Verh. d. luth. K. z. soc. Fr. (aus „Verh. d. 10. ev.-soc. Congr." s. u.). 23. Gö., Vandenhoeck. *M* —,60. — *Kählbrandt, Em.*, in welch. Sinne gibt es b. uns e. Frauenfr.? (aus „Balt Monatsschr."). 16. Riga, Hörschelmann. — *Kaser, K.*, polit. u. soc. Beweg. i. deutsch. Bürgerth. z. Beginn d. 16. Jhrh. VIII, 271. St., Kohlhammer. *M* 5. — *Kautsky, K.*, Bernstein u. d. socialdem. Progr. VIII, 195. St., Dietz. *M* 2. — ***Kirche,*** die ***englische,*** u. d. Volkswohl (MIM. 19, 18—46. 67—87). — *Kirmss*, Christenth. u. Frauenfr. B., Humanitas. *M* —,25. — *Kley, W.*, bei Krupp, soc.-pol. Reiseskizze unt. bes. Berücks. d. Wohnungsfürsorge. X, 165. L., Duncker. *M* 3,60. — ***Köhler, H.,*** soc. Irrlehren v. d. Entsteh. d. Christenth. u. i. Widerleg. IV, 272. L., Hinrichs. Geb. *M* 5,40. — *Kralik, Rich. v.*, d. soc. Bedeut. d. chr. Kunst. 13. Mü., Abt. *M* —,30. — *Kratz, H.*, d. Reichth. i. Lichte d. hl. Schr. 61. Neuwied, Heuser. *M* 1. — ***Kulemann, W.,*** d. Stell. d. Socialism. z. Religion (in: „Die religionsfeindl. Ström. d. Gegenw.", Ref. v. 20. dtsch. Protestantentg. i. Hamburg. 61. B., Schwetschke. S. 21—46). — *Ders.*, die Gewerkschaftsbew. 730. Jena, Fischer. *M* 10. (Bespr. Hilfe, No. 47.) — *Lachmann, J. J.*,

Kristendom og socialisme. 16. København, Thaning. 50 øre. (Bespr. ob. S. 763 v. *Elsenhans.*) — Landarb., die, in den ev. Geb. Norddeutschl., hrsg. v. M. Weber. H. 1. *S. Goldschmidt*, d. Landarb. i. d. Prov. Sachs., Braunschw. u. Anh. IV, 158. Tü., Laupp. ℳ 5. H. 2. *Grunenberg*, d. Landarb. i. d. Prov. Schlesw.-Holst., Hannov., Lüb., Hamb. u. Brem. X, 212. Ebda. ℳ 6,60. — *Lapeyre, P.*, le catholicisme social, le Gallicanisme et le tiers-ordre franciscain. VII, 148. P., Poussielgue. — *Lasalle, F.*, Gesammtwerke, hrsg. v. E. Blum. 1. u. 2. B. Polit. Red. u. Schr. VII, 538. 444. L., Pfau. à ℳ 3. — *Le Bon, Gust.*, the Psychologie of Socialisme. XV, 415. Lo., Fisher-Unwin. 16 sh. — *Lindenberg, Fernand.*, sociale Kendsgeninger („soc. Thatsachen"). I, 60. København, Lohmann. (Bespr. Hilfe. 1900, No. 10, S. 13.) — *Lorimer, G. C.*, christianity and the social state. 508. Lo., Bapt. Book Soc. 7 sh. 6 d. — *Lüer, A.*, die Volksschulerziehung im Zeitalter der Socialref. VIII, 324. L., Wunderlich. ℳ 3 — ***Malo, Elis.,*** d. christl. Princ. i. d. Frauenfr. u. i. Consequ. (Pr. 3, 385—388. 421—425). — *Masaryk, Th. G.*, d. philos. u. sociol. Grundlagen d. Marxism. XV, 600. W., Konegen. ℳ 12. — *May, R. E.*, d. Verhältn. d. Verbrauches d. Mass. zu demjen. der „klein. Leute", der Wohlhab. u. d. Reich. u. d. Marxist. Doctrin. L., Duncker. ℳ 1. — ***Meyer-Markau, W.,*** über socialdem. Jugendschr. (Samml. päd. Vortr., hrsg. von Meyer-Markau 11. B. 12. H.). 37. Bonn, Sönnecken. ℳ —,60. — *Monroe, W. S.*, d. Entwick. des soc. Bewussts. d. Kindes. 88. B., Reuther. ℳ 2. (Bespr. ob. S. 763 v. *Elsenhans.*) — ***Nathusius, v.*** u. ***Burkhardt,*** Bib. u. Frauenbeweg. — Die soz. Bedeut. d. weibl. christl. Liebesthät. (Hefte d. fr. kirchl.-soc. Conf. No. 5). III, 41. B., Stadtmiss. ℳ —,50. — ***Nathusius, v.*** u. ***Stöcker,*** die Frauenfr. aus d. Verhandl. d. 4. Hauptvers. d. fr. kirchl.-soc. Conf. (ib. H. 1). III, 50. Ebda. ℳ —,50. — *Natorp, Paul*, Socialpädagogik. VIII, 352. St, Frommann. ℳ 6. (Bespr. ThLz. 24, 284 f. v. *Knoke*; ChrW. 13, 657—660. 678 bis 681 v. *Schwartzkopf*; Ztschr. f. Socwiss. 2, 753). — Nothstände, die soc., zu Luther's Zeit u. s. Kampf zu ihr. Ueberwind. (LK. 946 ff. 970—973. 995 bis 997. 1019—1022). — *Oppenheimer, Frz.*, d. Krise im Marxism. (Ztschr. f. Socialwiss. 2, 585—599). — *Ders.*, d. soc. Bedeut. d. Genossensch. B., Verl. d. soc. Monatsheft. ℳ —,50. — *Ottley, H. B.*, Christ in the city; elements of religion in common life. 168. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — ***Pesch, Heinr.,*** d. grundleg. Sätz. d. marxist. Socialism. nach Ed. Bernstein (StML. 57, 1—17). — ***Ders.,*** d. marx. Theor. d. mod. Ges. u. i. Entwick. im Lichte d. Bernsteinschen Kritik (ib. 105—122. 225—247). — *Ders.*, Liberalismus, Socialismus u. christl. Gesellsch.-Ordn. 2. Th. D. philos. Grundl. d. ökon. Liberalism. (d. soc. Fr. bel. durch StML. 12. u. 13. H.). IV, 395. Fr., Herder. ℳ 3. (ThR. 2, 36—40. *Traub.*) — *Ders.*, d. soc. Befähig. d. Ki. 2. A. VII, 639, XII. B., Germania. ℳ 4. — ***Petschar, M.,*** d. soc. Zustände u. d. Gymn. III, 83. Fr., Herder. ℳ 1,20. — *Pflüger, Paul*, mod. Pred. I. Zü., Schmidt. (Bespr. v. *Kirmss*, PrM. 3, 255 f.) — ***Ders.,*** socialwiss. Volksbibl. H. 12. Freib. u. Gleichh. 8. Zü., Grütliver. ℳ —,10. H. 13. D. schweiz. Socialstaat. 16. Ebda. ℳ —,10. H. 14. D. Wohnungsfr. m. bes. Berücks. d. St. Zürich. 32. Ebda. ℳ —,20. H. 15. Beweg. u. Ziel. 16. Ebda. ℳ —,10. — *Pierstorff, Zimmer, Wychgram*, Frauenberuf u. Frauenerzieh. III, 123. Hamb., Gräfe. ℳ 2. — *Planck, G.*, d. rechtl. Stell. d. Frau u. d. Bürgerl. Gesetzb. 30. Gö., Vandenhoeck. ℳ —,60. (Bespr. v. *Kulemann*, Pr. 3, 267—270. 285—288.) — ***Protokoll*** üb. d. Verh. d. nat.-soc. Ver. (3. Delegiertentg.) i. Darmst. 119. B., Hilfe-Verl. ℳ —,50. — *Reinhardt, L.*, d. einheitl. Lebensauff. als Grundl. f. d. soc. Neugeburt. VIII, 424. Strassb., Beust. (Bespr. ThLz. 25, 91—93 v. *Elsenhans.*) — *Rendsa, Carl*, d. wichtigst. Frag. d. Volkswohls. 50. L., Friedrich. ℳ —,80. — ***Schäfer, Theod.,*** Evang. Volkslex. XII, 834. L., Velhagen. ℳ 6. — ***Schultze*** u. ***Stöcker,*** üb. Frauenbild.; üb. Frauenarbeit (Heft. d. fr. k.-soc. Conf. No. 6). III, 63. B., Stadtmiss. ℳ —,50. — *Sewett, Arth.*, der Armenpastor. 227. Dr., Reissner. ℳ 3. — *Sommerlad, Theo.*, d. soc. Wirksamk. d. Hohenzoll. VII, 120. L., Weber. ℳ 3. — *Stammhammer, Jos.*, Bibliogr. d. Soc. u. Commun. 2. B. Nachtr. u. Erg. bis Ende 1898. IV, 403. Jena, Fischer.

M 13. — *Stöcker*, z. Gemeinschaftspfl. u. k.-soc. Arb. Pred. u. Red. 36. B., Stadtmiss. *M* —,40. — *Stubbs, Ch. W.*, Charles Kingsley and the christ. soc. movement (Victor. era ser.). VIII, 199. Lo., Blackie. 2 s. 6 d. — *Suter, Fr.*, d. Frau in d. chr. Gesellsch. VII, 142. Mü., Abt. *M* 1,20. — *Urbain*, die 4. Tagung d. fr. k.-soc. Conf. (ChrW. 13, 446—449). — *Verhandl.* d. 10. ev.-soc. Congr. i. Kiel. V, 138. Gö., Vandenhoeck. *M* 2. — Verhandl. d. Frauencurs. d. fr. k.-soc. Conf. z. Einführ. d. Fr. i. d. versch. Geb. d. gegenw. Frauenbeweg. i. Berlin. III, 31, 41, 63. B., Stadtmiss. *M* 1,50. — *Walcher, Konr.*, d. Socialdem. a. Ende d. 19. Jhrh. od. d. Soc. aus i. eign. Wort u. That. gericht. VII, 95. Graz, Styria. *M* —,60. — *Walcker, Karl*, Gesch. d. Nationalök. u. d. Socialism. 4. A. VII, 132. L., Rossberg. *M* 4. — *Walther, Frnz.*, Socialpol. u. Moral. XV, 346. Fr., Herder. *M* 3,60. (ThR. 3, 119—122. *Traub.*) — *Warne, Fred. G.*, Geo Müller. 237. Frk., Schergens. *M* 1,50. — *Weber*, deutsch ev. Jahrbuch f. 1900. V, 276. B., Stadtmiss. *M* 3. — *Weiser, Karl*, was muss man von der Volkswirthsch. wissen. 80. B., Steinitz. *M* 1. — *Werner, Jul.*, d. Bekämpf. d. geist. Umsturzmächte (FlBl. 56, 129—134. 161—168. 246—251). — *Ders.*, die Gesch. u. d. gegenw. Stand d. Frauenbew. (H. d. fr. k.-soc. Conf. No. 4). III, 31. B., Stadtmiss. *M* —,50. — *Wolf, Jul.*, d. Kathedersoc. u. d. soc. Fr. B., Reimer. *M* —,50. — *Ders.*, d. Stud. u. d. soc. Fr. (Ztschr. f. Soc.wiss. 2, 765—795). — *Wolff, Em.*, Grundr. d. preuss.-deutsch. soc.-pol. u. Volkswirthsch.-Gesch. 232. B., Weidmann. *M* 3,60. (Hilfe, No. 43, S. 12.) — *Wollny, F.*, d. wahr. Gründe wid. d. Socialism. 24. L., Mutze. *M* —,40. — *Woltmann, Ludw.*, die Darwin'sche Theor. u. d. Socialism. VIII, 397. Düsseldorf, Michels. *M* 4. (LC. 1030). — *Zacher*, d. Arbeiterversi. i. Ausl. 5. H.: Arbeiterversi. i. Engl. 99. B., Troschel. *M* 2. — *Ziegler, H. E.*, d. Verh. d. Socialdem. z. Darwinism. (Ztschr. f. Soc.-Wiss. 2, 424—432).

Das von ***Schäfer*** herausgeg. Evang. Volkslexicon ist ein grossangelegtes Werk, das in diesem Zeitalter der socialen Fragen jedem Volksfreunde, dem Geistlichen wie dem Laien, dem Arbeitgeber wie dem Arbeiter ein Orientirungsmittel in den verschiedenartigsten Fragen der Volkswirthschaft, der I. M., der Wohlfahrtsbestrebungen und vieler anderer Lebensgebiete sein will. In der That dürfte es durch die Reichhaltigkeit seines Inhalts wie durch die knappe, leichtverständliche und meist streng sachliche Darstellung, deren sich die Mitarbeiter befleissigt haben, dazu wohl geeignet sein. Die Zahl der Mitarbeiter beträgt 50. Um den Inhalt an einer Probe zu veranschaulichen, wollen wir die wichtigsten Artikel des Buchstabens A nennen: Aberglaube, Abzahlungsgeschäfte, Achelis, Ackerbauschule, Actiengesellschaft, Alkohol, Alkoholismus, ev. Allianz, Allmende, Almosen, Ammenwesen, Anarchismus, Anormalenfürsorge, Ansiedelungsgesetz, Anstalt, Apologetik, Apostolicum, Arbeit, Arbeitercolonieen, Arbeitervereine, Arbeiterverhältnisse, Arbeitslosigkeit, Association, Ausstellungen, Auswanderung. Den einzelnen Artikeln sind Literaturnachweise beigegeben, die freilich oft mangelhaft sind. Wir bedauern im Interesse des Werkes und der Sache, dass in den theologischen Artikeln nur ein ganz einseitig orthodoxer Standpunct zur Sprache kommt, wie die Namen der Mitarbeiter v. Nathusius, Zöckler, Lemme, Walther, schon voraus sehen liessen. Unter den Verfassern der volkswirthschaftlichen Artikel, die den grössten Theil des Lexicons einnehmen, finden sich O. Gerlach, W. Kähler, Neuburg, Patzschke,

unter denen der Artikel vom Gebiete der I. M. Schäfer, Uhlhorn, Hasse, Hennig, Martius, Wurster, der Heidenmission Grundemann und Plath, der Medicin Clasen. In Anbetracht des grossen Umfanges ist der Preis für das Lexicon ein sehr niedriger zu nennen (ThR. 2, 329 f. *Traub*). — ***Ankermann*** macht den beachtenswerthen Versuch, den socialen Charakter des Christenthums auf dem Wege principieller Untersuchung aufzuzeigen, nicht in der Absicht einzelne ethische Grundsätze herauszugreifen, sondern in der Ueberzeugung, dass der Gesammtgehalt der christlichen Wahrheit social ist. Er sucht dies darzuthun an der Centrallehre vom Reiche Gottes, dessen Princip er im vorliegenden 1. Hefte untersucht. Er kommt zu dem Schluss: Gott ist das oberste Princip des Reiches Gottes, in das Vf. auch die physische Seite der erschaffenen Welt einschliesst. Gott kann hierbei nur als der dreieinige Gott gefasst werden. Der Vater war das primäre, schaffende, causale, der Sohn das vermittelnde, vorbildliche, der Geist das immannente, belebende, ordnende und beherrschende Princip des Reiches Gottes. Dabei sind die drei durchaus in Einheit des Wollens und Wirkens. Wenn auch Manches in den Gedankengängen des Vf.s sonderbar berührt, so fesselt doch das Buch unwillkürlich. Mit Interesse darf man dem 2. Heft entgegensehen, das die Idee des Reiches Gottes behandeln soll. Erst dann wird es auch möglich sein, über die Bedeutung des Buches für die Auffassung der socialen Frage ein Urtheil zu fällen (ThR. 3, 122 f. *Traub*). — Scharfer Blick für das Denken und Fühlen der heutigen Menschheit, prächtiger christlicher Idealismus und fesselnde Darstellung empfehlen das Buch von ***Friedrich*** (Pseudonym eines elsäss Pfarrers). Vf. fordert von der Erfahrungswissenschaft das Zugeständniss, dass es auch für den Menschen eine persönl. Höherentwicklung über die irdische Stufe hinaus geben müsse, und dass diese Stufe in Jesus bereits gegeben sei. Der Mensch, der sich als Jesu Jünger und Nachfolger über sich selbst hinaus entwickelt, ist der „Uebermensch, der allein die sociale Frage lösen kann". — Es ist dankenswerth, dass die „soc. Streitfragen" dem deutschen Publicum die beiden Vorlesungen von ***Henry George*** mit ihrem Gedankenreichthum und ihrer glühenden Sprache in guter Uebersetzung näher bringen. Die erste schildert Moses als einen socialen Genius der Menschheit, die zweite mahnt eindringlich zur Mitarbeit, dass Jesu Reich auf Erden auch als das Reich der Gerechtigkeit und Liebe komme. — Die ***Verhandlungen*** des 10. evang.-socialen Congresses in Kiel bieten auch diesmal wieder in den Vorträgen und Debatten viel werthvolles Material. *Kaftan* führt in seinem Vortrage „das Verhältniss der luth. Kirche zur socialen Frage" in klarer und überzeugender Weise aus, dass nicht nur vom Christenthum überhaupt trotz seines Ewigkeitszieles durch die Gedanken, in denen es da ist und die Organisationen, die es schuf, den allergrössten Einfluss auf das sociale Leben ausgeübt hat, sondern, dass auch von der Reformation grosse und tiefe Wirkungen auf das sociale und wirthschaft-

liche Leben ausgegangen sind Es sei aber nicht Aufgabe der evang. Kirche, durch ihre Organe direct an der socialen Frage mitzuarbeiten, denn nach protestantischen Grundsätzen haben wir keinen Clerus wie die kathol. Kirche, dies sei vielmehr die Aufgabe des christlichen Körpers, der christlich-sittlichen Gesellschaft. Die Aufgabe der Kirche als solcher sei die alte Verkündigung des Wortes und Erziehung des Volkes. Gegenüber der socialen Bewegung von heute habe sie die Pflicht in der Richtung zu erfüllen, dass die Frage socialer Reformen im Zusammenhange mit dem Evangelium und der göttlichen Leitung der Geschichte aufgefasst und verstanden werde. In der Debatte wurde namentlich die Forderung gestellt, die Vertreter der systemat. Theologie möchten sich mehr der Lösung der von der socialen Bewegung der protestantischen Ethik gestellten Probleme zuwenden. Fabrikbesitzer *Freese*-Berlin („das constitutionelle System im Fabrikbetriebe") berichtet über ein interessantes Beispiel einer constitutionellen Ausgestaltung eines Grossbetriebes durch Einrichtung von Arbeiterausschüssen. Der Congress knüpft daran die Hoffnung, dass namentlich die Staatsbetriebe in der Weiterentwicklung der Arbeiterausschüsse vorbildlich werden möchten. Treffend zeigt *Friedrich Paulsen* in seinem Vortrage: „Wandelungen des Bildungsideals in ihrem Zusammenhang mit der socialen Entwicklung", wie die Bildung der führenden Gesellschaftsschichten stets die Tendenz hat, zu den unteren Schichten durchzudringen. Vom Standpuncte des evang.-socialen Congresses aus erklärt er es für die Pflicht der oberen Classen, den in den Massen trotz des Druckes schwerer Arbeit sich mächtig regenden Bildungstrieb zu befriedigen. (Vgl. Pr. 3, 735; ThR. 3, 123 f.) — Das Protocoll über die ***Verhandlungen*** des nat.-soc. Vereins enthält ausser dem Jahresbericht einen begeistert aufgenommenen Vortrag von *Sohm* über die „Entwicklung des Staatsgedankens in Deutschland" (S. 53—60), das *Brentano*'sche Mahnwort über den Schutz des gewerblichen Arbeitsverhältnisses (S. 61—77) nebst Correferat und Debatte, sowie die *Damaschke*'sche Entwicklung des „national-socialen Gemeindeprogramms" (S. 93—109). — Das von ***Weber*** herausgegebene Deutsch-evang. Jahrbuch, das der Verbreitung der Gedanken der freien kirchl.-soc. Conf. dienen will, umfasst eine Reihe verschiedenartiger und verschiedenwerthiger Arbeiten über sociale Gegenstände, so von *Seeberg* über das Reden der Frauen in der apostolischen Gemeinde, von *Stöcker* über die Volksseele, von Dammann über die „notorische Unkirchlichkeit" der Schüler der höheren Schulen u. A. Den Schluss bilden die Richtlinien der genannten Conferenz (ChrW. 13, 330 f. *Drews*). — Auf der 4. Hauptversammlung der freien kirchl.-soc. Conferenz haben vier Redner die Frauenfrage behandelt. ***v. Nathusius*** will die Stellung der Frau durch die heilige Schrift und die Besonderheit der weiblichen Natur normirt sehen. — ***Werner*** gibt einen Ueberblick über die Geschichte der Frauenbewegung und fordert im Gegensatz zum deutschen Frauenverein, dass das Religiöse den grundlegenden Factor der Frauen-

bewegung bilde. — Auch ***Schultze*** will von absoluter Freiheit der Berufswahl für Frauen Nichts wissen, er sondert vielmehr die Gebiete aus, auf die sie durch ihre Eigenart angewiesen sind. — Die vielfach trübe Lage der arbeitenden Frauen höherer und niederer Stände und die Wege, die zu einer Besserung führen werden, beleuchtet ***Stöcker.*** — In FlBl. wird über die erste Tagung des deutsch-evang. ***Frauenbundes*** in Kassel, der die Frauenfrage in positiv christlichem Sinne lösen will, referirt. — ***Malo*** beklagt, dass man in der Behandlung der Frauenfrage von christlicher Seite meist mehr Paulus, als Jesus folge. Sie findet bei Jesus Gleichstellung der Geschlechter und zieht daraus für die Gegenwart weitgehende Consequenzen hinsichtlich der Mädchen- und Knabenerziehung, des Eherechts und des politischen Wahlrechts der Frauen. — Gegen sie wendet sich ***Ottil. Hertramph.*** — Eine ausserordentlich werthvolle Gabe ist das ***Köhler***'sche Buch. Mit erstaunlichem Fleiss ist Vf. den Irrgängen socialdemokratischer Pseudowissenschaft gefolgt. Mit eindringendem Scharfsinn und wissenschaftl. Sorgfalt weist er die Irrthümer, die Oberflächlichkeiten und die tendenziösen Entstellungen in den socialdemokratischen Lehren von der Entstehung und Ausbreitung des Christenthums und in der Beurtheilung seines Stifters nach. Das Buch muss jeden Gebildeten interessiren, ist aber von besonderem Werthe für Alle, die im Kampfe gegen die christenthumfeindlichen Einflüsse und Bestrebungen der Socialdemokratie stehen. (Bespr. ThLBl. 20, 366; ThLz. 24, 522—524 von *Ed. v. d. Goltz*; PrM. 3, 450 f. von *Kirmss*; ThR. 3, 122 von *Traub.*) — ***Werner*** wendet sich gegen eine Ueberschätzung des Disputirens mit den Gegnern der christlichen Religion, hält es aber doch für nützlich, wenn auch öffentlich der Nachweis geführt wird, dass die Weltanschauung des Materialismus in ihrer Inconsequenz die Keime der Selbstzersetzung in sich trägt. — Mit dem Bernstein'schen Werke, dass in- und ausserhalb der Socialdemokratie so viel Aufsehen erregte, beschäftigt sich ***Pesch.*** Er ist der Meinung, dass Bernstein die materialistische Geschichtsauffassung von Marx durch Annahme eines Princips der Freiheit zu Grabe getragen habe. Hierdurch, sowie durch die Bernstein'sche Kritik an der Marx'schen Darstellung der Natur und des Enwicklungsganges der capitalistischen Gesellschaft sei dem Einfluss des Marxismus in der Arbeiterschaft eine Wunde geschlagen, die kaum mehr heilen dürfte, wenn er auch zugibt, dass die socialistische Partei durch die Bernstein'sche Kritik nicht beseitigt wird. — Der Herausg. der „Socialwissenschaftl. Volksbibliothek" ist der bekannte socialistische Pfarrer ***Pflüger.*** Nach Heft 12 soll die gründliche Durchführung des Genossenschafts-, Gemeinde- und Staatssocialismus die „sociale Freiheit" zur Folge haben. Heft 13 ist Zukunftsmusik aus dem Jahre 1950, in der anscheinend die Religion keine Stimme mehr hat. Auch bei dem Capitel „geistige Cultur" wird sie nicht erwähnt. Die in Heft 14 gegebenen Vorschläge zur Hebung der Wohnungsnoth in Zürich sind im Allgemeinen

gesunde zu nennen. Heft 15 constatirt, dass der heutige Socialismus nicht mehr nur mit allgemeinen Idealen und Zukunftsbildern operirt, sondern sich überall in volkswirthschaftlicher Detailarbeit bethätige. Dabei wird zugegeben, dass der sociale Zukunftsstaat das Resultat lange dauernder Arbeit und ein Idealzustand wohl nie zu erreichen sein werde. — „Ich habe meine Studien begonnen, um die so oft schon ausgesprochene, aber noch niemals bewiesene Behauptung, das Christenthum sei die Socialdemokratie der alten Welt gewesen, auf ihre Richtigkeit zu prüfen; ich habe den thatsächlichen Beweis hierfür erbracht, damit aber gleichzeitig die christliche Religion zerstört". Dieser Satz genügt, um die ***Goldstein***'sche Bescheidenheit zu charakterisiren! — ***Adler*** hat das Verhältniss von Urchristenthum und Communismus im Allgemeinen richtig dargestellt. Leider ist ihm die Schmiedel'sche Arbeit (JB. XVIII, 703) nicht bekannt gewesen. — ***Kulemann*** zeigt, wie sich die Stellung des Socialismus zur Religion im Laufe der Zeit erheblich verschoben hat, insofern an die Stelle der früheren Feindschaft mehr eine Art Neutralität tritt. Er findet den Grund für die Feindschaft in der Verquickung der Socialdemokratie mit dem Materialismus und zieht die praktische Folgerung, dass man dem Socialismus helfen müsse, sich vom Materialismus freizumachen und dass man dem Volke eine von den Banden des Dogmatismus befreite Religion biete. — ***Meyer-Markau*** betont die Gefahren, welche der Jugenderziehung durch die socialdemokratischen Jugendschriften erwachsen und erörtert die Frage, wie durch Reformen auf dem Gebiete des Religions-, Geschichts- und Geographieunterrichts der Socialdemokratie der Anlass zu erwünschter Kritik entzogen werden könne. Ueber diese Reformen, die nur angedeutet werden, lässt sich sehr streiten. Vor Allem werden sie den vom Vf. gehofften Erfolg nicht haben. — ***Bergemann*** ist Anhänger der universalistischen oder socialen Pädagogik. Ueber seine Reformvorschläge mögen sich die Pädagogen mit ihm auseinandersetzen, wenn sie Lust haben. Hier wollen wir nur feststellen, dass nach des Vf.s Ansicht in der Erziehung an die Stelle der Religion die evolutionistische Ethik treten müsse, „die Ethik der Kraft und die Religion des Lebens an die Stelle der Moral des Mitleids und der Religion des Todes". — Der Katholik ***Petschar*** ist der Meinung, dass das Gymnasium vom Geiste des Christenthums losgelöst, durch den Liberalismus verstaatlicht und verweltlicht auf Abwegen ist und dass nur die Kirche (natürlich die katholische!) die rechte Norm für das Verhältniss zwischen antikem und christlichem Wesen, zwischen Lehrern und Schülern, zwischen Schule und Haus, zwischen dem Lehrpersonal untereinander und zu den Vorgesetzten geben könne. — In einem Bändchen der „Sammlung Göschen" handelt ***Achelis*** in knapper und übersichtlicher Form von der Geschichte der Sociologie, ihrem Verhältnisse zu anderen Wissenschaften, ihren Methoden und Principien. Das Werkchen kann zur Orientierung sehr empfohlen werden. — Unter dem Titel „***die englische Kirche***

und das Volkswohl“ hat MIM in dankenswerther Weise eine Anzahl von Ansprachen über sociale Gegenstände, die auf dem Kirchencongress in Bradford gehalten wurden, mitgetheilt, so von *Stubbs* über das Recht des Arbeiters auf Gesundheit auch in den sogen. gefährlichen Betrieben, von *Hawkins* über die religiöse und moralische Verantwortlichkeit des Arbeitgebers, des Grossgrundbesitzers, des Directors und des Actionärs, von *Harwood* über die Frage „wie soll die Kirche die grossen uns vorliegenden Probleme des Volkslebens behandeln?“ sowie mehrere Ansprachen über das Thema „was können die Arbeiter zur Förderung des Volkswohls thun? In allen offenbart sich sehr viel Wärme und weiter Blick. — ***Fuchs*** bespricht die Entstehung, die verschiedenen Arten und Einrichtungen der Sparkassen und legt zutreffend ihre Bedeutung für das Volkswohl dar. — ***Huppert*** will auch katholische Kreise für die Lesehallen interessiren. Er behandelt Ziele und Aufgaben der öffentlichen Lesehallen, ihre geschichtliche Entwicklung in den verschiedenen Ländern und ihre zweckmässige Einrichtung. Beigegeben ist ein Verzeichniss von Büchern, Zeitschriften und Zeitungen, welche in einer katholischen Lesehalle Aufnahme finden sollen.

Judenmission.

De le Roi, J. F. A., Geschi. d. ev. Judenmiss. seit Entsteh. d. neueren Judenth. (Schr. d. Inst. Jud. i. Berlin, No. 9). 2 Thle. in 1 Bd. VI, 354, 454. L., Hinrichs. ℳ 11. — ***De le Roi, Joh.,*** Judentaufen im 19. Jhrh. (Schr. d. Inst. Jud. in Berlin. No. 27). 56. Ebda. ℳ —,75. — ***Gidney, W. T.,*** christ. missions to Israel. (Miss. Rev. 12, 889–898). — *Ders.*, the Jews and their evangelisation. Lo., Volunt. Union. — *Giese, W.*, d. Judenfrage am Ende d. 19. Jhrh. 36. B., Giese. ℳ 1,20. — ***Hegemann,*** d. zionist. Bewegung (Pr. 3, 194—196). — *Kohut, A.*, Gesch. d. deutsch. Juden. 5. bis 9. Lief. B., Deutsch. Verlag. à ℳ 2. — *Nagel, G.*, heil. Räthsel u. i. Lös. od. d. jüd. Volk u. d. christl. Gem. VIII, 235. Witten, Stadtmiss. ℳ 2,20. — ***Prager,*** v. d. zionist. Beweg. (Pr. 3, 684 f.). — *Wilkinson, S.*, the evangelisation of the Jews in Russia. Glasgow, Allen.

De le Roi gibt die Mängel der Statistik der Judentaufen zu, constatirt aber doch, dass die Zahl in starkem Steigen begriffen ist, und dass das evangel. Christenthum den stärksten Einfluss auf die Juden ausübt. Er schliesst daraus wohl etwas vorschnell auf eine kommende Zuwendung der Juden zur christlichen Religion und erblickt auch im Zionismus nur die Erkenntniss von der Unhaltbarkeit des jetzigen Judenthums und den letzten Versuch, sich dieser Eventualität zu entziehen. — ***Prager*** berichtet über den diesjährigen dritten Zionistencongress. — ***Hegemann*** orientirt kurz über die Bewegung des Zionismus und über dessen Aussichten, die er überschätzen dürfte. — ***Gidney*** handelt von der gegenwärtigen Ausbreitung der jüdischen Nation, ihren religiösen Parteien, dem Stande des Missionswerkes im Jahre 1899 und den Resultaten der Judenmission. Hinsichtlich des letzten Punctes stützt er sich auf de le Roi (s. o.).

Heidenmission.

A. Allgemeines. Theoretisches. Geschichte der Mission und der Missionsgesellschaften.

Allen, W. O. B. u. ***Mc Clure, Edm.,*** two hundred years. Hist. of th. soc. for promot. christ. knowledge 1698—1898. 1898. VII, 551. Lo., S. P. C. K. — ***Aerztliche Mission,*** ein deutsch. Ver. für, (AMZ. 26, 220—222). — *Ashmore, Wm.*, self-nutrition in native churches (Chin. Record. 30, 1—8). — Aus fernen Ländern. Schild. u. Bild. a. d. Leb. kath. Miss. 256. Klagenf., Raunecker. ℳ —,80. — *Behrendt, W.*, die Missionsthät. d. deutsch. ev. Synode in Nordamer. (AMZ. 26, 193—211). — ***Bahlow,*** Just. v. Weltz, d. Vorkämpf. d. ev. Miss. (ZMR. 14, 33—45). — *Barber, W. T. A.*, David Hill Lo., Kelly. 3 sh. 6 d. — ***Dahle, L.,*** d. Heidenmissionar des a. Bundes, d. Proph. Jona, übers. v. Wendebourg. XV, 145. B., Warneck. ℳ 2. — ***Dennis, J. S.,*** christ. missions and soc. progress. Vol. II. 486. N. Y., Revell. $ 2,50. — *Diederichs, G.*, d. Elberfelder Missionsgesellsch. v. 1799—1899. 30. Elberf., evang. Jünglingshaus. ℳ —,30. — *Dobinson, H. H.*, late Archdeakon. of the Niger. Lo., Seeley. 3 sh. 6 d. — ***Drury, T. W.,*** methods of training missionaries (ChMJnt. 24, 738—743). — *Ellinwood, F. F.*, questions of mod. missions. N.Y., Dodd. $ 1,50. — ***Faber's,*** zum Gedächtn. (ZMR. 14, 374 bis 382). — ***Geschichten*** u. ***Bild.*** a. d. Mission, hrsg. v. Fries. No. 17. 32. Hl., Waisenh. ℳ —,25. — *Gensichen, M.*, d. Bedeut. d. Missionslehrkurse f. Volksschullehr. (AMZ. 26, 76—86). — ***Holtzmann, H.,*** christl. Geschichtsbetracht. i. L. d. Miss. 2. A. 14. B., Haack. ℳ —,30. — ***Ders.,*** le christianisme et la mission (RChr. 46, 263—274). — ***Huonder, A.,*** deutsche Jesuitenmissionare d. 17. u. 18. Jhrh. IV, 230. Fr., Herder. ℳ 3,20. — *Jackson, J.*, Mary Reed, miss. to the Lepers. N.Y., Revell. — Jahrbuch d. säch. Missionsconf. f. 1899. 224. L., Wallmann. ℳ 1,50. — ***Kähler,*** d. Bedeut. d. Miss. f. Leb. u. Lehr. d. K. 32. St., ev. Ges. ℳ —,20. — ***Kawerau, G.,*** Adrian Saravia u. s. Ged. üb. Miss. (AMZ. 26, 333—343). — ***Knaut, H.,*** Louis Harms. VI, 90. Gö., Vandenhoeck. ℳ 1,20. — ***Kolonialschule,*** Nachr. üb. d. d. K. Wilhelmshof zu Witzenhausen a. W. 31. Witzenhausen, Selbstverl. — ***Laury,*** hist. of Luth. missions. 265. Reading Pa., Pilg. publ. house (AMZ. 27, 47 f.). — ***Lehmpfuhl,*** Ernst Faber (ChrW. 13, 1043—1046). — ***Leonard, D. L.***, miss. annals of the 19. century. 286. N. Y., Barton. $ 1,25. — Lieder f. Missionsfeste 4. L., ev. luth. Miss. 100 Ex. ℳ 1,50. — ***Lovett, Rich.,*** hist. of the London Miss. Soc. 1795 bis 1895. 2 vols. XVI, 832. VIII, 778. Lo., Frowde. 21 sh. — Manual for stewards at miss. loan exhibitions. 136. Lo., Ch. Miss. soc. 1 sh. — Mededeelingen van wege het nederlandsche zendeling genootschap. 43. Rotterd. Wyt. — *Meinhof, Karl,* Grundr. e. Lautlehre f. d. Bantusprachen (Abh. f. d. K. d. Morgenl., hrsg. v. d. d. morgenl. Ges. B. 11, H. 2). L., Brockhaus. (AMZ. 27, 95 f.) — *Ders.*, im Kampf mit d. Sprach. Afr. (AMZ. 26, 381—398. 445—463). — ***Mirbt, C.,*** d. Bedeutung des Pietismus f. d. Heidenmission (ib. 145—164). — ***Oehler,*** uns. heidenchristlichen Gemeinden (EMM. 48, 1—13). — ***Ragey, P.,*** les missions anglicanes (UC. 20, 533—560. 21, 5—34). — ***Richter, Jul.,*** d. Arb. d. ev. Miss. a. d. Aussätz. (AMZ. 26, 49—59. 119—131. 164—178). — *Ders.*, was hab. d. Bibelges. f. d. Miss. geleistet? (ib. 59—76). — *Richter, Paul,* d. 100 jähr. Jubil. d. engl. Kirchenmissionsges. (ib. 241—260). — ***Schwartz, v.,*** Zopf u. Kaste (ChrL, 1, 111—114). — *Smith, G.*, twelve pioneer missionaries. 304. Lo., Nelson. 7 sh. 6 d. — *Stock, Eug.,* hist. of the church miss. soc., its environm., its men and its work. Vol. 3. XI, 912. Lo., ChMS. 6 sh. (AMZ. 26, 546 f.) — ***Stosch, G.,*** d. Arbeit u. d. Dienst d. Frauen i. d. Miss. (NkZ. 10, 504—518). — *Thompson, R. W.* and *Johnson, A. N.*, Brit. foreign Missions 1837—97. 233. Lo., Blackie. 2 sh. 6 d. — *Treille,* principes d'hygiène coloniale. 272. P., Carré. (D. Col. Zt. 17, 105). — *Victoria, J. C.*, native churches, a question and its answ. (Ch. Miss. Int. 24, 8—12). — *Wagner, A.*, der Concordienformel

bleibender Werth für die Arbeit der Kirche, auch für die Heidenmission. 176. Hermannsburg, Missionshandlung. ℳ 2. — Missionsdirektor Wangemann von seinem ältest. Sohne. V, 387. B., Wiegandt. ℳ 5. (AMZ. 26, 547 f.) — ***Warfield, B. B.,*** some perils of missionary life (Presb. Quart. 385—404). — *Warneck, G.*, Abr. e. Gesch. d. prot. Miss. v. d. Ref. bis zur Gegenw. 5. A. VI, 356. B., Warneck. ℳ 5. — ***Ders.,*** die Miss. in der Schule. 8. A. XII, 197. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. — ***Wernle, P.,*** Paulus als Heidenmissionar. 36. Fr., Mohr. ℳ —,75. — Wie erwerben u. erhalt. wir uns d. nöth. Missionskenntn.? (EMM. 43, 49—73).

Die ***„Geschichten und Bilder“*** bringen diesmal ein Lebensbild des Begründers der Chinese Inland Mission, Hudson Taylor, hinsichtlich dessen wir gewünscht hätten, dass auch die Schwächen und Irrthümer in der Art und Methode des Mannes als solche hervorgehoben worden wären, sowie einen im besten Sinne populären Beitrag von G. Kurze: „Auf Missionspfaden durch die Einöden Alaskas“. — ***Holtzmann***'s vortrefflicher Vortrag (JB. XVIII, 708 f.) ist in 2. Aufl. erschienen. RChr. bringt eine freie Bearbeitung davon. — ***Kähler*** bezeichnet mit Recht die Mission als ein Lebenszeichen, als eine Kraftprobe und als ein Bindemittel für die Kirche und als eine Wohlthat, insofern sie uns immer wieder auf das Verhältniss der Kirche zur Bibel zurückführt und beides schätzen lehrt. — Das ***Dennis***'sche Werk ist die hervorragendste Erscheinung auf dem Gebiete der Missionsliteratur seit einer Reihe von Jahren. Als eine übersichtliche Zusammenstellung und Würdigung dessen, was die christliche Mission bisher zur Verbesserung der socialen Verhältnisse der zu bekehrenden Völker geleistet hat, ist es eine glänzende Rechtfertigung der Missionsarbeit gegenüber ihren Verächtern und eine dringende Mahnung für die Gleichgültigen. Selbstverständlich ist das Werk auch für die Culturgeschichte von grossem Werth. Der 1. Band wurde JB. XVII, 773 angezeigt. Der vorliegende 2. Band zerfällt in zwei Theile. Der erste Theil behandelt den Anbruch der socialen Aera in den Missionen. Hier wird in den einzelnen Capiteln ausgeführt, wie die christliche Mission in den nichtchristlichen Völkern einen neuen Typus des individuellen Charakters und ein neues öffentliches Gewissen schafft, die Erziehung und die einheimische Literatur fördert, durch das Vorbild und den persönlichen Einfluss der Missionare auf die Eingeborenen wirkt, höheres nationales Streben und höhere Auffassung der Regierung bringt. Es wird dabei als selbstverständlich bezeichnet, dass diese socialen Bestrebungen auf vielen Widerstand stossen müssen. Zur Bestätigung des Gesagten werden zahlreiche Urtheile von Eingeborenen, Missionaren und Laien angeführt. Der zweite Theil des Bandes behandelt die Beiträge der christlichen Missionen zum socialen Fortschritt, die Bekämpfung des Alkohols, des Opiums, des Spiels, die Hebung der Sittlichkeit, die Discreditirung der Askese, der Selbstverstümmelung, des Selbstmords, die Förderung des Fleisses und der Sparsamkeit, die Beeinflussung des Familienlebens durch Hebung des Frauenstandes, durch Bekämpfung des Ehebruchs und der Vielweiberei, durch Schutz und Erziehung

der Kinder, sowie die Verbreitung von Menschlichkeit und Mitgefühl durch die Bekämpfung des Sklavenhandels und anderer Unmenschlichkeiten und vieles Andere. Das Alles wird mit reichem Detail belegt Bei der überwältigenden Fülle und der Zerstreuung des zu bearbeitenden Materials ist es begreiflich, dass keine Vollständigkeit erreicht werden konnte. Man wird daher auch etwaige Mängel, wie z. B. den, dass die deutsche Missionsarbeit und Literatur nicht in dem Umfange, wie man es wünschen sollte, berücksichtigt worden ist, milde beurtheilen. Die deutschen Missionsgesellschaften werden gut thun, dem Vf. für den noch ausstehenden 3. Band die nöthigen Mittheilungen zu liefern. Dieser Band soll enthalten die Fortsetzung von dem zweiten Theil des 2. Bandes und statistische Tafeln, die eine dataillirte Uebersicht über die Missionsarbeit der ganzen Welt bieten sollen. (Bespr. AMZ. 26, 399—417; ThLz. 25, 187 *Wurm*; Church Miss. Int. 24, 1019.) — Zu der neuerdings oft erörterten Frage nach dem religiös-sittlichen Niveau der heidenchristlichen Gemeinden liefert ***Oehler*** einen neuen Beitrag. Auch er ist der Meinung, dass die heidenchristlichen Gemeinden mit dem Maassstabe der Vollkommenheit gemessen weit hinter dem Ziel zurückbleiben, dass sie aber mit ihrer heidnischen Umgebung verglichen doch Zeugniss ablegen für die erneuernde Kraft des Evangeliums. — ***Richter*** bespricht den Aussatz und seine Verbreitung, sowie die Arbeit der evangel. und kathol. Mission an den Aussätzigen. — ***v. Schwartz*** vertheidigt die Leipziger Mission, dass sie den übertretenden Hindus gestattet, den Zopf beizubehalten, während andere Missionsgesellschaften, wie Baptisten, Methodisten und Basel in Uebereinstimmung mit Warneck das Abschneiden fordern. Wir halten das Verfahren der Leipziger Mission für das Richtige. — ***Drury*** verlangt vom Missionar gründliche theologische Bildung, entsprechend der für den Dienst in der heimischen Kirche, dazu noch Kenntniss fremder Sprachen und Religionen, einige medicinische Kenntnisse, musikalische Anlage, Interesse für Handwerk und Industrie. Er gibt selbst zu, dass das hohe Anforderungen sind, will aber absichtlich solche für den Missionsdienst gestellt wissen. — Unter den Gefahren im Missionarsleben nennt ***Warfield*** die, dass der Missionar selbst von den Heiden bekehrt wird, dass er sein Christenthum dem Heidenthum anpasst, dass er trügerische oder unerlaubte Mittel anwendet, um auf die Heiden Eindruck zu machen (angebliche Wunder u. dergl.) oder Zugang zu ihnen zu finden. Das wird mit Beispielen aus der Missionsgeschichte belegt. — ***Warneck***'s „Mission in der Schule“ ist in 8. Aufl. erschienen. Die Missionsgeschichte und die statistischen Angaben sind bis Ende 1898 fortgeführt. Auch sonst sind zahlreiche Aenderungen vorgenommen worden. Ein Wort zum Lobe dieser dankenswerthen Arbeit zu sagen, ist überflüssig. Wir wünschen, dass sie in die Hand recht vieler Lehrer gelangen möchte. — ***Stosch*** betont die Nothwendigkeit weiblicher Helferinnen in der Missionsarbeit, findet aber die ihnen zu-

kommende Thätigkeit nicht in der eigentlichen Evangelisation, dem Predigen und Reden in grösseren Volksversammlungen, sondern mehr in der sogen. Zenanaarbeit mit dem festen Stützpunct einer Schule oder eines Krankenhauses und im engen Zusammenhange mit einer Missionsstation. *St.* hat Sympathie für eine besondere Tracht der Missionsarbeiterinnen. — Die Nachrichten über die deutsche ***Colonialschule*** in Witzenhausen, die sich das Ziel gesetzt hat, praktische Wirthschafts- und Plantagenbeamte, Pflanzer, Viehzüchter und Kaufleute für die deutschen Colonieen und überseeischen Ansiedelungsgebiete vorzubereiten und auch Missionaren und Missionsanwärtern, sowie Colonialbeamten dienen will und dies in deutsch-nationaler Eigenart und in christlich-sittlichem Geiste zu erreichen sucht, geben ein erfreuliches Bild von der zwekmässigen Einrichtung und tüchtigen Leitung dieser wichtigen Anstalt, der auch vom Standpuncte der Mission aus ein gesegnetes Gedeihen zu wünschen ist. Zahlreiche Bilder veranschaulichen die Anstalt mit ihren Abtheilungen und das Leben darin. (Vgl. ZMR. 14, 110—112). — Der Norwegische Madagaskar-Missionar ***Dahle*** gibt sich viele Mühe, das Buch Jona mit allen Einzelheiten — das Seeungeheuer und den Aufenthalt des Propheten in seinem Bauche eingeschlossen — als Geschichte nachzuweisen. Doch soll anerkannt sein, dass er die Tendenz des Buches richtig erfasst und die naheliegenden Parallelen zur modernen Zeit und zur heutigen Missionsaufgabe gut dargestellt hat. G. Kurze hat eine biographische Skizze des (noch lebenden) Vf.s beigegeben. — In seiner geistvollen und fesselnden, der Kritik ihr volles Recht wahrenden Schrift hat ***Wernle*** ein Bild des Paulus gezeichnet, das uns den Apostel in seiner Grösse und in seinen Mängeln plastisch vor die Augen stellt. (Bespr. LK. 158—160; ZMR. 14, 54 f. von *Jülicher*). — Zu der Untersuchung von Drews über die Stellung der Reformatoren zur Mission (JB. 17, 772 f.) gibt ***Kawerau*** nach von Drews nicht benutzten englischen Quellen weitere Beiträge zur Lebensgeschichte und Bedeutung Adrian's von Savavia, als des ältesten Vertreters des modernen Missionsgedankens. — ***Bahlow*** entwirft ein kurzes Lebensbild von J. v. Weltz und bespricht seine Missionsideen nebst den von der lutherischen Orthodoxie s. Zt. vorgebrachten Gegengründen. — Wichtig für die Geschichte der kathol. Mission ist die Arbeit von ***Huonder,*** der nach gedruckten und ungedruckten Quellen im Ganzen gegen 800 deutsche Jesuitenmissionare aufführt, die hauptsächlich zwischen 1670 und 1770 in überseeischen Missionsgebieten, besonders zahlreich in Ostasien gewirkt haben. Der erste Theil gibt interessante Mittheilungen über die Aussendung der Missionare, über die Missionsreisen der damaligen Zeit, über das Missionsleben und die Einnahmen in der Heimath und über die Tüchtigkeit der deutschen Missionare. Der zweite Teil enthält ein nach Missionsgebieten geordnetes (Amerika, Asien, Africa, Türkei und Persien) Verzeichnis der Missionare mit kurzen biographischen und bibliographischen Notizen. — In treffender Weise bespricht ***Mirbt*** den Einfluss des Pietismus auf

Weckung des Missionslebens in der heimischen Kirche, die Vorzüge seiner Missionsmethode — Reinheit des Missionsmotivs, Verbreitung des Evangeliums nicht als Lehrsystem, sondern als Verkündigung Christi an der Hand der hl. Schrift — und deren Mängel — Steckenbleiben im Kleinbetriebe, besondere Handhabung der Taufe, Fehlen einheimischer Helfer, Mangel an evang. Nüchternheit — sowie seine Bedeutung für die kommende Periode der Weltmission, für die er durch den Schatz seiner Erfahrungen der grosse Lehrmeister bleiben werde. — ***Knaut*** zeichnet das Lebensbild des Begründers der Hermannsburger Mission. Beigegeben ist eine Uebersicht über die Entwicklung der genannten Mission bis zum Tode von Harms (1865) (ZMR. 15, 55). — Dem Gedächtniss des in Tsingtau verstorbenen Missionars D. ***Ernst Faber*** sind die Mittheilungen in ZMR. und der ***Lehmpfuhl***'sche Aufsatz gewidmet. — ***Allen*** und ***McClure*** haben die Geschichte der S. P. C. K. in den 200 Jahren ihres Bestehens geschrieben, dieser Gesellschaft, die der Innern, wie der Aeusseren Mission dient. In gedrängter Weise wird geschildert, was die Gesellschaft auf den Gebieten der relig. Erziehung, der Verbreitung christl. Literatur in den verschiedensten Sprachen der Welt, der relig. Fürsorge für die Colonieen, der Mission in Indien und China, namentlich auch der ärztlichen Mission geleistet hat. — Volle Anerkennung verdient auch die grosse, unter Benutzung des vorhandenen riesenhaften Materials von ***Lowett*** verfasste Geschichte der Londoner Mission in den ersten hundert Jahren ihres Bestehens (1795—1895). Vf. behandelt zuerst die Begründung der Gesellschaft und ihre Entwicklung in den ersten 25 Jahren, in denen sich die für das ganze Jhrh. maassgebenden Gesichtspuncte und Methoden herausgestalteten. Sodann werden die Arbeitsgebiete behandelt, Polynesien, Africa, Madagaskar, Indien, Westindien, China, derart, dass eine vollständige Geschichte jeder einzelnen Mission gegeben wird. Hieran schliesst sich eine Uebersicht über die während des Jhrh.s begonnenen und wieder aufgegebenen Missionen in Neufundland, Canada, Südamerika, Malta und den griechischen Inseln, Mauritius. Den Schluss bildet eine Geschichte der heimathlichen Verwaltung von 1820—1895. — Eine unglaubliche Dreistigkeit ist der Aufsatz von ***Ragey,*** der es tief beklagt, dass die reichen Geldmittel der englischen evangel. Missionen, sowie der Schatz an Intelligenz, Tüchtigkeit und Hingebung, den sie besitzen, der kath. Kirche, der sie nach seiner Meinung von Rechtswegen gehören, verloren gehen und ausserdem dazu dienen, das Schisma und die Ketzerei über die ganze Welt zu verbreiten. Er tröstet sich mit dem Gedanken, dass dies nach Gottes Willen nur eine Vorbereitung für das kommende volle Licht der kathol. Kirche sei. Er fordert zur Unterstützung der „Archifrèrie de Notre Dame“ auf, deren Hauptzweck es sei, das britische Reich, die anglicanischen Missionen und deren Eifer für die Evangelisation der Welt der Alleinseligmachenden wieder zuzuführen. Ein Zusatz erübrigt sich.

B. Die Arbeitsfelder.

1. Allgemeines.

Brose, Max, die deutsche Coloniallit. i. J. 1898 (Sonderh. d. Beitr. z. Colonialpol. u. Colonialwirthsch., hrsg. v. d. d. Colonialges.). 38. B., Süsserott. ℳ —,80. — *Burmann, E.*, was müssen w. v. uns. Col. wiss.? 87. B, Steinitz. ℳ 1. — ***Dietel, R. W.,*** Missionsstunden. H. 4. Süd-Afrika. 3. A. v. *C. Paul.* IV, 210. L., Richter. ℳ 2. — ***Gloatz,*** d. deutsch. Schutzgeb. i. J. 1898 (ZMR. 14, 141—143. 166—169. 209—213. 242—246. 273—277. 296—302. 342—347. 367—371). — ***Hassert, K.,*** Deutschlands Colonien. VIII, 332. L., Seele. ℳ 4.50. — *Kirchhoff, A.*, aus d. amtl. Jahresber. üb. d. Entw. d. d. Schutzgeb. 1898—99 (D. Col. Z. 17, 16—18. 23—24). — ***Kolonialatlas,*** kl. deutsch., hrsg. v. d. Col.-Ges. 3. A. 8, 6. B., Reimer. ℳ —,60. — ***Közle,*** Deutschl.'s Colon. u. i. Bedeut. f. uns. Vaterl., m. bes. Berücks. d. Miss. 72. Cannstadt, Hopf. ℳ —,50. — *Meinecke,* deutsch. Colon.-Kalender u. statist. Jahrb. f. 1899. B., Colonialverl. ℳ 1,50. (ZMR. 14, 179.) — ***Missions-Wandbilder*** hrsg. von d. Missionsconf. i. Kgr. Sachs. Ser. I. Deutsch-Ostafr. 3 Bl. 80×60 cm. mit Textheft. 21. Dr., Naumann. ℳ 6, aufgez. ℳ 10.

Paul hat in der 3. Aufl. des 4. Heftes der ***Dietel***'schen Missionsstunden über Südafrica den Gang der Geschichte überall bis auf die Gegenwart fortgesetzt und neue Zahlenangaben beigefügt, er hat aber die Darstellung und Anordnung der früheren Auflagen beibehalten und gibt daher kein übersichtliches Bild über die gesammte Arbeit der Mission in Südafrica, sondern er behandelt nur einzelne Episoden und Gebiete. Das Gebotene ist gut und darf Angesichts der weltgeschichtlichen Ereignisse in Südafrica auf besonderes Interesse rechnen. (Bespr. AMZ. 26, 444 von *Warneck*). — Das von Ratzel bevorwortete, mit warmem Interesse für die coloniale Sache und mit Sorgfalt geschriebene ***Hassert***'sche Werk über die deutschen Colonieen (in ihrem Bestande von 1898) zerfällt in drei Theile: 1. Die Geschichte der deutschen Colonialbestrebungen, 2. Landes- und Volkskunde der deutschen Schutzgebiete, 3. die wirthschaftliche Bedeutung der deutschen Colonialpolitik und der Deutschen Schutzgebiete. Auch die Mission wird im 3. Theile gebührend berücksichtigt, wenn auch mehr hinsichtlich ihrer Bedeutung für die culturelle Entwicklung der Schutzgebiete. In dem Verzeichniss der in den Colonieen wirkenden Missionsgesellschaften fehlt der „Allgem. evang.-protest. Missionsverein" (Shantung). Beigegeben ist ein ausführliches Literaturverzeichniss. — Die ***Közle***'sche Beschreibung der Colonien ist mehr populär gehalten und besonders zum Gebrauch im Unterricht geeignet. — ***Gloatz*** hat fleissig und übersichlich zusammengetragen, was das Jahr 1898 an Ereignissen in den deutschen Schutzgebieten und an neuer Literatur über dieselben gebracht hat. — Der kleine deutsche ***Colonialatlas*** ist in dritter, vermehrter Auflage erschienen, in der auch bereits die Karolinen und Marianen berücksichtigt sind. — Die Missionsconferenz im Königreich Sachsen gibt recht gute farbige ***Wandbilder*** aus dem Missionsleben in grossem Massstabe heraus, die sich ebenso für das Haus, wie für die An-

stalt und den Versammlungssaal eignen. Ser. I bezieht sich auf Ostafrica. Bild 1: Ankunft einer Missionskarawane am Kilimandscharo, Bild 2: Heidenpredigt unter den Dschagganegern, Bild 3: Missionsstation am Kilimandscharo. Ein Textheft gibt die nöthigen Erklärungen. Der Gedanke, solche Bilder herauszugeben, ist gut. Wir sollten noch viel mehr für die Anschauung in der Heimathgemeinde thun.

2. Asien.

Ament, strange people in the mountains of Chili (Chin. Record. 30, 317—328). — ***Banister,*** reform in China: views of a chinese viceroy (ChMI. 24, 816—822). — *Beach, H. P.*, China as a mission field (Miss. Rev. 12, 86—96). — *Ders.*, down on the hills of T'ang or Missions in China. 181. N.Y. (ZMR. 14, 348). — *Beresford, Ch.*, the break-up of China. 491. Lo., Harper. 12 sh. — Blicke in d. ind. Wittwenleb. 2. A. 48. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,15. — *Boell, Paul*, le protectorat des missions katholiques en Chine et la politique de la France en extrême-orient. VII, 72. P., Jnst. scient. de la libre pensée. fr. 1. — ***Bolljahn,*** Korea, Land u. Leute (ZMR. 14, 353—359). — ***Borrows, J. H.,*** the christian conquest of Asia. 258. N. Y., Scribner. $ 1,50. — *Breitenstein*, 21 Jahre in Indien. Aus d. Tageb. e. Militärarzt. 1. Thl. Borneo. VIII, 264. L., Grieben. ℳ 5,50. — *Briggs*, missions among the Laos of Indo-China (Miss. Rev. 12, 268—273. 332—337). — *Brunn, P.*, d. modern. jap. Eherecht (Ost-As. 2, 398—401. 449—453). — ***Christlieb, M.,*** mod. Cultur u. d. Aufg. d. ev. Mission in Japan (9. Flugschr. d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver.). 24. B., Haack. ℳ —,50. (Pr. 4, 409 f.) — *Curtis, W. W.*, prison reform in Japan (Miss. Rev. 12, 649—659). — ***Dalton, H.,*** indische Reisebriefe. XII, 386. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,40. — ***Denkschr.*** betr. d. Entw. v. Kiautschou. fol. 41. B., Decker. ℳ 2. — *Douglas, Rob.*, China. 450. N. Y., Putnam. $ 1,50. — *Edkins, J.*, relation of Chinese to western languages (Chin. Rec. 30, 268—273). — ***Faber, E.,*** Theor. u. Prax. e. prot. Miss. i. China (ZMR. 14, 225—234. 257—277). — Female education in India (ChMI. 24, 987—999). — *Fenn, H.*, the sabbath for the Chinese (Chin. Rec. 29, 592—600. 30, 24—32. 77—86). — ***Flad, J.,*** 10 Jahre in China (Calw. Fam.-Bibl. 48. B.). 312. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 2. — *Flex, O.*, e. Blick in's verschloss. Tibet (EMM. 43, 177—192). — *Fraser, Mrs Hough*, Japan. Lo., Macmillan. $ 7. — Frauen u. Frauenmiss. in Jndien (EMM. 43, 97—111. 147—159). — ***Gale, J. S.,*** Korean Sketches. 256. N. Y., Revell. $ 2. — ***Gehring, H.,*** Süd-Indien. X, 246. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — ***Gerland,*** eth. Leb. u. eth. Ansch. d. Japaner (ZMR. 14, 65—79). — ***Ders.,*** d. eth. u. polit. Probl. Neu-Japans (ib. 129—140). — *Goldmann, Paul*, ein Somm. in China. 2 Bde. VII, 261; III, 291. Frk., liter. Anstalt. ℳ 5,40. — *Gorst, H.*, China, its present condition. N. Y., Dutton. $ 3. — *Gründler, O.*, Frauenelend u. Frauenmiss. in Indien. 3. A. 84. Ba., Missionsbuchhandlg. ℳ —,25. — *Guiness, L, E.*, across India at the dawn of the 20. Century. Lo., rel. tract-soc. 3 sh. 6 d. — ***Haythornthwaite,*** the strategical importance of work amongst the higher classes of India (ChMI. 24, 175—181. 265—274). — *Hedin, Sven*, durch Asiens Wüsten. XIX, 512. IX, 496. L., Brockhaus. ℳ 18. (LC. 927 f. Vgl. unt. „Warneck" u. „Reichelt"). — *Hesse-Wartegg, E. von*, Shantung u. Deutsch-China. L., Weber. ℳ 12. — *Ders.*, Siam. VI, 252. Ebda. ℳ 12. — *James, F. H.*, North-China-Sects (Chin. Rec. 30, 74—76). — *Johnston, J.*, China and its future in the light of the antecedents of the empire, its people and their institutions. 180. Lo., Stock. $ 2,25. — Kiautschougebiet, d. deutsch., u. s. Bevölk., v. deutsch. Offiz. d. Gouv. B., Reimer. ℳ 12. — *Kieper, R.*, Chinesisches. Steyl, Missionsdr. ℳ 7,50. — Kina-Conferenzen i. Stockholm. 4. bis 8. Mars 1899. 329. Stockholm, Ekman. Kr. 2,25. — *Launay, A.*, histoire des miss. de l'Inde, Pandi-

chéry, Maisour, Coimbatour. 5 Bde. 1898. 2695. P. (AMZ. 27, 93 ff.) — ***Lehmpfuhl, H.,*** Entwicklungsgang d. Meth. d. chr. Miss. i. China (ZMR. 14, 97—110). — ***Limbach, S.,*** a. d. Westküste Indiens. 56. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,25. — Miss., die kath., i. östl. Tibet (EMM. 43, 481—489). — ***Porter, H. D.,*** how far is federation practicable among the native churches of Shangtung (Chin. Rec. 30, 423—432. 465—472). — *Pott, F. L. H.,* comparison of the Chinese church of to day and the ch. in the N.-T.-times (Chin. Rec. 30, 62—74). — ***Punjabi,*** European residents in India and miss. work. (ChMI. 24, 455—461). — ***Reichelt, G. Th.,*** Sven Hedins Berichte üb. ev. Missionare in Mittel-Asien (EMM. 43, 416—422). — Report of the medical missionary society in China, Canton, for the year 1898. Canton. — *Ruhstrat, E.,* a. d. Lande d. Mitte. V, 331. B., Schall. ℳ 5. — *Schaub, M.,* d. Entwick. d. ev. Miss. i. China i. Zusammenh. m. d. polit. Ereign. (EMM. 43, 305 bis 320). — ***Schiller, Em.,*** z. neuest. Statist. üb. d. Miss. i. Japan i. J. 1898 (ZMR. 14, 234—242). — *Schneller, Lud.,* Vater Schneller, e. Patr. d. ev. Miss. im heil. Lande. 2. A. 199. L., Wallmann. ℳ 2. (AMZ. 26, 377 f.) — ***Schreiber, A.,*** Missionsreise i. fern. Osten. 120, 68, 51. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Sell, Ed.,* Islam in China (ChMI. 24, 89—97). — *Small, A. H.,* light and shade i. Zenana Mission. Ed., Nelson. — ***Smith, Arth. H.,*** Chines. Charakterzüge, übers. v. Dürbig. VIII, 211. Wü., Stüber. ℳ 5,40. — ***Ders.,*** reform-movements in China (Miss. Rev. 12, 509—512). — ***Ders.,*** village life in China. 360. N. Y., Revell. $ 2. — *Stenz,* Erlebn. e. Missionars i. China. Trier, Paulinus-Druck. ℳ —,40. — *Stott, G.,* 26 years of Miss. work i. China. 3. A. Lo., Hodder. 8 sh. — ***Sundermann,*** die „olon Maanjan" u. d. Missionsarb. unt. dens. (AMZ. 26, 464—478. 531—536). — ***Warneck,*** Sven Hedin u. d. Miss. (AMZ. 26, 372—376). — *Wörrlein, Joh.,* d. Hermannsb. Miss. i. Ind. VII, 236. Hermannsbrg, Missionshandl. ℳ 1,20. (EMM. 43, 304; AMZ. 26, 379 f.) — ***Voskamp,*** zerstör. u. aufbau. Mächte in China. 2. A. 82. B., ev. Miss. Ges. ℳ —,80.

Barrows' Werk ist nach Miss. Rev. 12, 707 von gleich grossem Interesse für die Mission, sowie für die vergleichende Religionsgeschichte. — Mit ***Dalton*** geht als Berufenster Grundemann (AMZ. 26, 141—144) scharf in's Gericht. Er hebt u. v. A. hervor, dass Vf. in seinen daheim geschriebenen Reisebriefen mehr von dem redet, was er nicht gesehen hat, als von dem, was er gesehen hat, dass er anstatt missionswissenschaftlichen Materials sein eigenes oft eines festen Grundes entbehrendes, durch viele auffällige Irrthümer und Unrichtigkeiten beeinträchtigtes Urtheil bietet, dass sich unter einer „gewissen rhetorischen Plerophorie" der Mangel an gründlicher Beobachtung in Folge flüchtiger Durchreise verbirgt u. s. w. Das ist ungefähr dasselbe, was s. Zt. jeder Sachkundige gegen das *D.*sche Werk über Japan (JB. XV, 527 f.) einwenden musste. — Anschauliche, lebendige Darstellung, reicher Inhalt, Freiheit von aller Ueberschwänglichkeit, dazu eine Menge guter Illustrationen sind Vorzüge des ***Gehring***'schen Werkes, das im 1. Theil Land und Volk der Tamulen schildert und im 2. den Leser auf einem Rundgange durch das Tamilland führt, wobei auch die Missionsstationen, wenn auch auf engem Raume besprochen werden. (Vgl. ZMR. 14, 177 f., AMZ. 26, 190 f. *Grundemann*; LC. 1707; ThR. 3, 79). — ***Limbach*** orientirt über Geschichte und Arbeitsgebiete der Basler Mission an der Südwestküste Indiens. — ***Haythornthwaite*** wünscht einen kräftigeren Vorstoss der Mission unter den höheren Classen des indischen

Volkes auf dem Gebiete des Unterrichts. — *„Punjabi“* sucht nach Gründen für die beklagenswerthe Indifferenz der in Indien wohnenden Engländer gegenüber der Mission und spricht auch diese selbst nicht von aller Schuld frei. — Der *Warneck*'sche Aufsatz, ist eine berechtigte Zurückweisung der abfälligen Urtheile Sven Hedins über die Mission und ihre Arbeiter in seinem oben genannten Reisewerke. — Auch *Reichelt* wendet sich gegen die Hedin'sche Geringschätzung von Mission und Christenthum. — Auf Grund einer im Auftrage der Rhein. Miss.-Gesell. im Jahre 1898 nach niederländisch Indien und nach China unternommenen Inspectionsreise schildert *Schreiber* in gewandter Darstellung Land und Leute, sowie das Missionsleben. Dass Vf. gut beobachtet, nur über das schreibt, was er selbst gesehen hat, sich auch von allen Uebertreibungen fern hält, soll besonders lobend hervorgehoben sein. (AMZ. 26, 600). — Die „olon Maanjan“ über die *Sundermann* schreibt, sind ein dajakischer Stamm auf Borneo, unter dem die Rhein. Miss.-Gesell. arbeitet. — *Smith*, ein Amerikaner, ist 22 Jahre Missonar in China gewesen. Sein Buch ist aus gründlicher Kenntniss chinesischer Verhältnisse heraus und mit scharfem Blick für die Tugenden und Fehler des chinesichen Charakters geschrieben. Vf. behandelt die einzelnen chinesischen Charakterzüge unter Anführung vieler interessanter Details mit grossen Geschick. Freilich hat die Lust am scharfen Pointiren ab und zu die Zuverlässigkeit etwas beeinträchtigt. Die religiösen Verhältnisse werden nur kurz behandelt. Der Uebersetzer, richtiger Bearbeiter, der als Kaufmann in Ostasien geweilt hat, setzt in einem Nachwort auseinander, dass er den missionarischen Standpunct des Vf. nicht theile, ohne dass die Begründung sehr stichhaltig genannt werden könnte. Auch das Urtheil des Uebersetzers über die Japaner S. 173 ist durchaus unzutreffend. Abgesehen davon können wir das Buch empfehlen, weil es nicht nur eine überaus fesselnde Lectüre bildet, sondern wie kein anderes die riesigen Schwierigkeiten zeigt, die sich dem Eindringen der europäisch-christlichen Cultur in China entgegenstellen. Hervorzuheben sind noch die vielen vorzüglichen Abbildungen. — Während es sich hier mehr um feuilletonistische Darstellungen handelte, ist das andere Werk *Dess.* Vf.s „Village life in China“ (Dorfleben in China) eine gründliche „sociologische Studie“. Vf. behandelt hier das Dorfleben nicht im Gegensatz zum Stadtleben, sondern da weitaus die meisten Chinesen in Dörfern wohnen und jedes Dorf das Reich im Kleinen wiederspiegelt, so erhalten wir hier eine vortreffliche und zuverlässige Darstellung der socialen Verhältnisse Chinas überhaupt. Theil 1 behandelt das Dorf, seine Anlage, Einrichtungen, Gebräuche und öffentlichen Beamten, Theil 2 das Familienleben, Theil 3 die Wiedergeburt des chinesischen Dorfes, in welchem er in überzeugender Weise darthut, dass nur die Ueberführung der sittlichen Mächte des Christenthums in das chinesische Volksleben das hochbegabte Volk aus seinem gegenwärtigen verrotteten Zustande zu retten vermag. Das Buch ist von hervorragendem

Werthe für unsere Kenntniss Chinas. — ***Ders.*** ist der Meinung, dass die Reformbewegung in China nicht mehr zum Stillstand kommen kann, dass sie sich aber nur auf dem Wege heftiger Kämpfe durchsetzen kann und dass die Mission in der kommenden Reformation eine wichtige Rolle spielen wird. — Schlicht und wahrheitsgetreu, aber eben deshalb fesselnd und mit einem gewissen Humor erzählt ***Flad*** von seiner Arbeit unter den Chinesen und von der Eigenart des merkwürdigen Volkes. — Die ***Voskamp***'sche Schrift (JB. XVIII, 717) ist in 2. Aufl. erschienen, die wenig verändert, aber durch den Druck übersichtlicher gestaltet ist. — Die Ansichten des Vicekönigs von Hunan, welche ***Banister*** wiedergiebt, sind insofern interessant, als sie die Nothwendigkeit von Reformen, namentlich auf dem Gebiete des Unterrichts zugestehen und mit dem wachsenden Einflusse des Christenthums rechnen. — Als eine Art von werthvollem Testament hat ***Faber*** nicht lange vor seinem Tode seine Ansichten und Erfahrungen hinsichtlich der Mission in China noch einmal in kurzen Zügen niedergeschrieben. — ***Beach*** gibt Mittheilungen über die Lage, eine Statistik der Missionen und eine Uebersicht über die neuere einschlägige Literatur. — Interessant ist der Ueberblick über die Entwicklung der katholischen und evangelischen Missionsmethode in China, den ***Lehmpfuhl*** in seiner fleissigen Arbeit gibt. — In der ***„Denkschrift“*** wird unter den Mittheilungen über die Entwicklung des deutschen Schutzgebietes Kiautschou auch der Arbeit der Missionen mit grosser Anerkennung gedacht. Im Anhange findet sich u. A. eine Bearbeitung der Flora des deutschen Gebietes durch Missionar D. Faber — ***Bolljahn*** schildert anschaulich die koreanische Hauptstadt Söul. — Eine zuverlässige, mit köstlichem Humor gewürzte Beschreibung von Land und Leuten des noch so wenig bekannten Korea gibt der amerikanische Missionar ***Gale*** auf Grund seines neunjährigen Aufenthaltes im Lande. Der Mission ist nur das letzte Capitel gewidmet. — Bei den grossen Schwierigkeiten, die sich seit einiger Zeit der Missionsarbeit in Japan entgegenstellen, darf auf besonderes Interesse rechnen, was der eben in die Heimath zurückgekehrte Missionar des Allg. evang.-protest. Missionsvereins, Dr. ***Christlieb,*** über die Lage in Japan auf dem staatlichen, wirthschaftlichen und religiös-sittlichen Gebicte, sowie über die Aufgaben der evangelischen Mission und im Besonderen des Vereins, in dessen Dienste er stand, mittheilte. — Werthvoll ist auch ***Schiller***'s eingehende Besprechung der Loomis'schen Statistik der Mission in Japan für das Jahr 1898. — ***Gerland*** gibt zwei Aufsätze des japanischen Pastors Yokoi wieder. Es interessirt in hohem Grade, die Strömungen des modernen japanischen Geisteslebens auf religiösem, sittlichem und politischem Gebiete von einem Japaner beurtheilt zu sehen. Ist er auch nicht ganz frei von Voreingenommenheit, so thut doch die Sicherheit wohl, mit der er einen zunehmenden segensreichen Einfluss des Christenthums auf das japanische Volksleben voraussieht.

3. Afrika.

Adams, Alf. M., i. Dienste d. Kreuz. 1898. XIV, 154. Augsburg, lit. Inst. ℳ 3. — ***Adams, P.,*** a. d. deutsch. ostafr. Miss. (Verh. d. d. Colonialges. Abth. Berl.-Charlottenb. 1898/99. H. 3). 36. B., Reimer. ℳ 1. — *Atterbury, A. P.*, Islam i. Afrika, its effects, relig., eth. and soc. upon the people of the country. XXIV, 208. N. Y., Putnam. $ 1,25. — ***Blomberg, P. D. v.,*** Allerlei aus Südafrika. VII, 184. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Bohner,*** „ein Besuch in Kamerun u. Togo" (AMZ. 26, 261–274). — ***Borrows, G.,*** the land of the pigmies. 300. N. Y., Crowell. $ 3. — ***Butcher, L. M.,*** Christianity in the Soudan (CR. 75, 854—868). — *Carow, R.*, Deutsch Südwest-Afr. 56. Oranienbaum, Buchdr. Oran. ℳ 1,20. — *Dier, Matth.*, unt. d. Schwarzen. Mitth. a. Togo üb. Land u. L., Sitt. u. Gebr. 192. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ —,75. — *François, C. v.*, Deutsch Südwest-Afr., Gesch. d. Colonis. bis z. Ausbr. d. Kr. m. Witbooi. B., Reimer. (Bespr. v. *Dorn*, D. Col. Z. 17, 39 f.) — *Gründler*, d. Krieg d. Buren geg. d. Bawenda (EMM. 43, 433—451). — *Haccius, Geo.*, Denkschr. üb. die 1887—89 abgeh. Generalvis. i. Südafrika. 3. A. VII, 204 u. 120. Hermannsbrg, Missionshandl. ℳ 2,40. (AMZ. 26, 547.) — *Ders.*, Rückbl. auf d. letzt. Jahrz. i. Afrika u. Eben Eger. 111. Ebda. ℳ —,90. — ***Hansen, H.,*** Beitr. z. Gesch. d. Ins. Madagask. besond. i. letzt. Jahrzehnt, auf Gr. norweg. Quell. VIII, 437. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,50. — Kamerun. uns., 26 Kunstbl. Album v. K., 1 Panor. nebst 16 Bild. Mgd., Pötsch. ℳ 7,50. (Bespr. ZMR. 15, 55.) — *Kingsley, M. H.*, West Afrikan studies. 633. N. Y., Macmillan. $ 5. — *Klose, H.*, Togo unt. dtsch. Flagge. B., Reimer. ℳ 14. — *Kollmann, Paul*, d. Nordwest. uns. afrik. Colon. VIII, 191. B., Schall. ℳ 7,50. — *Lloyd, A. B.*, in dwarf land and cannibal country. Lo., Fisher Unwin. 21 sh. (Bespr. ChMInt. 24, 1021.) — ***Merensky, A.,*** Erinn. a. d. Missionsleb. i. Transvaal. 2. A. 430. B., ev. Miss.-Ges. ℳ 3,60. — *Müller, Gust.*, d. röm. Propaganda i. uns. afr. Col. (Flugschr. d. Ev. Bund. H. 159). 27. L., Braun. ℳ —,25. — *Newman, H. S.*, Banani: the transition from slavery to freedom i. Zanzibar and Pemba. Lo., Headley. — *Noble*, the redemption of Afrika, a story of civilization with maps, statist. tables and select bibliogr. of the literat. of Afr. missions. 2 vols. N. Y. $ 4. (Bespr. AMZ. 26, 597—599.) — *Perger, Aug.*, S. J., d. Jesuiten i. Madagaskar. 76. Pad., Bonifaziusdruck. ℳ —.60. — ***Platzhoff,*** aus Madagask. (ChrW. 13, 1116—18). — *Schneider, Theoph.*, auf d. Missionspfade i. Deutsch-Ostafr. 115. Mstr., Schöningh. ℳ 2 — *Schwabe, Kurd*, mit Schwert u. Pflug i. Deutsch-Südwestafr. X, 448. B., Mittler. ℳ 10. — ***Steiner, P.,*** Saat u. Ernte d. Basl. Miss. a. d. Goldküste. 2. A. 88. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,30. — *Stone, R. H.*, in Afrika's forest and jungle. 282. N. Y., Revell. $ 1. — *Tucker*, Toro: visits to Ruwenzori (mountains of the moon). 52. Lo., ChMSoc. 1 sh. 6 d. — ***Uganda,*** d. Evang. a. d. Uf. d. Vict. Njanza. 2. A. 64. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,20. — *Wernsdorff, F. W. v.*, ein Jahr in Rhodesia, Skizz. a. Natal u. Zululand. V, 168. B., Janke. ℳ 1,50. — ***Widenmann, A.,*** d. Kilimandscharobevölk. Anthrop. u. ethnogr. a. d. Dschaggalande (Peterm. Mitth. No. 129). IX, 104. Go., Perthes. ℳ 7.

Butcher erinnert daran, wie sich schon einmal vom 6. Jahrh. an eine blühende christliche Cultur im Sudan vorfand, die freilich langsam und sicher vom Islam vernichtet wurde. — ***Widenmann***'s Werk ist die erste specialistische Darstellung der Anthropologie und Ethnographie eines einzelnen ostafricanischen Stammes. Bemerkenswerth ist des Vf. Urtheil über die Mission unter den Dschaggaegern. Er bezeichnet die Abneigung dieses Stammes gegen Abstraktes und den tiefwurzelnden Eigennutz als Grund, weshalb er

bisher dem Christenthum so schwer zugänglich gewesen ist. „Das Hauptfeld der Thätigkeit für die Mission wird immer die Jugend bilden. Auch bei dieser muss sich die Lehre dem Naturell und der Denkweise des Volksstammes anpassen, also eine vorwiegend anschauliche durch Beispiel und Vorbild sein“ (S. 40). — ***Adams*** preist in bekannter Weise die katholische Missionspraxis an, insofern sie die Erziehung zur Arbeit in den Vordergrund stellt, die er als den nothwendigen Uebergang vom Heidenthum zum Christenthum bezeichnet. Er hält es für nothwendig, dass Mission und weltliche Macht sich unterstützen. „Dem sinnlichen Neger gilt die Macht und Würde geistiger und christlicher Bildung nur so viel, als ihr eine „handgreifliche“ Macht zu Grunde liegt“ (S. 94). Im Uebrigen berichtete Vf. über seine Thätigkeit unter den Wasango. — ***Bohner*** vertheidigt die Basler Mission in Kamerun gegen die ungerechte Beurtheilung, welche sie Seitens eines „Globetrotters“ in der Köln. Zeit. erfahren hat. — Eine zusammenhängende, recht übersichtlichliche Geschichte der Mission in ***Uganda*** bis 1898 bietet die Flugschrift der Basler Mission. — Die ***Steiner***'sche Schrift behandelt die Geschichte der Basler Missionsarbeit an der Goldküste. — ***Borrows*** ist Officier der Kongotruppe In interessanter Weise berichtet er über seine Erlebnisse und über die Beobachtungen an Land und Menschen, die er in den entlegeneren Theilen des Kongostaates zu machen Gelegenheit hatte, besonders hinsichtlich der beiden noch so wenig bekannten Zwergstämme, der weissen und der rothen Akka's. Zahlreiche und vortreffliche Abbildungen sind dem Buche beigegeben. — ***Merensky***'s Erinnerungen erscheinen zur rechten Zeit in 2. Aufl. Wir können das der 1. Aufl. (JB. XVIII, 457) gespendete Lob nur wiederholen. An dieser Geschichte von Botschabelo hat *M.* in schlichter, wahrheitsgetreuer, gerade darum fesselnder Darstellung Anfänge und Betrieb der Missionsarbeit, ihre Schwierigkeit und ihren Segen, sowie das Leben und Treiben auf der Missionsstation vortrefflich zur Anschauung gebracht. Man muss diesem classischen Missionsbuche die weiteste Verbreitung wünschen. — ***v. Blomberg*** zeichnet anziehende Skizzen aus ihren Erlebnissen und Erfahrungen, die sie im Dienste einer englischen Missionsgesellschaft in der Capcolonie gesammelt hat. — ***Hansen*** bespricht auf Grund norwegischer Quellen die religiösen und politischen Zustände auf Madagaskar vor der französischen Occupation, sodann diese Occupation selbst und endlich die politische und religiöse Entwicklung der Insel unter französischer Herrschaft. Die reichen norwegischen Ouellen dem deutschen Missionsfreunde zugänglich gemacht zu haben, ist das Verdienst des Buches, freilich beruht darin zugleich auch seine Einseitigkeit. Verschiedene Irrthümer, die G. Kurze (AMZ. 26, 282 bis 286) nachgewiesen hat, sind nachträglich auf einer Beilage berichtigt worden. — ***Platzhoff*** theilt Privatbriefe aus Madagaskar mit, die Erfreulicheres über die gegenwärtige Lage der evangelischen Mission berichten.

4. Amerika.

Buchner, mission. Probleme a. e. alt. Missionsfelde (AMZ. 26, 303—318). — *Burkhardt, G.*, warum d. Brüdergem. d. Beschl. gefasst hat, Grönland als Missionsgeb. aufzugeb. 15. L., Jansa. ℳ —,20. — *Crookall, L.*, Brit. Guiana. 247. Lo., Fisher. 6 sh. (EMM. 43, 48.) — ***Dewitz, A. v.,*** i. Dänisch-Westindien. Anfänge d. Brüdermiss. i. St. Thomas, St. Croix u. St. Jan. 1732—1760. 2. Aufl. VIII, 372. Herrenhut, Missionsanstalt. ℳ 1,75. — ***Schneider, H. G.,*** Moskito. XI, 143 u. 230. Ebda. ℳ 2,75. — ***Young, E. R.,*** unt. d. Indianern Brit. Nordam.'s. Bd. 2. Auf d. Indianerfährte, übers. v. Jul. Richter. VI, 123. .Gü., Bertelsmann. ℳ 2.

Auch der 2. Band des ***Young***'schen Werkes verdient das dem 1. Band (JB. XVIII, 719) gespendete Lob eines trefflichen Missionsbuches, das uns ebensowohl die Romantik des Lebens untern den Indianern, wie die Arbeit und den Segen der Mission anschaulich vor die Augen führt. — Mit Rücksicht auf die schwierigen politischen Verhältnisse und die Stellung der Brüdermission in Moskito hat sich ***Schneider*** genöthigt gesehen, die politische Frage mit Stillschweigen zu übergehen. Er gibt daher mit alleiniger Berücksichtigung des Missionsblattes und der Missionsberichte der Brüdergemeinde im 1. Theile einen mit Sorgfalt gearbeiteten Ueberblick über die 50-jährige Geschichte der Brüdermission in Moskito. Im 2. Theil schildert er auf Grund mündlicher Mittheilungen des Missionars August Martin dessen dreissigjährige Thätigkeit (1859—1890) in Moskito. *Sch.* bethätigt auch hier wieder seine treffliche Gabe, das Leben auf dem Missionsfelde anschaulich und lebensvoll darzustellen. (ZMB. 15, 23 f.; AMZ. 26, 379). — Das seit Jahren vergriffene, so recht im Geiste der Brüdermission geschriebene Buch des † ***v. Dewitz*** hat Schneider neu herausgegeben. (AMZ. 26, 278). — ***Buchner*** bespricht die Probleme, die sich auf dem alten Missionsfelde der Brüdergemeinde Westindien, ergeben, namentlich die der financiellen und kirchlichen Selbständigkeit der Missionsgemeinden.

5. Südsee.

Alexander, J. M., Samoa, its people and missions (Miss. Rev. 12, 416—423). — *Christian, F. W.*, the Caroline Islands. 400. N.Y., Scribner. $ 4. (Bespr. Miss. Rev. 13, 221.) - *Flierl, Joh.*, (Miss. i. Neuguinea), Gott. Führung. 172. Neuendettelsau, Missionsh. ℳ 1,50. — *Hagen, B.*, unt. d. Papuas i. Deutsch-Neuguinea. 4°. VII, 327. Wiesbad., Kreidel. ℳ 30. — *Krieger, M.*, Neu-Guinea (Bibl. d. Länderk., hrsg. v. Kirchhoff u. Fitzner. 5. u. 6. B.). XII, 535. B., Schall. ℳ 11,50. — ***Kurze, G.,*** Samoa, Land, Volk u. Miss. 108. B., Warneck. ℳ 3. — Nachr. üb. Kais. Wilh.-Land u. d. Bism.-Archipel, hrsg. v. d. N.-G.-Comp. 81. B., Asher. ℳ 2. — *Pfeil, Joach. Graf*, Stud. u. Beob. a. d. Südsee. XIV, 322. Brsch., Vieweg. ℳ 11.

Sehr gelegen kommt ***Kurze***'s Buch über Samoa, in dem er Land, Leute und Mission dieser jüngsten deutschen Colonie zuverlässig und unparteiisch schildert, die Mission gegenüber häufigen Angriffen und irrigen Beurtheilungen in den Schutz nimmt und ein getreues Bild von Licht und Schatten der Christengemeinden Samoa's gibt.

Die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Lic. **Otto Everling,**
Pfarrer in Krefeld.

I. Die Theorie der Predigt (Homiletik).

A. Geschichtliches.

Augé, zur Erinnerung an G. D. Krummacher. Vortrag. 23. Neukirchen b. Moers, Erziehungsverein. ℳ —,20. — ***Bassermann, H.,*** Richard Rothe als prakt. Theologe. 102. Frb., Mohr. ℳ 1,60. — *Buchwald, G.*, Luther's Exhortationes post concionem (StKr. 72, 118—135). — ***Evers, J.,*** Senior D. Lindenberg. Vortrag. 39. Lübeck, Quitzow. ℳ —,50. — ***Fischer, M.,*** Schleiermacher. XVI, 258. B., Schwetschke & Sohn. ℳ 3. — ***Jülicher, Ad.,*** ein moderner Prediger (ChrW. 13, No. 40). — *Kayser, E.*, Emil Frommel, e. Lebensbild. 3. A. VI, 165. Karlsruhe, Schriftenverein. Geb. ℳ 2. — *Knoke, K.*, e. Auslegung d. Vaterunsers a. d. J. 1522 (ZKG. 20, 1). — Zur Erinnerung an Pastor *L. Kötz*. 29 Elberfeld, Baedecker. ℳ —,20. — ***Lütkemann, H.,*** D. Joachim Lütkemann. 145. Brsch.. Wollermann. ℳ 2. — *Meinhold, Th.*, Lebensbild d. D. C. Meinhold. VIII, 175. B., Wiegandt & Grieben. ℳ 3,50. — *Mezger, P.*, Richard Rothe. 77. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,20. — ***Müller's, Georg,*** Vermächtniss an uns. VIII, 94. Neukirchen-Moers, Missionsbuchhlg. ℳ 1,25. — Zum Gedächtniss an d. Gen.-Sup. f. Holstein *D. J. Ruperti*. 31. Kiel, Lipsius u. Tischer. ℳ —,75. — ***Schian, M.,*** die luth. Homiletik in d. 2. Hälfte d. 16. Jhrh.s (StKr. 72, 62 bis 94). — ***Simons, Ed.,*** die Mechterner Predigten nach Teschenmacher's ungedruckten Kirchenannalen. Theol. Arbeiten a. d. Rhein. wissenschaftl. Prediger-Verein. N. F. 3. Heft, 70—83. — ***Ders.,*** eine amerikanische Danksagungspredigt (ChrW. 13, No. 11). — ***Smend, J.,*** Ambrosius Blaurer's Pred. über d. Apostolicum (ZprTh. 21, 193—215). — *Spurgeon, Ch.*, the autobiographie. VIII, 376. N. Y. u. Chicago. Flemming. $ 2,50. — ***Tietke,*** Gerh. Tersteegen als Laienprediger (Hh. 22, 519—528). — *Witz, C. A.*, Paulus Speratus ein Prediger d. Evangeliums in Wien u. in Jglau. 25. W., Staehelin & Lauenstein. ℳ —,40. — ***Vischer, V.,*** Richard Rothe als praktischer Theologe (Hh. 22, 218—229). — ***Ders.,*** Alex. Vinet als Homilet. (ib. 368 bis 380. 419—430). — *Warne, F. G.*, Georg Müller. Aus d. Engl. 237. Frk., Schergens. ℳ 1,50. — *Wisbacher, Fr.*, Ludw. Wisbacher, Pfr. zu Augsburg. 17. M., Baaderstr. 1, Selbstverl. ℳ —,60.

Bassermann (vgl. ThLZ. 24, No. 12; ThR. 2, 433; ZprTh. 21, 368; ChrW. 13, No. 14) schildert in einer sehr verdienstvollen,

hochinteressanten Arbeit Rothe als praktischen Theologen. Die reife Gabe *B.*s ist um so dankenswerther, weil bei Rothe eine gesegnete Thätigkeit auf praktisch-theologischem Gebiet sich mit auffallenden Aeusserungen der Abneigung wider die praktische Theologie verbindet. Die beachtenswerthe Einleitung (1—14) weiss diesen Widerspruch darzulegen und erklärlich zu machen und gibt die Quellen für die Darstellung, die sich in zwei Theile gliedert. I. „Die Kirche und ihre Aufgabe in der Welt" (15—31). II. „Die Thätigkeiten der Kirche" (31—102) und zwar: 1. Cultus und Liturgie. 2. Die Predigt. 3. Lehre, Seelsorge und Mission. 4. Kirchenverfassung und -Verwaltung. 5. Theologenbildung und Seminar. Den Glanzpunct bildet der Abschnitt über die Predigt (42—70). Nicht eine Würdigung des theoretischen Homiletikers wird uns hier geboten, — darüber sagt der erste Theil mancherlei — aber eine klare, geistvolle, auf feiner Beobachtung beruhende Darstellung des Predigers Rothe auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung in Rom, Heidelberg, Wittenberg, Bonn, Heidelberg. *B.* schliesst diese Betrachtung mit dem Urtheil: „Es ist sehr zu beklagen, dass Rothe in dieser zweiten Heidelberger Periode sich nur noch ausnahmsweise und selten mit dem Predigen befasste, er würde sonst, das lässt sich auf Grund der wenigen soeben charakterisirten Predigten behaupten, einer unserer wirkungsvollsten modernen Prediger geworden sein. So aber steht er mehr als ein Prophet der modernen Predigt da, der zwar das Programm derselben aufrollt, aber seine Ausführung im Einzelnen dem kommenden Geschlechte überlässt". — Pfarrer ***Vischer*** aus Baumerlenbach zeichnet des praktischen Theologen Rothe Bild und Bildungsgang mit liebevoller Bewunderung. — Rothe's Geburtstag fiel in die Geburtszeit der „Reden" Schleiermacher's. Zum hundertjährigen Gedächtniss dieser Reden über die Religion hat Pfarrer ***Fischer*** in Berlin ein hübsch ausgestattetes Buch geschrieben, das „nicht über Schleiermacher handeln" soll, sondern „einfach ihn darstellen aus ihm selbst, soweit der Vf. ihn in seinen Werken zu erschauen vermochte" (ThLB. 22, 334; ThLZ. 24, 619). Die Schrift hat drei Theile: Der Prophet, der Philosoph, der Prediger. Uns interessirt hier der dritte Abschnitt S. 165—246, der in Ausführungen seiner Predigten aus den letzten Jahren eine Darstellung der Predigt gibt, „in der uns der ganze, reiche Ertrag dieses Geistes enthalten zu sein scheint". Zunächst wird nach der „kurzen Darstellung des theologischen Studiums" und aus der Einleitung des „Christlichen Glaubens" „die dogmatische Gründung" charakterisirt S. 167—182, ein zur ersten Einführung in die theologische Gedankenwelt nicht gerade besonders geeigneter Abschnitt; sodann folgt die „gottesdienstliche Ausführung", in der in mehreren Gruppen: I. Gott-Welt-Mensch-Christus. II. Erlöser-Sünde-Erlösung. III. Das Reich Gottes. IV. Die christliche Gemeinschaft. V. Die Kirche im Ganzen 80 kürzere und längere Auszüge aus den letzten Predigten Schleiermacher's geboten werden, die „in loser Form und ohne Zwang der unbedingten Vollständigkeit oder

auch Gleichmässigkeit doch das Ganze der christlichen Gedankenwelt zur Anschauung bringen". Für die Schrift charakteristisch ist der Schlusssatz, der die Werthung Schleiermacher's für Gegenwart und Zukunft enthält: „Schleiermacher's Erbe aber, das wir erwerben mögen, um es zu besitzen, ist der Glaube an die gegenseitige Durchdringung des religiösen Gemüthes und des denkenden Geistes in voller Entwicklung des menschlich Idealen zu der ihm bestimmten Herrschaft über die uns dargebotene Welt". — Neben dem Andenken der beiden Grossen, Schleiermacher und Rothe, wird auch das anderer Männer gepflegt. ***Jülicher*** widmet dem ehrwürdigen, heimgegangenen D. Heinrich Hoffmann in Halle a. S. als einem der edelsten und besten unter den Verkündigern des Evangeliums in unserer Zeit ein kurzes, aber inhaltreiches Gedenkblatt unter der auffallenden, jedoch sinnvoll begründeten Ueberschrift: „Ein moderner Prediger". — Pastor ***Joh. Evers*** erzählt in einem Vortrag liebevoll von dem 1892 verstorbenen Lübecker Senior Lindenberg und streift nur kurz dessen wenig volksthümliche Predigtthätigkeit. — Diakonus ***Tietke*** charakterisirt mit Bewunderung und Verständniss für Tersteegen's Eigenart die 31 Predigten, die unter dem Titel „Geistliche Brosamen" 1773 herausgegeben wurden. — ***Georg Müller***'s Vermächtniss an uns schildert im pietistischen Jargon das Leben des Bristoler Evangelisten, der für seine Waisenhäuser und Missionsthätigkeit nicht weniger als 28 Millionen Mark aufwenden konnte, und gibt dann eine Anzahl charakteristischer Ansprachen. Methodistisches Drängen auf Bekehrung und schroffe Scheidung von Gläubigen und Ungläubigen, volksthümliches Reden, das den Schein des Rühmens mit den Erfolgen und die Formlosigkeit nicht scheut, kennzeichnen die Ansprachen, denen wahrscheinlich die redende, hingebend dem Herrn vertrauende Persönlichkeit ihre Weihe und Wirkung gegeben hat. Es will uns beachtenswerth erscheinen, dass diese Art nicht in der still aufbauenden Thätigkeit an einer Gemeinde, sondern in „Missionsreisen" durch fast ganz Europa, Amerika, Asien sich auswirkte. — Pastor ***Lütkemann*** in Wiershausen hat das Lebensbild eines Namensvetters, des Rostocker Professors und Wolfenbütteler Generalsuperintendenten Joachim Lütkemann gezeichnet. Die umständliche Schreibart mit den zahlreichen Anmerkungen und Paragraphen kann die Freude an dem Wirken und der Predigt, von der uns zahlreiche Proben mitgetheilt werden, nicht rauben. Es ist ein Baustein zur Geschichte der Predigt, der Tholuck's Urtheil über *L.* zu bestätigen scheint: „Wir kennen keinen Prediger im 17. Jahrh., dessen Predigten in dem Grade von homiletischen Auswüchsen frei, mit solcher edlen Freimüthigkeit und solchem biblischen Ernst das Evangelium predigten". — ***Schian*** gibt in seiner gewandten und anregenden Weise ein aus Einzelbildern: Chytraeus, Hemming, Pangratius, Weller, Osiander, Andreä, Hunnius zusammengesetztes Gesammtbild der lutherischen Homiletik in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh.s. Er findet eine Entwicklung von rhetorischer Gebundenheit zu relativer homiletischer

Selbständigkeit. Ehe Luther's Leben, Glaube, Kraft in die wohlverschanzten Burgen der wissenschaftlichen Homiletik gelangten, war Luther's Geist schon eingeengt, eingezwängt, dogmatisirt, formell geworden. An der Homiletik ist die Blütezeit der Reformation vorübergegangen, ihren Nachsommer aber hat sie gespürt. — Zu den bedeutendsten Homileten unseres Jahrh.s gehört Alex Vinet. Pfarrer ***Vischer*** bietet einen Ueberblick über den Inhalt seiner „hochbedeutsamen" Homiletik, in der „das biblische Element nicht genügend zu seinem Recht kommt", und eine Charakteristik seiner Predigten und Predigtweise. — Um die Herausgabe älterer Predigtfragmente haben sich die Professoren ***Simons*** und ***Smend*** verdient gemacht. *S.* veröffentlicht aus den ungedruckten Kirchenannalen des M. W. Teschenmacher, deren Herausgabe er dringend wünscht, die erste Mechterner Predigt, die im Juli 1582 vor den Thoren Cölns auf Anstiften des Grafen Ad. von Nuenar gehalten wurde, um den päpstlichen Sinn der Stadt umzuwandeln. — *Sm.* veröffentlicht Predigtfragmente von Ambrosius Blaurer aus der Winterthurer HS., auf deren Bedeutung für die Constanzer Reformation Friedr. Spitta nachdrücklich aufmerksam machte. Die lückenhaften Excerpte in oberalemannischem Dialect hat *Sm.* ohne jede Aenderung der Orthographie wiedergegeben und mit solch prächtigen Anmerkungen versehen, dass sie zu einer eingehenderen Beschäftigung mit diesem hervorragenden Dichter und Prediger A. Blaurer reizen können.

B. Methodisches.

Achelis, E. Ch., Praktische Theologie. 3. A. XV, 308. Fr., Mohr. ℳ 6. — ***Bauer, J.,*** Bismarck's Reden u. d. Predigt (ZprTh. 21, 330—352). — ***Blachny, F.,*** üb. d. Anschaulichk. d. Kinderpredigt (Der Kindergottesd. 9, 173—179). — ***Brandelle, G.,*** Some Charakteristics of the Swedish Sermon (LChR. 1899, 341—349). — ***Brooks, P.,*** Lectures on Preaching. 288. Lo., Robinson. 2 sh. 6 d. — ***L. W. B. v. d. B.,*** een hoofdstuk uit de Homiletiek (ThSt. 17, 50—65). — ***Coulter, J. Merle,*** the proper Use of Science by the Pulpit. (The American Journal of Theology III, 641—652). — ***Droese, E.,*** Analyse u. Synthese i. d. Homiletik u. Katech. (PBl. 42, 1—15). — ***Gehrcke, O.,*** z. homil. Bhdlg. d. Gleichnissreden Jesu (ZprTh. 21, 1—11). — ***Gerbert, G.,*** Weakness of the American Pulpit (LChR. 1899, 422—427). — ***Herbig, K.,*** wie gewinnt unsere Predigt Macht üb. d. Herzen des Volkes. 50. Hl, Mühlmann. 1898. ℳ —,60. — ***Holtzheuer,*** d. Predigtvorbereitung (DEK. 34). — ***Ihering, R. v.,*** d. Popularität d. Pred. (Manch. Gaben u. Ein Geist 38, H. 7—9). — ***Kamphausen, H.,*** Gedankenkreis der Pred., zumal i. d Trin.-Zeit (Magaz. f. ev. Theol. u. Ki. 27, 402—418) — ***Kögel, R.,*** d. Vorbereitg. d. Predigt. 13. B., Friedrich. ℳ —,25. — ***Köstlin, H. A.,*** d. Mission auf d. Kanzel (Hh. 22, 357—368). — ***Latrille,*** inwieweit ist d. alte piet. Anschauung begr., dass nur wiedergeb. Pred. geistl. Leb. wecken können? (PBL. 41, H. 12). — ***Ders.,*** über Festpredigten (Manch. Gaben u. Ein Geist 39, 90—97. 177—185). — ***Löwentraut, A.,*** sieben Geheimnisse d. Predigtkunst. Beitrag z. Hebung der ev. Predigtweise. IV, 48. B., Rühe. ℳ —,80. — ***Manry, L.,*** Prédication et prédicateurs (RThQR. 27—65). — ***Mayer,*** d. Wort d. Weissagung auf d. Kanzel (DEK. 21). — ***Meinhof, H.,*** d. Wichtigk. der Bibelstunde. 15. Hl., Wischan & Wettengel. ℳ —,25. — ***Munz, F.,*** Homiletik. 260. Cincinnati, Curtz u. Jennings. Geb. $ 1,25. — ***Naumann, F.,***

die Predigt (Hilfe No. 23 Beibl.). — ***Reden,*** ungehaltene, über die Predigtkunst. 55. B., Reuther. *M* —,80. — ***Schneider, J.,*** warum hat d. Predigt d. heut. Zeit a. Popularität eingebüsst? (ZprTh. 21, 43—57). — *Seeburger, G.*, Hdb. d. Amtsführg. f. d. prot. Geistl. des Kgr. Bayern. VI, 110. M., Schweitzer. *M* 4. — *Stolz, A.*, Homiletik. Hrsg. v. J. Schmitt. XVI, 307. 2. A. Fr., Herder. *M* 2,40. — ***Wiesinger,*** d. Predigt des Ap. Paulus als Vorbild aller Pred. nach 1. Kor. 2 (NkZ. 10, 687—702). — ***Zauleck,*** wie stellen wir Kindern den Heilsweg dar? (Der Kindergottesd. 9, 206—213. 230—238).

Im Vorwort seiner „Praktischen Theologie" sagt ***Achelis:*** „Diese 3. Aufl. unterscheidet sich von den beiden ersten dadurch, dass sie, abgesehen von gar manchen Einzelheiten, an denen der Kundige die nachbessernde Hand bemerken wird, der Anordnung sich anschliesst, die ich in der 2. Aufl meines „Lehrbuches der praktischen Theologie" (zwei Bände 1898) befolgt habe". So bringt denn auch dieser Grundriss die Homiletik im III. Theil: „Die Lehre von der Bethätigung der Heiligkeit der Kirche. *A.* Durch den Dienst am Wort zur Glaubensgemeinschaft" S. 119—167. Wir können uns mit dem Schematismus des Buches nicht befreunden. Die Theorie des Gemeindegottesdienstes wird unter dem II. Theil: „Die Lehre von der Bethätigung der Einheitlichkeit der Kirche" dargestellt. Ausdrücklich wird bestätigt, dass die Predigt das Hauptstück des Gottesdienstes sei. Sollte nicht schon die Behandlung dieses Hauptstückes unter einem ganz anderen Gesichtspuncte als dem der Theorie des Gottesdienstes überhaupt den Vf. bestimmen, die Zwangsjacke seines Schematismus abzuwerfen? In den einzelnen Abschnitten bringt die Homiletik, wie aus früheren Aufl. bekannt, eine grosse Fülle sehr anregender Gesichtspuncte, die von meisterhafter Beherrschung des Stoffes zeugen. — Achelis redet von der Verwirrung, die mit den Bezeichnungen analytisch und synthetisch verbunden ist. Offenbar in engem Anschluss an ihn hat Pfarrer ***Droese*** über Analyse und Synthese einen Aufsatz geschrieben, der die sogen. Kunsthomilie empfiehlt, die allen anderen an sich nicht unberechtigten Methoden vorzuziehen sei. — Der nicht „unpraktische Theoretiker" hat wohl absichtlich seinen Titel zweideutig formulirt „ungehaltene" Reden über die Predigtkunst. Ein schalkhafter Humor würzt auch sonst nicht selten die frischen tiefernsten Reden, die prächtige Winke in kurzweiliger Darstellung bieten. Gut ist das Capitel: „der Hunger nach Wirklichkeit", das die „lieben Brüder" bittet, darüber nachzudenken, warum so wenig Männer die Predigten besuchen. „Claus Harms hat einmal den Ausspruch gethan, jeder Prediger müsse erst lernen, eine Harke eben eine Harke zu nennen. Verargt es mir nicht, dass ich den Verdacht hege: die meisten von euch — wenn sie überhaupt wagen, solches profane Ding auf die Kanzel zu bringen — würden wahrscheinlich sagen: „jenes Werkzeug, mit welchem wir das Gras auf dem Felde einraffen, welches Gottes Güte wachsen liess". Die Zuhörer würden das nicht verstehen, aber sie würden es für eine sehr heilige Rede halten". Weitere Capitelüberschriften lauten: Effectvolle Verzierungen, der Durst nach Erkenntniss, der Prätext,

biblische Predigt, das Publikum. Auf 54 Seiten mancher Fingerzeig mit Witz und Geist von einem Mann, der nicht in eine Parteischablone passt und Beachtung verdient. Freilich, es regt sich der Wunsch, dass der Vf. einmal einige Proben seiner Predigtkunst uns gebe. Auch scheint es uns nicht gerecht, das Fehlen der Männer im Gottesdienst nur der Gestalt der Predigt zur Last zu legen. Es wirken noch andere Factoren mit. Die Zurückhaltung weiter protestantischer Kreise von der regelmässigen cultischen Bethätigung des Glaubenslebens müsste als eine Zeiterscheinung einmal eingehend auf ihren Umfang und Grund geprüft werden. — Einen Anlauf zu einer solchen Prüfung nimmt der elsässische Pfarrer ***Schneider*** bei der Beantwortung der Frage: Warum hat die Predigt der heutigen Zeit an Popularität – soll heissen an Anziehungskraft bei unserem Volke — eingebüsst? Gründe werden in grosser Zahl herbeigeschafft und sind einleuchtender und durchschlagender, als in dem zweiten Theil die Antworten auf die viel schwierigere Frage: wie kann die Predigt ihre Popularität wieder erlangen? Ein Universalmittel gibt es nicht, Vf. erwartet viel von der rechten Auffassung des Cultus als Gemeindefeier. — In Allgemeinplätzen bewegt sich Pastor ***Herbig,*** der bei den Amtsbrüdern in seinem Conferenzvortrag recht wenig voraussetzt und diesen sogar die Offenbarung folgender Weisheit schuldig zu sein glaubt: „Blosse Worte ohne bedeutungsvolle Gedanken können nicht einmal die Aufmerksamkeit der Hörer fesseln“. Vf. bespricht einige berechtigte Eigenthümlichkeiten des deutschen Wesens: Sehnsucht nach Wahrheit, nach lebendiger Gottesgemeinschaft, nach Frieden des Gewissens, nach aufrichtiger herzlicher Liebe und knüpft daran breite und wenig neue Betrachtungen, die erst auf den letzten Seiten einigermassen praktische Antwort auf die Frage des Titels geben. — Als „Een hoofdstuk uit de Homiletiek“ behandelt ***v. d. B.*** den Vortrag im Anschluss an C. F. Th. Schuster, „der gute Vortrag“, und A. Kuyper's „Handleiding tot Stemvorming en vloeiend spreken“ 1898. — Der Aufsatz des heimgegangenen ***Kögel*** über die Vorbereitung der Predigt ist ein Separatabdruck aus Dickmann-Lindemann's Pastoral-Bibliothek, der in glänzender Sprache und, durch mancherlei Schlagwort und Erzählungen illustrirt, energisch für Vorbereitung bis zum Gebet an der Kanzelbrüstung eintritt. — ***Latrille,*** Pfarrer in Steykowo in Posen, schreibt homiletisch sachkundig und frisch über Festpredigten, allerdings auch de quibusdam aliis rebus, wie z. B. über Scheuern im Pfarrhaus vor dem Fest und gute Luft in den Kirchen. Die Dinge werden zwar ein wenig durcheinandergewürfelt, aber das wirkliche Verständniss für die Aufgabe der Festpredigt, ihre Schönheit und Schwierigkeit, der humorvolle warme Ton bei tiefem Ernst wirken anregend und fördernd. Besonders tritt in den Ausführungen die pastorale Sorge für die Behandlung der seltenen Festgäste, der Hinweis auf Schleiermacher's Festpredigten als Fundgrube für reiche Gesichtspuncte, unter die der Festgegenstand gebracht werden kann, und die Schilderung der Gefahren der patriotischen Festpredigt be-

deutsam hervor. — Im engen Anschluss an I. Cor. 2 will Dr. ***Wiesinger*** in praktisch-exegetischer Darlegung zeigen, welche Predigt berechtigt ist, Erfolg zu erwarten und hebt besonders hervor, dass nach Paulus „Inhalt und Ursprung der evang. Predigt, Grund ihrer Gewissheit, ihre Form und die Bedingung ihres Erfolges, dies alles beruhe auf der Wirksamkeit des heil. Geistes". — Ueber den Gedankenkreis der Predigt, zumal in der festlosen Zeit gibt der Pastor der deutsch-evangelischen Freikirche in Amerika ***Kamphausen*** in frischer Aussprache beherzigenswerthe Winke, nachdem er wider die Perikopen sich erklärt. Zu beachten scheint uns unter Anderm der Vorschlag, bei Wahl und Folge der Texte sich auch einmal vom Gesangbuch leiten zu lassen. — Sup. ***Gehrcke*** spricht unter Anerkennung der Resultate Jülicher's — er kennt den zweiten Band noch nicht — über die homiletische Behandlung der Gleichnisse als Parabeln, er lehnt die Willkürlichkeiten der allegorischen Auslegung ab und meint: „die richtige Methode für eine vollständige, erschöpfende, ihrem Wesen und ihrem Zwecke gerecht werdende homiletische Behandlung ist nicht die sog. synthetische oder analytisch-synthetische, sondern die rein analytische, die Homilie". — „Die Mission auf der Kanzel" behandelt ***Köstlin*** in einer Besprechung des also betitelten in 2. Aufl. 1897 erschienenen Handbuches von Joh. Hesse. Nach einer Feststellung, dass die Mission zum ordnungsmässigen Beruf der Gemeinde, also auch auf die Kanzel gehört, wird als eine Aufgabe der Predigt gefordert, die Verpflichtung zur Mission der Gemeinde einzuschärfen und dazu mancher gute Rath ertheilt, diese Pflicht recht eindringlich auch für die „Grossgemeinde" darzustellen. — ***Bauer*** in Marburg bietet eine Besprechung der neuesten Literatur über die Beredsamkeit Bismarck's, „namentlich des kritisch beleuchteten Buches von H. Wunderlich, die Kunst der Rede in ihren Hauptzügen an den Reden Bismarck's dargestellt" und sucht mancherlei Gewinn für den Prediger daraus abzuleiten. Die Frage, ob es sich empfehle, die Predigt mehr als Gespräch des Predigers mit den gottesdienstlichen Theilnehmern zu gestalten, wird erörtert und verneint. Die sonntägliche Predigt muss mehr Rede als Gespräch bleiben. „Die alte steife Form mag fallen, — die Formlosigkeit ist ein schlimmer Ersatz". — Ueber die Kinderpredigt noch zwei gute Worte. Pastor ***Blachny*** schildert die Anschaulichkeit, die in Form und Inhalt sich dem Anschauungskreis und dem Fassungsvermögen der Kinder anpasst, als die Grundbedingung der guten Kinderpredigt. Der Hinweis auf die Nutzbarmachung des Märchens und der Sage dürfte noch am wenigsten bisher beachtet sein. — Pastor ***Zauleck*** in Bremen, ein Mann mit besonderer Gabe für die Arbeit an Kindern, zeigt in trefflicher Abweisung methodistischer Kinderbekehrungssucht, wie man den Kleinen den Heilsweg darstellen soll und gibt beachtenswerthe Richtlinien für die ganze Thätigkeit im Kindergottesdienst, die aber nicht nur dem Katecheten, auch dem Prediger nützlich und gut zu lesen sind.

C. Homiletisches Material.

Apel, Th., Predigtdispositionen üb. die epistol. Lectionen d. hann. Landeskir. IV, 76. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — *Besser, F. W.*, Bibelstunden. 6. Bd. Petr.- u. Judasbriefe. 4. A. XIV, 640. 12. Bd. Briefe a. d. Ephes. 2. A. X, 561. Hl., Mühlmann. Je ℳ 4,50. — ***Böhl, Ed.,*** Dr. M. Luther's 25 Psalmen dem Veit Dietrich ausgelegt. 1530. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Brüning, H.*, d. Offbg. Joh. Uebers. u. ausgelegt f. d. Gemeinde. IV, 223. Darmstadt, Waitz. ℳ 3,60. — ***Eberlein, G.*** u. ***Bunke, E.,*** Homil. Handb. zu den neuen gottesd. Lect. II. Theil: D. Trin.-Zeit. 546. B., Ostd. Jünglingsbund. ℳ 6,60. — *Handbuch d. Bibelerklärung.* Hrsg. v. Calwer Verl.-Verein. 3. Bd. Das N. T. 7. A. 558. Calw, Vereinsbuchhlg. ℳ 3. — *Heininger*, erbauliche Anwendungen sammt Sprüchen u. Erzähl. z. bibl. Gesch. I. Theil. VIII, 146. Ba., Kober. ℳ 1. — ***Kautzsch-Weizsäcker,*** Textbibel A. u. N. T. VI, 1140, 212, 288. Fr., Mohr. ℳ 10,50. Ohne Apokryphen (212 S.) ℳ 9. — *Kohlrausch, R. A.*, Vademecum homileticum. 200 Pred.-Dispos. 2. A. X, 291. L., Deichert Nachf. ℳ 3,60. — *Kurze Bibelwinke f. d. N. T.* 1. bis 4. Heft. B., Deutsche ev. Buch- u. Tract.-Gesellsch. ℳ —,60. — ***Langsdorff, W. v.,*** neuere ev. Perikopen u. Apostelgesch. Homil. Handb. IV, 736. L., Richter. ℳ 12. — ***Luthardt, Ch. E.,*** die 4 Evangelien verdeutscht u. gemeinvstdl. ausgelegt. 4 Bde. 273. 115. 200. 224. L., Dörffling & Franke. ℳ 12. — *Müller, W.*, e. Wegweiser durch d. N. T. Freunden d. hl. Schr. darger. VI, 195. Wiesbd., Limbarth. ℳ 2,40. — *Reyländer, O.*, die neuen epistol. Perikopen der Eisen. Conf. 10—11 Lfgn. 1. Lfg. 80. L., Deichert. ℳ 1. — *Rupprecht, E.*, Volksbibel m. apolog. Tendenz. 40 Lfgn. Hann., Brandner. ℳ 20. — *Schlatter, A.*, Erläuterungen z. N. T. 4. Theil. Der Jak.- u. die Joh.-Br. 2. A. 247. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 1,50. — *Schlier, O.*, die Thomasian. Episteln. XI, 420. Lichtenfels, prot. Kirchbauverein. ℳ 4. — ***Schoener, Chr. H.,*** das evgl. Kirchenjahr u. d. Predigt. Archäol.-homil. Studien. I. Bd. VIII, 415. Go., Schlössmann. ℳ 7. — *Xavier, P.*, le prédicateur au XX. siècle. T. 1. XVI, 955. P., Lethielleux. fr. 6,50. — Zeitschriften: Halte, was du hast. 22. Jhrg. 23. Jhrg. H. 1—3. Zeitschr. f. Past.-Theol. B., Reuther. Jährl. ℳ 8. — Zeitschrift f. prakt. Theologie. 21. Jhrg. Frk., Diesterweg. ℳ 6. — Pastoralblätter f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. 31. Jhrg. 32. Jhrg. H. 1—2. L., F. Richter. Jährl. ℳ 8. — Mancherlei Gaben und Ein Geist. Eine homilet. Monatsschrift. 39. Jhrg., H. 1—3. St., Greiner & Pfeiffer. Jährl. ℳ 8.

Dürften wir es wagen, auch nur eine Auswahl der Bücher zu nennen, die neben der fachmännischen Literatur und nicht selten weit mehr als sie uns zu gesegnetem homiletischem Material werden können, wir würden in diesem Jahre auf die „schottischen Dorfgeschichten" von J. Maclaren (Stuttgart, Steinkopf) hinweisen. Doch wir müssen zu unsern dickbändigen Handbüchern! Pfarrer ***Schöner*** in Dottenheim sucht das Erscheinen seiner umfangreichen Schrift trotz der grossen Zahl Vorarbeiten damit zu motiviren, dass sie „alle die archäologischen und praktischen Vorarbeiten in mannigfaltiger Form vereinigt, welche der Conception der Predigt dienen und zwar solcher über die altkirchlichen, Thomasius'schen und Eisenacher Perikopen, wozu noch eine Reihe alt- und neutestamentlicher Paralleltexte kommt". Ein erster allgemeiner Theil behandelt in weitschweifigem Stil, der nicht frei ist von Wiederholungen (S. 1—56) „das Kirchenjahr und die Perikopen nach ihrer Entwicklung und

ihrem Zusammenhang". Die hier breit vorgetragene Gelehrsamkeit wird nur dem Anfänger imponiren, der noch nicht weiss, „wo Barthel den Most holt", dagegen wird der Kenner den frischen Freimuth in der Beurtheilung der Perikopenfrage vermissen, der uns in Arbeiten des vorigen Abschnittes wohlthuend entgegentrat. Vf. glaubt mit rührender Hingebung an einen leitenden Faden im Perikopensystem: „Haben wir auch den Schlüssel, welcher uns den Ideengang des evangelischen und apostolischen Systems erschliesst, noch nicht gefunden, so beweist das nicht, dass es überhaupt keinen gibt". Im speciellen Theil werden nun die Festkreise und einzelnen Sonntage in archäologischen Vorerinnerungen ihrem cultischen Charakter nach beschrieben und zu den obengenannten Perikopenreihen, Meditationen, Dispositionen, geschmackvolle und geschmacklose, gereimte und ungereimte in reicher Zahl geboten. Gut, dass der Vf. im Vorwort bemerkt, dass zur Vorbereitung auf die Predigt „ja allerdings auch exegetisches Studium gehört". Als „Beilagen" (S. 354—410) wird die Casualpredigt im Rahmen des Kirchenjahres und im Anschluss an die Perikopen behandelt. Selbstverständlich findet sich unter dem vielen Stoff manche werthvolle Gabe, aber wie diese traditionelle Hingabe an's Kirchenjahr und Ueberschätzung der Perikopen unsere Predigthätigkeit belastet, das sagt mehr als eine lange kritische Erörterung eine Aeusserung des Vf.s, die ihm bei Besprechung des Trinitatissonntages entschlüpft: „Allein muss denn an diesem Sonntag, der Pfingstoctave gerade über die Dreieinigkeits-Lehre gepredigt werden? Zeigen uns nicht die altkirchlichen Perikopen, wie man sich am füglichsten mit einer Predigt auf diesen Tag abfinden kann?" Abfinden! Die arme Gemeinde! — Das von Mitgliedern des schlesischen Pfarrvereins herausgegebene, JB. XVIII, 724 besprochene homiletische Handbuch von ***Eberlein*** und ***Bunke*** liegt nun, versehen mit einem Verzeichniss der Mitarbeiter und praktischen Registern, vollendet vor. Auch hier gibt uns unter A. „die Texterklärung" zu wenig. Der umfangreiche Band bringt sonst vieles und darum wohl Jedem etwas. Aber zweierlei Gefahr droht: die Benutzung solcher Handbücher kann wirkliche exegetische Arbeit hindern und wird bei steter und falscher Benutzung originale Entwicklung des Einzelnen schädigen. — Auch das Handbuch von ***v. Langsdorff,*** das wir JB. XVIII, 725 erwähnten, ist nun vollendet. Nicht Erleichterung, sondern Bereicherung für das homiletische Studium soll nach Absicht des Vf.s gegeben werden. Der Sammelfleiss, der die „Alttestamentlichen Perikopen" mit solch reichem Stoff erfüllte (vgl. JB. XVI, 752), hat auch an diesem Bande sich bewährt, der alle in den evang. Landeskirchen Deutschlands zu Predigtzwecken ausgeschriebenen nicht altkirchlichen Perikopen aus den Evangelien und der Apostelgeschichte behandelt. Unter A. „Klarlegung des Textinhaltes" hat Vf. aus der exegetischen Literatur Vilmars Collegium biblicum bevorzugt. Besonders brauchbar wird das Buch durch die drei sorgfältigen Register, allerdings der obige Vorbehalt für Handbücher

bleibt auch bei diesem Sammelwerk bestehen. — Professor ***Böhl*** in Wien hat die Auslegung der 25 Psalmen, die Luther auf der Feste Koburg 1530 einem jungen Freunde dictirte, mit einem historischen Vorbericht und Anmerkungen neu herausgegeben — keine correcte Ausgabe, sondern „ein passend hergerichtetes Vademecum für trübe Tage". — Die vier Evangelien hat ***Luthard*** verdeutscht und gemeinverständlich ausgelegt, und zwar ist die Uebersetzung im Fettdruck und die Erläuterung als Paraphrase gegeben, vorangeschickt ist „zur Einleitung" eine Charakteristik und Disposition der Evangelien. Eine Auseinandersetzung mit der Auffassung des synoptischen Problems und der Beurtheilung des Johannesevangelium, dessen 21. Capitel übrigens nach dem Vf. aus anderer Feder stammt, oder gar mit exegetischen Einzelheiten ist hier nicht möglich und nöthig. Es genügt hervorzuheben, dass für die praktische Auslegung und Anwendung manches kurze und treffende Wort sich findet. Dem Vf. liegt besonders daran zu betonen, dass die Evangelien eine Stufenleiter bilden, die „Zug an Zug zum Bilde Jesu fügt" (I, 11; IV, 7). „Die Verschiedenheit der Vier ist nicht der Widerspruch, sondern die Fülle". — Das beste homiletische Material gibt die Bibel. Darum sei zum Schluss mit höchster Anerkennung und wärmster Empfehlung auf „eine neue deutsche Bibel" hingewiesen (vgl. ChW. 13, 1213), in der den Ansprüchen auf Richtigkeit ebenso wie auf Allgemeinverständlichkeit und guten Geschmack in meisterhafter Weise Rechnung getragen wird. Die ***Textbibel*** bietet im A. T. in der Hauptsache die 1894 von ***Kautzsch*** mit berufenen Fachgelehrten herausgegebene, 1896 nochmals revidirte Uebersetzung. An Verbesserungen hat es bei dieser Ausgabe nicht gefehlt, aber die wichtigste Aenderung liegt in der grundsätzlichen Beseitigung aller der Häkchen, Klammern, Puncte, Randbuchstaben und Zeichen, die dem Leser in den früheren Ausgaben von den Ergebnissen der Text- und Literarkritik nähere Kunde bringen sollten. Im N. T. hat die Textbibel nach dem Manuscript der 9. Aufl. die bekannte und bewährte Uebersetzung des heimgegangenen ***D. Weizsäcker.*** Zwei Ausgaben der Textbibel sind veranstaltet worden: A. mit Apokryphen, B. ohne Apokryphen. Bei A. beschränkt sich die Textbibel auf die der Lutherbibel beigegebenen Apokryphen. Ihr Text ist dem grossen, verdienstvollen Werk von Kautzsch entnommen: „Apokryphen und Pseudepigraphen des A. T.s" Die Herausgabe dieser Bibel könnte zu einem Ereigniss für das Bibelinteresse unserer Gemeindeglieder werden, wenn zumal die Pfarrer vorurtheilslos und rege für die Verbreitung sorgen wollten. Für den Hinweis auf das vortreffliche Buch haben wir uns schon den wärmsten Dank von Helferinnen des Kindergottesdienstes erworben. Das im Verhältnisse zu Umfang und Ausstattung nicht theure Werk müsste allerdings noch billiger werden. So oft wird der Gemeinde vor der Arbeit der wissenschaftlichen Theologie das Gruseln beigebracht, hier könnte sie durch eine gute Gabe dieser Theologie gesegnet werden. — Die Zeitschriften, die wir zu Gesicht bekamen,

haben wir angemerkt, um an dieser Stelle auf das zahlreiche in ihnen enthaltene Material an Predigten, Casualreden, Meditationen und Dispositionen hinzuweisen.

II. Die Praxis der Predigt.

A. Vollständige Predigtjahrgänge.

Ahlfeld, F., Pred. üb. freie Texte a. d. Ev. u. d. Ap.-Gesch. 4. A. X, 702. Hl., Mühlmann. ℳ 8. — *Ders.*, Epistel-Pred. 5. A. VIII, 676. Ebda. ℳ 8. — *Armknecht, O.*, Pred. üb. die evg. Lectionen d. hannoverschen Lectionars. 448. Hannover, Feesche. Geb. ℳ 2. — ***Bahnsen, W.,*** Evangelienpred. II. Trinitatiszeit. IV, 363. B., Dunker. ℳ 5. — ***Dörries, B.,*** d. Evang. d. Armen. E. Jahrg. Pred. 2. A. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — ***Freytag, J.,*** Pred. üb. d. ev. Perikopen des hann. Lectionars. VIII, 551. Hannover, Feesche. Geb. ℳ 5. — ***Grape, K.,*** d. Licht d. Welt. Evglpred. nach den neuen Eisenacher Perikopen. I. Advent bis Sexages. 102. Dessau, Vereinshaus. ℳ 2. — ***Hoffmann, R.,*** Weissagung u. Erfüllung. Pred. üb. d. Texte des A. T. nach d. Eisenacher Kirchenconf. 274. Ebda. ℳ 2. — ***Hornburg, G.,*** Dorfpredigten. Kurzgef. Pred. üb. d. Evgl. d. Kj. VIII, 288. Hl., Mühlmann. ℳ 4. — ***Hosemann, A.,*** Evgl. Predigtbuch f. d. häusl. Erbauung. 2. A. XVI, 1088. B., Schwarz. Geb. ℳ 12. — *Kawerau, G.*, Pred. auf d. Sonn- u. Festtage des Kj. Neue Sammlg. VIII, 473. Brsl., Korn. ℳ 5. — ***Löhe, W.,*** Pred. f. d. festl. Hälfte d. Kj. Hrsg. v. s. Tochter. VIII, 471. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,40. — *Matthias, A.*, Latet-Patet. Ein Jahrg. Pred. über das A. T. VIII, 396. Hl., Kaemmerer & Cie. ℳ 7. — ***Meinhof, H.,*** Botsch. d. Heils. E. Jahrg. Pred. IX, 384. Hl., Mühlmann. ℳ 4,60. — *Polstorff, F.*, Evangel.-Pred. f. alle Sonn- u. Festtage des Kj. V, 598. Güstrow, Opitz & Cie. Geb. ℳ 6. — ***Rathmann, W.,*** Botsch. d. Heils. Drei Predigtjahrg. üb. d. Eisen. Perikopen. I. Frohe Botsch. Ev.-Pred. VIII, 472. L., Strübig. ℳ 6. — *Schott, O.*, Glaubenszeugnisse. Pred. üb. d. Evgl. d. 3. Jahrg. VI, 528. Reutlingen, Fleischhauer & Spohn. ℳ 4,80. — *Sonntagsgruss für Gesunde u. Kranke.* Heidelberg, Evangelischer Verlag. Wöchentlich eine Pred. zu 1 ℳ. — ***Sonntagstrost.*** E. Jahrg. Pred. üb. d. 3. Reihe d. sächs. Perikopen. 13. Jahrg. Verein z. Schriftenverbreitg. IV, 424. ℳ 1,50. — ***Stage, K.,*** Geist u. Leben. Epistelpred. 2. Bd. XII, 587. B., Schwetschke & Sohn. ℳ 9. — ***Stöcker, A.,*** die sonntägl. Pred. Ein Jahrg. Volkspred. aus d. Kj. 1898/99. B., Stadtmission. ℳ —,54, geb. ℳ 1.

Für die festliche Hälfte des Kirchenjahres hat die Tochter „aus den bis auf's Kleinste und Feinste ausgearbeiteten Predigten“ ihres Vaters ***W. Löhe*** 39 Predigten herausgegeben, die während der Wanderjahre des bedeutenden Redners (1831—1837) gehalten wurden. In der Rede ist Sturm, hinreissende Kraft, freilich auch neben erschütterndem Ernst phantasievolle Uebertreibung. Achelis macht Hh. 23, 23 darauf aufmerksam, dass theologische Gedankengänge aus Tertullian übernommen sind. Wir hatten bisher zwei kleinere Sammlungen aus der Vicariatszeit Löhe's. Diese Proben machen das Urtheil von A. Stählin (HRE.[3] 8, 713) begreiflich, dass des Predigers Aufenthalt als Pfarrverweser in Nürnberg (1834) „ohne Zweifel die Periode seiner glänzendsten und mächtigsten Wirksamkeit auf der Kanzel“ war. — Drei Sammelwerke liegen vor. Ein Prachtband mit Goldschnitt, mit grossen deutlichen Lettern, mehreren bunten

und 70 schwarzen zum Theil wenig befriedigenden Bildern und 89 Predigten über die altkirchlichen Evangelien, dazu sechs Passionspredigten und eine Sammlung von Reden für kirchliche, vaterländische und häusliche Feiern als Anhang. Die Predigten stammen aus den verschiedensten Zeiten: Chrysostomus, Luther, V. Herberger, Dräseke, Cl. Harms, Hoffmann, Gerok, Dryander, O. Funcke und viele Andere. Die bald nothwendige 2. Aufl. hat dem Herausgeber Superintendent ***Hosemann*** in Biesdorf mit seiner Vermuthung Recht gegeben, dass solche Sammlungen noch stets gern gekauft werden. Eine Familienchronik und die ganze Ausstattung soll den Charakter eines Familienbuches geben. — Superintendent ***Rathmann*** arbeitet der ganzen Einrichtung und Anlage nach für Theologen. Lobenswerth ist der energische Versuch, kurz zu sein. Unter den 91 Predigten von etwa 50 Verfassern sind bedeutende Beiträge, namentlich die 6 Reden von D. Faber. Hh. 23, 25 hat Achelis in trefflicher Besprechung eingehend Mängel und Vorzüge hervorgehoben. Leicht liesse sich noch das Verzeichniss der gereimten (S. 356), halbgereimten (z. B. S. 214. Bittet, betet! 1. Die dringende Nothwendigkeit; 2. die ringende Innigkeit; 3. die zwingende Herrlichkeit) und ungereimten (z. B. Petrus sei uns Allen 1. ein Warnbild; 2. ein Vorbild) Geschmacklosigkeiten vermehren. Als Texte liegen die von der Eisenacher Predigerconferenz ausgewählten Evangelien zu Grunde. — Die Episteln derselben Perikopenreihe behandelt der vierte und abschliessende Band von ***Stage***. Der conservative Hauch, der durch das vorher besprochene Sammelwerk geht, fehlt hier ebenso, wie die Zahl kirchlicher Würdenträger. Unter den 72 Verfassern, die nicht einer bestimmten dogmatischen, aber doch einer freiern Richtung angehören, sind nur zwei Männer des Kirchenregimentes: Gen. Sup. Bahnsen-Coburg und der nun schon heimgegangene Oberkirchenrath Dreyer-Meiningen. Es ist wehmüthig, Anfang und Schluss der klaren und warmen Predigt dieses Mannes zu lesen: „Was ein geliebter Mensch kurz vor seinem Tode seinen Angehörigen und Freunden sagt, das ist von besonderem Gewicht und prägt sich unauschlöschlich den Herzen ein“, so beginnt er und schliesst: „und doch hören wir schon hier durch das Kampfgetöse hindurch immer deutlicher die Friedensglocken läuten, bis wir einst dort sein werden, wo seliger Friede ohne Ende ist“. Der JB. schuldet diesem tiefen und weitherzigen Manne gerade an dieser Stelle ein herzliches Zeichen der Dankbarkeit. Von 1881—1894 hat D. Dreyer die Predigtliteratur mit grossem Fleiss und objectivem und feinsinnigem Urtheil bearbeitet. Wir haben aus seinen bewährten Händen diese Arbeit übernommen und wissen, welche Geduld zur Durcharbeit gehört. Der Geist Dreyer's lebt in diesem letzten, ebenfalls wieder wohlausgestatteten Band des Sammelwerkes von Stage. Unter den Mitarbeitern finden wir neue Namen. Den Abschluss macht eine eigenartige Sylvesteransprache von A. Bonus. „Die Hammerschläge Gottes“ sollten von denen gelesen werden, die auch in solchen Stunden langathmig und

breitspurig Gemeinplätze breittreten. Und doch ist die Wucht auch dieser „Hammerschläge“ von Bonus gebrochen. Woran liegt es? Ob nicht statt eines rechtschaffenen Schmiedehammers doch ein gedrechselter Holzhammer die Schläge führt? Das Sammelwerk, das ein systematisches Inhaltsverzeichniss der vier Stage'schen Predigtbände bringt, können wir wie seine Vorgänger JB. XIV, 563; XV, 576; XVII, 792 beurtheilen und empfehlen. — Die Eisenacher Perikopen behandeln auch die erst bruchstückweise vorliegenden Werke von Consistorialrath ***Grape*** in Dessau und Sup. ***Hoffmann*** in Cöthen, die beide dem Gen.-Sup. E. Teichmüller gewidmet sind. (ThLB. 22, 137; Hh. 23, 26). Grape predigt über die Evangelien von Advent bis Sexagesimae. Eine milde Freundlichkeit und fröhliche Glaubenszuversicht spricht aus den Reden, die zu Herzen gehen, wenn wir auch besondere Tiefe der Auffassung nicht finden. Die Dispositionen sind nicht immer glücklich (z. B. S. 86: Suchet in der Schrift! 1. Denn sie zeuget von Christus. 2. Was hindert uns, zu kommen und zu glauben?), die rhetorische Frage spielt eine grosse Rolle. Uebertreibend wird der Wert des Kirchenjahrs S. 5 geschildert; als die grössten und edelsten Männer seit Christus werden Paulus und Luther, Karl d. Gr. und Wilhelm I. genannt. Bei mancherlei sachlichen und formellen Mängeln bleibt der Gesammteindruck, dass die typische gute Durchschnittspredigt einen warmen, glaubensfreudigen Vertreter fand. — *Hoffmann* behandelt die alttestamentlichen Texte der festlichen Hälfte des Kirchenjahres, er hat das schwerere Theil erwählt, aber er ringt in ernster Arbeit und mit Verständniss für der Hörer Bedürfniss nach einer fruchtbaren Behandlung des A. T. für unsere Gemeinde. Eine würdige, feste Sprache gibt den Worten Klarheit und Nachdruck. Die ergreifende Predigt über Isaak's Opferung hätte vielleicht noch mehr gewonnen, wenn die Frage, wie und warum Gott solches Opfer auferlegt, deutlicher in's Auge gefasst wäre. Am wenigsten befriedigen uns die Festpredigten und die Behandlung der messianischen Texte. Gut bemerkt Achelis: „durch solche gewiss nicht richtige Methode wird die Gemeinde vor ein unbegreifliches Wunderwerk gestellt, und der wahrer Erbauung so gewinnreiche Einblick in den Werdegang der Offenbarung Gottes wird ihr verhüllt.“ Bisweilen drängt sich uns auch der Gedanke auf: wie viel Ausdeutung und Umdeutung ist nöthig, bis das Wort für die gegenwärtige Gemeinde Bedeutung gewinnt. Viel wirkungsvoller liessen sich die Gedanken und Glaubenserfahrungen ohne den Umweg darbieten, der beim Homiletiker mehr bewundernde Anerkennung erregt, als für die Gemeinde inneren Gewinn bringt. Doch das führt auf grundsätzliche Fragen. *H.* hat immerhin in dieser Arbeit Beachtenswerthes geleistet. — Ueber die evangelischen Lectionen des hannoverschen Lectionars gibt Stiftsprediger ***Freytag*** in Ilfeld a. Harz 71 Predigten heraus, die alle 1897/98 gehalten oder für den Druck geschrieben wurden. Man hat (Hh. 23, 27) vermuthet, dass vielleicht durch diese Bearbeitung der Anerkennung der Eise-

nacher Perikopen entgegengewirkt werden soll. Der Vf. sagt darüber in seiner Vorrede nichts. Er preist den Erfolg des von ihm herausgegebenen „Hannoverschen Sonntagsblattes“ und meint von seinem Buch: „die Postille will nur ein armes Eselein sein, auf dem der Herr zu euch kommt“. Es gibt ärmere Eselein, als dieses wackere Thier! Das reife Urtheil „eines alten Seelsorgers“ kommt in volksthümlicher Sprache zu schöner Geltung, siehe z. B. die Erntedankfestpredigt. Auch die homiletische Begabung ist zu loben, die theilweise recht umfangreiche Texte, besonders aus dem Johannesevangelium, geschickt von einem Mittelpuncte aus anzuwenden versteht. Selbst seine massiven theologischen Vorstellungen weiss der Vf. für den schlichten Laiensinn sehr mundgerecht zu machen, wie z. B. die Himmelfahrtspredigt zeigt! Da aber der Pulsschlag des Glaubens überall spürbar ist und Theologie die Religion nicht verdrängt, höchstens hier und da beengt, und manch gutes Citat und gutes Beispiel aus Geschichte, auch Ortsgeschichte, manch kerniges deutliches Wort dem Redner zu Gebote steht, so haben wir hier zwar kein bahnbrechendes Werk, aber eine tüchtige Leistung, und der Prediger ist — nach dem Eindruck, den sein Buch macht, — eine Persönlichkeit, ein echter Lutheraner, an welchem kein Falsch ist. — Wer die Predigtliteratur kennt, wird nur schwer sich entschliessen, Predigten über die altkirchlichen Evangelien zu veröffentlichen. Zwei Bände liegen vor. Der nach ThLB. 22, 138 inzwischen verstorbene Pastor Dr. ***Hornburg*** in Dettershagen hatte die seltene Gabe, sehr kurze Predigten zu halten, die verschiedene Beurtheilung fanden. Zunächst wird ihnen das Recht zu dem Titel „Dorfpredigten“ mit guten Gründen streitig gemacht, da die besonderen Freuden, Leiden, Versuchungen und Aufgaben des Landlebens nicht hervortreten. Während Hh. 23, 23 den „doctrinären“ Ton und die nachlässige Arbeit rügt und ausruft: „Wie kann man solche Predigten drucken lassen“, schliesst ThLB. 22, 138: „frische, lebendige Zeugnisse, eine höchst dankenswerthe Gabe“. Uns bieten sie weder zur Bewunderung noch zur Erregung Anlass. Es fehlt bei aller Anerkennung der Klarheit der Entwicklung oft die Tiefe und trotz der Kürze die Würze. — Gen.-Sup. ***Bahnsen*** hat als Fortsetzung (vgl. JB. XIII, 560) nur die zweite Hälfte der Evangelien von Pfingsten bis Schluss des Kirchenjahrs bearbeitet, und doch ist sein Buch wohl so umfangreich, wie das von Hornburg. Die apologetische Tendenz, die der ersten Hälfte nachgerühmt wurde, fehlt auch diesen 32 Predigten nicht. Vf. hat gezweifelt, „ob die Herausgabe geboten wäre, aber der Wunsch, ein angefangenes Werk nicht unvollendet zu lassen, war schliesslich ausschlaggebend“. Allerdings eine ausgeprägte Eigenart der Auffassung findet sich in diesen Evangelienpredigten nicht, so dass wir das Zögern des Vf.s bei der grossen Zahl von Werken über dieselben Texte wohl verstehen. Dabei ist aber das Streben des Redners, modern empfindenden Menschen in weit- und warmherzigem Tone nahe zu kommen, aller Anerkennung werth, und manches

Bedenken gegen das Evangelium wird in feinsinniger Erörterung gehoben. Einseitig erscheinen uns die Urtheile über unsere Zeit, einförmig die Art, wie Thema und Theile eingeführt und angeführt werden. — Freie Texte behandeln ***Dörries*** und ***Meinhof.*** Pastor *D.*s charaktervolles Predigtbuch, das wir JB. XVI, 742 eingehend würdigten, sei auch in zweiter Aufl. freudig begrüsst. Trotz der Ueberproduction macht ein bedeutender Predigtband noch immer seinen Weg. Wir wünschen dieser hervorragenden Gabe eines energischen Pfadsuchers und Wegweisers noch viele Auflagen und zahlreiche Leser in Pfarrhäusern und Familien. — Pastor H. Meinhof in Halle hat seinen Band mit 67 Predigten, deren Texte sich meist mit Evangelium oder Epistel von Thomasius decken, auf Wunsch seines Amtsvorgängers H. Hoffmann herausgegeben und diesem gewidmet. Nicht nur Druck und Ausstattung erinnern an Hoffmann's bedeutsame Predigtbücher. Freilich Meinhof mit Hoffmann vergleichen und dessen Reife und Tiefe von ihm fordern, das ist ein ungerechter Maassstab. Aber Meinhof hat von seinem Amtsvorgänger gelernt und ist mit einem Wirklichkeitssinn begabt, der in klarer und andringender Sprache deutlich sagt, was er will. Ein gleichförmiger Schematismus fesselt ihn nicht, er gruppirt die Gedanken oft sehr gut, und seine Ueberschriften wecken Interesse. Z. B. Text: Matth. 5, 1—6. Thema: Willst du glücklich werden? Text: 1. Thess. 5, 16—18. Thema: Drei unmögliche Dinge. Text: Luc. 7, 36—50. Thema: Die richtige Stellung zu Jesu. Da ist: 1. Einer, der ihn nicht kennt. 2. Eine, die ihn kennt. Kennst du ihn? — Bisweilen würde eine grössere Freiheit, die nicht immer die Theile glaubt angeben zu müssen, bei seiner Art noch wirksamer sein. Der Band kann dem Studium empfohlen werden, wenn auch die dogmatische Stellung, ähnlich wie bei Hoffmann, manchen Widerspruch erfahren wird. (Vgl. ThR. 2, 395; ThLB. 22, 215). — Gesammelte „Pfennigpredigten" bietet ***Stöcker,*** dessen Art und Rede bekannt und ***Sonntagstrost,*** deren Verfasser, meist sächsische Pastoren, in ähnlichem Geiste wie früher ihre Gaben darbieten (JB. XIV, 564; XV, 577; XVI, 745). Die dritte Reihe des sächsischen Perikopenbuches gibt diesmal die Texte; einige ältere Reden, so von Pank, Gerok, Ahlfeld, finden sich verarbeitet vor.

B. Kleinere Predigtsammlungen.

Albrecht, O., Predigten. VII, 104. Go., Perthes. ℳ 1,60. — ***Baxter, R.,*** the Saints Rest. New ed. 2 vol. 632. Lo., Griffit. — ***Beleites, G.,*** aus Gnaden durch Glauben allein. VII, 111. Hl., Strien. ℳ 2. — ***Dryander, E.,*** Pred. üb. d. christl. Leben. 5. A. 177. Evangel. Pred. 6. A. 208. Hl., Mühlmann. je ℳ 2,50. — ***Frenssen, G.,*** Dorfpredigten. IV, 186. Gö., Vandenhoeck & Rupr. Geb. ℳ 3,20. — ***Fröhlich, E.,*** 52 ausgew. Pred. 398. Zü., Evang. Gesellsch. fr. 3,50. — ***Golz, J.,*** Pred. u. Reden. 64. Strassb., Heitz. ℳ 1,50. — ***Keller, S.,*** am Lebensstrom. 2. A. VI, 240. Düsseld., Schaffnit. Geb. ℳ 2,60. — ***Kind, P.,*** Zeugnisse eines Frühvollendeten. VII, 132. Krefeld, Worms & Lüthgen. Geb. ℳ 2. — ***Kornemann, E.,*** Friedensgrüsse. Pred. üb. elsäss. Perikopen. IV, 258. Strassb., Ev. Gesellsch. ℳ 2,40. — ***Lahusen, F.,*** Alles u. i. allen Christus. 2. A. 116. B., Warneck.

M 1,20. — ***Lehmann, J.,*** Predigten. 44. Dr., Naumann. *M* —,40. — ***Lemme, L.,*** Zeugnisse vom Heil im J. Chr. 191. Heidelb., Winter. *M* 2. — ***Maclaren, A.,*** 10 Predigten, übers. v. Luise Kunerth. IV, 79. L., Dietrich *M* 1. — *Macmillan, Hugh,* Gleanings in holy fields. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Oepke, J. G.,* etliche Sonntags- u. Missionspred. Hrsg. v. G. Haccius. VII, 168. Hermannsburg, Missionsbuchh. *M* 1. — ***Pflüger, P.,*** Moderne Predigten. 1. Bd. 191. Zü., Cäs. Schmidt. *M* 2,40. — ***Reichel, C. P.,*** Sermons. XCVIII, 421. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Riedl, J.,* Ausgew. leichtfassl. Predigten. Hrsg. v. L. Schuster. 4. A. XIV, 324. Graz, Moser. *M* 3,60. — *Schrenk, E.,* wen dürstet, der komme. 12 Reden. III, 239. Elberf., Ev. Gesellsch. *M* 1,20. — ***Spurgeon, C. H.,*** Zeugnisse vom Heil in Christo. 12 Pred. Witten, Stadtmission. *M* 1,50. — ***Theopold, E.,*** z. Erinnerung a. K. Theopold, nebst Predigten. 113. Detmold, Schenk. *M* 1,40. — ***Törne, Oscar Leop. v.,*** vier Zeugnisse des Glaubens. 57. Reval, F. Wassermann. *M* —,80.

Die beiden Bände von ***Dryander,*** die 1883 und 1886 zum ersten Mal erschienen, zeugen in unveränderter 5. und 6. Aufl. dafür, dass trotz der Fülle des Gebotenen Worte voll evangelischer Wahrheit und seelsorgerlicher Wärme, die so schlicht und tief zu uns sprechen, immer noch ihren Weg in viele Häuser finden (JB. III, 369; XIV, 568; VI, 473; XVI, 747). — Von neueren Werken seien zunächst drei mit Bildern der Vf. versehene Sammlungen aus dem Nachlass genannt: der kleine, vom Ref. herausgegebene Band aus dem Nachlass unseres unvergesslichen Krefelder Collegen ***P. Kind,*** der November 1898 ganz jäh, 37 Jahre alt, seiner segensreichen Wirksamkeit durch den Tod entrissen ward, ist mit einem Lebensbild des Heimgegangenen und einer Anzahl Predigten und erbaulicher Aufsätze bestimmt, trauernden Gemeindegliedern und Freunden ein Andenken zu sein. Weitere Kreise werden sich auch freuen an der frischen und entschiedenen Art eines Mannes mit goldenem Herzen, der auch theologisch andersgearteten Collegen ein so treuer Freund sein konnte. — Noch zehn Jahre jünger verstarb der Hülfsprediger K. Theopold in Detmold. Der Bruder ***Ed. Theopold*** bringt in liebevoller Darstellung eine Lebensbeschreibung und 8 Predigten, die, wie der Herausgeber selbst gemerkt und angemerkt hat, an Reden von Professor Cremer, dem „hochverehrten Lehrer des Verstorbenen", sich anlehnen. Freunde und Gemeinde nahmen das Schriftchen freundlich auf, das beweist die 2. Aufl. — Ein weit höheres Lebensalter hat der Züricher Pfarrer ***Fröhlich*** erreicht, von dem 52 Predigten vorliegen, die 1895—98 gehalten, „von einem Gemeindeglied nachgeschrieben, vom Verstorbenen theilweise selbst durchgegangen und nun von Sohneshand ausgewählt und druckfertig gestellt" wurden. Es finden sich eine Anzahl Serien: Ueber Matth. 7, 1—6 drei, über Matth. 6, 9—13 sechs, über Phil. 2—3 sechs Predigten. *F.* verschmähte rhetorischen Schmuck und ist doch rednerisch wirksam. Er hat eine feste Position. „Die Ueberwindung (der Sünde durch Christus) ist eine weltgeschichtliche Thatsache, so unleugbar, wie $2 \times 2 = 4$ ist". Alle seine Gedanken concentrirt er immer wieder auf das im eigentlichsten Sinne Religiöse. Diese Be-

grenzung erweckt die Empfindung der Enge und Eintönigkeit, aber die originale Art, mit der die Probleme der Versöhnung, Sünde und Gnade in den klaren, kurzen Sätzen immer wieder besprochen werden, zeugt auch von Ernst und Tiefe und erzeugt fesselnde Textverwerthung. Die mancherlei Besprechungen, die der Verlag beilegt, reden von der mächtigen Persönlichkeit des Predigers, die erst seinem Worte Nachdruck gab. Jedenfalls geht hier ein sinnender Geist seinen engen Pfad getrost, und es lohnt, sich der Wanderung einmal anzuschliessen. — Pastor ***Albrecht*** in Naumburg a. S. hat als Dankeszeichen für die verliehene Licentiatenwürde der theologischen Facultät Halle a. S. die 13 Reden gewidmet, die zu guter Stunde ihren Dienst erfüllt und ihre Wirkung gehabt haben werden. Es fehlt nicht an evangelischen Gedanken und frischer Ausführung. Freilich die Drucklegung scheint mir darum, abgesehen von dem oben angedeuteten Zweck, doch kein Bedürfniss, wenn auch ebenso berechtigt wie die zahlloser überflüssigerweise veröffentlichter Predigten. Ein gewisses historisches Interesse hat die Grabrede für die Frau Pastor Nietzsche, die Mutter und Pflegerin des unglücklichen Philosophen. — Pastor ***Lahusen*** hat beim Scheiden von Bremen „als ein Zeichen bleibender Gemeinschaft“ einen trefflich ausgestatteten Band mit 12 Predigten ausgehen lassen. Eine solche Herausgabe hat, zumal wenn sie erbeten wird, stets ihre Berechtigung, auch wenn sie nicht solch frische, anmuthende Zeugnisse einer herzandringenden Beredsamkeit und solches Verständniss für der Hörer Bedürfniss verriethe, wie diese tüchtige Gabe. 10 Reden liegen Texte aus Johannes zu Grunde, eine behandelt das Unservater. In der Himmelfahrtspredigt hätte nach der Beschreibung des Himmels S. 72 über den „sichtbaren sinnbildlichen Vorgang“ der Himmelfahrt noch ein Wort der Aufklärung gesagt werden müssen! Wie sehr die Gemeinde *L.* für die Abschiedsgabe dankt, geht daraus hervor, dass in wenigen Monaten die 2. Aufl. nöthig war. — Weniger befriedigen uns die Predigten eines deutschen Professors. Wir glauben berechtigt und aus Hochachtung vor diesem Stande verpflichtet zu sein, einen strengeren Maassstab anzulegen. Wenn ein Professor sich zur Drucklegung berufen fühlt, sollte man eine Fähigkeit der Selbstkritik erwarten, die nur dann Anderen Gaben anbietet, wenn sie wirklich etwas irgendwie Eigenartiges zu bieten hat. Vielleicht ist diese Fähigkeit bei Professor ***Lemme*** durch die Thatsache zeitweilig gemindert worden, dass Hörer seine Manuscripte sich erbeten haben. Er sagt: die in dieser Sammlung vereinigten Predigten sind durchweg so entstanden, dass sie erst, nachdem sie gehalten waren, auf Grund von Aufforderungen Solcher, die sich an ihnen erbaut hatten und ihren Inhalt festzuhalten wünschten, für den Druck aufgezeichnet wurden“. Es finden sich in diesen 14 recht umfangreichen Predigten gute Gedanken, auch tiefe religiöse Erfahrungen, sicherlich werden zahlreiche Predigten gedruckt, die viel minderwerthiger sind, aber uns sind selbstverständliche Dinge zu langathmig und breit dargestellt, uns fehlen die charakteristischen

Eigenschaften, die aus der Menge der Durchschnittsleistungen hervorheben. Jedenfalls urtheilen wir anders, als Professor E. Knodt in Herborn, der die „hervorragende Leistung“ sogar zweimal in demselben Bericht — so tiefen Eindruck hat sie gemacht! — anerkennend bespricht. (M. G. und E. G. 39, 87 und 174). — Wirklich eigenartige Gaben bieten zwei Männer. ***Frenssen*** hat in seinen Dorfpredigten wohl die originellste Darbietung dieses Jahres auf auf unserem Gebiete gegeben. Zahlreiche Stimmen aus allen theologischen Lagern sind des Lobes voll, (z. B. GRhW. 1899, No. 51; Reichsbote 1899, No. 294; der Protestant 1900, No. 6) in kurzer Zeit ist eine 2. Auflage nöthig geworden. Ein Poet, der predigt, aber nicht aus Freude am Gestalten anschauliche Bilder formt, sondern Seelen erleuchten, erbauen, retten will, und ein Prediger, der dichtet, der den Schematismus mit urwüchsiger Kraft durchbricht, klar und frisch Gottes Gedanken in's Dorfleben hineinstellt. Die böse Schwiegermutter Weisheit soll das zarte Seelchen „Phantasie“ nicht beleidigen, wenn es mit solch ungezwungener Anmuth und solch dienendem Ernst, frei von sentimentaler Empfindsamkeit, in die Predigt hineinkommt und von dorther so herzerfrischend grüsst. Die 20 Predigten mit ihren vielen Beziehungen auf's Landleben können auch uns Stadtpredigern gute Dienste thun, sie geben Muth, Fesseln zu lösen und ein eigenartiges Wort zu wagen. Werthvoll wäre es uns, die Wirkung auf die Landleute in der Gemeinde Hemme (Schleswig-Holstein) selbst einmal beobachten und feststellen zu können. Vorbildlich für jeden Redner ist oft das Thema angegeben. Text: 1. Cor. 9, 24—29. „Es ist der Mühe werth, ein Christ zu sein. 1. Es ist eine Mühe. 2. Aber es ist der Mühe werth.“ Vf. hat erreicht, was er nach S. 78 erstrebt: „Ich habe immer danach gesehen, dass ich „ein Evangelium“ brächte, dass meine Predigten etwas Sonniges hätten“. — Mehr Anfechtung als Anerkennung hat die eigenartige Predigtwirksamkeit des Predigers ***Pflüger*** in Zürich gefunden, der als eine ganz moderne Erscheinung auf der Kanzel zugleich Pfarrer und Socialdemokrat ist. (Vgl. ChrW. 13, 811). Gelegentlich der Einweihung der neuen Kirche seiner Gemeinde spricht er unter dem Thema: „die Kirche — ein Volkshaus“ auch über seine Auffassung von der Predigt S. 158: „Wie dürfte es da anders sein, als dass die Predigt auch etwas athmet von der Freude und dem Lichte, das über diese Hallen ausgegossen ist! Die Predigten in dieser neuesten Kirche Zürich's sollen Volksreden sein. Getragen von der innigsten Ueberzeugung des Predigers sollen sie mit der Fackel der Wahrheit hineinleuchten in die verworrenen Verhältnisse des Lebens und in die dunkeln Falten des Herzens. Sie sollen im Einklang sein mit den gesicherten Resultaten der Wissenschaft und mit den humanen und socialen Bewegungen unserer Zeit. Das Wort des Predigers bequeme sich nicht an die Vorurtheile des Tages, und es buhle nicht um die Gunst der Einflussreichen, noch um den Beifall der grossen Menge. . . . Die Predigt sei wahr, —

das heisst vor Allem auch, sie hüte sich vor Phrasen und Uebertreibungen". Das Programm wird nicht immer erfüllt. Uebertreibungen finden sich in der Rede über „Kastengeist", sie wird aus einer Volksrede zur aufhetzenden Brandrede; wir verstehen kaum, dass das Gefühl der grossen Verantwortung dies nicht hemmte. Aber im Allgemeinen wird der brave Philister, der immer noch einen Rest der Vorstellung in sich trägt, dass eine Dynamitpatrone und ein Socialdemokrat miteinander zur Welt kommen, sich wundern über das treuherzige Gesicht des Mannes und auch über den Ton vieler Reden. Es kann ja den Leser ein Schrecken ankommen, wenn er Themata liest, wie: „Zola, eine Passionspredigt", „Segen und Fluch der Arbeit", „Predigt zur Maifeier", in der übrigens in maassloser Einseitigkeit „der Fluch der heutigen Lohnsclaverei" geschildert wird; „der Himmel auf Erden", „Frauenbildung", „Optimismus", „Pestalozzi ein Prophet". Von einer besonderen theologischen Reife zeugen manche Aussprüche nicht: „der Himmel auf Erden! — nichts Anderes ist ja der Kern des Evangeliums!" Nicht mit Unrecht wird auch geklagt, „der politische und religiöse Factor in seinen Predigten sei unausgeglichen". Trotz dieser und mancher Mängel möchten wir doch die Reden der Beachtung dringend empfehlen. Tiefe Wahrheitsmomente, die leicht mit rednerischen geschickten Wendungen in vielen Predigten überdeckt werden, treten hier unverhüllt zu Tage; es ist heilsam, sich mit ihnen auseinanderzusetzen; die Thatsache, dass die Socialdemokraten des dritten Züricher Bezirkes, die ihn wählten, auch, wie man hört, in hellen Haufen seine Predigten besuchen, gibt zu denken, und erfrischend ist endlich die Kennzeichnung und Bekämpfung des Ultramontanismus. Ein Mann auf solchem Posten hat grosse Aufgaben; es ist nicht ohne Bedeutung, wie er sich entwickelt und auswirkt. — Zwei Uebersetzungen aus dem Englischen. Von E. Spliedt 12 Predigten von ***Spurgeon,*** neue Zeugnisse für die oft im JB. charakterisirte Art dieses bedeutenden Predigers, die seine Gabe geistvoller Textverwertung wiederum beweisen; ferner von Luise Kunerth 10 Predigten des Baptistenpräsidenten und -predigers ***Maclaren*** in Manchester (geb. 1826). Die Vorrede sagt von ihm: „In der Wahl des vollendeten Ausdrucks war er mitunter geradezu peinlich, so dass er Pausen entstehen liess, um die entsprechendsten Worte für seine Gedanken zu finden. So kommt ihm denn auch in der vollendeten Form des Ausdrucks kaum einer gleich." Dies Urtheil können wir, wenigstens nach den Proben der Uebersetzung, nicht bestätigen, wenn wir auch zugeben, dass in einem würdigen Abhandlungston, nicht in hinreissender Beredtsamkeit, gute Textgedanken ernst und feierlich ausgebreitet und angewendet werden. Ebenso wenig können wir unbedingt als Lob die folgende Bemerkung der Vorrede auffassen: „die grösste Abneigung hatte er gegen leere Redensarten und so konnte er seiner an seinen Lippen hängenden Gemeinde (sic!) die Enttäuschung bereiten, dass er ihr einmal nach einer 12 Minuten dauernden Predigt zugestand:

„ich habe Nichts mehr zu sagen“. Das war bequem und nicht gut, ist hoffentlich nur einmal vorgekommen und reizt nicht zur Nachahmung. Bei uns würde die „an den Lippen hängende Gemeinde“ doch empfindlich werden, und wenn auch jeder Prediger bisweilen bitter den Zwang empfindet, auf den Glockenschlag inspirirt zu sein, so billig darf er sich nicht davon frei machen. — Der 73jährige Pastor em. ***Törne*** in Reval sendet mit einem innigen Vorwort vier warmherzige Predigten über Eph. 5, 14; Jer. 17, 5—10; Matth. 20, 1—16; Joh. 13, 1—15 als Gruss des Dankes und der Liebe seinen früheren vier deutschen Gemeinden und seinen Amtsbrüdern in Südrussland. — Einen solchen persönlichen Charakter tragen auch fünf Predigten des Pfarrer Dr. ***Lehmann,*** der Abschieds- und Antrittspredigt, Sedansfest- und Reformationsfestpredigt, gute Zeugnisse einer klaren und frischen Art der Rede, seiner Gemeinde Deuben zugleich zu einem guten Zweck darbietet.

C. Serienpredigten.

Bess, B., das ewige Hohepriesterth. Jesu Chr. 2 Pred. 24. Marburg, Elwert. ℳ —,50. — ***Dieffenbach, G. Chr.,*** das Leben in der Kirche. 14 Pred. Go., Perthes. ℳ 1,20. — ***Frick, C.,*** das Vaterunser in 9 Pred. VIII, 112. Barmen, Tract.-Gesellsch. — ***Hoffmann, H.,*** die Bergpredigt des Herrn. 2. A. VII, 107. Hl., Mühlmann. ℳ 1,60. — ***Kahl, A.,*** gen Jerusalem. Die 3 ersten Pred. nach d. Rückkehr vom hl. Lande. V, 59. M., Ackermann. ℳ —,80. — ***Loofs, F.,*** drei Predigten üb. Schöpfung, Sündenfall u. Turmbau. 42. Fr., Mohr. ℳ —,75. — ***Schmitz, H. J.,*** David, d. Mann d. Hoffnung auf Gott. Pred. VII, 233. Köln, Theissing. ℳ 1,80. — ***Schwieger, H.,*** das Gleichniss vom unger. Haushalter. 12 Pred. von Hamburger Pastoren. VI, 123. Hambg. 1898, Herold. ℳ 1,80. — ***Seifert, Th.,*** des Christen sel. u. hl. Stand. 8 Pred. üb. d. Seligpreisg. 77. Go., Schlössmann. ℳ 1,20. — ***Spurgeon, C. H.,*** das Evangelium im Jesaia. Pred. Uebers. v. Spliedt. 2 Bde. IV, 204. St., Kielmann. ℳ 2. — ***Weitbrecht, G.,*** unsere Hoffnung. 12 Pred. üb. d. letzt. Dinge. 2. A. 164. St., Steinkopf. Cart. ℳ 1,50.

Lic. ***Bess*** in Göttingen hat 1890 in Cassel, 1891 in Marburg die beiden Predigten gehalten, über Hebr. 4, 14—16 und Joh. 14, 19, auf Grund deren ihm der Eintritt in den evangelischen Kirchendienst seiner Heimath verwehrt ward. Sie haben ein historisches und kirchenpolitisches Interesse, homiletisch und volkspädagogisch dürften sie trotz des Gedankenreichthums und der aufrichtigen und theologisch interessanten Behandlung der Probleme durchaus nicht mustergültig sein. Die Einleitung der ersten Predigt wird kaum mit dem Text in der Hand einem Nichttheologen klar werden, es ist popularisirte Exegese, aber keine Gemeindepredigt. — ***Dieffenbach*** schildert in 14 Predigten, die meist 4—5 Texte haben, in klarer, schlichter und herzlicher Sprache, unberührt von den Zweifeln und Problemen der Zeit, die Segnungen, die dem Christen durch die Kirche werden. Die Auffassung von Taufe, Amt, Kirchenjahr ist lutherisch. Unzureichend sind die Belehrungen über das Wesen der Kirche, auch wünscht man, gerade wenn man die Berechtigung zu einer Würdigung

der Segnungen der Kirche nicht verkennt, herzhaft hervorgehoben, dass die Stellung zu Christus weit wichtiger ist, als die zur Kirche. Uns rheinischen Pfarrern graut stets vor römischem Sauerteig! — ***Loofs*** hat in seinen drei Reden versucht „den Zuhörern ohne Verleugnung der sichern Erkenntniss der Wissenschaft die alten biblischen Geschichten, von denen sie handeln, werth zu machen". Seine Art der Behandlung des schwierigen homiletischen Problems hat viele, nicht immer zustimmende Beachtung gefunden (Hh. 23, 84; ThR. 3, 159; ThLB. 22, 7; Manch. Gaben u. Ein Geist 39, 173; ChrW. 99, 235). So dankbar wir es begrüssen, dass ein Theologieprofessor, versehen mit dem wissenschaftlichen Rüstzeug, vertraut mit den religiösen Bedürfnissen des Menschenherzens, selbst erfüllt von warmem Herzensglauben, so ernst um diese homiletischen Aufgaben in praktischer Arbeit sich müht, drängt sich uns doch, auch wenn wir bedenken, dass diese tiefgründigen Reden in einem akademischen Gottesdienst gehalten wurden, die Ansicht auf, dass zwei verschiedene Aufgaben, die geschichtliche Belehrung der Gemeinde bezw. der Gebildeten unter ihren Gliedern und der Aufbau der Gemeinde in der Feierstunde und an der Stätte der Anbetung, nicht in das richtige Verhältniss gestellt sind. Die Dienerin mit ihrem docirenden Apparat macht sich zur Herrscherin, die Belehrung, ein Moment zur Erreichung des höheren Zweckes der Predigt, wird zum beherrschenden Selbstzweck. — Auch Prälat ***Weitbrecht*** hält „die Förderung in der christlichen Erkenntniss für ein wesentliches Stück der Erbauung" und hat deshalb 12 Predigten über die letzten Dinge gehalten, weil „dieser Lehrgegenstand gerade in unseren Tagen theils von der Schwarmgeisterei überspannt und verunstaltet, theils von falscher Diesseitigkeit gering geschätzt und als unwesentlich und unsicher in die Ecke gestellt wird". In der letzten Predigt mit der Frage: „Und nun?", die den Gewinn der Betrachtungen festlegt, fasst *W.* den Inhalt seiner Reden gut zusammen: „Es ist ein weiter Weg mit vielen schönen, aber auch mit vielen ernsten und erschütternden Ausblicken, den wir zurückgelegt haben. Ausgehend von dem Augenblick, da sich im Tode die Seele vom Leibe trennt, haben wir sie hinübergeleitet in die andere Welt. Wir haben uns dann von der einzelnen Seele hingewendet zur ganzen Gemeinde und zu dem, was in den letzten Tagen an ihr geschehen soll, von den ersten Vorzeichen des kommenden Endes an, durch die Wiederkunft Christi, die Auferstehung der Toten, das Weltgericht hindurch bis zum neuen Himmel und der neuen Erde, deren verjüngtes, verklärtes Angesicht wir zuletzt aus dem allgemeinen Trümmersturz der Dinge haben auftauchen sehen, eine Hütte Gottes bei den Menschen, ein würdiger Wohnsitz der vollendeten Gemeinde". *W.* ist ein Meister der Darstellung, hier könnte auch Loofs den Unterschied zwischen dem gewiegten, klaren Lehrer der Gemeinde und dem predigenden Docenten greifbar spüren. Freilich inhaltlich haben wir Bedenken, trotz aller erhebenden und ergreifenden Ausführungen. Die nüchterne Klarheit

und ruhige Bestimmtheit mag manchem Kopf wohlthuend sein, sie ist aber nicht das Resultat einer wirklichen exegetischer Darstellung der Eschatologie des N. T.s, so sehr sie den Anspruch darauf macht. Die Schwierigkeit der eschatologischen Fragen lässt es nicht zu, in solch scharfem hellem Lichte die Zukunftsbilder zu zeichnen. Auf uns wirkt gerade diese nüchterne Sicherheit der Festsetzungen über die Zukunftserscheinungen unnüchtern. Auf diesem Gebiete wird nicht der Förderung der Erkenntniss, sondern dem Verständniss für die heilige Sprache der Kunst die Palme für die Fähigkeit wahrer Erbauung zukommen. Doch anders gerichteten Menschen mag das Buch trotzdem zusagen, wir empfehlen es schon um der Vorzüge willen, die wir JB. XV, 579 an der Predigtweise von *W.* rühmten. — Ebenfalls in 2. Aufl. erscheint der JB. XIII, 571 gewürdigte kleine Band Predigten über die Bergpredigt von dem allseitig geschätzten D. ***Hoffmann***-Halle a. S. Feinsinnige Bemerkungen und weitblickende Auffassung zeichnen diese 14 Predigten besonders aus. — 8 Predigten über die Seligpreisungen des Pfarrers ***Seifert*** in Vorra (Bayern) sind frisch und fromm. Selbstverständlichkeiten werden nicht selten in breiten Ausführungen geboten. Die Drucklegung ist ebenso wenig und ebenso gut berechtigt, wie bei zahlreichen andern Predigten. Wenn aber einmal alle Serienpredigten, die auf dieser Höhenlage und von diesem Durchschnittscharakter gehalten werden, auch im Buchhandel erscheinen, dann muss der JB. auf unsere Mitarbeit verzichten. — Aus 1898 erwähnen wir noch nachträglich (vgl. ThR. 2, 367; Manch. Gaben u. Ein Geist 39, 173) 12 Predigten über Luc. 16, 1—13, aber nicht etwa eine Serie über das Gleichniss, sondern jede Predigt behandelt das Ganze mit mehr oder weniger Geschick. Von Hamburger Pastoren, von denen vier gestorben, wurden die Reden gehalten, die letzte von dem Herausgeber Pastor ***Schwieger.*** Die erste Predigt Wichern's, die er als 18jähriger Primaner hielt, findet sich in der Sammlung, die als Ganzes gewiss einen immerhin interessanten Ueberblick über Auffassung und Behandlung des Textes gibt, aber kaum so förderlich sein dürfte, wie die Durchsicht des Abschnittes in Jülicher's Gleichnissreden. — Auch an dieser Stelle eine Gabe aus ***Spurgeon***'s reichem Schatz. Die 24 Predigten über Texte aus Jesaia sind nicht ursprünglich als zusammenhängende Auslegung gedacht, es sind zu verschiedenen Zeiten gehaltene Reden zusammengestellt, sie haben meist kurze Texte zur Grundlage, sie beabsichtigen nicht ein geschichtliches Verständniss des Jesaia zu vermitteln, sie bringen mehr Anwendung als Auslegung, in der anschaubchen Bildersprache des A. T.s, die *Sp.* vorzüglich und eindrucksvoll ienutzen kann (Hh. 23, 86; ThLB. 22, 215).

D. Festpredigten und einzelne Predigten.

Ausgang u. Eingang, Reden geh. z. Abschied v. d. alten u. z. Einweihg. d. neuen ev.-ref. Kirche z. Leipz. a. 5. u. 12. März 1899. Nebst e. Bericht d. Bauausschusses. L., Barth. *M* 1. — *Hoffmann, Scholz*, Döblin, Gust.-Adolf-Fest-

predigt in Braunschweig. L., Hinrichs. ℳ —,50. — ***Költzsch, F.,*** Confirmation, Ostern u. Pfingsten. 3 Pred. 32. Dr., Sturm & Co. ℳ —,30. — ***Ders.,*** Weihnachten u. Sylvester 1898. 2 Pred. 27. Ebda. ℳ —,30. — ***Lohr, W.,*** „Zum Abschied" u. „Zum Willkomm!" 2 Pred. 40. Kassel, Röttger. ℳ —,40. — ***Modl, M.,*** Feststunden im Reiche Gottes. Festpr. üb. freie Texte. VI, 208. 2. A. Bielitz, Beigel. ℳ 4. — ***Ohly, Ad.,*** Pniel. 18. Bd.: Patriotische Pred. u. Reden. VI, 192. 22. Bd.: Gustav-Adolf-Festpredigten. VI, 190. 29. Bd.: Passionspredigten. VI, 187. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. ℳ 1,50. — ***Quandt, E.,*** Festpred. 1. Bd.: Ein ev. Weihnachtsbuch. 2. A. VIII, 215. L., Richter. ℳ 3. — ***Rathmann, W.,*** Hosianna. Adventspred. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Pfarrbibliothek. Bd. 42. Volksfestpred. L., Strübig. Geb. ℳ 1,50. — ***Spitta, F.,*** Festpred. 2. Aufl. VIII, 219. Strassb., F. Bull. ℳ 2,40. — ***Ders.,*** Pred. aus d. Trin.-Zeit. VIII, 224. Ebda. ℳ 2,40.

Ackermann, H. L., Dein Reich komme! Predigt vor Eröffn. d. Landtags. 12· Dr., Zahn & Jaensch. ℳ —,25. — ***Bard, P.,*** d. enthüllte Geheimniss der Ewig. Predigt. 16. Schwerin, Bahn. ℳ —,25. — ***Ders.,*** Halte, was du hast. Pred. am Reform.-Fest. 14. Ebda. ℳ —,25. — ***Beck, H.,*** Jes. Chr. herrscht als König. Pred. 13. Nürnberg, Löhe. ℳ —,20. — ***Berbig,*** Pred. üb. Nehem. 4, 19—21. 10. Go., Schloessmann. ℳ —,40. — ***Bernoulli,*** Wahrheit i. d. Liebe. Synodalpred. 10. Hagen, Immanuel. ℳ —,10. — ***Dammann, J.,*** wo ist nun dein Gott? Evangelisationsreden. 1. bis 8. Lfg. Ebda. Je ℳ —,15. — ***Dryander, E.,*** das Erntefeld des Herrn. Pred. üb. Matth. 9, 35—38. 12. Königsb., Ostpr. Prov.-Ver. f. I. Miss. ℳ —,20. — ***Ehlers, R.,*** Pred. üb. Luc. 11, 31 f., nach Goethefeier u. Sedanfest. Frk., Knauer. ℳ —,30. — ***Engels, J.,*** Pred. am 25 j. Dienst-Jubil. 11. Barmen, Elim. ℳ —,20. — ***Evangelischer Predigtschatz.*** Hl., Strien. ℳ —,10. — ***Frey, F.,*** mein Abschiedsgruss. Pred. 15. Düsseld., Schaffnit. ℳ —,20. — ***Göhler, P.,*** Festpr. z. 50. Jubiläum d. Tages b. Düppel. 15. Dr., Naumann. ℳ —,20. — ***Haack, E.,*** Christus, d. Auferst. u. d. Leben. Pred. üb. d. evgl. Lection Joh. 11, 1—27. 15. Schwerin, Bahn. ℳ —,25. — ***Harig,*** was macht uns den Tag der Trennung z. Festtag? Abschiedspred. 12. Schneeberg, Goedsche. ℳ —,25. — ***Hashagen, F.,*** e. Wort v. Kreuze. Rostock, Stiller. ℳ —,30. — ***Hesse, E.,*** evgl. Volkspred. D. israelit. Mägdlein. 9. A. 32. Dessau, Vereinshaus. ℳ —,20. — ***Hilpmann,*** Pred. üb. Matth. 4, 4. 13. Nürnberg. ℳ —,20. — ***Hüttenrauch, H.,*** Pred. z. Gedächtn. Bismarcks. 7. Roda, Altenburg & Schnuphase. ℳ —,15. — ***Johanny,*** ein Kaiserwort aus Gottes Wort. Festpr. z. 50 j. Jubiläum d. Kais. Franz Jos. 8. W., A. Schulze. ℳ —,20. — ***Josephson, H.,*** Antrittspred. üb. 2. Kor. 4, 5. 12. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,20. — ***Kaehlbrandt, E.,*** Pred. a. 5. Sonnt. n. Epiph. 8. Riga, Hoerschelmann. ℳ —,20. — ***Kärner, J. W.,*** Antrittspred. u. ***Behrmann,*** Ansprache vor d. Ordination. 18. Hambg., Boysen. ℳ —,30. — ***Kawerau, G.,*** Gedächtnissrede auf d. Fürsten Bismarck. 15. Brsl., Korn. ℳ —,20. — ***Kessler, J.,*** aller Augen auf Jesum. Eröffn.-Pred. b. 11. dsch.-ev. Schulcongr. 19. B., deutsche Lehrerzeitg. ℳ —,30. — ***Köhler, E.,*** Erntefestpred. üb. Ps. 67, 6—8. 10. Radeberg, Pfeil. ℳ —,25. — ***Lahusen, F.,*** halte im Gedächtn. Jes. Chr. Abschiedspred. 12. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,20. — ***Lieschka, R.,*** ist Gott für uns, wer kann wider uns sein? Gust.-Adolf-Festpred. 15. Dr., Sturm & Co. ℳ —,25. — ***Lückhoff, E.,*** zu Jesu! Gastpred. 14. B., Froben. ℳ —,30. — ***Pank,*** Pred. in Bethlehem. L., Hinrichs. ℳ —,30. — ***Reichard, Cordes, A. v. Braun, A. Stöcker,*** 4 Pred., geh. a. d. 13. Congr. f. I. Miss. Strassb., Ev. Gesellschaft. — ***Rietschef, G.,*** wir können nichts wider die Wahrheit. Pred. 18. L., Jansa. ℳ —,25. — ***Segnitz, E.,*** Abschiedspred. 13. Dr., Naumann. ℳ —,20. — ***Spurgeon, C. H.,*** Zeugnisse vom Heil in Christo. Pred. Witten, Stadtmission. Zu ℳ —,10. — ***Stachowitz, B.,*** Sylvester-Pred. 7. Thorn, Schwartz ℳ —,25. — ***Walther, W.,*** Friede u. Kreuz. Rostock, Hiller. ℳ —,30. — ***Wetli, K.,*** Gedächtnissrede auf Pfr. E. Fröhlich in Zü. 17. Zü., Ev. Gesellsch. ℳ —,50. — ***Witz,***

C. A., der Evangelischen Freude u. Dank. Festrede z. 50j. Jubiläum d. Kais. Franz Josef. 10. W., A. Schulze.

Von dem hübsch ausgestatteten und handlichen Bändchen der Casual-Bibliothek Pniel von ***Ohly*** enthält Bd. 18 42 vaterländische Reden aller Art zum Geburtstag des Kaisers und vieler deutscher Fürsten, bei Gedenkfeiern für Krieg, Sieg und Frieden. Manch frisches, gutes Wort neben vieler Durchschnittsleistung. Aehnliches gilt von dem Bd. 22, der 26 Gustav-Adolf-Festpredigten enthält, unter denen einige, wie die Reden über Luc. 12, 32 von Hackenschmidt und Josephson besondere Aufmerksamkeit verdienen. Bd. 29 bietet 29 Passionspredigten, von denen 16 über alttestamentliche, 13 über epistolische Texte und 8 am Carfreitag gehalten wurden. Diese Textwahl, die abseits von der gewohnten Strasse der Passionspredigten führt, wird das Interesse erwecken, obwohl die gebotenen Reden längst nicht alle mustergültig sind. Leider fehlt zur Begründung und näheren Charakteristik der Raum, wir verweisen auf ThR. 1, 310—311; 2, 397—400 für die ganze Sammlung. — Sup. ***Rathmann*** setzt die früher von Emil Ohly begründete Pfarrbibliothek fort und gibt in dem 42. Bd. 15 Kirchweihfestpredigten und 23 Reden zu allerhand Festen beim Evgl. Bund, Arbeiter-Jünglings-Vereinen, Fahnenweihen, Waldfesten u. s. w. Rednerisch wirksam in der Fülle des Gebotenen sind die Beiträge von Ebeling. Mustersammlungen bieten beide Casual-Bibliotheken nicht, sollen auch wohl schwer zu beschaffen sein. — Ein frischer Geist, ein festlicher Ton kommt uns entgegen aus den 5 Reden des Diakonus Dr. ***Költzsch*** in Dresden, die auf Wunsch zu einem guten Zweck in Druck gegeben worden. Sie sind auch an sich durch Form und Inhalt mehr werth, als zahllose andere. — Einen festlichen Abschluss können wir dem Abschnitt über Festpredigten geben. Denn nur in feierlicher Stimmung vermögen wir die beiden Bände von ***Spitta*** anzuzeigen. Wenn wir in 2. Aufl. die Festpredigten zur Hand nehmen (1. Aufl. 1886 freudig begrüsst JB. VI, 471), so steigt sonniges Jugendglück vor uns auf, das wir unter dem Klang dieser Reden einst erleben durften als Studenten bei dem jugendfrischen Docenten und Pfarrer in Oberkassel am schönen Rhein. Wir wanderten gar manchen Sonntag als Bonner Studirende in froher Schaar zum kleinen Kirchlein nach Oberkassel den mächtigen Strom entlang und erfreuten uns dann an *Sp.*s Wort und Gemeinschaft. Was *Sp.* uns dadurch gewesen und gegeben, das ist unvergesslich. Dann und wann tauchte aus dem kleinen benachbarten Dorf Seelscheid der feinsinnige, freundliche Pfarrer J. Smend auf und predigte uns. Jetzt ist er auch Professor, und *Sp.* hat diesem seinem lieben Freunde das Buch in 2. Aufl. gewidmet. Fürwahr ein Stück sonniger Jugendgeschichte taucht auf, das kaum die rechte Recensentenstimmung schafft. *Sp.* hat sein Buch vermehrt. Von den 15 Pred. der 1. Aufl. sind zwei (No. 5 u. 9) ganz gefallen, da der Anlass zu ihnen im kirchlichen Leben nicht mehr besteht; die Predigten für Himmelfahrt und Reformationsfest sind durch andere ersetzt, acht Predigten

aus der Thätigkeit im Elsass sind neu hinzugefügt. Der neu vorliegende 3. Bd. (vgl. die freudige Anerkennung des 2. Bd. JB. XI, 550) soll die Veröffentlichung der kirchlichen Reden des Vf.s abrunden und bringt ausser 11 Predigten aus der Trinitatiszeit über Texte, die fast alle aus den Evangelien genommen sind, noch 13 „kirchliche Gelegenheitsreden", die bisweilen, gewiss zur theilnehmenden Freude der zahlreichen Schüler und Freunde, tief in *Sp.*s persönliche Erlebnisse hineinführen. Wahre Cabinetstücke finden sich unter diesen Gelegenheitsreden. Dreimal werden wir an einen Sarg geführt, an den eines Studenten, eines jungen Pfarrers und des Bruders Phil. Spitta. Welche Lebensworte im Todesschrecken! Die Worte an Kinder und Studenten, zumal aber die Reden zur kirchlichen Tonkunst sind reife Gaben des Künstlers und Redners. Auch in den Predigten merkt man die Poesie und Phantasie eines künstlerisch veranlagten Mannes, ohne dass dadurch etwa die religiöse Vertiefung und ethische Willensanfassung in ästhetischen Genuss verflüchtigt würden. Auch übt *Sp.* nicht die Kunst der Schönrednerei. Göthe's Homiletik straft ihn nicht wie so viele: „eure Reden, die so blinkend sind, in denen ihr der Menschheit Schnitzel kräuselt, sind unerquicklich". *Sp.* spricht schlicht, und wenn er einmal erhaben wird, dann ist's wirklich erhaben. Ein Beispiel für das Künstlerische seiner Rede! Die Versuchung Jesu wird geschildert, eindringlich die Abweisung Satans dargestellt, dann heisst es: „da verliess ihn der Teufel. Aber es war, als ob hinter den Felsentrümmern ein Gelächter hervorbräche: Versuche es, du Thor; deine Hoffnungen werden alle zu Schanden werden". Aller Schematismus ist der Predigt genommen, eine oft sehr glückliche Gedankenentwicklung, z. B. in der Predigt über Matth. 18, 15—18, ersetzt die Eintheilungskunststücke. Und dennoch ist *Sp.* nicht unser Ideal des Predigers für unsere Volkskirche, er sagt dazu die Dinge nicht deutlich genug. Manch einer wird unter seiner Kanzel nicht wissen, wo das hinaus will und soll. *Sp.* ist zu wenig Lehrer der Gemeinde. Doch statt Bedenken, bringen wir lieber Dank für die reiche Gabe. Gern hätten wir die Predigten in der liturgischen Umrahmung gedruckt gesehen, die für manche Strassburger Kreise die akademischen Gottesdienste zu einem Ereigniss machen. — Die zahlreichen einzelnen Predigten können wir ohne Gewähr für Vollständigkeit nur anführen; hervorgehoben sei aus der grossen Zahl die an trefflichen Beziehungen reiche Predigt von D. ***Pank***, die in Betlehem im Freien gehalten ward, und das weitherzige und gedankentiefe Wort von D. ***Ehlers***, das nach Göthe-Feier und Sedanfest am 3. Sept. 1899 in Frankfurt a. M. über Luc. 11, 31—32 gesprochen wurde.

E. Casualpredigten.

Buck, F. W., Confirmationsrede üb. Joh. 15, 14. 16. Hambg., Frederking. ℳ —,50. — ***Horn,*** Bismarcks Confirmationsspruch. Conf.-Rede. 7. Halberstadt, Schimmelburg. ℳ —,20. — ***Kähler, M.*** u. ***Meinhof, H.,*** d. Gedächtnissfeiern f. D. Hoffmann. 23. Hl., Mühlmann. ℳ —,30. — *Krabbe,*

Th., aus d. Amte für d. Amt. Casualredensammlung. 3. H. Beichtreden. VII, 101. Schwerin, Bahn. ℳ 1,40. — ***Kühn, Dibelius, Schmidt, Augustin,*** Reden a. Sarge d. Ob.-Cons.-R. Sup. D. Franz in Dr. 16. Dr., Sturm & Co. ℳ —,25. — *Kuntze, Aug.*, am Sarge. Leichenreden f. einfache Verhältnisse. 2 Bd. 2. A. IV, 176. Brsl., Korn. ℳ 1,50. — ***Leonhardi, G.,*** im Reich der Gnade. 1. Bd. Sammlg. v. Cas.-Pred. 3. H.: Beicht- u. Abendmahlsreden. 3. A. 79. 5. H.: Grabreden. 3. A. 84. L., Richter. Je ℳ 1. — *Lindemann, W.*, Pastoralbibliothek. Sammlung v. Casualreden, begr. v. H. Diekmann, hrsg. v. W. Lindemann. Neue Ausg. 5 Bde. 1. u. 2. Sammlg. Carlshorst-B., Friedrich. ℳ 15. — ***Ohly, A.,*** Pniel. Casualred.-Bibliothek. 17. Bd. Antritts u. Abschiedspredigten. IV, 189. 20. Bd. Reden bei weltl. Veranlassungen. VI, 188. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. je ℳ 1,50. — ***Rathmann, W.,*** Pfarrbibliothek. Bd. 43. Visitationspredigten. L., Strübig. Geb. ℳ 1,75. — ***Rüling,*** Rede b. d. Confirmationsfeier. 12. L., Hinrichs. ℳ —,20. — ***Vorhauer, W.,*** Rede b. d. Leichenfeier d. Reichskanzlers Graf v. Caprivi. 7. Crossen, Appun. ℳ —,25. — ***Weichelt, V.,*** Casualreden. I. Taufreden. VIII, 171. II. Traureden. VIII, 187. L., G. Wigand. Je ℳ 3.

Die drei Confirmationsreden von den Pastoren ***Buck, Horn*** und ***Rüling*** sind keine besonders eigenartige, aber frische und warme Zeugnisse und gewiss auch im Druck liebe Andenken für die Confirmirten. — Unter den Grabreden verdienen Interesse die herzlichen Worte am Sarge des Ober-Consistorialrath G. M. Franz, besonders aber die gedankenreichen und ergreifenden Reden von Prof. ***Kähler*** und Pastor ***Meinhof*** am Sarge des gesegneten H. Hoffmann (JB. XVIII, 735). — Schlicht und anspruchslos ist das Wort des Pastor ***Vorhauer*** in Zettitz am Sarge des verstorbenen Reichskanzlers v. Caprivi. — In 3. Aufl. liegen die von dem verstorbenen ***Leonhardi*** gesammelten und herausgegebenen 20 Grabreden und 19 Beicht- und Abendmahlsreden vor. Die Gaben haben sehr verschiedenen Werth, es sind Beiträge von Meistern darunter. — Visitationspredigten und Ansprachen der Visitatoren sind uns Rheinländern zunächst exotische Gewächse, wenn auch bisweilen rheinische Pfarrer zu solcher Visitation als Mitarbeiter berufen werden. Sieht man sich die Reden an, so findet man halt Predigten, gute und weniger gute, die allerhand Beziehung zur Visitation suchen, geschickter und ungeschickter. Einen solchen Einblick in 34 Reden bei Visitation gewährt der Band von Sup. ***Rathmann.*** — 14 Antritts- und 14 Abschiedspredigten bilden den 17. Bd. der Sammlung Pniel von ***Ad. Ohly.*** Solche Vorbilder, die übrigens nicht alle vorbildlich sind, mögen vor Tactlosigkeiten bewahren, unerträglich ist aber die Annahme, dass ein evangelischer Prediger selbst in solcher Stunde sich von anderen die Worte und Gedanken leihen könnte. Wenig gefallen uns im Bd. 20 manche Reden und Ansprachen bei vorzugsweise weltlichen Veranlassungen. Solche Ansprachen müssen schon besonders hervorragen, ehe man sie Amtsbrüdern als Beispiel anbietet. Wenn das doch überhaupt die Mitarbeiter an allen diesen Casualbibliotheken ernsthafter beachten wollten, welch ein Bewusstsein dazu gehört, anderen Vorbildliches darzureichen, gar manches brave Wörtlein bliebe ungedruckt. Zumal der P. Einenkel aus Michelwitz — nomina sunt

omina — mit seinen „witzigen“ pastoralen Tischreden (S. 170—172) möge bedenken, dass wohl noch viel unbedeutendere Toaste gehalten, aber schwerlich als Musterbeispiele gedruckt werden. — Den besten Eindruck unter den Casualredensammlungen machen auf uns die 42 Traureden, die von dem Zwickauer Archidiakonus ***Weichelt*** zusammengestellt sind. Die Mannigfaltigkeit der Fälle und die Tüchtigkeit mancher Rede geben dem Band zumal für Anfänger Werth. Es findet sich auch Spreu unter diesem Weizen. Ein Herausgeber einer solchen Sammlung ist eben kein Richter mit der Worfschaufel in der Hand, er ist Freund und College, hat Rücksichten zu nehmen und muss mit dem Gebotenen rechnen. Trotzdem sollten alle solche Sammler eine Worfschaufel als Sinnbild in ihre Arbeitszimmer hängen und den Ruf hören: sichten, besser sichten!

III. Erbauungsliteratur.

A. Gebet- und Andachtbücher.

Bender, Aug., des Christen Pilgergang. Ein Gebetbuch. 3. A. 418. Herborn, Colp-Verein. ℳ 1,50. — ***Biegler, J.***, in Gottes Hut! E. Mitgabe fürs Leb., Söhnen u. Töchtern gewidmet. 223. Reutlingen, Ensslin u. Laiblin. ℳ 3. — ***Bierbrunner, G.,*** Christl. Hausaltar. 2. A. VIII, 199. Budapest, L. Kókai. ℳ 1,20. — ***Bischoff, M.***, Eins ist noth! Evgl. Gebet-, Beicht- u. Communionbuch. Mitgabe fürs Leben. 4. A. IV, 216. Freiburg i. Schl., Heiber. Geb. ℳ 1,20. — ***Dieffenbach, G. Chr.,*** aus dem ewigen Heilsbrunnen. 2 Bd. 486. L., M. Heinsius. — ***Fröhlich,*** Biblischer Wegweiser f. d. J. 1900. 58. Dr., Verein zur Verbreitung christlicher Schriften. ℳ —,15. — ***Gerok, K.,*** Gebetbuch für die häusliche Andacht. 2. Aufl. 736. J. Rath. Geb. ℳ 6,75. — ***Gielen, A.*** u. ***Busse, E.***, tägliches Manna. 8 Lfgn. B., Stadtmission. Je ℳ —,50. — ***„Hausbrot“.*** Schlichte Morgen- und Abendandachten. VII, 749. Kassel, Röttger. ℳ 3. — ***Herbers, G.***, am Lebensborn. 403. Iserlohn, Hunke & Schröder. ℳ 2. — ***Meyer, A.***, tägl. Andachten. 4. A. 692. Stavenhagen, Betholtz. ℳ 3. — ***Meyer, F. B.,*** Lichtstrahlen aus Gottes Wort. 1. Bd. IV, 236. Ba., Kober. ℳ 1,20. — ***Naumann, F.,*** Gotteshilfe. 4. Bd. X, 102. Gö., Vandenhoeck & Rupr. Cart. ℳ 1,35. — ***Oberharzer Schichtsegen***, 2 Jahrge. Bergandachten nebst Anh. v. Berggesängen, hrsg. v. d. Inspectionsconf. d. Geistlichen des Oberharzes. XV, 488. Klausthal, Grosse. Geb. ℳ 1,40. — ***Paulsen, J.***, Wegzeiger auf d. Pilgerstrasse. 26. Jahrg. 215. Kropp, Eben-Ezer. — ***Reichhoff, Elisabeth,*** tägl. Gedanken, ges. aus ***F. W. Robertson***'s Schriften. 266. Gö, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3. — ***Romann, A.,*** nur Jesus. 2. A. 418. St., Philadelphia. Geb. ℳ 2,50. — ***Schimmers, G. M.,*** tägl. Morgen- und Abendandachten. 198. Klagenfurt, Heyn. Geb. ℳ 1,20. — ***Spurgeon, C. H.,*** Tauperlen u. Goldstrahlen. 6. A. 769. Kassel, Onken Nachf. ℳ 4,50. — ***Starck, J. Fr.***, tägl. Handbuch in guten u. bösen Tagen. XI, 572, 80 u. XIV. B., Stadtmission. Geb. ℳ 1,80. — ***Stier, Herm.,*** Schulandachten. II, 140. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,60. — ***„Tägliche Lichtstrahlen“.*** 4. Jahrg. 63. Dr., Verbandsbuchh. ℳ —,15. — ***Wenger, R.***, im Lichte des Ewigen. 335. Calw, Vereinsbuchh ℳ 2,40. — ***Wimmer, R.,*** das Leben im Licht. Ein Andachtsbuch. XVI, 425. Fr., Mohr. ℳ 2,80.

Einen stattlichen Band in würdiger Ausstattung gibt Pfarrer ***Gerok*** in Oberfischbach. Es ist eine Neuauflage des im Jahre 1864

erschienenen „Gebetbuches für die häusliche Andacht von einer Gesellschaft evangelischer Geistlicher“. Das Buch bedurfte einer gründlichen Umarbeitung. Für jeden Tag finden sich Morgen- und Abendgebete, ausserdem Sonntags-, Festtags- und Abendmahlsgebete. Dazu eine grosse Zahl Gebete für besondere Fälle in Haus und Vaterland. Vor jedem Gebet steht ein Bibelwort, oft beginnt es als Betrachtung und nimmt dann Gebetsform an. Es ist der Gebetston der Väter in Württemberg, wobei Satzbau und Ausdruck dem heutigen Sprachgebrauch anzupassen versucht ist. — D. ***Dieffenbach*** hat nun den 2. Bd. seiner Hausandachten vollendet. Die von uns früher besprochenen drei Theile (JB. XVI, 754; XVII, 799; XVIII, 741) sind hier mit einem vierten Theil, der nicht ohne dogmatische Härten den „Weg zum ewigen Leben“ in kurzen Betrachtungen über Worte aus dem A. T. und N. T. darstellt, zu einem stattlichen, gut ausgestatteten Bande zusammengefasst. — Zwei kleine Hefte: „Tägliche Lichtstrahlen“ und „Biblischer Wegweiser“ von Pastor ***Fröhlich*** geben für 1900 Tagessprüche und Bibellektionen unter Berücksichtigung des Kirchenjahres, Hülfsmittel für die Hausandacht. — 1878 ging in 1. Aufl. der „Hausaltar“ von Pfarrer ***Bierbrunner*** in Oker aus, der in drei Theilen warme und würdige Gebete bietet für Tagesgebrauch, festliche Zeiten und verschiedene Lebensverhältnisse. — In recht alterthümlichem Ton, der hoffentlich in Oesterreich nun frischerem weicht, gibt ***Schimmers***' Gebetbüchlein für jeden Tag der Woche Morgen- und Abendgebete. Dazu als „Anhang“, der aber mehr als die Hälfte des Bändchens einnimmt, die sogenannten Zittauer auserlesenen Gebete in allem Kreuz und Anliegen. — Im Gegensatz dazu tragen einen durchaus modernen Charakter die Andachten von ***Naumann*** und ***Wimmer.*** Wie im Vorjahre (JB. XVIII, 742), so begrüssen wir auch diesmal die lebensvollen Andachten Naumann's. Es ist eine Erquickung, solchem Glaubenston zu lauschen; man staunt über die unerschöpfliche Fülle dieses reichen Mannes. Wenn es doch gelingen wollte, grösseren Kreisen diese frommen Lebensworte zugänglich zu machen! Der 4. Bd. enthält die Andachten der Hilfe aus 1898. Während der Orientreise *N.*s hat Prof. Zimmer fünf beachtenswerthe Beiträge dazu geliefert. Wir empfehlen auch dieses handliche Bändchen zur weiten Verbreitung zumal unter Männern. — Auch das eigenartige und reichhaltige Andachtsbuch von ***Wimmer*** wird in vielen Kreisen eine gesegnete Aufgabe erfüllen können. Anerkennend redet davon trotz theologischer Verschiedenheit ThLB. 23, 1900, 142 und besonders Bassermann, ThLz. 25, 1900, 403. Wir setzen die Anschauungen *W.*s als bekannt voraus und verweisen auf den grossen Reichthum, den der charaktervolle Vf. in diesem Buche uns gibt. Ein 1. Theil bringt eine grosse Zahl Betrachtungen mit nachfolgendem kurzem Gebet über kurze Worte aus den Evangelien mit bezeichnenden Ueberschriften, wie „Lauterkeit im Wohlthun“, „Ein Herz fürs Volk“ u. s. w. Ein 2. Theil bietet Gebete allgemeinen Inhalts im Anschluss an Epistel- und Psalmenworte, eben-

falls mit treffenden Ueberschriften. Ein 3. Theil gibt Gebete für besondere Fälle in sehr reicher Auswahl. Die klare, schöne Sprache, die alles Alterthümelnde meidet, der tiefe gewissenschärfende Ernst, die Mannigfaltigkeit der feinsinnigen Anwendung auf Herz und Leben, die warme Weitherzigkeit verleihen den Andachten und Gebeten eine anziehende Schönheit. Nicht die frappirende Eigenart der Auffassung und Anwendung, nicht die hinreissende Energie wie bei Naumann, dafür aber eine Kraft des Trostes und die befreiende Weihe eines frommen Gemüthes, „dem Zeit ist wie Ewigkeit und Ewigkeit wie Zeit“. Gar manchem suchenden Herzen, das in den Ton der üblichen Andachtsbücher sich nicht finden kann, ist hier ein willkommenes Hülfsmittel zur Erbauung geschenkt. — Von ganz anderem theologischen Standpuncte, „vom gesunden bekenntnisstreuen Pietismus“ aus, nicht mit der Eigenart, wie Wimmer oder Naumann, aber klar in der Auslegung und warm und ernst in der Anwendung, schrieb der verstorbene Pastor ***Romann*** in Liegnitz zwei Betrachtungen über meist kurze Schriftworte des N. T. für jeden Sonntag des Kirchenjahres. — Gymnasialdirektor ***Stier*** bietet 55 Schulandachten, die beim Anfang der Woche und der Semester u. s. w. gehalten wurden. Die Betrachtungen sind verständlich und ernst, aber um vorbildlich zu sein, fehlt ihnen lebendige Frische und vor Allem reiche und stete Bezugnahme auf der Schüler Leben, Lieben und Leiden. — Drei Uebersetzungen seien zum Schluss erwähnt. Wie die Wittwe aus Kingsley's, so hat Elis. Reichhoff in Rostock aus ***Robertson***'s Schriften und zwar vor Allem aus dem Lebensbild, den Reden über die Korintherbriefe und den „Religiösen Reden“ ein Buch zusammengestellt unter dem Titel „Tägliche Gedanken“. Für jeden Tag des Jahres finden wir in dem wohlausgestatteten Band eine längere oder kürzere Lesefrucht und daneben einen freien Raum für eigene Eintragungen. Also *R.*s Schriften nach dem Recept: Alle Tage einen Theelöffel voll zu nehmen und vor dem Gebrauch umzuschütteln! Doch *R.*s Aussprüche wirken oft wie Sentenzen, und vielleicht führt dieses Buch ihm neue Freunde zu, und das wäre gut. — „Lichtstrahlen aus Gottes Wort“, im Englischen „Our daily Homily“, nennt sich ein Büchlein von ***Meyer***, dessen 1. Bd. aus jedem Capitel der Bücher 1. Mose bis Ruth einen Vers auswählt und den auf einer Druckseite nach allerhand Richtungen hin beleuchtet. So soll der Leser in täglichen Betrachtungen einen Gang durch die Bibel machen. — ***Spurgeon***'s Andachtsbuch, mit den eindringlichen Betrachtungen über ganz kurze Texte, liegt nun in 6. Aufl. vor, d. h. 31000 Exemplare sind davon verbreitet. Es will „Tauperlen“ für den Morgen und „Goldstrahlen“ für den Abend bringen. Auf's Kirchenjahr nimmt nur der Anhang Rücksicht.

B. Religiöse Betrachtungen.

Ahlfeld, F., d. Alter des Christen. 5. A. XII, 196. Hl., Mühlmann. *M* 2,40. — ***Bender, Aug.,*** d. Leiden. Trostbetrachtg. 93. B., Schriftenvertriebsanstalt. Geb. *M* 1,50. — ***Bernhard, J.,*** Wort u. Gedanke. 171. Lübeck,

Lübcke & Hartmann. ℳ 1,20. — ***Bettex, F.,*** d. 1. Blatt d. Bibel. 56. St., Steinkopf. ℳ —,30. — ***Boys, M. A. E.,*** d. Tempel des hl. Geistes. 19. Go., Missionsbuchh. P. Ott. ℳ —,20. — ***Ders.,*** Uebergabe im tägl. Leben u. i. Familienleben. 20. Ebda. ℳ —,20. — ***Ders.,*** der Kampf des Glaubens. 18. Ebda. ℳ —,20. — ***Ders.,*** Selbstverleugnung u. Kreuztragen. 20. Ebda. ℳ —,20. — *Bring, J. C.,* Krankenbuch. 90. B., Schriftenvertriebsanstalt. ℳ 1,50. — *Culemann, K.,* d. Sünde wider d. hl. Geist. Barmen, Tractatgesellsch. ℳ —,20. — *Cordula Peregrina,* Totenblumen z. Trost der jenseits Leidenden. 228. Mü., Pfeiffer. Geb. ℳ —,60. — *Cuyler, Th.,* Gottes Licht üb. den dunkeln Wolken. VIII, 110. Herborn, Kolportage-Ver. ℳ —,60. — *Dannert, H.,* Golgatha. Nürnberg, Schriftenniederlage. Geb. ℳ —,60. — *M. D.,* geb. *v. D.,* suchet i. d. Schrift. B., Deutsch-ev. Tractatgesellsch. ℳ —,75. — *Ein Reich, ein Volk, ein Gott!* Kleiner Beitrag zur Erzielung treuer deutscher Vaterlandsliebe im Heer u. Volk. 67. B., Block. ℳ 1. — ***Estorff, E. v.,*** Laienbetrachtungen über d. Kraft d. Bibel. 63. B., Mittler. ℳ 1,25. — *Franz, E.,* folge mir nach. 24. Kassel, Röttger. ℳ —,20. — *Funke, O.,* d. Weg z. Heil. 3. A. V, 71. Altenburg, H. Geibel. ℳ —,50. — ***Gelderblom, E.,*** verborgene Pilger. VIII, 225. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Gemeinschaft m. Jesu.* Ba., Kober. 10 Stück ℳ —,16. — *Gemmingen,* Beroea. Wasser aus d. Lebensquelle. 17. Jahrg. 12 No. Lichtenthal b. Baden, Kolp.-Ver. ℳ 1,65. — *Gottgetreu,* vom Guten d. Beste. 2. Thl. 126. L., Sonnenhol. ℳ —,60. — ***Gründler, A.,*** ich bin dein. Eine Mitgabe für Confirmandinnen. 105. Dessau, Vereinshaus. ℳ 3. — *Gundert, H.,* Schriftgedanken auf alle Tage des Jahres. 376. Calw, Vereinsbuchh. Geb. ℳ 1,50. — ***Hansen, H.,*** lasset uns ihn lieben. 22. B., Goens & Nau. Geb. ℳ 1,50. — *Herbst, F.,* warum leide ich? IV, 150. Barmen, Tractat-Gesellsch. ℳ 1,20. — *Ders.,* der Hüter Israels schläft noch schlummert nicht. Betr. üb. d. B. Esther. 119. Ebda. ℳ 1. — *Hörnemann, J.,* d. Heimkehr Jakobs nach Kanaan. 8 Betrachtg. üb. 1. Mos. 32. 3. A. 87. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ —,60. — *Jellinghaus Th.,* die Heiligungskraft d. Blutes Jesu. 5. A. 16. Lichtenthal b. Baden, Kolp.-Ver. ℳ —.04. — ***Jukes, Andrew,*** d. Opfergesetze nach 3. Mos. 1—7. Betracht. IV, 161. Neumünster, Inloff. ℳ 1,20. — *Israel, Lepsius, Lohmann, Burchel,* d. erhöhte Christus im Himmel. 61. Hagen, Immanuel. ℳ —,50. — *Keller, S.,* d. 23. Psalm. Nach Notizen aus Bibelstunden von einem Zuhörer. 40. Düsseld., Schaffnit. ℳ —,35. — *Klaiber, Th.,* Ehre sei Gott! 160. Reutlingen, Ensslin & Laiblin. Geb. ℳ 2,25. — *Ders.,* Goldkörner. 160. Ebda. Geb. ℳ 2,25. — ***Krafft, R.,*** die Braut des Lammes. 80. Lichtenthal, Kolportage-Verein. — ***Kuyper, A.,*** die 12 Patriarchen. Biblische Charakterstudien. 79. L., Sonnenhol. ℳ —,80. — ***Lasson, G.,*** die älteste Christenheit. Betrachtungen über die apostol. Geschichte. I. Bd. XII, 402. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,80. — ***Löffler, G. O.,*** Hephata. E. Ruf Gottes. 223. St., Südd. Verl.-Inst. ℳ 2,50. — *Lohmann, E.,* d. Leben d. Glaubens nach 1. Mos. 12—24. 2. A. 114. Frk., Schergens. ℳ —,70. — *Ders.,* Heilig. 31. Ebda. ℳ —,30. — ***Mader, Ph. F.,*** e. Blick i. d. Himmel. 10 Betracht. üb. Off. Joh. 7, 9—17. 124. Calw, Vereinsbuchh. ℳ —,60. — ***Mees, S.,*** Sonntagsgespräche. VII, 110. L., Jansa. ℳ 1. — ***Meyer, F. B.,*** d. Licht u. Leben der Menschen. Betracht. Joh. 1—12. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Ders.,* wie man die Bibel lesen muss. Uebers. v. H. v. R. 16. B., Deutsch-ev. Tractat-Gesellschaft. ℳ —,20. — *Meyer, F.,* d. goldene Mitte im Christenhause. 15. Barmen, Tractat-Gesellsch. ℳ —,10. — *Ders.,* für den Wunderglauben. Ebda. ℳ —,10. — *Monod, A.,* der Freund des Geldes. 45. B., Schriftenvertriebsanstalt. ℳ —,25. — *Ders.,* das Weib. Die Bestimmung u. d. Beruf der Frauen. Bearb. v. F. Seinecke. 9. A. XIX, 150. Hannover, Karl Meyer. ℳ 1,60. — *Moody, L.,* gewogen u. zu leicht gefunden! 141. Kassel, Onken Nachf. ℳ 1. — *Müller, G.,* heilig in Christo. 3. A. 252. Kassel, Röttger. ℳ 1,20. — ***Murray, A.,*** heilig in Christo. 3. A. 252. Ebda. ℳ 1,20. — *Ders.,* Geld. 95. L., Sonnenhol. ℳ 1. — *Ders.,* das Amt der Fürbitte. III, 299. Ebda. ℳ 2. — *Ders.,* betet ohne Unterlass. 72. Ebda. ℳ —,50. — ***Ders.,***

Leben und volles Genüge. 3. A. 46. Neumünster, G. Ihloff & Co. ℳ —,20. — *Ders.*, die Kraft des Blutes Jesu. VII, 299. Hagen, Immanuel. ℳ 2. — *Ders.*, e. Botsch. des himml. Vaters a. seine Kinder. XIII, 168. L., Sonnenhol. ℳ 1,20. — *Ders.*, stille zu Gott. 117. Kassel. Röttger. ℳ —,80. — *Ders.*, des Christen Wandel nach d. Willen Gottes. — Von der Erkenntniss des Willens Gottes. — Gottes Wille des Himmels Herrlichk. — Leben u. Leiden nach Gottes Willen. Bibl. Betrachtungen. Herborn, Colp.-Ver. Zu ℳ —,10. — *Pirscher, K.*, Licht u. Leben. VII, 608. Konstanz, Hirsch. Geb. ℳ 5. — *Reines Herzens*, Mahnwort an Jünglinge. 4. Hann., Feesche. Zehn Stück ℳ —,15. — *Rikli, J. C.*, Fürbitte u. Heiligung. 88. Ba., Kober. ℳ —,80. — *Rocholl, H.*, was betrübst du dich, m. Seele? 86. L., Strübig. Geb. ℳ 1. — *Ders.*, zum Hochzeitstage. 64. Ebda. Geb. ℳ 1. — *Rogge, Chr.*, nimm u. lies! VII, 195. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. ℳ 3. — *Rüdiger, M.*, an Gottes Hand. 120. Schwerin, Bahn. ℳ 2. — *Schoell, J.*, fromm u. frei. 104. Reutlingen, Ensslin & Laiblin. ℳ —,75. — *Sheldon, C.*, in seinen Fussstapfen. Nach d. Engl. IV, 168. Ba., Kober. ℳ 1. — *Spekmann, F.*, d. unschuldige Leiden u. Sterben unseres Herrn. XI, 384. Hermannsburg, Missionshaus. ℳ 1,80. — *Spurgeon, C. H.*, d. verachtete Freund. 24. Witten, Stadtmission. ℳ —,20. — *Ders.*, d. Heiligen u. ihr Erlöser. Uebers. v. E. Spliedt. Ebda. ℳ 2,50. — *Steinberger, G.*, bleibet in meiner Liebe. 16. Go., P. Ott. ℳ —,20. — *Ders.*, der Gnadenstrom. Hes. 47. 2. A. 23. Ebda. ℳ —,20. — *Ders.*, komm zum Kreuz. 31. Ebda. ℳ —,25. — *Stockmeyer, O.*, aus Ansprachen. I—III. Lichtenthal b. Baden, Colp.-Verein. Zu ℳ —,05. — *Ders.*, das Gebetsleben der Kinder Gottes. 6. A. 16. Die Ueberwindung des Satans. 2. A. 16. Gernsbach, Colp.-Verein. — *Stosch, G.*, Gottes u. Marien Sohn. IV, 220. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Trench*, Weisheit von oben her. Reden und Betrachtungen. Aus dem Engl. von D. Riegel. 146. Reutlingen, Ensslin & Laiblin. ℳ 1,25. — *Ufer-Held, Frieda*, Mehr denn Salomo! 1. Kön. 10, 46. Barmen, Elim. ℳ —,20. — *Dies.*, wie fang ich es an? E. Wort a. d. Frauen. 48. Ebda. ℳ —,20. — *Viebahn, G. v.*, Ewigkeitsstrahlen i. d. Leben des deutschen Offiziers. 21. B., Deutsch-ev. Buch- u. Tractatgesellsch. ℳ —,50. — *Ders.*, Zeugnisse eines alten Soldaten an seine Kameraden. 4. Jahrg. 212. Ebda. ℳ —,60. — *Vömel, A.*, sei getreu. E. Mahnwort a. d. erwachsene Jugend. 3. A. 28. ℳ —,15. — *Vom Kreuz von Golgatha.* E. Büchlein f. kathol. Christen. 2. A. Dinglingen, Johannes-Druckerei. 20 St. ℳ 1. — *Wachsmuth, B.*, Glück im Schmerz. V, 97. Neustadt a. R., Sicius. ℳ 2. — *Werner, H.*, die Heilsordnung. 138. Barmen, Tractatgesellsch. ℳ —,40. — *Ziemssen, W.*, ich sehe den Himmel offen. 2 Bd. VII, 337. L., Deichert Nachf. ℳ 3,40. — *Zöllinger, W.*, Gnade u. Wahrheit. 2. A. 120. Ba., Tract.-Gesellschaft. ℳ 1,50.

Das Büchlein „für die, so im Alter jung sein wollen", das ***Ahlfeld*** im Jahre 1867 zum ersten Male aussandte, macht seinen Weg zum fünften Male, es enthält 16 Betrachtungen, die sich an passende Schriftworte anschliessen. „Ihren Inhalt anlangend sind sie ein Mosaik von Gedanken und Bildern aus alter und neuer Zeit. Ich bin weit entfernt, mir über alle ein Eigenthumsrecht anzumaassen. Bei vielen habe ich auf ihren rechten Vater hingewiesen, bei andern auch nicht. Ich wollte nur, dass das Mosaik symmetrischer gefügt und feiner geschliffen wäre". So der Vf., und wir setzen hinzu, dass das Buch fromm und frisch geschrieben und sich's gut darin liest, doch wir sagen nicht mehr; denn der Vf. meint: „achtet es Jemand der Mühe werth, ein Urtheil darüber auszusprechen, so wünsche ich, dass er wenigstens das 50. Jahr überschritten". Also müssen wir schweigen.

Und dazu zwingt uns noch ein anderes. Die Literatur auf diesem Gebiete wird von Jahr zu Jahr grösser, wie die Titelangabe zeigt. Wir müssen uns kurz fassen und können nur über das Wichtigere von dem, was uns zuging, einige Worte der Charakteristik schreiben. — Auf der Grenze zwischen religiöser Betrachtung und philosophisch-apologetisch-kritischer Erörterungen, und mehr den letztern Charakter tragend, stehen die Laienbetrachtungen von ***v. Estorff.*** Unter häufiger Berufung auf Kant und O. Pfleiderer bringt Vf. allerhand Gutes und Verständiges über Bibel, Wunder, Offenbarungen Gottes, Unsterblichkeit und Gottessohn. Erfreulich ist der warme religiöse Ton bei aller Kritik, wenig erfreulich die rationalistische Exegese von Mtth. 1, 18—25, die allen Ernstes die vaterlose Geburt Jesu aus dieser Stelle herausdeutet. — Zwei recht hübsch ausgestattete Bändchen von Consistorialrath ***Rocholl*** in Hannover wollen in warmen Worten, in Betrachtung und Lied frohen Hochzeitsleuten und betrübten Seelen Weihe und Trost geben. Ausstattung und Ton lassen sie zu schlichten Geschenken geeignet erscheinen. — Eine sinnige Mitgabe für Confirmandinnen in 20 kurzen Betrachtungen und Gedichten, deren Inhalt und Gehalt schlicht und gut ist, bietet ***Adele Gründler.*** Was hier über Demuth und Dank, über Busse, auch über Taschengeld und Mädchenstübchen gesagt wird, ist besonnen und anheimelnd. Das Buch verdient Beachtung. — Pastor ***Bernhard*** in Lübeck gibt 24 kurze, kräftige Betrachtungen und 47 Gedanken nach der Schrift, mit trefflichen Bemerkungen; ein gut ausgestattetes Buch, dessen Ertrag für kirchlichen Zweck bestimmt. — Etwas weich in Wort und Bild ist die „Mitgabe für's Leben“ des Pastor em. ***Hansen*** in Ploen, die 10 kurze, klare Betrachtungen mit 10 dazu passenden Vollbildern nach Originalen von L. Ludwig verbindet. — In moderner Ausstattung bietet Marinestationspfarrer ***Rogge*** in Kiel „biblische Streifzüge und Charakterbilder“, 14 kleine Bilder, „die alle dem Wunsche entsprungen sind: die innere Welt moderner Leser den Gedankenkreisen der Bibel und die Gestalten der Bibel dem Empfinden moderner Menschen näher zu bringen“. Das wird dem Vf. gelingen; die Gestalten Jephta, Elias, Nikodemus und Andere sind gut gezeichnet, nicht ohne die Lust und Fähigkeit zu fabuliren. Manche gute Bemerkung bringen auch die Aufsätze: „Die Bibel, ein Buch voll Geist und Leben“ und „Der Humor der Bibel“. — Pastor ***Gelderblom*** in Petersburg hatte 1893 in 1. Aufl. und 1897 in 2. Aufl. Betrachtungen über 2. Kön. 5 ausgehen lassen, die an das Ergehen des Feldhauptmanns Naeman viele erbauliche Gedanken anknüpften und Anklang fanden. In ähnlicher Weise geht er in einem zweiten Band „dem anziehenden Pilgerleben Mephiboseth's, des unglücklichen Königskindes“ in einigen Betrachtungen nach. Vf. versteht es, lichte und ernste Gedanken, Tröstungen und Mahnungen ungezwungen an das liebevoll ausgemalte Lebensbild anzuknüpfen. — Professor ***Kuyper*** bietet mit allerhand Nutzanwendung aus biblischen Andeutungen eine Charakteristik der 12 Söhne Jakob's. — Ein englisches Buch von ***Andrew Jukes*** aus

1847 über die Opfergesetze nach 3. Mose 1—7, „betrachtet als Vorbild der mannigfachen Seiten, die sich in der Darbringung des Leibes Jesu Christi finden". Gal. 4, 21—31 ist dem Vf. maassgebend für die typische und allegorische Auslegung, eine wundersame Verschrobenheit in langweiligem Stil. — Ebenfalls aus dem Englischen sind die 32 Betrachtungen über Joh. 1—12 von ***Meyer***, keine Exegese, auch keine volksthümliche, sondern erbauliche Speculationen, die angeregt werden durch das Schriftwort und uns nicht besonders ansprechen. — Mehr Gefallen finden wir schon an den „geistlichen Bildern nach dem Evangelium St. Johannis" des Diakonissenhauspfarrers ***Stosch*** in Berlin, dessen Lebensbild des Apostels wir JB. XVII, 802 kurz kennzeichneten. Auch hier eine schwungvolle Sprache, eine Gabe, durch treffende Ueberschriften Interesse für die Betrachtungen zu wecken. Bisweilen haben wir doch die Empfindung, dass ein glatter Redefluss über innere Schwierigkeiten hinweghilft, und dann und wann werden wir bei ihm erinnert an jenes Wort von „Reden, die so blinkend sind, mit denen ihr der Menschheit Schnitzel kräuselt". — In ähnlicher Weise, nur schlichter und auch wohl trocken im Ton, mehr in geschichtlicher Darlegung, wenn auch erbauliche Anwendung nicht fehlt, behandelt Pfarrer ***Lasson*** in Friedersdorf in zahlreichen Betrachtungen die Apostelgeschichte 1—17 und die beiden Korintherbriefe. Vf. bekennt von Weizsäcker bei aller Abweichung in den Grundanschauungen sehr viel gelernt zu haben. Ein „apostolisches Zeitalter" in popularisirter Form mit erbaulichem Aufguss. — Die 10 Betrachtungen über Ap. 7, 9—11 des Pastor ***Mader*** in Nizza bringen Verständiges, Ueberschwängliches und Gewissenschärfendes in buntem Durcheinander. — Pfarrer ***Krafft*** in Böhl macht den Versuch, „den göttlichen Heilsplan einer Brautgemeinde Christi darzustellen als wesentlichen und grundlegenden Bestandtheil der Offenbarung Gottes in der hl. Schrift". Vf. will nicht, dass „die Betrachtung des Gegenstandes in ein gefühliges, süssliches Gerede ausarte", aber er kann's nicht hindern. — In solch pietistischem Geist und Ton sind die ernsten und klaren Reden von ***Murray***, die praktischen, für Frauen aus dem Volk berechneten Abhandlungen von ***Frieda Ufer-Held***, die mancherlei Tractate der „Evangelisten" ***Steinberger*** und ***Stockmeyer*** und die erbaulichen Uebersetzungen von ***E. Boys***. — Ein seltsames Buch, „geschrieben durch ***Löffler***, Frankfurt a. M.", wie am Schluss bemerkt wird, nennt sich „Hephata, ein Ruf Gottes an die Menschen". Herrliche Lebensworte finden sich darin, nämlich Bibelworte! Im Namen Gottes werden uns forcirte Sentenzen in Fettdruck entgegengehalten. „Die drei Lehrbücher" enthalten eine grosse Zahl „Psalmen". Der 9. Psalm des dritten Buches schliesst: „Ich aber, gesalbt mit dem Geist der Wahrheit und von Gott berufen und verordnet, zu verkündigen das Evangelium von Jesu Christo, bin Gottes und euer Aller, Geliebte in dem Herrn, Diener Gustav. Amen". „Die Bücher der Predigt" beginnen: „Gustav, ein Prophet Gottes und ein Apostel Jesu Christi, berufen u. s. w."

Das Ganze schliesst mit den Worten: „Ende der ersten Offenbarung“. Eine spottende Nachahmung der Sprache Kanaans könnte kaum besser gelingen. — Die frischen Betrachtungen der Schöpfungsgeschichte von ***Bettex*** sind ein Abdruck aus dem „Christenboten“.

C. Vorträge, Gedichte, Erzählungen, Allerhand.

Balascheff, ***F. v.***, d. ewige Wahrheit. 2. A. 87. B., deutsche Sonntagsschul-Buchhandlg. Geb. ℳ 1,50. — *Barth*, ***Fr.***, die Grundsätze der Bergpredigt u. d. Leben der Gegenwart. 26. Ba., Reich. ℳ —,80. — ***Bauerle, W.,*** Nothwendigk., Wesen u. Ziel d. Bekehrung. 36. St., Philadelphia. ℳ —,20. *Berkemeyer*, *G.*, ein Abecedarium, christl. Jungfrauen gewidmet. VIII, 147. Bremen, Müller. ℳ 2. — ***Birckenstaedt, H.,*** Lebensfragen. Ges. Vortr. I, 105. Flensburg, Westphalen. ℳ 1,50. — *Bonus*, *A.*, zwischen den Zeilen. 2. Bd. 171. Heilbronn, Salzer. ℳ 3. — *Bornemann*, *W.*, die Allegorie in Kunst, Wissenschaft u. Kirche. 55. Fr., Mohr. ℳ 1. — ***Bornhak, W.,*** was lehrt d. hl. Schr. vom Wachsthum des geistl. Lebens? St., Philadelphia. ℳ —,20. — ***Braren, B. E.,*** der 3. Artikel ausgel. f. d. chr. Haus. 75. Breklum, Christl. Buchhandlg. ℳ —,75. — ***Brauer, A.,*** die Heiligungskraft des Blutes Jesu. 12. Go., Schloessmann. ℳ —,20. — *Burkhardt*, *G.*, die Auferstehung d. Herrn u. s. Erscheinungen. IV, 288. Gö., Vandenhoeck & Rupr. ℳ 2,80. — *Chambus*, *A.*, unser Leben nach d. Tode. Uebers. v. Gräfin Ida Schwerin. XII, 180. L., Spindler. ℳ 3. — ***Claassen, J.,*** Schöpfungsspiegel V. Die Pflanzenwelt in Natur, Geist u. Leben. 2. H. VII, 147. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Cremer, H.,*** wozu verpflichten uns die Gebetsverheissungen des Herrn. 2. A. 44. Gü., Bertelsmann. — *Cürlis*, was Ende d. 19. Jhrh.s d. ev. Kirche z. wünschen ist. 98. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,70. — *Decker*, *A.*, d. Passion d. Herrn, nach den 4 Evang. synopt. dargestellt. VIII, 298. Kiel, M. Liebscher. Geb. ℳ 2. — ***Evertsbusch, St.,*** Lebensweihe f. Jungfrauen. 5. A. XII, 323. Carlshorst-Berlin, Friedrich. Geb. ℳ 5. — *Der Familienabend*, 7. Heft. 3. A. 31. B., Buchh. des ostd. Jüngl.-Bd. ℳ —,40. — *Feyerabend*, *K. W.*, Glaube an die Bibel od. Glaube an Christus. Betrachtg. 72. Riga, Hoerschelmann. ℳ 1,50. — *Florison*, *F. P.*, het evangelie van Jezus Christus, de hoogste kracht tot zaligheid van den Mensch (GV. 33, 132—153); Zullen alle zondaars behouden worden (GV. 33, 34—60). — *Gedenkbuch, christl.* 366. B., Evangel. Miss.-Gesellschaft. Geb. ℳ 1,60. — ***Gordon, A. D.,*** wie d. Herr Jesus e. Kirche besuchte. Traum. A. d. Engl. v. Frau H. Alberts. 88. Kassel, Verl. d. Baptisten. ℳ —,80. — *Handreichung f. d. Krankendienst.* 19. B., Deutsch-ev. Tract. Gesellsch. ℳ —,20. — *Hilly*, d. beste Weg. 4. A. 31. B., S.W. Blücherstrasse 1, Heilsarmee. ℳ —,20. — *Hilty*, *C.*, Glück. 3. Theil. Frauenfeld, Huber. ℳ 3. — ***Jüngst, J.,*** ist d. Hoffn. auf e. Wiedersehen nach dem Tode christl.? E. Friedhofgespräch. 39. Giessen, Ricker. ℳ —,80. — *Keller*, *S.*, im Wegewinkel. 3. A. 116. Düsseld., Schaffnit. ℳ 1. — *Kingsley*, *Ch.*, tägl. Gedanken. 2. A. 291. Gö., Vandenhoeck & Rupr. Geb. 4. — *Kögel*, *G.*, Rudolf Kögel, sein Werden u. Wirken. 1. Bd. X, 272. B., Mittler & Sohn. ℳ 6. — ***Közle, G.,*** Bedingung eines gesegneten Bibellesens. Lichtenthal b. Baden, Colp.-V. ℳ —,80. — *Krafft*, *H.*, kann man seines Heils gewiss werden? 19. Barmen, Buchh. d. bl. Kreuzes. ℳ —,25. — *Krummacher*, *Fr. W.*, d. Untersch. zw. wahr. u. falsch. Bekehrung. 3. A. 16. Neumünster, G. Ihloff. ℳ —,10. — *Ansprachen* v. E. Lohmann, O. Stockmayer u. s. w. 70. B., Deutsch-ev. Tract.-Gesellsch. ℳ —,75. — ***Macneil, J.,*** werdet voll Geistes. Vorw. v. A. Murray. A. d. Engl. v. G. Späth. IX, 85. Dessau, Haarth. ℳ 1,25. — ***Ders.,*** Siehe, der Herr kommt! 53. Ebda. Geb. ℳ 1,20. — ***Meili, W.,*** Zeugnisse f. d. Taufe der Gläubigen. 35. Witten, Stadtmission. ℳ —,30. — ***Mirbach, E. Frhr. v.,*** d. Reise d. Kaisers u. d. Kaiserin nach Jerusalem. 109. B., Mittler & Sohn. ℳ 1. —

Moody, D. L., Daniel, e. Kanzler nach Gottes Herzen. A. d. Engl. 3. A. 79. Elberf., Ev. Gesellsch. ℳ —,30. — *Ders.*, das 2. Kommen des Herrn. 25. Neukirchen b. Mörs, Mandel. ℳ —,30. — ***Müller, G.,*** christl. Rathschläge. VIII, 164. Hl., Mühlmann. ℳ 1,20. — *Müller, K.*, d. Beginn d. göttl. Lebens im Menschen. Vortr. 15. Frk., Schergens. ℳ —,50. — *Müller-Wölsickendorf, K.*, Frauenbilder u. Frauendienst. 196. B., Ostdsch. Jünglingsbund. ℳ 1,60. — ***Oehler, L.,*** Treue im Kleinen. Nach d. Engl. 31. Ba., Missionsbuchhandlg. ℳ —,10. — *Paul, J.*, Feuerfunken. 11 Evangelisations-Ansprachen. 88. B., Deutsch-ev. Tract.-Ges. ℳ —,50. — ***Reyländer, M.,*** Gethsemane. Beiträge z. Verständniss d. neuen Passions-Evgl. VII, 46. Gü., Bertelsmann. ℳ —,60. — ***Rost, C.,*** es ist ein köstl. Ding, dass das Herz fest werde. 99. Frankenberg, Rossberg. ℳ 1,50. — ***Schettler, A. L.,*** nach der Heimat. IV, 145. Ba., Kober. ℳ 1. — ***Schiefer, H.,*** biblische Gedanken v. d. Gnadenwahl. 16. St., Philadelphia. ℳ —,20. — *Schneller, L.*, Evangelienfahrten. 7. A. 572. L., Wallmann. ℳ 5,80. — ***Schweinitz, Fr.,*** d. Ende d. Welt. 21. Brsl., Evangel. Buchh. ℳ —,50. *Scipio*, relig. Wahrheit u. relig. Predigt. (Dtsch. Protbl. 1899, No. 52.) — *Starck, R.*, Wegweiser durch Bibel u. Gesangbuch. 42. Jahrg. 64 u. 2. Riga, Kymmel. ℳ —,40. — *Stockhausen, F.*, Feierklänge. VIII, 211. B., Schriftenvertriebsanstalt. Geb. ℳ 3. — ***Stockmayer, O.,*** wodurch wird das göttl. Leben im M. gefördert. 24. Frk., Schergens. ℳ —,15. — *Ders.*, d. Ziele eines strebsamen christl. Jünglings u. Mannes. 12. St., Holland. ℳ —,05. — ***Elisab. Stuart-Phleps,*** e. eigenartiges Leben im Dienste d. Herrn. Uebers. v. W. Euckler. 492. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 4. — *Teichmann, A.*, d. Sonntagsfeier. Vortrag. 56. Ebda. ℳ —,50. — ***Versmann, E.,*** d. Haus. 12 Betracht. 3. A. IV, 228. Kiel, Liebscher. ℳ 1,20. — ***Wächter, E.,*** das Blut Jesu Christi. 20. Lichtenthal, Colp.-Ver. — *Walther, L.*, Gruss i. die Altenstübchen. 72. Hamburg, Agent. d. Rauh. Hauses. ℳ —,60. — *Will, R.*, im Lichte des Evangeliums. Vignetten z. bibl. Texten. VIII, 113. Strassb., Bull. ℳ 1,80.

Unter den Eingängen in diesem schwer zu begrenzenden, letzten Abschnitt nennen wir zunächst zwei ältere Bücher. — In 4. Aufl. erscheinen die 12 Betrachtungen des Hauptpredigers ***Versmann*** in Itzehoe über das Haus, die 1871—73 von dem 1874 verstorbenen Vf. in seinem „Sonntagsboten“ veröffentlicht wurden, nicht neue, aber mancherlei gute und fromme Gedanken über Leid und Freude im Familienleben. — In 5. Aufl. geht das Buch des gemüthvollen, am Rhein hochgeachteten und noch unvergessenen Sup. D. ***Evertsbusch*** in Lennep in guter Ausstattung aus, die dem innern Werth des Buches entspricht. I. Wie steht das Leben vor dir? 1. Was bringt dir das Leben? 2. Was fordert das Leben von dir? II. Wie stehst du vor dem Leben? 1. Deine Schwäche. 2. Deine Kraft. 3. Förderungsmittel. Innerhalb dieses Rahmens bringt Vf. reife Gedanken in edler Form. — Die „Lebensfragen“ des Hauptpastors ***Bircken-staedt*** in Flensburg enthalten 4 Vorträge: 1. Ueber den Humor, 2. Was ist Bildung? 3. Der Volksaberglaube, 4. Mathias Claudius. Prächtige Reden ohne jede pastorale Salbe voll Ernst und Humor aus fromm gestimmtem deutschen Gemüth. — Das „Friedhofgespräch“ des Pfarrer Lic. ***Jüngst*** über die Berechtigung der Hoffnung auf ein Wiedersehen ist nicht ohne Geschick und tüchtige Gedankenarbeit. Die beiden jungen Theologen, die sich unterhalten, haben fleissig studirt, bemühen sich auch nicht allzusehr zu „fachsimpeln“, aber

kaum werden viele Nichttheologen mit wirklichem Verständniss den Dialog lesen und für Theologen ist die dialogische Form wenig nutzbringend. Zu einem rechten Dialog, der nicht ermüden soll, gehört grosse Meisterschaft, die wir bei aller Anerkennung des Büchleins vermissen. — Von der ewigen Heimath redet auch Pastor em. ***Schettler***, er will „Solche, die sich redlich aufgemacht haben, um durch die Wüste dieser Welt nach dem Jerusalem, das droben ist, zu pilgern, stärken und trösten auf der Pilgerfahrt". Er behandelt deshalb eingehend in längerer Ausführung in vier Abschnitten die vier Fragen: Verlangst du nach einer bessern Heimath? Hast du dich auf den Weg gemacht? Bist du dem Ziele näher gerückt? Bist du zum Reiche Gottes geschickt? — Die beiden Schriften des in Australien plötzlich verstorbenen „Evangelisten" ***Macneil***, von deren Wert und Lob eine Anzahl Vorworte und Einleitungen in lauten Tönen singen, führen in eine eigenartige Anschauungswelt, die aus biblischen Worten zusammengemacht, in unseren Gemeinschaftskreisen ihr Wesen hat. Die 1. Schrift, die das „Erfülltsein mit dem hl. Geist" in langen Ausführungen beschreibt, beginnt mit den Worten: „Leser, bist du wiedergeboren? Dies kleine Buch ist nur für diejenigen geschrieben, die diesen herrlichen Standpunct der Gotteskindschaft erlangt haben. Wenn du noch nicht wiedergeboren bist, so lege es bitte bei Seite". Das 2. Büchlein schreibt über die Wiederkunft Christi, die Vf. vor seinem Tode noch erwartete; eine bestimmte Zeit gibt seine Abhandlung nicht an, bringt aber eine Karte, die den Verlauf der Dinge graphisch darstellt. Bezeichnend für diese christliche Art ist bei allen starken religiösen Impulsen der Mangel an wirklich geschichtlichem Verständniss der Bibel. — Einen ähnlichen Geist athmet die „geistliche Autobiographie des früheren († 1895) Predigers ***Gordon*** in Boston. Seine Lebensgeschichte voll Lobeserhebungen macht die Einleitung. Im Anschluss an einen Traum, dass Jesus in der Predigt des *G.* war, wird dann über Kommen und Wiederkommen Jesu und manches andere geredet. — ***von Schweinitz*** beschäftigt sich ebenfalls mit Eschatologie und kommt in frischer Rede durch geologische Betrachtung, geschichtliche Entwicklung und biblische Aussagen zu dem Schluss, dass einmal das Ende kommt, aber Niemand den Zeitpunct kennt, weshalb wir wachsam, treu und gerecht sein sollen. — Eine Anzahl Tractate seien kurz gekennzeichnet: Prediger ***Meili*** in Ennenda gibt 1. „Unzweideutiges Schriftzeugniss" und 2. „Zeugnisse bekannter Gottesmänner" (Spurgeon, G. Müller, J. T. Beck) wider die Kindertaufe und für die „Glaubenstaufe". Und das verlegt die „Stadtmission" in Witten i. W. — Es haben ***Bauerle*** über Bekehrung, ***Bornhak*** über Wachsthum des geistlichen Lebens, ***Schiefer*** über Gnadenwahl in pietistischer Verwerthung der heil. Schrift auf „Philadelphia-Conferenzen" geredet. — Pfarrer ***Wächter*** schreibt über das „Blut Christi" als unser Kleinod, Stiftsprediger ***Brauer*** in Eisenach stimmt ein, wendet sich aber dabei gegen Uebertreibungen in der „Heiligungsbewegung". — Pfarrer ***Stock-***

meyer in Hauptweil redet vor jüngeren Lehrern über das Ziel eines jungen Mannes, Frucht zu bringen für seinen Gott. — ***Braren***, Lehrer an der Brüderanstalt in Breklum, versucht eine Erklärung des 3. Artikels nach Luther's Auslegung für das christliche Haus, die nicht lebensfrisch genug ausgefallen ist. — Ein Vortrag des Prof. ***Cremer*** in Greifswald, gehalten in der Wupperthaler Festwoche 1891, liegt in 2. Aufl. vor. — Von ***Georg Müller***, dessen Art wir oben S. 873 charakterisirten, haben wir noch 9 Reden, die im Grunde stets dasselbe Thema besprechen, ob sie „Rathschläge für Christen" geben im Anschluss an 2. Petri 1, 5, oder die „Braut Christi" beschreiben auf Grund von Hohelied 4. — Pastor ***Decker*** versucht die Berichte der Evangelien über die Passionsgeschichte so ineinander zu stellen, dass eine lückenlose und zusammenhängende Geschichte daraus wird. Das schwierige Kunststück scheint alt zu sein, das Buch hat keine Jahreszahl und viele Druckfehler. — Pastor ***Reylaender*** in Wegeleben bietet im Anschluss an Steinmeyer Gedanken über Gethsemane. — Lehrer ***Közle*** ersetzt in seinen geschraubten Auseinandersetzungen über das Bibellesen gelegentlich mangelnde Sachkenntniss in theologischen Dingen durch wohlfeile Grobheit wider die biblische Wissenschaft und redet „von den dämonischen Labyrinthen", in die Professoren die armen Studenten hineinschleppen. — Gut gemeint und warm empfunden, oft auch gut gerathen sind die Verse über die Evangelien des Sonntags von ***Paul Lang***, die sein Bruder als „Sonntagssprüche" herausgibt. — Ein gut protestantischer Geist geht durch das empfehlenswerthe 7. Heft der Sammlung von Stoffdarbietungen für den Familienabend, in 3. Aufl. bietet es Material für Reformations- und Lutherabend. — Die freundlichen und anziehenden Sonntagsgespräche von ***Mees*** sind in hübscher Ausstattung in 21 Heftchen zu 10 Pfg. erschienen und eignen sich gut zur Vertheilung an die reifere Jugend. — ***Claassen*** († 1898) schrieb seinen Schöpfungsspiegel, um die Natur im Lichte des Wortes zu zeigen. Unser Band behandelt die Pflanzenwelt unter dem Motto Matth. 6, 28. — Kaum noch dürfte es zu unserer Aufgabe gehören, wenn wir auf die uns zugegangenen 13 Vorträge des Freih. ***v. Mirbach*** über die Kaiserreise nach Palästina hinweisen, die, wie alle jene Reiseschilderungen, durch Naumann's Asia weit in Schatten gestellt werden, und wenn wir endlich auf die „Deutsche Hausbibliothek" im Verlage von Zwissler aufmerksam machen, aus der Bd. 6: Eine Tochter der Ostküste Schottlands von ***Amélie Baar***; Bd. 7: Leidensgefährten. Meraner Typen von ***Norrmann***; Bd. 8: Ein eigenartiges Leben im Dienst des Herrn von ***Elis. Stuart-Phleps***, — 6 und 8 sind Uebersetzungen — als beachtenswerthe Gaben uns zugesandt wurden

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. A. Hasenclever,
Stadtpfarrer in Freiburg i. B.

I. Altchristliche Kunst.

Bulletino, nuovo, di archeologia cristiana. 4 Hefte. Roma, Spithöver. ℳ 12. — *Beissel, St.*, Bilder aus der Geschichte der altchristl. Kunst und Liturgie in Italien. XI, 334. Fr., Herder. ℳ 7. — ***Braun, J.,*** d. Paliotto in S. Ambrogio in Mailand (StML. 294—314). — *Dobschütz, E. v.*, Christusbilder. 2 Theile. (TU. N. F. 3. Bd.) XII, 998. L., Hinrichs. ℳ 32. — ***Führer, J.,*** Siciliana (HJG. 20, 389—416). — ***Gräven, H.,*** ein altchristl. Silberkasten (Ztschr. f. christl. Kunst 1—16). — ***Holzinger, H.,*** die altchristl. u. byzantin. Baukunst. 2. Aufl. VI, 172. St., Bergsträsser. ℳ 12. — *Mathäi, H.*, die Todtenmahldarstellungen in d. altchristl. Kunst. ID. Erlangen. — ***Stock, F.,*** das Cömeterium des hl. Hermes (Kath. 79, 3. F., 20, 311—330. — ***Vopel, H.,*** die altchristl. Goldgläser. X, 116. Fr. und Tü., Mohr. ℳ 3,60.

Der letzte Jahrgang des ***Bulletino*** zeigt, dass dieses Centralorgan der römischen Gesellschaft für christliche Archäologie unter der neuen Leitung einen bedeutenden Aufschwung genommen hat. Die zwei Doppelhefte von 1899 bringen zahlreiche und fast durchweg werthvolle Arbeiten aus dem Gebiete der Märtyrergeschichte, der altchristlichen Epigraphik und Kunst; dazu eingehende Berichte über die Arbeiten in den Katakomben wie über die Sitzungen der Gesellschaft. Aus den Aufsätzen, welche das Gebiet der altchristlichen Kunst betreffen, heben wir folgende hervor: ***J. Wilpert*** (un affresco travisato del cimitero di Domitilla 37—43) hat ein längst bekanntes Bild aus Domitilla von Neuem in der ihm eigenthümlichen sorgfältigen Weise untersucht und zeigt, wie bei den früheren Darstellungen des Bildes, die alle auf diejenige von Bosio zurückgehen, die Phantasie mächtig mitgespielt hat. Das Bild zeigt in der Mitte einen Mann auf einem Sessel mit ausgestreckten Händen, zwei grosse stehende Figuren neben ihm und zwei kleinere hinter ihm, dabei das bekannte Gefäss mit den Buchrollen. Wenn aber von dem Bildwerk nicht mehr zu sehen ist als das von *W.* nach einer genauen Aufnahme Mit-

getheilte, dann scheint mir doch seine Erklärung sehr kühn: „essa ritrae due defunti dinanzi al tribunale di Cristo e recommandati da due santi avvocati“. Das Gefäss mit den Buchrollen ist überall Zeichen der Lehrthätigkeit, und die einfachste und ungesuchteste Erklärung des Bildwerks ist die, dass Christus hier als Lehrer dargestellt wird, vielleicht mit Erinnerung an die Bergpredigt. — ***O. Marucchi*** (la pianta di Gerusalemme nel mosaico di Madaba 43—51) macht nähere Mittheilungen über ein schon im Jahrgang 1897 erwähntes Mosaik in Madaba in Palästina, welches eine Landkarte von Vorderasien und Aegypten enthält, speciell über die den Mittelpunct des Ganzen bildende Darstellung der Stadt Jerusalem. Zu der hier versuchten Darlegung, dass der Plan die einzelnen historischen Bauten (Thürme, Thore) erkennen lasse, möchte doch ein grosses Fragezeichen zu machen sein. — ***Richter*** (di un raro soggetto rappresentato nei musaici della basilica Liberiana 137—150) untersucht auf's Neue ein vielbesprochenes Mosaik, das ein stehendes Kind erkennen lässt; man ergänzt die andern Figuren und erklärt das Ganze meist als eine Darstellung des Zwölfjährigen im Tempel. Vf. will darin die aus apokryphen Evangelien geschöpfte Legende erkennen, wonach der ägyptische König Afrodisius dem Jesuskind huldigt und vor ihm den Götzendienst abschwört. Um dies zu erweisen, müssten doch nähere Untersuchungen über den Einfluss apokryphischer Erzählungen auf die altchristliche Kunst vorliegen. So lange dies nicht der Fall ist, thut man jedenfalls besser, die Scenen als biblische aufzufassen, sowie es auch der altchristlichen Kunst entspricht; einzelne aus apokryphen Quellen geschöpfte Darstellungen — wie Maria am Spinnrocken in der Scene der Verkündigung — gehören den jüngern Zeiten der altchristlichen Kunst an. — Einen interessanten Beitrag zum Uebergang des antiken in das christliche Rom gibt ***Marucchi*** in seinem Aufsatz über christliche Vestalinnen (la Vestale cristiana del quarto secolo e il cimitero di Ciriaca 199—217). Das Feuer im Vestatempel brannte noch bis Ende des 4. Jhrh. Der Vf. sucht wahrscheinlich zu machen, dass eine Gruft mit schönen Bildwerken — darunter Christus mit den zehn Jungfrauen — die Grabstätte der zum Christenthum übergetretenen Vestalinnen sei. Doch gesteht Vf. selbst, worin man ihm nur beistimmen kann: „tutte queste sono congetture, ma congetture ragionevoli“. — Aus den Berichten über die Conferenzen, wobei viele einzelne Mittheilungen gemacht und manche Werke der altchristlichen Kleinkunst vorgezeigt zu werden pflegen, (conferenze di archeologia cristiana 81—95) gewinnt man im Allgemeinen den Eindruck, dass eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntniss der altchristlichen Kunst schwerlich mehr erfolgen wird. Es müsste denn die Erforschung neuer Gebiete, die freilich noch zu erwarten ist, vielleicht noch Neues bringen. So kündigte in einer Sitzung ein deutscher Gelehrter, *Wiegand*, eine Publication über eine der christlichen Archäologie gewidmete Studienreise nach Nordafrica an. Mehr ist vielleicht auf dem Gebiet der altchristlichen Epigraphik

noch zu erwarten. So gibt *Marrucchi* (S. 279 ff.) manche interessante Mittheilungen: eine datirte Inschrift, aus dem Jahre 338, drückt den Empfang der Taufe bei dem Verstorbenen aus mit dem Ausdruck: percepit gratiam, eine andere hat eine selten genaue Angabe von Tag und Stunde des Todes: die Mercuri ora diei nona; von einem sechsjährigen Knaben, der acht Tage nach seiner zu Ostern empfangenen Taufe starb, heisst es sinnig: „albas suas (scl. vestes) octabis pascae ad sepulcrum deposuit". — In dem grossen Durm'schen „Handbuch der Architektur" ist als zweiter Theil auch eine Geschichte der Baustile, in historischer und technischer Entwicklung, aufgenommen. Der die altchristliche und byzant. Architektur behandelnde Abschnitt war in erster Auflage (1886) von Essenwein bearbeitet. Die Bearbeitung der jetzt erschienenen 2. Aufl. wurde in die kundige Hand ***Holtzinger***'s gelegt. Derselbe hat aber die erste Auflage nicht bloss umgearbeitet. Das Material ist seitdem so gewachsen und die historische und technische Durchforschung und Beurtheilung der Denkmäler hat eine so bedeutende Umwälzung erfahren, dass ein ganz neues Buch entstanden ist. Der Vf. hat seine umfassende Beherrschung dieses Gebiets schon früher durch sein Buch über die altchristliche Architektur in systematischer Darstellung nachgewiesen (cf. JB. IX, 533). Als Fortsetzung dieses Buches war eine Geschichte der einzelnen Monumente der altchristlichen Architektur in Aussicht gestellt. Dieselbe ist erfreulicher Weise nicht aufgegeben und durch das vorliegende Buch nicht ersetzt. Letzteres stellt vielmehr diese Geschichte nicht in erschöpfender, sondern in der knappen Weise dar, wie sie dem Zweck des „Handbuchs" entspricht. Aber auch in dieser Darstellung ist diese Geschichte in ihren typischen Erscheinungen und hervorragendsten Denkmälern klar und anschaulich entwickelt. Da nicht bloss gottesdienstliche Gebäude, sondern altchristliche Bauten überhaupt zur Behandlung gelangen, so werden auch die Katakombenbauten in einem ersten Capitel besprochen, ebenso in den andern Epochen die Grab- und andere Memorialbauten. Die Eintheilung der Denkmäler erfolgt nach territorialen Gesichtspuncten. Die Herbeiziehung der Denkmäler auch des Orients, besonders Syriens, ist sehr dankenswerth, da dies Capitel in den landläufigen Handbüchern der Kunstgeschichte zu fehlen pflegt. Die Abbildungen sind vortrefflich und gehen über den Kreis des aus andern Handbüchern oder Kunstatlanten Bekannten weit hinaus. Zur Kennzeichnung der kunsthistor. Beurtheilung der ganzen Epoche sei nur angeführt, dass der Vf. in der altchristlichen Architektur nicht den Anfang einer neuen, sondern den Abschluss einer langen Entwicklung erblickt. — Die Schrift ***Vopel***'s reiht sich den früheren Heften der von Ficker herausgegebenen archäologischen Studien würdig an und wird auch neben dem umfassenden Werke Garrucci's mit Ehren ihren Platz behaupten. Ist das Verzeichniss doch noch vollständiger als dort, dazu das Urtheil unbefangener, im Ganzen sehr vorsichtig und vor Allem nicht zu vagen kunstgeschichtlichen Behauptungen geneigt, wie sie bei solchen

Einzeluntersuchungen so häufig vorkommen. Wir erwähnen in dieser Beziehung besonders die Untersuchungen über das Verhältniss der Abbildungen der Goldgläser zu den in den Fresken und auf Sarkophagen vorkommenden Scenen (S. 75), oder die Zurückweisungen von Bemühungen, Stilunterschiede und sogar die Herkunft aus verschiedenen Fabriken Roms nachzuweisen (S. 77). Das sind in der That Bemühungen, das Gras wachsen zu hören. Zu solchen Unterscheidungen ist der Kunstwerth dieser gesammten handwerksmässig hergestellten Producte viel zu gering, sie gehören ausnahmslos einer gesunkenen Kunstepoche an — die meisten fallen in das 4. und 5. Jhrh. — und sie haben ihre Bedeutung und ihr Interesse für uns nicht sowohl in kunstgeschichtlicher, als vielmehr in culturgeschichtlicher Beziehung. Denn da Vf. gegenüber Aus'm Weerth festhält, dass die Gläser zur Aufnahme von Flüssigkeiten gedient haben — nur einzelne mögen als Amulette getragen worden sein, — so wird er wohl das Richtige treffen, wenn er meint, dass diese Gläser, wie aus den Inschriften hervorgeht, als Geschenke dienten, sei es bei Geburtstagen oder Hochzeiten, oder anlässlich der Feier der Gedächtnisstage der Märtyrer und Heiligen, die in der Abbildung genannt sind. Insofern bieten die Goldgläser einen wichtigen monumentalen Beitrag zur Geschichte der christlichen Sitte, besonders in Bezug auf den Uebergang aus antiken in christliche Anschauungen. Werthvoller und brauchbarer wäre die treffliche Schrift noch geworden, wenn eine vollständige Sammlung der Abbildungen damit verbunden wäre, dann hätte sie das Werk Garrucci's, das zudem nicht jedem zu Gebote steht, wohl vollständig ersetzt. — Der Aufsatz von ***Grāven*** berichtet über einen werthvollen Fund, den man in der Kirche S. Nazara in Mailand bei Ausgrabungen unter dem Altar gefunden hat. Es ist ein als Reliquie dienendes silbernes Kästchen (aus dem 4. Jhrh.), welches wohl in roher künstlerischer Ausführung aber in interessanter Erweiterung des bekannten altchristlichen Bilderkreises Christum zwischen den Aposteln als Lehrer zeigt, aber mit Beisetzung der Körbe mit Brot und der Krüge von der Hochzeit zu Kana. Also Christus als Lehrer und als Wunderthäter in einer Darstellung. Dann werden die umgebenden Figuren nicht bloss Apostel sein, sondern auch „Volk". Ein Seitenbild mit der Scene der Magier zeigt diese nur in der Zweizahl, und zwar ohne phrygische Mützen, beides abweichend von der gewöhnlichen Darstellung, und letzteres um so auffallender, als diese die betreffenden Personen als Orientalen bezeichnende Kopfbedeckung auf der andern hier abgebildeten Scene der Jünglinge im Feuerofen vorkommt. Auch in einem andern Bild, das als Gerichtsscene nicht zu verkennen ist, trägt der Richter diese Mütze; man kann darum nicht an eine Scene aus den römischen Christenverfolgungen denken, sondern es mag wohl, wie der Vf. will, das Urtheil Daniel's über die beiden, der Susanna nachstellenden Alten dargestellt sein. Endlich ist noch unverkennbar, — das einzige Beispiel in der altchristlichen Kunst — das Urtheil Salomo's dar-

gestellt, mit merkwürdig realistisch treuer Auffassung der beiden streitenden Weiber. Das Kästchen gehört jedenfalls zu den merkwürdigsten Erzeugnissen der altchristlichen Kunst. — Der Aufsatz ***Führer***'s gibt Bericht über die von dem italienischen Gelehrten Orsi auf Kosten der Regierung und unter Assistenz des Vf.s veranstalteten Ausgrabungen im östlichen Sizilien. Die Funde sind werthvoll für die antike Epoche des Landes (besonders wurden viele Münzen gefunden, die vielleicht aus einer athenischen Kriegskasse herrühren) wie auch für die altchristliche. In letzterer Beziehung nicht sowohl für das Gebiet der altchristlichen Kunst — nur wenige Fresken von geringer Bedeutung wurden gefunden — als für dasjenige der Epigraphik. Der Bericht bildet eine Ergänzung zu früheren Arbeiten des Vf.s aus diesem Gebiet, dessen altchristl. Monumente bis jetzt weniger für die Kenntniss der Kunst als für diejenige der Sitte und des Lebens der altchristl. Epoche der Insel von Wichtigkeit sind. — Der Aufsatz ***Stock***'s hat den Zweck, die Forschungen der Fachgelehrten — de Rossi's und Wilpert's — über die topographischen und historischen (in Wirklichkeit legendarischen) Verhältnisse der Hermeskatakombe einem weiteren Leserkreis zugänglich zu machen, und diesen Zweck wird der Aufsatz wohl erreichen. Neue Gesichtspuncte werden nach keiner Seite hin eröffnet. Die Bilder sind natürlich „dogmatisch" und bilden ein „Compendium des Credo". — In dem Aufsatze ***Braun***'s wird, nach einer eingehenden Beschreibung der berühmten künstlerischen Bekleidung des Hauptaltars von St. Ambrogio, der Ursprung des Kunstwerks aus dem 9. Jhrh. mit Geschick und guten Gründen vertheidigt, gegenüber neueren Versuchen, das Werk in's 12. Jhrh. oder in noch spätere Zeit herabzudrücken.

II. Mittelalterliche Kunst.

Bergner, H., Grundriss d. kirchl. Kunstalterthümer in Deutschland. VIII, 374. Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 7. — *Borrmann, R.*, Aufnahmen mittelalterl. Wand- und Deckenmalereien in Deutschland. Lief. 5 u. 6. B., Wasmuth. à ℳ 20. — *Gottlob, F.*, Formenlehre d. norddeutsch. Backsteingothik. F. 23. 65 Taf. L., Baumgartner. ℳ 36. — ***Gräven, H.,*** ein Elfenbeindyptichon aus d. Blüthezeit der byzant. Kunst (Ztschr. f. christl. Kunst 193—206). — *Hasak, M.*, Gesch. d. deutsch. Bildhauerkunst im 13. Jhrh. gr. fol. XIV, 152. 122 Taf. B., Wasmuth. ℳ 120. — ***Ders.,*** die Kirchen Gross St. Martin u. St. Aposteln in Köln. 16. 7 Taf. (Die Baukunst, H. 11.) Ebda. ℳ 3. — ***Matthäei, A.,*** deutsche Baukunst i. Mittelalt. 156. L., Teubner. ℳ 1,50. — *Moriz-Eichhorn, K.*, der Skulpturencyklus in der Vorhalle des Freiburger Münsters. Strassburg, Heitz. ℳ 6. — *Peltzer, A.*, deutsche Mystik u. deutsche Kunst. 244. Ebda. ℳ 8. — *Schäfer, C.*, d. mustergültigen Kirchenbauten d. Mittelalters in Deutschl. Lief. 3 u. 4. gr. fol. à ℳ 3. — *Schubbing, P.*, d. Freskeu im Querschiff d. Unter-Kirche S.Franzesco in Assisi (Rep. f. Kunstwissensch. 1—12). — ***Thode, H.*** Giotto. VI, 150. L., Velhagen & Klasing. ℳ 4. — ***Neuwirth, E.,*** d. Münster zu Ulm. 24. 7 Taf. (Die Baukunst H. 12.) B., Spemann. ℳ 3. — *Vogelsang, H.*, holl. Miniaturen d. später. Mittelalters. 115. 9 Taf. Strassb., Heitz. ℳ 6. — ***Zimmermann, M.,*** Giotto u. die Kunst Italiens im Mittelalter. I. Bd. XI, 417. L., Seemann. ℳ 10.

Es ist gewiss kein geringes Wagniss, einem einzigartig dastehenden Buch ein neues über denselben Gegenstand zur Seite zu stellen. Otte's Kunstarchäologie des deutschen Mittelalters war in der That bislang einzigartig. ***Bergner*** gibt zum ersten Male wieder eine neue Bearbeitung des Gegenstandes. Es wird aber Niemand behaupten wollen, dass dies Angesichts der Trefflichkeit des Otte'schen Buches überflüssig gewesen sei. Letzteres wird selbstverständlich von Niemanden, der sich mit diesen Studien beschäftigt, entbehrt werden können, auch in der Zukunft nicht. Aber es ist immerhin ein umfangreiches und teures Buch, und diese Thatsache allein stand schon dem Wunsche des Vf.s nach einer Verbreitung dieser Studien über den Kreis der Fachgelehrten hinaus entgegen. Darum ist eine solche Neubearbeitung des Gegenstandes, der zudem in vielen Puncten neuere Forschungen vertritt und den Stoff über die Zeit der Renaissance hinunterführt, im Interesse der Ausdehnung der Kenntnisse dieses Gebiets, besonders auch bei den Geistlichen unserer Kirche, mit Freuden zu begrüssen. Das vorliegende Buch kann darin jedenfalls die besten Dienste leisten. Es beruht auf gründlichen Studien, insbesondere sind die eingehenden baugeschichtlichen Forschungen des grossen Werkes von Dehio und Bezold, sowie die kunsthistorischen Untersuchungen in der Geschichte der christlichen Kunst von Kraus reichlich berücksichtigt und verwerthet. Der nüchterne Standpunct des Vf.s, der allzu eingehende Allegorisirung zurückweist, ist nur zu loben. Freilich darf nicht verschwiegen werden, dass der Vf. einer bestimmten Gefahr, welche die Behandlung eines so überreichen Gegenstandes in solch gedrängter Kürze leicht mit sich bringt, nicht ganz zu entgehen vermochte. Durch das Bestreben, möglichst Alles zu erwähnen, ist in manchen Abschnitten doch eine etwas trockene Nomenklatur eingetreten, besonders in dem letzten, die Ikonographie und die Inschriften behandelnden Abschnitt. Dieser ist überhaupt gegenüber den andern etwas kurz geraten und dürfte bei einer zweiten Auflage wohl eine Erweiterung verdienen. Nicht ganz verständlich ist die Begriffsbestimmung der Disziplin im Gegensatz zu der christlichen Archäologie, „welche Sitten, Gebräuche und Einrichtungen des religiösen Lebens in seiner ganzen Entfaltung beschreibt". Ich denke, zu den Einrichtungen des religiösen Lebens gehören doch auch die kirchlichen Monumente. Der Unterschied liegt doch zunächst in der Zeitbestimmung. Man hat sich gewöhnt, unter der christl. Archäologie die Darlegung des gesammten kirchlichen Lebens nach schriftlichen und monumentalen Quellen innerhalb des Zeitraumes zu verstehen, in welchem das Christenthum noch in Verbindung mit der antiken Culturwelt stand. Hier handelt es sich um die Zeit von Karl dem Grossen an, während der terminus ad quem freilich unbestimmt ist. Sodann aber beschränkt sich die Kunstarchäologie des Mittelalters ausschliesslich auf die monumentalen Zeugnisse, deren sachliche, nicht bloss ästhetische Würdigung — letzteres gehört wesentlich der Kunstgeschichte an — sie auszuführen hat. — Eine

Ergänzung zu dem Buch Bergners bildet für die baukünstlerische Seite die Schrift von ***Matthaei.*** Sie ist ein Auszug aus dem grossen baugeschichtlichen Werke von Dehio und Bezold, aber ein guter und wohlgelungener Auszug. Der Vf. will, wie er erklärt, nur die Probleme und Fragen darlegen, um die es sich hier handelt, ohne auch immer die Versuche der Lösung anzugeben. Die Schrift ist licht und klar geschrieben und vermag einen weiteren Kreis über den jetzigen Stand dieses Forschungsgebietes wohl zu orientiren. — Wie schon früher erwähnt, liegt der Schwerpunct der Speemann'schen Sammlung „die Baukunst" in den vortrefflichen Bildertafeln. Das Heft mit den beiden Kölner Kirchen von ***Hasack*** und dasjenige mit dem Ulmer Münster von ***Neuwirth*** sind für diesmal hier zu erwähnen. — Dass die byzantinische Kunst doch nicht so niedrig zu taxiren ist, wie die Tradition annahm, zeigt der Aufsatz ***Gräven***'s. Er weist nach, dass drei zerstreute, im grünen Gewölbe zu Dresden und im Welfenschatz zu Hannover befindliche Elfenbeinplättchen zusammengehören, auf welchen Kreuzigung, Kreuzabnahme, Begrüssung des Auferstandenen durch die Frauen und Höllenfahrt in merkwürdig realistischer, aber edler Weise dargestellt sind. Ein werthvoller Beitrag zur Elfenbeinplastik jener Epoche. — Das letzte Jahr brachte zwei Monographieen über Giotto und seine Kunst, eine eigentlich wissenschaftliche und eine in mehr populärer Darstellung. Diese, von ***Thode*** verfasst, ist in der bekannten Knackfuss'schen Sammlung erschienen und verfolgt sichtlich den Zweck, ein möglichst vollständiges Verzeichniss der Werke Giotto's zu geben. Dadurch gewinnt die Lesbarkeit der Schrift freilich nicht. Für ein Buch dieser Art kommt es unseres Erachtens wesentlich darauf an, die Stellung eines Künstlers in der Entwicklung der Kunstgeschichte zu geben. Natürlich fehlt dies nicht, aber es wäre dazu wohl nicht nöthig, eine zum Theil doch ziemlich trockene Aufzählung seiner sämmtlichen Bilder zu geben. Bei den ästhetisch-theoretischen Erörterungen, vor Allem in der Einleitung, mag mancher Leser mit dem Ref. denken: „Herr, dunkel ist der Rede Sinn". — Das Buch von ***Zimmermann*** ist ein Werk gründlichen deutschen Gelehrtenfleisses. Die eingehendste Durchforschung aller Quellen liegt ihm zu Grunde, mehrjährige Reisen in ganz Italien waren dem Studium der Monumente gewidmet, und nicht nur denjenigen Giotto's selbst, sondern der ganzen Kunstentwicklung vor ihm und der ganzen Kunstthätigkeit, vor Allem der Plastik, während seiner Zeit. Alles dies war nothwendig zur Durchführung des Grundgedankens in der Auffassung der Kunst Giotto's, dass sie nämlich nicht, wie traditionelle Auffassung lautet, mit der Kunst der Pisaner Bildhauer eine Art Vorrenaissance bildet, sondern in der engen Verbindung, in welcher Giotto mit Franz von Assisi steht, die höchste Blüthe des Mittelalters. Sonach muss auch die Kunstthätigkeit Giotto's im Zusammenhang mit der ganzen Cultur- und Kunstentwicklung Italiens, von der urchristlichen Zeit an, betrachtet werden. Ref. möchte hier gleich bemerken, dass diese Auf-

fassung des Künstlers und seines Schaffens doch schliesslich nur ein anderer Sehwinkel ist, unter dem Beides betrachtet wird. Ein grosser Künstler lässt sich gewiss, wie es hier geschieht, als Zielpunct einer Entwicklung auffassen; aber da von ihm — denn sonst wäre er nicht gross — doch unzweifelhaft auch neue Richtlinien für die Zukunft ausgehen, so ist nicht einzusehen, warum die Betrachtungsweise ad quem diejenige a quo ausschliessen soll. Um noch etwas näher auf den Inhalt des Buches einzugehen, so erhellt schon aus dem Gesagten, dass es ziemlich weit ausholt, um zu seinem eigentlichen Gegenstand zu gelangen. Vier von den sechs Abschnitten dieses ersten Bandes enthalten eine Darlegung der vorgiottoskeu Kunst Italiens, nach ihrer geschichtlichen Entwicklung, ihrer ästhetischen Würdigung und ihrem ikonographischen Inhalt, mit besonderer Untersuchung der Einwirkungen des Byzantinismus. Hier ist zu constatiren, dass, während in Unteritalien durch die Berufung byzantinischer Künstler Seitens des Abts Desiderius in Montecassino im Jahre 1066 eine süditalisch byzantinische Kunst entstand, die römische Kunst davon unberührt blieb und in der Hauptsache die altchristliche Tradition festhielt. Dies änderte sich mit dem beginnenden 13. Jhrh., als Berufungen byzantinischer Künstler durch die Päpste Honorius III. und Innocenz III. stattfanden. Den Wendepunct bildet die Ausmalung der Oberkirche von St. Franzesko in Assisi, in deren Gegenständen die Einwirkung des Franz von Assisi zu erkennen ist, und die von Cimabue ausgeführt wurde. Diesem Vorläufer Giotto's und seiner Herkunft aus der toskanisch-umbrischen Schule werden dann ebenso eingehende Untersuchungen gewidmet wie den Umwälzungen der römischen Kunst vor dem Auftreten Giotto's. Diesem selbst sind dann in dem vorliegenden Bande nur die zwei Capitel über seine frühesten Werke und seine künstlerische Herkunft, und sodann über seine reifen Werke in Assisi und Rom gewidmet. Hier ist bemerkenswerth, dass seine künstlerische Herkunft aus Rom constatirt und ein eigentliches Schulverhältniss zu Cimabue abgelehnt wird, die bekannte Erzählung Vasari's sei eine „Erfindung". So enthält das Buch eine Geschichte der ganzen italienischen Kunst der altchristlichen Zeit und des frühen Mittelalters. Die klare Darstellung macht das gründliche Werk auch aus formellen Gründen zu einer anziehenden Lectüre.

III. Renaissance und Reformation.

Gabelentz, H v., zur Gesch. d. oberdeutschen Miniaturmalerei im 16. Jhrh. III, 75. 12 Taf. Strassb., Heitz. ℳ 12. — ***Hoff, H.,*** Passionsdarstellungen Dürer's. V, 133. Heidelberg, Emmerling. ℳ 2,20. — ***Hoffmann, Ch.,*** gothische Nachblüthler (Ztschr. f. christl. Kunst 87—94), — *Jelenik, L.*, die Madonna Sistina. VIII, 116. Dresden, Flössel. ℳ 5. — ***Springer, J.,*** d. Leben Jesu in Bildern alter Meister. 36 Taf. fol. B., Fischer & Franke. ℳ 6.

Ein sinniger Gedanke leitete ***Springer***, den Sohn des grossen Kunsthistorikers, wenn er in der vorliegenden Bildersammlung die

Absicht verfolgt, in Holzschnitten und Kupferstichen, wie sie im 15. und 16. Jhrh. für die kleinen Leute bestimmt waren und auf Jahrmärkten und bei andern Anlässen verkauft wurden, dem Volke das Leben Jesu vorzuführen. Ob diese Absicht erreicht wird, ist freilich sehr fraglich. Denn einmal fehlen wichtige Ereignisse des Lebens Jesu, und sodann ist der Geschmack so mancher der ausgewählten Bilder doch nicht ohne Weiteres der Gegenwart zuzumuthen. Die Auswahl der Bilder ist augenscheinlich nach kunsthistorischen Gesichtspuncten erfolgt. Dabei mag man wohl über die Berechtigung der Aufnahme des einen oder andern der Bilder verschiedener Meinung sein. Aber für den, der's versteht, ist's eine hübsche Sammlung und wird ihm Freude machen, aber ob unser Volk das nöthige Verständniss dafür besitzt, ist mir doch zweifelhaft. Eher ist die Veröffentlichung der Passionsdarstellungen Dürer's durch ***Hoff*** geeignet, über den Kreis der Kenner der Kunstgeschichte in's Volk zu dringen; denn es sind Bilder aus einem Guss, die schon durch den Gegenstand das Volksgemüth ergreifen. — Der Aufsatz ***Hoffmann***'s zeigt, wie die Gothik in Westfalen und Niedersachsen noch bis in's 18. Jhrh. hinein kräftige Nachblüthen getrieben hat. Ein wohl zu beachtender Beitrag zur Geschichte der deutschen Baukunst.

IV. Moderne Kunst.

Bornemann, W., Allegorie in Kunst, Wissenschaft u. Kirche. 55. Fr., Mohr. ℳ 1. — ***Bürkner, R.,*** Grundr. des deutsch-evang. Kirchenbaues. VIII, 270. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — ***Ficker, J.,*** der künstler. Schmuck d. neuen evang. Gesangbuchs für Elsass-Lothringen (MGkK. 4, 194—205). — ***Goltz, v. d.,*** Rathschläge für d. Bau evang. Kirchen (Christl. Kunstblatt 49—55. 77—80. 93—95. 97—107). — ***Hammel, O.,*** malerische Ausschmückung von Kirchen- und Profanbauten. gr. fol. 4. 12 Taf. B., Spielmeyer. ℳ 30. — ***Höhne,*** zu Klinger's Christus im Olymp (BG. 35, 401—422). — *Kirchendecorationen, moderne.* Lief. 1 und 2. W., Schroll. à ℳ 8. — *Kirchenmalereien, moderne.* Lief. 1 und 2. Ebda. à ℳ 12. — *Lochner* v. *Hüttenbach, v.*, Jahresmappe d. deutsch. Gesellsch. f. christl. Kunst. 22. 12 Taf. Fr., Herder. ℳ 15. — ***Luthmer, L.,*** d. mod. Kunst u. die Gothik (Ztschr. f. christl. Kunst 43–52). — ***Müller, H.,*** welche Stellung gebührt der Kanzel u. d. Altar im ev. Gotteshaus? (MGkK. 41, 104—107). — ***Neumann, W.,*** d. Gestaltung des protest. Kirchenbaues (MNR. 55, 24—37). — ***Nicolai,*** Rathschläge f. den Bau evang. Kirchen (Christl. Kunstbl. 113—119). — ***Pfennigsdorf, E.,*** Christus u. die Künstler. 62. Dessau, Ev. Vereinshaus. ℳ 1,20. — ***Prill, J.,*** in welchem Stil sollen wir unsere Kirchen bauen? (Ztschr. f. christl. Kunst 83—86. 247—256). — ***R., K.,*** alte protest. Kunst in Finnland (Christl. Kunstbl. 161—165). — ***Schaarschmidt,*** Eduard v. Gebhardt. 8. 12 Taf. M., Bruckmann. ℳ 30. — ***Schuchhardt, C.,*** Max Klinger's Kreuzigung. 32. Hannover, Schmorl & v. Seefeld. ℳ —,50. — ***Spitta, F.,*** das evang. Gotteshaus u. die Kunst (MGkK. 4, 1—5). — ***Sulze, E.,*** Rathschläge f. den Bau evang. Kirchen (MGkK. 335—347).

Pfennigsdorf griff eine Sammlung von Broschüren heraus unter dem Gesammttitel: Christus im modernen Geistesleben. Die einzelnen Hefte behandeln dann: Christus und die Gelehrten, Christus und die Künstler, Christus und die Uebermenschen etc. Warum der

Vf. das Thema in solcher persönlichen Zuspitzung gestellt hat, ist schwer zu sagen. Wenigstens in der hier vorliegenden Schrift handelt es sich nicht um die Frage, wie sich die Künstler zu Christus stellen, sondern um die Frage des Verhältnisses von Religion und Kunst überhaupt. Da dies historisch betrachtet wird, von den Griechen an, so bleibt für „Christus im modernen Geistesleben" nur wenig Raum übrig. Die sehr aphoristische Behandlung mag der Grund sein, warum die Ansicht des Vf.s über die modernen Leistungen der religiösen Kunst (Uhde u. A.) ebensowenig klar hervortritt wie seine Stellung zu den modernen Kirchenbaufragen. Er scheint in letzteren dem Wiesbadener Programm zu huldigen. Im Ganzen kann die Schrift nur mässige Ansprüche befriedigen. — Das Erscheinen verschiedener Werke mit Entwürfen zur polychromen Ausschmückung der Kirchengebäude gibt Zeugniss von einem erfreulichen Aufschwung des Verständnisses für diesen Zweig des Kirchenschmuckes und von dessen reicherer Anwendung, denn man muss doch wohl annehmen, dass diese Publicationen einem Bedürfniss entgegenkommen. Zugegangen sind uns nur die Entwürfe von ***Hammel,*** zu denen *Leisching* den Text geliefert hat. Die beiden stehen im praktischen kunstgewerblichen Unterricht — als Lehrer an der Kunstgewerbeschule in Hannover — und verfolgen daher mit ihrem Werke durchaus praktische Zwecke dür den Decorationsmaler. Es sind Entwürfe für den romanischen bis zum Rococostil, wesentlich für Kirchenbauten. Was hier an Vorwürfen für die Bemalung der Flächen und einzelnen Theile (Sockel, Capitäle, Friese, Schlusssteine u. s. w.) geboten wird, kann von kundiger Hand wohl verwerthet werden. Aber eben nur von kundiger Hand, denn auch die Vf. rufen wiederholt den künstlerischen Tact des Decorationsmalers an, so dass es also nicht genügt, nur einfach in solchen Musterbüchern das Blatt mit dem betreffenden Stil aufzuschlagen. Jedes Kirchengebäude muss hinsichtlich einer polychromen Ausmalung individuell behandelt werden. Man kann vertrauen, dass eine Schule, deren Lehrer solche Entwürfe herausgeben, auch tüchtige Schüler für diesen in erfreulichem Aufschwung begriffene Seite der würdigen Gestaltung unserer Gotteshäuser aussenden wird. — Die Broschüre ***Schuchhard***'s enthält einen Vortrag, der anlässlich der Ausstellung der Klinger'schen Kreuzigung in Hannover gehalten wurde und für den Ankauf des Bildes durch das dortige Museum Stimmung zu machen sucht. Die Einwände, welche gegen die in dem Bilde dargestellte, von der Tradition völlig abweichende Auffassung der Scene erhoben wurden, sucht der Vf. durch den Hinweis auf die grössere historische Treue dieser Klinger'schen Darstellung zu widerlegen. Nun, man braucht sich an der ungewohnten Auffassung nicht zu stossen und kann dem Künstler darin Freiheit lassen, aber man braucht deswegen noch nicht in den Dithyrambus zu verfallen, den Vf. dem Gemälde widmet. Im Grunde liegt das Abstossende, das dem Bilde für Viele anhaftet, doch nicht sowohl in der ungewohnten Auffassung und Darstellung

der Kreuzigungsscene, das ist schliesslich doch nur eine Aeusserlichkeit, als vielmehr in dem Mangel dessen, was ein Christenmensch doch gerne in der Sterbescene des Heilands empfinden und schauen möchte: die Verklärung in der Todesqual, den Sieg in der Niederlage. In dieser Beziehung lässt unseres Erachtens der Vf. doch zu viel aus dem Bilde heraus, was nicht der Künstler, sondern erst der Kritiker hineingelegt hat. — Der Aufsatz ***Höhne***'s über ein anderes vielbesprochenes Klinger'sches Werk, über „Christus im Olymp", wird bei solchen, die auf dem Boden einer bewussten christlich-evangel. Weltanschauung stehen, keinen Widerspruch hervorrufen, wenigstens nicht in den Grundgedanken. Denn mag man in der Beurtheilung technischer Einzelheiten oder einzelner Figuren des Bildes anderer Ansicht sein als der Vf., so wird man von jenem Standpunct aus doch zustimmen müssen, dass die Auffassung sowohl der Person Christi wie der olympischen Götter verfehlt ist und damit der an sich grandiose Vorwurf des Bildes nicht zu seinem Rechte kommt. Vor diesem Christus, der hier dargestellt ist, brauchten sich die olympischen Götter wahrhaftig nicht zu fürchten, und diesen hier dargestellten Olymp mit seinen greisenhaften klapprigen Figuren zu überwinden wäre wirklich kein Heldenstück. „Einen zu verherrlichen vor Allen, musste diese schöne Welt vergehen", singt Schiller. Hier im Bilde ist von dieser schönen Welt Nichts zu sehen. Wollte Klinger vielleicht andeuten, dass das Schiller'sche Wort, historisch betrachtet, unrichtig ist und dass diese schöne Welt schon längst greisenhaft geworden war, ehe das Christenthum auftrat? Aber wir haben es hier nicht mit Geschichte oder Poesie zu thun, sondern mit der bildenden Kunst, und wenn letztere den Kampf zweier Geisteswelten darstellen will, muss auch wirklich von Kampf und Sieg etwas zu schauen sein. Aber hier ist keine Kraft, weder auf der einen noch auf der anderen Seite. — Wir freuen uns, dass in die bekannte Knackfuss'sche Sammlung auch eine Monographie über den bedeutendsten modernen Darsteller religiöser Sujets, Eduard von Gebhardt, aufgenommen wurde. ***Rosenberg*** gibt eine kleine und verständnissvolle Darstellung der künstlerischen Entwicklung und eine Besprechung aller wichtigeren Werke des Meisters in seiner ihm eigenthümlichen Darstellung. Man kann der Schrift nur weite Verbreitung wünschen. — Kaum ein Jahr vergeht, das nicht ein neues Buch über den evang. Kirchenbau brächte. Dies allein beweist schon, dass auf diesem Gebiet eine neue Zeit angebrochen ist. Da das grundlegende Werk des Berliner Architektenvereins schon seines Umfanges und seines Preises wegen nicht in weite Kreise dringen kann und das im Vorjahre angezeigte Buch von Mothes durch seine Schwerfälligkeit die Lectüre erschwert, so kommt das Buch von ***Bürkner*** dem Bedürfniss, dass diese Fragen für die Gegenwart in einem handlichen und lesbaren Buche zusammengestellt werden, voll entgegen. Wir wünschen ihm darum eine weite Verbreitung vor Allem bei den Theologen. Der Vf. behandelt, wie sich dies auf diesem Ge-

biete von selbst ergibt, seinen Stoff zuerst historisch und sodann in principieller Ausführung. Der historische Theil ist eine kürzere Zusammenfassung dessen, was das erstgenannte Werk, was auch Mothes eingehender bieten. Die Darstellung ist übersichtlich und klar, mit der nothwendigen Beschränkung auf die typischen Erscheinungen der verschiedenen Epochen des Kirchenbaues. Eine grössere Anzahl von Abbildungen wäre hier wohl erwünscht, da nicht Jedem die grösseren Werke zur Verfügung stehen. Der zweite Theil behandelt die „Gestaltung des evang. Kirchengebäudes". Hier werden die „Grundfragen" erörtert über den Charakter des evang. Gottesdienstes und die Anforderungen, die man mit Rücksicht darauf an einen Kirchenbau zu stellen hat, an die allgemeine Anlage des Kirchengebäudes wie an seine innere Einrichtung. Ein Schlusscapitel spricht über die künstlerischen Fragen. Der Vf. steht in der ganzen Frage durchaus auf dem Boden des Wiesbadener Programms und kämpft in zum Theil sehr scharfer Weise gegen die Vertreter des Alten, das in dem erneuten Regulativ der Eisenacher Conferenz petrefact zu werden scheint, und besonders gegen die katholisirende lutherische Forderung des Altarraumes. Als oberster Grundsatz ist bei dem evangelischen Kirchenbau der modernen Zeit festzuhalten: erst die Frage des Bedürfnisses, dann die des Stils und der Kunst. In jener ist der Architekt durch die Forderungen der Gemeinde gebunden, in dieser soll er Freiheit haben. Ganz die Meinung des Ref., wenn er auch die Gothik nicht so entschieden abweisen möchte wie der Vf., wenigstens in der Form der Frühgothik, und aus den modernen Forderungen gerade um der Freiheit willen kein Dogma machen will. Der Vf. will dies wohl auch nicht, aber er scheint mir doch sehr auf dem Wege dazu zu sein, wenn auch seine scharfe Polemik gegen das Hergebrachte mehr durch die Einseitigkeit der Lutheraner und die Hartnäckigkeit der deutschen Kirchenregierungen hervorgerufen ist. Vf. hat Recht mit seiner Meinung, dass man in jedem der historisch gewordenen Stile eine evang. Kirche erbauen kann, auch in der vielgeschmähten Renaissance. Er scheint mir aber doch auf der einen Seite zu pessimistisch von der Gegenwart zu urtheilen, wenn er meint, sie lebe nur von der Tradition des Alten (wir verstehen heute doch ganz anders als früher das Wesen der herkömmlichen Kirchenbaustile), auf der anderen Seite zu optimistisch, was er behauptet von dem Kommen eines neuen Stils der modernen Zeit. „Wer ein offenes Auge hat, wird ja hier und da heute schon schüchterne Halme eines offenen Aehrenfeldes aus dem alten Erdreich hervorspriessen sehen." Nun, Ref. muss bekennen, dass er nicht zu denen gehört, die das Gras wachsen hören, aber er freut sich über das frische fröhliche Vertrauen, das Vf. für die Zukunft des evang. Kirchenbaues hegt. Sein Buch wird unzweifelhaft reichlich dazu beitragen, dass es überall im deutschen Protestantismus — mit Ausnahme der Eisenacher Kirchenconferenz — als selbstverständliche Wahrheit für den Kirchenbau gilt: im

Nothwendigen Einheit, im Zweifelhaften Freiheit. Das Nothwendige ist hier aber das praktische Bedürfniss der Gemeinde, das Zweifelhafte ist die Frage des Stils und der Aesthetik. Die letztere soll darum freilich nicht vernachlässigt sein. — Die zwei Aufsätze aus der katholisch-kirchliche Kunst vertretenden „Zeitschrift für christliche Kunst" berühren unsere kirchlichen Kunstfragen wenig. Der Aufsatz von ***Prill*** setzt sein entschiedenes Eintreten für die Gothik fort, derjenige von ***Luthmer*** behandelt ein Thema, das für die moderne Kunst von grossem Interesse ist und das eine weitere Untersuchung verdiente: er zeigt, wie die modernen Formen des Kunstgewerbes schliesslich auch auf den Ruhm der Neuheit keinen Anspruch machen können, sondern in der Ablauschung der Natur sich mit der Frühgothik berühren. — Der Aufsatz von ***Neumann*** trägt zu der in Erörterung stehenden Frage weiter nichts bei als eine Zusammenstellung der wesentlichen auf dem Berliner Congress für Kirchenbau erörterten Puncte. Die Neigung des Vf.s zur luth. Forderung des Chors und seine Stellung gegen das Wiesbadener Programm treten nur schwach hervor. — ***Spitta*** warnt vor einer Ueberschätzung der künstlerischen Gestaltung und Ausschmückung der Gotteshäuser. Die innere Sammlung der Gemeinde sei die Voraussetzung, welche den Ort heiligt, und so lange das nicht ist, könne die Kunst es nicht ersetzen und nicht rechtfertigen, die Kirchen täglich offen zu halten. Aber, meint Ref., man soll nicht vergessen, dass die innere Sammlung doch auch, zumal bei der grossen Masse der Gemeinde, durch die künstlerische Ausschmückung gefördert wird. — Zwei andere Aufsätze aus MGkK. behandeln speciell noch Kirchenbaufragen. ***Sulze*** bespricht das Eisenacher Regulativ, man braucht wohl nicht zu sagen in welchem Sinn und mit welchem Resultat, und ***Müller*** wendet sich gegen die eigenthümlichen im Vorjahre erwähnten Aufstellungen von Gyot, zeigt aber im Uebrigen, dass auch in der „Hochburg des Lutherthums" die neuen Gedanken über den evang. Kirchenbau nicht durchweg auf Widerstand stossen. — Auf ein Gebiet, das bisher ganz vernachlässigt war, führt uns der Aufsatz ***Ficker***'s. Die Klage über die schlechte und dürftige Ausstattung der Gesangbücher ist stereotyp in fast allen Landeskirchen. Auch in Baden wissen wir ein Lied davon zu singen. Dort im Reichsland hat man's zuerst fertig gebracht, dem neuen Gesangbuch auch äusserlich eine gediegene Ausstattung mit Mitteln der Kunst in Druck und Bild zu geben. Möge die nähere Mittheilung, die *F.* darüber macht, dazu beitragen, dass diese Frage auch anderwärts in Angriff genommen wird. — Das Stuttgarter christl. Kunstblatt, das im Uebrigen seine alte würdige Arbeit gedeihlich fortsetzt, bringt im verflossenem Jahre als Beiträge zur Kirchenbaufrage wesentlich nur das Referat und Correferat, die auf der Eisenacher Conferenz von ***von der Goltz*** und von ***Nikolai*** erstattet wurden. Man gewinnt bei der Lectüre den Eindruck, dass das neue Eisenacher Regulativ nicht gehauen und nicht gestochen ist. Denn steht es auch, wie allbekannt, wesentlich auf dem Stand-

punct der Tradition, so fühlt man doch durch, dass man den modernen Forderungen in etwas entgegenkommen möchte. Aber warum thut man es nicht offen und entschieden? Die Ohnmacht dieser Conferenz deutscher Kirchenregierungen erinnert wirklich an das Walten des seligen Bundestages. — Der letztgenannte Aufsatz von ***R.*** bringt interessante Mittheilungen über kirchliche Holzbauten aus einem wenig bekannten Gebiet, dessen eigenthümliche Leistungen im Kirchenbau nach den hier mitgetheilten Proben aller Beachtung werth sind.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. Friedrich Spitta,
Professor der Theologie zu Strassburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

Achelis, E. Chr., Kyrie eleïson (MGkK. 4, 161—172. 211—216). — ***Arndt, G.,*** Gottesdienstliche Ordnungen des Schwedenkönigs Gustav Adolf für die Stifter Magdeburg u. Halberstadt vom Jahre 1632 (ib. 291—298. 310—319. 347—352). — ***Ders.,*** Buss- u. Bettagsordnung des Schwedenkönigs Gustav Adolf für Magdeburg und Halberstadt von 1632 (ZprTh. 22, 30—52). — ***Bassermann, H.,*** Richard Rothe als praktischer Theologe. III, 102. Fr., Mohr. ℳ 1,60. — ***Budde, K.,*** aus dem amerikanischen Cultusleben II (MGkK. 4, 34—41). — ***Buss, E.,*** was lässt sich thun zur liturgischen Bereicherung unseres ev. Gottesdienstes. 12. Glarus, Baeschlin. ℳ —,40. — ***Diehl, W.,*** zur Geschichte des Gottesdienstes und der gottesdienstlichen Handlungen in Hessen. XII, 375. Gi., Ricker. ℳ 5. — ***Günther, R.,*** der sonntägl. Hauptgottesdienst der württembergischen Landeskirche (MGkK. 4, 99,—103. 133—139). — ***Ders.,*** zur kirchl. u. theologischen Charakteristik des Joh. Brenz (BlWKG. 3, 65—89). — ***Haarbeck, W.,*** tägliche Andachten in der Kirche (MGkK. 4, 178—180). — ***Kadner, S.,*** eine evangelische Gottesdienstordnung aus dem Jahre 1524 (Sn. 24, 128—132). — ***Knoke, K.,*** die liturgischen Grundsätze des Johannes Oekolampadius (Hh. 23, 53—62). — ***Liliencron, R. v.,*** über die Beziehung zwischen dem Introitus und den Perikopen (Sn. 24, 64—69). — Monatschrift für Gottesdienst u. kirchliche Kunst. 4. 368. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. — ***Morel, E.,*** le sentiment de l'adoration et les manifestations de ce sentiment dans la piété réformée. Genève, Privat. — ***Rietschel, G.,*** Lehrbuch der Liturgik. I, 1. 230. B., Reuther & Reichard. ℳ 4. — ***Röhlk, K.,*** Geschichte des Hauptgottesdienstes in der ev. luth. Kirche Hamburgs. 60. Gö., Ruprecht. ℳ 1,60. — ***Simons, E.,*** die Anfänge der evangelischen Bettagsfeier in Deutschland (MGkK. 4, 206—211). — Siona 24. IV, 240. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — ***Smend, J.,*** Liturgische Beobachtungen auf dem 30. Congress für Innere Mission (MGkK. 4, 303—305). — ***Spitta, F.,*** der evangelische Gottesdienst und die Kunst (ib. 1—5). — ***Torén, C. A.,*** die Adoration als besonderes Element des evangelisch-lutherischen Cultus betrachtet (Sn. 24, 1—5. 21—31). — ***Weimar, G.,*** Liturgik und Deklination (ib. 41—46. 61—62). — ***Zahn, Th.,*** Natur und Kunst im Neuen Testament (NkZ. 10, 287—312).

Dieses Jahr hat uns vor Allem den Beginn eines umfassenden Werkes über das ganze Gebiet der Liturgik gebracht. Von ***Rietschel***'s

Lehrbuch der Liturgik liegt die erste Hälfte des ersten Bandes fertig vor. Sie enthält nach einer kurzen orientirenden Einleitung (S. 1—20), in der über Begriff und Umfang, methodische Behandlung und Gestaltung der Liturgik gehandelt wird, die beiden ersten Abschnitte aus der Lehre vom Gemeindegottesdienste: die principielle Ausführung über den evangelischen Gemeindegottesdienst nach seiner Entstehung und seinem Wesen, und die Darlegungen über die Voraussetzungen für die Gestaltung des Gottesdienstes, d. h. über Raum und Zeit desselben. Letzterer ist auch die Geschichte der gottesdienstlichen Schriftauslegung hinzugefügt, die genau mit der cultischen Zeit zusammenhängt. Es ist hier nicht der Ort, in eine Kritik des Werkes einzutreten (vgl. *P. Drews*, StKr. 1900, 473—495; *J. Smend*, MGkK. 1900, 151—156), bei dem die principiellen Feststellungen gegenüber den historischen Ausführungen zu sehr in den Hintergrund zu treten scheinen. In letzteren besteht zweifellos die Stärke des Buches, das sich durch Reichhaltigkeit, Genauigkeit und nicht zum wenigsten durch Besonnenheit und Gerechtigkeit des Urtheils auszeichnet und, wenn es fertig vorliegt, ein Glanzstück auf liturgischem Gebiete sein wird. — Das Gesammtgebiet der Liturgik ist wie in den vergangenen Jahren von Sn. und MGkK. in der schon oft charakterisirten Weise gepflegt worden. Die wichtigsten Artikel sind je an gehöriger Stelle einzeln behandelt worden. — Das Rothe-Jubiläum hat uns die vortreffliche Schrift von ***Bassermann:*** Rothe als praktischer Theologe gebracht. In dieser wird S. 31—42 auch Rothe's Stellung zu Cultus und Liturgie behandelt, wobei sich herausstellt, dass der grosse Theologe auch auf diesem Gebiete merkwürdig modern empfunden und gedacht hat. — Weiter in die Vergangenheit zurück führt uns ***Knoke***, indem er Oekolampad's liturgische Grundsätze entwickelt, und zwar aus einem Schreiben des Oekolampad an Hedio aus dem Jahre 1522. Diese zeigen wesentliche Uebereinstimmung mit denen der anderen Reformatoren in Nord und Süd, speciell mit denen in Luther's deutscher Messe von 1526. — Der Bereicherung des Cultuslebens in der Gegenwart redet, vom reformirten Standpunct aus, ***Buss*** das Wort in seiner bereits im vorigen JB. besprochenen und jetzt als selbständige Broschüre erschienenen Abhandlung. — Für das Moment der Adoration im evangelischen Cultus fordern zwei Ausländer den nöthigen Raum, der lutherische Schwede ***Torén*** und der reformirte französische Schweizer ***Morel***, ersterer bewegt sich mehr im Gedankenkreise der Sn., letzterer in dem der MGkK. — Verwandte Gesichtspuncte herrschen in ***Haarbeck***'s Abhandlung, der nur zu einseitig von Einem Puncte aus Besserung des evangelischen Cultuslebens erwartet. — Liturgische Verstösse in einem besonderen Fall erörtert ***Smend.*** — Liturgische Sitten und Unsitten theilt ***Budde*** aus seinen Erfahrungen in Amerika mit. — Das Verhältniss vom Cultus zur Kunst erörtert ***Spitta***, mit der besonderen Tendenz, dass die Grenzregulirung nicht zu Ungunsten des ersteren ausschlage. — Geistreich und gedankenvoll lässt sich ***Th. Zahn*** über das Ver-

hältniss von Natur und Kunst im Neuen Testamente aus. Ohne direct liturgisch orientirt zu sein, wirft doch der Aufsatz für den Cultus viele Früchte ab. — Scheinbar noch weiter vom Liturgischen entfernt sich ***Weimar***. Seine von Archaismus und Radicalismus freien Ausführungen richten die Aufmerksamkeit auf gewisse Aeusserlichkeiten der Liturgie, deren Nichtberücksichtigung im Laufe der Zeit Folgen gehabt hat, die ein geläuterter Geschmack schwer zu ertragen vermag. — Die Forschungen auf dem Gebiete der Cultusgeschichte hat ***Achelis*** bereichert durch eine von den Anfängen der Kirche bis auf die Gegenwart reichende interessante Monographie über den Gebetsruf Kyrie eleïson. Das Resultat für die Praxis der Gegenwart ist wesentlich negativer Art. — ***von Liliencron*** bietet eine Fortsetzung seiner im vorigen JB. besprochenen Abhandlung aus dem Novemberheft der Sn. mit dem Absehen auf das Ziel, das in der dieses Jahr erschienenen Chorordnung vollständig dargelegt ist. — Eine interessante Ergänzung zu Smend's deutschen Messen bietet ***Kadner*** in seiner evangelischen Gottesdienstordnung aus dem Jahre 1524. Es handelt sich dort um einen Vorschlag zur Gestaltung des Gottesdienstes in Koburg, wogegen der Bischof Konrad von Würzburg einschreitet. Der Vorschlag geht anscheinend auf Luther's formula missae zurück. — ***Diehl***'s Arbeit ist eine Fortsetzung seiner Studien zur Geschichte der Confirmation. Wie diese geht auch das neue Werk gründlich auf die Quellen zurück und erweist sich als vorzügliche Vorarbeit für die hessische Agende. *D.* bespricht nach einer Einleitung über Quellenkunde und Quellenkritik den Gottesdienst im allgemeinen, das Abendmahl, die Taufe, Beerdigung und Trauung. — In gleich gesunder Weise hat ***Röhlk*** die Cultusgeschichte Hamburgs untersucht, die Gründe des Verfalls aufgedeckt und den Weg zur Besserung gewiesen. — ***Arndt*** hat das Verdienst, die Bedeutung Gustav Adolf's für den evangelischen Gottesdienst in Deutschland herausgestellt und damit dessen Ruhmeskranze ein neues, schönes Blatt eingefügt zu haben. — Von dem einen durch ihn geordneten Cultusgebiete, die Buss- und Bettagsfeier, weist ***Simons*** die Ursprünge in Deutschland auf; sie liegen, wie so vieles andere, in Strassburg; ihr Urheber ist Butzer. — Den durch seine Dürftigkeit ausgezeichneten, vielfach hinter reformirten Formen zurückgebliebenen Hauptgottesdienst der württembergischen Landeskirche kritisirt ***Günther*** in einer meisterhaft zu nennenden Weise. Die Weite des geschichtlichen Horizontes, die Nüchternheit und Wärme des liturgischen Urtheils lassen seine Abhandlung als eine Musterleistung erscheinen, die hoffentlich nicht bloss den Forschern zum Vorbild dient, sondern auch auf die Theologen und die kirchlichen Kreise Württembergs den erwünschten Eindruck macht und eine Besserung anbahnt. — Dasselbe gilt von seinen Brenzstudien, von denen eine weitere Ausführung der liturgischen Thätigkeit des Reformators noch zu erwarten steht.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

Bronisch, keine sakramentale adoratio, keine recitatio der verba testamenti ad altare (MGkK. 4, 158—161). — ***Haarbeck, W.,*** Irrthümer u. Uebelstände bei unsern Abendmahlsfeiern (ib. 240—242). — ***Lasson, G.,*** das kirchliche Begräbniss u. d. Leichenverbrennung. 15. Gr. Lichterfelde, Runge. ℳ —,30. — ***Preger,*** zur Bedeutung der Consekration in der Abendmahlsfeier der evangelisch-lutherischen Kirche (MGkK 4, 235—240).

Noch immer ist das Abendmahl nicht bloss auf neutestamentlichem, sondern auch auf liturgischem Gebiete Gegenstand der Forschung und des dogmatisch bedingten Streites. ***Bronisch*** erhebt, obwohl der unirten Kirche Preussens angehörig, seine Stimme zu Gunsten einer sacramentalen adoratio, die auf directem Wege nach Rom liegt. Wenn dafür die formula concordiae VII, 15 angerufen wird, so offenbart der Vf. dabei einen ebenso starken Mangel an gesunder Exegese als an nüchterner evangelischer Grundanschauung. — Der bayerische Lutheraner ***Preger*** weist ihn mit Glück zurück und zeigt dabei, dass er und seine Gesinnungsgenossen den evangelischen Geist und auch den Wortlaut der Bekenntnisse für sich haben. — Aeusserlichkeiten beim Abendmahl, die indess für die Feier und ihr richtiges Verständniss nicht ohne Bedeutung sind, bespricht ***Haarbeck*** etwa in der Weise, wie es vor ihm von Sulze geschehen ist. — Für die traditionelle Form des Begräbnisses im Gegensatz zur Leichenverbrennung tritt ***Lasson*** ein, ohne wesentlich Neues zur Sache zu bringen.

III. Agenden und Kirchenbücher.

Agendarischen Sprüche, die, nach der Epistel (Gradualien), zum liturgischen Gebrauch in Form von Buchzeichen. 6. B., Mittler. ℳ —,75. — ***Angerstein,*** kritische Anmerkungen zur neuen Agende für die evangelisch-lutherischen Gemeinden im russischen Reiche (MGkK. 4, 233—235). — Collectio rituum in usum cleri dioecesis Argentinensis, ex venia et approbatione sanctae apostolicae sedis ad instar appendicis ritualis romani. VIII, 208 u. 82. Strassburg, Le Roux. Geb. ℳ 6. — ***Crome, M.,*** Desideria liturgica. 35. Hannover, Wolff & Hohorst. ℳ —,60. — Directorium sive ordo in divinis officiis servandus penes ecclesias vicariatus apostolici Daniae. 12 u. 4. Osnabrück, Schöningh. ℳ 1,10. — Dass., penes ecclesias missionum septentrionalium Germaniae et Daniae. 28 u. 12. Ebda. ℳ 1,10. — Directorium Romano-Osnabrugense sive ordo divini officii recitandi et sacri peragendi in civitate et dioecesi Osnabrugensi servandus. 60 u. 29. Ebda. ℳ 1,30. — Liturgie für den Hauptgottesdienst. 25. Höxter, Buchholtz. ℳ —,15. — Manuale parvum, excerptum e collectione rituum pro dioecesi Argentinensi. 111. Strassburg, Le Roux. ℳ —,70. — ***Oberdieck, K.,*** Kirchengesetzliche Festlegung oder freie Entwickelung. 32. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,60. — Ordinarium missae cum missa pro defunctis in cantu gregoriano juxta usum dioecesis Argentinensis. 71. Strassburg, Le Roux. ℳ —,70. — Ordo et modus rei divinae faciendae in usum dioecesis Argentinensis. VIII. 132 u. 115. Ebda. ℳ 1. — Ordo sepeliendi tam adultos quam parvulos necnon instituendi processiones ad coemeterium. 64. Ebda. ℳ —,40. — Perikopen, Verzeichniss der kirchlichen. Hrsg. vom evangelischen Oberkirchenrath. 23. B., Mittler.

M —.15. — ***Sommer, Chr.,*** das Recht der Agende in seiner geschichtl. Entwicklung. 62. Schleswig, Bergas. *M* 1,20. — ***Waitz, E.,*** der Agendenentwurf für die hannoversche Landeskirche. 33. Hannover, Wolff & Hohorst. *M* —,75. — ***Weimar, G.,*** Hülfsagende. VIII, 218. Darmstadt, Waitz. *M* 3,50.

Die Agendenfrage hat besonders auf dem Gebiete von Schleswig-Holstein (***Sommer***) und Hannover (***Crome, Oberdieck, Waitz***) die Geister und Federn in Bewegung gebracht. Dort ist ein Abschluss gewonnen, der ebenso der geschichtlichen Eigenart als der Bedeutung der gottesdienstlichen Forderung für den evangelischen Cultus entspricht. In Hannover ist dieser Abschluss nicht erreicht, obwohl sich in den Schriften von Oberdieck und Waitz besonnenes Urtheil und geklärter historischer und dogmatischer Sinn findet. — Die russische Agende hat nach ihrer Fertigstellung in ***Angerstein*** einen freimüthigen und keineswegs ungerechten Kritiker gefunden, dessen freies Wort den kirchlichen Machthabern sehr ungelegen kam und deshalb von ihnen beseitigt werden sollte. — Die Hülfsagende von ***Weimar*** bietet sich an für jeden Sonn- und Festtag, Vor- und Nachmittagsgottesdienst, sämmtliche kirchliche Feiern und Casualien, für alle Landeskirchen und Gemeinden, mit und ohne Liturgie.

IV. Hymnologie.

Arndt, G., das Fastenlied „Jesus Christus, unsre Seligkeit“ in niederdeutscher Sprache (MGkK. 4, 41. 42). — ***Bacon, L. W.,*** Beichte eines evangelischen Gesang- und Choralbuchmachers (ib. 84—87). — Begräbnissliederbuch. 108. Brsl., Korn. *M* —,60. — ***Blume, Clem.*** u. ***Dreves, Guido M.,*** Analecta hymnica medii aevi. XXXII, 238. L., Reisland. *M* 7,50. — ***Büchting, W.,*** Martin Rinckart. 20. B., Buchh. des ostdeutschen Jünglingsbundes. *M* —,20. — ***Diehl, W.,*** ein bisher unbekanntes Gesangbuch (MGkK. 4, 225—267). — ***Dietz, Ph.,*** Aug. Fr. Chr. Vilmar als Hymnolog. V, 160. Marburg, Elwert. *M* 2,40. — ***Foss,*** die Metrik unserer Kirchenlieder (KM. 18, 43—47. 97—103). — ***Franke, A. H.,*** deutsche Psalmen. 2. Aufl. XII, 325. Go., Perthes. Geb. *M* 3. — *Gesangbuch* für die evangelischen Gemeinden in Egypten. 561. Lahr, Kaufmann. — *Gesangbuch*, Evangelisches für Elsass-Lothringen. 506. Strassburg, Heitz & Mündel. Geb. *M* 1. — *Klein, W.* u. *Babuschek, W.*, Katholisches Gebet- und Gesangbuch. VI, 256. Teschen, Prochaska. *M* 1,50. — ***Krause, E.,*** zur Lebensgeschichte H. Held's (MGkK. 4, 42. 43). — ***Krome, A.,*** das Kirchenlied. 39. Schwerin, Bahn. *M* —,90. — Lieder, geistliche für Gemeinde und Haus. XV, 352. Witten, Buchh. d. Stadtmission. Geb. *M* 1,60. — Lieder, 94, für Missionsgottesdienste. 6. Aufl. 60. Königsberg, Schubert & Seidel. *M* —,25. — ***Meyer, D.,*** Margaretha Blarer. 30. Zü., Schulthess. *M* —,60. — *Missionsliederbuch*, kleines hannoversches. 3. A. 24. Hannover, Feesche. *M* —,10. — ***Nelle, W.,*** H. Meier u. L. B. Gesenius. Ein Beitrag zur Hymnologie der Grafschaft Mark (Jahrbuch des Vereins für die evangelische Kirchengeschichte der Grafschaft Mark 1, 94—145). — ***Ders.,*** Martin Rinckart und das Lied „Halleluja, Lob, Preis und Ehr (MGkK. 4, 43—51). — ***Spitta, F.,*** neue Geangbücher (ib. 319—325). — ***Tiesmeyer, L.*** und ***Zauleck, P.,*** deutsches Kindergesangbuch. 6. Aufl. 192. Bremen, Morgenbesser. *M* —,75. — ***Wegener, J.,*** das erste Wittenberger Gemeindegesangbuch (MGkK. 4, 7—11).

Der unermüdliche Sammlerfleiss von ***Dreves*** hat einen neuen Band Reimgebete und Leselieder des Mittelalters erscheinen lassen. Der hymnologische Gewinn steht, wie das bei solchen Sammelwerken vielfach der Fall ist, ausser Verhältniss zu der aufgewandten Mühe. — Dankenswerth ist ***Wegener***'s Auffindung eines Exemplares des ersten Wittenberger Gemeindegesangbuches vom Jahre 1526. — Nicht minder ***Diehl***'s Entdeckung eines bisher unbekannten Gesangbuchs aus der Druckerei von Weigand Han in Frankfurt a. M. (1550—62), das ein interessantes Beispiel des südwestdeutschen Typus ist. — In Einzelheiten wird die hymnologische Forschung gefördert durch die Herausgabe von A. Blaurer's grossem Trauerlied über den Tod seiner Schwester Margarethe seitens ***Mayer***, durch ***Arndt***'s Mittheilung eines alten niederdeutschen Fastenliedes und ***Krause***'s biographische Notizen zu H. Held; vor Allem durch die mustergültigen Arbeiten ***Nelle***'s, dessen unermüdlicher Eifer, Umsicht und sicheres Urtheil ihn in die erste Reihe unserer Hymnologen gestellt hat. Während er gelegentlich der Untersuchung des Liedes „Halleluja, Lob, Preis und Ehr" einen interessanten Beitrag zur Rinckartforschung liefert, bietet er im Jahrbuch des Vereins für die evangelische Kirchengeschichte der Grafschaft Mark nicht bloss eine genauere Untersuchung des Lebens und Wirkens von H. Meier und L. B. Gesenius, sondern einen Ueberblick über die gesammte evangelische Liederdichtung Westfalens. Was bei der Gelegenheit über L. Jörgens und sein Lied „Wo findet die Seele die Heimath, die Ruh" gesagt wird, ist wohl geeignet, der ungesunden Ueberschätzung dieses Liedes und seiner weiten Verbreitung einen Damm entgegen zu setzen. — ***Büchting***'s M. Rinckart dient nur praktischen Zwecken und ist ohne selbständigen historischen Werth. — ***Foss*** behandelt die Metrik unserer Kirchenlieder recht instructiv und stellt die Grundfragen dem Laienunverstande gegenüber gut in's Licht. — Als Vorarbeit für eine Vilmarbiographie bringt ***Dietz*** eine bunte Reihe von Materialien herbei, die einen interessanten Einblick gewähren in Vilmar's hymnologische Ansichten und Arbeiten, die wohl einseitig aber sehr selbstständig sind und vieles enthalten, was noch heute der Beherzigung werth ist. — Was die hymnologische Praxis der Gegenwart betrifft, so ist ***Bacon***'s Abhandlung, die Budde aus dem Englischen übersetzt hat, ein erfrischendes Zeugniss für unbefangenes Vorgehen auf diesem Gebiete, das allerdings in Amerika leichter möglich sein wird als in dem mit tausend Rücksichten historischer und dogmatischer Art verbauten Verhältnissen in Deutschland, wofür die Schrift von ***Krome*** ein charakteristisches, unerfreuliches Beispiel ist. — Unter den neuen deutschen Gesangbüchern vertreten die für Elsass-Lothringen und für Egypten wesentlich denselben Typus, der sich durch stärkere Berücksichtigung der südwestdeutschen Dichter, sowie der Poesie der Gegenwart, und durch eine rein nach liturgischen Gesichtspuncten entworfene Eintheilung kennzeichnet. — Der Entwurf des Altenburger Gesangbuches steht dem gegenüber ganz in der Linie der stereotyp

gewordenen Gestalten der Restaurationsepoche auf hymnologischen Gebiete. — *Tiesmeyer*'s und *Zauleck*'s Kindergesangbuch, sowie *A. H. Francke*'s deutsche Psalmen liegen in neuer unveränderter Auflage vor.

V. Kirchliche Tonkunst.

Bachmann, F., Grundlagen und Grundfragen zur evangelischen Kirchenmusik. VI, 186. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Beutter,* Geschichtliches zur Frage der Organistenbesoldungen (MGkK. 4, 253. 254). — *Diehl, W.,* zur Geschichte der Organistenbesoldungen in der Zeit des 16. u. 17. Jhrh.s (ib. 352 bis 358). — *Fuchs, J.,* Orgel u. Kirchengesang (ib. 97—99). — *Gaisser, H.,* le système musical de l'église grecque (RBd. 16. 49—71. 220—233. 503—513. 529—549). — *Goldschmid, Th.,* H. von Herzogenberg's Passionsmusik (Evang. Kirchenchor 4, 1—4). — *Jan, K. v.,* die musikalischen Exequien von Heinrich Schütz (Correspondenzblatts des deutsch-ev. Kirchengesangvereins 13, 42—46). — *Kirchenchor,* der evangelische, 4. 42. Zü., Berichthaus. fr. 1,50. — *Kirchengesang-Vereinstag,* der 15. deutsch-evangelische, zu Strassburg, 8. bis 11. Juli 1899. 92. Darmst., in Comm. bei Breitkopf & Härtel. L. ℳ 1. — *Köstlin, H.,* das Passionsoratorium v. Felix Woyrsch (MGkK. 4, 278—284). — *Ders.,* Geschichte der Musik. 5. Aufl. XII, 636. B., Reuther & Reichard. Geb. ℳ 10. — *Komitas Keworkian,* d. armenische Kirchenmusik (Sammelbände der internationalen Musikgesellschaft 1, 54—64). — *Kritzinger, J.,* Trauerfeier für den Direktor des Königl. Domchors Prof. A. Becker. 15. L., Breitkopf & Härtel. ℳ —,30. — *Krüger, H.,* mein Kirchenchor (Corr.-Bl. 13, 137—140). — *Kuhlo, J.,* Posaunenbuch, Anh. B. 2. Aufl. IV, 32. Bethel, Buchh. der Anstalt. ℳ —,25. — *Lindenborn, A.,* die Zahl der kirchlichen Melodien und deren Mehrung (MGkK. 4, 306—318). — *Mendelssohn, A.,* Philipp Wolfrum's Weihnachtsmysterium (ib. 275—276). — *Prüfer, A.,* der Leipziger Thomaskantor Joh. G. Schein (ib. 11—16). — *Sachsse, E.,* die evangelische Kirche und die Musik (Hh. 22, 255—261). — *Sindram,* Orgelspiel und Kirchengesang (MGkK. 4, 252. 253). — *Smend, J.,* Karl von Jan † (Corr.-Bl. 13, 128—130). — *Ders.,* die Matthäus-Passion von Bach und ihre mancherlei Aufführungen (MGkK. 4, 139—148). — *Ders.,* ein Präludium zum Strassburger deutschen Kirchengesangstage (ib. 189—194). — *Spitta, F.,* zur Erinnerung an Albert Becker (ib. 65—68). — *Ders.,* zu Karl von Jans Gedächtniss (ib. 284—287). — *Ders.,* Joh. H. Lützel (ib. 83—96). — *Ders.,* ein für die Kirchenchöre noch ungehobener Schatz (Corr.-Bl. 13, 1—3). — *Stricker, E.,* die Gemeindepflege. 31. Strassburg, van Hauten. ℳ 1. — *Vollhardt, R.,* Geschichte der Cantoren u. der Organisten von den Städten im Königreich Sachsen. XIII, 411. B., Issleib. ℳ 8. — *Weimar, G.,* üb. Choralrhythmus. 78. Gi., Ricker. ℳ 1,60 — *Ders.,* rationelle Taktirung (Corr.-Bl. 13, 53—59). — *Weber, H.,* die Passionsmelodie Zürichs (Evang. Kirchenchore, 9—12). — *Wernicke, A.,* der hohe Werth der Kirchenmusik für die Volksbildung (Corr.-Bl. 13, 3—6. 13—17. 29—33). — *Wittrock, V.,* die Pflege der Kirchenmusik und die Ausbildung von Organisten für unsere Landgemeinden (MNR. 341—348). — *Zahn, J.,* Handbüchlein für evangel. Cantoren und Organisten. 3. Aufl. 167. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Zelle, F.,* die Singweisen der ältesten evangel. Lieder. 23. B., Gärtner. ℳ 1.

Die Grundfragen der evangelischen Kirchenmusik bespricht *Bachmann* als warmer Vertreter einer künstlerischen Ausgestaltung des evangelischen Gottesdienstes, hier und da mehr rhetorisch als principiell scharf. Eine sichere Fundamentirung der evangelisch-kirchlichen Tonkunst von der klaren Erkenntniss des Wesens des evan-

gelischen Cultus aus ist kaum erreicht, wie denn der Vf. mit einer gewissen Einseitigkeit den norddeutsch-lutherischen Typus des Gottesdienstes als den genuin evangelischen ansieht. — Weniger tief in die Sache dringt ***Sachsse*** ein, der seine Betrachtungen anschliesst an die Grundzüge der Geschichte des evangelischen Kirchenliedes und Gesanges. — Die Geschichte der Kirchenmusik findet in der Neubearbeitung der Musikgeschichte von ***Köstlin*** die gebührende Stelle. — Die armenische Kirchenmusik behandelt ***Keworkian*** rein nach der technischen Seite. — Seine präcisen Studien über die Singweisen der ältesten evangelischen Kirchenlieder hat ***Zelle*** weiter fortgesetzt und durch reiche Mittheilungen aus den Quellen illustrirt und unterstützt. — Die musikalische Bedeutung J. H. Schein's, des grossen Zeitgenossen von H. Schütz, hat ***Prüfer*** in feinsinniger und warmherziger Darstellung gewürdigt, während ***Vollhardt*** das ganze Gebiet der Geschichte der Kantoren und Organisten in den Städten des Königreichs Sachsen zum Gegenstand seiner auf die Quellen zurückgehenden Darstellung gemacht hat. — Den Organisten hat sich die Forschung zugewandt vor Allem veranlasst durch ***Hartter***'s vorzügliches Referat auf dem 15. deutsch-evangelischen Kirchengesangvereinstag zu Strassburg über die Regelung der materiellen und gesellschaftlichen Verhältnisse der Kantoren und Organisten. — Darauf hin hat ***Beutter*** in den älteren Agenden die Bestimmungen über die Organisten aufgesucht und zusammengestellt, während ***Diehl*** aus hessischen Pfarracten und Kirchenrechnungen des 16. und 17. Jahrhunderts die Praxis jener Zeit zu Worte kommen lässt. — Die in der Grell'schen Schule heimische Feindschaft gegen die Orgel bringt ***J. Fuchs*** zu scharfem, mindestens sehr einseitigem Ausdruck und wird von ***Sindram*** in etwas erregtem Tone und nicht ganz in die Tiefe gehender Beweisführung zurückgewiesen. — Eine Besserung der Orgelleistungen in Livland, wo scheinbar nicht bloss in den Landgemeinden die ersten Forderungen unerfüllt bleiben, bezweckt ***Wittrock***'s Arbeit. — Der Würdigung grösserer und kleinerer Erscheinungen auf dem Gebiete der evangelischen Kirchenmusik dienen die Arbeiten von ***Weber*** — über die altstrassburgische Melodie „Es sind doch selig alle die", welche später in der Schweiz wie in Deutschland zu der Passionsmelodie „O Mensch, bewein dein Sünde gross" wurde —, von ***von Jan*** — über das von ihm herausgegebene deutsche Requiem von Schütz, die musikalischen Exequien —, von ***Spitta*** — über die Schützischen Kompositionen zu den Psalmenliedern von Cornelius Becker —, von ***Smend*** — über die Bach'sche Matthäuspassion und ihre verschiedenartigen Auffassungen und Aufführungen —, von ***Goldschmid*** — über Herzogenberg's Passionen —, von ***Köstlin*** — über Felix Woyrsch's Passionsoratorium —, von ***A. Mendelssohn*** — über Wolfrum's Weihnachtsmysterium. — Den Todesfällen unter den Vertretern der evangelischen Kirchenmusik: A. Becker, von Jan, Lützel, gelten die Nekrologe von ***Kritzinger, Smend*** und ***Spitta.*** — Den Fragen der Praxis in der Gegenwart

sind folgende Arbeiten gewidmet: *Smend* in seinem Präludium zum Strassburger Kirchengesangstage schildert das Verhältniss des Elsass zur liturgischen Entwicklung und zeigt an drastischen Beispielen gelegentlich des Congresses für innere Mission, wie viel noch zu thun übrig bleibt. *Krüger* und *Stricker* bieten sehr verdienstvolle Vorschläge über die Kirchenchöre, ihre Haltung und ihre Bedeutung: lauter praktisch Erprobtes und deshalb für die Praxis Dargebotenes. — Der Erweiterung der Kenntniss evangelischer Kirchenmelodieen ist das Streben Lindenborn's zugewandt und das *Weimar*'s einer rationellen Taktirung der in unsrer modernen Taktentheilung nicht geschriebenen älteren Melodieen. Die klugen und sorgfältigen Erörterungen des zuletzt Genannten werden auf diesem noch vielfach recht dunkelen Gebiete ohne Zweifel fördernd und aufklärend wirken. — Das ganze Gebiet der evangelischen Kirchenmusik bietet in nuce *Zahn*'s Handbüchlein für evangelische Kantoren und Organisten: ein Buch von ausserordentlicher Reichhaltigkeit bei knapper und klarer Darstellung. — Ueber die Beziehung der Kirchenmusik zur Volksbildung gibt *Wernicke* gute, aus praktischer Erfahrung stammende Ausführungen.

VI. Allerhand.

Braun, J., Rochett und Superpelliceum (Kath. 79, 2. Bd. 412—427. 506—525). — *Castellari, G.,* degli usi gallicani in alcune chiese d'Italia. 240. Torino, Unione tipografica editrice. — *Ficker J.,* der künstlerische Schmuck des neuen evangelischen Gesangbuches für Elsass-Lothringen (MGkK. 4, 194—205). — *Haarbeck, W.,* offene Kirchen, tägliche Früh- und Abendandachten (ib. 80—82). — *Ders.,* offene Kirchen (ib. 249—252). — *Luther, K. G.,* das kirchliche Dekorum (PBl. 41, 73—80. 137—147). — *Naumann, Fr.,* Asia. 166. B., Verlag der Hilfe. ℳ 3. — *Rade, M.,* d. äussere Schmuck des neuen Gesangbuchs für Elsass-Lothringen (ChrW. 13, 1065—67). — *Smend, J.,* aus kritischen Reisebriefen (MGkK. 4, 287—290). — *Wissig, O.,* wie schmücken wir unsere Kirchen würdig aus. 14. L., Fr. Meyer. ℳ —,25.

Castellari's Buch gehört der Hauptsache nach in das Gebiet des Kirchenrechts und der Kirchenverfassung. Immerhin berührt sich Einzelnes von den gallikanischen Gebräuchen der Diöcesen Aosta, Pinerolo, Susa, Saluzzo auch mit der Liturgik. — Das oben erwähnte neue elsässische Gesangbuch unterscheidet sich auch dadurch von den traditionellen Typen, dass es einen Anfang mit bildnerischer Ausschmückung gemacht hat. *Ficker* motivirt und erklärt das Einzelne dieser Neuerung und *Rade* fordert in warmen Worten zur Nachfolge auf. — Die Frage nach der Ausschmückung der Kirchen wird von *Wissig* geistreich, aber ohne Klarheit und principielle Schärfe behandelt. — Das ganze Gebiet des kirchlichen Dekorums behandelt *Luther* in praktisch-verständiger und durchaus zu beherzigender Weise. — Die im vorigen JB. erwähnten Studien *Braun*'s über die liturgischen Gewänder ergänzt er durch eine Untersuchung

über zwei besondere Ornatstücke. — In *Naumann*'s Asia finden sich wiederholt Ausführungen, die dieses Gebiet, sowie überhaupt die Fragen über Gottesdienst und kirchliche Kunst streifen und überall den geistreichen, grundmodernen Denker und Poeten offenbaren. — In vielfach verwandter Richtung bewegen sich die von *Smend* veröffentlichten kritischen Reisebriefe. — *Haarbeck* verfolgt seinen Lieblingsgedanken auch über die Grenzen principiell liturgischer Betrachtung, wovon oben die Rede war.

Nachträge.

Literatur zum Alten Testament

von Lic. B. Baentsch.
Professor der Theologie in Jena.

ad I. A. (Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes). *Koenig, Ed.*, die Ueberwucherung des status-constructus-Gebrauches im Semitischen (ZDMG. 53, 521—524). — *Maspero, G.*, hist. ancienne des peuples de l'orient classique, III: Les Empires. P., Hachette. — *Muller. D. H.*, der angebliche Ersatz des Art. durch das Pronom. (WZKM. 13, 363—369). — *Winckler, H.*, Bemerkungen zu dem Ersatz des Art. durch das Pronom. (ZDMG. 53, 525—533).

ad I. B. (Aegyptologie). *Budge, E. W. A.*, Egyptian Magic. XV, 234. N. Y., Frowde. $ 1,25. — *Müller, W. M.*, die Liebespoesie der alten Aegypter. 46. L. — *Ders.*, neues semitisches Sprachgut aus Spiegelberg's Hieratic Ostraca and Papyri (OLZ. 2, No. 11).

ad I. C. (Assyriologie). *Barton, G. B.*, Note on Meissners „Alt-babyl. Privatrecht" No. 7 (Journ. Am. Or. Soc. 20, 326 f.). — *Bezold, C.*, Catalogue of the Cuneiform Tablets in the Kouyounjik Collection of the Brit. Mus. Vol. 5. Lo. 23 sh. — *Boissier, A.*, Documents assyriens relat. aux présages. T. I, livr. 3. III, 81. P., Bouillon. — *Delattre, A. J.*, le progrès de l'Assyriologie depuis dix ans (1888—98). P. — *Delitzsch, F.*, Assyrische Lesestücke. 4. Aufl. (1. Hälfte, 104 S.). L., Hinrichs. ℳ 15. (AssBibl. 16). — *Ginzel, F. K.* u. *Lehmann, C. F.*, die babylon.-assyr. Finsternisse. B. — *Halévy, J.*, la correspondance d'Aménophis III et d'Aménophis IV transcr. et traduite; avec un index par M. J. Perruchon. P., Leroux. — *Hommel, F.*, the God Mani (ExpT. Sept., 566—567). — *Jastrow, M. jr.*, Adam and Eve in Babylonian Literature (AJSL. 15, 193—214). — *Jensen, P.*, Prof. Ramsay and the Hittite Inscriptions (ExpT. Sept., 567). — *Johns, C. H. W.*, Babylonian Weights and Measures (PSBA. 21, 308). — *Kaulen, F.*, Assyrien u. Babylonien. 5. Aufl. XIV, 318. Fr., Herder. ℳ 5. — *Lehmann, C. F.*, über Jensen's Arbeiten in der Hethiter-Frage (ZDMG. 53, 541—543). — *Messerschmidt, L.*, Hethisches (OLZ. 2, No. 10). — *Muss-Arnolt, W.*, a concise Dictionary of the Assyr. Language. Part 9: Madâ-Muqqu. ℳ 5. — *Peiser, F. E.*, die Funde der Expedition der deutschen Orientgesellschaft (OLZ. 2, 418). — *Sayce, A. H.*, Babylonians and Assyriens: Life and Customs. VIII, 266. N. Y., Scribner. $ 1,25. — *Selbie, J. A.*, the Hittite Inscriptions (ExpT. Sept., 559—60). — *Ward, W. H.*, the Hittite Gods in Hittite Art. (AJArch. II. Ser. Vol. 3, 1—39; cf. auch Sunday School Times, No. 11).

ad I. D. a. (Arabisch). *Bernstein, L. H.*, Maschallah (ZDMG. 53, 600). — *Brockelmann*, Geschichte der arab. Literatur. II. W., Felber. ℳ 20. — *Derenbourgh, H.*, Livre intitulé Laisa, sur les exceptions de la langue arabe par Ibn Khâloûya dit Ibn Khâtawaihi. Texte arabe. (AJSL. 15, 215—23.) — *Goldziher, J.*, über Dualtitel (WZKM. 13, 321—329). — *Ders.*, Materialien zur Entwicklungsgeschichte des Sufismus (ib. 35—56). — *Halévy, J.*, exvoto sabéens relatifs aux purifications (RS. 7, 267—277; wichtige Parallelen zu Lev 12—15). — *Krymski, H.*, Islam aud its Future. (In Russian). Mosc. IV,

120. L., Harrassowitz. ℳ 3. — *Nöldeke, Th.*, fünf Moʿallaqāt übers. u. erklärt. 1) Die Moʿallaq. des ʿAmr u. des Ḥarith. Nebst einigen Vorbemerkungen über die histor. Wichtigkeit der alt-arab. Poesie. 84. W., Gerold. ℳ 1,90. — *Ostrumo, N.*, Arabia and the Qoran. An attempt to a historical interpretation (Russisch). Kasan, 256. L., Harrassowitz. ℳ 5. — *Socin, A.*, die arab. Eigennamen in Algier (ZDMG. 53, 471–560). — *Vloten, G. van*, Schiismus und Motazilismus in Basra (ib. 538). — *Winckler, H.*, die Expedition der Wiener Academie der Wissensch. nach Südarabien (OLZ. 2, No. 8).

ad I. D. b. (Aethiopisch). *Bittner, M.*, Aethiopisch bâʿed u. arab. baʿad (WZKM. 13, 297). — Il „*Fetha Nagast*" o „legislazione deire". Codice ecclesiastico e civile di Abissinia. Trad. e annot. da J. Guidi. XVI, 551. Roma, L., Harrassowitz. ℳ 17.

ad I. E. (Aramäische Dialecte). *Levias, C.*, Grammar of the Aramaic Idiom contained in the Babylonian Talmud (AJSL. 15, 224—243. — *Schulthess, F.*, Christlich-Palästinisches (ZDMG. 53, 705—13). — *Testamentum* Domini nostri Jes. Chr. nunc primum (syriace) edidit, latine reddidit et illustravit Patriarcha Ign. Ephraem II Rahmani. LII, 231. Mz., Kirchheim. ℳ 25 net.

ad I. G. (Semitische Palaeographie u. Epigraphik). *Clermont-Ganneau, Ch.*, les inscriptions néo-puniques de Maktar. Compt. rend. de l'Acad. des Inscr., 525—38). — *Ders.*, Tabella devotionis à inscription punique (Recueil d'archéol. orient. t. 3 fasc. 18. 19, P., § 55). — *Delattre, R.*, Rapport sur les fouilles de Carthage (avril-juin 1899), Compt. rend. de l'Acad. des Inscr. Sept.-Oct. 552—564 [mit acht punischen Grabinschriften u. einer dreizeiligen Urneninschrift]. — *Halévy, J.*, Nouvel Examen des inscriptions de Zindjirli (RS. 7, 333—55). — *Howorth, H. H.*, on the carliest inscriptions from Chaldea (PSBA. 21, 289—302). — *Jensen, P.*, die Inschrift I von Jerabis (ZDMG. 53, 441—70). — *Kokowzoff, P. de*, Nouvel Essai d'interprétation de la seconde inscr. araméenne de Nirab (JA. Nov.-Dec.).

ad I. H. (Handschriften). *Crispo-Moncada, C.*, I Codici arabi nuovo fondo della Biblioteca Vaticana. Ro., L., Harrassowitz. ℳ 3,25. — *Gregory, D. S.*, Request for Syriac MSS. in Amerika (Ind. 30 nov. 99). — *Gwynn, J.*, on the Recovery of a Missing Syriac Ms. of the Apokalypse. Hermathena, 227—45. — *Nicholson, R. A.*, Some arabic Mss. (JRAS., Oct., 906—14). — *Weir, T. H.*, the Arabic, Syriac and Hebrew Mss. in the Hunterian Library in the University of Glasgow (ib. 739—56). — *Zetterstéen, K. V.*, die abessinischen Handschriften der Kgl. Universitätsbibl. zu Upsala verzeichnet u. beschrieben (ZDMG. 53, 508—20).

ad II. B. (Textkritik). *Cheyne, T. K.*, gleanings in bibl. criticism (ExpT. 11, 137—139). — *Ders.*, Critical Gleanings from 1 Sam. (ib. 10, 520—22). — *Ders.*, the Land of Kabul (PSBA. 21, 177—79) (textkrit. Bem. zu 1 Kg. 9, 13; s. dazu die Bem. v. Stade, ZAT. 20, 204). — *Toy, C. H.*, the book of Ezekiel. 116. L., Hinrichs. — *Wright, G. F.*, Textual Criticism and Scriptural Authority (Homil. Rev. Nov. 99).

ad II. C. a. (Griech. u. lat. Uebers.). *Thielmann, Ph.*, Bericht über das gesammelte handschriftl. Material zu einer krit. Ausg. der lat. Uebers. bibl. Bücher d. A. T. (SAM., 1899, II. H. 2).

ad II. C. b. (Orient. Uebers.). *Fränkel, S.*, Miscellen zu Saadias Bibelübersetzung (IM. Oct. 1899).

ad III. (Hebr. Lexicographie u. Wortforschung). *Gautier, L.*, on the Wort יחוּאל (PEF. Oct. 1899). — *Halévy, J.*, Mélanges étymologiques, Mémoires de la société de linguistique, 11, 73—91. — *Ders.*, קנה, זבן, נמן — šâʿir — דִּבְרוֹת רַפְפֹדוֹת — ריפתא — פרחדודא — Eth. yogi — עֶרְכְּךָ (JA. Nov.-Dec. 1899).

ad IV. (Hebr. Grammatik). *Barth, J.*, die Casusreste im Hebr. (ZDMG. 53, 593—599). — *Praetorius, F.*, Pāseq (ib. 683—692).

ad V. (Alttestamentliche Einleitungswissenschaften). *Davidson, S.*, the Canon of the Bible; its formation, history and fluctuations. IV, 139. 12°.

N. Y. [Unveränderter Abdr. d. 3 Ausg. 1880]. — *Moulton, R. G.*, the literary study of the Bible; an account of the leading forms of literature represented in the sacred writings. XVI, 569. 8°. Bo. [2. vielfach umgearbeitete Ausg.]

ad VI. (Literarische (u. historische) Kritik der Bücher des A. T.s). A. (Allgemeines). *Bruneau, J.*, Recent contributions to Biblical criticism and theology. Amer. Ecclesiastical Rev. Aug. 1899. — *Cornill, C. H.*, and *W. H. Green*, the Polychrom Bible. Monist, Oct., 1—40. — *Sinker, R.*, Higher Criticism. 194. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d.

ad VI. B. (Herateuch). *Halévy, J.*, le Deutéronome (RS. 7, 313—332). — *Harper, N. R.*, the Priestly Element in the Old Test., as seen in the Laws (BW. Oct.). — *Lagrange, M. J.*, Deux chants de guerre (RB. 532—52). [1. Le cantique de Moise après le passage de la mer rouge, Ex. 15; 2. la chanson d'Hésébon, Num. 21, 27 ff.]. — *Wobersin, F.*, die Echtheit der Bileamsprüche, Num. 22—24. ID. Rost. V. 75.

ad VI. C. (Histor. poet. u. proph. Bücher). *Conway, M. D.*, Solomon and Solomonic literature. VIII, 248. Chi., Open Court. $ 1,50.

ad VII. A. (Geschichte der Auslegung. Hermeneutik). *Barjeau, J. Ph. de*, l'école exégétique d'Antioche. P., Fischbacher. fr. 3. — *Bullinger, E. W.*, Figures of Speech used in the Bible. XVIII, 1104. Lo., Eyre & Spottiswoode. 20 sh. — *Grunhut, L.*, l'exégèse biblique de Nahschon Gaon (REJ. Oct.-Dec. 1899, 310—313). — *Legeay*, Études sur le symbolism de l'écriture sainte. Sc. Cathol., 1899, 806—818.

ad VII. B. (Allgem. Untersuchungen u. Erklärungsschriften). Expositors Bible. Ed. by W. R. Nicoll. New Ed. Vol. I. II, 853. N. Y., Ketcham (Genes. — Judjes and Ruth).

ad VII. C. (Pentateuch u. historische Bücher). *Brown, R. H.*, the Land of Goshen and the Exodus. Lo. 80 S. 2 mps, 4 plts. — *Gittée, A.*, les légendes du déluge devant l'Ethnographie et l'histoire. Rev. Belg., Nov.-Dec. — *Harding, E. E.*, Hints for Study of Gen. (ExpT., Oct., 28 f.). — *Kirwan, C. de*, un adversaire du déluge et de sa localisation. Rép. à S. Reinach. P. Levé, 14 pp. — *Lambert, M.*, Notes exégétiques (REJ. Oct.-Dec. 1899, 299—303 [ad Gen. 5, 29. 20, 5; Ex. 1, 10 (u. Hos. 2, 2). 15, 2; Lev. 1, 8. 12. 2, 20; Dittographies verticales]. — *Loysy, A.*, Notes sur la Genèse. VI. Le sacrifice d'Isaac, Gen. 22, 1—19; RHLR. 458—462. — *Mendelsohn, S.*, le Ressentiment de Caïn (REJ., Juli-Sept., 129—132). — *Peters, N.*, ein deutscher Commentar zur Genesis von kathol. Seite (Hist.-theol. Bl. f. das kath. Deutschl. 1899, 712—21). — *Rapkin, G.*, Genesis in Harmony with itself and Science. 286. Lo., Christ. Commonwealth. 5 sh. — *Sayce, A. H.*, who was the Pharao of the Exodus? (Homil. Rev. Dec.). — *Barnes, W. E.*, the book of Chronicles with notes and introduction. XXXVI, 303, maps. N. Y., Macmillan. $ 1. — *Conder, C. R.*, Notes on the Antiquities of the Books of Samuel (PEF. 1899, 343—52). — *Goodwin, E. B.*, the Old Testament „Song of Hannah" 1. Sam. 2, 1—10 (Cath. Univ. Bulletin, april [auch apart]). — *Halévy, J.*, Esdr. 2, 65 c.; Prov. 18, 19; JA., Nov.-Dec., 533—34, 549. — *Kittel, R.*, die Bücher der Könige, übers. u. erkl. XVI, 312. Gö., Vandenh. & Ruprecht. ℳ 6,40. — *Lumby, J. R.*, First and Second Book of the Kings. 16°. N. Y. [Cambridge Bible for Schools]. — *Neteler, B.*, die Bücher der Chron. der Vulg. und des hebr. Textes. III, 346. Mstr., Theissing. ℳ 6. — *Vincent, H.*, la tour Méa [Neh. 3. 12, 39] (RB. 582—89).

ad VII. D. (Poetische Bücher). Allgem. *Briggs, E.*, Grace, פלה (AJSL. 16, 1—29). — *Parisot, J.*, Signification musicale de Sélah Diapsalma (RB. 573—81). — Psalmen: *Cornely, R.*, Psalmorum Synopses. 96. P., Lethielleux. fr. —,80. — *Keller, J.*, Psl. 45, 47 u. 54 ausgelegt. 28. Schaffhausen, Schoch. ℳ —,30. — *Lambert, M.*, Notes exégétiques [ad Ps. 6, 7] (REJ., Oct.-Dec., 299—303). — Hohesl. *Sharp, D. L.*, the Old Song of Salomon: the New Song of Songs (MR. Nov.-Dec.). — Sprüche. *Halévy, J.*, Prov. 18, 19 (JA. Nov.-Déc. 1899, 533—34). — *Perowne, T. T.*, Proverbs with Introduction and Notes. 196. N. Y., Macmillan. $ —,75. [Cambridge Bible for Schools.] — Prediger: *Condamin, A.*, Études sur l'Ecclésiaste (RB. 1899, 493—509). — *Renan, E.*,

Coheleth, or, the preacher with a study on the age and charakter of the book. N. Y., Scribner. $ 1. — *Streane, A. W.*, Ecclesiastes. 131. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d.

ad VII. E. (Prophetische Bücher). Allgem.: *Matthes, J. C.*, de Israel. Profeten. Stemmen uit de Vrije Gemeente, 12, 8–9. — *Sanders, F. K.* and *Kent, C. F.*, Messages of the earlier prophets; arranged in order of Time, analyzed and freely rendered in paraphrase. 2. ed. XV, 304. 16°. N. Y. — *Dies.*, Messages of the later prophets. XX., 362. 16°. N. Y. — Jesaia: *Döderlein*, wie sich Jes. 53, 9 selbst auslegt (EK. 49). — *Halévy, J.*, Isa. 53, 11 (JA., Nov.-Déc., 550). — Jeremia: *Millar, J.*, the Prophet Jeremia — the Man. (Queens Quart, Oct.). — Kleine Proph. *Mc Pheeters, W. M.*, the books of the Twelve Minor Prophets (Presbyt. Quarterl. July, 427—452) (rec. von G. A. Smith). — Amos: *Elhorst, H. J.*, de profetie van Amos. IV, 171. Leiden, Brill. fl. 2,40. — Hosea: *Johannsson, J.*, Hosea, öfversettn. och utläggn. 260. Upsala. — *Walker, C.*, Israels Exile and Restoration: an exposition of Hos. 3, 45 (Hom. Rev. Sept.). — Zeph.: *Lambert, M.*, Notes exégétiques (ad Zeph. 3, 10) (REJ., Oct.-Déc., 299—303). — Mal.: *Brown, C. R.*, the Interpretation of Mal. 3, 1—3. 4, 1—3 (BW. Dec.). — *Gray, C. D.*, the Historical Background of Maleechi (BW. Dec.). — *Sanders, F. K.*, the Spiritual Message of Mal. (BW. Dec.).

ad VII. F. (Apokryphen, Pseudepigraphen, Hellenistische Literatur). Jesus Sirach: *Abrahams, J.*, the Wisdom of Ben Sira (JQR. Oct.). — *Fränkel, S.*, zur Sprache des hebr. Sirach (JM. Nov.). — *Hebrew Ecclesiasticus*, Ind. 30 nov., a résumé. — *Lévi, Isr.*, les nouveaux fragments hébreux de l'Ecclésiastique de Jesus, fils de Sira (REJ., Jul.-Sept., 1—15, Oct.-Déc., 177—90). — *Margoliouth, D. S.*, the External Evidence against Cairene Ecclesiasticus (ExpT., nov., 90—92). — *Méchineau, L.*, Nouveaux fragments hébr. de l'Ecclésiastique (Etudes. 20. Dec.). — *Nestle, F.*, Ecclus 12, 10. 11 (ExpT. Dec.). — *Selbie, J. A.*, the Hebr. Ecclesiasticus (ib. Oct.). — *Schlögl, N.*, das Alphabet des Siraciden (ZDMG. 53, 669—682). — Tobias: *Schmid, B.*, das Buch Tobias, dem kathol. Volke erzählt. VIII, 104. M., Lentner. ℳ 1,20. — *Cosquin, E.*, Encore l'histoire du Sage Ahikar (RB. 510—31). — Sibyll: *Terry, Milton, S.*, the Sibylline Oracles, transl. from the Greek. 2. ed. N. Y., Eaton & Mains. $ 2. — *Hillig, F. J.*, the Sibylline Books in the Light of Christian Antiquity (Am. Eccles. Rev. Nov.). — Apokal.: *Bousset*, Beiträge z. Geschichte der Eschatologie. I. Die Apokal. des Elias (ZKG.. H. 2, 103—31). — Hellenistisches: *Holleaux, M.*, Sur un passage de Flavius Josephus (Ant. jud. XII. 4. 155) (REJ., Oct.-Déc., 161—76). — *Reinach, Th.*, le decrét athénien en l'honneur d'Hyrkan. (ib. Jul.-Sept., 16—27).

ad VIII. (Geschichte des jüd. Volkes). A.: *Fluegel, M.*, Israel the Biblical People. 350. Balt., H. Fluegel & Co. $ 2,50. — *Guthe, H.*, Geschichte Israels u. Heilsgeschichte. 26. L., Wiegand. ℳ —,40. — *Latimer, E. W.*, Judea from Cyrus to Titus, 537 B. C. — 70 A. D. 382. Chi., Mc Clury. $ 2,50. — *Lemon, J. B.*, Elijah the Prophet: a dream of the Christ. 282. Chi., Revell. $ 1,25 — *Schmidt, N.*, Nehemia and his work (BW. Nov.). — *Wellhausen*, Prol. zur Gesch. Isr. 5. Ausg. VII, 431. B., Reimer. ℳ 8.

ad IX. (Historische Hülfswissenschaften). A. Geographie; a: Reisewerke, Karten: *Conder, C. R.*, Palestine Exploration (HR. Oct.). — Excavations in Palestina. Ind. 16. Nov. 1899. — *Kiepert, H.*, neue Handkarte von Palästina. B., Reimer. ℳ —,60. — b: Einzeluntersuchungen: *Besant, Walter*, and *Palmer, E. H.*, Jerusalem, the city of Herod and Saladin. 4 ed. X, 532. Ph. 8°. [Unveränderter Abdr. d. Ausg. 1888]. — *Bliss, F. J.*, Second Report on the Excavations at Tell-es-Sâfi, with Plans and Illustrations by R. A. Macalister (PEF. 317—33). — *Clermont-Ganneau, Ch.*, Tell-es-Sâfi (ib. Oct.). — *Ders.*, the Hypogaeum of the Kings of Judah (ib. Oct.). — *Ders.*, Gath et Gath Rimmon (§ 50 in dessen Recueil d'archéol. orient. t. III, fasc. 18. 19. P.). — *Offord, I.*, Ashteroth-Karnaim (PSBA. 21, 173 f.). — *Rouvier, R.*, la nécropole de Gébal-Byblos (RB. 8, 553—65). — *Schumacher, C.*, Reports from Galilee (PEF. 339—42). — *Vincent, F. H.*, les fouilles ang-

laises à tell Zakarija (RB. 8, 605—8). — *Wilson, C. W.*, a visit to Tell Zakarija (PEF. Oct.).

ad IX. B. (Archaeologie). *Sayce, A. H.*, Recent Biblical Archaeology (ExpT., Oct., 12—13). — *Mc Curdy, J. F.*, Method in the Biblical Study of the Monuments (Homil. Rev. Nov.). — *Price, I. M.*, the Monuments and the Old Test. 321. Chi., Christl. Culture Press. $ 1,25.

ad X. (Judenthum). A: Talmud: *Talmud* de Babylone. Texte complet conforme à l'édition de Venise 1520. Revu par Lorya Sirques et Wilna avec les Variantes tirées des divers. mss. etc., accomp. des principaux commentaires et synthétiquement trad. par *I. de Pavly*. Orléans. L., Harrassowitz. About 4200 pp. ℳ 125. — *Talmud* babylonian, Text with English Translation by *M. L. Rodkinson*. Vol. 7. 226. Vol. 8. 240. 8°. N. Y. — B. Aggada, Midrasch: *Wünsche, A.*, die Bedeutung der Agada des alt-synagogalen Judenthums (AZ. 6. Oct.). — *Chajes, H. P.*, Traits apologétiques dans la agada de Samuel b. Nahman (REJ. 39, no. 78 (Oct.-Dec.) 303 f.) — C. Nachtalmud. Literatur: *Simonsen, D.*, Arabic Responses of Maimonides (JQR. Oct.). — *Bacher, W.*, der Dichter Jûsuf Jehudi u. sein Lob Moses (ZDMG. 53, 389—427). — *Feldmann, A.*, Bible in New Hebr. Poetry (JQR. 569—84). — *Kohut*, Geschichte der deutschen Juden. 208. 22. XVIII. B., Deutsch. Verl.

ad XI u. XII. (Gesch. der israel. Rel. u. Alt-test. Theol.) *Baring-Gould, S.*, Priest and Prophet. (CR. Dec.). — *Bourney, C.*, Outline of Old Test. Theol. 132. Lo., Rivington. 1 sh. — *Bouwman, H.*, het begrip gerechtigheid in hed Oude Test. ID. 181. Kampen, Bos. — *Boys-Smith, E. P.*, Sacrifice in Ancient Religion and in Christian Sacrament (ExpT. Dec.). — *Charles, R. H.*, Critical History of Doctrine of Future Life in Israel, in Judaism, in Christianity: or Hebrew, Jewish and Christian eschatology from pre-prophetic times till close of N. T. canon. X, 428. N. Y., Macmillan. $ 5. — *Clermont-Ganneau, Ch.*, Jéhovah, seigneur de Sinai (suite et fin) [§ 49 in dessen Recueil d'archéolog. orient. t. III, fasc. 18. 19. P.]. — *Duff, A.*, Old Test. Theol. Vol. 2. The Deuteronomic Reformation in cent. VII. XXVII, 512. 8° Lo. — *Durand, A.*, la rétribution de la vie future dans les psaumes (Etudes. 5. Nov.). — *Kloppe*, der urspr. Begr. des alt-test. Opfers. GPr. Nordhausen. — *Linton, H.*, Christ in the Old Test. Lo., Stock. — *Lods, A.*, Quelques mots sur le mosaisme (RCnr., may, 321—334). — *Peters, I. P.*, the Hebr. Idea of Holiness (BW. Nov.). — *Schmidt, C*, die Entwicklung der alt-test. Opferidee. GPr. Brsl. 29. — *Spiegelberg, W.*, eine Vermutung über den Ursprung des Namens יהוה (ZDMG. 53, 633—643). — *Toffteen, O. A.*, Myths and Bible: some hints to the value of Scandinavian Mythology upon biblical research. 56. Minneapolis, Author. — *Trumbull, H. C.*, the Covenant of Salt. As based on the significance of salt in primitive thought. X, 1e4. N. Y., Scribner. $ 1,50. — *Zimmermann, H.*, Elohim. Eine Studie zur israel. Religions- u. Literaturgesch. nebst Beitr. zur Religions-Philos. Diss. 31. 8°. Erl.

Register.

Die im Bericht über die Kirchengeschichte des Mittelalters unter No. 26 Lokalgeschichte aufgeführten Publikationen, Landschaften, Städte, Bisthümer, Kirchen und Klöster betreffend, sind in das Register nicht aufgenommen worden.

Aall, A., Gesch. der Logosidee in der christl. Literatur. II. Thl. 73. 164. 525 ff.

Abbott, E. A., St. Thomas of Canterbury 251.

Abbott, E. and Campbell, L., life and letters of Benj. Jowett 496.

Abbott, L., life and letters of Paul the apostle 147.

—, Henry Drummond 490.

Abbott, T. K., 163.

Abeghian, M., d. armenische Volksglaube 357.

Abrahams, J., an aramaic text of the scroll of Antiochus. JQR. 22.

—, Rec. zu Schechter-Taylor: the wisdom of ben Sira. ib. 70. 941.

—, Abriss der Geschichte der jüdischen Literatur von 70 p. Chr. bis 1786 87.

—, Prof. Schürer on life under the jewish law. JQR. 94.

—, chapters on jewish literature 93.

Account, the biblical, of Sennacharibs murder. PSBA. 8.

Achelis, E. Chr., Rec. zu Grafe: geistl. Verlöbnisse bei Paulus. ThLz. 152.

—, Rec. zu O. zur Linden: d. object. Voraussetz. der Rechtfertigung nach paulin. Lehre. ib. 165.

—, Besprechung der Rothe-Literatur. ib. 474. 636.

—, praktische Theologie (Grundriss) 777. 805. 875.

—, Kyrie eleison. MGkK. 924.

Achelis, H., Festbriefe des Athanasius. ThLz. 108.

—, Hippolyt-Studien 192. 527.

Achelis, Th., über Mohammed's Lehre. AZ. 16.

—, H. Steinthal † 14. März 1899 102.

—, der Zwiespalt der Bekenntnisse in Deutschl. u. s. Nachtheile für seine Machtstellung u. geistige Cultur 402.

—, Sociologie 759. 856.

Achelis, Th., d. sociale Frage im Lichte d. Philosophie 759.

—, d. Philos. in ihrer Erneuerung durch Sociologie u. Psychologie 849.

—, Rec. zu année sociologique red. Emile Durkheim 849.

Ackerl, Joh., am Mutterherzen od.: Uns. l. Frau v. Lourdes u. ihre Gegner 387.

Ackermann, H. L., Dein Reich komme! Pred. vor Eröffn. d. Landtags 893.

Acquaticci, Giul., Dante Alighieri, la commedia riveduta nel testo e commentata 275.

Acquoy, J. G. R., Geschiedenis van het Gasthuis te Zalt-Bommel. ANK. 272.

—, twee merkwaardige handschriften van de Universiteits-Bibliotheek te Utrecht. ib. 276.

Acta sanctorum confessorum Guriae et Shamonae exarata syriaca lingua a Theophilo Edesseno anno Christi 297. Nunc adjecta latina versione primus ed. ill. Ign. Ephraem II. Rahmani 200. 210 ff.

Acten der Erfurter Universität. 3. Th. Register z. allg. Studentenmatrikel (1392—1636) begonnen von J. C. H. Weissenborn, fortgeführt v. A. Hortzschansky 280.

Adam u. Ernst, d. katechetische Gesch. des Elsasses 776.

Adam, J., 322.

Adams, Alf. M., i. Dienste d. Kreuz. 868.

Adams, P., a. d. deutsch ostafr. Miss. 869.

Addis, W. E., the documents of the Hexat. Vol. II. 45.

Adenay, W. F., women of the N. T. 168.

Adenay, W. F. and Bennett, W. H., bibl. introduction 43.

Adickes, E., Philosophie, Metaphysik u. Einzelwissenschaften. ZPhKr.. 572 f.

—, Rec. zu Sidgwick: practical ethics. DLZ. 737.

—, Rec. zu A. Wagner: z. Problem d. Willensfreiheit. ib. 750.

Adickes, E., Rec. zu Lotz: Ormuzd u. Ahriman etc. ib. 758.
—, Rec. zu Lutoslawski: über d. Grundvoraussetzungen u. Consequenzen d. individualist. Weltansch. ib. 763.
Adler, E. N., 17.
—, a hebr. MS. illustrated by Giotto. JQR. 26.
—, Lay poems of Bagdad. ib. 91.
—, spanish exiles at Constantinople. ib. 92.
—, provencalische u. katalonische Responsen. ib. 92.
Adler, F., 745.
Adler, G., Urchristenthum u. Communismus 169. 856.
—, Gesch. des Socialismus u. Communismus v. Plato bis z. Gegenwart. I. B. z. französ. Revolution 323.
Aertnys, J., Theologia moralis iuxta doctrinam S. Alphonsi Mariae de Ligorio, doctoris ecclesiae 381.
Aerztliche Mission, e. deutsch. Verein f., AMZ. 858.
Affbeck, F. Godet's introd. au N. T. in's Engl. übers.: Introduction to the N. T. The collection of the four gospels and the gospel of St. Matthew 106.
Agendarischen Sprüche, die, nach der Epistel (Gradualien), zum liturg. Gebrauch in Form v. Buchzeichen 925.
Agricola, A., z Frage üb. Bekenntnissgebundenheit u. Lehrfreiheit. DZKR. 410. 822.
Ahikar, the story of, from the Syriac, Arabic etc. by F. C. Conybeare, J. R. Harris, A. S. Lewis 18. 71. 210.
Ahlfeld, F., Pred. üb. freie Texte a. d. Ev. u. d. Ap.-Gesch. 881.
—, Epistelpredigten 881.
—, d. Alter des Christen 901 f.
Ahrens, K. u. G. Krüger, KG. d. Zacharias Rhetor 22. 211 f.
A. Kl., aus der Arbeit an Hiob I—III. ThLBl. 61.
Albanès, J. H., Gallia christiana novissima 521.
Albarelli, J. M., 269 f.
Albert, P., Guta Gräfin von Wertheim. ZGO. 257.
Alberts, d. I. M. u. das Gast- u. Schankwirthsgewerbe 839.
Albin, C., la poésie du bréviaire, essai d'histoire critique et littéraire. Tom I. Les hymnes 270.
Albrecht, Ad., Katechesen üb. d. Kat. Luther's im engen Anschluss an d. mecklenburg. Landeskatech. I. 797.
Albrecht, Eug., gegen die Teleologie AZ. 578.
Albrecht, K., z. Lexikon u. z. Grammatik des Neuhebr. ZAT. 39 f.
Albrecht, O., Luther's Werke. 15. Bd. 309.
—, e. Antwort Luther's v. 29. Aug. 1540 u. ihre Veranlassung. StKr. 310.
—, Predigten 887.
d'Alençon, Ed., „frère Jacqueline". Recherches historiques sur Jacqu. de Settesoli etc. 263.
Alers, G. A., opmerkingen bij de verklaring van Luthers Catechismus. StLKN. 797.
Alessio, F., storia di San Bernardino da Siena e del suo tempo 266.
Alexander, J. M., Samoa, its people and missions 870.
Alexander, M., Gedenkblätter d. protest. Pfarrei Grosskarlbach 484.
Alexander, S, A., the christianity of St. Paul 164.
Alford, M., baptism, as set forth in the O. and N. T. 697.
Alfred the Great: Chapter on his life and times. Edit. with preface by Alfr. Bowker 242.
Alfred's, King, old English version of Boethius de consolatione philosoph. Edited by W. J. Sedgefield 242.
Algemeen verslag der Protestanische Kerken in Nederlandsch-Indië over 1897 413.
Alinconiensis, Ed., Spicilegium franciscanum. Legenda brevis S: Francisci 263.
—, de breviario S. P. Francisci 263.
Allan, E., the Garrison church: a sketch of the history of St. Thomas Parish, Garrison Forrest 1742—1852 496.
Allard, P., l'épiscopat de S. Basile. RQH. 222.
—, S. Basile 222.
Allen, W. C., the genealogy in St. Matthew and its bearing on the original language of the gospel. ExpT. 120 f.
Allen, W. O. B. u. McClure, Edm., two hundred years. Hist. of the soc. for promot. christ. knowledge 1698—1898 862.
Allier, R., S. Ambroise et l'intolérance cléricale 220.
Allin, T., race and religion: hellenistic theology, its place in christian thought 182 f. 541. 565.
Alliot, histoire de l'abbaye et des religieuses bénédictines de Notre-Dame d'Yerres 344. 513.

Alphen, M. W. L. van, nieuw kerkelijk handboek 1899 413.
Alstermark, Jonas, de religiöst-svärmiska rörelserna i Norrland 1750—1800 486.
Altkatholicismus, der, im Dienste des Panslavismus. DM. 398.
Altkatholisch od. evangelisch? DM. 398.
Alviella, G. d', Rec. zu de la Grasserie: des relig. compar. au point de vu soc. RHR. 423.
Ambrosi, L., libertà o necessità nell' azione humana? 750.
Amélineau, E., 219. 224. Hist. de la sépulture et des funérailles dans l'ancienne Egypte 7.
Amelli, Ambr., Paolo Diacono, Carlo Magno e Paolino d'Aquileia in un epigramma inedito intorno al canto gregoriano e ambrosiano, estratto da un codice di Montecassino 241.
—, ars Donati, quam Paulus Diaconus exposuit etc. 241.
Amelungk, A., Untersuchgn. üb. Pseudo-Ignatius. ZwTh. 191. 215.
Ament, strange people in the mountains of Chili 864.
Américanisme, un, protestant v. M. M. 371.
Americanismo, il pericolo dell', 371.
l'Americanismo giudicato dai Vescovi degli Stati Uniti 371.
Amicus veritatis, d. armenische Märtyrer-Kirche. DEBl. 357.
Analecta hymnica medii aevi. XXXII. XXXIII. Pia dictamina. Reimgebete u. Leselieder des Mittelalters. Hrsg. v. Cl. Blume u. G. M. Dreves 271.
Anaplasis 352.
Anderson, N. L., the recoil of evolution's assault upon theology. A review of the „argument to design" 575.
Anderson, R., the Buddha of christendom 541. 612.
Anderson, T. D., the religious teaching of Hagg. and Zachariah. BW. 68.
Anderson-Morton, A. and Brodrick, M., the tomb of Pepi Ankh. PSBA. 6.
Andresen, K., d. Lehre v. d. Wiedergeburt auf theistischer Grundlage etc. 553. 641. 686.
Andrews, Wm., Bygone church life in Scotland 228.
Andritz, O., ist es als feststehend zu betrachten, dass d. Tage im Schöpfungsbericht als Zeitperioden aufzufassen seien. NkZ. 51.
Anger, Vorlesungen üb. Gesch. der mess. Ideen 100.
Angerstein, kritische Anmerkungen zur neuen Agende f. d. evang.-luther. Gemeinden im russischen Reiche. MGkK. 926.
Ankermann, B., das Princip d. Reiches Gottes (Materialien z. e. systemat. Darstellung des socialen Gehalts des Evangel. I.) 169. 686 f. 853.
Annam, L. d', le cardinal Lavigerie 505.
l'Anticlericalismo e Dreyfus 364.
Antirömische Bewegung, die, u. d. ev. Kirche in Oesterreich. E. Abwehr römischer Angriffe. Von e. evangel. Pfarrer 370.
Antoine de Padua et l'Assomption de la Très Sainte Vierge 278.
Antrim, E. u. Goebel, H., Fr. Nietzsche's Uebermensch 542 f. 735.
Antrobus, Fred., L. Pastor's history of the popes. From the german by Fr. Antrobus. Vol. 6. 256. 343.
Antwort der altkath. Commission von Rotterdam auf das Gutachten der Commission v. St. Petersburg d. 11. bis 23. Aug. 1897. RITh. 396.
Apel, Th., Predigtdispositionen üb. die epistol. Lectionen d. hannov. Landeskirche 878.
Apelt, O., über Ranke's Geschichtsphilosophie 608.
Apollinaire, P. le, études franciscaines sur la révolution dans le département de la Côte-d'Or. 519.
Apostolides, B., essai sur l'Hellénisme égyptien et ses rapports avec l'Hell. classique et l'Hell. moderne I. 69.
Appel, Th., the life of Philip Schaff 496.
Aram, M., z. Psychologie d. Zionismus 95.
Arbaud, M. P., le livre de la Grâce. Gratiae Dei. De la gracia de nostra gloriosa virgine madona santa Maria que porta lo amor de Deu et de bes teporals etc. 279.
Arbeiter-Wohlfahrtseinr., Schrift. d. Centralstelle für, No. 17. Fürsorge für Säuglinge etc. 849.
d'Arcy, C. F., idealism and theology: a study of presuppositions 535. 565.
Ardigò, R., la dottrina spenceriana dell' inconoscibile 555.
Arezio, L., la politica della Santa Sede rispetto alla Valtellina dal concordato d'Avignone alla morte di Gregorio XV etc. 342.
Aristarchis, S., 352.
Armenpflege, stenogr. Ber. üb. d. Verh. d. 18. Jahresvers. d. Vereins f. Armenpflege u. Wohlthätigk. i. Nürnberg. Mit . . Sachregister 844.

Armenrecht, d. deutsche, 847.
Armknecht, O., Pred. üb. d. evg. Lectionen d. hannov. Lectionars 881.
Arnal, P.-A., l'idée de l'absolu dans la philosophie et la théologie d'Emanuel Biedermann. RThQR. 636.
Arnaud, E., essai sur le caractère de la langue grecque du N. T. RThQR. 113.
—, Actes du Colloque d'Uzès assemblé le 19 septembre 1770 487.
—, dictionnaire usuel de la doctrine et de la vie chrétienne en 372 articles 535. 725.
Arndt, G., Gottesdienstl. Ordnung. des Schwedenkönigs Gustav Adolf für d. Stifte Magdeburg u. Halberstadt v. J. 1632. MGkK. 323. 924.
—, Buss- u. Bettagsordnung d. Schwedenkönigs G. A. für Magdeb. u. Halberst. v. J. 1632. ZprTh. 924.
—, das Fastenlied „Jes. Christus, unsere Seligk." in niederdeutscher Sprache. MGkK. 927.
Arndt, Th., 51. 85. 100.
—, Rec. zu Guthe: Gesch. des Volkes Israel 74.
—, Rec. zu Wildeboer: culte de Jahve et religion populaire en Israel. PrM. 97.
Arnheim, F., deutsche Uebers. v. H. Pirenne's Geschichte Belgiens. Bd. 1. 227.
Arnold, Hasenkamp, Joh. Gerhard, † 1777; Friedr. Arnold † 1795; Joh. Heinrich † 1814. HRE. 468.
Arnoldt 622.
Arosio, L., i miraculi di Gesù Cristo 675.
Artigarum, J., le rythme des mélodies grégoriennes. Étude musicale historique et critique 271.
Asgian, la S. Sede e la nazione Armena 357.
Ashmore, Wm., self-nutrition in native churches 858.
Askwith, E. H., the epistle of the Galatians 154 f.
Asmus, R., G. M. de La Roche, e. Beitr. z. Gesch. d. Aufklärung 448 ff.
Astier, M., die Quelle von Gerbert's Glaubensbekenntniss 245.
Aston, Japanese myth. 427.
Atterbury, A. P., Islam in Africa etc. 16. 440. 868.
Aubé 178. 187.
Aubert, H. V., lettre d'une huguenote à son fils réfugié à Genève 1557 332.
—, la réforme française après la mort de Calvin d'après des extraits de la correspondance de Théodore de Bèze (1564—75) 332.
Aubigné, J. D., the great reformat. of the 16. century 306. 334.
—, story of the reformation 334.
—, history of the reformat. in the 16. century 334.
Aubry, J., un nouveau manuel d'hist. ecclésiast. et théol. de l'hist. de l'église 228.
Aucher, P., Athènes, Carthage, Jérusalem, Rome: restauration archéol. 1.
Aucier, P., les villes antiques, panoramas en cartes murales: Jerusal. 80.
Audollent, A., bulletin archéologique de la religion romaine. RHR. 433.
—, les monuments historiques de la Tunisie, par Cognat et Gauckler 433.
Auerochs, Beweise u. erläuternde Sprüche aus d. hl. Schrift zu Dr. M. Luther's kl. Katechismus 797.
Auffarth, A., Rec. zu Thrändorf und Meltzer: d. Prophetismus 63.
Augé, z. Erinnerung an Gottfr. Daniel Krummacher 810. 871.
Augsburg. Confession, die ungeänderte wahre, 308.
Augusta Victoria, Erinnerungen an die Palästinafahrt 77.
Augustin, S., la cité de Dieu. Traduction nouv. par L. Moreau 208.
Augustini, S. Aurelii, episc., de civitate dei libri XXII, rec. E. Hoffmann. I. lib. I—XIII 208 f.
—, de fide et symbolo, de fide et operibus, de agone christ. etc. rec. J. Zycha 209 f.
Augustin, Rede am Sarge d. Ob.-Con.-R. D. Franz in Dr. 896.
Auriol, A., Sainte Cécile et la cathédrale d'Alby 229.
—, un synode diocésain à Albi au XVIII s. 487.
Aus fernen Ländern. Schild. u. Bild. a. d. Leben kath. Miss. 858.
Ausfeld, Dr., Nekrolog für W. Pertsch 102.
Ausgang u. Eingang, Reden geh. zum Absch. v. d. alten u. z. Einweih. d. neuen ev.-ref. Kirche zu Leipzig a. 5. u. 12. März 1899 892.
Ausgrabungen, englische, zu Tell Zakarija. RB. 25.
—, auf dem Gebiete v. Carthago. LC. 25.
Aust, E., d. Religion der Römer 437.
Auswanderung, d. Salzburger, nebst ausgewählten Sendbriefen Jos. Schaitberger's 338. 463.

Authenticität der Vulgata, zur Frage der, HBl. 32.
Autonomie, die, der kathol. Kirche Ungarns. HBl. 369.
Aveling, F. W., Cromwell and Puritans, ancient and modern 489.
Avenarius 751.
Ayles, H. H. B., destination, date and authorship of the epistle to the Hebrews 157.
Azione, l', del cattolicismo fra i Copti 357.

B. v. d., L. W. B., een hoofdstuk uit de homiletiek. ThSt. 876.
Baader, C., Weltende, aus den Bildern der geheimen Offenbarung des hl. Apostels Johannes mitgetheilt 709.
Baar, Amélie, e. Tochter der Ostküste Schottlands 907.
Baardman, G. D., the kingdom 99.
Baars, E., d. „Los von Rom"-Bewegung in Oesterreich. DPrBl. 369.
Babuscheck, W. u. Klein, W., kathol. Gebet- u. Gesangbuch 926.
Babut, C. E., Thomas ou le doute. RChr. 119.
Bachelet, R. P. le, la question liguorienne, probabilisme et équiprobabilisme 516. 766.
Bachelet, X. M. le, Catholicisme et progrès 373. 535.
—, la crise ritualiste en Angleterre 415.
Bacher, W., e. alte Erwähnung d. babyl. Keilinschriften. ZDMG. 9.
—, notes on the critique of the text of the Targum of the prophets. JQR. 33.
—, Rec. zu Ginsburger: d. Fragmententhargum z. Pentat. LC. 33.
—, e. verkannte Redensart in Gn. 20, 10. ZAT. 38.
—, zum Verständniss des Ausdruckes זכר לרבר ib. 37.
—, Bemerkungen zu ZAT. 18 37.
—, Anfänge der hebr. Grammatik 42.
—, hebr. Sprachwissenschaft vom 10. bis 16. Jhrh. 42.
—, O. T. books versus their sources. BS. 44.
—, d. älteste Terminologie der jüdisch. Schriftauslegung 50.
—, an hypothesis about the hebr. fragments of Sirach. JQR. 68.
—, four quotations from the hebr. Ben Sira. ib. 71.
—, le mot minim. REJ. 88.
—, Beitrag z. Geschichte der Schulen Palästinas im 3. u. 4. Jhrh. IM. 88.
Bacher, W., Rec. zu Bischoff: kritische Gesch. der Talmud-Uebersetzungen. DLZ. 88.
—, Rec. zu Mannes: üb. d. Einfl. des Aramäischen auf d. Wortschatz der Mišnah I. ib. 88.
—, d. Aggada der palästin. Amoräer. III. 89. 104.
—, les trois branches de la science de la vieille tradition juive. REJ. 89.
—, Rec. zu Grünhut: sefer ha likkutim 90.
—, Beitr. z. semit. Sagenvergleichung bei Mose Maimuni 91.
—, notes on Prof. Jastrow's edition of Hayyug. JQR. 94.
—, d. Dichter Jûsuf Jehudi u. sein Lob Moses. ZDMG. 942.
Bachmann, A., Gesch. Böhmens. 1. Bd. (bis 1400). 228.
—, Beitr. z. Böhmens Geschichte u. Geschichtsquellen. I. Studien zu Cosmas. MÖG. 242.
Bachmann, F., Grundlagen und Grundfragen z. evang. Kirchenmusik 928 f.
Bachmann, Joh., Ernst Wilh. Hengstenberg † 1869. HRE. 470.
Bachmann, Ph., d. persönl. Heilserfahrung des Christen u. ihre Bedeutung für den Glauben nach d. Zeugnisse der Apostel 162 f. 605. 653 f.
Bacon, B. W., über Abraham. NW. 53.
—, a criticism of the new chronology of Paul. Exp. 147.
—, the doxology at the end of Romans. JBL. 150.
Bacon, L. W., a history of American christianity 444.
—, Beichte eines evangel. Gesang- und Choralbuchmachers. MGkK. 927.
Badham, F. P., the martyrdom of St. John. AJTh. 143. 200.
—, patristic evidence as to the Grundschrift of the acts of the apostles. ExpT. 138.
Baedeker 82.
Baedeker-Benzinger, Palästina u. Syrien 78.
Baentsch, B., Exodus übers. u. erklärt 54. 104.
—, Rec. v. Stosch alttestl. Studien IV. 55.
Baer, d. kleinen Propheten 27.
Baer-Strack, die Dikduke ha-teʿamim 41.
Baerthold, d. moderne Kritik des A. T.s im Vergleich mit andern Wissensch. KM. 44. 535.
Baerwinkel, D., Pilgerfahrt z. Einweih. d. Erlöserkirche 77.

Baethgen, F., Rec. zu Brockelmann: syrische Grammatik. DLZ. 20.
—, Commentar z. d. Psalmen 29.
—, E. Riehm's Handwörterbuch d. bibl. Alterthums, neu herausgegeben 82.
Baeumker, W. u. Kirschkamp, Theater. KL. 766.
Baewer, D. J., the church in the twentieth century 541. 642.
Bagot, Rich., 371.
Bahlow, Just. v. Weltz, d. Vorkämpf. d. ev. Miss. ZMR. 861.
Bahnsen, W., zur Schulbibelfrage. PrM. 786.
—, Evangelienpred. II. Trinitatiszeit. 884 f.
Bailey, L. H., evolution nature and religion 575.
Bainvel, J. V., l'idée de l'église au moyen âge 281.
Baird, H. M., Théod. de Bèze et l'affaire Spifame (1566) 332.
Baissac, J., les origines de la religion. Nouvelle éd. I—II. 423.
Bakewell, Ch. M., the teachings of F. Nietzsche. IJE. 736.
Balascheff, F. v., d. ewige Wahrheit 904.
Baldensperger, W., 170. 683. Leben Jesu. ThR. 129. 138.
—, Rec. zu Lichtenstein: des Ap. Paulus Ueberlief. v. d. Einsetz. d. hl. Abendmahls nach ihr. literar. u. bibl.-theol. Verhältn. zu d. synopt. Berichten. ib. 152.
Baldock, T. S., Cromwell as a Soldier: „The Wolseley Series" 334.
Baldwin, J. M., interprétation sociale et morale des princip. du développement mental 759.
Balfour, E., 580. The public worship of the Jews and its influence on the christian service. LChR. 194.
Baljon, J. M. S., grieksch-theologisch woordenboek, hoofdzakelijk van de oud-christelijke letterkunde. II. K-Z. 113. 189.
Ball, C. J., light from the east 1. 83.
—, testimonies to Christ 129.
Balme, Fr. et Ceslas Paban, monumenta ordinis frat. Praedicatorum historica. T. VI, fasc. 1. Raymundiana seu documenta quae pertinent ad S. Raymundi de Pennaforti vitam et scripta 266.
Baltus, N., le christianisme sans dogmes. RBd. 541. 642.
Bamberg, d. deutsch-evangel. Kirchenbund, Recension über, Pr. 819.
—, d. deutsch-evangel. Kirchenbund 826.
Bang, d. Sacrament der Busse in der Augsburger Confession. Art. 11—12. ZKG. 319.
—, e. falsche Lesart in d. Torg. Artikeln. ib. 322.
Bang, A. C., Dokumenter og studier vedrorende den lutherske katekismus historie i Nordens kirker 325.
Bang, S., 684. D. Leben Jesu in hist.-pragmat. Darstellung. I. 130. 784 f.
—, d. Leben Jesu. E. dringl. Reformvorschlag 126. 784.
Banister, reform in China: views of a chinese viceroy. ChMJ. 867.
Bank, L., Rabbi Zeira u. Rab Zeira im paläst. u. babylon. Talmud. REJ. 88.
Banks, J. S., development of doctrine in the early church. 178.
—, present day philosophy and religion 561.
Bante, J., Wallfahrt nach Jerusalem 77.
Bar Hebraeus, the laughable stories, engl. v. E. A. W. Budge 19.
Barber, W. T. A., David Hill 858.
Barbey d'Aureville, J., philosophes et écrivains religieux 617.
Barbiellini, A. A., rapporti storici dell' Ingilterra colla chiesa cattolica romana da S. Gregorio Magno ad Enrico III 234.
Barbier de Montault, H., le costume et les usages ecclésiastiques selon la tradition romaine. Tom I. Règles générales, le costume usuel, le costume de choeur 270.
Barbier, E., la théorie évolutive en face du dogme cath. et de ses formules 373. 541. 614.
Barbier, V., le convent des dominicains de Namur 1649—1797 514.
Barbour, J. H., the structure and teaching of the Apocalypse. BW. 158.
Barck, E., die Confirmation. Ihre geschichtl. Entwickl., Bedeut. u. prakt. Ausgestaltung 703.
Barckhausen, H. u. Hübner, H., Quellenbuch z. Kirchengeschichte 795 f.
Bard, P., d. enthüllte Geheimniss der Ewigk. Pred. 893.
—, Halte, was du hast. Pred. am Reform.-Fest 893.
Barde, E., commentaire sur les actes des apôtres 138.
—, Ludw. Gaussen † 1863. HRE. 488.
Barelmann, J., d. Heilslehre der heil. Schrift 726.
Baring-Gould, S., priest and prophet. CR. 62. 942.

Barjeau, Phil. de, 368. L'école exégétique d'Antioche 940.
Barnado, Th. J., d. Rettung der Verwahrlosten. MIM. 842.
Barnard, J., la Confession de foi de Théod. de Bèze 332.
Barnard, P. M., the biblical text of Clement of Alexandria in the four gospels and the acts of the apostles. TSt. 112. 192.
—, note on acts 9, 19 ff. Exp. 143.
Barnes, W. E., zum 4. Maccabäerbuch, variae lectiones e versione syriaca desumptae 31.
—, a study on ps. 137. Exp. 59.
—, the devot. reading of Isaiah Exp. 62.
—, the book of chronicles with notes and introduction 940.
Barolin, J. C., d. sog. Staat im Staat 850.
Barre, De la, l'ordre de la nature et le miracle. Faites surnaturels et forces naturelles chimiques, psychiques, physiques 541. 575. 662.
Barrelet, J., la critique sacrée, sa raison d'être et ses limites 113. 535.
Barrett, M., Early Scottish Saints 277.
Barrows, J. H., the abiding realities of religion. BS. 541. 578.
Barrows, S. J., mythical and legendary elements in the N. T. NW. 113.
Barry, W., the troubles of a cath. democracy. RC. 370.
—, „Americanism" true and false 371.
—, the terminology of catholic doctrine in view of modern thought and literature 561.
Bartelli, V., la polizia ecclesiastica nella legislazione carolingica 239.
Barth, Rec. zu H. Köhler: socialist. Irrlehren v. d. Entsteh. d. Christenthums u. ihre Widerlegung. ThLBr. 169.
—, Rec. zu Kunze: Glaubensregel, hl. Schrift u. Taufbekenntniss etc. ib. 187.
Barth, A., bulletin des relig. de l'Inde. I: Védisme et ancien Brahmanisme. RHR. 429.
—, le mahavastu etc. 431.
Barth, F., d. Hauptprobleme des Lebens Jesu 131.
—, d. Grundsätze der Bergpredigt u. d. Leben der Gegenwart 716. 753. 904.
Barth, J., die Casusreste im Hebr. ZDMG. 933.
Barth, P., d. Frage des sittl. Fortschritts der Menschheit 611. 747 f.
—, Fragen der Geschichtswissenschaft. I. Darstellende u. begriffliche Geschichte 609.
Barth, P., welche Beweggründe gibt es zum sittl. Handeln? 753.
Barthélemy, A., 507. 520. La foi religieuse de W. E. Gladstone. RChr. 490.
Barthélemy, Ch., Rational de G. Durand, évêque de Mende au XIII. siècle, ou Manuel des divins offices 270.
Bartlet, V., some points in Pauline history and chronology. Exp. 155.
—, mindful of the poor Gal. 2, 10. Exp. 155.
Bartlett, S. C., Rupprecht on the Pentat. BS. 44.
Bartold, B., zur Geogr. des ibn-Said 18.
Bartolini, Ag., la tomba del B. Innocenzo V in Laterano 246.
—, Ancora della tomba del B. Innocenzo V in Laterano 246 f.
Barton, G., the bearing of the composition of the psalter on the date of the 44th ps. AJTh. 47. 59.
—, the spiritual development of Paul. NW. 164.
—, note on Meissner's „alt-babyl. Privatrecht". No. 7. JAOS. 932.
Bartsch, L., kirchl. u. schulische Verhältnisse d. Stadt Buchholz währ. d. 1. Hälfte des 16. Jhrh.s 319.
Basedow, Gesch. d. I. M. in Thüringen 839.
Basilide-Marie, les traditions franciscaines par rapport à l'Eucharistie 282.
Bassermann, H., R. Rothe a. praktischer Theol. 473 f. 775. 810. 871 f. 923.
—, Rec. zu Wimmer, R.: d. Leben im Licht. ThLz. 898.
Basset, P., les apocryphes éthiopiens trad. en français 71.
Basset, R., revue des périodiques. Islam. RHR. 440.
Bassi, D., Mitologie orientali. I. 12.
Bassibey, R., le défenseur du lieu matrimonial. II. 766.
Bastide, L., les temples de l'église réformée d'Orléans (1561—1685) 332. 487.
—, la réforme dans les environs de Patay 332.
Baston, mémoires du chanoine de Rouen d'après le manuscript original. T. II et III: 1792—1818. publ. par Loth et Verger 521.
Bates, A., the Puritans 334.
Bateson, M., 246.
Batiffol, P., une source nouvelle de l'Altercatio Simonis Judaei et Theophili Christiani. RB. 194. 212.
—, de quelques homélies de S. Jean Chrysostome et de la version gothique des écritures. ib. 212. 229 ff.
—, historia acephala Arianorum 229.

Batten, S. W., the social life of the Hebr. II. BW. 84.
Battershall, W. W., interpretations of life and religion 541. 578.
Bauch, G., Gesch. d. Leipziger Frühhumanismus mit bes. Rücksicht auf d. Streitigkeiten zw. Konrad Wimpina u. M. Mellerstadt 305.
—, Dr. Joh. v. Kitzscher, ein meissn. Edelmann der Renaissance. NASGA. 304.
Baudissin, W., Rec. zu Lury: Gesch. d. Edomiter im bibl. Zeitalter. ThLBl. 75.
—, Rec. zu Hoonacker: le sacerdoce lévitique dans la loi. ThLz. 86.
Baudrillart, A., Rec. zu Molien u. Duine: Lamennais, sa vie, ses idées. RQH. 513.
—, Rec. zu Thureau-Dangin: la renaiss. cathol. en Anglet. au XIX siècle. I.: Newman et le mouvement d'Oxford. BC. 524.
Bauer, B., 176.
Bauer, H., 474. R. Rothe als akadem. Lehrer 473.
—, „Freiheit" 750. 817.
Bauer, Joh., 113.
Bauer, J., ein Aufruhr im Quartier der Juden zu Avignon im 17. Jhrh. 92.
—, Bismarck's Reden und die Predigt. ZprTh. 877.
Bauer, L., Abergläubisches unter den Arabern. MNPV. 18. 81.
—, arabische Sprichwörter. ZDPV. 18.
—, Lehrbuch zur prakt. Erlernung der arab. Sprache 15.
—, d. Kaisertage i. Jerusalem. MNPV. 79.
—, aus der Philisterebene. ib. 81.
Bauerle, W., Nothwendigk., Wesen und Ziel d. Bekehrung 906.
Baum, d. Bedeut. v. Brenz f. d. Schule 313.
Baumann, d. Verwendbarkeit der Pešita z. B. Ijob für d. Textkritik. ZAT. 28.
—, e. Fahrt nach Jerusal. 77.
Baumann, F. L., d. Eidgenossen u. der deutsche Bauernkrieg s. d. März 1525. SAM. 326.
—, d. Todtenbuch von Salem. ZGO. 531.
Baumann, J., realwissenschaftl. Begründung der Moral, des Rechts u. der Gotteslehre 734.
Baumann, J. W., Vorbereitung auf den Katechismusunterricht in der Volksschule 797.
Baumgarten, O., 573. Friedr. Nitzsch. DEBl. 481.
—, üb. d. Bedeutg. d, wissenschaftl. Betriebs d. pädagog. Kunst. ZprTh. 780.
—, d. protest. Lehrprocess. ZprTh. 822 f.
Baumgarten, P. M., Daniel, C., Waal, A. de, d. kathol. Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort u. Bild 362. 501.
—, dasselbe, Bd. II, H. 1—8 362.
—, d. heil. Congregation z. Verbreitung des Glaubens u. ihr Gebiet. Kath. 391. 515.
Baumgartner, A., d. Dichtungen des Aurelius Prudentius. StML. 218.
Baumstark, A., d. Kirchenjahr in Antiocheia zwischen 512 u. 518. RQ. 223.
Baun, d. evangel. Predigerschule in Basel. MIM. 807.
Baur, A., üb. d. Ursprung der confessionellen Spaltung in Deutschl. 311. 405.
—, Sabatier's esquisse d'une philosophie de la religion après la psychologie et l'histoire in's Deutsche übersetzt 368.
—, z. Erinnerung an K. Weizsäcker. PrM. 481. Rec. z. Eck: Dav. Fr. Strauss. DLZ. 459. 462.
Baur, F. Chr., 99. 105. 172. 179.
Baur, P., Gott als Vater im A. T. StKr. 101.
Baustaedt, C., Handb. für d. kirchl. Verwalt. in d. hannov. Landesk. 2 Thl. 828.
Bautz, Jos., Grundzüge d. kathol. Dogmatik 726 f.
Bavinck, H., Gereformeerde dogmatiek 414. 730.
—, theol. school en vrije universiteit 535.
—, het recht der Kerken en de vrijheid der wetenschap 535. 642.
Bax, E. B., the Peasants-War in Germany 308.
Baxter, R., the saints rest. 885.
Bayer, Ge., Joh. Brenz. S. Leben u. Wirk. d. ev. Volk erzählt 313.
Baynes, H., the theory of Soul and the Initiative of the Avesta. JAS. 433.
Bazaillas. A., une réaction contre l'intellectualisme 535. 561.
—, une philosophie de la certitude et de la vie. Léon Ollé-Laprune. RdM. 561.
Beach, H. P., China as a mission field 867.
—, down on the hills of T'angor missions in China. ZmR. 867.
Beale, J., korte levensbeschrijving en wonderen van den h. Antonius van Padua etc. 278. 385.
Beardsley, J. W., the bible among the nations 32. 50.
Beaune, H., Rec. z. Thureau-Dangin: la renaiss. cathol. en Anglet. au XIX siècle. I. Newman et le mouvement d'Oxford. UC. 524.

Bebber, van, z. Frage nach d. Dauer des öffentl. Lehramtes Jesu. Kath. 131.
BEC. 226.
Bechtel, F., d. wichtigsten Aussagen des N. T.'s üb. d. Person Jesu Christi 163. 676.
Beck, G., d. Urmensch. Krit. Studie 553.
Beck. H., Jes. Chr. herrscht als König. Pred. 893.
Beck, J. C., Erklärung der Prophet. Nahum u. Zephanja 60.
Beck, M. E., d. Stellung d. kirchl. Kunst u. d. ev. Paramentik z. soc. Frage 850.
Becker, H., Luther's Beziehung zu Zerbst. StKr. 316.
Becker, J., altes u. neues Recht bezügl. der Absolution von päpstl. Reservatfällen. Kath. 389.
Becker, W., christian education or the duties of parents 766.
Bedjan, P., Gregorii Barhebraei nomocanon syriace 20. 210.
Beecher, W. J., Da. 12, 2. 3. BW. 67.
Beer, G., 45, 61, 103.
—, d. Buch Hiob 29.
—, Rec. zu Benzinger: d. Bb. d. Könige erkl. 56.
—, d. Martyrium des Propheten Jesaia 69,
—, d. Buch Henoch 70.
—, Rec. zu Schlatter: d. Tage Traians u. Hadrians. — D. Kirche v. Jerusalem v. J. 70—130. DLZ. 144.
Beet, E., the crown of life. ExpT. 160.
Beetz, K. O., Einführung in die moderne Psychologie I. 595.
Begemann W., Joh. Val. Andreae u. die Rosenkreuzer. MCG. 313.
Begräbnissliederbuch 926.
Behm, Rec. zu Heinrici: d. Entstehung des N. T. ThLBr.. 107.
— Rec. zu Stroh: d. messianische Selbstzeugnis Jesu nach den 3 ersten Evang. ib. 134.
—, — Lisco: d. Bild Christi. D. Lehre von Christus . . . dargestellt. ib. 135.
—, — Zöckler: Paulus d. Apostel Jesu Christi. ib. 147.
—, — Wahle: die 4 ersten bibl. Briefe des Apostels Paulus etc. ib. 149.
—, — Bornhäuser: d. Recht d. Bekenntnisses z. Aufersteh. des Fleisches. ib. 152.
—, — Schlatter: d. Gebet zu Jesu. ib. 168.
—, Besprechung von Titius: Luther's Grundanschauung v. Sittlichen vergl. mit d. Kantischen 733.
Behre, Chr., Spiritisten, Occultisten, Mystiker u. Theosophen 640.
Behrends, A., the ordinary of the Mass, according of the use of the Old-Cath. Church in Switzerland 392.
Behrendt, P., d. deutch. Ver. „Arbeiterheim" u. s. Versuchsstation 848.
Behrendt, W., d. Missionsthätigkeit d. dtsch. ev. Synode in Nordamer. AMZ. 858.
Behrmann, G., 33. 61.
Behrmann, Ansprache vor d. Reformation 893.
Beissel, St., Bilder aus d. Gesch. der altchristlich. Kunst und Liturgie in Italien 908.
Beiträge zur Grenzwissenschaft, du Prel gewidm. v. d. Gesellsch. f. wissensch. Psychol. in München 640.
Bekker, E., Beiträge z. engl. Gesch. im Zeitalter Elisabeth's 334.
Belck, W. u. Lehmann, C., Bericht über e. Forschungsreise in Armenien. SAB. 357.
Beleites, G.. aus Gnaden durch Glauben allein 885.
Belin 839.
Bellesheim, A. 516.
—, Kirchenpolitik d. Königin Elisabeth. HBl. 234.
—, Rec. zu Michael: Gesch. d. dtsch. Volkes v. 13. Jahrh. bis z. Ausgang des Mittelalters. II. Kath. 249
—, Rec, zu Trevelyan: Engl. in the age of Wycliffe. ib. 254.
—, Rec. zu Lucas: Fra Gir. Savonarola-biogr. etc. ib. 258.
—. Tractarianismus. KL. 490.
—. Rec. zum 3. u. 4. Bd. der Biographie Pusey's. HBl. 492.
—, Rec. zu Duerm: correspondance du cardinal H. Consalvi avec le prince P. de Metternich 1815—23. Kath. 501.
—, 50jähr. Jubiläum d. Civiltà cattolica in Rom. ib. 503.
—, Don Luigi Tosti, Benedictiner auf Montecassino 1811—97 513.
—, Rec. zu Endres: Correspondenz d. Mauriner u. Emmeraner. Kath. 515.
—, Bourdaloue Literatur. ib. 520.
—, Thomas Bridgett, Convertit, Redemptorist u. Schriftsteller. ib. 521.
Bellet, Ch. F., un portrait inconnu de Bossuet. UC. 505.
Bellevue, de, la grace sacramentelle 697.
Bellord, J., meditations on christian dogma 541. 730.
Below, G. v., Naturwissensch. u. Gesch. AZ. 609.
—, Rec. zu Rickert: Culturwissensch. u. Naturwissenschaft. PrJ. 610.

Belser, Paulus in Athen im Sommer 50. ThQ. 148 f.
Belsheim, J., Fragmenta N.T. in translatione latina antehieronymiana ex libro qui vocatur Speculum 108.
Beltrame, G., la divina providenza considerata sotto l'aspetto teologico dogmatico 662.
Beltrami, L., i coral donati dal Vescovo Carlo Pallavicino alla Cattedrale di Lodi, nel secolo XV 270
Bénard, le protestantisme contemporain en Allemagne: les oeuvres protestantes 400.
Bender, A., d. Heidelb. Katechismus 804.
—, des Christen Pilgergang. E. Gebetbuch 897.
—, d. Leiden. Trostbetracht. 899.
Bender, W., Mythologie u. Metaphysik I. D. Entstehung der Weltanschauungen im griech. Alterthum 560. 613.
Bendixen, Rec. zu Blanckmeister: Sächs. Kirchengeschichte. ThLBl. 467.
—, Rec. zu Beyschlag: Aus m. Leben. II. ib. 483.
Benedetti, V., la pedagogia della voluntà: studi filosofici 748.
Benevolus. J., kathol. Kritik u. Hyperkritik. Auch e. Antwort auf „Veremundus" 379. 380.
Bengel, E. G. 32.
Benigni, U., Litaniae defunctorum Copticae 223. 357.
—, documenti e note sulla politica orientale dei papi 354
Bennet 208.
Bennet E. H., the four gospels from a lawyer's standpoint 114.
Bennet, W. B., hebraica 41.
Bennet, W. H., 103. 104. some recent O. T. liter. Exp. 2.
—, the book of Josuah 34. 55.
—, and Adenay, W. F., bibl. introduction 43.
Benrath, Rec. zu Rembert: d. Wiedertäufer im Herzogthum Jülich. DLZ. 342.
—, Hadrian. HRE. 343.
—, Giov. M. Giberti. ib. 344.
Benrath, K., d. Ansiedlung d. Jesuiten in Braunsberg 1565 ff. 347.
—, dasselbe. Nach Originalberichten an d. Ordensgenal a. d. J. 1565—72. DEBl. 344. 391.
Bensly, R. S., St. Clement's epistles to the Corinthians in syriac 189.
Benson, A. C., life of Edward White Benson, sometime archbishop of Canterburg. 2 vols. 492 f.
Benson, M., and Gourlay, J., the temple of Mut 6.
Bensow, Jos. Osc., till läran on bibelns normativa auktorität 658.
Benz, F., ewig oder zeitlich? 565.
Benz, K., d. Stellung der Bischöfe von Meissen, Merseburg u. Naumburg im Investiturstreit unter Heinrich IV. u. Heinrich V. 243.
Benzinger, J., 83. 86. D. Bb. d. Könige erklärt 56. 104.
—, Fische. RE. 87.
—, Fremdlinge. ib. 87.
—, Fruchtbäume. ib. 87.
—, Handel. ib. 87.
—, Haus. ib. 87.
—, Haar. HRE. 537.
—, Rec. zu Scherr-Tross: auf der offic. Festfahrt z. Einweih. d. Erlöserk. ZDPV. 79.
—, Rec. zu Soden: Palästina u. seine Geschichte. DLZ. 80.
— und Müller, N., d. N. T. nach d. dtsch. Uebers. Luther's 112 f.
— und Hartmann, R. J., Palästina 78.
Bérard, V., les Phéniciens et les poèmes homériques. RHR. 23.
Berbig, Pred. üb. Nehem. 4, 19—21. 893.
Beresford, Ch., the break-up of China 864.
Bergamaschi, D., S. Omobono e il suo tempo 280.
Bergemann, P., zur Ehrenrettung des Evolutionismus in der Ethik 753.
—, Aphorism. z. socialen Pädag. 856.
—, d. soc.-eth. Aufg. d. Heimathkunde 850.
Berger, A. E. 309.
—, sind Humanismus und Protestantismus Gegensätze? 404. 541. 642.
—, Sell, K., Kawerau, G., Ursachen und Wirkungen der deutschen Reformation 311.
Berger, Ph., les fouilles de Carthage. RdM. 25.
—, sur une forme particulière du iod 23.
—, sur un rouleau de plomb avec inscription 23.
—, mémoire sur la grande inscription dédicatoire 25.
Berger, S., les bibles castillanes. Appendice: Notes sur les bibles portugaises. Par Mme C. Michaëlis de Vasconcellos et S. Berger 274.
—, des études d'histoire ecclésiastique 540.
Berggren, J. E., Olaus Petris reformatoriska grundtankar 325.
Bergh, van den, bankroet van religie en christendom 538. 644.

Bergmann, Jul., Seele u. Leib. 3. (Schluss-) Art. APh. 597.
Bergner, Rec. zu Peltzer: Deutsche Mystik u. deutsche Kunst. ThLz. 287.
Bergner, H., Grundriss d. kirchl. Kunstalterthümer in Deutschland 913.
Bergström, G., Sancta Birgitta 254. 389.
Bericht üb. d. 52. Hauptversamml. d. ev. Ver. d. Gustav-Adolf-Stift. in Braunschweig, 19.—21. Sept. 1899 835 f.
—, 41., d. Central-Aussch. f. d. I. M. 838.
— üb. d. christl. Jahresfeste in Basel, 26.—28. Juni 837.
— üb. d. 3. christl. Studentenconf. d. deutsch. Schweiz, 6.—8. April 1899 in Aarau 841.
Berkemeyer, G., ein Abecedarium, christl. Jungfrauen gewidmet 904.
Berlage, H. P., 2. Cor. 5, 18—21. ThT. 152 f.
Berlière, U., un travail inédit de Dom Dénis de Sainte-Marthe sur les épîtres de S. Ignace d'Antioche. RBd. 191.
—, les origines de la congrégation de Bursfeld. ib. 259.
—, le P. Placide Braun. Bénédictin de St. Ulric d'Augsbourg. ib. 515.
—, Dom Anselme Berthold Bollandiste. ib. 515.
—, lettres de Jean Des Roches à Dom Berthold. ib. 515.
—, lettres inédites de Bénédictins français tirées de la collection Wilhelm. ib. 515.
—, lettres inédites de Mabillon. ib. 515.
—, l'étude de l'histoire ecclésiastique. ib. 535.
Bernard, J. H., the pastoral epistles 145.
—, the evidential value of miracle. Exp. 662.
Berner, E., Jahresbericht d. Geschichtswissenschaft im Auftrage der hist. Gesellschaft zu Berlin hrsg. 20. Jahrg. 1897 226.
Bernewitz 132.
Bernfeld, S., d. Talmud 87.
Bernhard, J., Wort u. Gedanke 902.
Bernhard, J. H., the evidential value of miracle. Exp. 132.
Bernhardt, v. heiligsten Sacramente, das Schutzkleid Mariens 387.
Bernheim, E., Rec. zu Kurze: Einhard. DLZ. 241.
Bernino, D., vie de saint Joseph de Cupertino de l'ordre des Frères mineurs conventuels. Trad. de l'ital. 278.
Bernoulli 646. Wahrheit u. Liebe. Synodalpred. 893.
Bernoulli, A., e. zürcher Verlustliste v. d. Schlacht bei Kappel 326.
Bernstein, E., d. Voraussetzungen des Socialismus u. d. Aufgaben der Socialdemokratie 759. 850.
Bernstein, L. H., Maschallah. ZDMG. 932.
Bernus, A. et Weiss, N., Rapport de police sur les lieux d'assemblées huguenotes en l'Université de Paris au XVI. s. 332.
—, un pasteur de Castres au XVII. s., Jean Josion 487.
Berr, H., l'avenir de la philosophie. Esquisse d'une synthèse des connaissances fondée sur l'histoire 566. 772.
Bertauld, P. A., positivisme et philosophie scientifique 594.
Berthe, R. P. de, Saint Alphonse de Liguori 1696—1787 514.
Bertheau, C., P. Fleming. HRE. 313.
—, A. Hardenberg. ib. 313.
—, Paul Gerhard. ib. 314. 468.
—, Wolfenbüttelsche Fragmente. ib. 448.
—, Justus Gesenius, † 1673. ib. 468. 777.
—, Joh. Anastas. Freylinghausen, † 1739. ib. 468.
—, Chr. Fürchtegott Gellert, † 1769. ib. 468.
—, Joh. Melch. Goeze. † 1786. ib. 468.
—, Paul Felgenhauer, † nicht vor 1660. ib. 483.
Bertholet, A., 2. 65. 66.
—, Deuteronomium 55.
—, Rec. v. Benzinger's d. Bb. der Könige erklärt. ThR. 56.
—, d. Meggiloth 60.
—, zu Jes. 53 65.
—, les merveilles de l'Egypte et les savants alexandrines 68.
—, Rec. zu Buhl: d. socialen Verhältnisse der Israeliten. ThLz. 84.
—, Rec. zu Hummelauer: d. vormosaische Priesterthum. DLZ. 86.
—, d. israelit. Vorstellungen v. Zustand nach d. Tode 98.
Bertin, G., la sincérité religieuse de Chateaubriand 505.
Bertling, 10 Fragen üb. d. Wahrheit des christl. Glaubens 548. 722 f.
—, d. Erkennbarkeit Gottes 722.
Bertram, A., Geschichte des Bisthums Hildesheim. I. 297 f.
Bertrand, C. M., le livre de Dieu, de sa puissance et de l'humanité par la divinité même 541. 662.
Beruf u. Confession in Deutschl. DM. 399.

Besant, Annie, die 7 Principien od. Grundtheile des Menschen 640.
—, la sagesse antique, le christianisme au point de vue théos. 640.
Besant, Walter, and Palmer, E. H., Jerusalem, the city of Herod and Saladin 941.
Bess, B., Gerson. HRE. 285.
—, das ewige Hohepriesterthum Jesu Christi. 2 Pred. 890.
Besse, Cl., la formation scientifique du clergé d'après de récentes publications 377 f.
Besse, J. M., les diverses sortes des moines en Orient avant le concile de Chalcédoine (451). RHLR. 224.
—, les règles monastiques orientales antérieurs au concile de Chalcédoine. ROChr. 224.
—, l'enseignement ascétique dans les premiers monastères orientaux. RBd. 224.
Bessell, W., üb. d. Leben des Ulfilas u. d. Bekehrung der Gothen 230.
Besser, Bibelstunden. N. T. 12. Bd. Brief an d. Epheser 145. 878.
—, — 6. Bd. Die Briefe St. Petri mit Einschluss des Briefes St. Judas 158. 878.
Besser, L., d. menschl. Sittlichkeit als sociales Ergebniss der monist. Weltanschauung 753.
Besson, P., le refuge à la Neuveville, en Suisse 332.
Beste, Joh., d. Entwickl. d. braunschw. Landeskirche seit d. Reformation 836.
Bettex, d. Wunder 662.
Bettex, F., d. erste Blatt der Bibel 51. 904.
—, Symbolik der Schöpfung 670.
Betzinger, B. A., Seneca-Album . . . . Nebst e. Anhang: Seneca und das Christenthum 176.
Beurdeley, R., les congrégations et communautés rel. devant la loi 368.
Beurlier, E., 513.
Beutter, Geschichtliches zur Frage der Organistenbesoldung. MGkK. 929.
Bevan, A. A., the hebr. words אוֹן אָוֶן and אִיר 37.
—, notes on Job 3, 5. AJPh. 58.
—, the articles of dress in Dan. 3, 21 62.
Bewegung, zur, innerhalb der Confessionen. DM. 399 f.
—, die zionistische. Pr. 95.
Beyer, A. u. Hagen, L., d. Erzieh. der weibl. Jug. in d. höh. Berufsklassen uns. Volkes v. 15.—20. Lebensj. 842.
Beyer, C., Studentenleben im 17. Jhrh. 322.
Beyerle, K., Ulrich v. Richenthal. ZGO. 256.
Beyschlag, W., 121. 130. 682. 784. D. kaiserl. Orientfahrt. DEBl. 77
—, d. neueste Zurechtlegung der Auferstehungsberichte. StKr. 137 f. 541.
—, z. deutsch-christl. Bildung. Populärtheol. Vorträge 313. 769.
—, Luther's Hausstand i. s. reformator. Bedeutung 313.
—, d. vaticanische Concil in seiner Wirkung auf Deutschland 405.
—, die Charfreitagsverhandlungen im preuss. Abgeordnetenhause. DEBl. 405 f.
—, Protestantisches in Göthe. ib. 406. 456.
—, e. ungedruckter Brief Friedrich d. Grossen üb. Unterrichtswesen u. Religion. ib. 464.
—, aus meinem Leben. 2. Thl. Erinnerungen u. Erfahrungen d. reiferen Jahre 483.
—, d. Bedürfniss e. engeren Verbindung d. deutschen protest. Landeskirchen. DEBl. 826.
Bezold, C., 10.
—, Dillmann's Grammatik d. äthiop. Sprache, neubearbeitet 19.
—, catalogue of the cuneiform tablets in the Kouyounjik collection of the Brit. Mus. 932.
Bezold, F. v., 311. Zur Geschichte des polit. Meuchelmords. AZ. 323.
B., F., wie unterscheidet sich d. Erkenntniss auf natürl. u. geistigem Gebiet? LW. 715.
Biach, A., bibl. Sprache u. bibl. Motive in Wieland's Oberon 50.
Biagi, G. u. Passerini, G. L., Codice diplomatico dantesco 275.
Bibelerklärung, Handbuch der, 3. Bd. Das N. T. 113.
Bibl, V., d. Briefwechsel zw. Flacius u. Nidbruck. JGPrOe. 310.
—, K. Max II Erklärung v. 18. Aug. 1568 üb. d. Ertheilung d. Religions-Concession. MOG. 337.
—, d. Organisation des evang. Kirchenwesens im Erzherzogth. Oesterreich u. d. Enns v. d. Ertheilung d. Religionsconzession bis z. Kais. Maximilian II. Tode (1568—76) 338.
Bible, the American revised. BW. 35.
Biblia Hebraica, ed. Hahn: Jes., kleine Propheten, Psalmen 27.

Biblia pauperum .... Hrsg. v. Laib u. Schwarz 276.
Biblical, the, account of Sennacharibs murder. PSBA. 8.
Bibliographie z. deutsch. Geschichte, bearbeitet v. O. Masslow 226.
—, d. deutsch. Zeitschriftenliteratur etc., hrsg. v. F. Dietrich 226.
Bibliographie national publiée par l'Acad. royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. 15. Bd. 226.
Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis edd. Soc. Bollandiani. Fasc. I. 212. — Fasc. II. III. 226.
Bibliotheca theologica et philologica 540 f.
Bickell, G., 71. D. hebr. Sirachtext. E. Rückübersetzung. WZKM. 71.
Bidez, J. and L. Parmentier, Evagrius' the ecclesiastical history with the scholia 205.
Biederlack, Rec. v. Haring: d. Rechts- u. Gesetzesbegriffe in d. kathol. Ethik u. modernen Jurisprudenz. AkKR. 830 f.
Biedermann 179. 461.
Biedermann, K., Zeit- und Lebensfragen aus d. Gebiet der Moral 757.
—, Vorl. üb. Socialism. u. Socialpol. 850.
Biegler, J., in Gottes Hut! E. Mitgabe für's Leben, Söhnen u. Töchtern gewidmet 897.
Biehler, Augustin's Kampf wid. d. Neuplatonismus mit Bez. auf d. gegenw. spirit.-theosophische Richtung. NkZ. 220. 641 f.
Bierbrunner, G., christl. Hausaltar. 897.
Bierens de Haan, P., Hoofdlijnen eener psychologie met metafysisch. grondslag 593 f.
Biesterfeld, P., Object, uitgangspunt en doel van de symboliek 407. 535.
Bijdragen, doopsgezinde, 39. Jahrg. 419.
Bildt, de, Christine de Suède et le Cardin. Azzolino. Lettres inédites 334.
Billerbeck, A., das Sandschak Suleimania. 11.
—, Abrahams Leben. — Nach Auff. d. ält. Haggada. Nath. 89.
Billing, Gottfr., C. Johann Christoffer Bring, Pastor u. Vorsteher d. Diakonissenanst. in Stockholm. MIM. 812.
Biografisk Lexikon, dansk, tillige omfattende Norge for tidskrummet 1537—1814. Bd. XIII. 227.
Biography, dictionary of national, Ed. by Sidney Lee. Bd. 57—60. 227.
—, Vol. 56—58. Feach-Wakefield 336.
Birckenstaedt, H., Lebensfragen. Ges. Vortr. 905.
Birot, L., le catholicisme et la vie de l'esprit d'après Fonsegrive. BLE. 373.
Bischoff, Kauf und Verkauf v. Priesterthümern b. d. Griechen. RhM. 435.
Bischoff, E., kritische Gesch. der Talmud-Uebersetzungen 87 f.
Bischoff, M., Eins ist noth. Evgl. Gebet-, Beicht- u. Communionbuch. Mitgabe für's Leben 897.
Bischoffshausen, Sig. v., d. Politik d. Protekt. Oliver Cromwell in d. Auffass. u. Thätigk. s. Ministers, d. Staatssekret. John Thurloe etc. 334. 491 f.
Bismarck 564.
Bisogno, E. di, S. Bonaventura e Dante. 285.
Bisthümer, s. d. Hinweis vor d. Register.
Bitschuan, O., christl. Standesunterweis. 766.
Bittner, M., äthiopisch bâ ʿed u. arab. baʿad. WZKM. 933.
Bixby, J. T., Nanak and the faith of the Shiks. NW. 428.
—, the scientific and christian view of illness. ib. 541. 578.
Blachny, F., über die Anschaulichk. d. Kinderpredigt 877.
Black u. Cheyne, J. Sutherland encyclopaedia biblica. Vol. I. 44. 66. 83. 538.
Black, A., the 23 ps. Exp. 59.
—, the burden of Dumah (Jes. 21, 11 f.) ib. 62.
—, the leaven of Herod. ib. 122.
Blake, S. L., the place of a miracle. BS. 541. 662.
Blanchard, some deterministic implications of the psychology of attention 750.
Blanckmeister, Frz., sächsisch K.-G. 228. 318 f. 466 f.
Blank, J., e. Dorfkirchenordnung aus d. 18. Jhrh. BBK. 484.
Blass, F., 107. 109. 113. 122. 123. 140. 142. 147. 154. 177.
—, d. Sibyllinischen Orakel: Proömium u. Buch 3—5. 70.
—, Textkrit. Bemerkungen zu Marcus 109. 122.
—, on Marc. 12, 42 and 15, 16. ExpT. 122.
—, on marc, 12, 42. ib. 122.
Blatter A., die Thätigk. Melanchthon's bei d. Unionsversuch. 1539—47 313.
Blavatzky, H. P., Geheimlehre I. Kosmogenesis. Uebers. 640.

Blavatzky, H. P., kurzgefasster Grundriss der Geheimlehre. Zusammenges. v. Frz. Hartmann 640.
Bleibtreu, K., von Robespierre zu Buddha 641.
Bleichrode, J. u. Wohlgemuth, J, die 5 Bb. Moses nebst d. Haphtaroth u. d. Megilloth, übers. v. L. H. Löwenstein 34.
Blicke in d. ind. Wittwenleben 864.
Blinkenberg, C., Epidaurische Weihgeschenke 435 f.
Bliss, B., 81.
Bliss, F. S., excavations at Jerusal. 1894—97 80.
—, second and third reports on the excavat. at Tell-es-Sâfi etc. 941.
Bloch, H., 435. D. älteren Urkunden d. Klosters S. Vanne zu Verdun 302 f.
Blochet, E., inventaire et description des miniatures des MSS. orientaux 26.
—, l'ascension au ciel du prophète Mohammed 441.
—, histoire de l'Égypte de Makrîzî. Traduction franç. 530.
Blodget, H., the worship of heaven and earth by the emp. of China 427.
Bloehbaum, E., Christus redivivus, d. i. Wie d. Stifter uns. Relig. sein relig. System dem heutgeist. Entwicklungsstande . . . entsprechend darstellen würde etc. I. 541. 643 f. 728.
Bloesch, E., Ernst Friedr. Gelpke † 1871. HRE. 470.
—, Geschichte der schweiz. reformirten Kirchen 327 ff. 467 f.
—, Berth. Haller 326.
—, Albrecht v. Haller 1708—77. HRE. 448.
Blok, P. Joh., History of the people of the Netherlands. II. From the beginning of the fifteenth century to 1559. Translated by R. Putnam 333.
—, Geschiedenis van het nederlandsche volk. 4. Deel. 333.
Blomberg, P. D. v., Allerlei aus Südafrica 869.
Bloomfield, M., the Atharvaveda. Grundriss d. indo-arischen Philol. Bd. II. 429 f.
Bludau 30.
Blume, Cl., Analecta hymnica medii aevi. Hrsgb. v. Cl. Blume u. G. M. Dreves XXXIII. Pia dictamina. Reimgebete u. Leselieder des M.-A. 271. 927.
Blumenthal, H., d. principielle Unterschied zw. d. evang. u. röm.-kath. Ethik 766.
Bluntschli 761.
Blyth, F., parable of the great supper 119.
Boardmann, G. D., the kingdom (basileia): an exegetical study 161.
Boardmann, G. N., a history of New England theology 496.
Bochterle u. Krieg, d. Bedeutung der Gemeinschaftspflege f. d. Erbauung d. Einz. u. d. Gem. 840.
Bock, F., 303.
Bode, Wilh., die Quäker. Chr. W. 491.
—, Meine Religion. Mein polit. Glaube. 2 vertrauliche Reden v. Goethe. 617
—, die Mässigkeitssache u. d. Gefangene. 847.
Bodemann, Ed., e. Glaubensbekenntniss Leibnizens 450.
Bodelschwingh, e. Rundgang durch Bethel, Sarepta, Nazareth, Wilhelmsdorf 839.
Bodhabhikshu Bramacharin (J. C. Chatterji), d. Geheimphilosophie der Inder 640.
Boeckh, die socialen Probleme d. Gegenwart im Katechismusunterricht. KZ. 803.
Boecklin 564.
Boehl, Ed., 697. M. Luther's 25 Psalmen dem Veit Dietrich ausgelegt 59. 309. 880.
Boehme, E., theol. Streifzüge in der „Weltwanderung" eines Philosophen. PrM. 564.
Boehme, O., z. Gesch. d. sächs. Kanzleisprache v. ihr. Anfäng. bis Luther. I. Thl. 13. u. 14. Jhrh. 321.
Boehmer 85. 100. 481.
—, Rec. zu Soden: Palästina u. seine Geschichte, ThLBl. 80.
—, Rec. zu M. Messer: d. mod. Seele. ib. 749.
Boehmer, H., Kirche u. Staat in England u. in der Normandie im 11. u. 12. Jhrh. 246. 531.
Boehmer, J., Habakuk's Schrift im Feuer der neueren Kritik. NkZ. 49.
—, Reich Gottes u. Menschensohn im B. Daniel 67.
—, Rec. v. Kittel: Prophetie u. Weissagung. ThLBl. 63.
Boehmer, J. F., Regesta imperii I. d. Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 751—918, neubearb. v. Eug. Mühlbacher 237 f.
Boehmer, P., d. Keime der Seelsorge im A. T. 86.
Boeke, J. H. u. Feenstra, P., handleiding ten gebruike by het godsdienstonderwijs in doopsgezinde gemeenten 419.

Boell, P., le protectorat des missions cath. en Chine et la politique de la France en Extrême-Orient 364. 864.
Boemer, A., d. latein. Schülergespräche d. Humanisten etc. II.: Von Barlandus bis Corderius 1524—64 304.
—, Lernen und Leben auf den Humanistenschulen im Spiegel der latein. Schülerdialoge. NJKlA. 304.
Boenisch, Dr., Cardinal Fürstbischof M. v. Diepenbrock . . . nach d. Aufzeichnnngen des Fürstbischof Dr. Förster 504.
Boesken, W., d. Nuenarer Grafenhaus u. d. ev. Gemeinde Alpen bei Wesel v. d. Ref.-Zeit b. z. 30jähr. Kriege. RhPr. 317.
Boethius, the religion of, 217.
Böttger, H., Socialdemok. a. d. Lande 850.
Boetticher, v., Ergänzungsquellen d. sog. Kalenberg. K.-O. v. 1539. DZKR. 323. 818.
Boetticher, W., Los v. Ultramontanismus! An Herrn Dr. A. Fritsch 403. 407 f.
Bogaerts, J., St. Alphonse de Liguori musicien et la réforme du chant sacré 516.
Bohn, H. v., d. Zeitgeist u. unsere Stellung zu ihm. DAZ. 561.
Bohner, ein Besuch in Kamerun u. Togo. AMZ. 869.
Bohnstedt, evang. Religionsbuch, einheitlich geordnet 787.
Bois, H., le surnaturel. Suite et fin. D'après M. Chapius. RThQR. 541. 616 f.
—, la conservation de la foi 565.
—, l'éternité de Dieu. ib. 662.
Boissier 172. 178.
Boissier, A., deux fables assyriennes. PSBA. 8.
—, documents assyriens relat. aux présages. I, 3. 932.
Bolin 168. 754.
Bolland, G., Petrus en Rome 199. 414.
—, oude gegevens uit het verre verleden der kerk, meer bepaaldelijk den romschen landgenooten ter overweging voorgelegd 415.
—, roomsche historie 413.
—, open Brief aan den heer H. J. A. M. Schaepmann 415.
Bolliger, A., Gelzer u. d. Zukunft unseres Christenglaubens. PrM. 541. 649 f.
—, d. Weg zu Gott für uns. Geschlecht. E. Stück Erfahrungstheologie 547 f. 554. 574 f. 755.
Bolljahn, Korea, Land u. Leute. ZMR. 867.
Bollow, E., mehr Licht über die Bibel. Pr. 43.
—, d. Alkoholmissbr. ib. 846.
—, d. Unsittlichk. ib. 846.
Bombe, P., üb. d. Gebrauch der Tempora im Hebr. 40.
Bon, G. le, psychologie du socialisme. 759.
Bonacina, C., Storia universale della chiesa catt. durante il pontificato di Leone XIII. etc. 357. 498.
Bonaventure, M., Aperçu historique sur l'ordre des Frères Mineurs pour servir à l'intelligence de la Constitution „Felicitate quadam" du 4. oct. 1897 263.
Bondurand, E., le mobilier d'une femme de pasteur en 1603. 332.
Bonhoff, C., d. moderne Mensch u. d. Religion. PrM. 550. 562.
Bonifacio VIII. ed un celebre commentatore di Dante 275.
Bonin, D., Actenmässige Gesch. d. Waldenser Siedelung Mörfelden-Gundhof. 466.
—, Actenmässige Gesch. der Siedelung Neu-Kelsterbach. 465 f.
Bonin, Rud., Luther, Lessing, Bismarck im Werdegang d. deutsch. Volkes 313.
Bonneron, les prisons de Paris 844.
Bonnet-Maury, G., Französ. Glaubensbekenntniss. HRE. 332.
—, Einheit u. Katholicität im Protestantismus 365.
—, the edict of tolerance of Louis XVI. (1787) and its american promoters. AJTh. 496.
Bonus, A., Recens. v. Hart's im Kampf um die Weltanschauung 560.
—, Nietzsche u. Lagarde. ChrW. 632. 731.
—, z. Germanisierung d. Christenthums. ib. 651 f. 756 f.
—, zwischen den Zeilen 904.
Bonwetsch, 201.
—, N., Διδασκαλία Ἰακώβου νεοβαπτίστου. NGW. 214.
—, J. H. Kurtz' Lehrbuch d. K.-G. für Studierende. I. bis z. Reformation. 2. Entwicklungsgesch. der Kirche in den mittelalterl.-bycantinischen und germanisch-romanischen Culturzust. 228. 306 f. 443 f.
—, Joh. Carl Lud. Gieseler † 1854. HRE. 470.
Boor, C. de, z. Johannes Antiochenus 213 f.

Borchardt, ägypt. Wörterbuch 6.
—, Einsturz im Tempel zu Karnak 6.
Bordage, O., le péché. RThPh. 674 f. 766.
Borgeaud, Ch., Théod. de Bèze et l'Académie de Genève 329.
Borgeld, A., de oudoostnederfrankische psalmen 34.
Borkowski, Mittheil. a. d. reichsburggräfl. Donah'schen Archive zu Schlobitten. ZKG. 310.
Bornemann, A., P. Fleming 313.
Bornemann, W., Ananias und Sapphira. ChrW. 143.
—, d. Allegorie in Kunst, Wissenschaft und Kirche 599. 904. 916.
—, Coeducation? ChrW. 780.
Bornhäuser, K., d. Recht des Bekenntnisses z. Auferstehung des Fleisches. BFTh. 152. 410. 541. 709.
Bornhak, W., was lehrt d. hl. Schr. v. Wachsthum des geistl. Lebens? 906.
Borrmann, R., Aufnahme mittelalterl. Wand- u. Deckenmalereien i. Deutschland 912.
Borrows, G., the land of the pigmies. 869.
Borrows, J. H., the christian conquest of Asia 865.
Bos, T., negen dogmatische onderwerpen, op eenvoudige wijze vor het gereform. volk verklaard 716.
Bosanquet, B., philosophical theory of the state 764 f.
Bosanquet, H., A. Loria's the economic foundations of society. JJE. 763.
Boscawen, W. St.-Ch., la bible et les monuments 942.
Bosse, F., Peter Haberkorn 1604—76. HRE. 468.
Bossert, d. Reise d. württenb. Theol. n. Frankreich im Herbst 1561. 317.
Bossert, G. 321. Z. Gedächtniss v. Joh. Brenz. LK. 316.
—, z. Charakteristik v. J. Brenz. BlWKG. 316.
—, kleinere Brentiana. ib. 313.
—, Martin Frecht. HRE. 313.
—, Kasp, Gräter. ib. 313.
—, Jak. Heerbrand. HRE. 315.
—, Uebersetzungen der Formula Concordiae. ZKG. 322. 409.
Bost, Ch., pendant la révocation, deux lettres inédites, dont l'une de Claude Brousson 332. 488.
Bosworth, E. J., the Damascus vision and Paul's theology. BS. 145.
Bouange, G. M. F., histoire de l'abbaye d'Aurillac, précédée de la vie de saint Géraud, son fondateur. 894 bis 1789 301.
Boucaud, G., un philosophe chrétien au second siècle: St. Justin, sa première apologie. UC. 191.
Boudin, F., autour de la politique de Léon XIII. 357. 498.
—, Cléricaux et Césariens; l'église de demain; l'idée de race; éducation libérale 364.
—, le mouvement néo-chrétien. 364. 535.
Boudinton 522.
Bouffier, G., les anges et l'immaculée conception 385. 662.
Bougaud, Hist. de s. Chantal et des origines de la visitation 344.
—, History of St. Vincent de Paul etc. Transl. by J. Brady 344. 514.
Bouillet, un manuscript inconnu du Liber miraculorum Sanctae Fidei. 278.
Boulay, N., l'évolution et le dogme. 541. 614.
Boulié, J., wo lag Stridon, d. Heimath d. Hieronymus 220.
Bour, d. Weg z. Erkenntniss. 716.
Bourbon, L., la pensée religieuse de P.-A. Stapfer. 632.
Bourchang, J. M., le Bouddha d'après sa légende et le Jésus des evangiles. UC. 428. 541.
Bourg, du, Abbaye d'Aniane 229.
Bourgain, L., l'église d'Angers pendant la révolution et jusqu'en 1870. 519.
Bourgeois, le bienheureux Innocent V. de l'ordre des Frères Prêcheurs, sa mission dans l'Eglise; raison de sa béatification à l'heure présente 278.
Bouriant 202.
Bourier, H., üb. d. Quellen d. ersten 14 Bb. d. Johannes Malalas. I. 212.
Bourney, C., outline of O. T. 942.
Bourrier, A., le chrétien Français. IIIe année 365 f.
Bousquet, die Camisarden in Soturargues (1703) 520.
Bousset 88. 423. 683
Bousset, W., the apocalypse. EB. 158.
—, Antichrist. ib. 161.
—, Beiträge z. Geschichte der Eschatologie. I.: d. Apokalypse des Elias. ZKG. 183. 202. 941.
Bousset, W., z. Methodol. d. Wissensch. von N. T. ThR. 539.
Boutroux, E., morale sociale 759.
Boutry, M, le cardinal de Tencin et le Saint-Siège. Lettres inédites de Benoit XIV. 519.

Bouvier, J., Münzen v. Ptolemais-Ake etc. RB. 25.
Bouwmann, H., het begrip gerechtigheid in hed Oude Test. 942.
Bovon, J. 576. Les ministères et les charges dans l'église apostolique 138. 194.
Bowden, E. M., Jainism: a chat with Raja Sivaprasad. NC. 428.
Bowen, E. W., two German hymns; a study in German hymnody of the reformation. BS. 323.
Bowker, Alfr., Alfred the Great: Chapter on his life and times 242.
Box, G. H. u. Cheyne, J. K., Gn. 4, 7 u. 3, 16. 4, 1 a suggestion. ExpT. 53.
Boy, M., z. katech. Behandlung der Versöhnungslehre. KZ. 797.
Boyer d'Agen, Jugendbriefe Leo's XIII. 358.
Boys, M. A. E., d. Tempel des hl. Geistes 903.
—, Uebergabe im tägl. Leben und im Familienleben 903.
—, d. Kampf des Glaubens 903.
—, Selbstverleugnung u. Kreuztragen. 903.
Boys-Smith, E. P., the day of the crucifixion. ExpT. 137.
—, sacrifice in ancient religion and in christian sacrament. ib. 942.
Braasch, A. H., 501.
Bradley, H., 270. 765.
Brady, J., Bougaud's history of St. Vincent de Paul etc., translat. by, 344.
Braecker, Th., evangel. Katechismus für Schule, Kirche u. Haus 801.
Braeunlich, P., d. neueste kath. Bewegung z. Befreiung v. Papstthum etc. 362.
—, d. österreich. Los von Rom-Bewegung 370.
—, Leo Taxil 406.
Brambs, J. G., Studien zu den Werken Julian's d. Apostaten. II. 215.
Brancaccio di Carpino, F., i papi e i diciannove secoli del papato. Cenni storici-cronologici. 2. Bd. 235.
Brandelle, G., some characteristics of the Swedish sermon. LChR. 874.
Brandenburg, d. Geschäftsverwaltung des kathol. Pfarramts im Gebiete des preuss. Landrechts 824.
Brandenburger 501.
Brandes, Freikirchen in Schottland. HRE. 489.
—, Robert und James Alex. Haldane 1764—1842. 1773—1851. ib. 490.
Brandi 249.
Brandi, R. u. Druffel A. v., Monumenta Tridentina. Beiträge z. Gesch. d. Concils v. Trient. H. 5. 348.
—, Rome et Cantorbéry. Commentaire de la Bulle „Apostolicae curae" 522.
Brandl, A., Thomas Becket's Weissagung über Eduard III. und Heinrich V. 251.
Brandt 135. 148.
Brandt, W., Rec. zu Seesemann: Israel und Juda bei Amos und Hosea. DLZ. 67.
—, Rec. zu Bertholet: d. israel. Vorstellung v. Zustand nach d. Tode. ib. 98.
—, Rec. zu Weinel: die Wirkungen des Geistes u. der Geister im nachapostol. Zeitalter bis auf Irenaeus. ib. 199.
Brandts, M., Entsteh. u. Wirksamk. d. Office central des oeuvres de bienfaisance in Paris. Ch. 848.
Brann, M., Gesch. der Juden u. ihrer Lit. 2. Thl. 93.
Braren, B. C., d. 3. Artikel unseres christl. Glaubens ausgel. f. d. christl. Haus 797. 907.
Bratke, E., d. sogen. Religionsgespräch am Hofe der Sasaniden. TU. 207.
— u. Carstedt, A., neuentdeckter Bericht des Inquisitors Joh. Horst v. Romberch üb. s. Verhandl. mit d. ev. Märtyrern Ad. Clarenbach und Pet. Flysteden. RhPr. 333.
Brauer, A., d. Heiligungskraft des Blutes Jesu. Ein Wort z. Heiligungsbewegung 676 f. 840. 906.
Braun 669.
Braun, C., d. Kirchenpolitik d. deutsch. Katholiken seit d. Jahr 1848 in ihren Zielen u. Regeln etc. 362 f. 519. 829.
Braun, F., Evangelisation in Pommern 840.
Braun, J., d. Paliotto in S. Ambrogio in Mailand. StML. 912.
—, Rochett und Superpelliceum. Kath. 930 f.
Braun, O., Ketzercatalog des syrischen Bischofs Maruta in's deutsche übers. 187.
—, de S. Nicaena Synoda. Syr. Texte d. Maruta v. Maipherkat etc. KSt. 211.
Braun, P., Essai sur la philosophie d'Alain de Lille 282.
—, die Erweckung und Entwickl. der höheren Geisteskräfte im Menschen 766.

Braun, A. v., Pred., geh. auf d. 13. Congr. f. I. M. 893.
Braunsberger O., Beati Petri Canisii, S. J., Epistulae et Acta 392.
Brausewetter, A., was kann geschehen, um der überhandnehmenden Vergnügungssucht zu steuern? DEBl. 814. 841.
Bréal, M., d. Orientalist u. Historiker Volney 5.
Breasted, J. H., Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
Bréhier, L., le schisme oriental du XIe s. 243.
Breitenstein, 21 Jahre in Indien. A. d. Tageb. e. Militärarztes. I. Borneo 864.
Bremme, W., der Hymnus Jesu dulcis memoriae in seinen latein. HSS. u. Nachahmungen, sowie deutschen Uebersetzungen 271.
Bremond, le mouvement catholique en Angleterre 370.
Bremond, H., la vision intuitive de Dieu. I. 541.
Bremscheid, M. v., d. sociale Bedeutung d. kath. Kirche 361 f. 850.
Brendel, L., Charles Grandison Finney † 1875. HRE. 496. 537.
Brentano, d. Schutz des gewerbl. Arbeiterverhältnisses 854.
Bresslau, H., e. Urkunde des Bischofs Adalger v. Worms v. J. 1044. NADG. 245.
—, d. Quellen des Chronicon Wirziburgense. ib. 289.
—, Grandidier's Urkundenbehandlung. ZGO. 291.
Bricka, C. F., Dansk biografisk Lexikon, tillige omfattende Norge for tidskrummet 1537—1814. Bd. XIII. 227.
Briebrecher, R., aus d. Schulleben d. Vergangenheit. 338.
Brieger 274. Das Wesen des Ablasses 273.
Brière, L. de la, G. Phébus', livres des prières (1385) 270.
Brigg, Commentar z. d. Psalmen 29.
Briggs, missions among the Laos of Indo-China 864.
Briggs, Ch. A., Brown, F., and Driver, S. R., a hebr. a engl. lexicon of the O. T. P. VII. 37.
—, general introduction to the study of holy scripture 43. 51.
—, über den Gebrauch des Selah. JBL. 59.
Bright, Chapters of Early Church History 234.
Brigidi, E. A., Cenni storici su Alessandro III. 247.
Bring, J. C., Krankenbuch 900.
Brinkmann u. Cuno, d. für d. Armenwesen wichtigsten Vorschriften des B. G.-B. 847 f.
Brinkmann, A., d. apokryph. Fragen des Bartholomaeus. RhM. 201.
Brinton, D. G., the origin of the sacred name Jahva. AR. 36.
Britten, J., protestant fiction 370. 535.
Brizzolara, G., Il Petrarca e Cola di Rienzo 252.
Broade, G. E., the sixfold trial of our Lord and the prayers of Christ 127.
Brockelmann, C., 4. 9.
—, zu den rhetor. Schriften des ibn al Muqaffa. ZDMG. 18.
—, syr. Grammatik 20.
—, gegen Grimme. ZDMG. 22 f.
—, Islam 440.
—, Geschichte der arab. Literatur. II. 932.
Brodbeck, A., Weizen ohne Spreu. D. bleibende Werthvolle in der christl. Religionsurkunde 658.
Brodrick, M. and Anderson-Morton, A., the tomb of Pepi Ankh. PSBA. 6.
Broecker, kirchl. Verfassung u. Statistik v. Hamburg. HRE. 484.
Broecker, A. v., christl. Zufriedenheit u. d. Emporkommen des Arbeiterstandes. ChrW. 759.
—, was denken d. j. Männer v. Christenthum? 842.
Broecker, Hedw. v., wie gewinnen wir d. Fabrikarbeiterinnen? FlBl. 843.
Broecking, W., d. franz. Politik Papst Leo's IX. Ergänzungsheft 243. 342.
Broese, E., zur Auslegung v. Röm. 1, 3—4. NkZ. 150.
—, wird Christus Röm. 9, 5 θεός genannt? NkZ. 150.
Broglie, de, S. Ambroise 222.
Broise, R. M. de la, les traveaux de M. l'abbé Delmont sur Bossuet 503.
Bronisch, a Lutheran service from the second half of the 17th. century. LChR. 496.
—, keine sacramentale adoratio, keine recitatio der verba sacramenti ad altare. MGkK. 703. 925.
—, das Tägliche, d. Sonntägliche, d. Festtägliche im Christenthum auf Grund von Dr. M. Luther's Katechismus. Entwurf zu e. Confirmandenprüfung. KZ. 803.
—, der Kirchenbesuch der Geistlichen. EK. 813.

Brooke, A. E. u. McLean, N., on a Petersburg MS. of the Septuagint. 30.
Brooke, C. E., This church and realm: some difficulties of the day examined. 535.
Brooks, E. W., the chronological canon of James of Edessa. ZDMG. 22. 219.
—, and F. J. Hamilton, the syriac chronicle known as that of Zacharias of Mitylene 212.
Brooks, P., influence of Jesus on the social, emotional and intellectual life of man 127. 541. 753.
—, lectures on preaching. 874.
Brose, M., d. deutsche Colonialliteratur im J. 1898 863.
Brouwer, P., nagelaten leerreden 419.
Brown, d. unvergebbare Sünde 121.
Brown, F., what is orthodoxy? 535. 642. 715.
Brown, F., Driver, S. R. and Briggs, Ch. A., a hebr. a. engl. lexicon of the O. T. P. VII. 37.
Brown, P., Hume, History of Scotland. Vol. I.: to the accession of Mary Stewart. With seven maps. 227. 334.
Brown, R., researches into the origin of the primitive constellation of the Greeks, Phenicians and Babylonians. Vol. I. 4.
—, the land of Goshen and the exodus 7. 940.
—, the interpretation of Mal. 3, 1—3. 4, 1—3. BW, 941.
Brown, W., the tabernacle 85.
Bruce, A. B., 716. The epistle to the Hebrews 158.
—, apologetics or christianity defensively stated 491.
—, the moral order of the world in ancient and modern thought 731.
Bruchmüller, W., 227.
Bruck, O., d. Katechismusunterricht in der Oberklasse der Volks- u. Mittelschule 797.
Bruckec, le livre de l'„Imitation" à propos de publications nouvelles 287.
Brucker, J., d. geistl. Exerzitien d. hl. Ignatius 344. 392.
—, un nouveau livre sur saint François de Sales 344.
—, lettre de l'évêque de Chartres à Louis XIV. 1697 519.
Brueck 509.
Brueckner, W., d. Berichte üb. d. Auferstehung Jesu Christi. PrM. 137. 138.
Bruederunität, d. Generalsynode der 419.
Bruell, A., zur Psychiatrie im Talmud 88.
—, Jesus vor Annas. Kath. 126.
Bruell, L., d. Legende v. d. Pfalzgräfin Genovefa etc. 278.
Bruening, d. bibl. Schöpfungsbericht im Lichte der Naturwissensch. BG. 51. 552.
Bruening, H., d. Offenbarung d. Johannes. Uebers. u. ausgelegt f. d. Gemeinde 160. 878.
Bruennow, R., Reisebericht 1898. MNPV. 25.
Brugsch-Pascha, H., 8.
Bruining, P., het christendom en de sociale kwestie 541. 759. 850.
Bruinvis, d. alte Rechtszustand der Mennoniten in Holland 419.
Bruneau, J., recent contributions to biblical criticism and theology 940.
Brunetière 412. 447.
Brunn, P., d. mod. japan. Eherecht 864.
Brunnhofer, H., Giordano Bruno's Lehre v. Kleinsten als Quelle der prästabilirten Harmonie d. Leibnitz 304.
Bruppacher, H. u. Nüesch, A., Chronik v. Zollikon 326.
Bruston, C., 191. Les quatre sources de la législation du Sinai. RThPh. 44.
—, les prédictions de Jésus. ib. 135.
Brynych, E., d. Schild des Glaubens. Bew. u. Erkl. jener kath. Wahrheiten, welche v. d. prot. Kirchen geleugnet werden 381.
Bryson, A., N. T. criticism. ExpT. 105.
—, recent literature on the text of the N. T. ExpT. 108 f.
Bubnow, Nicol., Gerberti, postea Silvestri II. papae opera mathematica (972—1003) 243.
Buchanan, Neil, Harnack's history of dogma, from the German 319.
Buchanan-Gray, G., Nebo as an element, in hebr. proper names. ExpT. 38.
—, studies in hebr. proper names 38. 75.
—, Rec. v. Robertson's the poetry and the religion of the psalms 58.
Buchholtz, A., Geschichte der Juden in Riga 92.
Buchner, mission. Probleme a. e. alten Miss.-Felde. AMZ. 870.
Buchner, H., Empirist. Teleologie. AZ. 578.
Buchrucker, Geheimrat Dr. v., LK. 470. 812.
Buchrucker, K. v., d. Irrwege des Subjectivismus. NKZ. 538. 605 f.

Buchrucker, K. v., der bibl. Geschichtsunterricht. 792 f.
—, d. christl. Religionsunterr. II. der Katechismusunterricht 798 f.
Buchwald, G., 309. Luther's Exhortationes post concionem. E. noch unbeachtetes Stück f. Kanzelthätigkeit. StKr. 309. 871.
—, Lutherdenkmal. I. Luther's deutsche Briefe 309.
—, z. Luthers Briefwechsel. StKr. 309 f.
—, Lutherdenkmal. II. Ph. Melanchthon. 313.
Buck, F. W., Confirmationsrede über Joh. 15, 14 896.
Buckle 611. 747.
Buckley, J. M., a history of Methodists in the United States 497.
Budde, E., d. Beweise für d. Dasein Gottes v. Anselm v. Canterbury bis zu Renatus Descartes 541.
Budde, H., Zeugen u. Zeugnisse a. d. christl.-kirchl. Leben v. Minden-Ravensberg im 19. Jhrh. 483.
Budde, K., 45. 51. 58. 103.
—, die Megilloth 60.
—, the so called ebed Jahwe songs. AJTh. 65 f.
—, d. Religion d. Volkes Israel bis z. Verbannung 98.
—, über Aschera. NW. 97 f.
—, imageless worship in antiquity. ExpT. 433.
—, aus dem amerikanischen Cultusleben. II. MGkK. 923.
Buddensieg, R., David Fergusson. — John Frith. — P. Hamilton. — A. Henderson. HRE. 334.
—, Matthew Henry, † 1714. ib. 489.
—, Ebenezer Henderson, † 1858. ib. 490.
—, John Fisher. ib. 344.
Budé, E. de, un cartésien genévois au XVII siècle 444.
Budge, A. E. W., Egyptian ideas of the future life 7.
—, the lives of Maba Seyon and Gabra Krestos 19.
—, Bar Hebraeus' the laughable stories, übers. 19.
—, the earliest known coptic psalter 34.
—, contendings of the apostles: or histories of the lives and martyrdoms and deaths of the apostles and evangelists. Ethiopic texts with an english translation I. 138. 200.
—, Egyptian Magic. 932.
Buecherei, Allgemeine 380.
Buechler, A., 71. Jacob, B. etc. Berichtigung. z. Mandelkern's Concordanz. ZAT. 37.
Buechler, A., z. Gesch. d. Tempelmusik u. d. Tempelpsalmen. ib. 60. 86 f.
—, d. Tobiaden u. d. Oniaden im 2. Makk.buche 76.
Buechting, W., Martin Rinkart etc. E. Glaubensheld z. Z. d. 30jähr. Krieges. 313. 927.
Buehl u. Stalmann, Arbeitseinrichtungen f. Zwecke d. öffentl. Armenpflege u. Beaufsicht. der in Familienpfl. untergebrachten Kinder 844.
Buelow, W. v., d. samoan. Schöpfungssage 426 f.
Buerkner, R., Grundriss des deutsch-evang. Kirchenbaues 918 ff.
Bugge, J., mythiske Sagn om Halvdan Svarte og Harald Haarfagre 438.
—, nordiske Runeindskrifter . . . . paa öen Man. 438.
Buhl, F., W. Gesenius' hebr. u. aram. Handwörterb. üb. d. A. T. 37. 103.
—, Einleitung (in d. A. T.) HRE. 43.
—, om sproget i Daniels bog. 62.
—, d. socialen Verhältn. d. Israeliten 84.
— Gelübde. Gottesdienstl. Zeiten. RE. 87.
Bull, O, 569.
Bulletin des publications hagiographiques. AB. 226.
— officiel de l'administration pénitentaire en Nouvelle-Calédonie (1896) 389.
Bulletino, nuovo, di archeologia cristiana 908.
Bulliat, G., Thesaurus philosophiae thomisticae 283.
Bullinger, A., d. modernste Evangelienkritik, der Kritik unterzogen in Auseinandersetzung mit Professor Holtzmann in Strassburg. 116 f. 119. 122. 135. 395.
—, mein letztes Wort gegen den Neuscholastiker Dr. M. Glossner 395.
Bullinger, E. W., figures of speech used in the bible 940.
Bulliot, les données immédiates de la conscience. 746.
Bulowa, J. A., d. Einheitslehre (Monismus) als Religion 638.
Bunke, E. u. Eberlein, H., homil. Hdb. z. d. neuen gottesdienstl. Lectionen. II. D. Trin.-Zeit 879.
Bunke u. Neumann, d. Evangelis. unt. d. Andersgläubigen des Auslandes u. d. kirchlich Entfremdeten a. deutsch. Boden 400.
—, kirchl. Evangelisation. FlBl. 841.

Bunkhofer, W., „Dies ist mein Leib". Freie Gedanken üb. d. heil. Abendmahl in Gesprächen 127. 396. 703 f.
Buonamici, Giul., Riccardo da S. Vittore: saggio di studi sulla filosofia mistica del secolo XII 282.
Burckhardt, Abel, a. d. modernen system. Theol. Grossbritanniens. ZThK. 491. 716 f.
Burd, A. A., Moses the angelic mediator. Exp. 55. 99. 153.
Burg, J., Symbolik. D. kath. Kirche u. d. protest. Secten in ihren Unterscheidungslehren 382.
Burger, K., Dr. v. Buchrucker, s. Leben u. s. Lebenswerk. NkZ. 482. 777.
—, Frömmigkeit. HRE. 654.
Burk, v., d. württenberger Confirmationsbüchlein als Grundlage für d. Confirmandenunterricht 803 f.
Burkhardt, Altes u. Neues üb. Luther's Reisen. ZKG. 313.
Burkhardt, G., d. Auferstehung des Herrn u. s. Erscheinungen 138. 677. 904.
—, warum d. Brüdergem. d. Beschluss gefasst hat, Grönland als Miss.-geb. aufzugeben 870.
Burkitt, F. C. 192. Aquila 31.
—, early christianity outside the Roman empire 111. 144. 173 f.
—, Chuza. Exp. 122.
Burmann, E., was müssen w. v. uns. Colonien wissen? 863.
Burn, A. E., the Ambrosiaster a. Isaac the converted Jew. Exp. 217.
—, neue Texte z. Gesch. d. apostol. Symbols. ZkG. 223.
—, an introduction to the creeds and to the Te deum 223. 408.
Burn, J. H., on the meaning of שלטים. ExpT. 37.
Burnham, S., Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
Burnichon, J., les collèges chrétiens. A propos de quelques critiques 364.
Burnie, R. W., catholic brief against Sir William Harcourt and others: argument that ancient ceremonial and reservation of the sacrament are lawful by statute in the church of England 415.
Burrows, O., Amos with introd. and maps 67.
Burtenbach, C., Lasserre's d. Pfarrer v. Lourdes, Monseigneur Peyramale. Aus d. Franz. 387. 505.
Burton, E. D., the purpose and place of the gospel of John. BW. 120.
—, the personal religion of Jesus. ib. 127.
Burzenland, das sächsische, z. Honterusfeier 337.
Busch, Joh., 287.
Busch, W., Confession u. höheres Schulwesen in Preussen 399.
Busse, E., was lässt sich thun zur liturg. Bereicherung uns. evangel. Gottesdienstes? 923.
Busse, E. u. Gielen, A., tägl. Manna 897.
Busse, L., 446. Rec. zu Freudenthal: d. Lebensgesch. Spinoza's. DLZ. 91.
—, Leib und Seele. ZPhKr. 541. 597.
Bussy, de, verslag wegens den staat der A. D. S. in Holland voor het jaar 1899 419.
Butcher, L. M., christianity in the Soudan. CR. 868.
Butler, C., Harnack's chronology of early christian literature 138.
—, the text of St. Benedicts rule 214. 259.
—, the Lausiac history 224.
Butler, D., John Wesley and George Whitefield in Scotland 489.
Buttenwieser, d. hebr. Elias-Apocalyse 183.
Buxtorf 58.
Buy, J. B. du, de kerk van Engeland in haar tegenwoordigen strijd 415.
Bygone, Church life in Scotland 489.
Byington, E. H., the Puritan as a colonist and reformer 496.

Cabrière, J., Court de Gébelin, défenseur des églises reformées de France (1763—84) 488.
Cacheux, Paul Le, Essai historique sur l'Hôtel-Dieu de Coutances etc. II p.: Cartulaire de l'Hôtel-Dieu (1209 bis 1712) 344.
Cadier, G., une minorité catholique dans le pays de John Knox 349.
Cagin, le Sacramentaire de Gellone 229.
—, un manuscrit liturgique des Frères prêcheurs antérieur aux règlements d'Humbert de Romans 266.
—, le „Sacramentarium triplex" de Gerbert 271.
Caie 136.
Caird, E., St. Anselm's argument for the being of God 281. 541.
Caird, J., fundamental ideas of christianity 541. 642.
Caland, W., z. Exegese u. Kritik der rituellen Sūtras. ZDMG. 430.
Caldana, A., S. Giovanni Crisostomo: breve studio storio-letterario 225.

Calderoni, il positivismo, l'evoluzionismo ed il materialismo e la critica 541. 565.
Caldesaignes, E., la prière dans la religion de Jehovah 99.
Caldwell, W., v. Hartmann's moral and social philosophy. I. The positive ethic. 731.
—, the will to believe and the duty to doubt. IJE. 755.
Caley, W. B. R, doctrine of the justification according to scripture and the church of England 161. 687.
Calligaris, Gius., di alcune fonti per lo studio della vita di Paolo Diacono 241.
Callow, C., history of origin and development of creeds 541.
Calmes, R. P., le prologue du quatrième évangile et la doctrine de l'incarnation. RB. 120.
Calmes, T., comment se sont formés les évangiles 114.
Calmette, J., étude sur les relations de Charles le Chauve avec Louis le Germanique et l'invasion de 858. 859. 240.
Calvijn, J., Genesis-Uitlegging . . . overgezet door S. Los 50.
Calwer, R., d. Kirche im Dienste des Unternehmerthums. Streitschr. geg. d. chr.-soc. Arbeiterfang 850.
Camerlynck, A., de quarti evangelii auctore. I: traditio 120.
Camerlynck, H., théisme 570.
Campbell, J. M. u. Willet, H. L., the teachings of the books, or the literary structure and spiritual interpretation of the books of the N T. 113.
Campbell, L., religion in greek litterature 434.
Camut, coup d'oeil sur l'état du catholicisme romain dans le monde à la fin du XIXe siècle 361.
Canet, V., l'église et l'état en France de 1789 à 1870 519.
Cannata, L., il culto di Dante a Maria ovvero Maria nella divina Commedia 275.
Canney, M. A. u. Cheyne, T. K., cross. EB. 127.
Canons, the, of 1571 in english and latin. With notes by W. E. Collins 335.
Canton, W., the nativity; an outline. Exp. 131.
—, the star of the magi. ib. 131.
Capreoli, J., defensiones theologiae divi Thomae Aqu. ed. C. Paban u. Th. Pègues 283.
Carabellese, Fr., codice diplomatico Barese . . b) le pergamene della Cattedrale di Terlizzi 971—1300 530.
Carbonara, Mich. da, Dante e Pier Lombardo, con prefazione e a cura di Rocco Murari 283.
Cardahi, Gabr., Bar-Hebraei. . . . liber columbae 20. 210.
Cardauns, H., A. Kaufmann's Thomas v. Chantimpré hrsg. 284.
Cardier, G., une minorité catholique dans le pays de John Knox (thèse) 370.
Carhart, Ch. L., the potsherd in Jes. 45, 9. BW. 65.
Carlebach, S., Gesch. d. Juden in Lübeck u. Moisling 92.
Carlyle 564.
Carlyle's R. M. u. A. J., Hugh Latimer 334.
Carlyle, Th., Historical sketches of notable persons and events in the reigns of James I and Charles I. Edit. by Al. Carlyle 336.
—, socialpolit. Schriften übers. v. Pfannkuche u. Hensel. Bd. III: Einst und jetzt. ThLBl. 850.
Carnegie, W. H., church troubles and common sense: a plea for reason and responsibility 415. 535.
Carow, R., Deutsch Südwest-Afr. 868.
Carpenter, E., affection in education. IJE. 766.
Carr, A., love and righteousness: a study on the influence of christianity on language. ExpT. 114.
—, the use of pagan ethical terms in the N. T. Exp. 168.
—, St. Paul's attitude towards greek philosophy. ib. 168.
Carr, J. S., Thomas Edessenus' tractatus de nativitate domini nostri Jesu Christi, text. syriac. ed. 210.
Carra de Vaux, le Mahométisme 16.
Carrier, A. S., Ps. 17, 10—12. 15. BW. 57.
Carruth, W. H., C. H. Cornill's hist. of the people of Israel 73.
Carsted, A. u. Bratke, E., neuentdeckt. Ber. des Inquisitors Joh. Host v. Romberch üb. s. Verhandl. mit d ev. Märtyrern Ad. Clarenbach u. Pet. Flysteden. RhPr. 333.
Carstens, Klaus Harms 1778—1855. HRE. 470.
Cart, L., Maimonide de la prophétie. RThPh. 91.
Carta, F., Cipolla, C. et C. Frati, monumenta palaeografica sacra etc. 271.

Cartellieri, A., 251. 253.
—, Philipp II. August, König v. Frankreich. 1. u. 2. Buch. 250 f.
—, d. Machtstellung Heinrich's II. von England 251.
Carter, T. T., church life in the 18. century 489.
Carter, W. L., Pharaoh's butler and the cup. ExpT. 54.
Carus, P., 739. 756. Buddhism and its christian critics 428. 612.
—, immorality as a philosophic principle. A study of the phil. of F. Nietzsche 541. 735 f.
—, is religion a feeling of dependence 578.
—, Kant and Spencer, a study of the fallacies of agnosticism 594.
—, the ethical problem 753.
—, the moral education of children 770 f.
—, parenthood on the duties of parents toward their children 771.
Casanova, Eug., Visita di un papa Avignonese a suoi cardinali 253.
Caspari 223.
—, Joh. Gloël † 1891. HRE. 470.
—, bibl. Geschichte. ib. 791.
Caspari, O., d. Problem üb. d. Ehe, vom philos., geschichtl. u. social. Gesichtspuncte 766.
Casper, F., Heinrich II. v. Trier vornehmlich in seinen Beziehungen zu Rom u. zum Territorium 1260—86 250.
Cassan, la confrérie de la Sainte-Vraie-Croix de Montpellier, ses statuts romans 1294—1338 229.
Castelein, A., institutiones philosophiae moralis et socialis, quas in collegio maximo Lovaniensi societatis Jesu tradebat 737.
Castellari, G., degli usi gallicani in alcune chiese d'Italia 930.
Castellein, le rigorisme. La question du nombre des élus et de la doctrine du salut 687.
Castelli, D., gli Ebrei 74.
Castelli, R., il poema di Claudio Claudiano in Eutropium e l'omelia di S. Giov. Crisostomo εἰς Εὐτρόπιον 218.
Castor, D., das sexuelle Moment in Flagellantismo. E. psycho-physiolog. Studie 275.
Castrén, Zach., uskonnonfilosofian käsitteesta ja metoodista (üb. Begriff u. Methode der Religionsphilosophie) 592.
Catalogue des incunables de la bibliothèque municipale de Grenoble par Edm. Maignien 291.
Catalogus codicum manuscriptorum qui in bibliotheca monasterii B. M. V. ad scotos Vindobonae servantur, ed. Alb. Hübl 291.
—, Einsidlensis O. S. B. servantur. I. ed. G. Meier 291.
Cate, ten, 419.
Cathrein, V., Moralphilosophie. 2 Bd. 381. 743 f.
—, Realwissenschaftl. Religion u. Moral. StML. 578. 734.
—, d. Begriff des sittl. Guten 753.
—, sociale Frage. KL. 759.
Caudel, d. ersten arab. Einfälle in Nordafrica 651—718 16.
Caussade, J. de, l'abandon à la providence divine 662.
Cauvet, entrée du serf dans les ordres 229.
Cavalieri, Franchi de, S. Agnese nella tradizione e nella legende 385.
Cavanagh, W. H., the word Protestant in literature, history and legislation, and its introduction into the American church 417.
Cavendish, Geo., the life and death of Thomas Wolsey 335.
Caw, W. M', Romanism, ritualism and revelation: 8 lectures 370.
Cederborg, J. A., Finnländische Kirche. HRE. 228. 417. 486. 531. 537.
Celani, E., Documenti per la storia del dissidio tra Venezia e Paolo X (1606 bis 1607) 342.
Célestin, les vies primitives de S. Pierre. Nouvelles observations. AB. 247.
Celidonio, Gius., 247.
Century, the twentieth, N. T. 108.
Cerasoli, F., Gregorio XI e Giovanna I. regina di Napoli. Documenti inediti dell' Archivio Vaticano 253.
Cersoy, M., l'apologue de la Vigne au ch. V d'Isaie. RB. 64.
César, Wohlfahrtspflege auf d. Lande. Pr. 844.
Cesare, R. de, dal conclave di Leone XIII all ultimo Concistoro 357. 498.
Ceulemans, F. C., commentarius in evangelium secundum Matthaeum 120.
—, commentarius in evangelium secundum Marcum et... Lucam 120.
CFS. 14.
Chabin, la science de la religion 715.
Chabot, J. B., 24.
—, vie du moine Rabban Youssef Bousnaya. ROChr. 224.

Chabot, R., notes d'épigr. et d'archéol. orientale. JA. 23.
Chadwick, H. M., the cult of Othin: essay in ancient religion of the North 276.
Chajes, H. P., Markus-Studien 39. 121.
—, Proverbia-Studien 61.
—, traits apologétiques dans la agada de Samuel b. Nahman. REJ. 942.
Chamberlain, A. M., modern phases of unbelief 561.
Chamberlain, H. St., d. Grundlagen des 19. Jhrh.s 558. 568 f.
—, Paul Deussen u. d. Bedeutung der altindischen Weltanschauung f. d. Leben d. Gegenwart 569.
Chamberland, A., Etienne Pasquier et l'intolérance religieuse au XVI s. 335.
Chambers, A., unser Leben nach d. Tode, aus d. Engl. übertr. v. Ida, Gräfin Schwerin. Vorwort v. Geh. K.-R. D. Fricke 710. 904.
Chantepie de la Saussaye 424.
Chanvillard, W., le „de corona militis" de Tertullien et la pensée de l'Église. UC. 178.
Chapey, A., la chrétienne philosophie 565.
Chapman 735.
Charles 169.
Charles, R. H., critical history of doctrine of future life in Israel, in Judaism, in Christianity etc. 942.
Charpentier, L., un évêque de l'ancien régime: Louis Joseph de Grignan 1650—1722 520.
Charrier, G. et Hertzog, P., les dernières années de l'église réformée de Bergerac 1669—85. Trois documents 487.
Charrier, P., Gruber, M., Leb. u. Wirken des P. Cl. de la Colombière 513.
Chase, C. H., the unmateriality of soul and god 599.
Chateaubriand, le génie du christianisme 614.
Chatelain, V., le comté de Metz et la vouerie épiscop. du VIIIe au XIIIe s. 298.
Chatelier, A. le, l'Islam dans l'Afrique occid. 441.
Chauvin, A., 447.
Chauvin, C., étude crit. sur le ps. 113 57.
—, d. Inspiration d. hl. Schrift nach d. Lehre der Tradition u. d. Encyclica: „providentissimus deus". Uebers. v. B. Geo. Pletl. 658.
Chavanagh, W. H., the word Protestant in literature, history and legislation, and its introduction into the American church 335.
Chavanne, P., le patriotisme de Prudence. RHLR. 218.
Chebbi, P., les grecs orthodoxes de Syrie 357.
Cheetham, S., a sketch of mediaeval church history 228.
Cheikho, L., commentaires sur le Diwan d'al Hansa 18.
Chênes, M. Des, l'idée de Dieu et le matérialisme 542.
Chéradame, G., l'évangeliste 138.
Chérancé, L. de, Saint Bonaventure 1221—74 286.
Chérot, H., H. Franç. de Sales et la prédication au XVII siècle. Etud. publ. p. d. pères d. l. comp. d. Jèsus 81—94. 345.
—, Bossuet a-t-il été Janséniste? 503.
—, à propos de la disgrâce du cardinal de Bouillon. Lettre inédite de Bourdaloue au cardinal, suivie de quatre lettres extraites des „Pensées" 520.
Chevalier, Ul., la renaissance des études liturgiques 271.
—, poésie liturgique du moyen âge 272.
Cheyne, T. K., 49. 63. 65. The N. Arabian land of Musri in early hebr. tradition. JQR. 18. 56.
—, geographical gains from textual criticism. Exp. 28 f.
—, textual criticism in the service of archaeol. ExpT. 29.
—, further contributions to textual criticism. ib. 29.
—, on Ps. 68, 28. 31. ZAT. 29.
—, studies in the criticism of the psalms. Exp. 29.
—, the book of the proph. Isaiah 29.
—, more critical gleanings in Job. ExpT. 29.
—, gleanings in bibl. criticism. ib. 29. 933.
—, something better than husks. Exp. 37 f.
—, further remarks on the hebr. word הַגֶּבֶל. JQR. 38.
—, the use of the hebr. word נצח. ib. 38.
—, note on the hebr. words אשבר and סגור. PSBA. 38.
—, the blessings on Asher-Naphtali and Joseph. ib. 54.
—, some critical difficulties in the chapters on Balaam. ExpT. 54.
—, gleanings in the book of kings. ib. 56.
—, christian use of the psalms 59.
—, note on Cant. 7, 6, the text of Cant. 7, 3. 5—7. JQR. 60.

Cheyne, T. K., Has Amminadab in Cant. an existence. Exp. 60.
—, Naamah the Shunammite. JQR. 60.
—, Rec. v. Hommel: Job. 5, 5. Exp. 60.
—, Ps. 45, 12. 81, 4. Amos 8, 9. ib. 60.
—, Hi. 41, 19 u. a. ib. 60.
—, Sprüche 25, 11. JBL. 61.
—, Eccles. 3, 11. ExpT. 61.
—, Prof. Hommel on Hos. 5, 11. ib. 68.
—, the times of Neh. and Ezra. BW. 76.
—, the priesthood of Davids sons. Exp. 85.
—, d. relig. Leben der Juden nach dem Exil, übers. v. H. Stocks 97. 104.
—, binding and loosing. EB. 114.
—, the abomination of desolation. ib. 119.
—, critical gleanings from 1 Sam. ExpT. 933.
—, the land of Kabul. PSBA. 933.
Cheyne, T. K. u. Black, J. Sutherland Encyclopaedia biblica. Vol. I. 44. 66. 83. 538.
Cheyne, T. K. u. Box, G. H., Gn. 4, 7 3, 16. 4, 1 a suggestion. ExpT. 53.
Cheyne, T. K. u. Canney, M. A., cross. EB. 127.
Cheyney, E. P., the recantations of the early Lollards 254.
Chiger, S., Bericht üb. d. Ausstell. v. rothen Kreuz in Berlin 837.
Chipiez, Ch., 66.
Choisy, A. Froment. HRE. 329.
Chollet, A., quelques considérations sur une conception moniste de l'univers 542.
—, la morale stoïcienne en face de la morale chrétienne 731.
Chose, C. H., the immateriality of soul and God 542.
Chovin, J., Saint François de Sales et les épistres spirituelles 345.
Chrétien Français, le, organe de la réforme évangélique dans le catholicisme. IIIe année 365 f.
Chrétien, A., 513. Études sur le mouvement néo-thomiste. I. Léon XIII et Thomas d'Aquin. II. Résumé de la vie et des oeuvres de Thom. d'Aq. III. Écrivains et idées néo-thomistes. RITh. 377. 503.
Chrétien libéré, un, le christianisme à la lumière de la vérité 542.
Christ 681.
Christ, H., nochmals die Lilie der Bibel. ZDPV. 84.
Christen, B, Leben d. hl. Franziskus v. Assisi 388.
Christen, Ern., Zwingli avant la réforme de Zurich. Hist. de son développement intellectuel et religieux 326.
„Christian science", the origin of, 535. 570.
Christian, F. W., the Caroline Islands 870.
Christian, J. T., baptist history vindicated. 496.
Christianisme, le, à la lumière de la vérité; par un chrétien libéré 642.
Christie, F. A., the influence of the social question on the genesis of christianity. NW. 169.
Christlieb, M, moderne Cultur und die Aufg. der ev. Mission in Japan 867.
Chwolson 90.
Cian, Vitt., 286.
Cipolla, C., Pubblicazioni sulla storia medioevale italiana 1896 226.
Civezza, M. da, et T. Domenichelli, la leggenda di S. Francesco scritta da tre suoi compagni (legenda trium sociorum) etc. 264.
Claassen, J., d. Sterne u. d. Erde in Natur, Geist u. Leben 556. 670.
—, Schöpfungsspiegel. V. D. Pflanzenwelt in Natur, Geist u. Leben 907.
Claassen, W., Schweizer Bauernpolitik i. Z. d. Reformation 326.
—, z. Erziehung d. confirmirten männl. Jugend in d. Grossstadt. ChrW. 816. 843.
Clair, G. St., creation records discovered in Egyp. 6.
Clapperton, J. A., pitfalls in bible english 35.
Claramont, Ph., de immensitate dei. II. StMBC. 662.
Clark, J. W., on the vatican library of Sixtus IV. 291.
Clarke, H. W., romanism without the pope in the church of England 417.
Clarke, N. N., what shall we think of christianity? 542. 642.
Clarke, R. F., the practice of confession in the catholic church 389.
Clarke, W. N., an outline of christian theology 725.
Clasen, Glogau's Metaphysik 556.
Claudin, A., l'imprimerie à Uzès au XVe s. Descr. d'un bréviaire inconnu impr. en 1493 271.
Clausse, G., les origines bénédictines (Subiaco, Monte Cassin, Monte Olivieto) 224. 259.
Clédat, J., fragment d'une version copte de l'apocalypse de St. Jean. ROChr. 158.
Clemen 836.

Clemen, C., 136. 140. 153. 716.
—, d. Himmelfahrt Moses 70.
—, the speaking with tongues of the early christians. ExpT. 143.
—, Rec. zu Dittmar: V. T. in novo. ThLz. 50.
Clemen, O., Briefe an Mutian 304.
—, zwei Lutherworte, mitgetheilt aus d. Zwickauer Rathsschulbiblioth. StKr. 308.
—, Miscellen z. Reformationsgeschichte. ib. 310.
—, Stegreifdichtungen. NJKlA. 308.
—, Georg Amandus. BSKG. 313.
—, Dominicus Beyer. ib. 313.
—, Pupper v. Goch 322.
—, Joh. Sylvius Egranus 339.
—, eine fast verschollene Streitschrift Thomas Murner's 344
—, die Lamentationes Petri. ZKG. 348.
—, Aesticampianus' Leipziger Abschiedsrede. NJklA. 350.
Clemens, C., d. gegenwärtige Stand des religiös. Denkens in Grossbritannien. StKr. 491.
Clément, A., le cartésianisme à Vendôme. Le père Nicolas Joseph Poisson (1637—1710) 444.
Clement, L., Henri Estienne et son oeuvre française 332.
Clergé français, le, Annuaire ecclés. pour 1899 366.
Clericus Emeritus, the Elizabethan religions compromise 335.
Clermont-Ganneau, Ch., album d'antiquités orientales. Taf. 1—7. 42—50 1.
—, nouvelle inscript. hébr. et grecque. RB. 25.
—, recherches archéologiques en Palestine I. RC. 25.
—, les inscriptions néo-puniques de Maktar. Compt. rend. de l'Acad. des inscript. 933.
—, tabella devotionis à inscription punique 933.
—, Tell-es-Sâfi. PEF. 941.
—, the hypogaeum of the kings of Judah. ib. 941.
—, Gath et Gath Rimmon 941.
—, Jéhovah, seigneur de Sinai (suite et fin) 942.
Clerus, d. bayrische. I. Seine Ausbildung in Lyceum u. Seminar 805.
Clifford, W., the fatherhood of God. ExpT. 158.
Clow, W. M, Alex. Balmain Bruce 496.
Clugnet, L., les offices et les dignités ecclés. dans l'église grecque. ROChr. 223.
Clugnet, L., bibliographie du culte local de la Vierge Marie 279. 387.
Cochet, E., Julien l'Apostat. Étude historique 203.
Cochin, H., 524.
Cock, E., the origin of sin and its relations to God and the univers 669.
Codices italice exarati XV saeculo impressi 291.
Coe, G. A, necessity and limitations of anthropomorphism. NW. 599 f.
Cohen, H., das Problem der jüdischen Sittenlehre 731.
Cohn, B., jüd. polit. Zeitfragen 96.
Cohn, J., 753.
Cohn, L., 190. 527. Burkitt's Aquilla. JQR. 31.
—, Eintheil. u. Chronol. der Schriften Philo's 73.
Cohn, N., die Zarâath-Gesetze d. Bibel 85. 90.
Cohrs, F., eine für d. Schule bearbeitete Ausgabe d. Heidelberg. Katechismus. MGDE. 308.
—, Joh. Heermann. HRE. 313.
—, Val. Herberger. ib. 313.
—, d. evangel. Katechismusversuche aus d. J. 1522—26 776.
Coleridge, H. J., la vie de notre vie ou hist. de N. S. Jésus Christ. Trad. de l'anglais 130.
Colestock, H. T., substitution a stage in theological thought. NW. 645.
Colla, d. Trinkerversorg. unter d. B. G.-B. 844.
Collectio rituum in usum cleri dioecesis Argentinensis etc. 925.
Collet, Vie abrégée de saint Vinc. de Paul 345.
Collins, W. E., the canons of 1517 in english and latin. With notes by, 335.
—, Queen Elizabeth's defence of her proceedings in church and state. With an introductory essay on the north rebellion 335.
Collmann, K. F., Leitfad. d. Bibelkunde 789 f.
Collot, M. E., l'Américanisme et l'évolution religieuse II. 371.
Comandi's, Dr., Glaubens- u. Liebeswerk in Italien 836.
Commer, E., Fra Girolamo Savonarola. JPhspTh. 258.
Comte, A, 610. 734. 745. 760.
Conclave, the future, 358.
Concordato, il, tra il primo console e Pio VII negli anni 1800—1801 498.
—, nuovo importante documento sul, 498.

Condamin, A., la forme chorale du ch. 3 d'Habacuc. RB. 49.
—, études sur l'Ecclésiaste. ib. 941.
Condamin, R. P., la structure de quelques psaumes. BLE. 59.
Conder, C. R., notes on the antiquities of the books of Samuel. PEF. 940.
—, palestine exploration. HR. 941.
Conferenz, 1., der Leiter von Asylen, Frauenheimen und Zufluchtsstätten. FlBl. 843.
Confession, die ungeänderte wahre Augs burger, 308.
Confirmation, z. Gesch. der, speciell in Oettingen. BBK. 484.
Congrès, onzième, internat. des Orientalistes, actes du, 2.
—, de la jeunesse cathol. 364.
Conrad, L., d. Geschenk Constantin's d. Gr. oder welchen Einfluss hat die Verbindung mit d. Staate auf die christl. Religion gehabt? 225.
Conrat 177.
Conrau, Leichenfeierlichkeiten bei den Banyang. Nordkamerun 426.
Constant, l'édit de Nantes, ou le protestantisme français jugé par son histoire 332.
Constant, H., étude philosophique. Le Christ, le christianisme et la religion de l'avenir 565.
Constantin, le mythe du chêne marin. RA. 425 f.
Controverses religieuses du temps présent: l'Américanisme; les religieuses enseignantes: la démocratie chrétienne; la résistance des catholiques 364.
Conway, M. D., Solomon and Solomon. literature 57. 58. 940.
—, the wisdom of Salom. 69.
Conybeare 210.
Conybeare, F. C., the dialogues of Athanasius and Zacharias and of Timothy and Aquila, ed. with prolegomena and facsimiles 193 f.
—, a hitherto unpubl. treatise against the Italian Manicheans. AJTh. 212. 288.
—, the history of Christmas. ib. 223.
Conybeare, F. C., Harris, J. R., Lewis, A. S., the story of Ahikar 18. 71. 210.
Cook, E. W., the origin of sin and its relations to God and the universe 542. 766.
Cook, St. A., a glossary of Aramaic inscriptions 20.
—, some recent palmyrene inscriptions. 2 plates. PSBA. 24.
Cook, St. A., the divine name Sa in the O. T. ExpT. 38.
—, 1. K. 10, 25. Neh. 3, 19. ib. 56.
Cooke, J. H., life of king Alfred the Great 242.
Cooper, J., the church catholic and national 370.
—, Theod. Dwight Woolsey. BS. 496.
Cooper, Lina O., John Bunyan, the glorious dreamer 489.
Cooper, Wm. M., d. Flagellantismus u. d. Flagellanten. E. Geschichte der Ruthe in allen Ländern. Deutsch von H. Dohrn 275.
Coppée, F., Rettendes Leiden (la bonne souffrance). Uebers. v. B. Meyer 565.
Cordes, Pred. a. d. 13. Congr. f. I. M. 893.
Cordula Peregrina, Totenblumen z. Trost der jenseits Leidenden 900.
Cormier, H. M., le bienheureux Raymond de Capoue XXIIIe Maître Général de l'ordre des Frères Prêcheurs. Sa vie, sa vertu, son action dans l'Église et dans l'ordre de S. Dominique 266.
Cornelius a Lapide 32.
Cornelius, C. A., 329. D. Münster. Humanisten u. ihr Verhältn. z. Reformat. 305 f.
—, üb. d. deutsch. Einheitsbestreb. im 16. Jhrh. 306.
—, z. Gesch. Calvin's 330.
—, z. Gesch. d. Münster. Wiedertäufer 341.
—, d. Niederländ. Wiedertäufer währ. der Belagerung Münsters 1534—35 341.
—, historische Arbeiten, vornehmlich z. Reformationszeit 524.
—, Gedächnissrede auf Döllinger 524.
Cornely, R., synopses omnium libr. s. utriusque testamenti 42.
—, psalmorum synopses 940.
Cornill, C. H., die prophet. Literatur. ThR. 63. 68.
—, Gesch. d. Volkes Israel 74.
—, hist. of the people of Israel . . tr. by W. H. Carruth 73.
—, Rec. v. Bertholet: zu Jes. 53. ThR. 65.
Cornill, C. H. and W. H. Green, the polychrom bible 940.
Correvon, Ch., Freikirchen in d. französ. Schweiz. HRE. 488.
Corssen, P., 111. 194. Zwei neue Fragmente der Weingartener Prophetenhandschriften 33.
—, Rec. zu Blass: textkrit. Bemerkungen z. Marcus. GGA. 122.

Corus, P., God 542.
Cosby, S. A., the crisis in the church: „the Christianity of the church of England" 415 f. 535.
Cosmo, Umb., le mistiche nozze di fratre Francesco con madonna Povertà 264.
—, Noterelle francescane. Che Legenda di S. Francesco abbia Dante specialmente conosciuto etc. 264.
Cosquin, E., le livre de Tobie et l'hist. du sage Ahikar. RB. 71.
—, encore l'histoire du Sage Ahikar. RB. 941.
Cossmann, P. N., Elemente der empirischen Teleologie 553. 578.
Coste, A., les principes d'une sociologie objective 759.
Couard, H., d. Evangel. nach Marcus u. Lukas, forschenden Bibellesern durch Umschreib. u. Erläuterung erklärt. N. T. 2. Thl. 120.
Coulon, H., l'ancien hôpital Saint-Jacques-au-Bois de Cambrai 262.
Coulter, J. Merle, the proper use of science by the Pulpit 874.
Courant, Peyre 368.
Courson, R. de, 4 Heldinnen a. d. Zeit d. Katholikenverfolg. in Engl. Aus d. Französ. v. P. Sömer 349.
Courtenay, A. M., Jesse Lee: a Virginian Methodist in Calvinistic New England 496.
Coussemaker, Fél. de, des résistances qui se sont produites, depuis la mort le François I (1547), au mode de nomination des évêques établi par le concordat de 1516 344.
Coustant, H., Etude philosophique. Le Christ, le christianisme et la religion de l'avenir 542.
Couture, L., la vie de saint Luperc 229.
—, de l'histoire de la théologie. BLE. 539 f.
Couyba, L. et Weiss, N., Police inquisitoriale du clergé après la révocation 488.
Coville, A., les vins de Bourgogne au concile de Constance 256.
Cowley, A., notes on the Cambridge texts of Ben Sira. JQR. 71.
—, Megilla Zutta. ib. 92.
Cowper, H. S., the Oldest Register Book of the Parish of Hawkshead, in Lancashire 1568–1704 335.
Cox, W. A., Notes [Z. Chrys. hom. 13 in Eph.] 212.
Craemer, d. Grabstätte d. Reform. Justus Jonas 313.
Craig, J. A., the semitic series 3.
—, astrolog.-astronom. texts 10.
—, a study of Job 60.
Cramer, die Glaubwürdigkeit von van Braght 419.
Crandall. A. L., some facts concerning christian science 535. 570.
Crane, F., the religion of to morrow 542. 612.
Crawford, F. M., Leo XIII. 498.
Creighton, J. E., american current literature on Kant 620 f.
Creighton, M., Lord Bishop of London. Queen Elizabeth 335.
—, the position of the Church of England 417. 535.
Cremer, H., die paulinische Rechtfertigungslehre im Zusammenhang ihrer geschl. Voraussetzungen 135. 166 f.
—, Fleisch. Heil. Geist. Geist des Menschen. Geistesgaben. HRE. 163. 672. 688 f.
—, Gerechtigkeit des Menschen. ib. 672.
—, Heiligung. ib. 693.
—, Wesen u. Wirkung der Taufgnade 701.
—, Taufe, Wiedergeburt u. Kindertaufe in d. Kraft des hl. Geistes 701.
—, üb. d. christl. Vollkommenheit 757.
—, Unterweisung im Christenthum 801.
—, wozu verpflichten uns die Gebetsverheissungen des Herrn? 907.
Cremer, R., doel en plan in natur en geschiedenis. GV. 553.
Crispo-Moncada, C., i codici arabi nuovo fondo della biblioteca vaticana 933.
Crivellucci, A., il pontificato di Sabiniano primo successore di Gregorio Magno 236.
—, Ad Martini I pontificis Ep. XV 235.
—, l'epistola rogatoria nel diritto ecclesiastico Longobardo 259.
Croisades, notes et extraits pour servir à l'histoire des, au XVe s. publiés par N. Jorga. T. I. u. II. 252.
Crome, M., Form u. Werth der Sprache des kl. Katechismus. KZ. 803.
—, desideria liturgica 926.
Cronin, H. S., codex purpureus Petropolitanus. TSt. 110.
Crookall, L., Brit. Guiana 870.
Cropp, Joh., 705. R. Rothe als prakt. Theologe. PrM. 474. 812.
Croskery, J., the Lord's supper and its origin. Exp. 136.
Cross, J. A., 141.
Crothers, S., history a teacher of liberal religion. NW. 542. 614.

Crouslé, L., la vie et les oeuvres de Voltaire. II vol. 447 f.
Crowford, Virgin. M., within workhouse walls. CR. 848.
Cruttwell, C., six lect. on the Oxford Movement and its results on the Church of England 416. 490.
Cueppers, A. J. u. Weber, M. P., Rathgeber f. kath. Eltern u. Führer durch kathol. Pensionate, Lehr- und Erziehungsanstalten. Jahrg. 1899. 380.
—, der Psalter. Dichtungen. Mit 15 Bild. des hl. Rosenkranzes etc. 387.
Cuerlis, was Ende des 19. Jhrh.s der evangel. Kirche zu wünschen ist 536. 817. 904.
Culemann, K., d. Sünde wider den heil. Geist 900.
Cunnac, J., le congrès de Lyon. BLE. 378.
Cuno u. Brinkmann, d. für d. Armenwes. wichtigst. Vorschr. d. B. G.-B. 847 f.
Cuno, F. W., Joh. Fontanus. HRE. 333.
—, d. Frankenthaler Gespräch mit den Wiedertäufern. ib. 341.
—, Gesch. d. wallonisch-reformirt. Gemeinde zu Hanau a. M. 463.
Cuquel, J., apparitions et révélations de Notre-Seigneur Jésus-Christ et de la Sainte Vierge à Pauline Périé, la voyante de Francoulès 386.
Curschmann, F., Hungersnöthe im M.-A. E. Beitr. z. deutschen Wirthschaftsgeschichte des 8. bis 13. Jhrh.s 272
Curson, R. de, the condition of english catholics under Charles II. transl. . . by Mrs. F. Raymond-Barker 335.
Curtin, J., creation myths of primitive Amerika in relation to religious history and mental development of mankind 542.
Curtis, E. L., the messages of Ezekiel to the human heart. BW. 66.
—, Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
—, the outlook in theology. BS. 535. 642.
Curtis, W. W., prison reform in Japan 864.
Curtius 149.
Cusack, G., red rag of ritual 416.
Cuyler, Th., Gottes Licht üb. den dunkeln Wolken 900.
C. W. 208. 213.

Dadolle, P., Leidrade, et l'enseignement chrétien. UC. 240.
Daechsel, A., einige schwierige Puncte in d. Gesch. der Propheten Elias u. Elisa. EK. 73.
—, d. Leben u. d. Wirksamk. des Evangelisten Lukas. ib. 120.
Dahle, L., d. Heidenmissionar des a. Bundes, der Prophet Jona etc. 63. 861.
Dahlmann, A., König Herodes u. seine Familie. DAZ. 73.
Dahn, F., d. Könige der Germanen. D. Wesen des ältest. Königth. der german. Stämme u. seine Gesch. bis z. Auflösung des Karoling. Reiches. 8. Bd.: Die Franken unter den Karolingern 238.
—, Urgeschichte der germanischen und romanischen Völker. I. 529.
Dale, A. W., life of R. W. Dale 495.
Dale, R. W., laws of Christ for common life 753.
Dalhoff, N., Gemeinde u. Diaconie. MIM. 813.
Dalman, G., 20. 21. 37. 100. 133. Die Worte Jesu. 1. Bd. 21.
Dalmer 153.
Dalton 340.
Dalton, H., indische Reisebriefe 865.
Damaschke, d. national-sociale Gemeindeprogramm 854.
Daminos-Pacha, A., les monuments funéraires de l'Egypte ancienne 5.
Damm, O., Schopenhauer's Ethik im Verhältniss zu seiner Erkenntnisslehre und Metaphysik 731.
Damman, A., d. notorische Unkirchlichk. d. Schüler d. höheren Schulen 854.
—, wo ist nun dein Gott? Evangelisationsreden 893.
Daniel, C., Waal, A. de, Baumgarten, P. M., d. kathol. Kirche uns. Zeit u. ihre Diener in Wort u. Bild 362. 501.
—, dass. Bd. II. H. 1—8. 362.
Dankmar, G. L., Curiosa aus der Teufelsperiode des M.-A. 276.
Dannert, H., Golgatha 900.
Dante 275 f.
Darmesteter 432.
Darwin 735.
Dasbach, G. F., Imparität im Volksschulwesen. 1. Thl. 364.
Dasent, Acts of the Privy Council 336.
Datema, G. P., een woord aan alle waarheidslievende Roomsch-Catholieken 415.
Daubanton, F. E., Paulus' leer der rechtvaardigmaking uit het geloof volgens den brief aan de Romeinen. ThSt. 151.

Daubanton, F. E., het voortbestaan van het menschelijk geslecht. V. ThSt. 542. 673 f.
Daumet, G., Lettres des papes d'Avignon se rapportant à la France. No. 2. Benoît XII (1334—42). Lettres closes, Patentes et Curiales se rapportant à la France 253.
—, Innocent VI et Blanche de Bourbon. Lettres du pape publiées d'après les registres du Vatican 252. 531.
Daux, Cam. et Morelot, Deux livres choraux des Xe et XIe siècles 271.
Davey, R., Cardinals, consistories, and conclaves 391.
David, C., d. 3 Mysterien d. hlg. Martin v. Tours. Ihr Verhältniss und ihre Quelle 225. 275.
David, Fr., ab Augusta, de exterioris et interioris hominis compositioni libri tres . . . editi a PP. collegii S. Bonaventurae ad Claras Aquas 286.
Davids, Rhys, d. Buddhismus. Eine Darstellung v. d. Leben u. Lehren Gautama's, des Buddhas 431.
—, the theory of „Soul" in the Upanishads 430. 433.
—, on the culture of the will in Buddhism 430.
Davidsohn, R., 247.
Davidson, A. B., 37.
—, the spirit of God in the O. T. ExpT. 51.
—, the word „Atone" in extra-ritual literature. Exp. 101.
Davidson, Samuel, the autobiography and diary. . . . Ed. by his daughter 496. 810.
Davidson, S., the canon of the bible; its formation, history and fluctuations 933.
Davidson, W. L., christian ethics 740.
Davies, T. W., 99. Magic divination and demonology among the Hebrews and their neighbours 83. 98.
Davis, J. P., a dictionary of the bible 83.
Davison, W. T., 83.
Dawson, G. E., the study of man as related to religious work. BW. 599.
Day, Th. F., Jes. 1, 5. 6 etc. BW. 64.
—, Am. 5, 21. ib. 67.
De Meyer, Leven van den gelukzaligen Gerardus Majella leckebroeder van d. Congregatie d. allerh. verlossers, grooten wonderdoener der XVIIIe eeuw 514.
Dearden, W. H., modern romanism examined 371.
Debièvre, M. E., les Urbanistes de Lille 516.
Decap, J., l'abbaye de Bonnefout au comté de Comminges en 1667 519.
Dechent, d. Reichstag zu Worms u. d. Bericht des Legaten Aleander. DEBl. 311.
Dechent, H., zur Auslegung der Stelle Joh. 19, 35. StKr. 124.
Dechevrens, A., Nazareth et la famille de Dieu dans l'humanité 127.
Decker, d. Passion des Herrn nach d. 4 Evang. synoptisch dargest. 127. 907.
—, wie kann d. neutestl. eschatol. Hoffnung für d. rel.-sittl. Leben uns. Zeit d. rechte prakt. Bedeutung gewinnen? 710 f. 766.
Deckert, Luther's Selbstmord, e. historisch erwiesene Thatsache 316. 382.
—, katholisch od. lutherisch? Conferenzreden üb. d. relig. Bedeut. der „Los von Rom"-Bewegung 384.
Deems, C. E., the gospel of spiritual insight: being studies in the gospel of St. John 120.
Deffenderffer, F. R., the Quaker and Palatine as Commonwealth Builders 496.
Deiber, Fr. A., la stèle de Mineptah et Israel. RB. 7.
Deimel, F., d. Name Moria. ZkTh. 80.
Deinard, J. N., notes on Js. 7. AJSL. 62.
—, Js. 10, 3 b. ib. 62.
Deissmann, A., d. 4. Makkabäerbuch 69.
—, d. 4. Buch Esra 70.
—, der Beter Jesus. ChrW. 127.
—, prolegomena to the epistle to the Romans. ExpT. 149.
Dejarnac, J., la préexistence du Christ 675.
Delaborde, H. Fr., Guillaume de Saint-Pathus, confesseur de la reine Marguerite, vie de saint Louis 279. 531.
Delaporte, V. le, le monastère des Oiseaux (la révérande Mère Marie Sophie 1811—63) 514.
Delarnelle, M. L., une vie d'humaniste au XV. siècle. MAH. 304.
Delassus, H., l'Americanisme et la conjuration antichrétienne 371 f.
Delattre, A. J., les progrès de l'Assyriologie depuis dix ans (1888—98) 932.
Delattre, R. P., 372. Lettre sur les fouilles de Carthage 23.
—, rapport sur les fouilles de Carthage 933.
Delau, V., monastères Palestiniens du V. s. BLE. 225.
Delaville Le Roulx, J., Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de St. Jean-de-Jérusalem (1100—1310). T. III. 1261—1300 262. 531.

Delbrel, J., le recrutement du clergé dans les classes supérieures de la société 366.
Delehaye, Hipp., Saints d'Istrie et de Dalmatie. AB. 277.
Delff 123.
Delfour, Jeanne d'Arc et l'âme française. UC. 277.
—, Louis Veuillot. ib. 513.
Delinotte, T., Ecclésiologie de Zwingli 326.
Delisle, L., 271. 286. 289.
—, Etienne de Gallardon, clerc de la chancellerie de Philippe-Auguste, chanoine de Bourges 250.
—, notice sur une „Summa Dictaminis„ jadis conservée à Beauvais 251.
—, Besprechung von „Catalogue of a portion of the Collection of Manuscripts known as ‚the Appendix' made by the late Earl of Ashburnham" 255.
—, note sur un fragment d'un „liber confraternitatum" de l'église de Saint-Bertin. BEC. 259.
—, le formulaire de Clairmarais 290 f.
—, notice sur un registre des procès-verbaux de la faculté de théologie de Paris pendant les années 1505 bis 1553 349.
Delitzsch 157.
Delitzsch, Franz, messianische Weissagungen 99.
Delitzsch, F., Babylon 10 f.
—, z. jurist. Literat. Babyloniens. ZA. 12.
—, assyrisches Wörterbuch 38.
—, assyrische Lesestücke 932.
—, u. P. Haupt, assyr. Bibliothek 10.
—, u. J. A. Knudtzon, Briefe Hammurabi's an Sin-idinnan. ZA. 10.
Delius, Johs. u. Krueger, G., Vademecum aus Luth. Schriften 308.
Dellepiane, G., Antichità christiane in provincia di Alessandria 203.
Delmont, T., Bossuet et le Jansénisme, d'après les plus récentes publications 503.
—, encore Bossuet et le jansénisme 504.
Deloche, Maximin, les Archiprêtres de l'ancien diocèse de Limoges depuis le XII. siècle jusqu'en 1790 520.
Del Secolo, Flor., Predicatori ed autori di lettere spirituali nel secolo quattordicesimo 272.
Demaison, L. et Jadart, H., les inscriptions commémoratives de la construction d'églises dans la région rémoise et ardennaise du Xe au XVIIe siècle 349.
Demmer, Ed., Gesch. d. Reformation am Niederrhein u. d. Entwickl. der ev. Kirche das. bis z. J. 1885 317.
—, in Geist u. Wahrheit, Gedanken üb. innerliches Christenthum 717.
Denais, J., Monographie de la cathédrale d'Angers 531.
Deneuldre, P., 515.
Denifle, Arnauld de Cervole, son invasion en Provence 229.
Denifle, H., la désolation des églises, monastères et hôpitaux en France pendant la guerre de cent ans. T. 2. 254.
Denis, C., les contradicteurs de Lamennais; l'église et l'état d'après les solutions janseniste et liberale 505.
Denkschrift betr. d. Entwickl. v. Kiautschou 867.
Dennert, E., e. gewichtiges Urtheil üb. den heut. Stand des Darwinismus. BG. 766.
Dennis, J. S., christ. missions and soc. progress. Vol. II. 859 f.
Denzinger, H., enchiridion symbolorum et definitionum 407.
Deppe, B., d. bibl. Schöpfungsbericht u. d. Naturwissenschaft 52. 542.
Déprez, E., 253. Clément VI et Guillaume du Breuil. MHA. 253.
—, une tentative de réforme du calendries sous Clément VI. Jean des Murs et la chronique de Jean de Venette. ib. 253. 342.
—, la trahison du Cardinal Balue (1469). Chansons et ballades inédites. ib. 257.
Derenbourgh, H., livre intitulé Laisa, sur les exceptions de la langue arabe par Ibn Khâloûyadit Ibn Khâlawaihi. AJSL. 932.
Dersch, W., d. Kirchenpolitik des E. B. Aribo v. Mainz (1021—31) 245.
Desazars, Deux Wisigoths (Benedict v. Ariane u. Wilhelm v. Gellone) 229.
Desdevises du Dezert, G. 250.
Des Houx, histoire de Léon XIII. Joachim Pecci 1810—78 503.
Désiré, la Portioncule. Son Sanctuaire, sa célèbre indulgence, avec des prières 264.
Desnoireterres 447.
Deussen, P., Allgem. Geschichte der Philosophie. I, 2: D. Philos. der Upanishads 430.
Deutsch, G., the national movement amongst the Jews. NW. 94. 95.
Deutschthum u. Lutherhum. HBl. 381.

Deverell, F., my tour in Palest. and Syria 79.
Devidé, Th., Kind u. Märchen 779.
Dévine, A., les commandements expliqués d'après la doctrine et les enseignements de l'église catholique, trad. de l'angl. p. Maillet 766.
Dewischeit, C., d. deutsche Orden in Preussen als Bauherr 263.
—, Geo. Roerer, e. Geschwindschreiber Luther's 316 f.
Dewitz, A. v., in Dänisch-Westindien. Anfänge d. Brüdermiss. in St. Thomas. St. Croix u. St. Jan 1732—60 870.
Dezert, G. Desdevises du 250.
Dhanys, M., Saint Antoine de Padoue. Sa vie, selon le manuscrit de son compagnon etc. 280. 386.
Diamantopulos, Ad. N., Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς καὶ ἡ ἐν Φλωρεντίᾳ σύνοδος 352.
Diasporabote, hrsg. v. Vorst. d. Diaspora-Conferenz. 1. Jahrg. 836.
Dibelius, Vortrag üb. d. böhmische Diaspora 835 f.
—, Rede am Sarge d. Ob.-Cons.-R. D. Franz in Dr. 896.
Dibelius, Fr., Georg d. Bärtige, Herz. v. Sachsen. HRE. 313.
—, Ludwig Friedr. Griffth eil † 1661. ib. 485.
Dick, K., d. schriftstellerische Plural b. Paulus 145.
Dickie 81.
Dictionary of national biography, Ed. by Sidney Lee. Bd. 57—60. 227.
—, Vol. 56—58: Feach-Wakefield 336.
Dictionnaire de théologie catholique p. A. Vacant. Bd. 1. 227.
Didio, Ch., der sittl. Gottesbeweis 552. 664 f. 754.
Didiot, J., morale surnaturelle speciale, vertu de religion 737.
Diederichs, G., d. Elberfelder Missionsgesellsch. v. 1799—1899 858.
Dieffenbach, G. Chr., das Leben in der Kirche. 14 Pred. 890 f.
—, aus dem ewigen Heilsbrunnen. 2 Bd. 898.
Diehl, W., z. Gesch. d. Gottesdienstes u. der gottesdienstl. Handlungen in Hessen 324. 468. 484. 924.
—, d. alt. hessischen Definitorialordn. u. d. Definitorium d. Obergrafschaft. DZKR. 323. 818.
—, e. bisher unbekannt. Gesangbuch a. d. Druckerei v. Weig. Han in Frankfurt a. M. 1550—62. MGkK. 323. 927.
Diehl, W., z. Gesch. d. Organistenbesoldung in d. Zeit d. 16. u. 17. Jhrh.s. ib. 323. 929.
—, z. d. Aufsatz v. Simons: Eine luth. Busstagsliturgie a. d. Zeit d. 30jähr. Krieges. ZpTh. 323.
Diekamp, F., wann hat Gennadius seinen Schriftstellercatalog verfasst? RQ. 217.
—, d. origenistischen Streitigkeiten im 6. Jhrh. u. d. 5. allg. Concil 220. 281. 528 f.
Diendorfer, Simultaneum. KL. 462.
Dier, Matth., unter d. Schwarzen. Mitth. a. Togo üb. Land u. Leute, Sitten u. Gebräuche 868.
Diest, G. v., meine Orientreise im Frühjahr 1899 1.
Dietel, R. W., Missionsstunden. H. 4. Süd-Africa. 3. A. v. C. Paul. 863.
Dietlen, W., Beitr. z. Gesch. d. Reformat. in Schwaben. BBK. 317.
Dietrich, F., Bibliographie d. deutsch. Zeitschriftenliteratur. Bd. 4. Januar-Juni 226.
Dietrich, R., d. Hohenzollern u. d. Protestantismus 462.
Dietterle, Joh., was kann v. uns. Seite geschehen, um d. Sonntage seine sociale Bedeutung zu sichern? 841.
Diettrich, G., d. Massorah der östl. u. westl. Syrer in ihren Angaben z. Prophet Jesaja 22.
Dietz, Mittheil. üb. e. Kreiswanderbücherei u. über d. Näh- u. Arbeitsschule in Balduinstein 844.
Dietz, Ph., Dr. Aug. Friedr. Christian Vilmar als Hymnolog. E. Zusammenstellung s. hauptsächl. Leistungen auf hymnolog. Gebiet 470. 927.
Dilichius, W., urbs et academia Marpurgensis succincte descripta et typis efformata etc. edid. F. Justi 322.
Dillmann, A., Grammatik der äthiop. Sprache. Bearbeit. v. C. Bezold 19.
Dillon, E., Mr. Balfours plea for a Roman cath. University. CR. 371. 417.
Dilthey, W., 457. 458. 474. 609. 619. 634. Schriften üb. Schelling, K. E. v. Bär, Strauss u. Vischer 450. 462.
Dimitrijevsky 206. 213.
Dimitroff, A., d. psychologischen Grundlagen der Ethik J. G. Fichte's 731.
Dimock, N., the sacerdotium of Christ 167.
Dina, Ach., l'ultimo periodo del principato Longobardo e l'origine del Dominio pontificio in Benevento 243. 531.

Dippe, O., d. Prolog der lex salica, d. Entstehung der lex u. die salischen Franken. HV. 233.
Dippel, herrscht im Kathol. falsche Abhängigkeit u. sittl. Unfreiheit? 381.
Directorium sive ordo in divinis officiis servandus penes ecclesias vicariatus apostolici Daniae 925.
Directorium etc. penes ecclesias missionum septentrionalium Germaniae et Daniae 925.
Directorium Romano-Osnabrugense sive ordo divini officii recitandi et sacri peragendi in civitate et dioecesi Osnabrugensi servandus 925.
Dittmann u. Hauser, die Kranken- und Hauspflege a. d. Lande 842.
Dittmar, W., V. T. in novo 50. 113.
Dittrich, F., d. Ausführung d. breve dominus ac redemptor 498.
—, Dr. Franz Hipler, Domcapitular in Frauenberg. Skizze eines Gelehrtenlebens 504.
Dix, Schulbibel, geschichtl. Abriss. EHP. 787.
Dix, Arth., der Egoismus unter Mitwirkung v. Frau Lou Andreas-Salome, Bölsche u. s. w. hrsg. 754.
Dixon, Ch., Eerstelingen van den oogst. Schetzen uit het begin der reformatie te Utrecht 1521—26 333.
Dobinson, H. H., late Archdeakon of the Niger 858.
Dobschuetz, E. v., 33. 148.
—, zwei Bibelhandschriften m. doppelter Schreibart. ThLz. 110.
—, Rec. zu Nestle: Einführung in das griech. N. T. LC. 109.
—, Rec. zu Barnard: Clemensstudien. ThLz. 112.
—, zu Hetzenauer: N. T.: vulgatae editionis. ib. 112.
—, zu Wernle: die synoptische Frage. LC. 117.
—, zu Soltau: e. Lücke der synoptischen Forschung 117.
—, Euthaliusstudien. ZKG. 213.
—, zum Lentulusbriefe. ZwTh. 276.
—, K. Ludw. Wilibald Grimm, † 1891. HRE. 470. 537.
—, Christusbilder. 2 Theile. 908.
Doctoris ecstatici D. Dionysii Cartusiani opera omnia. T. 6. 9. 11. 17. 18. 285.
Dodd, T. J., miracles; were they, or were they not performed by Jesus? etc. 127. 542.
Dodel, A., Moses eller Darwin? 52. 542. 669.
Dodgson, E., Synopsis of the verbal forms in the Basque N. F. of 1571 340.
Dods, M., 118.
—, women in the Corinthian worship. LChR. 145.
—, epistle to the Galatians. DB. 145.
—, antichrist in jewish tradition, the N. T. and the ancient church. LChR. 161. 178.
Doeblin, Pred. üb. 1. Kön. 19, 1—18 836.
Doebner, R., 298
Doederlein, wie s. Jes. 53, 9 selbst ausgelegt. EK. 941.
Doeller, J., Rhythmik, Metrik u. Strophik in der bibl. hebr. Poesie 58. 104.
Doellinger 384.
—, lettres inédites de, addressées à M. le Professeur E. Michaud. RJTh. 394 f. 511 f.
Doering, A., Kant's Lehre v. höchsten Gut 451. 621 f. 733 f.
—, Handbuch der menschl.-natürl. Sittenlehre für Eltern u. Erzieher 738 f.
Doerries, B., d. Evangel. d. Armen. E. Jahrg. Pred. 885.
Dohrn, H., Cooper's d. Flagellantismus u. die Flagellanten, deutsch 275.
Dole, C. F., Horace Bushnell and his work for theology. NW. 496.
—, the theology of civilisation 536. 565. 766.
Domenichelli, J. et M. da Civezza, la leggenda di S. Francesco scritta da tre suoi compagni (Legenda trium sociorum) etc. 264.
Donaubauer, Gustav Adolf u. Wallenstein vor Nürnberg im Sommer 1632 307,
Doopsgezinde Bijdragen. 39. Jahrg. 419.
Doorn, A., het tractaat: Cur deus homo. 281.
Doreau, V., les ephémérides de l'ordre des Chartreux II. 261.
Dorez, L. et J. Guiraud, les registres d'Urbain IV. (1261—64) 247.
Dorn, Rec. z. François: Deutsch-Südwest-Africa etc. D. Col. Z. 868.
Dorn, E., z. Geschichte d. Kniebeugungsfrage. BBK. 465.
Dorner, A., Grundriss der Dogmengeschichte. Entwicklungsgesch. der christl. Lehrbildungen 162. 179 ff. 281. 320.
—, katholisirende Neigungen in d. protestant. Ethik. PrJ. 402. 769.
—, Kant's Kritik d. Urtheilskraft in ihrer Bez. z. d. beiden andern Kritiken u. zu den nachkantischen Systemen 621.

Dorner, A., das menschliche Handeln 734.
Dorothée et Gorgone, l'auteur et les sources de la Passion des SS. 279 f.
Dosker, H. E., John of Barneveldt. Martyr or Traitor. PrRR. 333.
Douais, C., Saint Raymond de Peñafort et les hérétiques. Directoire à l'usage des inquisiteurs aragonais 1242 289.
Douglas, G. C. M., Dr. Green on the O. T. canon. PrRR. 43.
Douglas, N. S., Cromwells Scotch Campaigns. 1650—51 335.
Douglas, Rob., China 864.
Doumergue, E., Jean Calvin. Les hommes et les choses de son temps. I. La jeunesse de Calvin etc. 330 ff.
Doussot, Bernard Gui, évêque de Lodève; son opuscule inédit: de ordinatione officii missae 229.
Doutté, E., bulletin bibliogr. de l'Islam 16.
—, notes sur l'Islam Maghriben: les Marabouts. I. RHR. 442.
Drachmann 42.
Drachmann, A. B., Hovedträk af gräsk Religiösitet 435.
Draeseke, J., 221. Georgios Gemisthos Plethon. ZKG. 216.
—, z. Philosophen Joseph. ZwTh. 216.
—, z. Hesychastenstreit. ib. 225.
Dragendorff, H., 103.
Drammer, J., Bossuet's Predigten auf d. Feste der allersel. Jungfr. Maria hrsg. 387.
Drane, A. T., history of St. Catherine of Siena and her companions. Transl. of her treatise on consummate perfection 252.
Dresbach, E., Chronik u. Urkundenbuch d. Kirchengemeinde Halver. E. Beitrag zur westfäl. Kirchen- u. Ortsgesch. 484.
Drescher 153.
Dresser, J. A., the true history of mental science. The facts concerning the discovery of mental healing 542.
Dreves, G. M., 271.
—, Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. Cl. Blume u. G. M. Dreves. XXXII. Pia dictamina. Reimgebete u. Leselieder des M.-A. 271. 927.
—, Hymnarius Severianus 272.
—, Herrad von Landsperg. ZkTh. 275.
Drews, Arth., 569. 578.
Drews, P., 272. 923.
—, ein Originalbrief Luther's und zwei Originalbriefe Melanchthon's. StKr. 310.
Drews, P., Spalatiniana. ZKG. 310.
—, d. Reformbewegung f. kirchl. Verfassung in Thüringen, besonders in Sachsen-Weimar 1846—51. ZprTh. 466. 827 f.
—, Rec. v. Katzer: salus ecclesiae suprema lex. ThLz. 824.
—, Rec. üb. d. Verhandlungen des national-socialen Vereins. ChrW. 854.
Dreydorff 757.
Dreyer, O., 7 Briefe v. Rothe an Aug. Petersen. PrM. 474.
Drexler, W., 435. Zu Philo de post. Caini 69.
—, alte Beschwörungsformeln 223. 433.
Driver, S. R., 35. 63.
Driver, S. R. and E. A. Gardner, authority and archaeol. sacred and profane 3. 82 f.
—, Brown, F. a. Briggs, Ch. A., a hebr. a. engl. lexicon of the O. T. 37.
Drng., Rec. zu de Faye: Clément d'Alexandrie. LC. 73.
Droese, E., Analyse u. Synthese in der Homiletik u. Katechetik. PBl. 780. 875.
Droin, J. H., Moise dans les traditions bibliques grecque, latine et égypt. 73.
Droste, Joh., d. 4 Bücher v. d. Nachfolge Christi, nach d. alten Hägisperger'schen Ausgabe neu bearbeitet 287.
Droysen 325.
Druffel, A. v. u. Brandi, R., Monumenta Tridentina. Beitr. z. Gesch. d. Concils v. Trient 348.
Drummond, H., 735. 756. Spiritual diagnosis: an argument for placing the study of the soul on a scientific basis. Exp. 599.
—, das Beste in der Welt 717.
—, das ideale Leben und andere Aussprachen aus seinem Nachlass, übers. v. J. Sutter 724.
Drummond, S., the epistles of Paul the apostle to the Thessalonians, Corinthians, Galatians, Romans and Philippians 149.
—, Beitrag zu Cone's international handbooks to the N. T. 149.
Drury, T. W., methods of training missionaries. ChMInt. 860.
Druten, H. van, geschiedenis der Nederlandsche Bijbelvertaling. 2 Thle. 35.
Dryander, E., a commentary on the first epistle of St. John 160.
-, Pred. üb. d. christl. Leben. Evangel. Pred. 886.

Dryander, E., d. Arbeitsfeld des Herrn. Pred. üb. Matth. 9, 35—38 893.
D. S. H., J. H. Fichte, system der Ethik, fragmentarisch voorgesteld in brieven an Dr. Jonker. III. IV. ThSt. 734.
Duboc, J., 100 Jahre Zeitgeist in Deutschland, Gesch. u. Kritik 731.
Dubois, J., Spencer et le principe de la morale 731.
—, le repos du dimanche dans l'industrie 850.
Dubosc de Pesquidoux, l'immaculée conception et la renaissance cath. I.: la renaiss. cath. en France 364 f.
Ducasse, Ch., des moyens pratiques de relever de culte domistique. RChr. 813.
Duchesne, L., 178. 214. 279. 303.
—, les fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule. 2. Bd. 232.
—, le Forum chrétien. I. Les traditions apostoliques. II. Les églises du Forum. III. Le Forum et la Liturgie 298 f.
— u. Mabillon Sugers, de consecratione 289.
Duehring, E., 549. 563.
Duemmler, E., 240. 241.
—, üb. e. Synodalrede Papst Hadrians II. SAB. 240.
—, Briefe aus d. Zeit Karl's d. Kahlen. NADG. 240.
Duerm, Ch. van, correspondance du cardinal H. Consalvi avec le prince P. de Metternich 1815—23 501.
Duerrwächter, A., d. Jesuitendrama u. d. literarhistor. Forschungen am Ende des Jhrhs. HBl. 391. 516.
Duerst, J. U., d. Rinder v. Bab., Assyr. u. Aegypt. 12.
Duex, Victorin Strigel. KL. 350.
—, Synergismus. ib. 350.
Duff, A., Old Test. theol. II.: the deuteronomic reformation in cent. VII. 942.
Dufour, P., Gesch. d. Prostit. 1. Bd. übers. v. A. Stille 844.
Dufourcq, A., 448. 513. Comment dans l'empire Romain les foules ont-elles passé des religions locales à la religion universelle, le christianisme. RHLR. 174.
Dugas, la dissolution et la conservation de la foi. RPh. 542. 565.
Duhm, B., 65. 613. 646.
—, d. Buch Hiob 29. 49.
—, d. Psalmen übersetzt 34. 59. 104.
Duhr, B, Quellen zu e. Biographie d. Card. Otto Truchsess v. Waldburg. HJ. 342.
—, Paulus Hoffaeus. E. Charakterbild a. d. Gesch. d. deutsch Jesuiten, nach ungedruckten Briefen. ZkTh. 347.
—, Jesuiten-Fabeln. Ein Beitr. z. Culturgesch. 345. 392.
—, zur Charakteristik Pombals. ZkTh 503.
Duine, F. et Molien, A., Lamennais, sa vie, ses idées 513.
Dumont, Sammlung kirchl. Erlasse f. d. Erzdiöc. Köln. Hauptwerk u. Nachtrag 829.
Dunand, Ph. H., histoire complète de Jeanne d'Arc, d'après les travaux les plus récents et le manuscrit d'Edmond Richer de la bibliothèque nationale 277.
Dungern, H. v., d. Führer d. chr.-soc. Bewegung Engl. (1848—66) 850.
Dunen-Borkowski, St. v., die Weltanschauung d. Anarchisten. StML. 639.
—, z. Entwicklungsgesch. d. anarchist. Ideen. ib. 639 f.
Dunkelmänner, gegen die 552.
Dunkmann 575. 589.
Dunkmann, K., d. Problem der Freiheit in der gegenwärt. Philosophie u. d. Postulat der Theologie 601 ff. 750 f.
—, d. christl. Lebensideal u. d. Moral der Gegenwart 754.
Dunlop, W., Australian Folklore stories 427.
Duperront, F., qu'est ce que la Bible? 50. 542.
Dupin de Saint-André, l'église libre d'Écosse, esquisse ecclésiastique. RChr. 417. 489.
Durand, A., la rétribution de la vie future dans les psaumes 942.
Durand, R, la notion de l'église, d'après le catholicisme (thèse) 412. 705.
Durm, Handbuch der Architektur 910.
Duruy 178.
Dutoit, Marie, Antoine Fogazzaro. Ses idées morales et religieuses. RChr. 561. 731.
Dutto, L. A., Father Eusebio Kino S. J. and the Jes. Missions in Arizona 514.
Duval, R., la littérature syriaque 20. 212.
Duvau, L., formation de la myth. scandinave 438.
Dwelshauvers, G., réalisme naif et réalisme critique 598.
Dyke, H. van, the gospel of a world of sin: a companion volume to „the gospel of an age of doubt" 542. 570.

Dyroff, A., zur Ethik der Stoa. II. Zur Vorgeschichte 733.
Dziecko, Christl. Theosophie 640.
Dziewicki, M. H., Joannis Wyclif tractatus de logica. Now first edited from the Vienna and Prague MSS. 254.

Eaton, D., 636. Professor Jülicher on the parables of Jesus. ExpT. 118.
—, professor Dalman on the „son of man". ib. 133 f.
Ebengreuth, A., Luchin v. 227.
Eberhard, W., vita Heinrici IV. imperatoris 290.
Eberlein, G. u. Bunke, E., homilet. Hdb. zu d. neuen gottesd. Lectionen II. d. Trin.-Zeit 879.
Ebers, G., ägyptische Studien und Verwandtes 5.
—, ägyptol. Bibliothek. DLZ. 8.
Ebert, Th., 58.
Ebrard, d. göttl. Gericht. HRE. 712.
Ecce clerus, or the christian minister in many lights by a student of the times 536.
Eck, S., Dav. Fr. Strauss 459 ff.
Eck, Rec. zu G. Kögel: Rud. Kögel, s. Werden u. Wirken I. ThLz. 481.
—, zu Kolde: Heilsarmee. ib. 491.
Ecke, d. theol. Schule. A. Ritschl's 477.
Eckert, A., d. erziehende Religionsunterricht in Schule u. Kirche 781 f.
—, d. Aufgabe des Religionsunterrichtes u. die Reform der Confirmation. ZevR. 782.
Eckhardt, A., 311. 410.
Eckhardt, J. T. v., Panislamismus u. islamitische Mission 442.
Eckhorst, B., Hermannswacht. Gedanken üb. religiöse, nationale u. persönl. Einheit deutsch. Geistes 404. 638. 764.
E. D. 241. 246.
Edkins, J., relation of Chinese to western languages 864.
Edwards, J. H., the vanishing sense of sin. PrRR. 746.
Eerdmans, B. D., het verband tuschen de beoefening van de O. Tische wetenschap en de Semit. studiën in het algemeen 1.
Egger, enchiridion theologiae dogmaticae generalis 725.
Egger, A., d. Katholicismus als Princip des Fortschritts 373. 536. 561.
—, d. „Protestant" ein Organ confessioneller Verhetzung 384.
Egger, A., d. kathol. Moral, ihre Gegensätze u. ihre Verleumder 381.
Egger, F., Streiflichter üb. d. „freiere" Bibelforschung 373.
Egger, J., 209.
Eghen, van, „d. kleine Mitarbeiter" e. Missionsblatt f. d. Jugend, hrsg. 419.
Egidy u. seine Zeitgenossen 638.
Egli, E., Analecta reformatoria. I. Documente u. Abhandl. z. Gesch. Zwingli's u. s. Zeit 327.
—, Rud. Gualther. HRE. 326.
—, Zwingliana 326 f.
—, helvetische Consensformel. HRE. 326. 409. 537.
Egoismus, der, unter Mitwirkung von Frau Lou Andreas-Salome, Bölsche u. s. w., hrsg. v. A. Dix. 754.
Égremont, Ch., l'année de l'église 1898. 361. 499.
Ehemann, d. Frau in der Heilsarmee. DEBl. 420.
Ehlers, R., 456.
—, d. Debatte üb. R. Rothe, insonderheit sein unbewusstes Christenthum. PrM. 473.
—, d. Reform der Confirmationshandlung. ZevR. 782.
—, Pred. üb. Luc. 11, 31 f., nach Göthefeier u. Sedanfest 895.
Ehni, Franz v. Sales. HRE. 345.
—, Franz v. Fénelon † 1715. ib. 504.
Ehrenfels, Chr. v., Entgegnung auf G. Schwarz' Kritik der empirist. Willenspsychologie u. d. Ges. der relativen Glücksförderung 749.
Ehrhard-Krumbacher, Gesch. der byzantinischen Literatur 349. 354.
Ehrhard, A., d. orientalische Kirchenfrage u. Oesterreichs Beruf in ihrer Lösung 355.
—, d. kath. Student u. seine Ideale etc. 379.
Ehrhardt 148.
Ehrle 268.
Ehrlich, B. A., d. Pentateuch 44.
—, Mikra ki Peschuto Pentat. 52 f.
Ehrlich, E., quae sit Italae quae dicitur verborum tenacitas 30.
Ehses, e. Fälschung a. d. 16. Jhrh. RQ. 321.
—, Nuntiaturberichte a. Deutschl. nebst ergänzend. Actenstücken 1585—90. I. Abth. d. Kölner Nuntiatur. 2. H. Ottavio Mirto Frangipani in Köln 1587—90 343 f.
Eichholz, M., pädagogische Aphorismen u. d. herrschende Schulsystem mit

bes. Berücksichtigung des Religionsunterrichts 782 f.
Eichhorn, A., 136.
Ein Reich, ein Volk, ein Gott! Kleiner Beitrag z. Erzielung treuer deutsch. Vaterlandsliebe im Heer und Volk 900.
Einfluss, der, der Confession auf die Criminalität. HBl. 381.
—, der Religion auf die Sittlichkeit. HBl. 744.
Einig, P., institutiones theologiae dogmaticae. Tractatus de verbo incarnato 725.
Eisler, R., Wörterbuch d. philos. Begriffe und Ausdrücke; quellenmässig bearb. 619.
—, zur ethischen Bewegung. Der Weg zum Frieden 744.
Eldridge, C., a popular exposition of Methodist theology 420.
Eleutheropulos, A., d. Sittlichkeit u. d. philos. Sittlichkeitswahn 754.
Elhorst, H. J., de profetie van Amos 941.
Elisée 365.
Ellenberger, J. u. Hege J., d. christl. Gemeindekalender für 1900 418.
Ellger, W., San Genaro, d. Stadtheilige Neapels. Pr. 386.
Ellinwood. F. F., Theosophy, Esotery, Buddhism and christian science 640.
—, questions of mod. missions 858.
Elliot, Biographie v. Hecker, in's Franz. übers. v. Klein 372.
Elliot, Arth., the state and the church 818.
Ellis, the evolution of modesty 766.
Elsenhans, Th, 452. 593. 603. 619. 739. 751. 757. 768. 851.
—, Beiträge z. Lehre vom Gewissen I. StKr. 747.
—, Wesen u. Entstehung des Gewissens 747.
—, über individuelle u. Gattungsanlagen 750.
—, Politik u. Widerstreit der Pflichten. ChrW. 765.
—, Rec. zu L. Reinhardt: d. einheitl. Lebensauff. als Grundlage f. d. soc. Neugeburt. ThLz. 851.
Elster, Lud., Wörterbuch der Volkswirthschaft 850.
Elze, Theod., Luther's Reise nach Rom 316.
—, die Rectoren d. Krain. Landschaftsschule i. Laibach währ. d. 16. Jhrh. JGPrOe. 337.
Emde, R., 135. Jesus von Nazareth — Prophet od. Messias? 127. 614. 677.
—, wo bleiben die Professoren? DPrBl. 400.
Emerton, Eph., Desid. Erasmus of Rotterdam. 36 Illustr. 305.
Emery, L., le miracle et le surnaturel 614.
Encyclopädie d. kathol. Theologie und ihrer Hilfswissenschafteu v. Wetzer und Welte. 11. Bd. 227.
Endemann, K., D. W. Koelling u. 1. Joh, 5, 7. 8. NkZ. 160.
Enders, Frankfurter Recess. HRE. 311.
Endres, J. A., Correspondenz d. Mauriner m. d. Emmeranern u. Beziehungen der letzteren z. d. wissenschaftl. Bewegungen des 18. Jhrhs. 515.
Endt, P. v., d. rhein. Prov.-Aussch. f. JM. 1849—99 837.
Engelhardt 173. 187. 275.
Engelhardt-Harnack 526.
Engels, J., Pred. am 25jähr. Dienst-Jubiläum 893.
English, J. M., Alvah Hovey: a character sketch. BS. 490.
Enmann 435.
Enschedé, A. J. et Weiss, N., refugiés huguenots à Offenbach . . . et verriers français à Königstein 1898/99 465.
Enschedé, J. W., opinion d'un catholique français du commencement du XVIII. siècle sur les refugiés français établis à Amsterdam. BEW. 485.
—, requête de l'église wallone d'Amsterdam. ib. 485.
Ephraem II. Rahmani, acta Confessorum Guriae et Shamonae exarata syr. lingua a Theophilo Edesseno a. Chr. 297. 200. 210 f.
Episcopate, the Moravian, 418.
Epistolarum tom. V. Karolini aevi aus monumenta Germaniae historica 238
Epitalier, H., les évêques de Fréjus du 16. à la fin du 18 siècle 344. 504.
Eppenstein, S., un fragment de Joseph Kimchi sur Job 60.
Epping 9.
Eppler, P., Gesch. der Basler Mission 1815—90 497.
Epstein, A., d. bibl. Textkritik bei den Rabbinen 28.
E. R., un acte pontifical du 5. nov. 1599, relat. au culte de Ste-Julienne de Cornillon 343.

Erbes, C., d. Todestage der Apostel Paulus u. Petrus u. ihre römischen Denkmäler. TU. 143. 178.
Erdmann, Georg, Markgraf v. Brandenburg-Ansbach-Kulmbach. HRE. 313. — Georg v. Polentz. ib. 313. — Joh. Ernst Grabe, † 1711. ib. 468. 537.
Erdmann, Ge., Reformat. u. Gegenreform. im Fürstenthum Hildesheim 317.
Erdmannsdörffer 517. 518.
Eremita, Streiflichter auf mod. Kunst u. Bildung 766.
Ergenzinger, J., Anti-Deckert 313. 406.
Erichson, Alf., Kasp. Hedio. HRE. 313.
Erlenmeyer, A., d. Entmündigung wegen Trunks. nach d. B. G.-B. 846.
Erman, A. u. Krebs, Fr., aus den Papyrus der königl. Museen 5.
Ermann, H., de paus. 4, 212. 358.
Ermoni, l'ébionitisme dans l'église naissante. RQH. 138. 178.
—, l'ordinal copte. ROChr. 223. 357.
Ernst, A., 322.
Ernst, Joh., wann und wo wurde der liber de rebaptismate verfasst. HJG. 189.
—, Polonismus u. verwandte Erscheinungen des Antinationalen. ZV. 404.
—, Wiedergeburt u. Bekehrung in ihrer gegenseit. Verhältn. u. ihrer Bedeutung f. d. Christenthum 696.
Ernst, V., Briefwechsel des Herzogs Christoph v. Wirtemberg. 1. Bd. 310 f.
Erslev, Kr., fortegnelse over Danmarks breve fra middelalderen 291.
Erzberger, M., Schwarz, A., Siebertz, P., geschichtliches, socialpolitisches u. apologetisches Nachschlagewerk I. Geschichtl. Führer 382.
Escher 435.
Espinas, A., la philosophie sociale du XVIII. siècle et la révolution 448.
Esser, G., Taufe. KL. 697.
Estorff, E. v., Laienbetracht. über die Kraft d. Bibel im Wissen u. Glaubeu 659. 902.
Estournet, d. Geschichte der Recollekten von St. Pons und ihres Convents (1609—1823) 520.
Ethical record, the, 745.
Etienne, J. de, progrès, science et religion 565.
Etoc, G., le Lecanora esculenta et la Manne des Hébreux 54.
Etzel, Th., d. Hohelied 58.
Eubel, K., z. d. Verhalten der Päpste geg. d. Juden. RQ. 92. 255.
Eubel, K., d. Besetzung deutsch. Abteien mittels päpstlich. Provision in den Jahren 1431—1503. StMBC. 256.
—, Erklärung. HJG. 258.
—, aus d. päpstl. Consistorialarchiv. Band C. 303. RQ. 266.
—, Nachträgliches zu Nicolaus minorita. HJG. 266.
Eucken, R., 454. 567. 568. 592. 596. 612. La conception de la vie chez S. Augustin 220.
—, Runeberg's Lebensanschauung. AZ. 564.
—, d. Lebensanschauungen der grossen Denker. E. Entwicklungsgesch. d. Lebensproblems d. Menschheit von Plato bis zur Gegenwart 619. 731.
—, ein Wort zur Ehrenrettung der Moral 754.
Eulenburg 759.
Evagrius, the ecclesiastical history with the Scholia ed. J. Bidez and L. Parmentier 205.
Evangel. Defensiv-Comité, vom St. Gallischen kantonalen, zur Vertheidigung des „Protestant" gegen die Angriffe der „Ostschweiz" 381.
Evangelisation, Gemeinsch. Heiligkeit in bibl. Beleuchtung. LK. 766.
—, zur Frage der bibl., FlBl. 841.
Evangelischer Predigtschatz 893.
Evans, A. Z., primer of free church history 489.
Evans, M. G., Erklärung von ברץ Exod. 32, 22. JBL. 46.
Evelein, C. A., de bevesting van nieuwe leden. StLKN. 797.
Everett, C., the distinctive Mark of christianity. NW. 642.
Everling, O., Los v. Rom. E. Studienreise nach Oesterreich 370.
Evers u. Fauth, Hilfsmittel zum evang. Religionsunterricht 802.
Evers, J., Senior D. Lindenberg, ein Lebensbild a. d. neueren lübeck. K.-G. 470. 810. 873.
Evers, M., d. Bergpredigt 791.
Evertsbusch, St., Lebensweihe für Jungfrauen 905.
Ewald, H. 65.
Ewald, P., wer war Jesus? 163 f. 542. 614. 677.
Ewart, Dorothea K., Cosimo de' Medici 304.
Ewert, Geo., d. Arbeiterschutz u. seine Entwickl. im 19. Jhrh. 850.
Excavations in Palestina 941.
Expositors bible. Ed. by W. R. Nicoll. 940.

Eymer, W., Friedr. Nausea, Bischof v. Wien, e. Kirchenfürst u. Pädagoge 305. 344.

F., d. Untergang von Sodom und Gomorrha 80.
Faber, d. Forderung uns. Zeit an christl. Charaktere, e. Beichte u. e. Gelübde an d. Wende des Jhrh.s 838.
Faber's, E., zum Gedächtniss, ZMR. 862.
—, Theorie u. Praxis e. protest. Miss. in China. ib. 867.
Fabian, E., d. Einführung d. Buchdrucks in Zwickau 1523 322.
—, d. Errichtung e. Alumnats an der Zwickauer Schule 1544. NJklA. 322.
Fabre, P., † 303. Gesta Innocentii III. 247.
Fages, St. Vincent Ferrier, de l'ordre de Saint Dominique, patron de Valence 514.
Fahneneid, der, im Conflktsfalle 770.
Fairbairn 716.
Fairbairn, A. M., Catholicism: Roman and Anglican 417. 521.
—, Religion in India. CR. 429.
—, the place of Christ in modern theology 491.
Fairschild, E. M., society's need of effective ethical instruction in church and school and the suggestion of an available method 767.
Falcke, Gebr., einheitl. Präpar. f. d. ges. Rel.-unt. Bd. VI. Frz. Falcke, Bibellesen 794.
Falckenberg, R., Hilfsbuch z. Gesch. der Philos. seit Kant 454.
Falconer, R. A., the future of the kingdom. Exp. 135.
F(alk) F., d. Mainzer Vulgata-Druck v. 1609. Kath. 32. 347.
Falk, F., d. Mainzer Bibeldrucke. Kath. 32. 347.
—, d. hl. Rhabanus Maurus als Exeget. StMBC. 240.
—, die Mainzer Hochschule 1477 u. ihr Lehrstuhl für Bibelkunde 280.
—, z. Biographie der Frankfurter Reformatoren M. Ambach, J. Bernhard u. Th. Sartorius 313.
Falke 138.
Falkenfeld, M., Marx u. Nietzsche 731.
Fallières, Ste Thérèse et s. Jean dé la Croix 345.
Faloci Palignani, gli storici di s. Francesco: conferenza 530.
Familienabend, der, 7. Heft. 907.
Farel, P., la religion d'après M. Sabatier, son origine et son histoire. RThQR. 591 f.
Farquhar, F., the trouble in the church of England. RITh. 416. 536.
Farrar, F. W., texts explained or helps to understand the N. T. 113.
—, d. Leben Jesu. Deutsch bearbeit. v. J. Walther 130.
—, true religion 578.
Fassbinder, P., Karte v. Palästina z. Zt. Jesu Chr. 79.
Faulhaber, M., d. Propheten-Catenen nach römischen HSS. 26. 212. 527 f.
Faure, H., la raison et la foi 715.
Fauth, Glaube u. Wissen. ZevR. 715.
Fauth u. Evers, Hilfsmittel zum evang. Religionsunterricht 802.
Favé, A., le culte de saint Éloi en Basse-Brétagne 278.
Favers, les anges d'après l'écriture 662.
Faye, E. de, Clément d'Alexandrie 73. 192.
Fayet, J. E., la république universelle démocratique et sociale de Jésu-Christ 764. 850.
Fedele, P., 237.
—, per la topografia del foro Romano nel medio evo 299.
Federici, V., 265. 275.
Federlin 839.
Feenstra, P., jr., pro Sancto. Studiën en Reden 419.
Feenstra, P., jr. u. Boeke, J. H., handleiding ten gebruike bij het godsdienstonderwijs in Doopsgezinde Gemeenten 419.
Fehr, 382. Staat u. Kirche im Canton St. Gallen 824.
Feilberg, H. F., Ilden-Arnen-Hjemmet 425.
Feine, P., 140. 141. 150. 153.
—, Epheser 2, 14—16. StKr. 155 f.
—, das gesetzesfreie Evangelium des Paulus nach seinem Werdegang dargestellt 165 f.
—, d. Ursprung der Sünde nach Paulus. NkZ. 166. 767.
Feis, L. de, del simbolo atanasiano 223.
Feldmann, A., bible in new hebr. poetry. JQR. 942.
Félice, P. de, les protestants d'autrefois . . . III. Les conseils ecclésiast., Consistoires, Colloques Synodes 332.
—, les protestants d'autrefois . . . Vie intérieure des églises, moeurs et usages 488.
Felten, aus HSS. der Trierer Stadtbibliothek. I. Zu Guido Terreni; trac-

tatus de perfectione vitae u. Summa de heresibus. II: Ubertinus de Casali 264.
Female education in India. ChMJ. 864.
Fenn, H., the sabbath for the Chinese 864.
Ferdinand, d. Wahlen der kirchl. Vermögensverwaltungsorgane 824.
Ferdinand, E., le prophète Elie 56.
Feretti, L., Savonarola, il trionfo della croce, edito per la prima volta nei due testi originali latino et volgare 258.
Ferguson, J., Papers illustrating the History of the Scots Brigade in the Service of the United Netherlands 1572—1782 335.
Fergusson, R., Alex. Hume an early Poet-Pastor of Logie, and his intimates (Alex. Hume 1560—1609, Sir William Alexander 1567—1640, John Shearer 1565—1647) 335.
Fernandez, Ant. Aragón, San Bruno y la Cartuja 261.
Ferrand, A., mémoire, sensibilité et conscience 746.
Ferreiroa, Urb., Storia apologetica dei papi da s. Pietro al pontefice regnante. Trad. ital. per cura del sac. Bened. Neri. 2. u. 3. Bd. 235.
Ferrière, E., la doctrine de Spinoza exposée et commentée. II. 445.
Feste u. Freunde der I. M., für, Heft 21—30 839.
Fester, R., d. Entstehungsgesch. d. Gerüchtes d. Conversion d. Bayreuther Schwester Friedr. d. Gr. BBK. 464.
Festschrift f. d. Theilnehmer a. d. 52. Hauptvers. d. Gustav-Ad.-Stift. 836.
Festugière, P., Kant et le problème religieux 542. 617.
„Fetha Nagast", il, o „legislazione deire". Codice ecclesiastico e civile di Abissinia 933.
Feyerabend, K., Reformkatholicismus. KM. 377.
—, Glaube an die Bibel od. Glaube an Christus? 659. 904.
F. F., Pfarrer K. Hensel zu Frankfurt a. M. † 1505. Kath. 283.
Ficker, d. Anfänge der deutsch. evang. Gemeinde in Rom. ChrW. 497.
Ficker, J., der künstler. Schmuck des neuen evang. Gesangbuchs für Elsass-Lothringen. MGkK. 920. 930.
Field, F., notes on the translation of the N. T. 114.
Filhol, Gaston, la pensée religieuse de Samuel Vincent 488.
Filippini, F., la riconquista dello stato della chiesa per opera di Egidio Albornoz (1353—57) 253.
Findel, J. G., Kirchenglaube u. Vernunftreligion oder Christenthum Christi 642.
Findlay 164.
—, the Lord at the Lord's supper 136.
Findlay, G. G., St. John's creed. Exp. 160.
Fink, unsere Mutter. 6 Vorträge üb. d. wahre Kirche Christi, dem Andenken des sel. Canisius gewidmet 384.
Finke, d. westfäl. Friede u. seine Bedeutung 307. 463.
Finlandia, pro, 1899. les adresses internationales à S. M. l'Empereur-Grand-Duc Nicolas II. 531.
Finnländische Correspondenz. Hrsg. v. C. Schneider 531.
Finsler, Ge., Zwingliana 326 f.
—, Gesch. d. Zürcherischen Hülfsgesellschaft 1799—1899 837.
Firmanus, la vie de S., abbé au diocèse de Fermo par Thierry d'Amorbach. AB. 280.
Firth, C. H., 5 letters of Oliver Cromwell. EHR. 335.
Fischer, können ausserhalb der wahren Kirche wahre Wunder geschehen? 381.
Fischer, A., z. Wortton im Marokkanischen 14.
—, Hieb- u. Stichwaffen u. Messer im heutigen Marokko 14.
—, d. Problem der Cultur. Kath. 767.
Fischer, B., Grundzüge der Philosophie u. Theosophie, populär und für gebildete Leser leichtfasslich dargest. 640.
Fischer, E., Luther's 95 Thesen in neuer Beleuchtung. KM. 319. 321.
—, z. Gesch. d. Ordination. StKr. 324. 829.
Fischer, E. L., Cardinal Consalvi, Lebens- u. Charakterbild. Mit d. Bild des Cardinals 501.
Fischer, H. u. Kiepert, R., zur Kartogr. des Hauran. MNPV. 79.
Fischer, Joh., d. Anfänge d. deutschen evangel. Gemeinde in Rom. ChrW. 835.
Fischer, K., Geschichte der neuen Philosophie 446.
—, dass. Bd. 8. Hegel's Leben, Werke u. Lehre 456 ff. 619.
—, dass. B. 5. Immanuel Kant u. seine Lehre. II. D. Vernunftsystem auf d. Grundl. der Vernunftkritik 619.

Fischer, K., dass. Bd. 7. Schelling 619.
Fischer, M., 475. Schleiermacher. Zum 100jähr. Gedächtniss d. Reden über d. Religion 475. 633. 872 f.
—, d. verklärte Christus. PrM. 677 f.
—, die Wahrhaftigkeit in der Kirche. Ref. auf d. 20. deutsch. Protestantentage in Hamburg 707.
Fischer-Colbrie, A., d. Problem d. Cultur. Kath. 568.
Fischer-Guthe, Palästinakarte 79.
Fisher, Geo. Will., Annals of Shrewsbury School. Revis. by J. Sp. Hill 335.
Fisher, R. H., the four gospels 115.
—, the mediaeval empire. 2 Bde. 242 f.
Fisichella, S. F., chiesa e stato nel matrimonio. Studio critico 767.
Fiske, J., through nature to God 542. 576 f. 662.
—, Kosmische Philosophie 556.
Fisler, Erfahrungen, betr. Organisation der Specialklassen für Schwachbegabte 849.
Fitte, S., Religion und Politik vor und währ. d. 7jähr. Krieges 462.
Fl. A., Rituel de Saint Martin de Tours (XIIIe siècle) 270.
Flachard, J. M., essai sur l'apostolat de S. Martin de Tours entre Vichy et Roanne 225.
Flad, J., 10 Jahre in China 867.
Flade, Erich, d. Heilung Trunksücht. u. ihre Versorg. nach d. B. G.-B. 846.
Flamérion, de la prospérité comparée des nations cath. et des nations prot. 361.
Flandrin 520.
Flavigny, de, Saint Hyacinthe et ses compagnons, XIIIe siècle 278.
Fleischer, einiges üb. d. künstler. und techn. Ausführung der Haggada 89.
Fleischer, O., Neumen-Studien. Abhandl. über mittelalt. Tonschriften. II: d. altchristl. Recitativ u. d. Entzifferung der Neumen 271.
Fleischner, L., d. mod. Soc. u. d. Erziehung 850.
Fleury, C. Roh. de, les Saintes de la Messe et leurs monuments. 7. vol. 386.
Flex, O., e. Blick in's verschlossene Tibet EMM. 864.
Fliedner, G., Theod. Fliedner † 1864. HRE. 470.
Fliegende Blätter d. ev. Ver. d. Gust.-Adolf-Stift. No. 83. 836.
Flierl, Joh. (Miss. i. Neuguinea), Gottes Führung 870.
Flinders-Petrie, W. M., 7.
—, a hist. of Egyp. Vol. 4. 5. 7.
Floeckner, C., über den Charakter der alttestl. Poesie 57.
Florison, F. P., het evangelie van Jezus Christus, de hoogste kracht tot zalicheid van den mensch; zullen alle zondaars behouden worden. GV. 904.
Flournoy, P. P., discovery of the kings 54.
Fluegel 736.
Fluegel, M., Israel the biblical people 941.
Fluegel, O., Kant u. d. Protestantismus. ZPhP. 406. 451. 542. 618.
—, R. Rothe als specul. Theologe 474. 636.
—, Wille 749.
Flugschriften, d. kath., u. d. Volksverein 379.
Fock, G., Lagerverzeichniss 149 üb. d. Bibl. v. H. Brugsch-Pascha 8.
Foedisch, K., 24.
Foerster 501.
Foerster, A., kurzgefasste Bibelkunde 788.
Foerster, E., 549. 563. D. Christenthum der Zeitgenossen. ZThK. 458 f. 550. 563.
—, e. Kirchenverfassungsentw. Schleiermacher's. ChrW. 476. 824.
—, d. neue Dogma. ib. 645.
—, d. Kirchengemeinde- u. Synodalordnung für d. ev. Kirchengemeinsch. des Consistorialbez. Frankfurt a. M. DZKR. 825.
—, unbarmherziges Christenthum. ChrW. 841.
Foerster, Th., A. Herm. Francke † 1727. HRE. 468.
Fogazzaro, A., Ascensioni umane 556. 576.
Foglietti, R., Sancti Patris Damiani Ecclesiae Doctoris Autobiographia 243.
Folghera, philosophie, science, religion d'après un livre récent: pensées et portraits par C.-C. Charaux 570.
Fonbrune-Berbinau, P., autour du traité de Ryswick. Luis XIV et les illusions de protestant 1697 488.
—, le duc de la Force, l'abbé de Caumont et madame de Vivant 1686—99 504.
Fonck, L., 37. 84. Zur Isr.-Inschrift Merneptah's. ZkTh. 23.
—, Kritik u. Tradition im A. T. ib. 44. 536.
—, d. Kirche des heil. Grabes. ib. 80.
Fonsegrive, G., le catholicisme et la vie de l'esprit 378.

Fonsegrive, G., le cathol. et la religion de l'esprit 542.
Fontaine, J, l'erreur capitale du clergé français au XIXe siècle et la liberté d'enseignement 366.
Forbes, Joh., † 102.
Ford, R. C., A. Side-Light on Luther. BS. 314.
Fornerod. A., Péché et évolution. RThPh. 542. 669. 769.
—, l'université de Lausanne. La vie chrétienne et le surnaturel 614.
Forsyth, P. O., Dr. Dale 490.
Foss, R., z. Geschichte des Johanniter-Ordens 262.
—, die Metrik unserer Kirchenlieder. KM. 927.
Foster, F. H., the fundamental ideas of the Roman cath church explained and discussed for protestants and catholics 371.
Fouard, C., les origines de l'église 138.
Fouillée, A, la psychologie religieuse dans Michelet 451. 599.
Fournier, P., un groupe de recueils canoniques inédits du X. siècle 258.
—, de l'influence de la collection irlandaise sur la formation des collections canoniques 258.
—, la collection des Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum. RQH. 268.
—, Joachim de Flore et le liber de vera philosophia. RHLR. 284.
—, une preuve de l'authenticité de la Summa des Sentences attribuée à Hugues de Saint-Victor 283.
Foveau de Courmelles, l'esprit scientifique contemporain 561.
Fowler, Th., the ethics of intellectual life and work. IJE. 771.
Fox, J. J., religion and morality 744.
Fox, S., Picard, E. and Tregelles, E., the tyranny of custom. part III. 767.
Foxell, W. J., 206.
Fr. H., Generalsuperint. Dr. Ruperti. LK. 471.
Fraenkel 4.
Fraenkel, S., noch einmal d. syr. Chronik. ZDMG. 22.
—, z. Wurzel רצץ. ZAT. 38.
—, z. B. Esra. ib. 57.
—, Miscellen zu Saadias Bibelübersetz. IM. 933.
—, z. Sprache des hebr. Sirach. ib. 941.
Francke, Ladâker myth. Volkssagen 428.
Francke, A. H., deutsche Psalmen 928.
Franco, l'église grecque Mélchite et l'hellénisme 203.
François, C. v., Deutsch Südwest-Afr., Gesch. d. Colonis. b. z. Ausbr. d. Kr. mit Witbooi 868.
Frank 464. 722. 729.
—, noch einmal über die Willensfreiheit 750.
Frank, v., 482.
Franke, A., d. Religion der Menschheit od. d. natürl. Schöpfungsgesch. Eine neue Weltanschauung f. alle nach Wahrheit strebende Menschen 638. 672.
Franke, F., kurze Fragestücke, z. d. Evangel. d. K.-Jahres etc. 308. 775.
Frankenberg 100.
Frankfurt a. M., Gesetze und Verordnungen betr. d. neue kirchl. Verfassung d. evangel. Gemeinden im Cons.-bezirk Frankfurt a. M. 825.
—, d. neue Kirchenordnung für, DEBl. 825.
Frantz, Ad., Lehrbuch des Kirchenrechts 819.
Franz 509.
Franz, Ad., Beiträge z. Geschichte der Messe im deutschen Mittelalter. Kath. 270.
—, Kön. Friedrich II. v. Preussen u. d. relig. Toleranz. ib. 462.
Franz, E., folge mir nach 900.
Fraser, A. C., philosophy of theism 559. 575.
Fraser, G. W., notes on Scarabs. PSBA. 5.
Fraser, Mrs. Hough, Japan 864.
Fraser, J., the ethics of prohibition. IJE. 769 f.
Frati, C., F. Carta e C. Cipolla, Monumenta Palaeografica Sacra etc. 271.
Frauen u. Frauenmiss. in Indien. EMM. 864.
Frauenbund, d. Begründ. d. deutsch-ev., FlBl. 855.
Frazer, J. G., Observations on central Austral. Totemism. 422.
Fredericq P., 227.
—, la question des indulgences dans les pays-bas au commencement du XVI. s. 273. 347.
—, les comptes des indulgences en 1488 et en 1517—19 dans le diocèse d'Utrecht 273 f. 347.
—, note sur la signification du mot „hérite" (hérétique) 288. 531.
Frederiksen, U. C., e. Vorschlag zu Ps. 110 3 b. StKr. 29.
Freese, d. constitutionelle System im Fabrikbetriebe 854.
Freese, H., Fabrikantenglück! 850.
Freese, J. H., Modler-Kawerau's history of the Christian Church. Vol. III.

Reform. a. Counter-Reform. translat. 335.
Frei, Ph., Pathologie d. jüd. Volksseele 94.
Freisen, Joh., Schulordnung in Schleswig-Holstein s. Einführ. d. Reformat. MGDE. 322.
—, Kathol. Taufritus der Diöc. Schleswig im Mittelalter. ThQ. 270.
—, kirchliches Eheschliessungsrecht in Schleswig-Holstein seit Einführung d. Reformation b. heute. AkKR. 829.
Frémont, G., la religion catholique peut-elle être une science? 378. 536. 570. 642. 715.
Frenssen, G., Dorfpredigten 888.
Frerichs, Lebensskizze v. Menno Simons 419.
Freshfield, E., the Communion Plate of the Parish Churches in the County of Essex 335.
Freson, J. G., progrès moral et social 746.
Freudenthal, J., die Lebensgeschichte Spinoza's in Quellenschr., Urkunden u. nichtamtlichen Nachrichten 91. 445 f.
—, Spinoza u. d. Scholastik 444.
Freund, J., Hutten's Vadiscus u. seine Quelle 304.
Freund, Rich., d. Arbeitsnachweis 850.
Frey, F., mein Abschiedsgruss. Pred. 893.
Freybe, A., d. wilde Jagd des Abfalls u. das Pseudo-Evangelium des mod. Zeitgeistes in Göthe's Fausttragödie. BG. 556.
—, d. hl. Taufe und der Taufschatz in deutsch. Glauben u. Recht, in der Sitte des Volkes u. d. Kirche, in deutsch. Sage u. Dichtung 701 f.
—, Kirche u. Sitte. LK. 709.
Freytag, e. Empfehlungsbrief Ph. Melanchthon's f. Josias Menius a. Stolp 308.
Freytag, H., d. Beziehung Danzig's zu Wittenberg i. d. Zt. d. Reform. 317.
Freytag, J., Pred. üb. d. ev. Perik. des hannoverschen Lectionars 883 f.
Frick, C., d. Vaterunser in 9 Pred. 890.
Fricke 710.
Fricke, Friederike, die Laienbiblia, ein Räthsel der Catechismusgeschichte. ZprTh. 776.
Friedberg, B., Margenissa Schapira 92.
Friedberg, E., 303.
—, Nachruf auf F. K. P. Hinschius, † 13. Dec. 1898. DZKR. 819.
Friedberg, E., Rec. v. Meurer, Chr.: Bayr. Kirchenvermögensrecht. I. ib. 825.
—, Rec. v. Michel: d. rechtl. Stellung der Geistlichen in Württbg. ib. 825.
—, Rec. v. Gossner: Preuss. Evang. K.-Recht. ib. 825.
—, Rec. v. Thaner: Abälard u. d. kanon. Recht. D. Persönlichkeit in d. Eheschliessung 830.
Friedensburg, W., Abt Johann v. Victring: d. Buch gewisser Geschichten, übers. 290.
—, am Vorabend d. Schmalkald. Krieges. Denkschrift aus der Umgebung Kais. Karl's V. 307.
—, Nuntiaturberichte aus Deutschland 1533—59. Nebst ergänzenden Actenstücken. 9. Bd. Nuntiatur des Verallo 1546–47 307. 343.
—, d. Briefwechsel Gasparo Contarinis mit Ercole Gonzaga nebst e. Brief P. Carafa's 342.
—, Beiträge z. Briefwechsel der kathol. Gelehrten Deutschlands im Reformationszeitalter. ZKG. 348.
—, zur Correspondenz Joh. Haner's. 12 Briefe. BBK. 348.
Friedländer, M., 157. 158. L'Anti-Messie. REJ. 87.
—, encore un mot sur Minim Minout et Guilionim dans le Talmud. ib. 88.
Friedrich, C. A., d. Uebermensch, der allein d. sociale Frage lösen kann 678. 759. 853.
Friedrich, J., Ignaz v. Döllinger. Sein Leben auf Grund s. schriftl. Nachlasses dargestellt. II. 393 f. 509 ff.
—, Jak. Frohschammer's Stellung im Streite üb. d. Materialismus. MCG. 458.
—, Menschenseele u. Psychologie. Eine Streitschrift gegen Prof. C. Vogt in Genf 458.
Fries, S. A., 45. 123.
Frins, V., Franz Suarez. KL. 350.
Fritsch, A., 56 Preisfragen für Protestanten etc. 403. 407.
Fritsch, Joh., d. Wirthshaus e. Volksgefahr 845.
Fritschel, G. J., Luther and Zwingli. LChR. 314.
Fritzsche, O. F., Fritzche, Christ. Friedr. † 1850; K. Friedr. Aug. † 1846. HRE. 470.
Frobenius, einige meist überschlagene Capitel der Bibel. KM. 51.
Frobenius, L., Ideen üb. d. Entwickl. d. primitiv. Weltanschauung. AR. 422 f. 542.

Frobenius, L., das „Gut und Böse“ der Naturvölker ZMR. 746.
Froehlich, bibl. Wegweiser f. d. J. 1900 898.
Froehlich, E., 52 ausgew. Predigten 886 f.
Froehlich, G., Lindner's, G. A., allgem. Erziehungslehre, in 8. Aufl. bearb. 778.
Froger, L., de la condition des lépreux dans le Maine au XVe et XVIe s. RQH. 272.
Froment, P., la trahison protestante 365.
Frommel, E., Dr. Alois Henhöfer. Ein süddeutsches Pfarroriginal 811 f.
Frommel, G., 576. 734.
—, la morale chrétienne de M. J. Bovon. RThPh. 734.
Frommel, O., d. Verh. v. mechanischer u. teleologischer Naturerklärung bei Kant u. Lotze 630. 671.
Frost, G. A., Recht u. Pflicht d. Kindertaufe 702.
Frotscher, P., Luther u. d. Bauern 314.
Froude, H. and F. L. Griffith, Egypt expl. fund archéol. report 1897—98 8.
Froude, J., life a. letters of Erasmus 304.
Fruytiers, Jan, ecclesiasticus . . op nieuw uitgeg. . . door D. F. Scheurleer 71.
Fuchs, Religion u. Christenth., d. Kirche u. ihre Diener bei Shakespeare 335. 542. 813.
Fuchs, A., schwachsinnige Kinder, ihre sittl. u. intellectuelle Rettung 848.
Fuchs, C., d. Leben Adams u. Evas 70.
Fuchs, G. F., F. Nietzsche, sein Leben u. s. Lehre mit bes. Berücksichtig. s. Stellung z. Christenthum 731.
—, Sparkass. u. genossensch. Spar- u. Darlehnskass. 857.
Fuchs, J., Orgel und Kirchengesang. MGkK. 929.
Fuehrer durch d. kirchl. Berlin 839.
Fuehrer, J., Siciliana. HJG. 912.
Fuellkrug, G., der Gottesknecht des Deuterojes. 66.
Für Feste u. Freunde der I. M. Heft 21 - 30 839.
Fuerer, C. E., d Process wider Jesum in den wechselnden Phasen seines Verlaufs. BG. 552.
Fuerst, Ergänzungen zu Krauss' griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud. REJ. 88.
—, Bedeut. von לגיון u. לגיונא im Talmud. ib. 88.
Fulgentii, Fabii Planciadis, expositio sermonum antiquorum ed. P. Wessner 210.
Fullerton, G. Stuart, on spinozistic immortality 446 f. 620.
Fumi, L., Eretici e ribelli nell' Umbria dal 1320 al 1330 etc. 288. 531.
Funcke, O., d. Christus der Phantasie u. d. biblische Christus 161. 552. 678.
—, allerlei Typen ungesunden Christenthums. BG. 642. 767.
Funk, A., mein Austritt aus d. Methodistenkirche 420.
Funk, F. X., 215. 501. 515. Kirchengeschichtl. Abhandlungen u. Untersuchungen. 2. Bd. 171. 204.
—, d. Einheit des Hirten des Hermas. ThQ. 191.
—, die Symbolstücke in der Aegypt. Kirchenordnung und den Kanones Hippolyti. ib. 199. 407.
—, z. Frage v. d. Katechumenatsklassen. ThQ. 223.
—, Gerson u. Gersen 288.
—, der Verfasser der „Nachfolge Christi“ 288.
Funke, O., d. Weg zum Heil 797. 900.
Funke, W., Lutherischer Gotteskasten. HRE. 466.
Furness, H. W. and P. Haupt, the sacred books of the O. a. N. T., a new english translation 35.
Furrer, K., e. Jerusalem- u. Sinaipilger aus Zürich im 15. Jhrh. 78.
—, Rec. zu Schneller: die Kaiserfahrt durch's heil. Land. ThLz. 79.
—, nochmals Gerasa am See Genezareth. ZDPV. 81.
—, Katholicismus und Protestantismus 402 f.
Fuvier, M., la bible et la science orientale 1.

Gabelentz, H. v., z. Geschichte der oberdeutschen Miniaturmalerei im 16. Jhrh. 915.
Gabrieli, Gius., i tempi la vita e il canzoniere della poetessa araba al Hansa 13.
Gachon, M. B., quelques préliminaires de la révocation de l'édit de Nantes en Languedoc 332. 488.
Gagin, J. u. A., Sefer ohel Moed 89.
Gaidoz, H. Besprechung von A. Nutt: the Voyage of Bran. II. The Celtic doctrine of Rebirth 439.
Gail, die Krankenpflege auf d. Lande. HL. 816.
Gairdner, J., the english reformation 355.
Gaisser, H., le système musical de l'église grecque. RBd. 928.

Gale, J. S., Korean sketsches 867.
Gall, A. v., 82. Berichtigungen z. Mandelkern'schen Concordanz 37.
—, Deuteronomium u. Deuteronomius. ZAT. 47.
Galland, A., un coin de province (Falaise et ses environs) à l'époque de l'édit de Nantes 332.
Gallée, J. H., Heksen bezweringen. ANK. 277.
Gallen, Urkundenbuch der Abtei Sanct, IV. (1360—1411) 302.
Galletti, A., 269.
—, Fra Giordano da Pisa predicatore del secolo XIV 272.
Gallia christiana 228.
Gallwitz, H., vom deutschen Gott. PrJ. 652.
Gally, notices sur les prêtres et religieux de l'ancien archidiaconé d'Avallon insermentés et persécutés pendant la révolution 520.
Galton, A., message and position of the church of England 540.
Galust Têr Mkrttschian 210.
Gamber, S., le livre de la Génèse dans la poésie latine au Ve siècle 30. 217. 276.
Gandert, E., was ich will. Offener Brief des Verf. der Schrift „zur Revision des Beichtwesens in d. ev. Kirche" 809.
Ganneau, Cl., 81. 82.
Gardeil, A., un précurseur de l'époque de saint Thomas d'Aquin. Le bienheureux Réginald d'Orléans 283.
Gardiner, S. R., constitutional documents of the puritan revolution 1625—60 335.
—, Oliver Cromwell 336.
Gardner 51. 164.
Gardner, E. A. and S. R. Driver, authority and archaeol. sacred and profane 3. 82 f.
Gardner, P., exploratio evangelica. A brief examination of the basis and origin of christian belief. 133. 134. 136 f. 554. 642.
Gareis u. Merensky, Heidenmission, in Schneider's kirchl. Jahrbuch 400.
Garilhe, F., le clergé séculier français au XIXe siècle 366. 520.
Garin, P., Religion u. Moral. AZ. 614. 744.
Garnier, F., deux confesseurs de la foi à la fin du XVIII siècle: l'abbé Patenaille et l'abbé Jacquinot 507.
Garreau, L., l'état social de la France au temps des croisades 250.
Garric, Marie Bernard le, les religieux des Sacrés-Coeurs. 514.
Garrison, Ch., Théophile et Paul de Vian 332.
Garrod, G. W., the first epistle to the Thessalonians 156.
Garufi, C. A., di una pergamena bilingue del monastero di Demenna etc. AStJ. 301 f.
Garufi, C. A., Recension zu Kehr: Papsturkunden in Sizilien 531.
Garvie, A. E., the temptation of Christ. ExpT. 132.
—, the Ritschlian theology: critical and constructive, an exposition and an estimate 470 536. 715.
Gasquet, A., le culte et les mystères de Mithra. RdM. 432.
Gasquet, F. A., the Eve of the Ref. 335.
Gass, W., Joach. Christ. Gass † 1831. HRE. 470.
Gaster 72.
Gates, O. H., fulfilment of prediction in Jes. 40—48. AJTh. 65.
Gauckler, P., découvertes à Carthage 23.
Gaudeau, B., le besoin de croire et le besoin de savoir 715.
Gaudentius, Liebfrauenlobs Marienleben. E. Kranz Legenden u. Lieder. 386.
Gautier, Ch., Saint Marcoul, abbé de Nanteuil. Sa vie, ses reliques, son culte à Corbeny etc. 279.
Gautier, L., d. Quellen von Beersaba etc. ExpT. 81.
—, on the wort יקואל. PEF. 933.
Gay, évêque d'Anthédon, correspondance précédée d'une introduction par Baunard 505.
Gay, J, Saint Adrien de Calabre, le monastère basilien et le collège des Albanais 229.
Gay, R. P., les martyrs aux arènes, ou les fils du belluaire. Dernières convulsions du paganisme à Rome 174. 203.
Gayford 208.
Gayraud, les démocrates chrétiens 367 f. 850.
Gazier 521.
Gebauer, Joh., Curbrandenburg und das Restitutionsedict von 1629 307.
Gebert, G., whosoever is born of God doeth not commit sin. LChR. 158.
Gebhardt, E., d. Entwicklung des kath. Ordenswesens in Schlesien in den letzten Jahrzehnten u. d. Lehre daraus. FEB. 405.
Gebhardt, M., warum die Juden Christen werden sollen. Pr. 96.

Gebhardt, O. v., 32. Rec. zu Nestle: Einführ. in d. griech. N. T. ThLz. 109.
—, zu Rahlfs: Alter und Heimath der vatican. Bibelhandschrift. ib. 112.
Gebhart, E., l'Italie mystique. Histoire de la renaissance au moyen âge 286.
Geden, A. S. u. Moulton, W. F., a concordance to the Greek Testament 113.
Gedenkbuch, christl. 904.
Gefängnisskunde, Blätter für 844.
Gefahr, die socialdemokratische, im akathol. Deutschl. sehr gross, im kath. sehr klein. HBl. 363.
Geffken, Joh., e. gnostische Vision. SAB. 72. 187.
—, das Regenwunder im Quadenlande. E. antik.-moderne Streitfrage. NJklA. 178.
Gehrcke, O., z. homil. Bhdlg. d. Gleichnissreden Jesu. ZprTh. 877.
Gehring, Alb., the genesis of faith. NW. 592.
Gehring, H., Süd-Indien 865.
Geiger, A., 570. Judaism and Islam. Trans. from German 13.
Geiger, K., üb. Zola's Lourdes. DEBl. 406.
Geiger, K. A., d. Wahl des Glaubensbekenntnisses nach bayrischem Recht 410. 829.
—, d. kirchenrechtl. Inhalt des B. G.-B. AkKR. 832 f.
Geiger, L., Michael Sachs u. Moritz Veit Briefwechsel 96.
—, Ursprung u. Entwickl. d. menschl. Sprache u. Vernunft II. 736.
Geiger, W. u. E. Kuhn, Grundriss der iran. Philologie 15.
Geikie, C., the holy land and the Bible 79.
Geisser, H., le système musical de l'église Grecque. II. RBd. 351.
Geissler, F. J. K., ist d. Einwirkung eines freien Willens möglich ohne Widerspruch gegen die Arbeitserhaltung? 750.
Geissler, J., d. liter. Beziehungen der Esramemoiren insbes. z. Chronik u. d. hexat. Quellenschriften 47. 52.
Gelderblom, E., verborgene Pilger 902.
Geldner 432. 433.
Gelin, H., à propos du décès de Constant d'Aubigné (1647) 332.
Geller, F., aus d. Gesch. d. Brüdergemeinde in Strassburg i. E. 418. 483.
Gelzer 774.
Gelzer, H., zu den Graeca Eusebii. BZ. 190.
—, nomina patr. Nicaen. 211.
—, d. Zukunft unseres Christenglaubens 649.
Gelzer, K., J. Heinrich Gelzer † 1889. HRE. 470.
Gemeinschaft mit Jesu 900.
Gemmingen, Beroea. Wasser aus d. Lebensquell. 17. Jahrg. 900.
Genesis, the great texts of, ExpT. 53.
Geneviève, Sainte, et son temps 278.
Génissel, J., le cardinal de Bouillon d'après de nouvelles publications. 504.
Gensichen, M., d. Bedeutung d. Missionslehrkurse f. Volksschullehrer. AMZ. 858.
Genung, G. F., personality from the monistic point of view. AJTh. 542. 600. 754.
George, H., Moses. Dein Reich komme. 853.
George, J., Humanität u. Kriminalität, eine Zusammenstellung sämmtlicher Kriminalstrafen vom frühesten M. A. bis z. Gegenwart 731.
Gérard, notice sur le Tiers-Ordre de Saint-François d'Assise 264.
—, documents pour expliquer la règle du tiers-ordre de Saint-François d'Assise 264.
Gérard-Varet, L., l'ignorance et l'irréflexion. Essai de psychologie objective 594.
Gerber, H. (P. H. Gruber), der „giftige Kern" oder d. wahren Bestrebungen der Freimauerei. I. Thl. 383.
Gerbert, G., weakness of the american pulpit. LChR. 874.
Gerberti, postea Silvestri II. papae opera mathematica (972—1003) Collegit ... Nicol. Bubnov, Professor Kijoviensis 243.
Gercke, A., Volkslieder u. Volksglaube der Finnen 427.
Gerhart, E. V., relative authority of the gospels. AJTh. 114. 540.
Gerlach, Staatskirchenthum u. Religionsfreiheit unter bes. Berücksichtigung d. kirchl. Zustände im Kgr. Sachsen 824.
Gerlach. O., Kant's Einfluss auf d. Socialwissenschaft in ihrer neuesten Entwickl. 759.
Gerland, ethisches Leben u. ethische Anschauungen der Japaner. ZMR. 731. 867.

Gerland, die ethischen u. politischen Probleme Neu-Japans. ib. 867.
Gerloff, E., d. Gewissen und die Erziehung z. Gewissenhaftigkeit, 746.
Germanicus, d. Social. u. d. Frau i. Verg. Geg. u. Zuk. (Bebel im Lichte der Bibel. II.) 850.
Germann, Osc., Sebastian Fröschel, sein Leben u. s. Schriften BSKG. 314.
Germann, W., Joh. Forster. HRE. 314.
—, Seb. Fröschel. ib. 314.
—, Reginald Heber † 1826. ib. 490.
Germer-Durand, J., nouvelle explor. épigraph. de Gérasa. RB. 25.
—, épigr. Palestinienne, nouveaux milliaires. ib. 25.
—, épigr. Palestinienne. ib. 23.
Gerok, K., Gebetbuch f. d. häusl. Andacht 897 f.
Gesangbuch für d. evang. Gemeinden in Egypten 927.
—, evang., für Elsass-Loth. 927.
Geschichten u. Bild. a. d. Mission, hrsg. v. Fries No. 17. 859.
Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. Bd. 83—90. 289 f.
Geschriftjes ten behoeve van de Doopsgezinden in de verstrooing 419.
Gesenius-Kautzsch, hebr. Grammatik 40.
Gesetze u. Verordnungen betr. d. neue kirchl. Verfassung d. evangel. Gemeinden im Cons.-bezirk Frankfurt a. M. 825.
Gessmann, G., d. Pflanzen im Zauberglauben 421.
Geussenhainer, W., d. Seelsorge nebst Auffassung u. Praxis d. luth. Kirche v. Luther bis Erasmus Sarcerius 323.
Geyer, Ch., Kasp. Kantz. BBK. 314.
Geyer, P., itinera hierosolymitana saeculi IV-VIII. 77 f. 251.
Geyer, P., Schulethik 743.
Geyer-Loeschigk, L., los von Rom! 369.
Geyser, J., d. philos. Gottesproblem in seinen wichtigsten Auffassungen 560. 570. 662 ff.
Gheyn, J. van den, Nicolas Maniacoria, correcteur de la Bible etc. RB. 26. 28. 274.
—, Note sur un manuscrit de l'Excidium Aconis, en 1291 530.
—, la lettre du pape Anastase I. à S. Venerius évêque de Milan sur la condamnation d'Origène. RHLR. 217 f.
Gibbon 172.
Gibson, E. S., the book of Job. 60.
Gibson, J. M., apocalyptic sketches. Exp. 160.
Gibson, M. D. 21.
Gibson, M. D., an arabic version of the acts of the apostles etc. 18. 108.
—, and A. S. Lewis, the palestinian syriac lectionary of the gospels. 21. 110.
Gidney, W. T., christ. missions to Israel. 857.
—, the Jews and their evangelisation 857.
Gielen, A., u. Busse, E., tägl. Manna 897.
Gierke, O., Untersuchungen z. dtsch. Staats- u. Rechtsgeschichte 239.
Giese, W., d. Judenfrage am Ende d. 19. Jhrh.s 857.
Giesebrecht, F., 5. 85. 100.
—, Rec. zu Böhmer: Reich Gottes u. Menschensohn im B. Daniel. DLZ. 67.
—, Rec. zu Wildeboer: culte de Jahve et religion popul. en Israel. ib. 97.
Giesebrecht, W. v., Heeren, Ukert und Lamprecht, Gesch. der europäischen Staaten 227.
Gietl, H. M., d. Heimath der Pseudo-Isidorischen Dekretalen. HJG. 259.
Gihr, N., d. hl. Sacramente der kath. Kirche. Für die Seelsorge dogm. dargestellt. 2. (Schluss-) Bd. 390.
Gilard, L., la sainteté de Jésus Christ ou l'homme normal 129.
Gilbert, G. H., John, chptr. 1. BW. 120.
—, an important unnoticed argument in John, chptr. 17. ib. 120.
—, the student's life of Jesus 130.
—, the student's life of Paul 147 f.
—, the revelation of Jesus: a study of the primary source of christianity 161. 685.
Gildemeister, Gesch. d. I. M. im Herzogth. Gotha 840.
Gillen u. Spencer, B., Remarks on Totemism a. a. t. Austral. Tribes 422.
—, the natives tribes of Central Austria 737.
Gillet, L., vie de Mgr. Angebault, évêque d'Angers, assistant au trône pontifical 505.
Gindely 339.
Gindraux, J., les espérances messianiques d'Israel 101 f.
Ginsburg, C. D., on the relationship of the so-called Cod. Babyl. 27.
Ginsburger, M., d. Fragmententhargum z. Pentat 33.
Ginsburg, L., d. Haggada bei den Kirchenvätern 89. 212.

Ginzel, F. K. und Lehmann, C. F., die babylon.-assyr. Finsternisse 932.
Giovanna, J. della 265.
Giraud, L., de l'union à notre Seigneur Jésus-Christ dans sa vie victime 675.
Girdlestone, R. B., to what tribe did Samuel belong. Exp. 48.
—, the student's Deuter. 55.
Gismondi, J, Maris, Amrae et Silbae de patriarchis Nestorianorum commentaria 210.
Gitté, A., les légendes du deluge devant l'ethnographie et l'histoire 542. 940.
Giudice, G. del, i tumulti del 1517 in Napoli del tribunale dell' inquisizione 347.
Gizycki, Moralphilosophie 549.
G. Kr. 72. 281.
Gladischewski, K., Vorträge über die deutsche offiz. Fahrt nach Jerusal. 77.
Glagau, H., eine Vorkämpferin landesherrlicher Macht. Anna v. Hessen, d. Mutter Philipp's d. Grossmüthigen (1485—1515) 257.
Glaister, R., Christ's sympathy in lifes commonplace. ExpT. 158.
Glasenapp, G. v., Essays. Kosmopolit. Studien z. Poesie, Philosophie und Religionsgeschichte 565. 768.
Glaser 17. 19. 25.
—, das Weihrauchland 19.
Glass, H. A., Barebone parliament and the religious movements of the 17th century, culminating in the protectorate system of church government. 489.
Glebe, eine Bilanz der deutsch-evang. Kirche am Ende des Jhrh.s DEBl. 398 f. 542.
Gleye, C. E., üb. monophysitische Spuren im Malalaswerke. BZ. 216.
Gloatz 452. 619. 744.
—, d. deutsche Schutzgebiet i. J. 1898. ZMR. 863.
Glossner, d. Darwinismus in d. Gegenwart. JPhspTh. 767.
Glossner, M., Scholostik, Reformkatholizismus u. reformkathol. Philosophie. JPhspTh. 377. 536.
Gmelin, J., z. Jubiläum v. Joh. Brenz, d. Reformator v. Schwäbisch-Hall u. Württemberg. AZ. 314.
—, Joh. Brenz. ChrW. 314.
—, hallische Geschichte 317.
—, Hall in d. Reform.-Zeit. BlWKG. 317.
Gmelin, J., Abschaffung der Stolgebühren [in Württ.] DPrBl. 824.
Goblet d'Alviella 586. 774.
Godet, F., introduction au N. T. Introd. particulière. II.: les évangiles et les actes des apôtres. Deutsche Bearbeitung von Reineck, englische v. Affbeck 106. 111 f. 121.
—, Bibelstudien 122. 125. 135.
Godspeed, G. S., a selected bibliogr. from Ezra to the Maccabees. BW. 51.
Goebel, Geo., d. evang. Johannesstift in Berlin. FlBl. 839.
Goebel, H. u. Antrim, E., Fr. Nietzsche's Uebermensch 542 f. 735.
Goebel, M., Wildeboer's culte de Jahve etc. in's Deutsche übersetzt: Jahvedienst u. Volksrel. in Israel 97.
Goebel, S., Johannes d. Täufer. Dichtung und Wahrheit 131. 556.
Goehler, P., Festpred. z. 50. Jubil. d. Tages bei Düppel 893.
Goehre, Rec. zu Soden: Palästina u. s. Geschichte. ChrW. 80.
Goehre, P., d. Gottesauffassung der verschiedenen Volksklassen 561.
—, die Friedensgedanken in d. Vergangenheit. ChrW. 766.
—, d. Hauptträger d. Friedensgedankens in der Gegenwart. ib. 766.
—, die Erfolge des Friedensged. in d. Gegenwart. ib. 766.
—, d. Friedensged. u. d. Christenthum. ib. 766.
—, Rec. zu Bernstein: d. Voraussetz. d. Socialismus u. d. Aufg. d. Socialdemokratie. ib. 850.
Goeje, de 14.
Goepfert, F. A., Moraltheologie. I. 737.
Goerigk, E., Erasmus Manteuffel v. Arnshausen. Der letzte kathol. Bischof von Camin (1521—44) 344.
Goerres, F., 529. König Rekared der Katholische. Neue kirchen- u. culturgeschichtliche Forschungen auf d. Gebiete d. Vormittelalters. ZwTh. 232.
—, Miscellen z. späteren spanisch-westgotischen Kirchen- u. Kulturgesch. ib. 232.
Goethe als Lyriker. LK. 450.
Goetz 400. 501.
Goetz, J. B., Gesch. d. Pfarrei u. der Benefizien Dietfurts v. J. 1540 b. z. Säkularisation i. J. 1802 317. 349.
Goetz, K. G., d. alte Anfang u. d. ursprüngliche Form v. Cyprians Schrift ad Donatum 16. TW. 193.
Goetz, L. K., Leo XIII. Seine Weltanschauung u. s. Wirksamkeit, quellenmässig dargestellt 358 ff. 502 f.
—, Redemptoristen u. Protestanten 396.

Goetz, L. K., Leo XIII. als Bischof v. Perugia 502.
Goetz, W., Erzbischof u. Kurfürst Gebhard II., Kurf. v. Cöln, d. Gegenreform. am Niederrhein. HRE. 314.
—, Kampschulte's Joh. Calvin, s. Kirche u. s. Staat in Genf. 2. Bd., hrsg. 329 f.
—, Ferdinand II. u. d. Gegenreformat. in Oesterreich. HRE. 337.
—, d. kath. Kirche Frankreichs. ib. 365.
—, Griechenland, Kirchl. Statistik. ib. 524.
Goix, A., le surnaturel et la science; le miracle. III. 543.
—, le surnaturel et le miracle. 614.
Goldmann, P., ein Sommer in China 864.
Goldschmidt, L., bab. Talmud. III. 88.
—, Kant's Widerlegung des Idealismus. APh. 731.
Goldschmidt, S., d. Landarb. i. d. Prov. Sachsen, Braunschweig u. Anhalt. 851.
Goldschmidt, Th., H. v. Herzogenberg's Passionsmusik 929.
Goldstein, F., Urchristenthum u. Socialdemokratie 169. 715. 856.
Goldstein, J., Untersuchungen z. Kulturproblem der Gegenwart 611 f. 767.
—, d. Ethik des Judenthums mit einem Nachwort v. Prof. Nippold. ZMR. 731.
Goldziher, J., 16. 17. 19. 441. 442. Abhandlungen z. arab. Philol. 15.
—, z. Entwickelungsgesch. des Sufismus. WZKM. 19. 441. 932.
—, Rec. v. Otto Pautz: Muhammed's Lehre v. d. Offenbarung. AR. 440 f.
—, über Dualtitel. WZKM. 932.
Golénischeff, W., papyrus hiératique de la collection W. G. 6.
Gollancz, H., a selection of charms from Syriac MSS. 26 f.
Golther, W., Besprechung v. P. Herrmann: Deutsche Mythol. AR. 438.
Goltz, E. v. d. 143. 144. 169. 178. E. textkritische Arbeit des 10. bezw. 6. Jhrh.s TU. N. F. 111. 214.
—, Rec. z. Köhler: soc. Irrlehren v. d. Entsteh. d. Christenth. u. i. Widerlegung 855.
—, Rathschläge f. d. Bau evang. Kirchen 920 f.
Golz, J., Pred. u. Reden 885.
Gonnet, Ph., les derniers sermons de S. François de Sales. UC. 345.
Gonser, d. Kirche im Kampfe gegen die Unsittlichkeit. MJM. 813. 846.
Good, J. J., History of the reformed church in the United States 1725—92 496 f.
Goodacre, R. H., the ritualistic crisis and protestant craze 536.
Goodspeed, E. J., the Newberry gospels. AJTh. 110.
Goodspeed, G. S., a selected bibliogr. from Ezra to the Maccabees. BW. 51.
—, the persian empire from Darius to Artakerkes. ib. 76.
—, Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
Goodwin, E. B., the O. T. „song of Hannah". I. Sam. 2, 1—10 940.
Gooszen, M. A., moderne scholastiek. GV. 414.
Goovaerts, F. L., écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré 514.
Gore, C., St. Paul's epistle to the Romans. I. 145.
—, heil. Geist u. Inspiration 491.
Gordon, A. D., wie d. Herr Jesus eine Kirche besuchte 906.
Gorecki, K., Ursachen u. Folgen der Sintfluth 52. 543.
Gorgon, la vie et l'office de saint 278.
Gorgone et Dorothée, l'auteur et les sources de la passion des SS. 279 f.
Gorkom, G. van, D. Fr. Strauss 458.
Gorst, H., China, its present condition 864.
Gospels, the holy, with illustrations . . . of the 14. 15 and 16. centuries I. 108.
Gossart, E, un libéral chrétien. Emile Banning 642.
Gosse, Ed., the life and letters of John Donne, Dean of St. Pauls 335. 490.
Gossner, das B. G.-B. in s. Bedeutung f. d. preuss. evangelischen Landeskirchen 829.
—, Preuss. evang. Kirchenrecht 825.
Goszen 730.
Gothein's Heiligencarrikaturen. Kath. 345.
Gottgetreu, vom Guten das Beste 900.
Gottheil, R., the Zionist movement 95.
Gottlob, A., 247. Päpstliche Darlehnsschulden des 13. Jahrh.s HJG. 247.
Gottlob, F., Formenlehre der norddeutsch. Backsteingothik 912.
Gottschick 164.
Gottschick, J., Schuld u. Freiheit. Kritische Bedenken. ZThK. 604. 752.
—, neue Propheten? ChrW. 616.
—, d. Verhältniss v. Diesseits u. Jenseits im Christenthum. ZThK. 650 f. 711.

Gottschick, J., Gesetz und Evangelium. HRE. 692.
—, natürliches Gesetz. ib. 747.
—, d. christl. Moral u. d. Politik. ChrW. 765 f.
Gould, E. P., St. Paul and the twelve. JBL. 149.
Gould, F. J., the childrens book of moral lessons 767.
Gourlay, J. and Benson, M., the temple of Mut 6.
Gowen, H., Church work in British Columbia: being a memoir of the Episcopate of Acton W. Sillitoe, First Bishop of New-Westminster 496.
Goyau, G., 402. 499. La conférence de la Haye et le Saint-Siège. RdM. 358.
—, la Franc-Maçonnerie en France 521.
—, l'Allemagne religieuse 838.
Grabe 31.
Grabmann, M., der Genius der Werke des hl. Thomas und die Gottesidee. 283. 373.
—, Streiflichter üb. Ziel u. Weg des Studiums der thomist. Philosophie mit bes. Bezugnahme auf moderne Probleme. JPhspTh. 377. 561.
Graebert, K., Bugenhagen's erste Predigt in Hildesheim 314.
Graebenteich, Gesch. d. J. M. in Thüringen 839 f.
Graefe, J., d. Vorbildung d. Geistlichen. Candidatennoth, Lehrvicariat und Predigerseminar. KM. 807.
Graeff, J. E., christian ideas the dominant force in the world 565.
Graetz, H., the birth of christianity 131.
Graetz, O., die Unzulänglichkeit der gegenwärt. katechet. Unterweisung u. der Weg zur Abhülfe 783 f.
Graeven, H., e. altchristl. Silberkasten 911 f.
—, e. Elfenbeindyptichon aus d. Blüthezeit der byzantin. Kunst 914.
Grafe, E., geistliche Verlöbnisse bei Paulus. RhPr. 152.
—, paulin. Theologie. ThR. 164.
Graffin, R., le synode de Mar Jésuyab (a. 588) ROChr. 223.
Gramzow, O., Fried. Ed. Beneke's Leben u. Philosophie. Auf Grund neuer Quellen krit. untersucht 630.
Grandaur, G., des Mathias v. Neuenburg Chronik übers. Einleitung von L. Weiland 290.
—, Heinrich der Taube (früher Heinrich v. Rebdorf: Kaiser u. Papstgesch.) 290.
Granderath, T., d. ersten Debatten über d. kleinen Katechismus auf d. vatic. Concil. StML. 501 f.
Grandidier, Nouvelles oeuvres inédites. Hrsg. v. A. Ingold. Tome III. u. IV.: Statistique ecclésiastique et religieuse de l'Alsace avant la révolution 518.
Grandmaison, L. de, la religion et l'égoisme. Etude sur F. Nietzsche 543. 618.
Grane, W. L., hard sayings of Jesus Christ 754.
Granier, M., les frères prêcheurs de Béziers XIII—XVII s. 229.
Granjon 365.
Grape, K., d. Licht der Welt. Evglprd. nach d. neuen Eisen. Perik. I. Adv. bis Sexages. 883.
Grasserie, R. de la, des rel. compar. au point de vue sociol. 423 f. 543. 586. 759. 772 ff.
—, de la psychologie des religions 583 ff.
Grassmann 381.
—, R., Auszüge aus der von d. Päpsten Pius IX. u. Leo XIII. ex cathedra als Norm f. d. röm. kath. Kirche sanctionierten Moraltheologie des heil. Dr. A. M. de Liguori etc. 403.
Graue, G., d. beschränkte Werth einer religionslosen Moral. PrM. 745.
Grauert, H., Papstwahlstudien. HJG. 245.
—, Dante, Bruder Hilarius u. das Sehnen nach Frieden 275.
Gray, A. H., aspects of protestantism 417. 543.
Gray, C. D., the historical background of Maleachi 941.
Gray, G. N., the growth of the prophetic literature. NW. 47. 63.
Gray, J. C., the bibl. museum . . . O. T. Vol. I: Genesis 53.
—, the biblical museum. 4. u. 5. Bd. 145.
Gray, W., old creeds and new beliefs 408. 543. 642.
Greaves, R. H., Matthew Arnold, Froude and Hume on miracles 618.
Gredt, J., Elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. I. 283. 374.
Green, S. G., christian creed and the creeds of Christendom 653.
Green, T. H., prolegomena to ethics 754. 765.
Green, W. H., general introd. to the O. T. 42.
—, a dictionary of the bible. PrRR. 83.
Green, W. H. and Cornill, C. H., the polychrom bible 940.

Greene, W. B., the metaphysics of christian apologetics. PrRR. 547.
Gregg, J. A. F., Catenae. ExpT. 113.
—, the epistle of St. Clement, bishop of Rome 190.
Gregori I., Papae registrum epistolarum. Tom. II, Pars III. Praefatio et indices . . . ed. L. Hartmann 529.
Gregorii Barhebraei, Nomocanon syriace, ed. P. Bedjan 20. 210.
—, . . . Kithâbâ Dhijaunâ seu liber Columbae ed. G. Cardahi 210.
Gregorovius 144.
Gregory of Nazianzus, the five theological orations of, ed. A. J. Mason. 206.
Gregory, C. R., Jesus u. d. Ehebrecherin. ChrW. 126.
—, the essay contra Novatianum. AJTh. 189 f.
Gregory, C. R., Edwin Hatch † 1889. HRE. 490.
—, Henri Gregoire † 1831. ib. 505.
Gregory, D. S., Caedmon, the first great English poet 275.
—, Herbert Spencer „our great philosopher“ versus the known god. PrRR. 555. 631.
—, request for syriac MSS. in Amerika 933.
Greiner, Th., ein Stein vom Bache 44.
Grenfell, B. P. and Hunt, A. S., the Oxyrhynchus Papyri. II. 7.
Grenswachter, de, 2. Jaarg. 415.
Gressmann, H. 49. 65.
—, über die in Jes. 56—66 vorausgesetzten zeitgeschichtl. Verhältnisse 62.
Gretillat, A., la morale chrétienne. II. 741. 756.
Greve, J., Koheleth d. Prediger Salomo 61.
Grieve, A., bishop and presbyter. ExpT. 144.
Griffith, F. L., 51. 82. The Petrie Papyri 5.
— and H. Froude, Egypt. explor. fund archaeol. report 1897—98 8.
Grimard, E., une échappée sur l'infini. Vivre; mourir; revivre 543. 578.
Grimm, E., d. Problem F. Nietzsche's 555. 632. 735.
Grimm, J., d. Leben Jesu. Nach d. 4 Evangel. dargestellt. Bd. 7: Gesch. des Leidens Jesu 127.
Grimm, W., 439.
Grimme, H., 65. Ueber Kultur u. Heimath der Ursemiten 3.
Grimme, H., nochmals z. syr. Betonungs- und Verslehre. ZDMG. 22.
—, metr.-krit. Emendationen z. Buche Hiob (Forts.) ThQ. 29 f.
—, Strophenartige Abschnitte im Ecclesiasticus. OLZ. 68.
Grinberg s. Menasche-Grossberg.
Grisar, H., analecta romana. Dissertazioni, testi monumenti dell' arte riguardanti principalmente la storia di Roma e dei papi nel medio evo. I. 236 f.
—, storia di Roma e dei papi nel medio evo. I. Roma sul finire del mondo antico. 3 Bde. 235.
Griselle, E., quelques manuscr. de S. Franç. de Sales 345.
—, quelques documents sur Bossuet 504.
—, lettres de Bossuet 504.
Griselle, R., un sermon inédit de Bourdaloue 519.
Groemer, J., Papst- und Kaiserjubiläums- und Pilgerfahrt n. d. heil. Lande 77.
Groff, W., Moise et les magiciens 7 f.
Grolich, M., Testamente zweier protest. Dorfpfarrer a. d. J. 1563 u. 1575 337.
Gronau, d. Erweckung uns. Gemeinden 815. 840.
Groos, K., d. Spiele der Menschen 771.
Gross, Gallia judaica 92.
Grotenfeld 760. Lutoslawski's über d. Grundvoraussetz. und Consequenzen d. individual. Weltanschauung 763.
Grotenfeld, Arvid 562.
Grubb, E., social aspects of the Qnaker faith 420. 850.
Gruber, M., Charrier, P., Leben und Wirken des P. Cl. de la Colombière 513.
Gruber, P. H., s. H. Gerber.
Gruenberg, J., le sionisme et les colonies juives en Palestine 95.
Gruenberg, P., z. Gesch. d. evang. Kirche u. d. I. M. in Strassb. u. im Elsass (Schluss) FlBl. 466.
—, Handb. für d. J. M. in Els.-Lothr. 836. 839.
Gruendler, A., ich bin Dein. E. Mitgabe für Confirmandinnen 902.
Gruendler, O., Frauenelend u. Frauenmission in Indien 864.
—, d. Krieg der Buren gegen d. Bawenda. EMM. 868.
Grueneisen, C., ist d. Ahnencultus die vorjahvist. Rel. Israels gewesen? 98 f.

Grueneisen, C., d. Ahnencultus u. d. Urreligion Israel 98 f.
Gruenert, M., d. Löwe in d. Literatur der Araber 15.
Gruenhut, L., Ezra u. Nehem. kritisch erläutert. I. 47. 57.
—, sefer ha likkutim. II. u. III. Thl. 90.
—, l'exégèse bibl. de Nahschon Gaon. REJ. 940.
Gruetzmacher, G., 224. 241. 259. 303.
—, Wilh. Gass † 1889. HRE. 470.
Grundemann, Rec. zu Dalton: indische Reisebriefe. AMZ. 865.
Grundig, F., Handreichung z. Behandl. der bibl. Gesch. II. N. T. 794.
Grundl, B., d. Buch der Psalmen 59.
Grunenberg, d. Landarbeit i. d. Prov. Schlesw.-Holst., Hannover, Lübeck, Hamb. u. Brem. 851.
Grupp, G., d. Ursachen des Bauernkrieges 1525. HBl. 307.
—, d. Niedergang des norddeutschen Bauernstandes seit d. Reformat. 381. 850.
Grupp, O., Sklaverei. KL. 759.
Gruppe, O., 422.
—, Bericht üb. d. Literatur z. antik. Mythol. u. Rel.-gesch. 1893—97 433.
Gruscha, Erzbischof v. Wien 398.
Grzymisch, S., Spinoza's Lehre von d. Ewigk. u. Unsterblichkeit 618. 709.
Gualano, E., Paulus papa III nella storia di Parma 342.
Gubalke, M., moderne Christenthumsforscher 640.
Gubernatis, A. de, gli Orientalisti a Roma 2.
—, Brahman et Sāvitri ou l'origine de la prière 429.
Gubo, A., zum Toleranzpatent 466.
Gueckel, M., Beitr. z. Gesch. d. Stadt Forchheim im 16. Jhrh. BBK. 317.
Guedemann, M., 95.
—, d. Licht als Metapher in der Bibel 58.
—, d. Judenthum u. d. bildenden Künste 94.
Gueder, P., Eduard Gueder † 1882. HRE. 470.
Guenther, R.. z. kirchl. u. theol. Charakteristik des Joh. Brenz. BlWKG. 314. 924.
—, d. sonntägl. Hauptgottesdienst der württemb. Landeskirche. MGkK. 924.
Guenzburg, D. de, 40. Le premier livre imprimé en hébreu 28. 36.
Guenzig, J., d. Commentar des Karäers Jephet b. Ali Halevi zu den Proverbien 58.
Guérard, L., l'organisation de l'enseignement supérieur ecclésiastique. BLE. 780.
Guéroult, F., procès-verbal du pillage de la cathédrale et de l'éveché d'Avranches par les protestants en 1562 332.
Guersching, H., d. geistl. Amt und die soc. Probleme der Gegenwart. NkZ. 809.
Guesnon, A., la satire à Arras au XIIIe siècle 251.
Gueterbock, F., Forliveser Annalen des Pietro Ravennate. NADG. 290.
—, Veroneser Annalen nach e. Hdschr. a. d. Nachlass Sigonios. ib. 290.
Guglia, E., Studien z. Gesch. d. V. Lateranconcils 1512—17. SAW. 256. 342.
Guignebert, Ch., 243. 264.
Guiness, H. G., key to the apocalypse; or, the seven interpretations of symbolic prophecy 158.
Guiness, L. E., across India at the dawn of the 20. century 864.
Guiraud, J. et L. Dorez, les registres d'Urbain IV (1261—64) 247.
—, Saint Dominique 267.
Guizot, G., Montaigne. Études et fragments, oeuvre posthume, publ. p. A. Salles 447.
Gumlich, G., kurzgefasste christl. Symbolik 407.
Gumplowicz, L., sociologische essays. 759. 850.
Gundel, A., noch einmal die Wege Adelbert's v. Prag im Preussenlande 243.
Gundermann, G., die Zahlzeichen 26.
Gundert 190.
Gundert, H., Schriftgedanken für alle Tage des Jahres 900.
Gundlach, W., d. Entstehung d. K.-staates u. d. curiale Begriff res publica Romanorum. E. Beitrag z. fränk. Kirchen- u. Staatsrecht 239 f.
Gunkel, H., 88. 148. 164. 198.
—, aus Wellhausen's neuesten apokal. Forschungen. ZwTh. 72 f. 134. 160.
—, d. Wirkgn. des heil. Geistes nach d. popul. Anschauung d. apost. Zeit u. d. Lehre d. Apostels Paulus 139. 656.
Gussmann, W., Quellen z. Gesch. des Augsb. Glaubensbekenntnisses 308. 321.
Gustav-Glogau-Gesellschaft, erstes Jahrbüchlein der, 556.
Gutberlet, d. Moralstatistik im Dienste der confessionellen Polemik 384.

Gutberlet, d. Kampf um d. Seele. Vortr. üb. d. brennenden Fragen der modernen Psychologie 559 f. 595 f.
—, Jahrbuch d. Philosophie: IV: Logik u. Erkenntnisstheorie 594. 727.
Guthe, H., Geschichte d. Volkes Israel 74.
—, Galiläa. RE. 82.
—, Gaulanitis. ib. 82.
—, Gerrhener. ib. 82.
—, Hermon. ib. 82.
—, Gesch. Israels u. Heilsgesch. 941.
Gutjahr, F. S., Petrus Cantor Parisiensis. Sein Leben u. seine Schriften. Ein Beitr. z. Liter. u. Gelehrtengesch. des 12. Jhrh. 284.
Gutscher, H. u. Lindemeyer, J., J. C. Beck's Erkl. d. Proph. Nahum und Zephanja 68.
Gutzmann, Alb., kleine Streiflichter auf d. kirchl., soc. u. gesetzl. Stell. der Taubst. 848.
Guyot 368.
Guyot, H. D., le onzième pasteur de l'église française de Groningue en 1686. BEW. 485.
Gwilliam, G. H., 103.
Gwynn, J., on the recovery of a missing syriac ms. of the apocalypse 933.

Haack, E., d. Autorität d. hl. Schrift, ihr Wesen u ihre Begründung 659 f.
—, Christus, d. Auferst. u. d. Leben. Pred. üb. d. evgl. Lection Joh. 11, 1—27 893.
Haag, Fr., d. „Klosterleben" d. bernisch. Studenten um d. Mitte d. 17. Jhrh.s. MGDE. 326.
Haarbeck, W., tägliche Andachten in der Kirche. MGkK. 923.
—, Irrthümer u. Uebelstände bei unsern Abendmahlsfeiern. ib. 925.
—, offene Kirchen, tägl. Früh- u. Abendandachten. ib. 931.
—, offene Kirchen. ib. 931.
Haas, Hub., d. Seemannshaus zu Nantes. Ch. 843.
Haas, Ph., für u. wider das Duell 767.
Haase, d. Aufgabe des Religionsunterrichts. KZ. 781.
Habermas, d. Bedeutung des Kirchenlieds für Leben u. Schule. KZ. 796 f.
—, d. verschiedenen Methoden der Behandl. des Kirchenlieds an je einem Beispiel erläutert u. beurtheilt. ib. 797.
Haccius, Geo., Denkschr. üb. die 1887 bis 1889 abgeh. Generalvis. i. Südafrica 868.
Haccius, Geo., Rückblick auf d. letzt. Jahrz. in Africa u. Eben Ezer 868.
Hackenschmidt, K., Franz Heinr. Härter 1797—1874. HRE. 470.
Hacks, d. Principien der Mechanik von Hertz u. d. Causalgesetz. APh. 597.
Hadorn, d. geschichl. Christus. ZSchw. 127. 675.
Haebler, K., das Wallfahrtsbuch des Hermannus Künig von Vach u. d. Pilgerreisen der deutschen nach Santiago de Compostella 275.
Haeckel, E., 377. 716.
—, die Welträthsel 557. 565.
—, Monismus als Band zwischen Relig. u. Wissenschaft. Glaubensbekenntniss eines Naturforschers 565.
Haemmerle, A., Studien zu Salvian, Priester v. Massilia 217.
Haentzsche, B., Tagebuchblätter aus d. heil. Lande 78.
Haering, Th., 683. Willensfreiheit? ChrW. 603. 673. 752.
—, zur Verständigung in d. systemat. Theol. D. Grundgedanken der Principienlehre Prof. D. H. Cremer's. ZThK. 647 f. 688. 721.
—, vom „Glauben an den heil. Geist". E. Wort d. Verständig. z. d. Artikeln des Herrn Obercons.-Rath Prof. D. Wiesinger NkZ. 1898 u. 99. NkZ. 648. 687.
—, unsere persönl. Stellung z. geistl. Beruf 807.
Haffner, Dr. P. Leop., Bischof v. Mainz 1829—99. Sein Leben u. Wirk. 504.
Hagen, Dr. v., d. Leb. König Sigmund's. Uebers. Mit Nachtr. v. O. Holder-Egger 290.
Hagen, B., unt. den Papuas in Deutsch-Neuguinea 870.
Hagen, G. H., mijne verhouding tot de vrijzinnige hervormden te Leiden 414.
Hagen, L. u. Beyer, A., d. Erzieh. der weibl. Jug. in d. höh. Berufsklassen uns. Volkes vom 15. bis 20. Lebensjahr 842.
Hagen, M., 126.
—, Rec. zu Hummelauer: comment. in Numeros. ZkTh. 55.
—, Rec. z. Hummelauer: d. vormosaische Priesterthum. ib. 86.
—, d. Teufel im Licht der Glaubensquellen gekennzeichnet 387. 669.
Hagenbach, C. Bertheau, Paul Felgenhauer † nicht vor 1660. HRE. 483.
Hagenmeyer, H., chronologie de la première croisade (1094—1100) 530.

Hahn, Gesch. d. I. M. im Fürstenthum Sondershausen 840.
Hahn, H., 238.
Hahn, v., rel. Anschauungen u. Todtengedächtnissfeier der Chewsuren 433.
—, d. alte Hierarchie bei d. Chewsuren etc. AR. 432.
Hakmann, nationale u. kirchliche Bestrebungen der Rumänen in der Bukowina 1848—65 354. 524.
Halberstam, S. J., Einl. u. Anmerk. zu Grünhut's Ezra u. Neh. 57.
Halbert, C., the nature of the divine indwelling. BS. 653.
Haldar, the conception of the absolute 594.
Halevy, J., 17.
—, l'auteur sacerdotal et les prophètes (Forts.). RS. 44.
—, le nouveau fragm. hébr. de l'ecclésiastique 68.
—, la correspondance d'Aménophis III et Aménophis IV transcr. et trad. 932.
—, ex voto sabéens relatifs aux purifications. RS. 932.
—, nouvel 'examen des inscriptions de Zindjirli. ib. 933.
—, mélanges étymologiques, mémoires de la société de linguistique 933.
—, קנה זבן נמן — šâ'ir — דִּבְרוֹת פַּרְהַדּוּדָא — רִיפְתָה — רַפְּסוֹדוֹת — Eth. yogi. — עֵרְכֵךְ. JA. 933.
—, Esdr. 2, 65; Prov. 18, 19 940.
—, Jes. 53, 11. JA. 941.
Hall, A. D., life of the pope (Leo XIII) 358. 498.
Hall, F. J., the kenotic theory considered with particular reference to its anglican forms 675.
Hall, L., man, the microcosm. I. nature of man. 754.
Hall, M., bidrag till kännedomen om Cisterciensenord. i Sverige. I. munklostren 261.
Hall, Newman, an autobiography, with a portrait and a view of christ church 490. 810.
Hallbauer, M., Testamentenrecht 833.
Hallbauer, M. u. Thieme Garmann, R., Vormundschaftsrecht 833.
Hallberg, L. E., Sainte Mathilde 244. 389.
Haller, d. Einfl. Strassburgs auf d. Ulmer Katechismusliteratur. ZprTh. 317. 322. 776.
—, d. Stell. d. schweiz. „Reformator" z. Zins- u. Wucherfrage 326.
Haller, J., concilium Basileense 256.
—, Rec. zu Mirot: la politique pontificale etc. 531.
Halte, was du hast. Zeitschr. f. Past.-Theol. 22. Jhrg. H. 1—3. 878.
Hamann, Joh. Geo. LK. 451.
Hamerle, A., Luther u. s. Werk. Ein Erinnerungsblatt z. 300j. Jubiläum d. Wiederherstell. d. kathol. Religion in Steiermark 314.
—, d. katholische Kirche am Ende des 19. Jhrh.s 361. 499.
Hamilton, F. J. and E. W. Brooks, the Syriac Chronicle known as that of Zacharias of Mitylene 212.
Hammel, O., malerische Ausschmückung v. Kirchen- u. Profanbauten 917.
Hammer, Ph., der Rosenkranz. IV. 387.
Hammerstein, H. v., d. Metzer Bischof Cardinal de Givry (1609—1612) und d. franz. Annexionsabsichten auf d. Fürst-Bisthum 344.
Hammerstein, P. v., d. Zukunft d. Religionen 385. 612.
Hammond, J., church and her accusers at the present crisis 416. 536.
Hamon, J. St., au delà du tombeau 709.
Hampe, K., Briefe zur Geschichte des 13. Jhrh.s aus einer Durhamer HS. NADG. 248.
—, Kaiser Friedrich II. HZ. 249 f.
Hampel, E., Untersuchungen üb. d. lat. Patriarchat v. Jerusalem (1099—1118) 251.
Hamy, A., les Jésuites à Caen 391.
Handbuch der Bibelerklärung. 3 Bd. Das N. T. 113. 878.
Handelingen der 83e gewone Vergadering van de Algemeene Synode der Nederl. Herv. Kerk, ten jare 1898 413.
Handmann, Rud., allgem. Einführ. in d. geistl. Uebungen d. hl. Ignatius v. Loyola 345.
Handreichung f. den Krankendienst 904.
Handschriften, Sammlung von, auf Papyrus, Pergament, Papier geschenkt v. Erzherzog Rainer. DLZ. 26.
Hanna, life of Christ 790.
Hanncke, z. Reformation in Pommern. ZKG. 317.
Hanne, J. R., 583.
—, Teichmüller's neue Grundlegung d. Philosophie. E. Skizze. PrM. 631.
Hans, J., 456.
—, e. Palästinafahrt 77.
Hansen, H., Beitr. z. Gesch. d. Insel Madagaskar bes. i. letzt. Jahrzehnt, auf Gr. norweg. Quell. 869.

Hansen, H., lasset uns ihn lieben 902.
Hansen, J. J., d. röm. Messbuch (missale romanum). In's deutsche übers. und mit Erklärungen versehen 271. 389.
Hansjacob, H., d. Toleranz u. d. Intoleranz der kath. Kirche 383.
Hanspaul, F., d. Seelentheorie u. d. Gesetze des natürl. Egoismus 763.
Hansson, Ola, e. kath. Dichter (Barbey d'Aurevilly). HBl. 505.
Hantzsch, V., Sebastian Münster's Leben, Werke, wissenschaftliche Bedeutung 42. 314.
Harcourt, W. V., crisis in the Church 416. 536.
—, lawlessness in the national church. 416.
Hardeland, O., was können wir thun, damit d. Tag der Confirmation den uns anvertrauten Kindern ein Tag des Segens werde? PBl. 781. 816.
Hardeland, Th., d. Heilsarmee nach Geschichte, Wesen u. Werth. ZD. 420.
—, d. katechet. Behandlung des kleinen Katechismus im Geist seines Vf.s 799 f.
—, Evangelisationsfragen im luth. Sinne erwogen 840.
Harderwyk, P. J. van, Petrus en het primat in de oude kerk 139. 199. 415.
Harding, E. E., Hints for study of Gen. ExpT. 940.
Hardwicke, W. W., evolution of man; his religious systems and social customs 543. 613. 748.
Hardy, E., 103. 422. Glaube u. Brauch oder Brauch u. Glaube? AR. 421. 543. 593. 767.
—, e. buddhist. Bearbeitung d. Krishna-Sage. ZDMG. 431.
Harent, la Confession. Nouvelles attaques et nouvelle défence 389.
Harig, was macht uns d. Tag d. Trennung z. Festtag? Abschiedspred. 893.
Haring, J., d. Rechts- u. Gesetzesbegriff in d. kath. Ethik u. modernen Jurisprudenz 378. 767. 830 f.
Haristoy, P., les paroisses du pays basque pendant la période révolutionnaire. II. 520.
Harless, W., a. e. Actenstücke, betr. d. öffentl. Religionsübungen reformirt. Gemeind. i. Bergischen um 1624 etc. 308.
—, Zeugenaussagen betr. d. reformirt. Gemeinden der Classen Solingen u. Elberfeld vor u. nach 1609 317.
Harlez, Ch. Joseph de, † 102.
Harmel, L., le commerce et l'église 850.
Harnack, Ad., 44. 110. 126. 133. 144. 147. 148. 179. 183. 184. 188. 190. 192. 199. 211. 320. 455. 819. Vorläufige Bemerk. zu dem . . . syr. u. lat. publicirten testam. domini nostri Jesu Christi. SAB. 20. 201 f.
—, drei wenig beachtete cyprianische Schriften u. die „Acta Pauli". TU. N. F. 112. 201.
—, d. Aposteldekret (Act. 15, 29) u. d. Blass'sche Hypothese. SAB. 142 f.
—, über den ursprünglichen Text Act. Apost. 11, 27. 28. ib. 142 f.
—, φίλοι (12 Seiten aus dem Genethliakon zum Buttmannstag 1899) 144.
—, Gallus. Gallienus. HRE. 174.
—, d. Ketzerkatalog des Bischofs Maruta v. Maipherkat. TU. 187. 219.
—, Heraclas. HRE. 194.
—, d. Bedeutung d. Reformation innerhalb der allgem. Religionsgeschichte. ChrW. 306. 613.
—, History of dogma; from the German ed. by Neil Buchanan 319.
—, thoughts on the present position of Protestantism. transl. . . by T. B. Saunders 543.
—, als d. Zeit erfüllet war. ChrW. 613.
Harnack-Engelhardt 526.
Harper, A. H., 79.
Harper, N. R., the priestly element in the O. T., as seen in the laws. BW. 940.
Harper, R. F., Nebuchadnezzar King of Bab. BW. 10.
Harper, W. R., the Jews in Babylon. BW. 76.
—, die Zustände bei den Juden nach d. Rückkehr aus d. Exil 76.
Harraca, J. M., la foi morale 754.
—, reflets de foi morale 754.
Harrington, V. C., the problem of human suffering looked at from the stand point of a christian 767.
Harris 71.
Harris, C. E., for church and crown: historical protestantism of english catholicity. Paper on some questions of to-day 417. 536.
Harris, J. R., Conybeare, F. C., Lewis, A. S., the story of Ahikar 18. 71. 210.
—, the double text of Tobit. AJTh. 71.
—, a new gospel and some new apocalypses. CR. 108.
—, Professor Rendel, H. and F. W. Crossley 496.

Harrison, problems of christianity and scepticism 491.
Harrwitz, M., Judaica, Pro et contra 87.
Hart, J., im Kampf um e. Weltanschauung. Zukunftsland. I.: Der neue Gott. E. Ausblick auf d. kommende Jhrh. mit Kopfleisten v. W. Caspari 560. 641.
Hartel 193. 201. 214. 395.
Hartland, E. S., the „high gods" of Australia 426.
—, Rejoindre 426.
Hartmann, E. v., 549. 554. 556. 563. 631. 733. Gesch. der Metaphysik. I. 560. 619.
—, die allotrope Causalität. APh. 597.
—, Schelling's philosoph. System 619.
Hartmann, Frz., populäre Vorträge üb. Geheimwissenschaft 640.
Hartmann, L., Gregori I. Papae registrum epistolarum. II, III. Praefatio et indices 529.
Hartmann, M., 15. The arabic press of Egypt. 19.
—, d. islam. Orient. Berichte u. Forschungen 16. 103.
—, Islamologie. OLZ. 16.
—, d. angebliche Ps. Fiha. MNPV. 82.
Hartmann, P., d. Verhältniss d. Galaterbriefes z. 2. Corintherbr. ZwTh. 153.
Hartmann, R. J., nach Jerusalem. Reisebriefe. II. 77.
—, Gegenerklärung gegen Sepp's Erwiderung auf Furrer's nochmals Gerasa am See Genezareth. ZDPV. 80.
Hartmann, R. J. u. Benzinger, J., Palästina 78.
Hartmuth, F., Beiträge z. Lage d. Katholiken in der Provinz Sachsen 364.
Hartung, B., Confessionalität u. Nationalität in ihrem gegenseit. Verhältniss 404.
—, d. Religion der Römer 437.
Harwood, wie soll die Kirche die grossen uns vorliegenden Probleme d. Volkslebens behandeln 857.
Hasak, M., Gesch. der deutschen Bildhauerkunst im 13. Jhrh. 912.
—, d. Kirchen Gross St. Martin u. St. Aposteln in Köln 914.
Hase, v., 200. 307. 341.
Hasenclever, O., üb. evangel. u. kathol. Kirchengesang. DEBl. 402.
Hashagen, moderne religiöse Theorien. LK. 717.
—, über den Werth der Gelübde in christl. Vereinen. ib. 770. 842.
—, seelsorgerliche Kreuzfahrten. Bd. 2, H. 3. 814.
Hashagen, e. Wort v. Kreuze 893.
Hasse, P., Leitfaden f. weibl. Jugendpfl. 843.
Hassell, U. v., Christenthum und Heer. ZV. 816 f. 842.
Hassert, K., Deutschlands Colonien 863.
Hastie, W., theol. as a science and its present position and prospects in reformed church 536.
Hastings, J. and Selbie, J. A., a dictionary of the bible. 2. Vol. 36. 83.
Hastings, J., a dictionary of the Bible 36. 538.
—, what does Christ mean by the mansions of which he speaks i. John 14, 2? ExpT. 120.
—, paraclete. ib. 160.
Hastings, S., 121. 141. 154.
Hatch 174. 819.
Hattler, Frz., Geschichte d. ständ. tirol. Jesuitenmission v. 1719—84 etc. 516.
Hauck, A., Realencyclopädie für protest. Theologie und Kirche. 6. u. 7. Bd. 227. 537.
—, John Fell † 1686. HRE. 489.
—, Mich. Nath. Feneberg † 1812. ib. 504. 537.
Hauffen, A., Georg Nigrinus' „Papist. Inquisition" 1582 321.
Haug, K., d. Frömmigkeit d. Menschengeschlecht. im Lichte des Christenthums 423. 550. 593.
Haupt 49. 135. 154. 157. 159.
—, Festpredigt z. 200j. Jubelfeier der Francke'schen Stift. 839.
Haupt, C. E., some thoughts on the topography of Palestine. LChR. 80.
Haupt, E., Rec. zu Zahn: Einleit. in d. N. T. StKr. 106.
—, d. protestant. Bisthum in Jerusalem. DEBl. 497 f.
—, d. Aufgabe d. relig. Erziehung des Volkes im Katholicismus und Protestantismus 403 f.
Haupt, H., kirchl. Geisselung u. Geisslerbruderschaften. HRE. 275.
—, Fredericq's note sur la signification du mot „hérité" 531.
Haupt, P. u. Frdr. Delitzsch, assyrische Bibliothek 10.
Haupt, P. and H. W. Furness, the sacred books of the O. a. N. T. 29. 35.
Haupt, R., d. Petersthüre zu Schleswig. E. Urkunde d. Geschichte. AZ. 245.
Hauptmann, F. u. Hürth, T., die Schutzpatrone von Bonn 277. 386.
Hauptmann, F., Gesch. der Kevelaerer Bruderschaft etc. 514.
Hausbibliothek, deutsche, 907.

„Hausbrot". Schlichte Morgen- u. Abendandachten 897.
Hauser u. Dittmann, d. Kranken- und Hauspflege a. d. Lande 842.
Hauser, H., 507. 520. The french reformation and the french people in the sixteenth century 329. 332.
—, documents sur la réforme en Bourgogne 332.
Hausrath, A., 126. 316. 461.
Haussleiter, Joh., Miscellen. ZKG. 316.
—, weitere Mittheilung z. letzten Unterredung Luther's u. Melanchthon's üb. den Abendmahlsstreit (1546). NkZ. 321.
Haussleiter, K., Unterscheidungslehren der röm.-kath. u. d. evang.-luther. Kirche etc. 407.
—, fürs Leben. D. Katechismus als Gabe für Confirmanden u. Confirmirte 802.
Hautcoeur, E., Hist. de l'église collégiale et du chapitre de Sainte-Pierre de Lille. 3. T. 349.
Hava, J. G., arabic-english dictionary 15.
Havard, applications morales et sociales de la théorie du développement mental 748.
Haverfield, F., 51. 82.
Havet, J., Lettres de Gerbert (983—997) avec introduction 243.
Hawkins, J. C., horae synopticae. Contributions of the study of the Synoptic problem 117 f.
—, d. relig. u. moral. Verantwortlichk. des Arbeitgebers 857.
Haythornthwaite, the strategical importance of work amongst the higher classes of India. ChMI. 865 f.
Headlam, A. C., 82. 141.
—, methods of early church history. EHR. 171.
Hebrew Ecclesiasticus 941.
Hechler, K., e. neuer Glaube 640.
—, modernes Christenthum 642. 717.
Hecht, K., d. Juden u. Dreyfus 95.
Hedin, Sven, durch Asiens Wüsten 864.
Heeren, A. H. L., F. A. Ukert etc. Geschichte der europäischen Staaten 227.
Hefele 256. . . Conciliengeschichte 537.
Hege, J. u. Ellenberger, J., d. christl. Gemeinde-Kalender für 1900 418.
Hegel 99. 179. 564. 765.
Hegemann, O., aus Frankreich. Pr. 369.
—, die „Los von Rom"-Bewegung in Oesterreich. ib. 370.
—, d. Grundsteinlegung d. ersten Kirche der zweiten Reformation. ib. 369.
Hegemann, O., v. d. Zukunft unseres Christenglaub. ib. 774.
—, d. zionistische Bewegung. ib. 857.
Hegemann, O. u. W. Staerk, z. Uebertrittsbewegung in Oest. Pr. 369.
Hegglin, A., der moderne Hinduismus unter d. Einfluss christl. Ideen. StML. 432.
Hegler 303.
Hegler, A., Joh. Brenz u. d. Reformat. i. Herzogthum Wirtemberg 316.
—, Seb. Franck. HRE. 341.
—, Petr. Gonesius. ib. 341.
—, Katholicismus und moderne Cultur. E. Rückblick auf den Fall Schell. ChrW. 403. 540.
—, Joh. Georg Gichtel † 1710. HRE. 483 f.
—, Carl. Jos. Hefele † 1893. ib. 512.
Heigel, K. T., deutsche Gesch. v. Tode Friedrich d. Gr. bis z. Auflösung d. alten Reichs. I. 464.
Heilig, O., Altdeutsche Segen aus Heidelberger HSS. 277.
Heiligkeit, die, der kathol. Kirche im 19. Jhrh. 361.
Heilly, L. de, christianisme et catholicisme 365. 536.
Heim, H., Prügelstrafe u. Verbr. FlBl. 846.
Heim, Nik., d. hl. Antonius v. Padua etc. 278. 388.
Heinemann, L. v., 237.
Heiner, Rec. v. Frantz' Lehrbuch des Kirchenrechts. AkKR. 818.
—, Rec. v. Hollweck, kirchl. Strafgesetze. ib. 830.
Heininger, erbaul. Anwendungen sammt Sprüchen u. Erzähl. z. bibl. Gesch. I. 878.
Heinrich, J. B., kosmolog. Gottesbeweis u. Kants Kritik d. r. V. 543.
Heinrich, Jos., Lehrbuch d. kath. Dogmatik, bearb. u. hrsg. v. Ph. Huppert 727 f.
Heinrich, W., zur Principienfrage der Psychologie 594.
Heinrici, G., d. Entstehung des N. T.s 107.
—, Gleichnisse Jesu. HRE. 118 f. 537.
—, d. Bergpredigt 119.
Heinsius, J., 35.
Heinzelmann, hat es s. für d. Unterricht in der Prima bewährt, d. Glaubenslehre a. d. Augustana anzuschliessen? ZevR. 797.
Heitmüller, W., d. Quellenfrage in der Apostelgeschichte. ThR. 140.

Helander, Jos., Haquin Spegel. Hans lif och gärning in till ar 1693 486.
Helbing, R., Oliver Cromwell's kirchengeschichtl. Bedeutung. DPrBl. 489.
Helder, J., schets van het godsdienstig en kerkelijk leven in onzen tijd 413.
Helle, M., Uebermenschenthum u. Zuchtstaat. E. Anarchistenideal 638. 767.
Heller, P., regeneration and conversion. LChR. 687.
Helm, R., 210.
—, d. Bischof Fulgentius u. d. Mythograph. RhM. 217.
Helmolt, H. F., der Stoff einer „Weltgeschichte" u. seine Anordnung. AZ. 611.
Helveticus, les églises baptistes et la liberté rel. en Saxe 420.
Heman, F., Paulsen's Kant. ZPhKr. 621.
Heman, d. Uebermensch in d. Menschengeschichte 732.
Hemprich, K., d. Kinderpsychologie und ihre Bedeutung für Unterricht und Erziehung 779.
—, Beiträge zu einem Lehrplan für die evangel. Erziehungsschule 777.
Hengstenberg 160.
Henke, E., John Hales. HRE. 335.
—, Heinr. Phil. Konrad Henke † 1809. ib. 468.
—, Joh. Phil. Gabler † 1826. ib. 470.
Henkel, W., Tolstoi, L.: reife Aehren, gesammelt, übers. u. hrsg. 735.
Henne am Rhyn, O., Anti-Zarathustra. Gedanken üb. F. Nietzsche's Hauptwerke 732.
Hennig, M., Predigtreisen f. I. M. MIM. 841.
—, welche Aufgabe hat d. K. u. i. I. M. in d. Bewahr. u. Rett. d. männl. Jug. zu erfüllen, u. welche Mittel stehen ihr dabei zu Gebote? MIM. 842 f.
Henning, A., d. 10. allg. Conf. d. d. Sittlichk.-Ver. i. Stuttgart 845.
Henri, Ch., eine neue Mystification des Clerus in Frankreich. ChrW. 280.
Henry, F. A., the futility of the Kantian doctrine of ethics. IJE. 733.
Henry, V., 422.
Hensel, P., Rec. v. Berr, H.: l'avenir de la philos. 772.
Henson, H. H., apostolic christianity 144.
—, apostolic christianity as illustrated by St. Paul's epistle to the Corinthians 145.
Hephata, der Morgen des neuen Lebens im Jenseits 709.
Herbart 742.
Herbers, G., am Lebensborn 897.
Herbert, H., d. Gegenreformation i. Hermannstadt z. Zt. Karl VI. 337.
Herbig, K., wie gewinnt uns. Predigt Macht üb. d. Herzen d. Volkes 876.
Herbruck, E., 496.
Herbst, F., warum leide ich? 900.
—, d. Hüter Israels schläft noch schlummert nicht. Betr. üb. d. B. Esther 900.
Herdieckerhof, was kann zur Belebung u. Förderung der rechten Gemeindepflege geschehen? KL. 815.
Hergenröther 222.
—, la storia dei papi. Trad. italiana dal tedesco 235.
—, d. Leben der Heiligen. 4. bis 9. Lfg. 277. 387 f.
Hergès, A., les monastères de Bithynie: Medicius 357.
Hering 839.
Hering, A., d. Idee Jesu v. Reich Gottes u. ihre Bedeutung für d. Gegenwart. ZThK. 168. 642. 693.
Hering, Herm., Gottesdienst, Begriff. HRE. 668.
Herkenne, H., 71. De veteris latinae Ecclesiastici capp. 1—43 32 f.
Herkner, H., d. Frauenstud. der Nationalök. 850.
Hermann, Verkehr mit Gott 549.
Hermannstadt, 18. Jahresbericht der ev. Gemeinde A. B. in, über das Jahr 1898 etc. 410.
Hermens, Bischof Teutsch. ChrW. 411.
—, Rec. zu K. Lechler: d. Erzieh. der confirm. Jug. z. Kirchengemeinsch. 842.
Herminjard 331.
Herner, Sven., den mosaiska tiden 45. 75.
Herold, M., aus d. Gottesdienst d. St. Sebalduskirche in Nürnberg 1599. Sn. 323.
Herold, R., z. Gesch. d. Schwarzenberger Pfarreien. BBK. 317.
Herrigel, O., d. Eroberung Samarias 76.
Herrmann 573. 682. 683.
Herrmann, F., Bericht d. Hieronymus Rauscher, Diacon an St. Lorenz in Nürnberg, üb. d. Entlass. d. interimsfeindl. Geistl. i. Nov. 1548. BBK. 308.
Herrmann, W., 478. Römisch-kathol. u. evangel. Sittlichkeit 403. 769.
—, Gebet. HRE. 667 f. 769.
—, Geduld. ib. 769.
Hertling, G. v., d. Princip des Katholicismus u. d. Wissenschaft etc. 374 f. 404. 540. 561.

Hertling, G. v, Descartes Beziehungen z. Scholastik. SAM. 444 f.
—, Bischof v. Ketteler. HBl. 504.
Hertramph, Ottil., d. christl. Princip. i. d. Frauenfr. u. ihre Consequenzen. Pr. 855.
Hertwig, O., d. Lehre v. Organismus u. ihre Beziehung z. Socialwissenschaft 759.
Hertzog, P. et Charrier, G., les dernières années de l'église réformée de Bergerac 1669—85. Trois documents. 487.
Herz, N., 60.
Herz-Jesu-Andacht, Empfehlung der, durch Leo XIII. 386.
Herzog 511.
Herzog, Erinnerungen an Dr. J. L. Weibel 395.
Herzog, W., an welcher Krankheit litt d. Apostel Paulus? 148.
Hesekiel, J., d. Pflege d. christl. Gemeinschaft 759. 813. 841.
Hess, D., a. d. Briefwechsel zw. Antistes Joh. Jak. Hess und Caplan Ignatz Romer. ZSchw. 326. 464 f. 810.
—, Felix Hess † 1768. HRE. 468.
—, Salomo Hess † 1837. ib. 470.
—, Hans Caspar Hess † 1847. ib. 470.
—, Joh. Jak. Hess † 1828. ib. 470.
Hessdörfer 363.
Hesse, E., evang. Volkspred. d. israel. Mägdlein 893.
Hesse, J., Samuel Hebich † 1868. HRE. 497.
Hesse-Wartegg, E. v., Shantung und Deutsch-China 864.
—, Siam 864.
Hetzenauer, M., 661. N. T. vulgatae editionis 112.
Heubaum, A., 475. Schriften üb. Schleiermacher, Herbart, Grillparzer, Schopenhauer, Kierkegaard u. Nietzsche 450.
Heucke, A., d. Bedeutung d. kirchlichen Trauung nach B. G.-B. DZKR. 833.
Heumann, G., d. Verh. d. Ewigen u. d. Historischen i. d. Religionsphilos. Kant's u. Lotze's 630 f.
Heusinger, G., d. Geheimniss d. Lebens od. d. Lehre vom Glück 767.
Heusler, Fr., Petrus Gynoraeus 327.
Heussner, R., Chronik der französischen Colonie Schwabendorf. GBlHV. 466.
Heyd, v., Joh. Val. Andreae u. J. B. Unfried 314.
—, Delaville Le Roulx' cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de Saint Jean-de-Jérusalem. GGA. 531.
Heyde, E. v. d., Horst's onze lieve Vrouwe van Lourdes 387.
Heydemann, V., aus d. Papieren d. päpstl. Nuntius Aleander 342.
Heydenreich, Ed., d. älteste Fuldaer Cartular im Staatsarchive zu Marburg etc. 302.
Heyer, H., Catalogue des thèses de théologie (16.—18. Jhrh.). Docum. zur Gesch. d. Genfer Akademie. Bd. 5. 329.
Heymann, Wilh., d. Urreligion d. hebr. Volkes. PrM. 96.
Heyn, J. D., 705. D. Satansidee Jesu. Pr. 161.
—, e. Kampf um liturgische Wahrhaftigkeit und gemeindl. Selbständigkeit. ib. 824.
Hicks, Edw. Lee, Rec. zu Rowntree u. Sherwell: the temperance problem and social reform 845 f.
Hieronymus, J., Reisebriefe a. d. luth. Diaspora 835.
Hiersemann, W., Catalog 214 üb. Paläst., Syrien u. Aegypten 82.
Hilarin de Lucerne, Notes critiques et documentaires. Actus S. Francisci sociorum eius et legenda trium sociorum 264.
Hildebrand, d. kath. Klöster im ehemal. Bisthum Halberstadt z. Z. des grossen Curfürsten 515.
Hildemann, E., Gesch. d. ev. Kirchengemeinde A. B. Asch. 339.
Hildesheimer, Israel † 102.
Hilfsanstalt, Bericht üb. d. Thätigk. d. allgem. evang. kirchl. ungarischen, u. üb. die am 23. u. 24. Sept. 1899 zu Szarvas abgehaltene 39. Jahresversamml. 411.
Hilgenfeld, A., 100. 150. 153. 155. 190. Noch einmal der Adler des Ezra-Propheten. ZwTh. 71.
—, Rec. zu Nestle: Einführung in das griech. N. T. ib. 109.
—, Rec. zu Soltau: e. Lücke der synopt. Forschung. ib. 117.
—, Marcosia novissima. ib. 121.
—, noch e. Wort üb. d. Menschensohn. ib. 133.
—, d. Aposteldecret nach seinem ursprüngl. Wortlaute. ib. 140.
—, acta apostolorum graece et latine secundum antiquissimos testes edidit, actus apostolorum extra canonem receptum et adnotationes ad textum et argumentum actuum apostolorum addidit 140 f.

Hilgenfeld, A., Nachwort zu Acta apostolorum graece et latine. ZwTh. 143.
—, d. korinthische Zwischenreise u. der Vierkapitelbrief des Paulus an die Korinther. ib. 153.
Hilgers, J., Bibliothek und Archiv der röm. Kirche im ersten Jahrtausend. StML. 258.
—, z. kirchl. Gesetzgebg. üb. verbotene Bücher. ib. 374. 832.
—, üb. d. Index der verbotenen Bücher. ib. 832.
Hill, J. Sp., Geo. Will. Fisher's Annals of Shrewsbury school 335.
Hillebrandt, A., Māyā. WZKM. 429.
Hillebrand, kathol. u. evangel. Wahrheitsliebe. Kath. 384 f.
Hiller, üb. d. heilsgeschichtl. Bedeutung des menschl. Leibes. DAZ. 669.
Hiller, G., d. luther. Abendmahlslehre u. ihre modernen Gegner (Schluss) 410. 697.
Hiller, H. C., heresies; or agnostic theism, ethics, sociology and metaphysics. I. 543. 565. 754.
Hillig, F. J., the Sibylline books, in the light of christian antiquity 941.
Hilling, N., Gegenwart u. Einfluss der Geistlichen u. Laien auf d. Diöcesansynoden vornehmlich in Nordwestdeutschland. AkKR. 258. 830.
Hillner, G., zur Frage des Bibellesens. MNR. 815 f.
Hills, N. D., the influence of Jesus Christ in civilisation. BS. 127. 543. 767.
Hilly, d. beste Weg 904.
Hilpmann, Pred. üb. Mtth. 4, 4 893.
Hilton-Price, F. G., notes on some Egyption deities. PSBA. 7.
Hilty, C., Glück. 3. Th. 770. 904.
Hincks, E. Y., a probable error in the text of James 2, 18. JBL. 159.
Hinschius, F. R. P., †. 303.
Hipler, Fr., † Dr. Dominikus Korioth 504.
Hirsch, R., 251.
Hirsch, S. A., early english Hebraists. JQR. 41 f.
Hirscher, J. B., d. Leben d. sel. Jungfrau u. Gottesmutter Maria 387.
Hirschfeld, H., Rec. zu Cohn: d. Zaråath-Gesetze der Bibel. JQR. 85.
—, Rec. zu Krengel: d. Hausgeräth in der Mischna I. ib. 88.
—, üb. H. Gollancz a selection of charms from Syriac MSS. ib. 26 f.
—, a hebr. poem in vindication of the study of Philos. ib. 91.
Hitchcock, F. R. M., Clement of Alexandria 192.
Hitzig 48.
H. O., Moritz v. Egidy. Pr. 639.
Hoare, F. W., the english bible from Henry VIII to James I. 34.
Hobbing, U., zur Praxis der Seelenpflege. Gedanken aus d. Dienst am Wort 805.
Hoben, Allan T., neuere Palästinakarten u. -pläne. BW. 81 f.
Hoberg, G., d. Genesis nach d. Literalsinn erklärt 53. 104.
Hobson, J., John Ruskin, social reformer 732.
Hocart, J., la question juive 95.
Hoch, d. Gefängnissschule. Ch. 847.
Hoch, A., 754.
Hodgkin, Th., Italy and her invaders. 7. u. 8. Bd. 744—814. 238. 531.
Hoedemaker, P. J., het zieleleven in verband met de hedendaagsche theosophy 543. 640.
Hoefer 435.
Hoefler, M., Krankheits Dämonen. AR. 438 f.
Hoehne, Rec. zu Wernle: d. synoptische Frage. ThLBr. 117.
—, zu Klinger's Christus im Olymp. BG. 918.
Hoekstra, H., 591. Salomo's hooglied 58.
—, het methodisme. Eene lezing. 420. 489.
Hoennicke, G., d. Hospitalorden in der 2. Hälfte des 12. Jhrh.s. E. Beitrag z. Gesch. des Königreichs Jerusalem. ZwTh. 262.
—, d. Hospitalorden im Königreich Jerusalem (1099—1187). ib. 262.
Hoensbroech, P. v., 381.
—, in eigner Sache u. Anderes 406.
Hoernemann, J., die Heimkehr Jakobs nach Kanaan. 8 Betr. über 1. Mos. 32. 900
Hoerschelmann, F., Theodosius Harnack 1816—89. HRE. 470.
—, e. lit. Beitr. aus d. heim. Kirche z. d. Jubil.-Feier d. I. M. MNR. 840.
Hoeveler, P., A. Kolping als kath. Volksschriftsteller 507.
—, vier Charakterbilder aus d. jüngsten Kölner K.-G. 504.
Hoff H., d. Passionsdarstell. Albr. Dürer's 323. 916.
Hoffet, F., l'avenir du protestantisme en Allemagne. Réponse à M. Georges Goyau 402. 540.
—, Mängel u. Gefahren der rein akadem. Ausbildung der evang. Geistlichen. RJTh. 805.

Hoffmann, Sinn- u. Leitsprüche. KZ. 803.
—, Predigt üb. d. Vaterunser. Gustav-Ad.-Festpred. 836. 892.
—, Geschichte d. I. M. im Fürstenthum Reuss ä. L. 840.
Hoffmann, A., 612. Vernunft u. Offenbarg. ZThK. 543. 654 f.
—, d. Freiheit des Willens. PrM. 750.
Hoffmann, C., l'abbaye de Marbach 531.
—, le nécrologe de l'abbaye de Marbach 531.
Hoffmann, Ch., gothische Nachblüthler 916.
Hoffmann, C, aus e. altpietistischen Zirkularcorrespondenz. Ein Beitr. zur Gesch. d. württ. Pietismus. BlWKG. 484.
Hoffmann, E., S. Aurelii Augustini episc., de civitate dei libri XXII, P. I, lib. I—XIII. CSEL. 208 f.
Hoffmann, F., die Augsb. Confession 308. 409. 802 f.
Hoffmann, G., 38. 71. 211.
Hoffmann, H., das tausendjährige Reich. Versuch e. Auslegung von Offenb. Joh. 20, 1—10 158. 711 f.
—, d. Bergpredigt des Herrn 892.
Hoffmann, K., e. General-Kirchenvisitat. vor 300 Jahren 323.
Hoffmann, R. A., 123. Weissagung und Erfüllung. Pred. üb. d. Texte des A. T. nach d. Eisen. Kirchenconf. 883.
Hoffmann, Th., 311. 409 f.
Hoffmann, W., Notiz. z. kl. Lutherkatechismus aus grösseren u. kleineren katechet. Werken. 1. Hauptst. 321.
—, Organismus des kl. Lutherkatechismus. KZ. 797.
Hofmann, das Personal u. das Verfahren der Index-Congregation 374.
Hofmann, K., d. Räthsel des Lebens u. d. Versuche es zu deuten 671.
Hofmann, v., 61. 165. 482. 729. 799.
Hogan, J. B., clerical studies 377.
Hogarth, D. G., authority and archaeology 51. 82 f.
Hogg, H. W., Boanerges. EB. 120.
Hohlfeld, was ist Bildung? MCG. 767.
Holberg, L., Kirke og Len under Valdemarerne. Retshistoriske Afhandlinger 258.
Holder, études sur l'hist. ecclés. du canton de Fribourg. Les constitutions synodales de 1549 (du diocèse de Lausanne) 326.
—, das Patronatsrecht d. Gemeinde u. d. Raths v. Freiburg u. d. Collegiatstift St. Nikolaus i. 16. Jhrh. 349.
Holder, R., e. Tractat d. Propstes Peter Schneuwly († 1597) in Freibg. (Schw.) üb. d. Verhältn. v. Kirche u. Staat. AkKR. 347.
Holder-Egger, O., Studien zu Thüring. Geschichtsquellen. VI. 290.
—, Nachträge zu „das Leben König Sigmunds“ übers. v. Dr. v. Hagen 290.
—, MonumentaErphesfurtensia saec. XII. XIII. XIV. 290.
Holl, K., Fragm. vornicänischer Kirchenväter aus den Sacra Parallela hrsg. 190. 207.
—, Fürstbischof Jak. Fugger v. Konstanz (1604—26) u. d. kath. Reform d. Diöcese i. 1. Viertel des 17. Jhrh.s 344.
Hollaender, Alc., Sleidaniana. ZGO. 314.
Holland, d. Glaube 491.
Hollard, R., l'avenir de l'union des églises évangéliques libres de France 412.
Holleaux, M., sur un passage de Flavius Josephus. REJ. 941.
Hollenberg, W., Joh. Evang. Gossner † 1858. HRE. 470.
Holler, P., Missionsapologetik, e. neue Wissenschaft. BG. 543.
Hollmann, Fr., d. Behandlung des 3. Gebots in Lehre u. Leben. MNR. 797.
Hollmann, G., Prolegomena z. Genesis d. Religionsphilosophie Kant's 451. 622 f.
Hollweck, J., d. kirchl. Strafgesetze 390. 830.
Holsten 155. 164. 166.
Holt, R. B., marriage laws and customs of the Cymri 439.
Holtey-Weber 150. 160.
Holtsch u. Zezschwitz, Studien üb. die bibl. Geschichtsunterricht 791.
Holtum, G. de, quaeritur utrum episcopatus sit ordo. JPhspTh. 389.
Holtzheuer, d. Gedankengang des Römerbriefs. EK. 145.
—, d. Galaterbrief. ib. 145.
—, von Glauben u. Werken. ib. 687.
—, von der christl. Vollkommenheit. ib. 754.
—, d. Predigtvorbereitung. DEK. 874.
Holtzheuer, O., d. ev. k. Jerusalemfahrt d. J. 1898 77.
Holtzmann, H., 105. 109. 115. 124. 125. 130. 133. 135. 136. 140. 144. 150. 155. 156. 157. 159. 169. 201. 474. 588. 605. 644.
—, Rec. zu Wernle: d. synopt. Frage. ThLz. 117.

Holtzmann, H., Rec. zu Soltau: e. Lücke d. synopt. Forschung. ib. 117.
—, Rec. zu Hawskins: horae synopticae. ib. 118.
—, Neuestes zur Apostelgeschichte. PrM. 140.
—, O. Cone's Paulus. ib. 161.
—, R. Rothe's speculatives System 472. 634 ff. 636.
—, R. Rothe 472.
—, D. Otto Dreyer † 533 f.
—, Dr. Joh. Cropp † 534.
—, Besprechung v. Hasting's Bibellexikon u. Cheyne's bibl. Encyclopädie. GGA. 538.
—, üb. Begriff u. Inhalt der rel. Erfahrung. PrM. 547. 606 f.
—, christl. Geschichtsbetrachtung i. L. d. Mission 859.
—, le christianisme et la mission. RChr. 859.
Holtzmann, R., 251. 253.
Holzammer, Rec. zu Mommert: heilige Grabeskirche. Kath. 80.
Holzhauser, G., zum Gedächniss v. Buchrucker's. NkZ. 482.
Holzhey, C., d. Buch d. Könige. Untersuchung seiner Bestandtheile etc. 48. 103.
—, d. koptische Elias- u. Sophonias-Apokalypse. Kath. 69. 202.
Holzinger, H., d. altchristl. u. byzantin. Baukunst 910.
Homenaje á Menéndez y Pelayo. Estudios de erudición española 229.
—, Inhaltsangabe der, RQH. 531.
Hommel, F., 13. 19. 23. 38.
—, Gesch. d. alten Morgenlandes 5.
—, d. ältesten Lautwerthe einiger ägypt. Buchstabenzeichen. ZDMG. 6.
—, assyriological notes. PSBA. 8.
—, notes on the Hittite inscriptions. ib. 9.
—, the still undec. Hitt. inscr. ExpT. 9 f.
—, d. südarab. Alterthümer des Wiener Hofmus. und ihr Herausgeber Prof. D. H. Müller 19.
—, zu den katabanischen Inschriften. ZDMG. 25.
—, Job 5, 5. ExpT. 60
—, Zefanja 3, 10 68.
—, the true date of Abrah. and Moses. ExpT. 75.
—, additional note to the true date etc. ib. 73.
—, the god Mani. ib. 932.
Hommel, F. u. Jensen, P, Hittite decipherment. ExpT. 9 f.
Hommey, L, histoire générale ecclésiastique et civile du diocèse de Séez ancien et nouveau et du territoire, qui forme aujourd'hui le départ. de l'Orne. II. 519.
Honef 406.
Hontheim, J., Bemerkungen zu Job. 6 u. 7. ZkTh. 58.
—, Bemerkungen zu Job. 8, 9, 10. ib. 58.
Hontrouw, d. Reform. u. ihre confessionelle Gestaltung in Ostfriesland 317.
Hoog, G. A., over de rechtvardiging uit het geloof naar den brief aan de Romeinen. ThSt. 151.
Hoonacker, A. van, les prêtres et les lévites dans le livre d'Ezéchiel. RB. 62.
—, le sacerdoce lévitique dans la loi 86.
Hoops, H., d. Eindringen des Buddhismus in christl. Länder. BG. 641.
Hope, W. H. St. J., english altars from illuminated Manuscripts, with descriptive notes 270.
Hopkins, E. H., calvary and the tomb. 127.
Hopkins, E. W., how Gods are made in India. NW. 429.
Hoppe, H., Evangelienbearbeitung für Lehrer u. Lehrerinnen 790.
Hoppenot, J., le crucifix dans l'histoire et dans l'art, dans l'âme des saints et dans notre vie 276.
Horčička, Ad., ein Chronicon breve regni Bohemiae saec. XV. MVGDB. 290.
Hore, A. H., Eigtheen centuries of the orthodox greek church 351. 524.
Horine, J. W., christianity and antichristianity. LChR. 543.
Horn, Bismarck's Confirmationsspruch. Conf.-Rede. 896.
Horn, E., S. Étienne, roi apostolique de Hongrie 245.
Horn, J., 16 Predigten üb. d. himml. Glückseligk., geh. i. Advent 1534 zu München. Hrsgegeb. v. Minges 347.
Hornburg, G., Dorfpredigten. Kurzgef. Pred. üb. d. Ev. d. Kj. 884.
Horne, C. S., what we owe to the Puritans 335.
Horst 45.
Horst, J. van den, onze lieve Vrouwe van Lourdes. Hrsg. v. E. v. d. Heyde 387.
Hort 110. 111. 113. 495.
Horton, Women of the O. T. 168.
Hortzschansky, A. u. J. C. H. Weissenborn, Acten der Erfurter Universität. 3. Thl. Register z. allgem. Studentenmatrikel (1392—1636) 280.

Hosemann, A., Evgl. Predigtbuch f. d. häusl. Erbauung 882.
Hoss, K., Studien üb. d. Schriftthum u. d. Theologie d. Athanasius auf Grund e. Echtheitsuntersuch. von Athan. contra gentes u. de incarn. 221.
Houlder, J. A., short history of the free churches 489.
Hovorka, J. M., Dan. Ad. z. Veleslavina a jeho dabo (Daniel Adam v. Veleslavin u. s. Zeit) 339.
How, F. D., Bishop Walsham How 490.
Howart, Swan, the voice of the spirit: book 3 62.
Howlett, J. A., textual criticism 28.
Howorth, H. H., on the earliest inscriptions from Chaldea. PSBA. 933.
Hoyer, J., d. apokryphen Evangelien, auch e. Beweis für d. Glaubwürdigkeit der kanonischen 114. 200.
Hoyle, A., depth and power of the christian faith 653.
H. St(rack) 50. 104.
H. U. 251.
—, Rec. zu Geyer: itinera hierosolymitana saeculi IV.—VIII. LC. 78.
Huber, L. J., het goed recht der Evangelischen, een Gemeentebelang 414.
Hubert 513.
—, Verloren geglaubte ulmische Reformationsacten. ZKG. 322.
Hubert, F., Strassburger Katechismen aus d. Tagen der Reformation. ib. 775 f.
Hubert, H., Étude sur la formation des états de l'église. Les papes Grégoire II. Grégoire III. Zacharie et Etienne II et leur relations avec les empereurs iconoclastes (726—757). RH. 239.
Hubert, H. u. Mauss, M., essais sur la nature et la fonction du sacrifice 698.
Hubrich, G., confessioneller Eid oder religionslose Beteuerung? 770.
Huebl, Alb., catalogus codicum manuscriptorum qui in bibliotheca monasterii B. M. V. ad scotos Vindobonae servantur 291.
Huebner, H. u. Barckhausen, H., Quellenbuch zur Kirchengeschichte 795 f.
Huehn, E., d. mess Weissagungen des isr.-jüd. Volkes. 1. Thl. 100.
Hueppe, F., 569.
Huerth, P. u. Hauptmann, F., d. Schutzpatrone von Bonn 277. 386.
Huesing, G., Elamische Studien 11.
Huettenrauch, H., Pred. z. Gedächtniss Bismarcks 893.
Hug, J., Christus u. d. Kirche in uns. Zeit. 1. Glaube u. Kirche. 2. Christus in Menschen- u. Brotgestalt 678 f.
Huhn, A., d. Kampf d. hl. Franz Xaver gegen d. Colonialbeamten s. Zeit. Kath. 345.
Huismann, M., essai sur le règne du prince-évêque de Liège-Maximilien-Henri de Bavière 518.
Hull, E., the Cuchullin Saga 439.
Hull, W., the lutheran church in the Curts. Case of a New York congregation and its pastor. LChR. 496.
Hulsman, G., de katholieke Hofkirche van Dresden en het katholicisme. StWV. 415.
Human, A., Confirmandenbüchlein 802.
Humboldt, Kosmos 551.
Hume, M. A. S., Spain: its greatness and decay 1479—1785 341.
Hummelauer, F. de, comm. in Numeros 55.
—, d. vormosaische Priesterth. 85 f.
Hunt, ethnogr. notes on the Murray islands 427.
Hunt, A. S. and Grenfell, B. P., the Oxyrhynchus Papyri. II. 7.
Hunt, W., English church. From its foundation to the Norman conquest 597—1066 234.
Huntington, W. R., Psyche: a study of the soul 594.
Huonder, A., deutsche Jesuitenmissionare des 17. u. 18. Jhrh. etc. 514. 861.
Hupfeld, 636. Z. Säkularfeier d. Reden Schleiermacher's über die Religion. ZevR. 469.
Hupp, O., e. missale speciale, Vorläufer des Psalters von 1457 30. 271.
Huppert, Ph., öffentl. Lesehallen 857.
Hurst, the unpardonable sin. ExpT. 121.
Hurst, J. F., the Elizabethan Settlement of the Church of England. AJTh. 336.
Hurter, H., Nomenclator literarius recentioris theologiae catholicae etc. Tom. IV. Theol. cathol. tempore medii aevi. Ab anno 1109—1563 282. 348.
Huschenbett, Jahresber. üb. d. Predigt, d. Schwierigk. der Seelsorge, den Unterricht u. d. Casualien in dem Correctionshause zu Grosssalza 847.
Hutcheson, J. T., a view of the atonement 167.
Hutton, A. W., 336.
Hutton, R. H., aspects of religious and scientific thought. Selected from the „Spectator" and ed. by his niece 570.

Hutton, W., St. Thomas of Canterbury 251.
—, A. short Hist. of the Church in Great Britain 336.
—, Darwinism and Lamarckism, old an new 543.
Huxley 735.
H. V. 25.
Hyslop, J. A., immortality and psychical research. NW. 543. 599. 709.

I. W., die Ansichten der Chinesen über d. Seelenwanderung 428.
Ihering, R. v., d. Popularität d. Predigt 874.
Ihme, F. A., kleine Chronik über die Predigtorte der Kirchen Augsburg. Bekenntnisses in Elsass-Lothringen 317 f.
Ilgen, Th., Aeneas Silvius. Die Gesch. Kaiser Friedrich's III. Uebers. 290.
—, Joseph Grünpeck, d. Gesch. Friedrich's III. u. Maximilian I. Uebers. 290.
Illing, K. E., der Periplus des Hanno. 23.
Immanuelsynode, von der, LK. 418.
Immich, M., Papst Innocenz XI. 1676 bis 1689. 498.
Inama-Sternegg, deutsche Wirthschaftsgeschichte in d. letzten Jahrhunderten des Mittelalters. I. 227.
Inge, W. R., christian mysticism, considered in eight lectures delivered before the university of Oxford 642.
Ingold, A., Grandidier: nouvelles oeuvres inédites. Tom. III u. IV: statistique ecclésiast. et relig. de l'Alsace avant la révolution 518.
Ingram, A. P. W., Banners of the christian faith 543.
Inker, A., the law of the offerings, considered as the appointed figure of the various aspects of the off. of the body of Jesus-Christ 675.
Innes, A. T., the trial of Jesus Christ 137.
—, the trials of Jes. Christ. ExpT. 127.
Innsbruck, die Leopold Franzens Universität zu I. 1848—98. Festschrift. 517.
Inquisitions and assessments relating to feudal its etc. I. 251.
Inschriften auf dem angebl. Grabe der Esther u. d. Mardochai zu Hamadan. REJ. 25.
Instruktionscurs. üb. I. M. für Lehrerinnen in Dortmund 842.
Ireland, Vorrede in Elliot's Thomas Hecker 372.
Ireton, K., ritualism abandoned, or, a priest redeemed 416.
Irmischer, J. K., Leitfaden z. Erklärung des luth. kl. Katechismus 797.
Isaacs, H., zu Mal. 2, 11. Ps. 69, 5. JQR. 29. 59. 68.
Isaia Levi Fu Isacco, grammatica ed esercizii pratici della lingua ebraica 103.
Isermeyer, Mittheilung. üb. Einrichtung u. Wirken des Hildesheimer Frauenheims 838.
Israel, Lepsius, Lohmann, Barchet, der erhöhte Christus im Himmel u. seine Gemeinde auf Erden 679. 900.
Issleib, S., d. Gefangennahme des Landgraf Phil. v. Hessen (1597). SGV. 314.
Itinera hierosolymitana saeculi IV—VIII rec. . . P. Geyer 77 f. 251.
Iverach, J., theism in the light of present science and philosophy 570.

Jaccard, E., Paul Reboulet 1655—1710. RThPh. 489.
—, Pierre Corteiz. ib. 488 f.
Jackson, A., Ormazd or the ancient Persian idea of God 432.
Jackson, E., „the Oxford movement. Twelve years converts" 521.
Jackson, J., Mary Reed, miss. to the Lepers 858.
Jackson, T., commentaries upon the apostles creed 408.
Jacob, B., Büchler, A., etc. Berichtiggn. z. Mandelkern's Concordanz. ZAT. 37.
—, zu Bacher's Bemerkungen. ib. 37.
Jacobi, F., d. Thorner Blutgericht 1724 in polnisch-kathol. Auffassung 464.
Jacobs, E., d. Wiedertäufer am Harz 341.
Jacobs, Jos., 36.
—, Lazarus' Ethik d. Judenthums. JQR. 94.
Jacoby, H., neutestl. Ethik 168.
Jacoby, K., Strassburg. Politik v. Austritt aus d. Union bis z. Bündniss mit Schweden. 1621—32. 308.
Jacquier, E., 115. 170.
—, les sentences de Jésus découvertes à Behnesa 127.
—, l'épitre aux Galates. UC. 170.
Jacquot, M. L., des superstitions en Algérie 442.
Jadart, H. et Demaison, L., les inscriptions commémoratives de la con-

struction d'églises dans la région rémoise et ardennaise du Xe au XVIIe siècle 349.
Jaeger, M., die Comedy vom jüngsten Gericht, e. altes Volksschauspiel von Altenmarkt. Nach e. einzigen HS. hrsg. 275.
Jaeger, P., ein Zeuge (Georg Müller). ChrW. 490.
—, d. Wirklichkeit des Christenthums. ib. 648 f.
Jaffé 389.
Jaffré, J., le sacrifice et le sacrement 389. 698.
Jahn, G., Sibawaihi's Buch üb. d. Grammatik. Lf. 23—25. 2. Bd. 14.
Jahn, W., d. Kirche u. d. Jahrhundertfeier. ZV. 401. 813.
Jahrbuch d. ostd. Jünglingsbund. 843.
—, d. sächs. Missionsconferenz f. 1899 858.
Jahrbücher für Kriminalpolit. u. I. M. 847.
Jahresbericht, 1., der deutschen Orientgesellschaft 2 f.
— der Geschichtswissensch. im Auftrag d. histor. Gesellschaft zu Berlin hrsg. 20. Jhrg. 1897 226.
—, 18., der evang. Gemeinde A. B. in Hermannstadt über d. J. 1898 etc. 410.
— üb. d. nachkantische Philos. II.—IV. 450.
— der evangel. Kirchengemeinde in Agram über d. Jahr 1898 466.
—, 71., der rhein.-westfäl. Gefängnissges. üb. Vereinsjahr 1897/98 845.
Jakob 48.
Jakoby, H., neutestamentl. Ethik 742.
Jalaquier, P., quelques considérations sur l'union mystique. RThQR. 687.
James, B. B, the labadist colony in Maryland 496.
James, F. H., North-China-Sects 864.
James, M. R., 201. Apocrypha. N. T. EB. 105.
James, W., 628. D. Wille zum Glauben u. a. popular-philos. Essays. Uebers. v. Th. Lorenz. Mit e. Geleitswort v. Fr. Paulsen 558 f. 575. 655. 754. 755.
Jan, K. v., d. musikalischen Exequien von Heinrich Schuetz 929.
Jannaris, A. N., misreadings and misrenderings in the N. T. II. Errors of interpretation. Exp. 114.
Jansen, A., 37.
Jansen, H., Verbreitung des Islam etc. 442.
Jansen, J. L., la question liguorienne. Probabilisme et équiprobabilisme 378. 767.
Janssen J., 249. 382.
—, Geschichte des deutschen Volkes. 3. Bd. D. polit. kirchl. Revolution d. Fürst. u. Städte u. ihre Folg. f. Volk u. Reich b. z. sog. Augsb. Religionsfrieden v. 1555 312.
—, l'Allemagne et la Réforme, V (1580 bis 1618). Trad. de l'allemand par E. Paris 311.
Jannssens, Laur., praelectiones de deo uno, quas ad modum commentarii in summam theologicam divi Aquinatis habebat etc. 725.
Jantzen, H., Saxo Grammaticus, dänische Geschichte. Buch 1—9. Uebers. 290.
Jardine, J., the presbyterian a. Wesleyan user of governement churches in India 420. 496.
Jas, L. A. J., opvoeding van gefangenen. GV. 845.
Jasper, J., Leibnitz u. d. Scholastik 450 f. 620.
Jastrow 86.
Jastrow, M., 42. The religion of Babyl. and Assyria 13.
Jastrow, M. jr., Adam and Eve in babylonian literature. AJSL. 932.
l'Ideologia Dantesca 275.
Jeanjaquet, J., Appel des autorités neuchâteloises en faveur des protestants français persecutés (1568) 329.
Jeanniard du Dot, A., Saint Pierre Fourier 504.
Jeanroy, A., vie provençale de Saint Marguerite etc. 279.
Jecklin, F. v., Beitr. z. bündnerischen Reformationsgeschichte 326.
Jeep, L., z. Ueberlieferung d. Philostorgius. TU. 213.
Jeffrey, J., the gospel of Paul the gospel of Jesus 161.
Jeffreys, L. D., the unity of the book of Isaiah 49.
Jelenik, L., die Madonna Sistina 915.
Jelf, G. E., Messiah cometh. 99.
Jelinek, E., d. Sprache der Wenzelsbibel 34. 274.
Jellinghaus, Th., auslegende Erläuterungen z. Römerbrief für gläubige Bibelleser 150.
—, d. erste Brief des Johannes 160.
—, d. Heiligungskraft des Blutes Jesu 900.
Jensen, C., Søren Kierkegaards religiøse udvikling 486.
Jensen, P., 10. 11. 13. 86.
—, the undeciphered Hittite-inscriptions. ExpT. 9.

Jensen, P., the Hittite inscriptions. ib. 8.
—, Hittiter u. Armenier 9.
—, die Mitani. ZA. 12.
—, Prof. Ramsay and the Hittite inscriptions. ExpT. 932.
—, d. Inschrift I von Jerabis. ZDMG. 933.
— u. F. Hommel, Hittite decipherment. ExpT. 9 f.
Jeremias, A., Hölle u. Paradies b. den Babyl. 11.
Jeremias, Joh., 164.
—, Rec. zu Bertholet: zu Jes. 53. ThLBl. 65.
—, Rec. zu Wildeboer: culte de Jahve et relig. popul. en Israel. ib. 97.
—, Wagner's d. heidnischen Culturreligionen u. d. Fetischismus. ib. 614.
Jérôme, L., les elections et les cahiers du clergé lorrain aux états généraux de 1789 521.
Jerusalem, W., Einleit. in d. Philosophie 559. 571 f.
Jesus, e. Mensch, nicht Gottes Sohn. . . . Dem Andenken an M. v. Egidy 127. 675.
Jesuit relations, the, and allied documents: travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France 1610—1791 etc. 391.
Jésuites, les, contre le Peuple 391.
Jevon 422.
Joakim, Phoropoulos 352.
Joder, das Beichtvateramt in Frauenklöstern. AkKR. 390. 830.
Jodl, F., Jahresbericht üb. Erscheinungen der Ethik aus d. J. 1895. APh. 734.
Joel, F., Uebersicht üb. d. kirchl. Verhältn. im Kirchenamt Merseburg z. Zt. der Kirchenvisitation v. 1544 etc. 318.
Johannes, Dr., 156.
Johannes Philoponus, libellus de paschate ed C. Walter 207.
—, de aeternitate mundi contra Proclum, ed. H. Rabe 206.
Johannson, J., Hosea och de kristna problemen 62.
—, Hosea, öfversettn. och utläggn 941.
Johanny, e. Kaiserwort aus Gotteswort. Festpred. z. 50j. Jubil. d. Kaisers Franz Jos. 893.
Johnen, C., hebr. Stenographie? 42.
J(ohns), C. H. W., assyriol. notes. PSBA. 8.
Johns, H. W., the Chedorlaomer tablets. ExpT. 10.
—, the god Mani. ib. 13.
—, did the Assyrians coin money? Exp. 12.
Johns, H., Jes. 45, 12. ExpT. 64.
—, Babylonian weights and measures. PSBA. 932.
Johnson, A. N. and Thompson, R. W., Brit. foreign missions 1837—97 858.
Johnson, E., eternity 709.
Johnson, J., the angels 662.
Johnston, Chr., the epistolary literature of the Assyrians and Babylonians 10.
Johnston, J., China and its future in the light of the antecedents of the empire, its people and their institutions 864.
Johnstone, C., christ. and jew pilgrims to the holy land 77.
Johnstone, J. V. and Newbolt, W. C. E., spiritual letters of Edw. Bouverie Pusey 492.
Joly, H., St. Ignace de Loyola 346.
—, S. Ignatius of Loyola, transl. by Partridge. With a preface by G. Tyvrell 345. 391.
—, les Saints 388.
Jones, E. E. C., 755.
—, J. G., ascent through Christ: study of doctrine of redemption in the light of theory of evolution 543. 614. 675.
—, L., catholic doctrine of a trinity 662.
Joos, W. u. Romer, W., Innocenz' III. 6 Bücher v. d. Geheimnissen der Messe 247.
Jordan 151. 169.
Jorga, N., notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe s. publiés 252.
—, dasselbe. Bd. IV. Documents politiques 530.
Josephson 113. Rec. zu Nestle: Einführung in d. griech. N. T. ThLBr. 109.
Josephson, H., Antrittspred. üb. 2. Kor. 4, 5 893.
Jospin, H., l'eschatologie de Jean-Baptiste et son influence sur la prédication morale 127.
Jostes, Frz., d. Kaiser- und Königs-Urkunden des Osnabrücker Landes 291.
Jovy, H., Untersuchungen z. altenglischen Genesisdichtung 276.
Judson, E., the institutional church: a primer in pastoral theology 805.
Juelicher, A., 116. 119. 121. 144. 147. 190. 193. 210. 223. 281.
—, d. Gleichnissreden Jesu. 1. Thl. 118.
—, epistles to the Colossians and Ephesians. EB. 155.

Jülicher, A., e. moderner Prediger (H. Hoffmann). ChrW. 482. 873.
—, Rec. zu Th. Zahn: Einleit. in das N. T. GGA. 106.
—, Rec. zu Wernle: Paulus als Heidenmissionar. ZMR. 861.
Juenger, A., Philippi, F. u. a., d. westfälische Friede 307.
Juengst 130. 138. Z. neuen K.-Ges. betr. d. Anstellungsfähigkeit u. Vorbildung d. Geistlichen. DEBl. 824.
Juengst, J., ist d. Hoffnung auf e. Wiedersehn nach d. Tode christlich? 712. 905 f.
Juergens, O., e. Amtsbuch d. Klosters Walsrode 345.
Jugendvereinigungen, d. kath., Deutschlands. Ch. 843.
Jukes, A., d. Opfergesetze 84. 902 f.
—, the characteristic differences of the four gospels, considered as revealing various relations of the Lord Jesus Christ 114.
Julliard, Ed., Lamennais, son oeuvre et son évolution religieuse 513.
Jullien, M., la nouvelle mission de la compagnie de Jésus en Syrie (1831 bis 1895) 391. 514.
Jung, d. Gymnasium zu Zweibrücken u. die Zweibr. Kirchenschaffnei 824.
Jung, W., Haushaltungsunterr. in der Volksschule 842.
Jungmann, B., institutiones theologiae dogmat. specialis. Tractatus de deo uno et trino 725.
Junkin, W. F., the covenanter in early american history 496.
Just 736. 801.
Justi, F., 422. 433.
—, Leben des Prof. Catharin. Dulcis v. ihm selbst beschrieben 305.
—, W. Dilichius' urbs et academia Marpurgensis etc. 322.
—, zur Inschrift von Behistan. ZDMG. 432.

Kachnick, J., d. Auferstehung im Lichte d. Offenbarung u. d. Zukunft 712.
Kadner, S., e. ev. Gottesdienstordnung a. d. J. 1524. Sn. 323. 924.
—, z. Charakteristik d. Fürstbischofs Julius Echter. BBK. 344.
Kaegi, Uebers. v. Godet's Bibelstudien 135.
Kaehlbrandt, in welchem Sinne gibt es bei uns e. Frauenfr.? 842. 850.
Kaehlbrandt, E., Pred. a. 5. Sonnt. n. Epiph. 893.
Kaehler, M., 163. 682.
—, göttl. Gericht. HRE. 537. 712 f.
—, Aug. Tholuck's Gedächtniss, gefeiert im 100. Jahre seiner Geburt von d. theol. Facultät zu Halle 479 f. 810.
—, Mittelstrasse 10. Erinnerungen an August u. Mathilde Tholuck im 100. Jahre nach s. Geburt 480. 810.
—, Gewissen. HRE. 747.
—, d. Bedeut. d. Mission für Leben u. Lehre d. K. 859.
Kaehler-Meinhof, d. Gedächtnissfeier f. H. Pastor D. Hoffmann, weil. Pastor a. St. Laurentii, Halle 470. 896.
Kaempf, Philippson u. Landau, d. hebr. Pentateuch für jüd. Gemeinden 30.
Kaerner, J. W., Antrittspredigt 893.
Kaessberg, Eingehung, Nichtigkeitserklärung u. Auflösung der Ehe nach d. Recht des B. G. B. 833.
Kaftan J., 478. 559. 592. 637. 683.
—, heilige Schrift und kirchliche Bekenntniss in ihrem Verhältniss zu einander 407.
—, d. Christenthum u. d. Philosophie 621. 733.
—, d. Verh. d. luth. Kirche z. soc. Frage 853 f.
Kaftan, J. u. Rudolf, K., üb. d. Glauben. E. Discussion. PrJ. 569 f.
Kahan, J. J., e. Erwiderung auf Dr. Mandelkern's pro domo. ZAT. 37.
Kahl 410. 706. 822.
—, d. bayr. Landeskirche im 19. Jhrh. NkZ. 466. 828 f.
—, Rec. v. Beyschlag: d. Bedürfn. e. engeren Verb. d. deutschen protest. Landeskirchen. ChrW. 827.
Kahl, A., gen Jerusalem. D. 3 ersten Predigten nach d. Rückkehr vom heil. Lande 890.
Kahle, F. H., d. kl. Katechismus Luther's erklärt für Präparanden, Seminaristen, Lehrer 799.
Kahnis, H., Kirchengeschichte f. höhere Schulen 795.
Kahnt, F., d. Evangelium Johannnis. Zum Gebrauch in der Schule bearbeitet 788.
Kaindl, Zauberglaube bei den Huzulen 438.
Kaindl, Raim. Fr., z. Geschichte des hl. Adalbert (Zweiter Artikel). MOG. 245.
Kaiser, H., die Kostenrechnung einer bischöflich-strassburgischen Gesandtschaft a. d. Curie 1478—79. ZGO. 257.

Kaiser, P., Gustav Wasa u. d. schwed. Reformation 325.
Kaiserpaar, das deutsche, im heiligen Lande 77.
Kaiser-Wilh.-Land u. d. Bism.-Archipel, Nachrichten über, 870.
Kalender d. ev.-kirchl. Hülfsvereins 841.
Kalist, J., d. Nomokanon des hl. Photius 353.
Kalkoff 349.
Kamann, J., Briefe a. d. Brigittenkloster Maihingen (Maria-Mai) im Ries 1516—22 345.
Kamerun, uns., 26 Kunstbeil. Album v. K., 1 Panor. nebst 16 Bild. 868.
Kamp, d. Wohnungsnoth u. i. Abhülfe durch ein Reichswohnungsgesetz 848.
Kampers 202.
—, Rec. zu Steindorff: die Apok. des des Elias. HJG. 72.
—, Recension von Sackur, Sibyllinische Forschungen. ib. 276.
Kampffmeyer, G., Beitr. z. Dialectologie des Arabischen. WZKM. 14.
Kamphausen, Daniel. EB. 66 f. 69.
Kamphausen, H., Gedankenkreis der Predigt, zumal in d. Trin.-Zeit 877.
Kampschulte, F. W., Joh. Calvin, s. Kirche u. s. Staat in Genf. 2. Bd. Hrsg. v. W. Goetz 328. 329 f.
Kan, J. B., Des. Erasmi Μωρίας ἐγκώμιον. Stultitiae laus. etc. 304.
Kant 99. 620. 751.
Kant on education, transl. into english by Annette Churton 732.
Kapff, Spurgeon, e. Mann f. unsere Zeit. ZV. 490. 812.
Kapp, Rec. z. Grünberg: Handb. für d. I. M. in Elsass-Lothr. ChrW. 839.
Kapper, A., Andreas Sötzinger und s. Schriften. Z. Gesch. d. Gegenreformation in Steiermark. JGPrOe. 337.
Karbach, Confirmandenbüchlein 801.
Kartels, Joh., 302. Die fränkisch-würzburgische Hochstifts-Chronik des Magisters Lorenz Fries 290.
Kaser, K., polit. u. sociale Beweg. im deutsch. Bürgerthum zu Beginn des 16. Jhrh.s, mit bes. Rücksicht a. d. Speyrer Aufstand i. J. 1512 325. 850.
Kasteren, van 43.
Katechumenat, der, im Mittelalter. KZ. 272. 775.
—, in der alten Kirche. ib. 775.
Katharina v. Bora 314.
Katholikentag in Neisse, der, Pr. 363 f.
Katsch 317.
Kattenbusch 183. 184. Joh. Mich. Heineccius † 1722. HRE. 468.
Katzer 451.
—, Seelsorge an der Jugend. EHP. 777.
—, zu Sulze: ein Rest hierarchischer Ordnung in der evangel. Kirche 825.
Katzer, E., salus ecclesiae suprema lex 828.
Kau, J. B., lettres inédites de Pierre Bayle. BEW. 444.
Kauffmann, Fr., Beitr. z. Quellenkritik der gothischen Bibelübersetz. 35.
—, aus der Schule des Wulfila. Auxenti Dorostorensis epistula de fide, vita et obitu Wulfilae im Zusammenhang der dissertatio Maximini contra Ambrosium, hrsg. 230 ff.
Kauffmann, J., Katalog üb. hebr. Incunabeln u. seltene hebr. Drucke 5. 87.
Kaufmann, A., Thomas v. Chantimpré 284 f.
Kaufmann, C. M., die sepulcralen Jenseits-Denkmäler der Antike u. des Urchristenthums. Beiträge z. vita-beata-Vorstellung der röm. Kaiserzeit mit besond. Berücksichtigung der christl. Jenseitshoffnungen 194.
—, die monumenta ordinis fratrum praedicatorum historica. Kath. 268.
Kaufmann, D., 96. † 102. Errors in the Sept. and the Vulg. JQR. 31.
—, Josef Stark, der Grammatiker und Lexikogr. JM. 40.
—, d. Bilderkreise deutscher Schule z. Illustration der Haggada. REJ. 90.
—, Studien üb. Salomon ibn Gabirol 90 f.
—, Meir b. Ephr. of Padua. JQR. 92.
—, Joseph ibn Verga . . . Shullams report . . . Jedidat of Rimini. ib. 92.
—, das Autodafé der 45 Märtyrer von Sevilla. REJ. 92.
—, Urkunden z. jüd. Cultur- u. Sittengeschichte 93.
Kaufmann, K., 157.
Kaufmann, M., was Kohelet a sceptic? Exp. 61.
Kaulbach, C., die evang. Kirche nach ihrem Glaubensgrund u. Liebesleben 788.
Kaulen, F., Vosen, C. H., rudimenta linguae hebr. 41.
—, Einleit. in d. heil. Schrift. 2. u. 3. Thl. 43.
—, Frz. Ign. v. Streber. Frz. Streber. H. Streber. KL. 504.
—, Assyrien u. Babylonien 932.

Kautsky, K., Bernstein u. d. socialdem. Programm 850.
Kautzsch. E. 58. 102. Textbibel des A. u. N. Testaments etc. Das neue Testament v. C. Weizsäcker 34. 103. 880.
—, Taylor, J., an outline of the hist. of the literature of the O. T. 43.
—, d. Apokr. u. Pseudepigr. des A. T. s. I. II. 69.
—, d. Testament Naphtali's, herbr. 70.
Kawerau, G., 315. 406. 706.
—, Geiler v. Kaisersberg. HRE. 272.
—, Moeller's Lehrb. d. Kirchengesch. 3. Bd. Reform. u. Gegenreformation 307 (in's Engl. übers. v. J. H. Freese) 335.
—, Berger, Sell, Ursachen u. Wirkung. d. deutsch. Reformation 311.
—, Hagenauer Religionsgespräch 1540. HRE. 311.
—, Math. Flacius. ib. 314.
—, Nik. Gallus. ib. 314.
—, d. Flugschrift Sepultura Lutheri 1538. StKr. 320 f.
—, d. luth. Consecrationsbegriff. ZprTh. 319.
—, üb. e. angeblich verschollene Spottschrift gegen Joh. Eck v. Augsb. Reichstag 1530. BBK. 322.
—, Adrian Saravia u. s. Gedanken üb. Mission. AMZ. 335. 861.
—, d. Reinigungseid d. J. Laski. NkZ. 340.
—, Mich. Helding. HRE. 344.
—, Pred. auf d. Sonn- u. Festtage des Kirchenj. 881.
—, Gedächtnissrede auf d. Fürsten Bismarck 893.
Kayser u. Martius, Natural- und Geldunterstütz. 845.
Kayser, E., Emil Frommel, e. Lebensbild 871.
Kayser, K., Abriss der hannover-braunschweigischen K.-G. 244.
Kayserling, M., d. Archidiakonus Ferrand Martinez u. die Judenverfolgungen in Spanien 1391. REJ. 92.
Kazenberger, K., liber vitae seu comp. exp. litt. in s. regulam s. p. Francisci seraphici 264.
Keerl, K., d. Bedeutung der fleischlichen Leiblichkeit. BG. 673.
—, d. erste u. d. zweite Tod. ib. 713.
Keferstein, Christus d. Mittelpunct aller Eschatologie. BG. 713.
Kehr, P., Papsturkunden in Friaul. Bericht üb. d. Forschungen L. Schiaparelli's. NGW. 237.
Kehr, P., Papsturkunden in Sicilien. ib. 237. 531.
—, Papsturkunden in Malta. Bericht über die Forschungen L. Schiaparellis. ib. 237.
—, üb. d. Papsturkunden f. Maria de Valle Josaphat. ib. 237.
—, le bolle pontificie anteriori all 1198 che si conservano nell' archivio di Montecassino 237.
Keim 172. 187.
Keim-Hegler, L. Haetzer 341.
Keiser, G., Herleving van de studiën over Calvijn ende Fransch-Zwitscher'sche reformatie 329.
Keller, A., kathol. Dichter. Katholische Dichterinnen 380.
Keller, J., Psl. 45, 47 u. 54 ausgelegt 940.
Keller, L., z. Gesch. der ital. Akademie i. Zeitalter der Renaissance. AZ. 304.
—, Otto Brunfels. E. Gottesgelehrter, Arzt u. Naturforscher d. 16. Jhrh. MCG. 341.
—, a. d. Anfangsjahren d. Reformation. Nachricht üb. Hans Greifenberger, Hans Sachs, Hans Locher u. Heinr. v. Kettenbach. ib. 341.
Keller, S., 841. Untersuchungen über die indices sacri palatii lateranensis 258. 818.
—, am Lebensstrom. Pred. 885.
—, d. 23. Psalm. Nach Notizen aus Bibelstunden v. e. Zuhöhrer 900.
—, im Wegewinkel 904.
Kellner, E., d. wichtigsten Unterscheidungslehren d. luth., ref., unirten u. kath. Kirche 408. 797.
Kellogg, S. A., a handbook of compar. rel. 421.
Kemetter, A., d. Visitationsbericht üb. d. Pfarre Mödling v. J. 1544 349.
Kemp, A. C. J. van der, Jets over de nederlandsche Gasthuizen vóór de Hervorming, in het algemeen. ANK. 272.
Kempis, T. a, of the imitation of Christ 288.
Kemsies, F., 750.
Kennedy, H. H. A., the old latin versions and Westcott-Hort's theory of the traditional text of the N. T. ExpT. 108.
Kennedy, J., the book of Dan. from the christian standpoint 67.
Kennedy, J. H., St. Paul's correspondence with Corinth. Exp. 153.

Kenninck, Calvin sur la réprobation. Réponse à M. D. Moore. RJTh. 329.
Kent, Ch. F., Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
Kent, C. F., a history of the jew. people 76.
—, the social life of the Jews. BW. 84.
Kent, C. F. u. Sanders, F. K., messages of the earlier prophets 941.
—, mess. of the later prophets 941.
Kent, W. H., the liturgical books of the Russian church 355.
Kephalas, N., μάθημα ποιμαντικῆς πρὸς χρῆσιν τῶν μαθητῶν τῆς Ῥιζ ἐκκλ. σχολῆς 351.
Keppler, J., d. Politik des Cardinal-Collegiums in Constanz vom Jan. bis März 1415 255.
Keppler, P. v., 126. Wanderfahrten u. Wallfahrten im Orient 77.
Kern 435.
Kern, F., Molière's femmes savantes in neuarabischer Bearbeitung 19.
Kern, H., mein Christenthum, schlichter Confirmandenunterricht 797.
Kern, R., e. unbekannter Brief Ph. Melanchthon's. ZGO. 308.
—, Joh. Kaspar Bluntschli in Baden 466.
Kerval, L. de, Saint François d'Assise et l'ordre séraphique 265 f.
Kessler, H., die Psalmen 59.
—, Sabbata 327.
Kessler, J., aller Augen auf Jesum. Eröffnungspredigt beim 11. deutsch.-evang. Schulcongress 893.
Kessler, L., üb. Offenbarung u. Wunder 551. 573 f. 667.
Keudel, H., Relig.-unterricht auf der Mittelstufe der evang. Volksschule, Präpar. für 81 bibl. Gesch. 792.
Keutel, O., üb. d. Zweckmässigk. in der Natur bei Schopenhauer 671.
Kevelaer, ein Tag in, DM, 386.
Keworkian, Komitas, die armenische Kirchenmusik 929.
Keyser, G., coup d'oeil sur l'histoire relig. de la Hollande jusqu'au commencement du XIXe siècle 228. 485.
K. G., lettre de l'Allemagne du Nord: l'Évangélisation. Alliance des sociétés d'utilité publique. Union évangélique. Mission intérieure 400.
Kiautschougebiet, d. dtsch., u. seine Bevölkerung 864.
Kidd, B. J., 735. 748. The 39 articles: their history and explanation. Vol. I. Art. 1—8 335.
Kiehne, H., Religionslehre, e. einheitl. Gestaltung des Religiosunterrichts 783.
Kiel, E., d. kathol. Kirchenjahr 390. 794.
Kjellberg, über d. Heimath des Asklepioscultus 433.
Kiem, M., Augustin Vigil Nagele, letzter Prälat d. Augustiner Chorherrenstifts zu Gries b. Bozen (1790—1815) u. seine Zeit 503.
Kienle, Ambr., d. neueste Literatur üb. liturg. Gewandung. Kath. 270.
Kieper, R., Chinesisches 864.
Kiepert, Heinr. † 102.
—, Neue Handkarte v. Palästina 941.
Kiepert, R., Specialkarte von Syrien u. Mesopot. 4.
Kiepert, R. u. Fischer, H., zur Kartogr. des Hauran. MNPV. 79.
Kierkegaard 549. 563. 564.
Kilpatrick, T. B, christian character: a study in N. T. morality 168. 754. 756.
Kina-Conferenzen in Stockholm. 4.—8. mars 1899 864.
Kind, das, Mariens. S. Leben u. s. Tod. Aus d. Franz. 386.
Kind, P., Zeugnisse eines Frühvollendeten, hrsg. v. O. Everling 886.
King, H. Ch., reconstruction in theology. AJTh. 538. 642.
King, J. M., the fatherhood of God viewed in the light of Christs personal teachings on the subject. PrRR. 552.
King, L. W., letters and inscriptions of Hammurabi. Vol 1. 10.
—, bab. rel. and mythol. 11.
Kingsley 495. Tägl. Gedanken 904.
Kingsley, Mary, West-African Stud. 426. 868.
Kinn, Krankenpflegerinnen für unsere kl. Dorfschaften. Ch. 844.
Kipp, J., d. Lehre v. d. heil. Taufe: e. katechet. Studie. KZ. 797.
Kirche, die, e. milde Mutter. E. apologet. Dialog de salute infidelium 384.
—, englische, u. d. Volkswohl. MIM. 856 f.
Kirchen, s. d. Hinweis vor d. Register.
Kirchenchor, d. evang. 928.
Kirchendecorationen, moderne 916.
Kirchengesang-Vereinstag, d. 15. dtsch.-evangel., zu Strassburg, 8—11. Juli 1899 928.
Kirchenmalereien, moderne 916.
Kirchenordnung, die neue, für Frankfurt a. M. DEBl. 825.
Kirchenzeitung, d. allgem. ev.-luth. 827.

Kirchhoff, A., aus d. amtl. Jahresber. üb. d. Entw. d. dtsch. Schutzgeb. 1898–99. D. Col. Z. 863.
Kirchliche Blätter aus d. ev. Landeskirche A. B. in d. siebenb. Landestheilen Ungarns. 1. u. 2. Jhrg. 411.
Kirchliche Evangelisation, z. Frage der, FlBl. 841.
Kirchliche Monatsschrift 827.
Kirchliche Zustände Deutschlands im Anfange d. 16. Jhrh.s DM. 323.
Kirchner, Fr., d. Grundgedanken des comenian. Erziehungssystems. MCG. 337.
—, Ethik. Katechismus der Sittenlehre 739.
—, Geschichte der Pädagogik 776 f.
Kiréeff, A., d. Altkatholicismus und die polnische Frage. RJTh. 398.
Kirke, H., extracts from the diary and autobiography of Rev. James Clegg, Nonconformist Minister and Doctor of Medicine 1679—1755 489.
Kirmss 169.
—, Christenthum u. Frauenfr. 850.
—, Rec. zu P. Pflüger: mod. Predigt. I. PrM. 851.
—, Rec. zu Köhler: soc. Irrlehren v. d. Entsteh. d. Christenthum und ihre Widerl. ib. 855.
Kirn, O., 634. Besprechung von Ecke's „d. theolog. Schule A. R. Ritschl's". StKr. 477. 637.
—, Glaube. HRE. 655.
—, Gnade. ib. 692.
Kirschkamp, Stand der Natur und der Uebernatur. KL. 669.
Kirschkamp u. Baeumker, W., Theater. ib. 766.
Kirwan, C. de, la localisation du déluge et les péripéties de la question 52.
—, un adversaire du déluge et de sa localisation. Rép. à S. Reinach 940.
Kistiakowski, Th., Gesellschaft u. Einzelwesen 760.
Kittel 51. 65. 66.
Kittel, R., Rec. zu Jeffrey's the unity of the book of Isaiah. LC. 49.
—, Prophetie u. Weissagung 63.
—, d. Psalmen Salomo's 69.
—, Rec. zu Cheyne u. A.: encyclopaedia biblica. LC. 83.
—, z. Theolog. des A. T.s. 99 f.
—, d. Bücher der Könige, übers. und erklärt 940.
K. K., Glaubensbekenntniss u. Vaterunser in der Muttersprache 272.
—, Zauberspruch vom Jahre 1388 277.
Klaeber, H., von Jerusalem in's Jordanthal 80.
Klaiber, Th., Ehre sei Gott! 900.
—, Goldkörner 900.
Klap, P. A., ouderdom en karakter der christelijke gemeente te Rome. ThSt. 142.
Klein, Abbé 499.
Klein, W. u. Babuschek, W., kathol. Gebet- u. Gesangbuch 926.
Kleinschmidt, B., Ursprung u. Entwicklung des Palliums. E. schwierige Frage und ihre jüngsten Lösungen. Kath. 258. 389.
Klerck, D., geb. van Hogendorp, eenige beschouwingen over Oost-Indische toestanden 415.
Klerus, d. bayrische, I.: S. Ausbildung im Lyceum u. Seminar 378.
—, der, u. d. Belletristik 379.
Kleutgen 726.
Kley, W., bei Krupp, soc.-pol. Reiseskizze unter bes. Berücks. d. Wohnungsfürsorge 850.
Kleyboldt, Chr., Sammlung kirchl. Erlasse f. d. Diöcese Münster 832.
Klinkenberg, W. T. K., het parsisme en het Jodendom. GV. 99.
—, exegetische bijdrage over Luc. 22, 35—38. ib. 120.
—, de strijd onzer dagen en de Evangelische richting. ib. 414. 538.
Kloepper, A., d. 21. Capitel d. 4. Evang. ZwTh. 124 f.
—, d. Sohn des Menschen in den synoptischen Evangelien. ib. 134.
Kloester, s. d. Hinweis vor d. Register.
Klopp, O., Spinola. KL. 462.
Kloppe, der ursprüngl. Begr. des alttestl. Opfers 84. 942.
Klopstock. LK. 450.
Klose, Briefe über d. Confirmation 798.
Klose, H., Togo unter deutsch. Flagge. 441. 868.
Klose, R., Erklärung des röm.-kath. Katechismus 379.
Klostermann 56.
Klostermann, A., aus d. Arbeit an Hiob I—III. ThLBl. 61.
—, Jes. 7 64.
—, d. neueste Theorie v. d. Entstehung der alttestl. Messiashoffn. ib. 101.
Klostermann, E., e. alte Rollenvertheilung z. hohen Liede. ZAT. 60.
Klosterschule, die altehrw., zu Werden a. d. Ruhr in fiscalischer Behandlung 362.
Kluckhuhn 129. 131. 144. 168. 483.

Kluepfel, Joh. Heinr. v. Frankenberg † 1804. HRE. 483.
—, Martin Gerbert † 1793. ib. 503.
Knabenbauer, J., 126.
—, commentarius in acta apostolorum 139.
Knapp, W. J., life, writings and correspondence of George Borrow 490.
Knappitsch, A., S. Cyrilli ep. Hierosolym. catechesibus quae principia et praecepta moralia contineantur 215.
Knaut, H., Louis Harms. E. Lebensbild des Begründers d. Hermannsburg. Mission 481. 810. 862.
Kneschke 467.
Kneschke, J., das Gustav-Adolf-Werk, seine Gründung u. d. Zeit s. ersten Entwickl. 1832—43. ChrL. 835.
Knight, F. Field's notes on the translation of the N. T., hrsg. 114.
Knight, H. J. C., on the relation of the discourses of our Lord recorded in S. John 3 and 6 to the institution of the two sacraments. Exp. 126.
Knitterscheid, Em., d. Abteikirche St. Peter auf der Citadelle in Metz 298.
Knod, Gust. C., deutsche Studenten in Bologna 1289—1562 322.
—, Rheinländ. Studenten i. 16. u. 17. Jhrh. auf d. Univ. Padua 322.
Knodt, H. Hamelmann 314.
Knoke 739. Rec. zu P. Natorp: Socialpädagogik. ThLz. 851.
Knoke, K., aus e. Berichte Cuvier's üb. d. Schulwesen in Nordwestdeutschland 1811. NkZ. 777.
—, e. Auslegung des Vaterunsers aus d. J. 1522. ZKG. 775. 871.
—, z. Deutung des Katechismussatzes: der hl. Geist hat mich . . . erhalten. Hh. 798.
—, d. liturgischen Grundsätze des Joh. Oekolampadius 923.
Knoll, Fr., d. evangelischen Kirchen der Stadt Braunschweig. Vortrag. 836.
Knoepfler, Aloisius, Walafridi Strabonis liber de exordiis et incrementis quarundam in observationibus ecclesiasticis rerum 241.
—, Concil v. Trient. KL. 350. 537.
Knopf, R., der 1. Clemensbrief untersucht u. hrsg. 190 f.
Knudtzon, J. A., Ergebnisse einer Collation der El-Amarna-Tafeln 10.
Knudtzon, J. A. u. Friedr. Delitzsch, Briefe Hammurabi's au Sin-idinnan. ZA. 10.
Knuth, Festpredigt z. 200jährig. Jubelfeier der Francke'schen Stift. 839.
Koall, H., welche Schäden erwachsen dem deutsch. evang. Volke aus s. relig. Gleichgültigk. und wie ist dem zu steuern 840.
Koblar, A., d. alte Urbarium im Laibacher Kapitelarchiv (Urbarium et respectire protocollum antiquum capituli labacensis de a. 1496—1536) 339.
Koch, die Anthropofagie der südamerik. Indianer 427.
Koch, A. 519. Bischof Dr. F. X. v. Linsenmann †. ThQ. 512.
Koch, H., z. areopagitischen Frage. RQ. 215.
—, Vincentius v. Lerinum u. Marius Mercator. ib. 218.
Koch, L., fra grundtvigianismens op den indre missions tid 1848—98 486.
Koch, M., geistl. Gutachten gegen Komödien v. 1582 323.
—, d. ordo salutis in d. altluth. Dogmatik 694.
Koch, R., d. Reformirten in Mecklenburg z. Jubiläum des 200jähr. Bestehens d. evang.-reform. Gemeinde z. Bützow 484. 824.
Koeberle, J., die Tempelsänger im A. T. 86.
Koegel, G., Rudolf Kögel, sein Werden und Wirken. I. 1829—54. 481. 811. 904.
Koegel, J., d. Verborgenheit Jesu als des Messias, das Problem des Hebräerbriefs 145.
—, Gesch. d. St. Cajetans Hofkirche, d. Theatiner u. des königl. Hof- und Collegiatstiftes in München 517.
Koegel, R., Otto v. Gerlach † 1849. HRE. 470.
—, d. Vorbereitung der Predigt 876.
Koehler, E., Erntefestpredigt üb. Ps. 67, 6—8 893.
Koehler, H., socialistische Irrlehren v. d. Entstehung des Christenthums u. ihre Widerlegung 168. 552. 607. 855.
Koehler, W. 277. 315. 321.
—, Luther's Käthe. ChrW. 314.
—, e. Notiz a. Spalatin's Briefen v. J. 1519. StKr. 322.
—, e. neuer Lutherbrief a. d. J. 1521? ib. 322.
Koelling, W., dogmat.-symbol. Studien üb. d. Trinität u. d. Sacramente 666. 699.
—, d. satisfactio vicaria d. i. d. Lehre v. d. stellvertretenden Genugthuung d. Herrn Jesu. II. D. Aufbau 679 f.

Koeltzsch, F, Confirmation, Ostern u. Pfingsten. 3 Pred. 894.
—, Weihnachten u. Sylvester. 2 Pred. 894.
Koenig, Ed. 24. 27. 40. 41. 45. 46. 55. 70. 83. 153. Zur Entwicklungsgesch. d. semitischenSprachen 3.
—, the massoretical note at the end of the minor prophets. ExpT. 27.
—, the origin of the name יהוה ib. 38.
—, Lehrgebäude. 37. 41.
—, Berichtigungen z. Mandelkern'schen Concordanz 37.
—, § 70 of the dikduke hateamim. ExpT. 41.
—, syntaktische Excurse z. A. T. ZAT. 41.
—, hebräische Syntax 41.
—, the unity of Deut. III. ExpT. 47.
—, Rec. v. Benzinger's d. Bb. der Könige erklärt 56.
—, vier Prophetenbilder. LK. 62.
—, d. leidende und siegende Gottesknecht (Jes. 52, 13—53, 12). ZeR. 62.
—, Rec. v. Cersoy: l'apologue de la Vigne au ch. V d'Isaie. ThLBl. 64.
—, the exiles book contained in Jes. 40—66, trans. by J. A. Selbie 64 f.
—, Rec. v. Prince: a critical commentary on the book of Daniel. LC. 67.
—, Rec. v. Seesemann: Israel u. Juda bei Amos u. Hosea. ib. 67.
—, Hos. 5, 11b and the moons light. ExpT. 68.
—, Deuterojesaia 66.
—, d. Originalität des neulich entdeckten hebr. Sirachtextes 70 f.
—, z. neuesten Sirach-Literatur. ThR. 68.
—, Rec. z. Cornill: Gesch. des Volkes Israel. ThLBl. 74.
—, Rec. zu Hummelauer: d. vormosaische Priesterthum. ib. 86.
—, Rec. z. Köberle: d. Tempelsänger im A. T. ib. 86.
—, Rec. zu Rabbiner: Beitr. z. hebr. Synonymik in Talmud u. Midrasch. I. ib. 88.
—, zwei Grundthatsachen in d. Gesch. des Jahveglaubens. NkZ. 97.
—, die Ueberwucherung des status-constructus Gebrauches im Semitischen. ZDMG. 932.
Koenigsberger 61.
Koennecke, M., d. ev. Kirchenvisitationen d. 16. Jhrh.s i. d. Grafschaft Mansfeld 318. 323.
Koester, A., d. Krieg u. Luther. ChrW. 766.
Koester, J., der Hohenzollern u. anderer deutscher Fürsten Pilgerreisen z. hl. Lande im Mittelalter 251.
Koestlin, Fr., 106.
—, Leitfaden z. Unterricht im A. T. für höhere Schulen 790.
Koestlin, H. A. 324. 468.
—, Candidatenfahrten 810.
—, die Mission auf der Kanzel. Hh. 877.
Koestlin, H., das Passionsoratorium von Felix Woyrsch. MGkK. 929.
—, Geschichte der Musik 929.
Koestlin, J., Joh. Hess. HRE. 314.
—, Heinr. Aug. Hahn 1821—61. ib. 470.
—, August Hahn 1792—1863. ib. 470.
—, Gott. ib. 665 f.
—, Gemeinschaft der Heiligen. ib. 692 f.
—, christliche Ethik. 741. 756.
Koetschau, P., 187.
—, Origenes Werke 1. Bd.: d. Schrift v. Martyrium. Buch 1—4 gegen Celsus. 2. Bd. Buch 5—8 gegen Celsus. Die Schrift vom Gebet, herausgeg. 192 f.
—, kritische Bemerkungen zu meiner Ausgabe von Origenes exhortatio. contra Celsum. de Oratione. Entgegnung auf die v. P. Wendland veröffentlichte Kritik 193.
Koetz, z. Erinnerung an Leonhard, ev.-luth. Pastor 470. 810. 871.
Koezle, G., Beding. eines gesegneten Bibellesens 907.
Koezle, J., Bibel u. bibl. Lesebuch in d. evang. Volksschule Württembergs 785.
—, Stimmen üb. Bibel und bibl. Lesebuch u. s. w. 785.
—, Deutschl.s Colonien und ihre Bedeutung f. uns. Vaterl., mit bes. Berücksichtigung der Mission 863.
Kohlbach, d. Mythus u. Cult der Ungarn. AR. 428.
Kohlbrügge 697.
Kohler, Ch., traité du recouvrement de la terre sainte, adressé vers l'an 1295, à Philippe le Bel par Galvano de Levanto, Médecin génois 530.
Kohlschmidt, O., ein deutsch. Theolog griechischer Nation. Pr. 353.
—, Neue und alte Wege nach Rom. FEB. 360.
—, Magdeburger Mischehen 399. 833.
Kohlrausch, R. A., vademecum homileticum. 200 Pred.-Dispos. 878.
Kohut, A., Gesch. d. deutsch. Juden. 5.—9. Liefer. 857. 942.

Koij 730.
Kok, J., Salomo's prediker 58.
Kokowzoff, P. de, nouvel essai d'interpretation de la seconde inscr. araméenne de Nirab. JA. 933.
Kolb, Chr., zur kirchl. Geschichte Stuttgarts im 18. Jhrh. BlWKG. 484.
—, Harmonisten oder Harmoniten (Joh. Georg Rapp). HRE. 485.
—, d. 1. Missionserlass d. Consistoriums. BlWKG. 497.
Kolb, G., J. Maurer's Marianisches Niederösterreich. Denkwürdigkeiten der Marienverehrung, hrsg. 387.
—, Phil. Matth. Hahn 1739—90. HRE. 468.
—, Michael Hahn 1758—1819 und die Michelianer. ib. 483.
Kolbe, J., d. Katechismusunterricht in Schule u. Confirmandenunterricht. KZ. 783.
Kolde, Th., 315. 406.
—, e. unbeachteter Brief an Luther u. Melanchthon. BBK. 308.
—, Frankfurter Anstand. 1539. HRE. 311.
—, Friedrich d. Weise. ib. 314.
—, d. Berufung d. Kasp. Greter als Stiftspred. nach Ansbach. BBK. 314.
—, Gardiner. HRE. 344.
—, Joh. Haner. ib. 347.
—, Herz-Jesu-Cultus. ib. 386. 515.
—, d. Confessio Augustana 409.
—, d. englische Kirchenarmee. NkZ. 420 f.
—, d. Heilsarmee, ihre Geschichte und ihr Wesen 420.
—, Heilsarmee. HRE. 420. 491.
Koldewey, Fr. C., 3.
—, Joh. Monheim u. d. Kölner. Der 1. Streit zwischen Jesuitismus und Protestantismus. ZwTh. 311. 314.
Kolfhaus, Calvin's Bedeutung für unsere Zeit 329.
—, Calvin als Professor 329.
Kollmann, P., d. Nordwest. uns. afric. Colon. 868.
Kolonialatlas, kl. deutsch. 863.
Kolonialschule, Nachr. üb. d. d. K. Wilhelmshof zu Witzenhausen a. W. 861.
Konrad, d. evang Kirchenregiment d. Breslauer Rathes in s. geschichtl. Entwicklung 824.
Konstantin, Briefwechsel mit d. Erzbischof v. Canterbury 353.
Kont, J., 245.
—, la littérature hongroise et le protestantisme de langue française aux XVI et XVII siècles 332. 489.
Kooistra, J., sittl. Erziehung. Aus d. Niederl. übers. v. Ed. Müller 767. 842.
Koolen, P. N., de Katholieken en de christelijk-historischen. Een blik op het verleden en het heden, 1580—1898 349. 413.
Koppelmann, W., 741. Jesus und der Krieg. ChrW. 161.
—, nochmals Politik u. Moral. ib. 765.
Korff, Th., zur Auferstehung Jesu Christi. BG. 552. 675.
Kornemann, E., Friedensgrüsse. Pred. üb. elsäss. Perikopen 885.
Kosil, J., 337.
Kotterba, Amt und Pflichten des Gemeindewaisenrathes 833.
Kozlowski 398.
Krabbe, Th., aus d. Amt für d. Amt. Casualredensammlung. 3. H. Beichtreden 895 f.
Kraetzschmar, R., 46.
—, Rec. v. Bertholet: zu Jes. 53. ThLz. 65.
—, Rec. v. Stade: d. Entstehung des Volkes Israel. ib. 74.
—, Heinr. Friedr. Wilhelm Gesenius † 1842. HRE. 470. 537.
Krafft, A., les Carolingiennes. Vies de Saint Léger et Cantilène de Sainte Eulalie 278.
Krafft, C., 333.
Krafft, H., kann man seines Heils gewiss werden? 904.
Krafft, R., d. Braut des Lammes 903.
Krafft, W., Friedr. Rud. Hasse † 1862. HRE. 470.
Kralik, Rich. v., d. sociale Bedeutung d. christl. Kunst 850.
Krall, J., Grundriss d. altoriental. Geschichte. I. 1.
Krankenpflege, die ländl., ihre Mängel u. deren Heb. d. freiwill. Hülfspfl. Ch. 844.
Kratz, H., d. Reichthum i. Lichte der heil. Schrift 850.
Kraus, F. X., 511. 540.
Krause, A., Gustav Glogau. ChrW. 462. 631.
Krause, E., z. Lebensgeschichte H. Held's. MGkK. 927.
Krauss, E. F., the gradual 271.
Krauss, G., d. Zahl der bibl. Völkerschaften. ZAT. 73.
Krauss, S., Euilat in the LXX. JQR. 31.
—, hebr. Glossen des Virgilius Maro. REJ. 39.
—, griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud etc. 88.

Krawutzky, A., Einleit. in d. Studium der kathol. Moraltheologie 743.
Krebs, K., z. 400j. Jubelfeier d. Geburt Katharina Luther's 314.
Kreeb, Luther als Choralcomponist 314.
Krehbiel, H. P., „the Review" illustr. [mennonitische] Monatsschrift 419.
—, the history of the general conference of the Mennonites of North America 496.
Krengel, J., d. Hausgeräth i. d. Mischna 88. 104.
Krenkel 153.
Krieg u. Bochterle, d. Bedeut. d. Gemeinschaftspflege f. d. Erbauung d. Einz. u. d. Gem. 840.
Krieg, C., Encyclopädie der theolog. Wissenschaften nebst Methodenlehre 536.
Krieger, M., Neu-Guinea 870.
Kritzinger, J., Trauerfeier für den Direktor des Königl. Domchors Prof. A. Becker 929.
Kroeber, F. E., wie Bocka mit s. Kirche u. deren Zubehör nebst 2 Gütern nach Sachsen gekommen ist. BSKG. 318.
Kroeber, K., d. Schliessung eines rechtl. Verbandes d. deutschen evangel. Landeskirchen nicht ein dringendes Zeitbedürfniss, sondern e. drohende Zeitgefahr. NkZ. 827.
Kroener, C., die Longinuslegende 278.
Krogh-Tonning, K., de gratia Christi et de libero arbitrio S. Thom. Aquinatis doctrinam breviter exposuit et cum doctrina et cum sententiis protestantium comparavit 732.
Kromayer, K., M. Luthers Werke. Auswahl für d. Schulgebrauch. 2. Bdch. 308. 794.
Krome, A., d. Kirchenlied 927.
Kromsigt, P. J., de kinderdoop en het Genadeverbond in verband met de volkskerk. ThSt. 780.
Kronenberg, M., moderne Philosophen-Portraits u. Charakteristiken. H. Lotze. Vict-Cousin. Lud. Feuerbach. M. Stirner 619.
Kronenburg, J. A. T., neerlandsheiligen in de middeleeuwen. I. 277.
Kroner, H., Maimonide's Commentar z. Fr. Bezah, in arab. Urtext mit hebr. Uebers. etc. 90.
Krones, H., Maria u. d. heiligste Altarsacrament 386.
Kronseder, O., Christophorus Hoffmann, genannt Ostrofrankus 285.
Krueger, Gesch. der I. M. in Schwarzb.-Rudolstadt 840.
Krueger, F., Rec. von Volkmann's Schillers Philosophie 560.
Krueger, F. H., les huits premiers chapitres de la lettre de Paul aux Romains 150.
—, pourquoi l'apôtre Paul a écrit aux Romains. RChr. 145.
—, la foi d'Habacuc. ib. 63.
Krueger, Geo., d. Pastoren i. Fürstenthum Ratzeburg s. d. Reformat. Schönberg 318.
Krueger, G., 148. 199. 220. 222. 224. 232. 495. 539. 569.
—, Rec. zu Steindorff: d. Apok. des Elias. LC. 72.
—, Gnosis u. Gnosticismus. HRE. 179. 537.
—, Hermias. ib. 189.
—, wer war Pseudo-Dionysius? BZ. 216.
—, Karl Aug. v. Hase 1800—1890. HRE. 480. 537.
Krueger, G. u. K. Ahrens, K.-G. des Zacharias Rhetor 22. 211 f.
Krueger, G. u. Johs. Delius, Vademecum aus Luther's Schriften 308.
—, d. Pastoren im Fürstenthum Ratzeburg seit der Reformation 484.
Krueger, H., mein Kirchenchor 930.
Krueger, K., was kann der Geistliche thun, um die häusliche Andacht in seiner Gemeinde zu fördern? PBl. 815.
Krumbacher, L., 569. Umarbeitungen bei Romanos. Mit e. Anhang üb. d. Zeitalter d. Romanos. SAM. 216.
Krumbacher-Ehrhard, Gesch. d. byzantinischen Literatur 349. 354.
Krummacher, Fr. W., d. Untersch. zw. wahrer und falscher Bekehrung 904.
Krusch, Rec. v. Bötticher: Ergänzungsquellen der sog. Kalenberger K.-O. von 1569. DZKR. 818.
Krusch, B., z. Afralegende u. z. Martyrologium Hieronymianum. NADG. 214.
—, zur Florians u. Lupus-Legende. ib. 214.
—, Kritik der passiones vitaeque sanctorum aevi Merovingici 233.
—, zur Eptadius- u. Eparchius-Legende. Eine Entgegnung. Forts. NADG. 279.
—, zur Florians- und Lupus-Legende. E. Entgegnung. Forts. ib. 279.
Kruske, Joh. a Lasco u. d. Sacramentsstreit 340.

Krymski, H., Islam and its future 932.
Kuebel 549. 563.
Kuechenthal, P., d. Mutter Gottes in der altdeutschen schönen Literatur bis z. Ende des 13. Jhrh.s 279.
Kueck, Ed., H. v. Cronberg, Schriften 310.
—, H. v. Cronberg als Interpolator des v. Luther an ihn gerichteten Missives. ZKG. 322.
Kuegelgen, C. v., 118.
—, d. Rechtfertigungslehre d. Joh. Brenz 321.
Kuehl 153.
Kuehl, G., üb. d. Bordesholmer Marienklage 279.
Kuehling, d. Aufstell. des Kirchenetats u. Rechnungen nach dem für die Erzdiöcese Köln geltenden kirchl. u. staatl. Rechte 825.
Kuehn, Rede am Sarge d. Ob.-Cons.-R. Sup. D. Frantz in Dr. 896.
Kuehn, B., Rec. v. Vorberg: neue Christoterpe. ThLZ. 64.
Kuehn, E., vom Glauben an Christus 675 f.
Kuelpe, was hat Pastor Feyerabend uns gesagt? MNR. 659.
Kuemmel, A., v. Gethsemane nach Golgatha 80.
Kuendig, Euch., Erfahrungen a. Kranken- u. Sterbebett. E. Beitrag z. prakt. Theol. Neu hrsg. v. Rud. Anstein. 807 f.
Kuenstle 233.
—, z. Geschichte des athanas. Symbolums. Kath. 408.
Kuessner, d. Pastorirung von Canalarbeitern. MIM. 809. 843.
Kuhlmann, Papst Leo XIII. im Paderborner Lande 358.
Kuhlo, J., Posaunenbuch 928.
Kuhn, E. u. Schnorr v. Carolsfeld, H., d. Transcription fremd. Alphabete 4.
Kuhn, E. u. Geiger, W., Grundriss der iran. Philologie 15.
Kuhn, Fel., les préliminaires de la loi de Germinal 489,
Kuhnert, A., Heinr. Ludw. Jul. Heppe † 1879. HRE. 470.
Kuiper, A. K., de integriteit van het boek Prediker. ThT. 49.
Kuiper, J., Geschiedenis van het godsdienstig en kerkelijk leven van het Nederlandsche volk (626—1900). I. 228.
Kulemann, W., d. religionsfeindl. Strömungen der Gegenwart: die Stellung d. Socialdemokratie zur Religion 718. 856.
Kulemann, W., d. juristische Seite des Falles Weingart 823.
—, d. Gewerkschaftsbew. 850.
—, Rec. zu Planck: d. rechtl. Stellung der Frau u. d. B. G.-B. Pr. 851.
Kultur und Gewissen. LK. 746.
Kuntze, Aug., am Sarge. Leichenreden für einfache Verhältnisse. 2 Bd. 896.
Kunz, R. u. A. Portmann, Katechismus od. Erklärung des apostol. Glaubensbekenntnisses, des Vaterunser, Ave Maria u. d. 10 Gebote Gottes etc. 283.
Kunze 124. 170.
Kunze, Joh. Gerhard. HRE. 315.
—, Matth. Hafenreffer. ib. 315.
Kunze, J., Glaubensregel, h. Schrift- u. Taufbekenntniss. Untersuchungen üb. d. dogmat. Autorität, ihr Werden u. ihre Geschichte, vornehml. in der alten Kirche 183 ff. 220. 407. 659.
—, evangel. u. kathol. Schriftprincip. 403. 660.
Kupke, G., drei unbekannte Melanchthon-Briefe 309.
Kurella, H., Wohnungsnoth u. Wohnungsjammer 845.
Kurnig, d. Pessimismus der Anderen 767.
Kurth, J. u. Strack, H., d. N. T. uns. Herrn u. Heilands Jesu Christi nach d. dtsch. Uebers. Luther's 112.
Kurtz, E., zwei griechische Texte über die hl. Theophano, Gemahlin Kaiser Leo's VI. 206.
—, z. Euchologion d. Bischofs Serapion. BZ. 206. 213.
Kurtz, J. H., Lehrbuch der Kirchen-Gesch. für Studierende 228. 306 f. 443 f.
Kurz, E., Specialwörterbuch z. Koran 15.
Kurze Bibelwinke f. d. N. T. 1.—4. H. 878.
Kurze, Fr., Einhard 241.
—, d. Jahrbücher v. Reichenau und d. Fortsetzer Reginos. NADG. 290.
Kurze, G., auf Missionspfaden durch die Einöden Alaskas 859.
—, Samoa, Land, Volk u. Mission 870.
Kutter, H., d. Christenthum des Clemens v. Alexandrien in seiner Bedeutung für d. Entwicklung der christlichen Glaubenslehre. ZSchw. 189.
Kuylenstierna, O., Sören Kierkegaard, tänkaren och sanningssökaren 486.
Kuyper, A., 730. Het Calvinisme etc. 333. 414.
—, encyclopaedia of sacred theology 536.

Kuyper, A., evolutie 565.
—, the antithesis between symbolism and revelation 646 f.
—, d. 12 Patriarchen. Bibl. Charakterstudien 902.
Kuyper, A. jun., Joh. Maccovius 333 f. 486.
Kuyper, H. H., de post-Acta of Nahandelingen van de nationale synode van Dordrecht in 1618 en 1619 gehouden etc. 334.
Kvačala, J., J. V. Andreae's Antheil an geheim. Gesellschaften 317.
—, d. Schicksale d. Grossen Unterrichtslehre d. Comenius bei d. Vf.s Lebzeiten. MCG. 337.
Kyriakos 351 f.
—, Paul Janet u. seine spiritualistische Schule 353.

Laag, H., d. kl. Katechismus Luther's 798.
Labanca, B., Gesù di Nazareth in recenti pubblicazioni francesi 127.
Laband, Rec. zu Colla: d. Trinkerversorg. unter d. B. G.-B. 844.
Labaude 521.
Laberthonnière, L., les idées et les hommes: la vie de l'esprit et le catholicisme 373. 543. 767.
—, un mystique au XIX siècle 520. 561.
Labriola, A., socialisme et philosophie 760.
Lachenal 365.
Lachenmann, E., z. Kampf um d. Religion in Frankreich. DEBl. 368. 520.
—, d. Amerikanismus. ib. 373.
Lachmann, J. J., kristendom og socialisme 763. 850.
Lacombe, B. de, les débuts de guerres de réligion (Orleans 1559—64). Cathérine de Médicis; entre Guise et Condé 332.
Ladd, G. T., a theory of reality: an essay on metaphysical system upon the basis of cognitive experience 594.
Ladenbauer, W., d. sociale Wirken der kath. Kirche in der Diöcese Budweis 369. 517.
Ladeuze 220. 225.
—, étude sur le cénobitisme 224.
Laeken, L. van, Geschiedenis van Jeanne d'Arc 277.
Laemmer, H., zur Codification des kanon. Rechts 831 f.
Lagarde 20. 31. 50. 564.
—, d. Targum des Jonathan ben Uziel 33.
Lage, B. v. d., Studien zur Genesius-Legende. II. T. 213. 278.
Lagrange 13.
Lagrange, Fr., französ., deutsche etc. Arbeiten zum A. T. RB. 2.
—, latein. Inschriften in Palaestina. ib. 25.
Lagrange, J., les Khabiri. RB. 74 f.
—, le Sinai biblique. ib. 82.
—, Gezer. ib. 80.
—, Clermont Ganneau sur l'emplacement de la ville biblique de Gezer 81.
—, Rec. zu Hoonacker: le sacerdoce lévitique dans la loi. RB. 86.
—, la dormition de la Sainte Vierge et la maison de Jean-Marc. ib. 139.
—, l'esprit traditionel et l'esprit critique. BLE. 539.
—, deux chants de guerre 940.
Lagrésille, H., vues contemporaines de sociologie et de morale sociale 760.
Lahusen, F., Alles u. in allen Christus 887.
—, halte im Gedächtniss Jes. Christ. Abschiedspred. 893.
Laib u. Schwarz, biblia pauperum 276.
Laidlaw, J., R. Rothe of Heidelberg. Exp. 474.
Lair, J., Études critiques sur divers textes du Xe et XIe siècle. I.: Bulle du pape Sergius IV., lettres de Gerbert. II.: historia d'Adémar de Chabannes 229. 531.
Lalande, A., la dissolution opposée à l'évolution dans les sciences physiques et morales 555. 748.
Lamb, F. J., value to faith of the trial of Jesus. BS. 127.
Lambert, M., notes exégétiques ad Gen. 5, 29. 20, 5. Exod. 1, 10 (u. Hos. 2, 2) 15, 2. Lev. 1, 8. 12. 2, 20. 940.
—, notes exégétiques ad ps. 6, 7. 940.
—, notes exégétiques ad Zeph. 3, 10. 941.
Lambert, W. A., Luke 1. 2. an exegetical study. LChR. 120.
—, Luther's doctor cath. ib. 314.
—, infant faith and the lutheran symbols. ib. 409.
Lamers, G. H., zedekunde, erste stuk. NB. 740 f.
Lamma, E., i flagellanti nel Friuli 275.
Lampert, d. grüne u. rote Nil 7.
Lampert, Fr., z. Pfarrgesch. v. Ippesheim. BBK. 318. 484.
Lampert, W., d. Glockengeläut d. kath. Kirche u. d. schickliche Civilbestattung nach schweizer. Bundesrecht. AkKR. 830.

Lamprakis, Georg, d. Triumph d. Christenthums über d. Materialismus 353.
Lamprecht, K., 610.
—, Heeren u. A., Geschichte der europäischen Staaten 227.
—, d. historische Methode des Herrn v. Below. E. Kritik. 608 f.
Lampros, Sp. P., κατάλογος κωδίκων ἐν ταῖς μοναῖς τῆς νήσου Ἄνδρου Ἁγίῳ Νικολάῳ etc. 352.
Landarb., die, in den ev. Geb. Norddeutschl., hrsg. v. M. Weber 851.
Landau, S. R., d. Zionistencongress in Basel 95.
Landau, W. v., Beitr. z. Alterthumskunde des Orients 11.
—, Beitr. z. Alterthumskunde d. Orients. II.: Die phönic. Inschriften 24.
—, Philippson u. Kämpf, d. hebr. Pentateuch für jüd. Gemeinden 30.
Landauer, S., 34.
—, Rec. zu Krengel: d. Hausgeräth in der Mischna. I. DLZ. 88.
Landriot, conferences on the holy spirit. Transl. fr. French 687.
Landsberg, Graf C., 19. Die südarab. Expedition d. kais. Ak. 14.
Landschaften, s. den Hinweis vor dem Register.
Lanet, M., journal d'un missionaire à la Martinique 515.
Lang, A., d. Bekehrung J. Calvin's 331.
—, are savage gods borrowed from missionaries? NC. 426.
—, the making of Religion 426.
—, Reply 426.
—, Myth, ritual and religion 536.
Lang, Frz., d. Durchführ. d. Aufhebung d. Jesuitenordens in Graz 345. 514.
Lang, P., Sonntagssprüche 907.
Lang, R., zwei Studentenbriefe a. dem 16. Jhrh. MGDE. 322.
Lange 349.
Lange, H., d. Inspiration der Verfass. der heil. Schriften des N. T. MNR. 113. 661.
Langebartels, d. Behandl. u. Unterbring. geisteskranker Verbrecher 847.
Langen, J., nochmals die Schule des Hierotheos. RITh. 220.
—, die unmittelbaren Nachfolger Innocenz' III. ITHZ. 247.
—, z. 100 jähr. Geburtstage Ign. von Döllinger's 504.
—, Religion, Theologie, Kirchenpolitik. RITh. 536. 643.
Langenberg, Quellen u. Forschungen z. Geschichte d. deutschen Mystik 286.
Langerveldt, de schoolstrijd en het protestantisme. GV. 540.
Langley, A. S., the crown of life. ExpT. 158.
Langsdorff, W. v., neuere evang. Perikopen und Apostelgesch. Homilet. Hdbuch. 879 f.
Lanzoni, Fr., San Pier Damiano e Faenza. Memorie e note critiche. AB. 244.
Lapeyre, P., le catholicisme social, le Gallicanisme et le tiers-ordre franciscain 365. 851.
Lapie, P., les civilisations tunesiennes 441.
Lapôtre 240.
Largent, A., 516. l'Apologétique dans les oraisons funèbres de Bossuet 504. 543.
La Roche, Ethik der Familie b. Glogau 556.
Larsen, A. C., Johannes' aabenbaring oversat og forklared 158.
Lasalle 564.
—, Gesammtwerke, hrsg. v. E. Blum. 1. u. 2. Bd.: Politik, Red. u. Schr. 851.
Lassberg-Lanzberg, C. v., d. Weltorganismus. Begründung einer auf astrophysischen Gesetzen beruhenden Vernunftreligion 639.
Lasch, R., relig. Selbstmord u. s. Bezieh. z. Menschenopfer 429.
Lasserre, H., der Pfarrer von Lourdes, Monseigneur Peyramale. Aus dem franz. v. C. Burtenbach 387. 505.
Lasson, G., 636. Gottes Sohn im Fleisch. Betrachtungen üb. d. evangel. Geschichte 130.
—, d. älteste Christenheit. I.: D. Gründung der Kirche 144. 153. 903.
—, neue Beiträge zur Theorie d. Frömmigkeit. KM. 606.
—, Christi Tod, Christi Himmelfahrt. ib. 676.
—, Evangelisation 840.
—, d. kirchl. Begräbniss u. d. Leichenverbrennung 925.
Lasson, H., d. Begriff des Lebens bei Johannes. KM. 161.
Lathrop, N., the holy scriptures and divorce. BS. 161.
Latimer. E. W., Judea from Cyrus to Titus 941.
Latrille, inwieweit ist d. alte pietist. Anschauung begründet, dass nur wiedergeborne Prediger geistl. Leben wecken können? PBl. 814. 874.
—, über Festpredigten 876.

Latscha, J. u. Teudt, W., nationale Ansiedelung u. Wohnungsref. 845.
Latta, R., 734.
Lauchert, F., 275.
Laudowicz, Fel., de doctrinis ad animarum praeexistentiam . . quatenus in Judaeorum et Christian. theologiam vim quandam exercuerint, quaestiones 669.
Laue 61. 65. 66.
Lauer, Ph., le poème de la „Destruction de Rome“ et les origines de la cité léonine. MAH. 240.
—, le plus ancien compte concernant le Latran (1285). ib. 247.
Launay, A., hist. des miss. de l'Inde, Pandichéry, Maisour, Coimbatour. 5 Bde. 864.
Laurent, E. Didier, quelques lettres de bénédictins lorrains 514.
Laurentius, J., d. vorbehaltene Suspension u. d. Decret des hl. Officiums vom 23. Juni 1886. AkKR. 830.
Lauriotes, A., Ἀθωΐτις Στοά 352.
Laursen, L., Grev Zinzendorff's forslag om oprettelsen of et universitet i Flensborg 1731 486.
Laury, P. A., the philosophy of apostolic missions. LChR. 139.
—, hist. of Luth. missions. AMZ. 858.
Lavater, Joh. Casp., LK. 468.
Laveleye, E. de, de l'avenir des peuples catholiques 361.
Lawrence, T. T., the Tsars rescript. IJE. 766.
Lawrie, S., J. Amos Comenius 337.
Lazarus, Josephine, Zionism. NW. 95.
Lazarus, M., Ethik des Judenthums 94.
—, was heisst und zu welchem Ende studirt man jüd. Geschichte und Literatur? 942.
L. D. 254. 291.
L. E. 168.
Leach, A. F., a history of Winchester college 335.
Leadbeater, C. W., christian creed: its origin and signification 408. 544. 640. 653.
Leben, das, jenseits des Grabes v. e. Geistl. geschildert. Aus dem Engl. übers. v. R. Friese 710.
Lebensbeschreibung, kurze, der ehrwürd. Mutter Mechtilde v. h. Sacrament Kath. v. Bar 1614—98 344. 386.
Lebius, R., d. Religion der Zukunft u. d. Kern aller Religionen 544. 638. 655.
Le Bon, G., the psychology of socialism 851.
Le Cacheux, P., Essai historique sur l'Hôtel-Dieu de Coutances, l'hôpital général et les Augustines etc. P. II: Cartulaire de l'Hotel-Dieu 1209—1712 262.
Lechler 679. 826.
Lechler, K., d. Lehre v. hl. Geist 689 ff.
—, die Erziehung der conf. Jugend z. Kirchengemeinsch. 842.
Lechler, P., d. erste Schritt z. nat. Wohnungsref. 848.
Lechner, Joh., e. unbeachtetes Register König Friedrich's IV. (III.) 1440—42. MOG. 255.
Leclère, A., le Bouddhisme au Cambodge 431.
Lecog 524.
Lecomte, M., Abbaye cistercienne de Preuilly (Seine-et-Marne), documents et obituaire 302.
Lecontere, C., Mittelnederlandsche geestelijke Liederen naar en parijsch Handschrift etc. 271.
Ledderhose, K. F., Aloys Henhöfer † 1862. HRE. 470.
Lee, Sidn., dictionary of national biography. 57. bis 60. Bd. 227.
Leenhardt, F., l'évolution. RThQR. 544. 576.
Lefebure 6.
Lefkowitz, M., d. Staatslehre auf kantischer Grundlage 765.
Lefranc, A., Marguerite de Navarra et le platonisme de la renaissance 304.
Legeay, études sur le symbolisme de l'écriture sainte 934.
Léger, L., notice sur l'évangéliaire slavon de Reims, dit „texte du sacre“ 108. 271.
—, études de mythol. Slave. RHR. 439 f.
Legrain, Proses d'Adam de Saint-Victor, à l'usage de la seconde 271 f.
Legrand, bibliographie hellénique 354.
Lehmann 464.
Lehmann, Mission unter Germanen und Wenden in der anhaltischen Heimath 242.
Lehmann, C., über Jensen's Arbeiten in der Hethiter-Frage. ZDMG. 932.
Lehmann, C. u. Ginzel, F. K., d. babyl.-assyr. Finsternisse 932.
Lehmann, C. u. Belck, W., Bericht üb. e. Forschungsreise in Armenien 357.
Lehmann, E., Confessionskarte v. Ostpreussen 399.
—, Zarathustra en bog om Persernes gamle tro I. 432 f.
—, Elisabeth Fry † 1845. HRE. 490.
—, Thomas Guthrie † 1873. ib. 490.

Lehmann, J., Gesch. d. deutschen Baptisten, II. Thl. 1848—70 485.
—, Predigten 890.
Lehmann, W., Luther's Verhör vor d. Wormser Reichstage v. 1521. NGW. 314.
Lehmann-Hohenberg, Bismarck's Erbe. Los von Rom. — Gut deutsch Allewege 404.
Lehmkuhl, A., appendix ad editionem I—VIII theologiae moralis 381. 737.
—, d. B. G.-B. des deutsch. Reiches nebst Einführungsgesetz . . . für den Gebrauch des Seelsorgers und Beichtvaters erläutert 830.
Lehmpfuhl, Ernst Faber. ChrW. 862.
—, Entwicklungsgang der Methode der christl. Miss. i. China. ZMR. 867.
Lehnerdt, M., 286.
Lehr, H., arrêt du parlement de Paris ordonnant la réouverture de la chapelle d'Arpentigny 332.
Lehre, die, v. Kreuze Christi 676.
Lehrplan u. Vertheilung für den evang. Religionsunterricht in mehrklassigen Schulen 778.
Lejay, P., Rec. zu Geyer: itinera hierosolymitana IV—VIII. RC. 78.
—, les traités attribués à Adam de Saint-Victor. RHLR. 284.
Leid, das, als d. Wurzel des Glückes. E. Beitr. z. Reformation d. Glaubens von einem ? (G. Müller) 767.
Leidinger, G., fundationes monasteriorum Bavariae. NADG. 301.
Leimdörfer, D., z. Kritik des Buches Esther 47.
Leinz, d. Supernumerarier in d. Klöstern. AkKR. 830.
Leisching 917.
Leitner, Fr. B., Leben d. heil. Joh. Baptista de Rossi 513.
Leitner, G. W., † 102.
Lelièvre, A., l'église celtique indépendante de Rome (thèse) 234.
Lem, M. H., God. ThT. 544. 572. 665.
Le Maire, kath. Kirchengeschichte 797.
Lemm, O. v., zwei koptische Fragmente aus d. Festbriefen des hl. Athanasius 6. 206.
Lemme, L., Endlosigkeit d. Verdammniss u. allgemeine Wiederbringung 713 f.
—, Zeugnisse v. Heil in J. Christ. 887 f.
Lemmens, L., Pat. Augustin v. Alfeld († c. 1532), e. Franziscan. a. d. erst. Jah. d. Glaubensspaltung in Deutschl. 345.
—, d. Kloster d. Benedictinerinnen ad sanctam Mariam zu Fulda 514.
Lemon, J. B., Elijah the prophet: a dream of the Christ 941.
Lemoyne, P., les grandes figures de l'Angleterre cathol. 349.
Lenz, M., Gustav Adolf. HRE. 325. 537.
Leo XIII., Rundschreiben. Epistulae Encyclicae. V. 360.
Léon XIII., lettres apostoliques, Encycliques etc. V. 360.
—, lettre à S. E. le Cardinal Gibbons. UC. 358.
—, lettre encyclique aux archevêques, évêques et au clergé de France 358.
Leonard, D. L., miss. annals of the 19. century 858.
Leonhardi, G., im Reich der Gnade. 1. Bd. Heft 3: Beicht- und Abendmahlsreden. Heft 5: Grabreden 896.
Leonissa, J. a., St. Bonaventura üb. d. Heiligung d. Gottesmutter. JPhspTh. 285.
Leopold Franzens Universität, die, zu Innsbruck 1848—98. Festschrift a. Anlass d. 50 jähr. Reg.-Jubiläums Franz Joseph I. Hrsg. v. akadem. Senat 517.
Lepar, Bohus, z. Frage der internation. Bekämpfung d. Mädchenhand. Kath. 847.
Lepsius, d. christl. Orient. Monatsschrift des deutsch. Hilfsbundes 357.
Le Roulx, J. Delaville s. Delaville Le Roulx 262.
Lersch, B. M., Einleit. in die Chronologie 76.
—, Einleit. in die Chronologie. I. Thl.: Zeitrechnung u. Kalenderwesen der Griechen, Römer, Juden, Mohammedaner u. anderer Völker, Aera der Christen 227.
—, Einl. in d. Chronol. II. Thl.: Der christl. Kalender, seine Einrichtung, Geschichte und chronologische Verwerthung 227.
Lescoeur, L., ceux qui ne croient pas au miracle 544. 614.
Lescoeur, R. P., de la valeur apologétique des faits surnaturels. I. les démons dans l'Evangile et l'occultisme contemporain 640.
Lesêtre, H., Saint Henri 244 f.
Lessing. LK. 450.
Letourneau, M., the evolution of marriage 737.
Lettera inedita dell' imperatore Michaele VIII. Paleologo al pontifice Clemente IV. 206.
Lettera, una, inedita di S. Ignazio di Loyola al duca Cosimo I di Toscana 345.

Lettres des papes d'Avignon se rapportant à la France No. 2. Benoît XII (1334—42) etc. p. p. G. Daumet. 253.
Lévêque, L., Saint Augustin de Cantorbéry. Première mission bénédictine. RQH. 234
Levesque, E., les mots égyptiens dans l'hist. de Joseph. RB. 6.
Levi, C. H., Judenthum u. Christenthum. NW. 96.
Lévi, J., 71. Ueb. Inschriften auf dem angebl. Grab der Esther und des Mardochai zu Hamadan. REJ. 25.
—, Rec. zu Kautzsch: D. Apokr. und Pseudepigr. des A. T. ib. 70.
—, Ergänzungen zu Gross: Gallia Judaica. ib. 92.
—, Rec. zu Grünhut: sefer ha likkutim. ib. 90.
—, les nouveaux fragments hébreux de l'Ecclésiastique de Jésus, fils de Sira. ib. 935.
Levias, C., grammar of the aramaic idiom contained in the babylonian talmud. AJSL. 933.
Levillain, L., deux diplômes d'Hugues Capet en faveur de l'abbaye de Corbie (987) 301.
Levin, M., Lehrbuch der jüd. Geschichte u. Literatur 93.
Levinson, A., Thomas Eberdorfer's „liber pontificum". MOG. 290.
Levinstein, G., die Taufe 96.
Levsen, J., das „weisse Kreuz". FlBl. 846 f.
Lévy, G. L., l'inquisition 289. 347 f.
Levy, J., le mot Minim. REJ. 88.
Lewetzki, S., Willensbildung, e. Beitrag zur Lösung der socialen Frage 760.
Lewis, A. S., Conybeare, F. C., Harris, J. R., the story of Ahikar 18. 71. 210.
Lewis, A. S. and Gibson, M. D., the palestinian syriac lectionary of the gospels 21. 110.
Lewis, F., W., note on the date of the first epistle of Peter. Exp. 159.
Lewis, W. M., 157. St. Paul's defence before King Agrippa in relation to the epistle to the Romans. BW. 139.
Lexikon, dansk biografisk, tillige omfattende Norge for tidskrummet 1537—1814. XIII. Bd. 227.
Ley, J., d. Kunstgestaltung d. B. Hiob. NJKlA. 47. 60.
—, d. Bed. des Ebed Jahwe . . StKr. 65.
Leyen, Fr. v. d., d. Märchen in den Göttersagen der Edda. 438.
Lezius 464.
Lias, the 39 articles of the church of Engl. RITh. 335.
Library, a select, of Nicene and Post-Nicene fathers of the Christian church. II. ser. Vol. IX. 207 f.
Library of Sixtus IV., on the Vatican. By J. W. Clark. 291.
Lichtenberger, H., 452.
—, d. Philosophie Fr. Nietzsche's, übers. v. E. Förster-Nietzsche 618. 732.
—, F. Nietzsche, aphorismes et fragments choisis 732.
Lichtenstein, A., des Apostels Paulus Ueberlieferung v. d. Einsetzung des hl. Abendm. nach ihrem literarisch. und biblisch-theolog. Verhältniss zu den synoptischen Berichten 152.
—, die Macht der Natur im geistigen Leben. E. physiol.-psychol. Untersuchung auf Grund von Röm. 7, 14 bis 25 748.
„Lichtstrahlen, tägliche". 4. Jhrg. 898.
Lidden, H. P. u. Ryle, H. E., Abel u. Cain. Exp. 53.
Lidzbarsky, M., 18. 24. 25. 71.
—, Handbuch d. nordsemitischen Epigraphik 24.
—, Ephemeris für semit. Epigraphik 24.
Lieber 363.
Liebermann, F., 246.
Lieblein, J., Erklärung der ägypt. Worte in der Bibel 6.
—, l'exode des Hébreux. PSBA. 7. 75.
Liebmann, A., Gedanken u. Thatsachen. Philos. Abhandlungen, Aphorismen u. Studien 559. 578. 596.
—, Weltwanderung 564.
Lieder für Missionsfeste 858.
Lieder für Gemeinde u. Haus 926.
—, 94, für Missionsgottesdienste 926.
Lienard, J. L., la religion des patriarches 96.
Liersch, Arwid, d. Freimaurerei in Neuwied in der 2. Hälfte des 18. Jhrh.s 448.
Lieschka, R., ist Gott für uns, wer kann wider uns sein? Gust.-Ad.-Festpred. 893.
Lietz, Erziehung z. Wahrheit u. Wahrhaftigkeit. EHP. 778.
Lietzmann, die Catenen 50.
—, z. Menschensohnfrage. RhPr. 133.
Lightfoot 111. 113. 141. 144 154. 155. 173. 190. 495.
Ligorio, S. Alph. de, theologia moralis. 2 voll. erschienen bei Marietti 381. 737.
Liliencron, R. v., üb. d. Bezieh. zw. d. Introitus u. den Perikopen. Sn. 924.

Lilienfeld 761.
Limbach, S., a. d. Westküste Indiens 865
Linde, Servet. 330.
Lindemann, W., Pastoralbibl. Sammlung v. Casualreden 896.
Linden, J. W. van der, Hoekstra's godsdienstleer. ThT. 591.
Linden, O. zur, d. object. Voraussetzung d. Rechtfertigung nach paulin. Lehre. RhPr. 165.
Lindenbein, d. Philemonbrief u. d. Epistel des jüngeren Plinius an Sabinianus. Hh. 145.
Lindenberg, F., sociale Kendsgeninger 851.
Lindenborn, A., d. Zahl d. kirchl. Melodien u. deren Mehrung. MGkK. 930.
Lindenmann, R., ist die Verfluchung des Feigenbaums e. symbol. Handlung od. e. symbol. Erzählung? ZSchw. 130.
Lindenmeyer, J. u. Gutscher, H., J. C. Beck's Erklärung der Propheten Nahum u. Zephanja 68.
Linder, G., le principe qui a présidé à l'ordonnance de l'évangile selon S. Jean. RThPh. 120.
—, Gesetze der Stofftheilung im Johannesevangel. ZwTh. 126.
Linder, K., z. Composition des B. Hiob. ZSchw. 49. 58.
Linder, Th. G., d. Bericht üb. d. Apostelconcil nach neuer Leseweise. ZSchw. 139.
Lindgren, E. G. D., David 51 sta psalm 57.
Lindmeyr, B., d. Wortschatz in Luther's, Emser's u. Eck's Uebers. des N. T. 108. 321.
Lindner, G. A., allgem. Erziehungslehre. 8. Aufl. bearb. v. G. Fröhlich 778.
Lindner, Pirm., familia S. Quirini in Tegernsee. D. Aebte u. Mönche d. Benedict.-Abtei T. von d. ältesten Zeiten b. z. ihrem Aussterben 1821. II. 514.
Lindsay, J., Schleiermacher. PrRR. 469.
—, religious thought in Scotland in the Victorian era. BS. 490.
—, mysticism — true and false. PrRR. 540.
—, christianity and idealism. BS. 544. 565. 754.
Lindsay, J. M., 104.
—, Luther and the German Reformation 335.
Linneborn, J., d. Reformation der westfälischen Benedict.klöster i. 15. Jhrh. durch die Bursfelder Congregation. StMBC. 259.
Lintner, J., D. Rosenberg. Schule in Soběslau 339.
Linton, H., Christ in the O. T. 936.
Lintrade, K., d. Mensch als Weltwesen u. Erdenbürger. 1. Zur Selbsterkenntniss. 2. Gemeinsinn im wirthschaftl. Leben 767.
Lippe, Ch., bibliogr. Lexicon der ges. jüd. u. theol. rabb. Lit. der Gegenwart 95.
Lippfert, M., Noth kennt kein Gebot. E. Beitrag z. Ethik in der Seelsorge 814.
Lipps, G. F., Grundriss der Psychophysik 540.
Lipps, Th., die ethischen Grundfragen 737.
Lipsius, R. A., 150. 153. 179. 190. 479. 483. 574. 587.
Lipsius, F. R., d. Vorfrag. der systemat. Theologie. Mit besond. Rücksicht auf d. Philosophie W. Wundt's krit. untersucht 554 f. 586 ff.
—, sittliche Freiheit u. sittliche Schuld. PrM. 604 f. 752.
Lisco, H., d. Bild Christi. D. Lehre v. Christus, dem Sohn des Menschen, im Grundriss dargestellt 135. 680 f.
Lisini, A., Inventario del R. Archivio di Stato di Siena 291.
Liszt, F. v., d. Verbrechen als socialpatholog. Erscheinung 748.
Little, A. G., 285.
Little, Flowers of St. Francis of Assisi 264.
Littmann, E., d. Verbum der Tigressprache. ZA. 19.
—, üb. d. Abfassungszeit des Tritojesaja 49.
—, d. Buch der Jubiläen 69.
Liturgie für den Hauptgottesdienst 925.
Liturgie, la, copte Alexandrine, dite de S. Basile. trad. franç p. C. Macaire 223.
Livres nouveaux. BEG. 226.
—, Le moyen âge 226.
Lloyd, A. B., in dwarf land and cannibal country 868.
Lloyd, A. H., evolution evolved 544. 607.
Lobstein 138. 163. 170. 574. 681. 741.
Localgeschichte, s. d. Hinweis vor dem Register.
Lochner v. Hüttenbach, v., Jahresmappe d. deutschen Gesellschaft f. christl. Kunst 916.
Lock, W., St. Paul the master builder 148.

Lock, W., die Kirche 491.
Lods, A., quelques mots sur le mosaisme. RChr. 73. 936.
—, l'édit de Nantes devant le parlement de Paris 1599 332.
—, l'édit de tolerance de 1787 et Gal-Pomaret, d'après une lettre inédite de ce pasteur 488.
—, Court de Gébelin et la représentation des Eglises réformées auprès du gouvernement de Louis XV 1763—66 488.
—, le maréchal de Richelieu, persécuteur des protestants de la Guyenne 1758 489.
Loebbel, H., d. Stifter des Karthäuser-Ordens, d. hl. Bruno aus Cöln. Eine Monographie. KSt. 261 f.
Loebe, Jul., †. 303.
—, üb. e. erst in neuest. Zeit bekannt geword. Kirchenvis. im östl. Theile d. Herzogth. Weimar . . i. J. 1582 318.
Loeber, wie Bruchstücke der Wahrheit in Irrthümer u. Thorheiten sich verwandeln. NKZ. 540.
Loeffler, G. O., Hephata! E. Ruf Gottes 903 f.
Loehe, W., Pred. für d. festl. Hälfte d. Kj. Hrsg. v. s. Tochter 881.
Loehr, M., 48. 55.
—, Rec. v. Kessler's d. Psalmen. ThLz. 59.
—, Rec. v. Strack d. Sprüche Salomo's. ib. 61.
—, Rec. v. Böhmer: Reich Gottes und Menschensohn im B. Daniel. ib. 67.
—, Rec. v. Beck, J. C.: Erklärung der Propheten Nahum u. Zefanja. ib. 68.
—, Rec. v. Margoliouth: the origin of the „original Hebrew" of Ecclesiasticus. DLZ. 70.
Loenborg, S., Israels historia 73.
Loesche, G., 316. 319.
—, Glassius. HRE. 314. 466.
—, Luther's Leben in Predigten 316.
—, Herzog Ernst d. Fromme als Fürsprecher f. d. Evangelischen Oesterreichs 337.
—, Nik. Herman. HRE. 337.
Loewa, E., d. Gleichnisse des Herrn 791.
Loewenstein, jüd. Volkslieder 94.
Loewentraut. A., sieben Geheimnisse d. Predigtkunst. Beitr. z. Hebung der ev. Predigtweise 874.
Loewy, G., d. Technol. u. Terminol. der Müller u. Bäcker in d. rabb. Quellen 89.
Logan, J. D., the absolute as ethical postulate 744.
Lohmann, E., d. textkritische Werth d. syr. Uebersetz. der K.-G. des Eusebius 190.
—, d. Leben des Glaubens nach 1. Mos. 12—24 900.
—, Heilig 900.
Lohmann, J., über d. Priesterstand. Mit Anhang: d. höheren Weihen m. Ausschluss der Bischofsweihe 389.
Lohr, W., „zum Abschied" u. „zum Willkomm!" 2 Pred. 893.
Loisy, A., le monstre Rahab et l'hist. biblique de la création. JA. 52.
—, d. Entwickl. der mess. Hoffnung in Israel. RB. 100.
—, les noces de Cana. RHLR. 125 f.
—, les vendeurs du temple. ib. 125 f.
—, Nicodème. ib. 125 f.
—, la chronologie de Mr. Harnack. BC. 145.
—, notes sur la Genèse. VI. le sacrifice d'Isaac Gen. 22, 1—19. RHLR. 934.
Loman's Nalatenschap, uitgegeven door W. C. van Manen en H. U. Meyboom. I. de brief aan de Galatiërs 155.
Lombroso, C., le crime, causes et remèdes 748.
Lommatzsch, S., Erinnerungen an die letzten Lebenstage und den Tod Schleiermacher's. DEBl. 476 f.
Lonardo, P. M., gli Ebrei a Pisa 92.
Longhaye, G., Jos. de Maistre II. 505.
Longin, E., un document inédit sur saint Pierre Fourier 1673 504.
Longo, Or. Ner., ricerche su i diplomi Normanni della chiesa di Troina 530.
Loofs, F., 190. D. Schöpfungsgesch., d. Sündenfall u. d. Thurmbau zu Babel. HChrW. 53. 550. 672. 891.
—, Gregor v. Nazianz u. Nyssa. HRE. 537.
—, has the gospel of the reformation become antiquated? AJTh. 549 f. 649.
—, offener Brief an den Herrn Prof. Dr. E. Haeckel in Jena. ChrW. 557.
Loon, J. van, 155. Historische of mythologische behandeling van de evangelische geschiedenis? ThT. 128. 536. 781.
Lorenz, O., zur kirchl. Statistik Deutschlands. PrM. 399.
Loria, A., the economic foundations of society; transl. . . by L. M. Keasby 763.
Lorimer, G. C., christianity and the social state 760. 851.

Los, F. J., christenen en modernen zijn elkanders principieele tegenstanders 414.
Los von Rom? od.: Zurück nach Rom? v. R. BG. 371.
Losch, d. Hirsch als Todtenführer. AR. 425.
Loserth, J., d. protestant. Stiftsschule im Galler'schen Anthof b. Schwanberg 1600—1602. E. Epilog z. Aufhebung der protest. Stiftsschule in Graz 339.
—, Briefe u. Acten z. steiermärk. Gesch. unter Erzherz. Karl II. a. d. kgl. bayer. Reichs- und Staatsarchiv in München 338 f.
—, Urkundliches z. Gesch. Erzh. Karls II. i. d. beiden ersten Regierungsjahren 337.
—, Studien im Wiener Archiv z. Gesch. d. Steiermark i. 16. Jhrh. 337.
—, d. Flavianismus i. Steiermark u. d. Religionsgespräch v. Schladming u. Graz. JGPrOe. 337.
—, Miscellen zur steiermärk. Reformationsgesch. 337.
—, d. Wiedertaufe in Niederösterreich v. ihren Anfängen bis z. Tode Balth. Hubmaier's (1525—28). 341.
—, Georg Blaurock u. d. Anfänge des Anabaptismus in Graubündten und Tirol 341.
Lotz 46.
Lotz, R., d. Philosophie u. d. Zweck d. Lebens 558. 758.
—, Ormuzd u. Ahriman. Die ethische Frage im Lichte der dualist. u. ideal. Weltanschauung 758.
Lotze 587. 755.
—, Gesch. der I. M. im Fürstenthum Reuss j. L. 840.
Lowe, W., baptism, its mode and subjects 698.
Lowett, Rich., hist. of the London Miss. Soc. 1795—1895 862.
Lowrie, W., the doctrine of St. John 161.
Loye, J. de, les archives de la chambre apostolique au XIVe siècle. T. I. Inventaire 253.
Lucas, H., Fra Gir. Savonarola biog. study based on comtemporary documents 258.
Lucerne, Hilarin de, Notes critiques et documentaires. Actus S. Francisci sociorum eius et Legenda trium sociorum 264.
Luchaire, Ach., 251. Saint Bernard. RH. 248.
Luchaire, Ach., l'Université de Paris sous Philippe-Auguste 280.
—, études sur quelques manuscrits de Rome et de Paris 289.
Luchaire, J., un ms. de la légende de S. Catherine de Sienne. MHA. 254.
Lucifer, d. h. Luther, nach s. Tischreden gewürdigt u. herabgewürdigt 314.
Lucius, E., d. apologet. Bedeut. d. christl. Liebesthätigk. für d. Gegenw. 550. 838.
Ludwig, A., 518. Zur Gesch. d. Kirchfahrt Altensalz i. d. Z. v. 1580—1648 316.
Ludwig, K., Berichtigung der Mandelkern'schen Concordanz 37.
—, kurzer Lehrgang der hebr. Sprache 40 f.
Lueckhoff, E., zu Jesu! Gastpredigt 893.
Luebbert, J., Bericht üb. d. 200jähr. Jubelfeier der Francke'schen Stift. 839.
Luedemann, H., 407. 587. 720.
—, d. Vorherrschaft des Geistes. Religionsphilos. und erkenntnisstheoret. Aperçus 567.
Luederitz, H., 14.
Lueer, A., d. Volksschulerzieh. im Zeitalter der Socialref. 851.
Luehr, K., 592.
—, ist e. religionslose Moral möglich? 744 f.
Lueken, W., 2.
—, Bibliographie [der theol. Literatur]. ThR. 540.
Luelmann, C., theol. Wissenschaft und evang. Kirche. PrM. 536. 707 f.
—, Kant's Anschauung v. Christenthum 625.
—, Fichte's Anschauung v. Christenthum. ZPhKr. 629.
Luepke, H. v., Luther's Bergpredigt. ChrW. 321.
Kuetgert, W., d. Johanneische Christologie. BFTh. 125. 161.
—, Geschichtl. Sinn u. Kirchlichkeit in ihrem Zusammenhang 536. 643. 655 f.
Luetkemann, H., D. Joach. Luetkemann. Sein Leben u. Wirken. Nach älteren Quellen dargestellt 810.
Luft, W., Wulfila oder Ulfila? 229.
Lukardis, vita venerabilis, monialis ordinis Cisterciensis in superiore Wimaria. AB. 280.
Lumby, J. R., first and second book of the Kings 934.
Lundborg, M., nya testamentets text 108.
Lundgreen, F., d. Einführung d. Christenthums in Aethiopien. NkZ. 205.

Lungo, Isid. del, da Bonifazio VIII. ad Arrigo VII. pagine di Storia florentina per la vita di Dante 275.
Lury, J., Gesch. der Edomiter im bibl. Zeitalter 75.
Luthardt 160. 799.
—, Karl Graul † 1864. HRE. 470.
Luthardt, Ch. E., d. 4 Evangel. verdeutscht u. gemeinverständlich ausgelegt. 4 Bde. 880.
Luther, K. G., d. kirchliche Dekorum. PBl. 930.
Luther, M., 25 Psalmen dem Veit Dietrich ausgelegt 59.
Luther's Werke. Krit. Gesammtausgabe. 15. u. 16. Bd. 309.
—, Hauspostille 309.
—, d. 1. Buch Mose in Predigten 309.
Luther's Anschauungen üb. Besitz und Armuth gegenüber dem mittelalterl. Armuthsideal. LK. 319. 732.
Luthmer, L., d. mod. Kunst u. d. Gothik 920.
Lutoslawski, W., Seelenmacht. Abriss einer zeitgemässen Weltanschauung 556 f.
—, üb. d. Grundvoraussetzungen u. Consequenzen der individualist. Weltanschauung 763.
Lutzow, F., history of Bohemian literature 339.
Luzzato, F., morale e diritto nella filosofia di A. Rosmini 732.
Luzzatti, L., scienza e fede. Nuova antologia 571. 715.
Lyall, A. C., asiatic studies. religious and social. II. ser. 5. 732.
Lys, A. du, histoire de saint Antoine de Padoue 278. 388.
Lyttelton, E., instruction of the young in sexual knowledge. IJE. 767.
Lyttleton, A. T., the place of miracles in religion 544. 614.

Maassen 240. † 303.
—, Gesch. der Pfarreien d. Decanats Bonn. II.: Bonn Land 518.
Mabie, H., the life of the spirit 594.
Mabon, Ch. B., the Jew in english poetry and drama. JQR. 94.
Mc Cabe, J., religion of the twentieth century 544. 612.
Macaire, C., la liturgie copte Alexandrine, dite de S. Basile 223.
Macalister, A., anthropology and christianity 576.
Mc Carthy, J., Pope Leo XIII: a biography 358. 498.
Mac Coll, M., Reformation settlement, examined in the light of history and law etc. 335.
Mac Clure, Edm., Historical Church Atlas. Illustrat. the History of Eastern and Western Christendom until the Reformation and that of the Anglican Communion until the present day 335.
Mac Clure, Edm. u. Allen, W. O. B., two hundred years. Hist. of the soc. for promot. christ. knowledge 1698 bis 1898 862.
Mc Corkle, W. P., an old enemy with two new faces 640.
Mc Coun, T., the holy land in geograph. and hist. 2 Bd. 77.
Mc Curdy, J. F., method in the biblical study of the monuments 936.
Mac Cuun, John, cosmopolitan duties. IJE. 765.
Macdonald, B., zu Qoh. 3, 11 61.
—, Amos 5, 25 67 f.
Macdonald, D., Malchus ear. ExpT. 120.
Mac Giffert, A. C., the study of early church history. NW. 139. 171. 536.
Mackay, A. M., the late Prof. Drummond and his critics. Exp. 490.
Mc Kee, W. P., transient and permanent elements in Deut. BW. 47.
Mackenzie, J. S., the idea of progress. IJE. 748.
Mackie, G. M., bible manners and customs 83.
Mackintosh, essays towards a new theology 491.
Mackintosh, H. R. 716. The Ritschlian doctrine of knowledge. AJTh. 539. 637 f. 715.
—, from Comte to B. Kidd 734 f.
Maclaren, A., 10 Predigten übers. v. Luise Kunerth 889 f.
Maclaren, J., schottische Dorfgeschichten 878.
Maclaren, J. (J. Watson), the religious situation in England 417. 536.
Mc Lean, N. u. Brooke, A. E., on a Petersburg MS. of the Septuagint 30.
—, an eastern embassy to Europe in the years 1287—88. EHR. 247.
Maclennan 422.
Macmillan, Hugh, gleanings in holy fields 886.
Macneil, J., werdet voll Geistes 906.
—, siehe, der Herr kommt! 906.
Mc Pheeters, W. M., the book of the twelve minor prophets 935.

Mac Rae, A., d. religiöse Gewissheit bei J. H. Newman 638.
Mc Sweeney, E. F. X., American Catholics and the propagation of the faith 521.
Mac Swiney de Mashanaglass, le Portugal et le Saint-Siège. II.: les Langes bénits envoyés par les Papes aux princes royaux de Portugal 503.
Maculister, A., anthropology and christianity 748.
Mader, Ph. F., e. Blick in d. Himmel. 10 Betracht. üb. Offenb. Joh. 7, 9—17 903.
Maerkt, Ad., die Waldensergemeinde Serres in Württemberg. GBlHV. 465.
—, d. württembergischen Waldensergemeinden einst und jetzt. ChrW. 465.
Maeterlinck, M., Weisheit u. Schicksal. Uebers. v. F. v. Oppeln-Bronikowski 556. 564. 771.
Magani, F., l'antica liturgia romana. III. 270.
Magill, R., d. rationale Utilitarismus Sidgwick's oder seine Vereinigung des Intuitionismus u. Utilitarismus 732.
Magistretti, M., la liturgia della chiesa Milanese nel sec. IV. 223.
Magnier, critique d'une nouvelle exégèse critique 50.
Magnus, K. H. L., Regierungs- u. Schulrath Albert Hechtenberg 780.
Mahaffy, T. P., 7.
Mahien, J., l'epistula Eucherii et le martyre de la légion Thébéenne 213.
Mahler, E., 8. 9.
Mahling, Thesen üb. d. Confirmation. MIM. 698.
—, ist d. Ziel, welches Wichern der Volkskirche steckte, erreicht? 838.
—, die I. M. in den grossen Städten mit besond. Berücksichtigung der Wohnungsnoth 838.
Mahlmann, Gesch. d. I. M. in Preussen 840.
Mai 527. 528.
Majal, E., la pensée religieuse de Léon Tolstoi 355. 561.
Maier, Heinr., d. Bedeutung d. Erkenntnisstheorie Kant's für die Gegenwart 598 f.
Maignen 372.
Maignien, Edm., Catalogue des incunables de la bibliothèque municipale de Grenoble 291.
Mailhet, A., Noël pendant les guerres de religion 1574 332.
Maillard, Th., Prédicants poitevins: Vinet, Migault, les deux Potet 488.
Maimonides, Commentar z. Fr. Bezah 90.
Maisonneuve, L., les idées de Fr. Nietzsche 632.
Maistre, J. de, lettres inédites 505.
Maitland, S. R., essays on subjects connected with the Reformation in England 336.
Maître, L., questions de Géographie Mérovingienne. Le Fluvius Taunucus et le Portus Vetraria. BEC. 232.
—, Bulletin d'Anthropologie de Paris 439.
Majunke 382. 406.
Malachy, F., has the Reformation reformed anything? 335.
Malan, C., la personnalité divine de Jésus-Christ ressentie par ce qu'il y a de divin dans la vie actuelle de l'homme déchu. RThPh. 684.
Mallinckrodt, W., d. Fund des Grabes von Thutmes III. GV. 7.
—, Ernest Renan's Compromiss. ib. 520.
Mallock, W. H., the intellectual future of catholicism. NC. 373.
Malloy, J. C., religious a. politic. condit. of Great Britain at the time of the Westminster assembly 335. 489.
Malo, Elis., d. christl. Princ. i. d. Frauenfr. u. i. Conseq. Pr. 855.
Malone, S., Adrian IV. and Ireland 247.
Maltzew, A. v., Fasten- u. Blumen-Triodion nebst d. Sonntagsliedern des Oktoichos der orthod.-kath. Kirche des Morgenlandes etc. 356.
Malvert, science et religion 571. 715.
Mancherlei Gaben und Ein Geist. Eine homilet. Monatsschrift. 39. Jahrg. H. 1—3 878.
Manchot, K., Katholicismus u. Protestant. nach Konrad Furrer. PrM. 402.
—, d. Dogma im Lichte der Religionsphilosophie. ib. 593.
Mandach, C. de, Saint Antoine de Padoue et l'art italien 278.
Mandelkern, S., pro domo. ZAT. 37.
Mandonnet, P., Frère Léon, historien de Saint François d'Assise 264.
—, Siger de Brabant et l'averroisme latin au XIIIe siècle. Étude critique et documents inédits 284. 531.
Manen, W. C. van, 105.
—, moderne theologie en moderne richting. ThT. 538. 644 f.

Mang, R. Le, d. Darstellung des schmalkald. Krieges i. d. Denkwürdigk. K. Karl's V. 307.
Mangold, Ernst Ludw. Th. Henke † 1872. HRE. 470 f.
Manitius, M., zu Adam von Bremen. NADG. 290.
—, Regino u. Justin. ib. 290.
Mannes, S., üb. d. Einfluss des Aram. auf den Wortschatz des Mišnah 88.
Mannhardt, W., 4 Briefe von W. M., mitgetheilt von Roscher 439.
—, Quellenschatz der Volksüberlieferung 439.
Manning, le sacerdoce éternel 676.
Manry, L., prédication et prédicateurs. RThQR. 874.
Manteyer, Georg de, les manuscrits de la Reine Christine aux archives du Vatican. MHA. 291.
Manual for stewarts at miss. loan exhibitions 858.
Manuale parvum, excerptum e collectione rituum pro dioecesi Argentinensi 925.
Manuel, N., d. Krankheit der Messe 389.
Marbot, E., la liturgie aixoise, étude bibliographique et historique 271.
Marcel, L., les livres liturgiques du diocèse de Langres, Supplément 271.
Marchand, J. Le, exercices spirituels de s. Ignace 345.
Marchant, J., theories of the resurrection of Jesus Christ 128. 676.
Marcus, E., d. exacte Aufdeckung des Fundaments der Sittlichk. u. Religion u. die Construction der Welt aus den Elementen des Kant 544. 622. 754.
Mardras, J. C., le livre des mille nuits et une nuit. I. 18.
Marez, W. des 227.
Margerie, A. de, S. François de Sales 345.
Margerie, A., Stoicisme et Christianisme 174. 732.
Margerie, C., l'église glorifiée par les saints 277.
Margival, H., Rich. Simon et la critique bibl. au 17. siécle. RHLR. 43.
Margoliouth, G., the writings of Abul Faraz Furkan ibn Asad. JQR. 92.
Margoliouth, S. D., 91. The letters of Abul 'Ala edited 17.
—, the origin of the „original Hebrew" of Ecclesiasticus 70.
—, the hebr. ecclesiasticus. ExpT. 70.
Margoliouth, S. D., the original Hebrew of Ecclesiasticus 31, 12—31 a. 36, 22—37, 26. JQR. 70.
—, a jewish persian law report. ib. 92.
—, the external evidence against Cairene Ecclesiasticus. ExpT. 935.
Marie-Thérèse de Marquessac, en religion soeur Thérèse de Jésus, fondatrice et première prieure du Carmel de Lourdes, par l'Un de ses directeurs 515.
Marietti's Ausgabe v. Ligorio's theologia moralis 381.
Marignan, A., Études sur la civilisation française. I.: la Société mérovingienne. II.: le culte des saints sous les Mérovingiens 232 f. 531.
Marillier, L., 426.
—, la doctrine de la réincarnation des âmes et les dieux de l'ancien Irlande. RHR. 439.
Marion, L., exposition des doctrines eschatologiques de l'église chrétienne au premier siècle de l'ère chrétienne 161.
Marioni, Viti, l'arciduca d'Austria et la S. Sede 1577—94 342.
—, la Spagna et la S. Sede 342.
—, dasselbe. Bd. I.: Il matrimonio del re di Spagna D. Filippo IV con Donna Maria Anna Archiduchessa d'Austria 1645—49 499.
Maris, Amrae et Silbae, de patriarchis Nestorianorum Commentaria. Ex cod. Vatic. ed. et lat. redd. J. Gismondi 210.
Marius, G., John Ruskin (moderne denkers II) 561.
Marnix, Protestant. Stemmen. Jaarg. I. 415.
Maroger, H., le rôle des Laïques dans l'église 412.
Maronier, J. H., de ordre der jezuieten, hare geschiedenis, inrichting en moraal. 345. 392. 514. 732.
Marquart, J., chronolog. Untersuchungen 77.
Marsden, S. L., a gem of orthodoxy 643.
Marshall, H. R., instinct and reason etc. with some special study of the nature of religion 599.
—, belief and will. IJE. 755.
Marshall, J. T., 21.
Martin, Ch., le château et les papes d'Avignon 252.
Martin, G. Currie, our Lords use of the book of Hosea. ExpT. 63.

Martino, M. di, antiche leggende sul diavolo 277.
Martius, W., d. deutsche Antialkoholbewegung. MIM. 846.
—, d. Branntweinjahr 1848. ib. 846.
—, Schriftenverz. d. dtsch. Antialkoholbewegung. ib. 846.
—, d. Miss. u. d. Mässigkeitssache. ChrL. 846.
Martius u. Kayser, Natural- u. Geldunterstützung 845.
Marucchi, O., 910. La pianta di Gerusalemme nel mosaico di Madaba 909.
—, la Vestale cristiana del quarto secolo ed il cimitero di Ciriaca 909.
Marvin, W. T., d. Giltigkeit unserer Erkenntniss d. objectiven Welt 598.
Marx 564. 718.
Marx, W., d. Stellung der Frauen in Babylonien 12.
Masaryk, Th. G., d. philos. u. sociolog. Grundlage d. Marxismus 760. 851.
Masi, E., Cristina di Svezia e il cardinale Azzolino 325.
Mason, A. J., the five theological orations of Gregory of Nazianzus 206.
Maspero, G., 1. 7. 11.
—, christ. ancienne des peuples de l'orient classique 3.
—, recueil de travaux relat. à la philolog. et à l'archéol. égypt. et assyr. Vol. 21, 1—2 7.
—, l'abrégé des merveilles. trad. p. de Vaux 441.
—, hist. anc. des peuples de l'orient class. III. les empires 932.
Mass, K., Pommersche Geschichte 318.
Masson, L., Jean Gerson 255.
Masterman, E. W. G., was our Lord crucified on the 14th or 15th of Nisan? ExpT. 137.
Mathaei, H., d. Todtenmahldarstellungen in der altchristl. Kunst 908.
Matheson, G., studies on the portrait of Christ 132.
—, the bible definition of religion 579.
Mathews, S., a history of N. T. times in Palestine 107.
—, Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
—, Ant. Epiphanes and the jewish state. BW. 76.
Mathieu, S. G., l'abbé Rohrbacher. BLE. 513.
Matthaei, A., deutsche Baukunst im Mittelalter 914.
Matthes, J. C., de begrippen rein en onrein in het O. T. ThT. 86.
—, de israelit. profeten 935.
Matthias, A., 456.
—, Handbuch z. N. T. III. D. Evangel. nach Lukas für gebildete Bibellehrer ausgelegt 120.
—, Latet-Patet. E. Jhrg. Pred. üb. d. A. T. 881.
—, wie erziehen wir unsern Sohn Benjamin? 799.
Matthias, S. L., Paolo diacono poeta 241.
Mattioli, N., il beato Simoni Fidati da Cascia dell' ordine Romitano di S. Agostino e i suoi scritti editi ed inediti 268 f. 531.
Mau 435.
Mau, G., kirchl. Verhältnisse in Mecklenburg 828.
Maude, J., Hist. of the Book of Common Prayer 335.
Maurach, C., e. livländischen Pastors Leben und Streben, Kämpfen und Leiden. Im 75. Jahr niedergeschrieben 486.
Maurer, J., Marianisches Niederösterreich. Denkwürdigkeiten der Marienverehrung, hrsg. v. G. Kolb 387.
Maurice, Ern., intorno alla collezione d'inni sacri contenuta nei manoscritti Vaticano 7172 e Parigino latino 1092 272.
Maurice, F., John the theologian. LChR. 162.
Maurille évêque d'Angers par Harmer, note sur le livre des miracles de Saint. AB. 279.
Mauroy, V., le pur esprit ou le mentalisme absolu et relatif 544.
Maus, M., 422.
Mausbach, d. Stellung des heil. Thomas v. Aquin zu Maimonides. ThQ. 91. 283.
—, d. heil. Thomas v. Aquin. KL. 530.
—, z. Begriffsbestimmung des sittlich Guten 754.
Mauss, M. u. Hubert, H., essais sur la nature et la fonction du sacrifice 698.
Max, Prinz, Herzog zu Sachsen, Vertheidig. d. Moraltheol. des heil. Alphonsus v. Liguori gegen d. Angriffe Rob. Grassmann's 380 f. 774.
May, R. E., d. Verhältn. d. Verbrauchs d. Masse zu demjen. der „Kleinen Leute", d. Wohlhab. u. d. Reich. u. d. Marxist. Doctrin. 851.
Mayer, Fr. Nietzsche 632.
—, d. Wort der Weissagung auf der Kanzel. DEK. 874.
Mayer, E., Mittelalterl. Verfassungsgeschichte. Deutsche und französ.

Verfassungsgesch. v. 9.—14. Jhrh. 2 Bde. 227.
Mayer, E. W., d. christl. Gottvertrauen u. d. Glaube an Christus 167. 656 f.
Mayer, Frz. M., Gesch. Oesterreichs mit bes. Rücks. auf d. Culturleben. I. Von den ältesten Zeiten bis z. J. 1526. 227.
Mayer, G., d. Lehre v. Erlaubten in der Gesch. der Ethik seit Schleiermacher 736.
—, d. Bibel unser Familienbuch. KM. 815.
Mayer, O., Joh. Schmidlin, d. Lehrer v. Joh. Brenz i. Vaihingen. BlWKG. 314.
—, über das Schulwesen in der Reichsstadt Esslingen a. N. vor der Reformat. der Stadt. MGDE. 349.
—, zur Frage des Zeugeneids. ChrW. 770. 829.
Mayor, J. P., James. DB. 139.
—, the general epistle of James. ib. 158.
Mazoyer 131.
Mazzatinti, G., gli archivi della storia d'Italia. I. 291.
M. D. geb. v. D., suchet in der Schrift 900.
Mead, C. M., Ritschl's Stellung als Dogmatiker. BG. 470. 721 f.
—, tendencies of recent theistic thought 571.
Meaning, the, of rites 416.
Mechau, M., Schleiermacher's Auffassung v. Wesen der Religion in s. „Reden üb. d. Religion" 469. 634.
Mechineau, L., la thèse de l'origine mosaique du Pentateuque 47.
—, le texte hébr. de l'ecclésiastique et l'exégèse 68.
—, nouveaux fragments hébr. de l'ecclésiastique 935.
Mededeelingen van wege het nederlandsche zendeling genootschap 858.
Medicus, F., z. Kant's Philos. der Geschichte mit bes. Bez. auf K. Lamprecht 610 f.
Mees, de mechanische verklaring der levensverschijnselen 544. 576.
Mees, S., Sonntagsgespräche 907.
Mehlhorn, P., 106. 468.
—, aus d. Quellen d. K.-G. 2. H. bis z. 9. Jhrh. 204. 289.
Meier, G., catalogus codicum ms. qui in biblioth. monasterii Einsidlensis O. S. B. servantur. I. 291.
Meili, illustr. bibl. Lesebuch f. Schule u. Haus. I. AT. 786 f.
Meili, F., z. Charakterist. des K. Ahab. ZSchw. 75.
Meili, W., Zeugnisse für die Taufe der Gläubigen 702. 906.
Meinardus, O., d. Katzenelnbogische Erbfolgestreit. 1. Bd. 1. u. 2. Abtheil. 308.
Meincke, R., d. gegenwärt. Confirmationspraxis 703. 782. 816.
Meine, F., d. vermittelnde Stell. Joachims II. v. Brandenb. z. d. polit. u. rel. Parteien s. Zeit 314.
Meinecke, deutsch. Kolon.-Kalender u. statist. Jahrb. f. 1899 863.
Meinert, N. A., Habessinien eller Aetiopien, landet, folket og kirken en historisk framstelling 203.
Meinhof, B., Pred. zur Gedächtnissfeier f. D. Hoffmann 470. 896.
Meinhof, H., kurze Einführung in d. bibl. Christenthum in Anschluss an Luther's Catechismus 801 f.
—, d. Wichtigkeit d. Bibelstunde f. d. Gemeindeleben und ihre zweckmäss. Gestaltung 813. 874.
—, Botschaft des Heils. E. Jahrg. Predigten 885.
Meinhof, K., Grundriss einer Lautlehre f. d. Bantussprachen 858.
—, im Kampf mit d. Sprach. Africas. AMZ. 858.
Meinhold, J., 76.
—, was ist Dir Deine Gemeinde? EK. 813.
Meinhold, Th., Lebensbild des D. Carl Meinhold, Sup. in Kammin etc. 480. 810. 871.
Meinke, E., Hülfsbuch f. d. ev. Rel.-unterr. in Lehrer- u. Lehrerinnenseminaren. II. D. Leben Jesu. III. Pflanzung d. Kirche durch d. Apostel 790 f.
—, dass. IV. Bilder aus der Kirchengeschichte 795.
Meissner, Bruchstücke eines altbabyl. Gesetzbuches 12.
Meissner, O., 45.
Mélanges de litérature et d'hist. relig. — pour Mgr. de Cabrières, évêque de Montpellier. 2 Bd. 229. 520.
Melchiorri, St., 264.
Melle, P. J. van, de koninklyke wet. De brief van Jacobus practisch verklaard 158.
Melnikow, d. Burjaten des Irkutskeschen Gouvernem. 428.
—, d. ehemal. Menschenopfer und d. Schamanismus bei den Burjaten 428.

Meltzer, H., das A. T. im christl. Rel.-Unterricht 51. 784.
—, bibl. Geschichte, Schulbibel od. alttestamentl. Lesebuch? 786.
Meltzer, H. u. Thrändorf, E., d. Prophetismus 63.
—, d. Religionsunterricht auf d. Unterstufe. I. Jesusgeschichten. II. Leben der Erzväter 791.
Melzer, E., hervorragende Momente aus d. Leben u. Wirken Döllinger's seit 1860 394.
Memminger, d. wirthschaftl. Ansichten der Propheten des alten Bundes 64.
Menant, Joachim, † 102.
Menasche-Grossberg, Sammlung haggadischer Aussprüche 90.
Menčik, F., 2 Acten z. Biograph. d. Daniel Krmann. JGPrOe. 337.
—, d. relig. Testament K. Ferdinand's I. MOG. 349.
Mendelsohn, S., le ressentiment de Cain. REJ. 934.
Mendelssohn, A., Philipp Wofrum's Weihnachtsmysterium. MGkK. 929.
Ménégoz, E., 135. 150.
—, le salut d'après l'enseignement de Jésus-Christ. RChr. 164.
—, du rapport entre l'histoire sainte et la foi religieuse. ib. 544. 645 f.
—, d. Trinität 723.
Mengel, W., Kant's Begründung der Religion 451. 624 f.
Menne, note sur la vie de Sainte, AB. 279.
Mennonitische Blätter. 46. Jhrg. 418 f.
Mentz, G., Joh. Phil. v. Schönborn, Kurfürst v. Mainz, Bisch. v. Würzburg und Worms 1605—75. 2. Thl. 344. 517 f.
Menzer, P., 735. Besprech. v. Tiene's, Nietzsche's Stellung zu den Grundfragen der Ethik 734.
—, Besprech. v. Ziegler's Fr. Nietzsche 733.
Menzies, A., the Lord's supper: St. Marc or St. Paul? Exp. 136.
Mercati, A., G. Schnürer l'origine dello stato della chiesa. Versione dal tedesco 239.
Mercati, G., un falso donatistico nelle opere di S. Cipriano 214.
Merensky, A., Erinnerungen a. d. Miss.-leben i. Transvaal 869.
Merensky u. Gareis, Heidenmission in Schneider's kirchl. Jahrbuch 400.
Merill, C., the christian conception of wealth. BS. 760.
Meritan, J., la version grecque des livres de Samuel 31.
Merivale, Dean, Autobiography of, With selections from his correspondence 490. 810.
Merkel, J., üb. d. Recht der Anordnung ausserordentlicher kirchl. Feiertage. DKZR. 829.
Merrill, S., an archaeol. visit to Jerusal. BW. 80.
Mertz, G., d. Pädagogik der Jesuiten u. der Pietisten. NJKlA. 776.
Merx, A., Ps. 9 u. 10 u. anderes Makkabäische 59.
—, d. Prophet Joel 91.
Merz, Simonie im 18. Jahrh. BBK. 484.
Messer, M., d. moderne Seele 749.
Messerschmidt 9. Hethisches. OLZ. 932.
Mestral, A. de, l'évolution de la papauté vers la démocratie 361.
Metais, Ch., Défaite de Condé et des protestants devant Chartres en 1568 332.
Methodism, side lights on conflicts of, during second quarter of 19th century 1827—52 489.
Meurer, Chr., bayr. Kirchenvermögensrecht. I. Kirchenstiftungsrecht 825.
Meusel, O., d. Reussische u. Reussisch-Schönburgische Confession v. 1567. BSKG. 309.
Meyenberg, A., aus d. Apostelschule. E. Studie üb. d. Pädagogik Christi 128. 778.
Meyer, de, leven van den gelukzaligen Gerardus Majella . . . grooten wonderdoener der XVIIIe eeuw. 386.
Meyer 480.
Meyer, A., 144. 160. D. Behandl. der johanneischen Frage i. letzten Jahrzehnt. ThR. 123.
—, d. Heilsbedeutung d. Taufe 698.
—, tägliche Andachten 897.
Meyer, D., Margaretha Blarer. E. Lichtgestalt a. d. Zeitalter d. Reformat. 316. 927.
Meyer, E., unsere Stellung im Kampfe um die Weltanschauung 395 f.
Meyer, F. B., Christus im B. Jesaias 66.
—, love to the uttermost: expositions of John 13—21 120.
—, Lichtstrahlen aus Gottes Wort. I. 899.
—, d. Licht u. Leben der Menschen. Betr. Joh. 1—12 900.
—, wie man die Bibel lesen muss. Uebers. v. H. v. R. 900.
Meyer, Fr., d. evangel. Bewegung in Oesterreich 370.
—, Parität. Ansprache bei d. Begrüssungsversammlung des Ev. Bundes in Nürnberg 404.

Meyer, Fr., d. goldene Mitte im Christenhause 900.
—, für den Wunderglauben 900.
Meyer, H. A. W., krit.-exegetischer Commentar üb. d. N. T. III.: die Apostelgesch. bearbeitet v. H. H. Wendt 140.
—, dass. IV.: d. Brief an d. Römer, bearb. v. B. Weiss 149 f.
—, dass. VII.: d. Brief an d. Galater, bearbeitet v. F. Sieffert 153.
Meyer, J. B., Blätter v. Baum m. Lebens. Erinnerungen aus d. Tagewerk eines Geistlichen 471. 810.
Meyer, Mart., Ludw. Feuerbach's Moralphilosophie in ihrer Abhängigk. v. seinem Anthropologism. u. seiner Religionskritik 630. 732.
Meyer, P., notice sur trois légendiers français attribués à Jean Belet 277 f.
Meyer, Ph., 352. 353. Die theolog. Literatur d. griech. Kirche im 16. Jahrh. StGThK. 215. 349 f. 354.
—, Gabr. Severus. HRE. 349.
—, Gregorios V. Patriarch v. Constantinopel † 1821. ib. 524.
—, Gregorios VI. Patriarch v. Constantinopel † 1881. ib. 524.
Meyer, Rich. M., Hart's Zukunftsland. I. Im Kampfe um e. Weltanschauung. 1. der neue Gott etc. 641.
Meyer, W., Jan Bredenburg de Oude, over den Grond der Reformatie. ThT. 486.
Meyer-Markau, W., üb. socialdem. Jugendschr. 856.
Meynard, Barbier de 252.
Meynier J., 518.
Mez 55.
—, Bibel des Josephus 31.
M. F., Rec. zu Cohn: Eintheilung und Chronologie d. Schriften Philo's. LC. 73.
—, Rec. zu Levin: Lehrbuch d. jüd. Gesch. und Literatur. ib. 93.
Mezger, P., R. Rothe. E. theolog. Charakterbild 473. 871.
Miaskowski, C., Beiträge z. Krakauer Theologengeschichte des 15. Jhrh.s. Aus Breslauer HSS. JPhspTh. 285.
—, de Stanislai Hosii cardin. vita et scriptis 350.
Miaskowski, v., e. Wendung d. protest. Geschichtsauffassung üb. d. Reform. Joh. Laski. Kath. 340.
Michael 153. 245.
Michael, E., hat Nikolaus II. jede simonistische Neubesetzung des heilig. Stuhles für ungiltig erklärt? ZkTh. 244.
—, Gesch. d. deutsch. Volkes v. 13. Jhrh. bis z. Ausgang d. Mittelalters: 2. Bd.: Culturzustände des deutsch. Volkes währ. des 13. Jhrh.s. 2. Buch. 248 f.
—, Kritik u. Antikritik in Sachen meiner Geschichte des deutsch. Volkes. 1. Heft: der Wiener Geschichtsprof. Redlich 249.
—, Oswald Redlich u. seine Replik in Sachen der deutsch. Geschichte Michael's 249.
—, deutsche Charitas im 13. Jhrh. ZkTh. 249.
—, die hl. Mechtild u. d. hl. Gertrud Benedictinerinnen? ib. 261.
—, Geisslerzüge von 1260. ib. 275.
—, I. v. Döllinger 509.
Michaud, E., 488. 503. 507. 520. Le pape S. Gélase et le monophysitisme eucharistique. RJTh. 220.
—, le pape d'après St. François de Sales. RJTh. 342 f.
—, Rome et le mensonge. l'affaire Dreyfus et le clericalisme. ib. 367.
—, la nouvelle apologétique dans l'église romaine. ib. 378. 544.
—, la théologie ancienne-catholique, ses caractères et son but. ib. 397.
—, Anciens-cath. et Protestants. ib. 397.
—, z. Verständigung (Antwort an Herrn Probst A. Maltzew). ib. 397.
—, lettres inédites de M. J. v. Döllinger à M. le prof. Michaud. ib. 511 f.
—, la défense de l'église romaine par Brébeuf (1664). ib. 519.
—, quelques sophismes théologiques. ib. 643.
Michel, d. rechtliche Stellung der Geistlichen in Württbg. 829.
Michel, H., 632.
Michelet, le prêtre, la femme et la famille 599.
—, les Jésuites 599.
Michelson, Joh. Geibel † 1853. HRE. 458.
Mickwitz, d. I. M. und verwandte Bestrebungen in den kleinen livländischen Städten 840.
Mielke, G., d. Sonntag. ZV. 814. 840.
Migne, patrologia latina 230. 231.
Mikalowitsch, N., d. Gottwerdung des Menschen. E. Beitr. z. Entwicklungsgesch. d. Menschheit. 613. 670.
Milas, N., documenta spectantia historiam orthodoxae dioeceseos Dalmatiae et Istriae a XV usque ad XIX saeculum. Vol. I. 354.

Milburn, J. B., the church and the universities 536.
Miliaraki, A., Historie d. Königreichs v. Nicaea u. d. Fürstenthums v. Epirus 1204—1261 352.
Milkowizc, Wl., monumenta confraternitatis Stauropigianae Leopoliensis etc. T. I. p. II continens diplomata et epistolae ab a. 1594—1600 347.
Millar, J., the prophet Jeremia—the Man. 935.
Millard, A, variétés sur le diocèse de Châlons. N. 2: Saint Alpin et ses historiens 278.
Mille, P., colonies juives et allemandes en Pal. 80.
Miller, D. S., „the will to believe" and the duty to doubt. IJE. 571. 755.
Miller, E. D., Spencer's Versöhnung des Egoismus u. Altruismus 732.
Miller, H. G., commentary on St. Paul's epistle to the Ephesians 146.
Miller, K., 42.
Milligan, G., the place of writing and destination of the epistle to the Hebrews. Exp. 157 f.
—, the theology of the epistle to the Hebrews with a critical introduction 157 f.
Mills, L. R., the initiative of Avesta. JAS. 432.
Milne, J. G., 7.
Milsand, J., le catholicisme et le mal de notre époque 366 f.
Mind 554.
Minges, J. Horn's 16 Predigten üb. d. himml. Glückseligk., geh. i. Advent 1534 zu München 347.
—, Beitrag zur pfälzischen K.-G. des 17. u. 18. Jhrh.s 462.
Minjard, l'Homme-Dieu. Études doctrinales et apologétiques sur Jésus-Christ, le verbe incarné 131. 676.
Minnocchi, Salv., la „legenda trium sociorum" . . . . biografiche di San Francesco d'Assisi. I. Critica della „legenda tr. sociorum" 530.
Minton, H. C., christianity and the cosmic philosophy. PrRR. 556. 576.
Miracles, traité des, de S. François d'Assise par le B. Thomas de Celano. AB. 265.
Miracles, note sur le livre des, de Saint Maurille évêque d'Angers par Harmer. AB. 279.
Mirbach, E. Frh. v., die Reise des Kaisers . . . nach Palästina 79. 907.
Mirbt, C., 501. 511. Gregor VII. HRE. 244.
Mirbt, C., Gregor IX. ib. 247.
—, Gregor X. ib. 247.
—, Franz Xavier. ib. 345.
—, d. preussische Gesandschaft am Hofe des Papstes 405.
—, Joh. Jos. Görres † 1848. HRE 504.
—, Gelasius I u. II. ib. 537.
—, d. Bedeut. des Pietismus f. d. Heidenmission. AMZ. 861 f.
Miret y Sans, Joaquim, Cartoral dels templers de les comandes de Gardeny y Barbens 263.
Mirot, L, la politique pontificale et le retour du Saint-Siège à Rome en 1376 253. 531.
Missaglia, Al., summula doctrinae divi Thomae Aquinatis, adiecto opusculo cardinalis (Joannis) de Turre Cremata: de romano pontifice 283. 374.
Mission, d. kath., i. östl. Tibet. EMM. 865.
Missionsliederbuch, klein. hannoversches 926.
Missions-Wandbilder, hrsg. v. d. Missionsconf. i. Kgr. Sachsen. I. Deutsch-Ostafrica 863 f.
Mistet, E., le premier livre imprimé connu. Un missel spécial de Constance, oeuvre de Gutenberg avant 1450. Étude liturgique et critique 271.
Mitchell, d. Gebrauch der zweiten Person im Deut. JBL. 47.
Mittheilungen, statistische, aus d. deutschen evangel. Landeskirchen v. J. 1897 399.
Mittmann, Lydia, Willensfreiheit und Christenthum. ChrW. 750.
Mittwoch, E., proelia Arabum paganorum 14.
Mivart, St. G., the new psychology. NC. 594.
M. K., die Jansenisten währ. d. französ. Revolution. HBl. 520.
Mlooch, M., psalmi latinae Vulgatae 59.
M. M., un Américanisme protestant 373.
Mochulleus, S. et S. Romanus. AB. 279.
Mocko, Joh., Dan Stránský und seine Zeit 340.
—, Pojd'za mnou (Folge mir nach) 340.
Modl, M., Feststunden im Reiche Gottes. Festpred. üb. freie Texte 893.
Moebius, P. J., drei Gespräche üb. Religion 565.
—, über Schopenhauer 629.
—, üb. Mässigkeit und Enthaltsamkeit 767.
Moeller, Ch., histoire du moyen âge depuis la chute de l'empire romain

jusqu'à la fin de l'époque franque 576—590 232.
Moeller, E. v., d. Anselm'sche Satisfactio u. d. Busse des germanischen Strafrechts. StKr. 282.
Moeller, J., was hast Du an Deiner Kirche? 544.
Moeller, W., Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1. Bd. 2. Abth., neubearb. v. H. v. Schubert 171 f.
—, Lehrb. d. Kirchengeschichte. 3. Bd. Reformation und Gegenreformation, bearbeitet v. G. Kawerau 307.
—, history of the christian church. Vol. III. the reform and counter-reform, translat. by J. K. Freese 335.
Mohler, V., Heliand, poema saxonicum seculi noni, ou Poème de la Vie de Jésus, composé . . . . en l'année 814 . . . découvert en 1794 à la bibliothèque de la cathédrale de Bamberg 276.
Mohn, A., un penseur chrétien: F. W. Robertson; étude sur la prédication 490.
Mohr, G., christl. Weltanschauung auf bibl. Grunde 551. 717 f. 754.
Moiraghi, D. P., S. Lanfranco, vescovo di Pavia (1180—90) 278.
Molden, B., d. Opfer für Höheres. E. Untersuch. üb. d. Wesen des Ethischen 758 f.
Molien, A. et Duine, F., Lamennais, sa vie, ses idées 513.
Molonier, A., 229. 241.
Moll 287.
Molnar, J. W., Georg Israel. „Orloj" 28. J. 337.
Momerie, the religion of the future 491.
Mommert, C., die Dormitio u. d. deutsche Grundstück auf den trad. Zion. ZDPV. 80.
Mommsen 177.
—, Chronograph des Jahres 354. 143.
Monatsschrift, allgem. conservative 827.
—, für Gottesdienst u. kirchl. Kunst 922.
Monod, A., d. Weib, d. Bestimmung u. d. Beruf d. Frauen. Nach d. Französ. bearb. v. Seinecke 767. 900.
—, d. Freund des Geldes 900.
Monod, G., 303.
Monod, W., l'espérance chrétienne. I. Le Roi 710.
—, an futuri ecclesiae ministri ad regnum dei promovendum praeparentur 805.
Monro, J. G., apocalyptic sketches. II. the city of God. 12. the paradise of God. Exp. 710.
Monroe, W. S., d. Entwickl. des social. Bewusstseins der Kinder 763 f. 851.
Monser, J. W., Canon. Liddon 490.
Montalembert 505.
Montagu, L. H., spiritual possibilities of Judaism to day. JQR. 96.
Montarde, E., J. P. Julien de Verdeilhan, pasteur, médecin et commissaire du pouvoir éxécutif à Mortagne-sur-Gironde, et ses correspondants 1774—1800 488.
Montarde, E., la réforme en Saintonge. Les églises réformées de Saujon et de la presqu'île d'Arvert 487.
Montefiore, C. G., the bible for home reading. II. Th. 35.
—, Rec. v. L. Simon's beside the still waters. JQR. 59.
Montfaucon 229.
Montgomery, W., on the meaning of ἐπιλαμβάνεται in Hebr. 2, 16. ExpT. 158.
Montvaillant, H. de, poètes bibliques . . . Mis en vers français. T. 2. 3. 35.
Monumenta ius antiquissima, ecclesiae occidentalis. Canonum et conciliorum Graecorum interpretationes latinae ed. C. H. Turner. I, 1: canones apostorum. Nicaenorum patrum subscriptiones 206.
Monumenta Germaniae historica. Epistularum tom. V. Karolini aevi III. 238.
Monumenta conventus S. P. Dominici Bononiensis. Chronica conventus Bonon. etc. 266.
Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. IV. Acta capitulorum generalium ord. Praed. vol. II. Ab anno 1304 usque ad annum 1378 recensuit Fr. B. M. Reichert 267 f.
Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. VI, fasc. 1. Raymundiana etc. edd. Fr. Balme et Ceslas Paban 266.
Monumenta palaeografica sacra. Atlante paleografico-artistico compilato sui manoscritti esposti in Torrino . . . pubblicato . . . per cura di F. Carta, C. Cipolla e F. Fratri 271.
Monumenta Erphesfurtensia saec. XII. XIII. XIV. ed. O. Holder-Egger 290.
—, German. Paed. Bd. XX. 776.
Moody, L., d. zweite Kommen des Herrn 714. 905.

Moody, L., gewogen und zu leicht gefunden 900.
—, Daniel, e. Kanzler nach Gottes Herzen 905.
Moor, F. de, l'Egyptiologie et la bible 7.
Moore, D., 55. Dr. W. H. Green. ExpT. 44.
—, hist. and critical notes. PrRR. 44.
—, Jansenism et Calvinism compared. RJTh. 487.
—, d. christl. Lehre von Gott 491.
Moore, E., studies in Dante. 2. series: Miscellaneous essays 275.
Moore, G. F., 165.
—, Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible. AJTh. 83.
Moral u. Leben, Beitrag z. Religions- u. Sittenlehre von e. Nichttheologen 544. 746.
Moral und persönliche Freiheit. Ein Wort zur lex Heinze u. d. Bestrebungen der Sittlichkeitsver. von R. C. 767. 818.
Moran, Catholics of Ireland under the penal Law in the 18 th century 521.
Moravian episcopate, the, 418.
Morawski, M., Einleit. z. e. Studie üb. „d. Gemeinschaft der Heiligen". A. d. Polnischen. Kath. 693.
Mordtmann, J., Palmyrenisches 22. 23.
—, zu d. Palmyren. Inschriften des Dr. A Musil. ZA. 23.
More, P. E., nemesis or the divine envoy. NW. 433.
Moreau, L., S. Augustins la cité de Dieu. Traduction nouv. 208.
Morel, E., le sentiment de l'adoration et les manifestations de ce sentiment dans la piété réformée 923.
Morelot et Daux, Cam., deux livres choraux des Xe et XIe siècles 271.
Moret, J., Manuel de la confrérie de Saint Roch. Vie de Saint Roch etc. 279.
Morin, G., un nouveau recueil inédit d'homélies de S. Césaire d'Arles. RBd. 213.
—, l'Ambrosiaster et le Juif converti Isaac contemporain du pape Damase. RHLR. 217.
—, le testament de S. Césaire d'Arles et la critique de M. B. Krusch. RBd. 217.
—, d'où était l'évêque Nicasius l'unique représentant des Gaules au concile de Nicée? ib. 220.
—, la sputation rite baptismal de l'église de Milan au IV. s. ib. 223.
Morin, G., le MS. de Louvain 174 des „Actus S. Francisci et sociorum eius. ib. 264.
—, S. Wulphy et la chronique d'Hariulf. AB. 279.
Morini, Ad., le opere di fra Simone da Cascia attribuita al Cavalca. I. 268.
Morini. Aug. et Peregrino Soulier, Monumenta ordinis Servorum Sanctae Mariae. Tom. II. III, 1. 269 f.
Moriz-Eichhorn, K., der Skulpturencyklus in der Vorhalle des Freib. Münsters 912.
Moro, G., di S. Antonino in relazione alla riforma cattolica nel secolo XV, da nuovi documenti 266.
Morris, H., the crown of life. ExpT. 160.
Morrison, W. D., jugendl. Uebelthät. m. bes. Berücks. Engl., übers. v. L. Katscher 847.
Morton, V., thoughts on hell; study in eschatology 710.
Mosapp, Herm., Joh. Reinh. Hedinger † 1704. HRE. 468.
—, Joh. Friedr. Flattich † 1797. ib. 468.
—, Carl Grüneisen † 1878. ib. 471.
—, Carl Gerok † 1890. ib. 471.
Moschakis 352.
Moser's, J. K., theolog. Gedanken v. d. ehel. Beiwohnung unbekehrter, erweckter u. wiedergeborener Personen 770.
Mougel, Dionysius d. Karthäuser, sein Leben, sein Wirken etc. 286.
Moulet, Alfr., en Allemagne. Moritz v. Egidy. RChr. 639.
—, un dernier mot sur Moritz v. Egidy. ib. 639.
Moulton, J. H., Zoroastr. infl. on Judaism. ExpT. 432.
Moulton, R. E., the modern readers bible 35. 130.
—, the literary study of the bible revised 107.
—, bible stories (O. T.) 794.
—, the literary study of the bible; an account of the leading forms of literature represented in the sacred writings 934.
Moulton, W. F., üb. d. Ueberlief. u. d. textkrit. Werth d. 3. Esrabuches. ZAT. 72.
Moulton, W. F. u. Geden, A. S. a concordance to the greek testament 113.
Moxom, P. S., the place of the christian minister in modern life 536. 813.

Moyen âge, le, livres nouveaux 226.
Moynier, G., la convention de Genève au point de vu religieuse. RChr. 764.
Mozkin, L., die Juden in Palästina 95.
Mozley, W., five letters by cardinal Newman. CR. 521.
M. P., la vie de Saint Silvestre en vers français 279.
Muciaccia, F., i cavalieri dell' Altopascio 263.
Muecke, Ch., vom Euphrat zum Tiber 1.
Muehlbacher, Eug., J. F. Böhmer's Regesta imperii. I.: d. Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 751—918 neubearbeitet 237 f.
Muehlenhardt, üb. d. Wesen der Natur- u. Lebenskräfte 578.
Müellensiefen, R., wie sind 2. Kor. 13, 13 die 3 Theile des Segenswunsches inhaltlich auseinanderzuhalten u. miteinander zu verbinden? StKr. 153.
Mueller u. Stein, d. Gesch. v. Erlangen i. Wort u. Bild 318.
Mueller, A., das Wirkliche in der Welt. Religionsphilos. Skizzen 544. 589.
—, Protestantismus u. deutsches Volksthum 544.
—, d. Ursprung u. die Entwicklungsfaktoren der Religion. BG. 589 f.
Mueller, D. H., 24. D. südarab. Expedition 18 f.
—, südarab. Alterthümer im kunsthist. Hofmuseum 19.
—, Strophenbau u. Responsion 58.
—, d. angebliche Ersatz des Artikels durch d. Pronom. WZKM. 932.
Mueller, E. F. K., helvetische Confessionen. HRE. 326. 409.
—, Daniel Gerdes. ib. 468.
—, Strassburg. KL. 538. 777.
Mueller, F. M., 126.
—, das Pferdebürla. Tagesfragen 132. 548. 570.
—, Beiträge zu e. wissenschaftl. Mythol., übers. v. Lüders 421 f.
—, Rāmākrishna, his life and sayings 431 f.
—, Dean Liddell: as J. knew him. 490.
Mueller, G., d. röm. Propaganda in uns. africanischen Colonien. FEB. 407. 868.
—, Christian Gottlob Leberecht Grossmann † 1857. HRE. 471.
—, der engl. Waisenvater, LK. 490.
—, heilig in Christo 900. — Christl. Rathschläge 907.
Muellers, Geo., Vermächtniss an uns 873.
Mueller, H., les origines de la Compagnie de Jésus. Ignace et Lainez 346. 391.
—, welche Stellung gebührt d. Kanzel u. d. Altar im ev. Gotteshaus. MGkK. 920.
Mueller, J., d. Reformkatholicismus die Religion der Zukunft 376.
—, Trappisten. KL. 515.
—, d. Formalobjekt der göttlichen Erkenntniss und d. scientia media. ZkTh. 665.
—, was hast Du von Deiner Kirche? 708.
Mueller, Joh., 166.
—, Carl Bernhard Garve † 1841. HRE. 471.
Mueller, Jos., e. bis jetzt unbekannte deutsche Schrift d. Comenius. MCG. 340.
—, Jana A. Komenského . . . Ohláseni etc. (Des Comenius Erwiderung auf die gegen die Brüder-Unität gerichtete Schrift des Sam. Martinius v. Drazov etc.) 339 f.
Mueller, K., 266. 268. 282. 511.
—, des Apostels Paulus Brief an die Philipper übers. u. erklärt 146.
—, Schmitz' Bussbücher u. d. kanonische Bussverfahren etc. ThLz. 274.
—, z. Leben d. P. Fr. v. Spee. HBl. 345. 503.
—, d. Beginn des göttlich. Lebens im Menschen 905.
Mueller, L., aus fünf Jahrhunderten 92.
Mueller, N. u. Benzinger, J., das N. T. nach d. deutsch. Uebers. D. M. Luther's 112 f.
Mueller, O., 501.
Mueller, P., I. M. in Deutschland i. d. Beleuchtung eines französ. kathol. Laien. MIM. 838.
Mueller, W., histor. krit. Bedenken geg. den Graf-Wellh.sche Hypothese 45.
—, e. Wegweiser durch das N. T. 106 f. 878.
Mueller, W. M., 55. Zu d. ägypt. Wörtern von Amarna. Semit. Eigennamen i. ägypt. Umschrift. OLZ. 5.
—, Länder des äussersten Nordostens in ägypt. Inschriften. ib. 7.
—, z. Lachistafel. ib. 23.
—, Asien u. Europa 56.
—, zu den altkanaan. Stadtnamen Jakob-el u. Joseph-el. OLZ. 77.
—, d. Liebespoesie der alten Aegypter 932.

Mueller, W. M., neues semitisches Sprachgut aus Spiegelberg's Hieratic. Ostraca and Papyri. OLZ. 932.
Mueller-Wölsickendorf, K., Frauenbilder und Frauendienst 905.
Muellner, K., Reden u. Briefe ital. Humanisten. E. Beitr. z. Gesch. d. Pädag. d. Humanismus 305.
Muench, W., 736. 740.
Muenscherus, V., an pax perpetua sit speranda? 764.
Muensterberg, H., psychology and life 752 f.
Muentz, Eug., l'argent et le luxe à la cour pontificale d'Avignon. RQH. 253.
—, la Tiare Pontificale du VIII au XVI siècle 343.
Muenz, B., Moriz Lazarus 93.
Muerkens, G., Untersuchungen üb. d. altenglische Exodus 276.
Muesebeck, e. Schmähgedicht geg. d. Bettelmönch a. d. Ref.-Zeit. ZKG. 311.
Muirheard, L. A., the name „son of man" and the messianic consciousness of Jesus. ExpT. 133.
—, Schmiedel on the name „son of man". ib. 128.
Muller, Eug., d. Wunder und d. Geschichtswissenschaft 614.
Munger, Th., Horace Bushnell, preacher and theologian 496.
Munz, F., Homiletik 874.
Muoth, J. C., Einkauf d. Freien v. Brigals im Bündner Oberland als Gotteshausleute des Klosters Disentis 1536 345.
Murari, R., la dottrina del libero arbitrio in Dante e in Boëzio 275.
—, Mich. da Carbonara's Dante e Pier Lombardo 283.
Murray, Andr., d. Amt der Fürbitte. E. Aufforderung z. Gebet, übers. v. Holtey-Weber 668. 903.
—, heilig in Christo 903.
—, Geld 903.
—, betet ohne Unterlass 903.
—, Leben u. volles Genüge 903.
—, die Kraft des Blutes Jesu 903.
—, e. Botschaft des himml. Vaters an seine Kinder 903.
—, stille zu Gott 903.
—, des Christen Wandel nach d. Willen Gottes. — Von d. Erkenntniss des Willens Gottes. — Gottes Wille des Himmels Herrlichk. — Leben u. Leiden nach Gottes Willen 903.
Murray, J. C., „the merchant of Venice" and industrial ethics. IJE. 771.
Muss-Arnolt, W., theol. and semit. lit. BW. 2.
—, a concise dictionary of the Assyrian language. Assyr.-englisch-deutsches Handwörterbuch. 8. Lfg. 11.
—, dass. part 9. 932.
Muth 363. 366.
Muth, J. F. S., d. Kampf des heidnisch. Philos. Celsus gegen das Christenthum 174. 187. 544.
Muth, K., (Veremundus) d. literarischen Aufgaben der deutschen Katholiken 380.
Myres, J. L. u. Ohnefalsch-Richter, M., a catalogue of the Cyprus Museum 23. 103.

N., der Rigorismus u. die Zahl d. Auserwählten. Kath. 687.
Nachrichten über Kais. Wilhelms-Land u. d. Bism.-Archipel 870.
Nagel, G., heil. Räthsel u. i. Lösung od. d. jüd. Volk u. d. christl. Gem. 857.
Nagl u. Zeidler, Deutsch-Oesterr. Literaturgesch. 338.
Nairne, A., Lancelot Andrewes. RITh. 335.
Nardi, P. de, Tommaso d'Aquino e l'età in cui s'avvenne 283.
Narfon, Z. de, Léon XIII intime 358.
—, Pope Leo XIII: his life and work 498.
Nash, H. S., θειότης-θεότης, Röm. 1, 20; Col. 2, 9. JBL. 150.
—, ethics and revelation 754.
Nationalkirche, die deutsche 536.
Nationalliteratur, aus der Geschichte der deutschen: Göthe als Lyriker; Klopstock; Lessing, innere Zusammenhänge in Schiller's Begriffswelt. LK. 450.
Nathusius, M. v., üb. d. Bedeutung von Luther's Buch „Von d. Freiheit e. Christenmenschen" und s. kleinen Katechismus f. uns. Zeit. EK. 321. 778.
—, d. Unsittlichkeit von Ludwig XIV. bis z. Gegenwart 736.
—, d. Ausbau d. prakt. Theologie zur systemat. Wissenschaft 805 ff.
—, Rec. v. Beyschlag: d. Bedürfniss e. engeren Verbind. d. deutsch-protest. Landeskirchen. AConM. 824.
Nathusius-Neinstedt, v., d. Frankfurter Kirchenbuchführung 484.

Nathusius, v. u. Burkhardt, Bibel und Frauenbewegung. D. soc. Bedeut. d. weibl. christl. Liebesthät. 854.
Nathusius, v. u. Stoecker, d. Frauenfr. aus d. Verhandl. der 4. Hauptvers. der fr. kirchl.-soc. Conf. 854.
Natorp, A., d. Gemeindediakonissin bes. auf dem Lande. KM. 842.
Natorp, P., Herbart, Pestalozzi und die heut. Aufgab. d. Erziehungslehre 736.
—, Socialpädagogik 736. 739 f. 851.
—, Religion innerhalb der Grenzen der Humanität 739.
Nau, F., les fils de Jonadab . . texte syr. de Jaques d'Edesse 21 f.
—, une version syriaque inédite de la vie de Schenoudi. RS. 213.
—, opuscules maronites. ROChr. 220.
Naudascher, C., Bilder aus dem Orient. Reiseschilderungen z. Zeit d. Pilgerfahrt d. deutsch. Kaisers 77.
Naudet, notre devoir social 760.
Naumann, F., 365.
—, Asia 78. 615. 931.
—, d. Predigt 874.
—, Gotteshilfe. 4. Bd. 898.
Naumann, G., Antimoralisches Bilderbuch. E. Beitr. z. vergl. Moralgesch. 746.
Naumann, J., d. seelsorgerl. Behandl. d. Geisteskranken. PBl. 809.
Naumann, O., F. Nietzsche's antichristl. Philosophie. NkZ. 544. 632. 732.
Naville, A., pour l'histoire. A propos de MM. Goblot et Milhaud 610.
Navrátil, G., Wilh. v. Prusinowitz b. z. J. 1565 344.
Nebe, 3 Briefe über Peter Leo's Verhandlung. mit d. Wiedertäufern in Blankenberg 1565 341.
Nectarius, Pastoraltheologie. — Katechismus d. Christenlehre 353.
Nécy, E. de, le tiers-ordre de Saint-François d'Assise 264.
Negri, G., Nerone ed il cristianesimo 139. 174.
Neher, St., Spanien. KL. 538.
—, Toledo. ib. 538.
—, Toulouse. ib. 538.
—, Tours. ib. 538.
Nelle 484.
Nelle, W., Mart. Rinkart u. d. Lied: „Hallelujah, Lob, Preis und Ehr". MGkK. 323. 927.
—, H. Meier u. L. B. Gesenius. Ein Beitrag z. Hymnologie der Grafschaft Mark 927.
Neri, Bened., Urb. Ferreiroa's storia apologetica dei papi da s. Pietro al pontefice regnante, übersetzt 235.
Nerling, F., d. Versuchung Jesu Christi, des Sohnes Gottes, durch Satanas in der Wüste. MNR. 132.
Nessler, G., Untersuchungen üb. d. wichtigsten Versuche einer Metaphysik d. Sittlichen 732.
Nestle, Eb., 18. 21. 22. 27. 29. 35. 47. 50. 83. 103. 140. 275.
—, the name Caiaphas. ExpT. 20.
—, syrische Grammatik 20.
—, Septuagintastudien. III. 31.
—, z. Reconstruction der Septuag. 31.
—, z. Bibliographie d. hebr. Sprachkunde 36 f.
—, Catenae. ExpT. 50.
—, Ps. 103, 5. ZAT. 59.
—, Jes. 65, 11. ExpT. 62.
—, the story of Ahikar. ib. 71.
—, Reihenfolge der neutestl. Schriften. ThLz. 112.
—, Einführung in d. griechische N. T. 109.
—, zum Codex purpureus Petropolitanus. ZwTh. N. F. 110.
—, the palestinian syriac lectionary of the gospels. ExpT. 110.
—, three proper names in the N. T. Exp. 121.
—, acts 7, 55. 56. ExpT. 143.
—, a parallel to Rom. 12, 11. ib. 146.
—, on the address of the epistle to the Hebrews. ib. 157.
—, 1. Peter 1, 2. ib. 159.
—, 1. Peter 1, 21. ib. 159.
—, 1. Peter 3, 6. ib. 159.
—, e. neue Handschr. von B. I—VI d. apostol. Constitutionen. ThLz. 213.
—, Ecclus 12, 10. 11. ExpT. 935.
Neteler, B., das 3. u. 4. B. der Könige der Vulg. u. des Urtextes 56. 934.
Netoliczka, O., Lehrbuch der Kirchengeschichte. 5. völlig umgearbeitete Aufl. v. Lohmann's Lehrbuch 307. 795.
Neu, d. Reformationsgesch. e. süddeutschen Dorfgemeinde. DEBl. 318.
Neubauer, A., 71.
—, 1. Ps. Josephus . . . 2. Yerahmeel b. Shelomo. JQR. 92.
Neuberg, zur Schulbibelfrage. PBl. 785.
Neujahrsbl. d. Hülfsgesellsch. Zürich auf d. J. 1899. No. 99. 837.
Neumann, A., Lichtenberg als Philosoph u. seine Beziehungen zu Kant 620.
Neumann u. Bunke, die Evangelisation unter den Andersgläubigen des Auslandes u. den kirchlich Entfremdeten auf deutschem Boden 400.

Neumann, K. E., Lieder der Mönche u. Nonnen Gotama Buddha's 431.
Neumann, R., d. ev. Religionsunterricht im Zeitalter der Reformation 323. 775.
Neumann, W. A., über die oriental. Sprachstudien seit d. 13. Jhrh. 1.
Neumann, W., d. Gestaltung d. protest. Kirchenbaues. MNR. 920.
Neumeister, J., d. Papstthum als Feind des Deutschthums im frühen M.-A. DEBl. 235. 402.
—, d. Kreuz Christi in der Legende 276.
Neuville, comment on vénère les morts chez les sauvages 426.
Neuwirth, E., d. Münster zu Ulm 914.
Nevěřil, J., d. Gründung u. Auflösung der Erzdiöcese des hl. Methodius, des Glaubensapostels der Slaven. Forts. 242.
Newberry, P. E., 6.
Newbolt and Johnston, spiritual letters of Edw. Bouverie Pusey 492.
Newbolt, W. C. E., religion 544. 579. 715.
Newman 523.
—, une lettre inédite du cardinal, BLE. 521.
Newman, A. H., Robert Hall 1764—1831. HRE. 490.
—, Andrew Fuller † 1815. ib. 490.
—, Rich. Fuller † 1876. ib. 490.
—, Horatio Balch Hacket 1808—75. ib. 490.
—, John Foster † 1843. ib. 490.
Newman, H. S., Banani: the transition from slavery to freedom in Zanzibar and Pemba 868.
Newton, R. H., christian science: the truths of spiritual healing and their contributions to the growth of orthodoxy 544.
Ney, Friedrich III. d. Fromme. HRE. 314.
Nichols, J. B., evangelical belief: prize essay on present conflict between evangelicalism and sacerdotalism 544.
Nichols, Th., morality: intuitive and imperative. PrRR. 747.
Nicholson, R. A., some arabic Mss. JRAS. 933.
Nicocavura, Seb., üb. d. Unsterblichkeit des Geistes 353.
Nicol, Th., recent archaeology and the bible 1. 83. 104.
Nicolai, Rathschläge für d. Bau evang. Kirchen 920 f.
Niebuhr, C., die Amarna-Zeit (D. alte Orient) 3.
Niebuhr, C., zum histor. Ergebniss der Sendschirli-Texte. OLZ. 23.
Nieden, J., Hülfsbüchlein beim evangel. Religionsunterricht 787.
Niedener, F., d. Mythus des 2. Merseburger Spruchs 438.
Niedergang, der, der kathol. Völker. HBl. 382.
Niedner, z. Frage nach d. Schicksal des Patronats b. Grundstückstheilungen. DZKR. 829.
Nielsen, Fr., Niels Hemmingsen. HRE. 325.
—, Dronning Christina og Rom 486.
—, Gregor XVI. † 1846. HRE. 498.
Nielsen, M., zur Religion. E. Wort z. Verständigung an die Gebildeten unter ihren Verehrern und Verächtern 544. 561.
Niemöller, H., hinauf gen Jerusalem 77.
Nieten 456.
Nietzki, Alb., Georg v. Kunheim, Luther's Schwiegersohn 314.
Nietzsche, F., 549. 563. 564. 612. 614. 628. 641. 748.
Niglutsch, J., brevis commentarius in St. Pauli apostoli epistolas ad Galatas et primam ad Corinthios etc. 146.
Nilles, N., selectae disputationes academicae jur. eccles. fasc. I u. II. 830.
Nimal, H., la vie de Sainte Christine l'admirable est-elle authentique? RQH. 280.
Nippold, d. Bradforder Kirchencongress 371.
—, Geschichte des Katholicismus 376.
—, die Verschuldung des deutsch. Protestantismus an der Oberherrschaft des Papstthums über das deutsche Reich. FEB. 405.
—, Bischof Teutsch 411.
—, kleine Schriften z. innern Geschichte d. Katholicismus. I. Aus d. letzten Jahrzehnt vor d. Vaticanconcil. II. Abseits v. Culturkampf 499 ff. 507.
Nisbet, J. F., the human machine. An inquiry into . . social life, religion, education and politics 566.
Nisius 167.
Nisius, J. B., kirchliche Lehrgewalt und Schriftauslegung. ZkTh. 50. 374. 832.
—, z. Erklärung von Phil. 2, 5—11. ib. 146.
Nitto de Rossi, G. B. e Franc. Nitti di Vito, codice diplomatico Barese . . a) le pergamene del duomo di Bari (continuazione) 1266—1309 530.
Nitze, E., zwei Streitfragen. DZKR. 829.

Nitzsch, F., d. gegenwärt. Stand der Streitfrage üb. d. Synteresis. ZKG. 222.
Nivard, S., de re metrica veterum Hebraeorum 934.
Nix, H. J., Cultus S. Cordis Jesu, sacerdotibus . . propositus etc. 387.
Noble, the redemption of Afrika, a story of . . . the literat. of. Afr. missions 868.
Noël, L., la conscience de l'acte libre et les objections de M. Fouillée 750.
Noeldeke, Th., 22. 111. 174. 211. Die semitischen Sprachen 4.
—, zur Alexiuslegende. ZDMG. 19. 213. 278.
—, Rec. zu Krauss: griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud etc. II. LC. 88.
—, fünf Mo'allaqāt übers. u. erklärt. 1) Die Mo'allaq. des 'Amr u. des Hārith 933.
Noesgen 110. 170.
Noesgen, K. F., Geschichte d. Lehre v. hl. Geist 220. 281. 688.
—, z. Lehre v. d. Gnade. EK. 687.
Noggle a Graun, Compendium theologiae dogmaticae specialis 725.
Noguier, l'église Saint-Nazaire de Béziers 229.
—, l'église Saint-Etienne d'Agde 229.
Noit, L. v., d. Verehrung der Heiligenreliquien in der kath. Kirche 388.
Nordin, H. J., aposteln Paulus och de sexuella frågorna enligt första Korinthier brefvet 146.
Norrmann, Leidensgefährten. Meraner Typen 907.
Nostitz-Rieneck, R. v., moderne Weltanschauung u. kathol. Renaissance. HBl. 377.
—, die „sociale Decomposition" und die „culturelle Ueberlegenheit" des Protestantismus. StML. 385.
—, von der Denkfreiheit u. der Lehrfreiheit. ib. 540.
—, Autoritätsglaube und „Idiotismus". E. zweites Wort der Abwehr wider Prof. Paulsen. ib. 540. 627.
—, d. neuentdeckte Königsberger Friede. ib. 626 f.
Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe s. publiés par N. Jorga 252.
Noth, Schleiermacher's Reden über die Religion. NkZ. 476. 633 f.
Nothstände, die socialen, zu Luther's Zeit u. s. Kampf zu ihrer Ueberwindung. LK. 323. 851.
Nouet, vie de Saint Julien, premier évêque du Mans. Trad. d'un manuscrit russe 278.
Novák, J., Henricus Italicus u. Henricus de Iserna. MOG. 290.
—, d. letzten pansoph. Schriften d. Comenius 338.
Novati, Fr., l'influsso del pensiero latino sopra la civiltà italiana del medio evo etc. 286.
Nowack, 63. 86. Commentar üb. d. kl. Propheten 28. 49. 68.
Nueesch, A. u. Bruppacher, H., Chronik v. Zollikon 326.
Nuelsen, J. L, Autorität u. Individualität 540.
Nuernberg, L., Erklärung des kl. Katechismus Dr. M. Luther's 801.
Nuernberger, d. römische Synode vom J. 743. AkKR. 234. 830.
Nuntiaturberichte a. Deutschl. 1585—90. 1. Abth. D. Kölner Nuntiatur. 2. H.: Ottavio Mirto Frangipani in Köln. 1587—90. Hrsg. u. bearb. v. St. Ehses 343 f.
Nutt, A., the voyage of Bran to the land of the Living 439.
Nye's illustrated church annual for 1899 417.
—, G. H. F., story of the Oxford movement 490.
Nyrop, K., St. Eligius 278.

Oberdieck, K., kirchengesetzliche Festlegung oder freie Entwicklung? Einige Gedanken z. Agendenvorlage 829. 926.
Oberhammer, J., das Eigenthumsrecht kein bloss positives Recht. ZkTh. 831.
Oberharzer Schichtsegen. 2 Jhrge. Bergandachten 897.
Oberhummer, R. u. Zimmerer, H., durch Syrien u. Kleinasien 78.
Oberkirchenrath d. altluth. Kirche in Preussen. Unsere Verhandlungen mit d. Immanuelsynode 825.
O'Connor, sacred scenes and mysteries 275.
O'Connor, M., the renascence of catholicism in France 365. 520.
Odland, Th. G. B., Hans Nielsen Hauge † 1824. HRE. 486.
Oefele, E. v., Briefe von u. an Konrad Peutinger. SAM. 304.
Oehler, uns. heidenchristl. Gemeinden. EMM. 860.

Oehler, H., bleibe in dem, was du gelernt hast. Confirmationsgabe 813.
Oehler, L., Treue im Kleinen 905.
Oehninger, F., Christenthum u. moderne Weltanschauung. Studien u. Kritiken 549. 561. 716.
Oelsner, L, Kaiser Karl's IV. Jugendleben von ihm selbst erzählt 289.
Oepke, J. G., etliche Sonntags- und Missionspred. Hrsg. v. G. Haccius. 886.
Oergel, vom jungen Luther 315.
—, d. Studienref. d. Univers. Erfurt v. J. 1519 322.
Oettingen, z. Geschichte d. Confirmation speciell in, BBK. 484.
Oettingen, M., Herr v. Pobedonostzew u. d. evangel. Kirche in den russ. Ostseeprovinzen. DEBl. 356.
Oettingen-Spielberg, Emil Prinz z, Geschichte d. hl. Theresia nach den Bollandisten, ihren Biographien und ihren gesammelten Werken. Autor. deutsch. Ausgabe von, 345.
Oettli, S., d. Königsideal des A. T.s 65. 75. 84 f.
—, Rec. zu Dittmar: V. T. in novo. ThLBr. 113.
Offerhaus, J., de Melchisedek-pericope in den brief an de Hebreën. GV. 158.
Offord, J., Chedorlaomer. PSBA. 8.
—, Ashteroth-Karnaim. ib. 935.
Ohly, A., Pniel. Bd. 22. Gustav-Adolf-Festpredigten 835. 894.
—, Bd. 18. Patriot. Pred. u. Reden 894.
—, Bd. 29. Passionspred. 894.
—, Bd. 17. Antritts- u. Abschiedspred. 896 f.
—, Bd. 20. Reden bei weltlichen Veranlassungen 896 f.
Ohly, C., Reiseerinnerungen aus dem Morgenlande 78.
Ohnefalsch-Richter, M. u. Illing, K. E., a catalogue of the Cyprus-Museum 23. 103.
—, neues über Ausgrab. aus Cypern 436.
Oldenberg, H., aus Indien u. Iran. Gesammelte Aufsätze 429. 432.
Oldham, W. W., the student christian movement in Great Britain 842.
Oliphant, J., the relations of the sexes. IJE. 736 f.
Ollé-Laprune, L., Théd. Jouffroy 513.
Ollivier, M. J., les amitiés de Jésus 128.
Oman, J., the text of the minor prophets. PrRR. 27 f. 104.
Oncken, H., 483. Seb. Franck als Historiker. HZ. 341.
Oosterzee, J. van, Wijk, J. A. G. van, Haager Gesellschaft z. Vertheidigung d. christl. Religion. HRE. 486.
Opdebeek, L., histoire de Jeanne d'Arc, la pucelle d'Orléans 277.
Opitz, H. G., Grundriss einer Seinswissenschaft I. Erscheinungslehre. 2. Abth. Willenslehre 558.
Oppeln Bronikowski, Friedr. v., Nietzsche u. d. Lehre v. d. Ewigen Wiederkunft. AZ. 632.
Oppenheim, L., over het geweten, in het Nederlandsch overgebr. door J. B. H. van Roijen 747.
Oppenheim, M., Frhr. v., vom Mittelmeer z. persischen Golf. 1. Bd. 4. 79.
Oppenheimer, Frz., d. Krise im Marxism. 851.
—, d. soc. Bedeut. d. Genossensch. 851.
Oppermann, O., 227.
Oppert, J., hie u. da. ZDMG. 8 f.
—, d. assyr. Landrecht. ZA. 11.
Ordinarium missae cum missa pro defunctis in cantu gregoriano iuxta usum dioecesis Argentinensis 925.
Ordo et modus rei divinae faciendae in usum dioecesis Argentinensis 925.
Ordo sepeliendi tam adultos quam parvulos necnon instituendi processiones ad coemeterium 925.
O'Reilly, Biographie Leo's XIII. 358.
Orelli, C. v., 45. 65. 86.
—, die Offenbarungen des lebendigen Gottes im A. T. I—III. LK. 101.
—, Allgem. Religionsgesch. 424 f. 590 f.
Orendi, G, Leitfaden z. Unterricht in der evangel. Sittenlehre 743.
Orient, Skizzen u. Bilder aus dem, 357.
—, der christl., hrsg. v. Dr. Lepsius 357.
Orientalistes, actes du onzième congrès internat. des, 2.
Orientgesellschaft, erster Jahresbericht der deutschen, 2 f.
—, Mittheilungen der, 3.
Origin, the, of christian science 643. 715.
Oriou, C., Étude histor. sur la notion du sacrement depuis la fin du Ier s. jusqu'au concile de Trente 281. 348.
Orr, J., neglected factors in the study of the early progress of christianity 139. 172 f.
Orth, J., d. evangel. Bewegung unt. d. Clerus Frankreichs in der Gegenw. 366.
Ortloff, H., d. Recht der Erbbegräbnisse insonderh. im Grossherzogth. S. Weimar 825.
—, kirchl. u. staatl. (sociale) Bedenken gegen die Leichenverbrennung und

Aschebeisetzung (sog. Feuerbestatt.). DZKR. 829.
Orves, Ét. d', Saint Antoine de Padoue 278. 386.
Ossip-Lourié, la philosophie de Tolstoi 565. 732. 772.
Osswald, Gustav-Adolf-Reise durch die evang. Diasp.-Gemeinden des Salzkammergutes 836.
Ost, F., d. altfranzös. Uebersetzung der Geschichte der Kreuzzüge Wilhelm's v. Tyrus 251.
Ostrumo, N., Arabia and the qoran. An attempt to a historical interpretation (Russisch) 933.
Ostwald 600.
Ott 176.
Otten, A., d. Reich d. Geistes u. des Stoffs 544.
Ottley, H. B., Christ in the city; elements of religion in common life 544. 760. 851.
Ottley, R. L., the hebr. prophets 62.
Otto, A., Hemmungen des Christenthums. Gegner und Orthodoxieen 551. 644.
—, das erste Hauptstück für d. Mittelstufe bearbeitet 803.
Otto, B., d. Wunder Jesu in der Schule. JwP. 785.
Otto, Ed, Kirchenzucht u. Polizei im alten Isenburger Lande 829.
Otto, H., 247. D. Absetzung Adolf's v. Nassau u. d. römische Curie. HV. 248.
Otto, R., Schleiermacher's Reden üb. d. Religion, in ihrer ursprüngl. Gestalt hrsg. u. mit Uebersichten u. Vor- u. Nachwort versehen 474 f. 634.
—, Luther's Anschauung vom hl. Geist 656. 687.
Overbeck 142.

Paban, Ceslas, et Fr. Balme, Monumenta ordinis frat Praedicatorum historica. T. VI, fasc. 1. Raymundiana seu documenta quae pertinent ad S. Raymundi de Pennaforti vitam et scripta 266.
— et Th. Pègues, J. Capreoli defensiones theologiae divi Thomae Aqu. 283.
Pachomius 224.
Pahl, praktische Anleitung für Kirchenrendanten zur Aufstell. der Kirchrechnungen 825.
Pajk, J., praktische Philosophie 737.
Pál, Ch. Bipen, the Ethics of the Bhagavad Gita. NW. 430 f.
Palis, E., l'évêque dans les livres du N. T. 146.
Palmer, A. S., Jacob at Bethel 97.
Palmer, F., is nature christian? NW. 545.
Palmer, J., the gospel problems and their solution 115.
Palmer-Bertheau, Paul Gerhardt. HRE. 314.
Palmieri, A., la polemica religiosa in Oriente 354.
Palustre, B., l'abbesse Anne d'Orléans et la réforme de l'ordre de Fontevrault. RQH. 261.
Panizza, O., Agnes Blannbekin, e. österreichische Schwärmerin a. d. 13. Jhrh. 288.
Pank, Pred. in Bethlehem 895.
Papadopulos-Kerameus, A., Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη ἤτοι κατάλογος τῶν ἐν ταῖς . . πατριαρχικοῦ θρόνου . . ἀποκειμένων Ἑλληνικῶν κωδίκων 213.
—, ὁ πατριάρχης Φώτιος ὡς πατὴρ ἁγιος τῆς ὀρθοδόξου καθολικῆς ἐκκλησίας. BZ. 222. 352.
—, Πατριαρχικοὶ κατάλογοι (1453-1636). BZ. 349. 352.
—, Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη. 4. Bd. 352.
—, Βυζαντινὰ Ἀνάλεκτα. BZ. 352.
—, Βυζαντινικῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς ἐγχειρίδια. ib. 352.
Papageorgios, P. N., παρατηρήσεις εἰς Φωτίου ἐπιστολάς 216.
—, ἡ ἐν Θεσσαλονίκῃ μονὴ τῶν Βλαταίων καὶ τὰ μετόχια αὐτῆς. BZ. 352.
Pape, G., Lotze's religiöse Weltanschauung 451. 554. 631.
Papst, d. röm., u. d. Päpste der orthodox-oriental. Kirche 354.
Paquet, Disputationes theologicae seu Commentaria in summam theologicam D. Thomae. 4 voll. 283. 374. 725.
Paquier, J., l'université de Paris et l'humanisme au début du XVI. s. 304.
Parayre, R., Bossuet théologien. UC. 505.
—, le maître de la théologie positive. Denys Petau. ib. 506.
—, un émule de Petau. Thomassin. ib. 506.
—, un théologien de l'École Positive. ib. 506.
—, les diverses phases de la méthode théologique. ib. 539.
—, physiognomie historique de la théologie positive. ib. 539.

Paret, Gesch. d. französ.-deutsch-reformirten Gemeinde Stuttgart. GBlHV. 465.
Parfouru, P., inventaire des archives de la paroisse Saint-Sauveur de Rennes par Gilles de Languedoc (1720) 519.
Pargoire, P., les débuts du monachisme à Constantinople. RQH. 224.
Paris, E., J. Janssen's l'Allemagne et la Réforme. Trad. de l'allemand. 311.
Paris, G., les danseurs maudits 275.
Parisius, Math. v. Jagow, Bischof von Brandenburg. DEBl. 314.
Pariset, Geo., 444.
Parisot, J., 4.
—, signification musicale de Sélah Diapsalma. RB. 934.
—, exégèse musicale de quelques titres des psaumes (Forts.). ib. 48.
—, Mgr. Villatte, fondateur de l'Église vieille-catholique aux États-Unis d'Amérique 398.
Parisot, R., le royaume de Lorraine sous les Carolingiens 843—923 240. 531.
Parität, die, in Preussen. E. Denkschrift. 364.
Parker, Ch. St., Sir Rob. Peel from his private papers. Vol. II—III. 490.
Parker, E., a synopsis of Fisher's grounds of theistic and christian belief. Chapt 5 to 9 u. 11: the portions set for Group D. 571.
Parker, J., a preacher's life: an autobiography and an album 490. 810.
Parkmann, F., the Jesuits in North America 391.
Parmentier, L. and J. Bidez, Evagrius' the ecclesiastical history with the Scholia 205.
Parodi, D., la philos. de Vacherot 631.
Partridge, H. Joly's S. Ignatius of Loyola, transl. 345.
Pascal, T., la théosophie 640.
Paschmann, zur Reform der gegenwärt. Confirmandenpraxis. ZevR. 782. 813.
Pasig, P., d. evang. Kirchenjahr in Geschichte, Volksglaube u. Dichtung 796.
Passerini, G. L., Vita nova Dantis: frammenti di un codice membranaceo del sec. XIV 276.
— u. Biagi, G., Codice diplomatico dantesco 275.
Passmore, T. H., sacred vestments: English rendering of book 3 of „rationale divinorum officiorum" of Durandus, bishop of Mende 270.
Pastor, L., 258. 382.
—, Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance von der Wahl Innocenz' VIII. bis z. Tode Julius' II. 256. 343. 531.
—, the history of the popes, from the close of the middle ages. From the German ed. by Ign. Antrobus. Vol. 6. 256. 343.
—, J. Janssen's Geschichte des deutsch. Volkes. 3. Bd. 312.
—, Aug. Reichensperger 1808—95 507.
Pastoralblätter f. Homil., Katech. und Seelsorge. 31. Jhrg. 32. Jhrg. H. 1 u. 2. 878.
Paterson, A. H., Ol. Cromwell: a personal study 335.
Paterson, W., die Narren in der Bibel insonderheit in den Psalmen. ExpT. 59.
—, the irony of Jesus 128.
Paton, L. B., Leviticus 23 u. 25. JBL. 46.
—, the dependance of the prophets upon history. BW. 63.
—, zu Sacharja. JBL. 68.
—, Rec. zu Hastings and Selbie: a dictionary of the bible 83.
Patrick, 187. The conservative reaction in N. T. criticism 105.
Patry, R., l'épître de Jacques dans ses rapports avec la prédication de Jésus 158.
Pattison, T. H., 495.
Patzig 216.
Paul, d. Riesen im A. T. DEBl. 75.
Paul, C., Dietel's Missionsstunden. H. 4. Süd-Africa, neubearb. 863.
Paul, J., Feuerfunken. 11 Evangelisations-Ansprachen 905.
Paulhan, J., Joseph de Maistre 513.
Paulo Diacono. Studi recenti 241.
Paulsen, Kön. Christine v. Schweden 325.
Paulsen, Fr., 560. 565. 595. 596. 612. Kant. d. Philosoph d. Protestantismus 451 f. 555. 625 f.
—, J. G. Fichte im Kampf um d. Freiheit des philos. Denkens 451. 628 f.
—, noch e. Wort zur Theorie des Parallelismus. ZPhKr. 597.
—, a system of ethics, ed. and transl. by F. Thilly 737. 756.
—, Politik u. Moral. ChrW. 765.
—, Politik u. Moral, e. Wort der Erwiderung. ib. 765.
—, Wandelungen des Bildungsideals in ihr. Zusammenhang mit d. socialen Entwickl. 854.

Paulsen, J., Wegzeiger auf der Pilgerstrasse. 26. Jhrg. 897.
Paulus, H., 503.
Paulus, N., 406. 518.
—, d. Commentar von Gammarus zur Bulle Julius' II. über d. simonistische Papstwahl. Kath. 259. 343.
—, d. Bewilligung des Portiuncula-Ablasses. ib. 264.
—, Johann v. Paltz über Ablass und Reue. ZkTh. 274. 348.
—, das Zürcher-Jubiläum v. Jahre 1479 u. d. Ablassschrift Albrecht's von Weissenstein. ib. 274. 348.
—, d. Ablassbriefe für Cypern 1454—55. ib. 274.
—, Nicolaus Weigel und Heinrich von Langenstein über den Ablass von Schuld u. Strafe. ib. 274. 348.
—, hat Stephan von Landskron den Ablass als einen Erlass der Höllenstrafe betrachtet? Kath. 274.
—, das Erfurter Jubiläum vom J. 1451. ZkTh. 274.
—, Luther's Stellung z. Papstthum in d. ersten Monaten d. J. 1519. Kath. 314.
—, Luther über das schlimme Ende seiner Gegner. ib. 316.
—, Conrad Treger. E. Augustiner des 16. Jhrh.s. ib. 346.
—, d. Ablassprediger Bernhardin Sanson. ib. 346.
—, Joh. Tetzel, d. Ablassprediger 346.
—, e. Beichtbüchlein f. Erfurter Studenten a. d. 16. Jhrh. Kath. 348.
—, Casp. Franck, ein Convertit des 16. Jhrh.s. HBl. 348.
—, Dominicus de Soto u. d. Beichte in Nürnberg. Kath. 348.
—, Tetzel. KL. 350.
Pauly-Wissowa, Realencyclopädie der class. Alterth.wisschft. III. 435.
Pavly, J. de, rituel du Judaisme 87.
—, Sopher, S. et Haghiz, H. J., Manuel du ménage Israélite 93.
—, Talmud de Babylone. Texte complet conforme à l'édition de Vénise 1520 etc. 936.
Payne-Smith, J., Compendious Syriac dictionary. 2. Theil. 20.
Pearson, J., exposition of the creed 725.
Pedlow, M. R., Superstitions among Hindus in the central Provinces 429.
P. E. F. 82.
Pègues, Th. et C. Paban, J. Capreoli Defensiones theologiae divi Thomae Aquin. 283.
Pègues, Th. et C. Paban, Jean Capreolus Thomistarum princeps 285.
—, la biographie de Jean Capreolus 285.
Peile, Th. W., 60. Bible readings from the Pentat. . . vol. 3. 30. 44. 54.
Peiser 9.
Peiser, F. E., die Lachis-Tafel. OLZ. 23.
—, d. Funde der Expedition der deutschen Orientgesellschaft. ib. 932.
Pelerinages manceaux, recherches sur les, 275.
Peltier, A., St. Franç. Xavier 345.
Peltzer, A., deutsche Mystik u. deutsche Kunst 286. 912.
Penha, Q. T., superstitions and customs in Salsette 429.
Pennington, A., Counter-Reformat. in Europe 306.
Pentzlin, Luther's Katechismus f. Kirche, Schule u. Haus 798.
Pentzlin, J., William Augustus Mühlenberg. MIM. 812 f.
Pepper, G. D. B., 741. 753. 754.
—, christian ethics. AJTh. 756.
Perattoner, A., brevis in Isaiam proph. commentarius 62.
Peregrina, Cordula, Totenblumen z. Trost der jenseits Leidenden 900.
Pereira, A. S., d. Muhammedanismus in Indien 16.
Pereiras, M. L., Wildeboer's culte de Jahve et religion populaire en Israel in's Französ. übers. 97.
Perger, Aug., d. Jesuiten in Madagaskar 868.
Perikopen, Verzeichniss der kirchlichen, Hrsg. v. evang. Oberkirchenrath 925.
Perino, A., Krieg u. Moral. ChrW. 766.
Peritz, J., Woman in ancient hebr. cult. 85.
Peritz, M., zwei alte arab. Uebersetz. des Buches Ruth. IM. 33.
Perk, M. A., le ressort wallon et ses rapports avec l'Église réformée des Pays-Bas. BEW. 486.
Perles, F., 37.
Perowne, J. J. S., the doctrine of the Lord's Supper cleared from certain misconceptions 162. 698.
Perowne, T. T., proverbs with introduction and notes 934.
Perrault-Dabot, A., un exemplaire du décret d'union entre les Grecs et les Latins 256.
Pertsch, Wilh., † 102.
Pesch, C., praelectiones dogmaticae tom. III. de deo creante et elevante. De deo fine ultimo 725.
—, praelectiones dogmaticae tom. IX.

tractatus dogmatici. 1. de virtutibus moralibus. 2. de peccato; de novissimis 725.
Pesch, H., d. Katholicismus die Religion der „Weltflucht". StML. 373.
—, d grundleg. Sätz. d. marxist. Socialismus nach Ed. Bernstein. ib. 855.
—, d. marxist. Theorie d. mod. Ges. u. ihre Entwickl. im Lichte d. Bernstein'schen Kritik. ib. 855.
Pesch, Tilmann, S. J. †. StML. 512 f.
—, Liberalismus, Socialismus u. christl. Gesellsch.-Ordn. II.: D. philosoph. Grundl. d. ökon. Liberalism. 851.
—, d. soc. Befähig. d. Kirche 851.
Pesquidoux, Dubosc de, l'immaculée conception et la renaissance catholique. I.: la renaissance cathol. en France 520.
Pestalozzi, C., die St. Magnus-Kirche währ. 1000 Jahren. 898—1898. Ein Beitrag z. st.-gall. Kirchen- u. Culturgesch. 326. 484.
Petavel-Ollif, E., Darwin et Jésus-Christ, étude sur l'évolutionisme chrétien. RChr. 545. 576. 754.
Peter 58.
Peters, A., die Reichspolitik des Erzbischofs Philipp v. Köln (1167—91) 250.
Peters, C., King Salomons golden Ophir 80.
Peters, J. P., archaeol. and the higher criticism. NW. 44. 113.
—, the hebr. idea of holiness. BW. 936.
Peters, N., Beitr. z. Text- u. Literarkritik sowie z. Erklär. der Bb. Samuel 28. 47.
—, das Gottesgericht über Bethsames. Kath. 55.
—, zu Ps. 24 u. 15. ZkTh. 59.
—, e. deutscher Commentar zur Genesis von kath. Seite 934.
Peters, W., d. Richter ist vor d. Thür. Auslegung der Offenbarung St. Johannis 158.
Petersen, L. W. Sch., inleding til det nye testamente 105.
Peterson, J. B., Kant's theory of the „formes of thought". BS. 594.
Petit 131. 365.
Petit, R. P., règlements généraux de l'église orthodoxe en Turquie (suite). ROChr. 357.
Petit-Dutaillis, Ch., 251.
Petiteau, la relig. chrét. 643 725.
Petri, L., Geschichte des Placet nach Zweck u. rechtl. Ausgestaltung 831.
Petrich, Lebensbild v. D. Dr. Wangemann 481.
Petrie, R., d. Ausgrabungen zu Carthago 23.
Petronievics, B., Principien der Erkenntnisslehre. Prolegomena zur absol. Metaphysik 545. 594.
Petschar, M., d. social. Zustände u. d. Gymn. 856.
Petzold, Gesch. d. I. M. in S. Weimar 840.
Peyrillaz, A., le psautier de Salomon. RThPh. 72.
Peyton, W. W., memorabilia of Jesus, commonly called gospel of St. John 120.
Pfaff, Fr., v. d. Leben, v. d. Tode und von der Welt 276.
Pfau, inwieweit ist, v. d. reform. Grundlehre aus geurtheilt, e. active Stellungnahme des evangel. Geistlichen zu den socialen Parteikämpfen der Gegenwart berechtigt? EK. 805.
Pfeifer, L., d. heil. Abendmahl. ZThK. 698.
Pfeiffer, A., 58.
Pfeil, Joach. Graf, Studien u. Beobacht. a. d. Südsee 870.
Pfender, Chr., d. reformirte u. d. luther. Kirche Frankreichs. HRE. 411.
—, Franz Peter Wilh. Guizot † 1874. ib. 488.
—, Jean Hardouin 1646—1729. ib. 514.
—, Guyon, Frau de la Motte † 1717. ib. 504.
—, Anton Godeau † 1672. ib. 504.
—, Esprit Fléchier † 1710. ib. 504.
—, Joseph Fesch † 1839. ib. 505.
—, Denis Frayssinous † 1841. ib. 505.
—, Frankreich, kirchlich statistisch. ib. 520.
Pfender, P., les articles de Smalkalde (1537), étude historique 319.
Pfennigsdorf, E., Christus im modernen Geistesleben. Christl. Einführung in d. Geisteswelt der Gegenwart 550 f. 562. 681 f.
—, Christus, d. guten Menschen u. d. Uebermenschen 734.
—, was fehlt dem Katechismusunterricht der Gegenwart? KZ. 783.
—, Christus u. die Künstler 916 f.
Pfennigsdorf, O., d. heil. Taufe u. das heil. Abendmahl 803.
Pfister, A., 464.
Pfister, O., modernes Antichristenthum, antimodernes Christenthum und das Evangelium Jesu. ZSchw. 549. 562 f.

Pfisterer, G. Fr., Bibelkunde f. d. oberen Cl. höherer Lehranst. 789.
Pfleiderer, E., üb. den geschichtl. Charakter unserer Zeit 732.
Pfleiderer, O., 147. 159. 281. 581. 587. 589. 637. 683. Jesus' foreknowledge of his sufferings and death. NW. 135.
—, Los von Rom! 370.
—, d. Recht der Entwicklungstheorie in der Religionswissenschaft. ZMR. 615.
—, Gesch. d. Religionsphilosophie 716.
—, Religionslose Moral. PrM. 745.
—, religionless morality. AJTh. 745.
Pflueger, P., Moritz v. Egidy. ZSchw. 462. 638 f.
—, mod. Pred. I. 851. 888 f.
—, socialwiss. Volksbibl. Heft 12—15. 855 f.
Pflugk-Harttung, J. v., d. Anfänge des Johanniterordens in Deutschl. bes. in der Mark Brandenburg und in Mecklenburg 262 f.
—, d. inn. Verhältnisse des Johanniterordens in Deutschl. bes. im östlichen Niederdeutschland (bis z. Beginne der Herrenmeisterwürde). ZKG. 263.
—, d. Anfänge des Johanniter Herrenmeisterthums. HV. 263.
Pfuelf, O., 521. E. Beitrag z. Gesch. d. bayr. Friedensbestrebung an d. Neige d. 30 jähr. Krieges. StML. 308.
—, d. Controverse über die Pulververschwörung. ib. 336.
—, Stigmatisation. KL. 386.
—, Bischof v. Ketteler 1811—77. 1. bis 3. Bd. 507 ff.
—, Biographie von Geissel 507.
Pfungst, A., e. deutscher Buddhist (Oberpräsidialrath Th. Schultze) 640.
P. H., Saint-Nicolas de Tolentin: sa vie, ses miracles, son culte 279.
Phébus, G., livre des prières (1385) publ. p. L. de la Brière 270.
Phelps, Elisabeth Stuart, e. eigenartiges Leben im Dienste des Herrn. Aus dem Amerik. übers. v. W. Euchler 810.
Philalethes, John Drummond Fraser: a story of Jesuit intrigue in the church of England 391.
Philippi, F., d. westfälische Friede. Ein Gedenkbuch z. 250 jähr. Wiederkehr des Tags seines Abschlusses am 24. Octob. 1648 307.
Philipps, über die syrischen Accente 22.
Philippson, Landau u. Kämpf, d. hebr. Pentateuch für jüd. Gemeinden 30.
Phoropoulos Joakim 352.
Piccolomini, E., sul testo dei frammenti dell' evangelio e dell' apocalissi del Pseudo-Pietro 200.
Pickard, E., Fox, S. and Tregelles, E., the tyranny of custom. part. III. 767.
Picquigny, B. de, spiegazione delle epistole di S. Paolo etc. 146.
Piehl, K., 6.
Pieper, F., the vicarious satisfaction of Christ. LChR. 676.
Pieper, P., kirchl. Statistik Deutschlands 399. 466.
Pierce, T. R., A Review of Wesley's Journal 489.
Pierre, V., 521.
—, le clergé français en Angleterre 1791—1802. RQH. 522.
Pierson, A. T., George Müller of Bristol and his witness to a prayer hearing God 490.
Pierstorff, Zimmer, Wychgram, Frauenberuf u. Frauenerzieh. 851.
Pietsch 309.
Pietschmann, R., Apophthegmata patrum boheirisch. NGW. 208.
—, Theodorus Tabennesiota u. d. sahidische Uebersetz. d. Osterfestbriefes d. Athanasius v. J. 367. ib. 219 f.
—, les inscriptions coptes de Faras 220.
Piffrader, Jos., d. bayr. Illumination u. der Clerus im Burggrafenamt und Vintschgau 1806—1809 448.
Pigge, H., d. rel. Toleranz Friedr. d. Gr. nach ihrer theoret. u. prakt. Seite 463 f.
Pike, G. H., Oliver Cromwell and His Times: social, religious and political life in the 17. century 336. 489.
Pilgerfahrt, d., des Herzogs Wilhelm v. Sachsen nach Palästina 251.
Pinches 10. 64.
Pinches, Th. G., a new babyl. king . . PSBA. 8.
—, M. Mockler-Ferryman's tablet giving the names of Temple-Overseers 8.
—, an interesting Cylander-Seal. PSBA. 8.
Pingsmann, Teresia. KL. 350.
Pio VI. 498.
Piolet, A. P., essai sur le développement de l'attente messianique 99.
Pirenne, H., Gesch. Belgiens. 1. Bd. Bis z. Anfang des 14. Jhrh. Deutsche Uebers. v. F. Arnheim 227.
Pirscher, K., gesundes Heiligungsleben, eine Forderung der evangel. Kirche (Schluss). KM. 754. 814. — Licht u. Leben 901.
Pitra 527. 528.
Piuvert, L., Jacq. Grévin (1538—70) 332.

Plaine, B., les invasions des Normands en Armorique et la Translation générale des Saints Bretons 277.
Plaine, de vita et cultu S. Joseph Patroni Eccl. Catholicae (Schluss). StMBC. 386.
Plaine, F., nouvelles remarques sur les homélies attribuées à Saint Éloi. RQH. 232.
Planck, G., d. rechtliche Stell. d. Frau u. d. B. G.-B. 851.
Planitz, d. Laienglaube, s. Entstehung u. s. Bedeutung für Theol. u. Kirche 657.
—, d. Absetzung d. Pfarrers Valentinus Heydt zu Obercrinitz i. d. J. 1556 bis 1558. BSKG. 323.
Planitz, G., Los v. Rom in der früheren Geschichte der Kirche in Böhmen 369 f.
Plantiko, O., Lebenszweck und Lebensauffassung. PrM. 734.
Plasberg, P., z. Senecagedicht d. Honorius. RhM. 217.
Platzhoff 770. Aus Madagaskar. Chr. 869.
Plenkers, H., neuere Forsch. z. Gesch. d. alten Mönchthums. Kath. 224.
Pletl, G., Schouppe's d. Lehre v. Fegfeuer beleuchtet durch Thatsachen und Privatoffenbarungen. Aus dem Französ. v. Pletl. 387.
Plitt, G., Franz Xavier. HRE. 345. — Heinr. Ernst Ferdinand Guericke. ib. 471.
Pluess, Th., Phidyle. NJKlA. 436 f.
Plummer, A., the nature of Roman slavery and the apostle's attitude towards it. LChR. 162.
Plumptre, C. E., Ochinos „The Tragedy" 336.
Pogatscher, H., Deutsche in Avignon im 14. Jhrh. RQ. 253.
Pognon, H., insc. mandaites. 2. Thl. 23.
Pohle, Tradition. KL. 659.
Poinsignon, P., Gesch. d. prot. Kirchengemeinde zu Livorno 497. 835.
Poirel 218.
Polacky 228.
Poland, W., Reuchlin's Verdeutschung d. ersten olynth. Rede des Demosthenes 305.
Polaysi, L., Bern. Palissy et les débuts de la Reforme en Saintonge 329.
Pole, H., church of England: its catholicity and continuity. 7 lectures. 417. 489. 537.
Polek, J., die Lippowaner in der Bukowina. II.: Religion u. Kirchenwesen 354.
Poletto, G., la riforma sociale di Leone XIII e la dottrina di Dante Alighieri. I, 1 358.
Pollen, P. J. H., Joh. Cochläus an König Heinrich VIII. v. Engl. u. Thom. Morus. HRE. 345.
Pollock, F., Spinoza: his life and philosophy 734.
Polstorff, F., Evangel.-Pred. f. alle Sonn- u. Festtage des Kj. 881.
Poncins, E., the Menelik myth. NC. 426.
Poole, R. L., historical atlas of modern Europe 227.
Pope, W. P., the person of Christ: dogmatic, scriptural, historical 676.
Poppelauer, M., Catalog No. 6, Hebraica 87.
Popper, W., the censorship of hebr. books 94.
Porfiri, d. christl. Orient. D. Patriarchat von Alexandrien (in russ. Sprache). Tom. I. 357.
Porret, Ch., 576.
Porter, F. C., prophecy and apocalypse. BW. 67. 158.
Porter, H. D., how far is federation practicable among the native churches of Shangtung 865.
Portmann, A. u. R. Kunz, des hl. Thomas v. Aquin Katechismus od. Erklärung des apostol. Glaubensbekenntn., des Vaterunser, Ave Maria u. d. 10 Gebote Gottes etc. 283. 374.
Possibility, the, of a cath. university; by a mod. cath. CR. 373.
Post, Jul., neuere Richtungen auf dem Gebiete der Wohlfahrtspflege 837.
Postina, A., e. unbenützte HS. der vita S. Odiliae. RQ. 279.
—, die Stellung des Meissener Bischofs Joh. VII. v. Schleinitz z. religiösen Neuerung. Nach einem Bericht von Hadrian VI. von 1523. RQ. 350.
Pott, A., d. engl. Ritualismus d. Gegenwart. PrJ. 416.
Pott, F. L. H., comparison of the Chinese church of to day and the ch. in the N.-T.-times 865.
Potter, M. A., the legendary story of Christ's childhood. NW. 128.
Potthast 302.
Poujol, les Dominicains et les Dominicaines au XIIIe siècle à Montpellier 229.
Poulin, L., Sainte Clotilde 278.
Poupardin, R., 240. 241.
—, la vie de saint Didier, évêque de Cahors (630—655) 278.

Powell, E. E., über Spinoza's Gottesbegriff 444. 620.
Powell, E. u. Trevelyan, G. M., Peasants' rising and the Lollards. Collection of unpublished documents forming appendix to England in age of Wycliffe 254.
Poynder, A., d. Bedeutung des Namens Kirjath Arba in Richt. 1, 10. ExpT. 81.
Poznanski, S., Rec. zu L. Rosenak: die Fortschritte d. hebr. Sprachwissenschaft. I. JQR. 42.
Pradel, F., d. Sintfluthsagen. AZ. 54.
Praetorius, F., 18. Notiz z. syrischen Metrik. ZDMG. 22.
—, Bemerkungen zu d. beiden grossen Inschriften v. Dammbruch zu Marib. ib. 25.
—, d. Targum zu Josua 33 f.
—, üb. d. babyl. Vocalisationssystem d. Hebr. ZDMG. 42.
—, Pāseq. ib. 933.
Prager 96. Von d. zionist. Bewegung. Pr. 857.
Prašek, J. V., Forschungen z. Geschichte des Alterthums. 2. Heft. 3.
Prat, F., comment lire St. Paul. 146.
Prat, L. u. Renouvier, Ch., la nouvelle monadologie 559.
Prayer Book, second of king Edward VI 1552 336.
Predigten, 10 esthnische, aus d. Mitte d. 17. Jhrh.s, mit Einleitg. von W. Reimann 486.
—, drei, b. d. 52. Hauptvers. d. ev. Ver. d. Gustav-Ad.-St. in Braunschweig 836.
—, vier, geh. auf d. 30. Congr. f. I. M. in Strassburg 839.
Predigtschatz, evangelischer, 893.
Preger, A., d. Jesuiten in Madagaskar 391.
Preger, F., 703. Z. Bedeutung d. Consecration in d. Abendmahlsfeier der evang.-luth. Kirche. MGkK. 698. 925.
Preger, W., Julius Hamberger 1801—85. HRE. 483.
Prel, C. du, d. Tod, d. Jenseits, d. Leb. im Jenseits 545. 640. 710.
Preller, d. Relig. der Römer 437.
Prélot, P. H., le droit de posséder dans les associations religieuses 389.
Presting, B., die Nothwendigkeit einer besseren Erziehung der Jugend 780. 842.
—, d. luther. Katechismus. I. D. Gesetz Gottes. II. D. christl. Glaube. III. D. Gebet des Herrn u. d. beiden Sacramente 800.
Preuschen, E., 207. 213. 245. Mönchthum u. Serapiscult 7. 224.
—, Rec. zu Geyer: itinera hierosolymitana saeculi IV—VIII 78.
—, zur alten Kirchengeschichte. ThR. 172.
—, Palladius u. Rufinus 224.
Price, J. M., the university of Paris. BW. 2.
—, the great cylinder-inscriptions A and B of Gudea. I. 10.
—, the monuments and the O. T. 23. 936.
—, the book of Daniel. BW. 67.
Priebatsch, Fel., 263. Staat u. Kirche in der Mark Brandenburg am Ende des Mittelalters. ZKG. 256 f.
—, Geistiges Leben in der Mark Brandenburg am Ende des M.-A. 257.
Priebsch, R., the chief sources of some Anglo-Saxon homilies 277.
Priester, Osk., d. Deportation, e. mod. Strafmittel 847.
Prill, J., in welchem Stil sollen wir unsere Kirchen bauen? 920.
Prince, J. D., a critical commentary on the book of Daniel 67.
Princip, das, des Katholicismus u. der Wissenschaft. HBl. 373.
Princz, J., d. Colonien der Brüdergem. 483.
Prinzivalli, Virg., gli anni santi, con note inedite tratte dagli Archivi 273.
Procksch, O., üb. d. Blutrache bei den vorislamischen Arabern 14. 441.
Proosdij, C. van, Calvijn, een strijder voor di anti-revolutionaire beginselen, toegelicht vooral uit zijne worsteling voor de vrijmaking der kerk. Lezing 329.
Protokoll üb. d. Verh. d. nat.-soc. Ver. (3. Delegiertentag) in Darmstadt 854.
Prou, M., 227.
Pruefer, A., d. Leipziger Thomaskantor Joh. G. Schein. MGkK. 929.
Prym, E., 102.
Psalmen David's, die, nach der Uebers. Dr. M. Luther's, durchges. Ausg. 34.
Psalter, the parallel. PrRR. 35.
Publicationen des Vereins für schlesw.-holsteinische K.-G. I.: Quellen und Bearbeitungen der schles.-holst. K.-G. 226.
Puchesse, B. de, lettres de Catherine de Medicis V. VI., 1578 f. 336.
Pueckert, W., Aniane u. Gellone. Dipl.-krit. Untersuchungen z. Gesch. der

Reformen des Benedictinerordens im 9. u. 10. Jhrh. 259 f. 291. 302.
Pulignani, M. Faloci, 265.
Pullan 208.
Punjabi, European residents in India and miss. work. 866.
Purrington, W. A., the case against christian science 537. 571.
—, „christian science" and its legal aspects 571.
Pusey, spiritual letters of Edw. Bouverie 492.
Putnam, R., P. Joh. Blok's history of the people of the Netherlands. II. transl. 333.

Quaas, E., Gesch. d. inneren Mission im Herzogth. Sachsen Altenburg 466. 840.
Quackenbos, J. D., enemies and evidences of christianity: thoughts and questions of the hour 545.
Quandt, E., Festpred. 1. Bd. Ein evang. Weihnachtsbuch 893.
Quérel, histoire de la confrérie des pénitents blancs et de la paroisse de S. Pierre de Rabasteno 1608—1896 515.
Quernau-Lamerie, E., le clergé du département de Maine et Loire pendant la Révolution 520.

R. 33.
—, Los v. Rom? oder: Zurück nach Rom? BG. 371.
Rabaud, C., histoire du protestantisme dans l'Albigeois et le Lauraguais depuis la révocation de l'édit de Nantes jusqu'à nos jours 487.
Rabbiner, Z., Beitr. z. hebr. Synonymik in Talmud u. Midrasch 88.
Rabbinowitz, Joseph † 102.
Rabboisson, Judith 71.
Rabe. H., Johannes Philoponus' de aeternitate mundi contra Proclum ed. 206.
Rabelle, A., les peintures murales de l'église de Plein-Selve, représentant le martyre de sainte Yolaine 279.
Rabus, L., Wiedergeburt u. Wissensch. NKZ. 537. 568. 754.
Raccaud, J., souffrance et péché. RThPh. 670. 769.
Rackham, R. B., the acts of the apostles. JThSt. 141.
Rade, M., 651. 734.
—, e. Schlusswort üb. Krieg u. Frieden. ChrW. 766.
—, d. letzte Lehrprocess im 19. Jhrh. ChrW. 823.
—, Rèc. v. Beyschlag: d. Bedürfn. e. engeren Verbindung d. deutschen protest. Landeskirchen. ib. 824.
—, d. äussere Schmuck des neuen Gesangbuches für Elsass-Lothringen. ib. 930.
Radford, L. B., 251.
Ragaz, L., 755. Zur Philosophie des Glaubens. PrM. 554. 574 f. 754.
Ragey, P., les missions anglicanes. UC. 862.
Rahlenbeck, ist d. Evangelisation für Synodalbez. erforderlich? 841.
—, Evangelisation in e. grossstädt. Synodalbez. MIM. 841.
Rahlfs, A., 21. 110.
—, Alter u. Heimath der vatican. Bibelhandsch. NGW. 31 f. 112.
Rait, S., Mary, Queen of Scots 1542—87 etc. 336.
Rambuteau, Comtesse de, Sainte Françoise Romaine 1384—1440 278.
Ramello, Guil., universae catholicae doctrinae . . . expositio, explicatio atque defensio etc. Vol. III. de mediis, quibus sanctificatur homo, seu de sacramentis. Vol. IV, p. 1. 2. de religione generatim etc. 725.
Ramer, A. L., the liturgical development between Gregor the Great and the reformation 270.
Ramsay, W. M., 131. 141. 142. 147. 149. 154. 155. 177. The Hittite inscriptions. ExpT. 10.
—, the Greek of the early church and the pagan ritual. ib. 113.
—, questions. Exp. 113.
—, on Marc. 12, 42. ib. 122.
—, on the title of the magistrates at Philippi. On the Greek form of the name Philippians. JThSt. 139.
—, a historical commentary on the epistle to the Galatians. Exp. 154.
—, Galatia. Religion of Galatia. Galatians. DB. 146.
—, the date and authorship of the epistle to the Hebrews. Exp. 157.
Randolph, B. W., meditations on the O. T. 51.
Ranke, L. v., Weltgeschichte. 8. Thl.: Kreuzzüge u. päpstl. Weltherrsch. 12. u. 13. Jhrh. Herausgeg. v. A. Dove, G. Winter, Th. Wiedemann 246.

Ranke, L. v., üb. d. Epochen d. neueren Gesch. 307. 608.
Rankin, J. E., the influence of the bible upon the human intellect. BS. 51. 545.
Ranking, D. F., De L'Hoste, the constitutional position of the Jakobite party in England 489.
Rapkin, G., Genesis in harmony with itself and science 934.
Rappaport, S., Spinoza u. Schopenhauer 91.
Rashdall, H., 768. Can there be a sum of pleasures? 749.
Rathmann, W., Botschaft des Heils. 3 Predigtjahrg. üb. d. Eisen. Perikopen. I. Frohe Botschaft. Evang.-Predigt 882.
—, Hosianna. Adventspredigt 893.
—, Pfarrbibliothek. Bd. 42. Volksfestpredigten 894.
—, Pfarrbibliothek. Bd. 43. Visitationspredigten 896.
Ratzenhofer, G., d. posit. Monismus u. d. einheitl. Princip aller Erscheinungen 557.
Ratzinger 382.
Rau, A., d. Ethik Jesu. Ihr Ursprung, ihre Bedeutung v. Standpunct des Menschenthums 168. 754.
Rauch, G., aus d. Ergebnissen der orient. Geschichtsforschung 11.
Rauh, C., Jeschua ben Joseph. E. Erzählung aus d. Herodierzeit 131.
Rauh, F., de la méthode dans la psychologie des sentiments 594.
Raupach 338.
Rausch, E., Religion u. Aesthetik bei Jak. Friedr. Fries etc. 629 f.
Rauschen, G., d. formale Seite der Apologien Justin's. ThQ. 191.
Rauschenbusch, W., social ideas in the O. T. BW. 84.
—, d. Leben Jesu, e. systemat. Studiengang 790.
Rauwenhoff 581. 582. 589.
Raymond-Barker, F., Curson's the Condition of English Catholics under Charles II. 335.
B. Raymundi Capuani XXIII. Magistri Generalis O. P. opuscula et litterae 266.
Raynaud, G., le Dieu aztec de la guerre. RHR. 427.
Raynaud, V., historique de la société Sainte Cécile 515.
R. C., Moral u. persönl. Freiheit. Ein Wort z. lex Heinze u. d. Bestrebungen der Sittlichkeitsver. 767.
R. D(uval) 20. 21.
Reaction, the catholic, in France 365.
Realencyclopädie für protestant. Theologie u. Kirche, hrsg. v. A. Hauck. 6. u. 7. Bd. 227.
Rebelliau, A., Bossuet et le jansénisme. Reflexions à propos d'un livre récent. RHR. 504.
Recherches sur les pèlerinages manceaux 275.
Reckendorf, H., üb. syntakt. Forschung. AZ. 15.
Recueil des historiens des croisades, publié par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Historiens orientaux. T. 4. 252.
Reden, ungehaltene, üb. d. Predigtkunst 875 f.
Redlich, O., Recension zu Michael: Geschichte d. deutschen Volkes. 1. Bd. MOG. 249.
—, Emil Michael und seine Antikritik. ib. 249.
Rée, P. Joh., 747. Nürnberg. Entwicklung s. Kunst bis z. Ausgang d. 18. Jhrh.s 323.
Reformatoren, die, innerhalb der röm. Kirche. DM. 377.
Regener, F., d. bibl. Gesch. in kurzer pragmat. Darstellung 793.
Registres, les, d'Urbain IV. (1261—64) p. p. L. Dorez et J. Guiraud. Registre dit Caméral 247.
Regnaud, P., les mythes hindous des Vighnas et de Rakshas 429.
Regnon, Th. de, études de théologie positive sur la sainte trinité III. Théories grecques des processions divines 662.
Rehmke, J., 595.
—, Trieb u. Wille im menschlichen Handeln 749.
Reich 305.
Reichard, Pred. geh. a. d. 13. Congress f. I. M. 893.
Reichel, C. P., sermons 886.
Reichelt, G. Th., Sven Hedin's Berichte üb. evangel. Missionare in Mittel-Asien. EMM. 866.
Reichenbach, A., d. Religionen der Völker 421.
Reichert, Fr. B. M., Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. IV. Acta capitulorum generalium ord. Praed. vol. II. Ab anno 1304 usque ad annum 1378 267 f.
Reichesberg, N., d. Sociologie, d. sociale Frage u. d. sogen. Rechtssocialismus 762.

Reichhoff, Elisabeth, tägl. Gedanken, ges. aus F. W. Robertson's Schriften 899.
Reichmann, M., Katholicismus u. Protestantismus im heutigen Frankreich. ZV. 368 f.
—, „d. Zweck heiligt die Mittel". ZKG. 769.
Reid, J., the missionary method of the apostles. ExpT. 144.
Reimann, W., Südesthnische Uebers. d. Luth. Catech., d. Sonntagsevang. u. -epp. u. d. Leidensgesch. Jesu. Kirchenlied. u. Stücke der Agende 340.
—, 10 esthnische Predigten aus der Mitte des 17. Jhrh.s. Mit Einleitg. v. W. R. 486.
Rein 736.
Reinach, S., Zagreus, le serpent cornu. RA. 436.
Reinach, Th., Rec. zu Conybeare, Harris, Lewis: the story of Ahikar. REJ. 18.
—, Antiochus Cyzicène et les juifs. ib. 76.
—, le décret athénien en l'honneur d'Hyrkan. ib. 935.
Reincke, J., d. relig.-feindl. Strömungen der Gegenwart. Stellung der Naturwissensch. z. Religion 718.
—, d. Welt als That. Umrisse e. Weltansicht a. naturwissenschaftl. Grundlage 555 f. 671 f. 718.
Reineck, F., Godet's introduction au N. T. II. in's Deutsche übers. 106.
Reinecke, H., d. Brief Pauli an die Römer 150.
Reines Herzens, Mahnwort an Jünglinge 901.
Reinhard, J,, Fr. Schleiermacher als deutscher Patriot 470.
Reinhardstöttner, d. Münchener Jesuitentheater 516.
Reinhardt 4. 6.
Reinhardt, E., Lotze's Stellung zur Offenbarung 618.
—, wie unbeirrt man glücklich wird 767.
Reinhardt, G., e. deutscher Jesus! E. Kraftwort an alle Deutschen 638.
Reinhardt, L., kennt die Bibel das Jenseits etc. 167 f. 545. 714.
—, d. einheitliche Lebensauffassung als Grundlage für d. sociale Neugeburt 757. 851.
Reinhardt, W., d. Mischehengefahr u. ihre Bekämpfung 834.
Reinhold, G., d. Streitfrage üb. d. phys. od. moral. Wirksamkeit der Sacramente 390. 700 f.
Reininghaus, F., e. praktischer Fall zur rechtlichen Stellung Confessionsloser in Oesterreich 369. 830.
Reinkens, J., de leer des hl. Cyprianus over de eenheid der kerk 395.
Reischle 459. 563. 592. 683.
Reiter, J., d. kathol. Priesterthum. D. Grösse, Würde u. Bedeutung desselben in populären u. apologetischen Abhandl. dargestellt 390.
Reitsma, J., geschiedenis van de hervorming en de hervormde kerk der Nederlanden 333.
Religieuses enseignantes, les, et le nouveau décret de Rome, par P., J. B. 365.
„Religionswissenschaft" ou „Religionsgeschichte". A propos d'une nouvelle revue: Arch. f. Religionswissenschaft 607.
Remacle, G., recherche d'une méthode en psychologie 596.
Rembert, K., d. „Wiedertäufer" im Herzogthum Jülich. Studie z. Gesch. d. Reform. besonders am Niederrhein 341 f.
Remus, T., Christus od. Mohammed, wer soll siegen? 545. 613.
Renan 136. 178.
Renan, E., Études sur la politique religieuse du règne de Philippe le Bel 250.
—, Coheleth, or, the preacher with a study on the age and charakter of the book 934 f.
Renard, G., Étude historique sur la législation des concordats (jusqu' u concile de Bologne) 255.
Renaudin, P., la littérature chrétienne de l'Égypte. UC. 190. 213.
—, la messe copte. ROChr. 223. 357.
—, la T. R. Mère Marie-Eugenie de Jésus. UC. 516.
Renauld, E., le péril protestant 368.
—, la conquête protestante 365.
Rendsa, Ch., d. wichtigst. Frag. d. Volkswohls 851.
Renouvier, Ch. u. Prat, L., la nouvelle monadologie 559.
Report of the medical missionary society in China, Canton, for the year 1898 865.
Resch, G., 121. D. hebr. Testament Naftali. StKr. 72.
Rethwisch, E., Aufsätze u. Tagesfragen 565.

Rettig, Jesus mein Herr. Zur Behandlung des 2. Artikels. KZ. 803.
Rettig, G. F., d. Krankheit d. Messe. E. Beitr. z. Reformationsgesch. d. Schweiz etc. 326.
Reukema, W. B., het book Job 58.
Reusens, E., documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797) 281.
Reuss, Ed., Joh. Jak. Griesbach † 1812. HRE. 471.
Réveillaud, E., 366.
Réville, A., 526. 583.
Réville, J., 164.
—, l'esprit protestant 412. 537.
Revillout, E., le concile de Nicée d'après les textes coptes et les divers collections canoniques 203.
Rey, R., Louis XI et les États pontificaux de France au XVe siècle d'après des documents inédits 256.
Reyländer, M., Gethsemane. Beitr. z. Verständniss d. neuen Passions-Evangelien 128. 907.
Reyländer, O., d. neuen epistol. Perikopen d. Eisen.-Conf. 1. Lfg. 878.
Reynaud, H., Pie VI à Valence, 29. août 1799 498.
Reynolds, B., church history: the conversion of England 234.
Reynolds, H. R., gospel of John. DB. 120.
Reyssié, Felix, le Cardinal de Bouillon 1643—1715 506 f.
Rhijn, C. H. van, de samenstelling van de gelijkenis van de ponden. ThSt 115.
—, de eerste Brief van Petrus. ib. 159 f.
Rhode 436.
Rhosis 352.
—, üb. d. Principien des Altkatholicismus 353.
Ricard, Sainte Claire d'Assise 264.
Richard, J. W., Ph. Melanchthon, the protestant preceptor of Germany 1497—1560 314.
Richards, Geo. W., the change in the conception of the supernatural as affected by the progress of scientific knowledge 614.
Richemond, L. M. de, notes sur la révocation dans l'arrondissement de la Rochelle 332.
Richmond, E., through boyhood to manhood: a plea for ideals 754.
Richter, di un raro soggetto rappresentato nei musaici della basilica Liberiana 909.
Richter, A., üb. e. seltenere Reformat.-Flugschriften a. d. J. 1523—25 322.
Richter, Jul., d. Arbeit d. ev. Mission a. d. Aussätzigen. AMZ. 860.
—, was haben d. Bibelges. f. d. Miss. geleistet? ib. 858.
Richter, O., Atlas z. Gesch. Dresdens. Pläne u. Ansicht. a. d. J. 1531 bis 1898 318.
—, Abriss d. gesch. Ortskunde v. Dresden 318.
Richter, P., d. Schriftsteller d. Benedictinerabtei Maria Laach 514.
—, d. 100jähr. Jubil. d. engl. Kirchenmissionsges. AMZ. 858.
Richter, R., 447. 620.
—, Pascals Moralphilosophie 505 f. 733.
Richterich, J., l'ancien-catholicisme jugé par un pasteur protestant. RJTh. 397.
Ricker 390.
Rickert, H., Fichte's Atheismusstreit u. d. kantische Philosophie 454 f. 627 f.
—, Culturwissenschaft u. Naturwissenschaft 538. 609 f.
Ridder, A. de, 524.
Ridder, J. H. de, Anti-Papisme 415.
Riddervold, J., z. speciellen Seelsorge. Hh. 809.
Rie, J. P. de, het leven en de werken van Petrus Hofstede 486.
Riedel, W., z. Redaction des Psalters. ZAT. 48.
Rieder, O., kirchengeschichtliches i. d. Ztschrft. d. hist. Vereine in Bayern. BBK. 318.
Riedl, J., ausgew. leichtfassl. Predigten. Hrsg. v. L. Schuster 886.
Riehm 101.
Riehm, E., Baethgen, F., Handwörterbuch des bibl. Alterthums 82.
Rieker, K., Rec. v. Frantz' Lehrb. d. Kirchenrechts. ThLz. 818.
—, Grundsätze reform. Kirchenverfassung 819 ff.
Rieks, J., d. Reformkatholicismus 377.
Riemann, L., üb. eigenthüml., bei Natur- u. oriental. Völkern vorkommende Tonweisen 4.
Riemer, J., e. ev. Landgemeinde um d. Mitte d. vorigen Jhrh.s. ZprTh. 484.
Riess, R. v., † 102.
Riessler, P., d. Buch Daniel. Textkrit. Untersuchung 30.
Rietschef, G., wir können nichts wieder d. Wahrheit. Pred. 893.
Rietschel, G., Lehrbuch d. Liturgik 922 f.

Rietschel, S., Gottesurtheil oder Ordal. HRE. 277.
Riezler, Sig., Gesch. Bayerns. 4. Bd. Von 1508—97 318.
Riggenbach 121. 137. 147. 159.
Rikli, J. C., Fürbitte und Heiligung 901.
Rinn, H., Luther's Romreise. AZ. 314.
Ripley, Anthropologie der Juden 95.
—, sind die Juden Juden? 95.
Rishell, C. W., the foundation of the christian faith 139. 545.
Riss, Frz., Dr. Carl du Prel. AZ. 640.
Ritchie 734.
—, Darwinism and politics 735.
Riten, die, der priesterl. Weihen, nach d. Pontificale Romanum bearb. u. hrsg. im Auftr. der altkathol. Bischofsconferenz 393.
Ritschl, A., 151. 172. 321. 459. 483. 612. 634.
Ritschl, O., 475. 592. 633. 634. 682. 729. 745. Schleiermacher's Reden üb. d. Religion. ChrW. 476. 634.
—, Schleiermacher's Theorie v. d. Frömmigkeit 471.
—, Nietzsche's Welt- u. Lebensansch. in ihrer Entstehung u. Entwicklung 555. 732.
—, W. Kölling's satisfactio vicaria 679.
—, d. sittliche Charakterbildung unter dem psychol. Gesichtspunct. RhPr. 749 f.
Ritter 312.
Ritter, A., Bericht üb. d. Verhältnisse u. Zustände d. ev.-ref. Kirche d. Cantons Zürich i. d. J. 1892—97 484.
—, Bericht üb. d. gegenwärt. Stand des Idiotenwesens in der Schweiz 848.
Ritualismus, der, in d. engl. Landesk. ChrChrW. 416.
Rive, T. de la, Fra Gir. Sav.: discorso 258.
Rivington, L., the roman primacy a. D. 430—451 203.
R. K., kurze Mittheilungen. MNPV. 81.
—, alte protest. Kunst in Finnland 921.
Robert, Ul., les écoles en Franche-Comté pendant le moyen âge. Conférence faite le 9 février 1899 à la 162e réunion de l'Association „les Gaudes" 281.
Robertson 172.
Robertson, A., studies in the epistle to the Romans. Exp. 151.
Robertson, E., the church of England as by law established. NC. 417.
Robertson's, F. W., aus R.'s Schriften, tägl. Gedanken, ges. v. Elisabeth Reichhoff 899.
Robertson, J., the poetry and the religion of the psalms 58.
Robertson, J. M., a short history of free thought ancient and modern 560. 619.
Robertson, J. N. W. B., the acts and decrees of the Synod of Jerusalem, sometimes called the C. of Betlehem 1672 transl. 489.
Roberty, E., les fondements de l'éthique, troisième essai sur la morale considérée comme sociologie élémentaire 754.
Robinson 193.
Robinson, A., Paul the apostle. Epistle to the Galatians 146.
Robinson, G. L., the decalogue and criticism 46.
—, the genesis of Deuter. Exp. 47.
—, Haggai 2, 11—14. BW. 68.
—, the last days of old Jerusal. BW. 76.
Robinson, J. A., Canon. N. T. EB. 111.
—, bishop. ib. 139.
—, deacon and deaconess. ib. 139.
—, church. ib. 139.
—, baptism. ib. 164.
—, liturgical echoes in Polykarp's prayer. Exp. 194.
Rocholl, E., Plotin u. d. Christenthum 215.
Rocholl, H., was betrübst Du Dich, meine Seele? 902.
—, zum Hochzeitstage 902.
Rocholl, R., Victor v. Strauss u. Torney. NkZ. 102. 482. 632.
—, Altiora quaero. 3 Kapitel üb. Spiritualismus u. Realismus 540. 724 f.
Roder, z. Baugeschichte des Münsters in Ueberlingen. ZGO. 530.
Rodkinson, M. L., Talmud babylonian 936.
Rodocanachi, E., les derniers temps du siège de la Rochelle 332.
Roehlk, K., Gesch. d. Hauptgottesdienstes i. d. ev.-luth. Kirche Hamburgs mit 1 Tab. 484. 924.
Röehricht, R., d. Jerusalemfahrt Joach. Rieter's aus Nürnberg 78.
Roemer, A., Psychiatrie u. Seelsorge 808 f.
Roeneke 511.
Roennecke 468. 501.

Roesler, A., Fürstbischof Brenner u. d. kathol. Reform i. Innerösterreich. HBl. 344. 519.
Rogers, J. G., the nation and the rituallists. NC. 416.
—, the archbishop and the ritualists. CR. 416.
Roget, F. F., John Knox, le réformateur écossais, et Genève 336.
Rogge, B., illustrirte Geschichte d. Reformation. Volksthüml. dargestellt 311 f.
—, aus 7 Jahrzehnten. Erinnerungen a. m. Leben. 2. Bd. 1862—99 483. 811.
Rogge, Chr., gottesdienstl. Feiern in d. deutscheu Kriegsmarine. PBl. 817.
—, nimm u. lies! 902.
Rogge, H. C., Hugo Grotius. HRE. 333.
Rohde, F., d. gegenwärt. Stand der kirchl. Gemeindeorganisation 400 f. 708.
Rohden, G. v., Wichern als Volkserzieher 471.
—, Bilder zur Coeducation. ChrW. 780.
Rohling, die Ueberlebenden I. Kor. 15, 51. ThQ. 152.
—, d. Zukunftsstaat 152.
Rohr, J., Paulus u. d. Gemeinde von Korinth. BSt. 151. 152.
Rohrbach 79. 137.
Rohrbach, P., Megiddo. ChrW. 81.
Rohrscheidt, d. preuss. Pfarrbesoldungsgesetze 825.
Roi, J. de le, Isaac da Costa, der holl. Christ u. Dichter aus Israel 94. 486.
—, Judentaufen im 19. Jahrh. Nath. 95 f. 497. 857.
—, Judenmission in Schneider's kirchl. Jahrbuch 400.
—, Gesch. der ev. Judenmission seit Entstehung d. neueren Judenthums 857.
Roland, J., Plaudereien aus d. Jesuitenschule. DEBl. 391.
Rolffs, E., d. Theol. als Wissenschaft. HChrW. 538
—, Schuld u. Freiheit. ZThK. 603 f. 751 f.
Rolland, G., une copie de la Vie de S. Théodose par Théodore, conservée dans le Barocc 183. 213.
Romain, G., le rôle de l'église et celui des anticléricaux dans l'histoire de France 357.
—, l'église cath. et les protestants 382 f.
Roman mass in the Englisch church: illegal services described by eyewitnesses 416.
Roman, J., le clergé des hautes Alpes pendant la révolution. La petite église 520.
Romanes, G. J., Gedanken üb. Religion. D. relig. Entwicklung eines Naturforschers vom Atheismus z. Christenthum. Uebers. v. E. Dennert 547. 577 f.
Romann, A., nur Jesus 899.
Romanus, S. et S. Mochulleus. AB. 279.
Romer, W. u. Joos, W., Innocenz III. sechs Bücher v. d. Geheimnissen der Messe 247.
Romundt, H., J. Kant. E. Besprechung. MCG. 451.
Rønning, F., Rationalismens tidsalter. Sidste halfdel af 18. århundrede. III. 1785—1800 448.
Rooijen 446.
Roos, M., d. Heiligung 696. 754.
Ropes, J. H., and Torrey, C. C., Resch's Logia Jesu. AJTh. 128.
Roscher, 4 Briefe von W. Mannhardt mitgetheilt von R. 439.
Roscher, W. H., ausführl. Lexic. d. griech. u. röm. Mythol. III, 1. 435.
Rose, R. P., études évangéliques: la conception surnaturelle de Jésus. RB. 128. 676.
—, études évangéliques: le royaume de Dieu, sa spiritualité et son universalité. RB. 162.
Rosegger, P., wie ich mir die Persönlichkeit Jesu denke. ChrW. 129.
Rosenak, L., d. Fortschritte d. hebr. Sprachwissensch. 1. Thl. 42.
Rosenberg, Eduard v. Gebhardt 918.
Rosenberg, P. A., S. Kierkegaard, hans liv, hans personlighed og hans forfatterskab 486.
Rosenfeld, F. G., Beitr. z. Gesch. d. Naumburg. Bischofsstreites. ZKG. 311.
Rosenfeld, M., d. Midr. Deut. r. Par. IX u. XI, 2—10 72. 89.
Rosi, de 214.
Rosi, M., 284.
Rossbach, O., das Sacrarium des Heius in Messana. RhM. 436.
Rossi, Giorg., l'infanzia di Gesù, poemetto provenzale del secolo XIV ristampato e corredato di una nota critica e di un glossario 276.
Rost, C., es ist e. köstlich Ding, dass d. Herz fest werde 802. 905.

Rostan, L., notice sur la Sainte-Baume 270.
Rosweyd 208.
Roth, Chr., Sonntagsfeier u. Sonntagsruhe in Bayern 841.
Roth, Fr., z. Lebensgesch. d. Meisters Michael Keller, Prädikant i. Augsb. BBK. 314.
—, d. Hauptwerk üb. bayer. Landesgeschichte v. Zeitalter d. Humanismus u. d. Reformation b. z. Gegenwart 322.
Roth, F. W. E., aus d. Leben einiger Mainzer Professoren des Kirchenrechts im 15. u. 16. Jhrh. AkKR. 281.
—, Hierony. Bock, gen. Tragus, Predig., Arzt u. Botaniker 1498—1554 314.
Rothe, R., 469.
—, Hundertjahrfeier. Denkschrift des Rothe-Denkmal-Comitees nebst den bei d. Enthüllung der Rothe-Büste von Lemme, Wielandt, Hönig geh. Reden 469.
Rothe centenary, the 469.
Rothe-Feier in Heidelberg, 9. Febr. 1899. LK. 469.
Rothe, R., Briefe an einen jungen Freund [M. Schwalb]. Zum 100. Geburtstag herausgeg. 474.
Rothstein, J. W., 65. Rob. Smith' Einleitung in's A. T. übersetzt 4.
—, z. Kritik u. Exegese des Deuterojes. StKr. 47.
—, d. Buch Baruch 69.
—, d. Brief Jeremias 69.
Round, J. Horace, Calendar of documents preserved in France, illustrative of the history of Great Britain and Ireland. I: A. D. 918—1206 246.
—, Bernard, the king's Scribe. EHR. 251.
—, Cromwell and the electorate. NC. 336.
Roure, L., bulletin philosophique. Revues françaises pendant l'année 1898 565.
Roussel, A., 521. Un évêque assermenté 1790—1802. Le Coz, évêque d'Ille-et-Vilaine, métropolitain du Nord-Ouest 521.
Rousset, M. J,, d. hl. Dominicus, sein Geist u. sein Werk. Nach d. Franz. frei bearbeitet von D. M. Scheer 267.
Roustan, L., 456.
Rouvier, J., Ptolemais-Acé. RB. 82.
Rouvier, R., la nécropole de Gébal-Byblos. RB. 935.
Rowntree, Jos. u. Sherwell, Arth., the temperance problem and social reform 845 f.
Roy, Ed. Le, science et philosophie 598.
Roy, J., Saint Nicolas Ier. 240. 531.
R. P . . . n 6.
Ruben, P., strophing forms in the bible. JQR. 58.
Rudkowski, W., d. Stiftungen des Elisabeth-Gymnasiums. Thl. 1. 1293 bis 1500. Im Anhange: Urkunden zur Schlesischen Schulgeschichte 281.
Rudolf, K. u. Kaftan, J., üb. den Glauben. E. Discussion. PrJ. 569 f.
Rueckständigkeit, die, der Katholiken 373.
Ruedel, M., 524.
Ruediger, M., an Gottes Hand 901.
Ruegg, A., Hass. HRE. 767.
Ruehl, Frz., d. deutsche Orden in Griechenland 263.
Rueling, Rede b. d. Confirmationsfeier 896.
Ruhstrat, E., a. d. Lande d. Mitte 865.
Runge, F. Philippi, F. u. a., d. westfäl. Friede etc. 307.
Ruperti, z. Gedächtniss f. d. Generalsuperintendent f. Holstein D. Justus R. 471. 810. 871.
—, Generalsuperintendent Dr. v. Fr. H. LK. 471.
Rupp, W., ethical postulates in theology. AJTh. 643. 745 f.
Rupprecht, E., 156. Deutsche Volksbibel 34 f. 50. 878.
—, Handbuch der Einleitung in d. A. T. 43.
Russel, G. W. E., Mr. Gladstone's religious development: Paper read in Christ church 490.
Ryge, J. K., Jes. 1—12 62.
Ryle, H. E. u. Lidden, H. P., Abel u. Kain 53.
Ryle, J. Ch., expository thoughts on the four gospels. 4 Bde. 115.
Ryssel, V., 21. 71. 110. A. S. Lewis und M. D. Gibson. ZSchw. 21. 103.
—, Zusätze z. Buch Esther 69.
—, d. Sprüche Jesus des Sohnes Sirach 69.
—, d. griech. Baruchapokalypse 70.
—, Otto Fridolin Fritzsche † 1896. HRE. 471.

R. Z. 37.
—, Rec. v. Böhmer, Reich Gottes und Menschensohn im B. Daniel. ThLBl. 67.

Sabatier, A., 32. 118. 388. 576. 591.
—, speculum perfectionis 264.
—, la succession de Léon XIII. Le pape futur. RChr. 358.
—, esquisse d'une philosophie de la religion après la psychologie et l'histoire. Deutsch v. A. Baur. 368. 378.
—, religion and modern culture. NW. 545. 562. 754.
—, christian dogma and the christian life. CR. 643.
Sabetti, A, compendium theol. moralis a Joanne Petro Gury, S. J., primo conscriptum etc. 381.
Sach, J., Israel u. Juda. REJ. 75.
Sachau, E., Mittheilungen des Seminars f. oriental. Sprachen an d. Univ. zu Berlin. 1. Jhrg. 2.
—, mohammedanisches Recht 16.
—, Studien z. syr. Kirchenliteratur des Damascen. Gebiets. SAB. 22. 219.
Sacher, E., die Gesellschaftskunde als Naturwissenschaft 760.
Sacher, K., kleine Kirchengesch. f. ev. Schulen 795.
Sachs, Streiflichter über die „freiere" Bibelforschung. Kath. 50. 374. 537.
Sachs, H., d. Wittenberg. Nachtigall. Deutsche Lehr- und Wehrschriften 309.
Sachse, J. F., the German sectarians of Pennsylvania 1708—42 420. 496.
—, the German pietists of provincial Pennsylvania 1694—1708 496.
Sachsse, E., d. Bewegung in d. deutsch-evangl. Kirche. Hh. 400.
—, ev. Katechismus 801.
—, was kann zur Belebung u. Förder. d. rechten Gemeindepflege geschehen? HL. 815.
—, d. evangel. Kirche u. d. Musik. Hh. 929.
Sack, J., monist. Gottes- u. Weltanschauung. Versuch einer idealen Begründung des Monismus auf d. Boden d. Wirklichkeit 557 f.
Sackur, E., 245. E. Schreiben Odilo's v. Cluni an Heinrich III. v. October 1046. NADG. 245.
Sadler, M. F., the epistles of St. Paul to the Colossians, Thessalonians and Timothy 146.
Sadler, M. F., the epistles of St. Paul to Titus, Philemon and the Hebrews 146.
—, the revelation of St. John the divine 158.
Saegmüller, J., 258.
—, d. Entstehung u. Entwicklung der Kirchenbücher in Deutschl. bis zum 18. Jhrh. ThQ. 518. 831.
—, Rec. v. Michel: d. rechtl. Stellung d. Geistlichen in Württbg. AkKR. 825.
Sagary, A., des homélies attribuées à saint Éloi 232.
Sahr, Jul., Hans Sachs u. Joh. Fischart nebst Anhang: Brant u. Hutten 314.
Saint-Clément, la liquidation du consortium Américaniste 372.
Sakellaropulos, M., ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς ἀνατολ. ὀρθοδ. Ἐκκλησίας etc. 353.
Sakmann, P., e. ungedruckte Voltaire-Corresp. 448.
Salembier, L., l'église et le monde chrétien à la fin du XIV. siècle 254.
—, le bienheureux Pierre Canisius 345.
—, sur une histoire de la lutte entre la science et la théologie 571.
Sales, Fr. de, la journée de Philothée 345.
Salisbury, Bishop of, present controversies in the church of England 416.
Salles, A., G. Guizot's Montaigne. Études et fragments. Oeuvre posthume, publ. par, 447.
Salles, Geo., une médiation des protestants d'Allemagne entre la France et l'Angleterre au milieu du XVI. s. 306.
Salmond 208.
Salmond, S. D. F., epistles of John. DB. 158.
Salter 745. 765.
Saltet, L., Philon le juif 69.
—, le mouvement Schell. Un retour du libéralisme universit. en Allemagne. BLE. 375 f.
Salvisberg, P. v., d. Ultramontanismus u. d. deutschen Universitäten 373. 537.
—, Prof. Schell u. d. römische Index-decret 374.
Salzburger Auswanderung, die, nebst ausgewählten Sendbr'efen Jos. Schaitberger's 338. 463.
Sampeg, d. Bildung der samaritan. Gemeinde 76.
Samtleben, G., d. Gewissheit der Auferstehung Jesu. BG. 128. 552. 676.

Samtleben, G., zwei Wege vom Wissen zur Religion zurück. ib. 552. 571. 653.
—, Christus u. sein Evangelium nach Tolstoi. ib. 564 f. 732.
—, d. Himmel der Wissenschaft u. d. Himmel des Glaubens KM. 710.
Sandalgian, J., l'idiome des inscr. cunéiformes urartiques 25.
Sanday, W., Jesus Christ. DB. 131 f.
—, epistles to the Corinthians. EB. 153.
Sanday-Headlam 150.
Sandberg, Graham, a. Tibetan poet and mystic. NC. 431.
Sander, F., die Volksschule des M.-A., eine moderne Legende. AZ. 281.
Sander, P., Christenthum und Krieg. ChrW. 766.
Sanders, F. K., the spiritual message of Mal. BW. 935.
Sanders, F. K. u. Kent, C. F., messages of the earlier prophets etc. 935.
—, messages of the later prophets 935.
Sanders, R., the question of faith 653.
Santa, G. della, le appelazioni della republica di Venezia dalle scomuniche di Sisto IV e Giulio II. 343.
Santayana, G., greek religion. NW. 434 f.
Santi, Fr., praelectiones jur. canon. ed. Leitner, Rec. über, AkKR. 830.
Sartori, P., d. Todtenmünze. AR. 425.
Sartorius, C., d. öffentl. milden Stiftungen zu Frankfurt a. M. Ein Rechtsgutachten 829. 837.
Sasse, Joann. Bapt., institutiones theologicae de sacramentis ecclesiae. Vol. II. Opus posthumum, cura Augustini Lehmkuhl 726.
Saterlee, H., N. T. church manship and the principles upon which it was founded 162.
Sauberschwarz, A., Schönenberg in Württemberg. GBlHV. 466.
Sauer, K., aus stürmisch. Zeit. Badische Culturkampfsbilder 517.
Sauerland, H. V., Vaticanische Regesten zur Geschichte Deutsch-Lothringens 298.
Saunders, T. B., the quest of faith: being notes on the current philosophy of religion 545. 579.
Saussaye, Chantepie de la, 424.
Saussure, A. de, A. H. Francke et ses établissements à Halle 468.
Savonarola, il trionfo della croce, edito per la prima volta nei due testi originali latino e volgare per cura del p. L. Feretti de'predicatori 258.
Saxo Grammaticus, dänische Geschichte. Buch 1—9. Uebers. v. H. Jantzen. 290.
Sayce, A. H., 3. 9. 10. 54. 75.
—, some old empire inscriptions from El-Kab. PSBA. 7. 8.
—, a new egypt. king, the predecessor of Kheops. ib. 7.
—, the new Babylonian chronological tablet. ib. 8.
—, the new babyl. version of the story of the deluge. ExpT. 10. 54.
—, Hittite notes. PSBA. 8.
—, early Israel 23.
—, note on the name of Sisera. ExpT. 38.
—, the antediluvian patriarchs. ib. 53.
—, archäolog. Commentar zur Genesis 53.
—, the capture of Tyre by Nebuchadnezzar. ExpT. 64.
—, early Israel and the surrounding nations 75. 104.
—, Babylonians and Assyriens: life and customs 932.
—, who was the Pharao of the Exodus 934.
—, recent biblical archaeology. ExpT. 936.
Sayous, R., étude exégétique sur Matth. 13, 1—17 120.
Scala, della, Pater Fidelis 328.
Scartazzini, G. A., enciclopedia dantesca etc. 276.
Sch. 104.
Sch., M. de, appel pressant à nos frères catholiques qui cherchent la verité 366.
Schaarschmidt, Eduard v. Gebhardt 916.
Schaefer, d. Armenpfl. in Deutschl. u. Engl. vor u. nach d. Reformat. 845.
Schaefer, C., d. mustergültigen Kirchenbauten des Mittelalters in Deutschl. 912.
Schaefer, F., G. Chr. Lichtenberg als Psychologe u. Menschenkenner 732.
Schaefer, H., Bruchstücke eines kopt. Romans etc. SAB. 6.
Schaefer, J., 124.
Schaefer, Th., Otto Gerhardt Heldring † 1876. HRE. 486.
—, Samuel Gobat † 1879. ib. 497.
—, Diakonissen-Katechism. 849.
—, Evangel. Volkslexikon 852 f.
Schaeffle 761.
Schaepmann, Bolland en Petrus 199. 415.
Schaffner, die Haushaltungsschule zu Runkel a. Lahn 844.

Schafstaedt, Köln und Curprinz Georg Wilhelm 314.
—, d. Armenwesen zu Mühlheim a. Rh. v. 15. b. z. Beginn d. 19. Jhrh.s 323.
Schall, E., d. moderne Papstthum in den Kirchen der Reformation. II. 401.
Schall, J., z. Andenken an Fr. v. Spee. DEBl. 314. 503.
—, Beitr. z. Gesch. d. Simultankirche in Eybach. BlWKG. 318.
Schamberg, C., the nature of the leprosy of the Bible. BW. 85.
Schanz 363. 450.
—, zum Studium der Theologie in Amerika. ThQ. 377.
—, Apologetik u. Dogmatik. ib. 539.
—, Form u. Intention bei d. Sacrament. ib. 699 f.
Schanz, P., d. geistigen Strömungen d. Gegenwart 562.
Schatz, A., Tirol. KL. 538.
Schaub, M., d. Entwickl. d. ev. Miss. in China i. Zusammenh. m. d. polit. Ereign. EMM. 865.
Schaufler, über d. Taufe 698.
Schechter, S., 71. Genizah specimens. JQR. 26. 71.
—, Brief des R. Chuschiel b. Elchanan aus Cairo 26.
—, the origin of the original Hebrew of Ecclesiasticus. CrR. 104.
Schechter, S. and Taylor, C., the wisdom of ben Sira 70.
Scheeben, Dogmatik 700.
Scheer, D. M., M. J. Rousset's der heil. Dominicus, sein Geist u. sein Werk. Nach dem Franz. frei bearbeitet 267.
Scheffer, de Hoop, Mennonitenkniffe 419.
Scheffer, W., Handb. d. I. M. u. verwandt. Bestrebungen in Westpreussen 837.
Scheffler, H., d. Wesen des Geistes 567.
Scheichl, F., d. Buddhismus u. d. Duldung. E. Studie. 429.
Scheiding, O., Bossuet's Stellung z. Reformationsbewegung 504.
Scheil, babylon. Sintfluthsbericht 10.
Scheler, M. F., Arbeit u. Ethik. ZPhK. 768.
—, Beiträge zur Feststellung der Beziehungen zwischen den log. u. ethischen Principien 768.
Schell 126. 363. 366. 374. 499.
Schell, H., d. Einführung d. Reform. in Mecklenburg etc. 318.
Schellhass, K., Acten über die Reformthätigk. Felic. Ninguarda's in Bayern u. Oesterr. 1572—77 343.
Schellwien, R., Wille und Erkenntniss. Philos. Essays 559. 594. 749.
Schellwien, R., d. Wille 594. 749.
Schenk, J., Schönheit u. Liebe, e. phil. Versuch 768.
Schenker, Beobacht. an schwachsinnigen Kindern mit bes. Berücks. d. Aetiologie u. Therapie des Schwachsinns 849.
Scherer, C. Ch., d. biologisch-psycholog. Gottesbeweis bei Hermann Samuel Reimarus 450. 553. 620. 664.
—, d. Thier in der Philosophie des H. S. Reimarus 450.
Scherffig, P., d. relig. Unterweisung der Jugend in Confirmandenunterricht, kirchl. Unterredung u. Fortbildungsschule 783.
Scherman, L., oriental. Bibliographie. 12. Bd. 2.
Schettler, A. L., nach der Heimath 906.
Scheuermann, Siechenhäuser auf dem Lande 840.
Scheuffler, H., d. Zug d. österreichischen Geistlichen nach und aus Sachsen. JGPrOe. 338.
—, Los von Rom! hin zum Evangelium 369.
Scheurleer, D. F., Jan Fruytiers' ecclesiasticus . . op nieuw uitgeg. 71.
Schian 734.
Schian, d. luth. Homiletik i. d. II. Hälfte des 16. Jhrh.s. StKr. 322. 873 f.
Schiaparelli, L., Diplomi inediti dei secoli IX e X. 289.
Schichtsegen, Oberharzer, 2 Jahrg. Bergandachten 897.
Schick, C., d. Geburtsort Joh. d. Täuf. ZDPV. 81.
—, durch welches Thor ist Jesus am Palmsonntag in Jerus. eingezogen. ib. 80.
—, neue Ausgrabungen der engl. Paläst.-Ges. MNPV. 81.
Schiefer, H., biblische Gedanken v. d. Gnadenwahl 906.
Schiele 462.
Schiele, F., die rabbin. Parallelen zu I. Kor. 15, 45—50. ZwTh. 90. 165.
—, Petr. Lotichius u. s. Kloster. ChrW. 315.
—, die Zukunft der Reformation 774.
Schiesl, J., Sünde. KL. 670.
Schiller's Begriffswelt; innere Zusammenhänge in, LK. 450.
Schiller, Judenthum u. Christenthum. BG. 95. 617.
Schiller, Em., z. neuesten Statist. üb. d. Miss. i. Japan i. J. 1898. ZMR. 867.

Schiller, J., die sociale Thätigkeit der Geistlichen. KM. 813.
Schiller, W., Damasus Dürr. E. evang. Pfarrer d. 16. Jhrh.s 338.
Schimmers, G. M., tägl. Morgen- und Abendandachten 898.
Schindelhauer, E., d. Galiläer. E. Erlöser der Welt 128.
Schindler, d. sociale Wirken der kath. Kirche in Oesterreich, hrsg. v., 369.
Schindler, Fr., kritisch. Wegweiser durch d. Literatur des Confirm.unterrichts u. der öffentl. Christenlehre 778 f.
Schinz, A., un champion de l'incrédulité aux États-Unis. Robert G. Ingersoll. RThPh. 562.
Schipa, M., 243.
Schirmer, Militsch v. Kremsier, d. Vorläufer des Reformators Johannes Hus. IThZ. 255.
—, Dante's Katholicität. ib. 276.
Schirmer, C., das Wohnungselend der Minderbemitt. i. München 848.
Schirmer, W., 362. 483.
—, d. Los von Rom-Bewegung in Oest. RlTh. 397 f.
Schiwietz, St., d. ägypt. Mönchthum im 4. Jhrh. AkKR. 224.
Schlachter, F., Pater Chiniquys Erlebnisse. Nach dess. Mittheilungen zusammengestellt u. übers. I. Thl. 496.
Schlaeger, G., d. Wort κύριος in seiner Beziehung auf Gott oder Jesus Christus. ThT. 164 f.
Schlaginweit, E., d. Lebensbeschreib. v. Padma Sambhava. Aus dem Thibet übersetzt 431.
Schlatter 694.
Schlatter, A., Jochanan ben Zakkai BFTh. 88.
—, d. Evangel. Johannes 125.
—, d. Tage Trajans u. Hadrians. BFTh. 144. 146.
—, d. Kirche Jerusalems v. J. 70—130. ib. 144. 146.
—, Erläuterungen z. N. T. 4. Thl.: Der Jakobusbr. u. d. Johannesbriefe 158. 878.
Schlatter, d. Dienst d. Christen in der älteren Dogmatik 696.
Schlatter, W., d. Gebet zu Jesu 168. 682.
Schlecht, J. G., vier Cochlaeus-Briefe. HJG. 348.
Schleiermacher 99. 179. 180. 582. 742.
—, Reden über d. Religion. Neu hrsg. v. R. Otto 634.
Schlesing, E., d. Verhältniss zw. Leidenschaften u. Freiheit in der Lehre des Spinoza 732.
Schlesinger, G., d. altfrzös. Wörter im Machsor Vitry 93 f.
Schleyer, J. M., d. heil. Geist in d. göttl. Schrift 162.
Schlieben, E., pastorale Tischreden 813.
Schlier, O., d. Thomasian. Episteln 878.
Schloegl, N., de re metrica veterum Hebraeorum 57.
—, das Alphabet des Siraciden. ZDMG. 935.
Schlosser, G., der Marien-Monat. Betrachtungen m. e. Anhang v. Gebeten 386.
Schmalz, de instituto officialis sive vicarii generalis episcopi 830.
Schmauk, T. E., the epistle to Timothy and the woman question. LChR. 146.
—, St. Paul and woman. ib. 146.
—, the order of Carthusians 261.
—, holy scripture and questions of the day. LChR. 643.
Schmekel, A., z. Gesch. des Positivismus 450. 734.
Schmetz, Hub., St. Bonifatius. Deutschlands ruhmreicher Apostel u. grosser Lehrer, der erfolgreiche Förderer deutscher Einheit 234.
Schmid, A., Transsubstantiation. KL. 698.
Schmid, B., d. Buch Tobias, dem kath. Volke erzählt 935.
Schmid, F., 187.
Schmid, Jos., des Cardinals u. Erzbisch. v. Salzburg Matth. Lang Verhalten z. Reformation. JGPrOe. 338.
Schmidlin, Sanson 346.
Schmidt, d. inductive apolog. Methode Goethe's. BG. 556.
—, Rede am Sarge d. Ob.-Cons.-R. Sup. D. Franz in Dr. 896.
Schmidt, A., Hebr. 4, 14—5, 10, eine exegetische Studie 146.
Schmidt, Ad., das Missale speciale L. Rosenthal's 271.
Schmidt, C., d. Entwicklung der alttestl. Opferidee 84. 936.
—, d. Osterfestbrief des Athanasius v. J. 367 219.
Schmidt, Ch., le voyage d'un prince allemand (Guillaume VI, landgrave de Hesse) en France de 1646 à 1648 332.
Schmidt, E., Salomons temple. BW. 85.
Schmidt, Ferd., d. Ursprung der Sprache u. die Dogmatik. ZkTh. 719.
—, z. Geschichte des Wortes „gut" 736.
Schmidt, G., Morgengebete für evang. Schulen 779.

Schmidt, H. G., üb. d. Ernennung des Bonifatius zum Metropoliten von Köln 234.
—, Anfänge der österreich. Los v. Rom-Bewegung 370.
Schmidt, Joh., 435.
Schmidt, N., Nehemia and his work. BW. 935.
Schmidt, P. W., d. Geschichte Jesu 129 f. 132.
Schmidt, R., d. Geschichte v. Joseph im pers.-indischen Gewande 54.
—, d. Begriff des Interesses bei Herbart u. seine Anwendung auf d. Religionsunterricht. ZprTh. 780.
Schmidt, W., 729. Z. Echtheitsfrage d. Nicaeno-Constantinopel. NkZ. 220.
—, die Kirchen- und Schulvisitation in Herzberg. Kreise v. J. 1529 nebst Urkund. 309. 318.
—, Wolfgang Friedr. Gess † 1891. HRE. 471.
—, Jean Hardouin 1646—1729. ib. 514.
Schmiedel, P. W., 71. 110. 133. 134. 140. 141. 153.
—, d. neuesten Ansichten üb. d. Ursprung des Abendmahls. PrM. 135 f.
—, Barabbas. EB. 128.
—, Bartholomew. ib. 128.
—, Bartimäus. ib. 128.
—, acts of the apostles. ib. 141 f.
—, council of Jerusalem. ib. 142.
—, Cornelius. ib. 139.
—, Barnabas. ib. 139.
—, name of Christian. ib. 142. 176 f.
—, Appollos. ib. 139.
—, Barjesus. ib. 139.
—, Barsabas. ib. 139.
—, Cleopas. ib. 139.
—, Clopas. ib. 139.
—, community of goods. ib. 139.
Schmieder, H. E., Karl Friedr. Göschel † 1861. HRE. 471.
Schmitt, E. H., F. Nietzsche an d. Grenzscheide zweier Weltalter 732.
Schmitt, J., Alb. Is. Stolz. KL. 504.
Schmitt, Ludw., d. Vertheidigung d. kath. Kirche i. Dänemark gegen d. Religionsneuer. i. 16. Jhrh. 349.
Schmitz, H. F., d. Bussbücher und das kanonische Bussverfahren etc. 274.
Schmitz, H. J., † 303.
—, David, d. Mann der Hoffnung auf Gott. Pred. 890.
Schmitz, J., Vita S. Willibrordi a Thiofrido abbate Epternacensi conscripta 279.
Schmoller, G., 247.
Schnapp, F., d. Testamente der 12 Patriarchen der Söhne Israels 70.
Schnedermann 131.
Schnedermann, G., Einleit. in d. christl. Glaubensl. im Sinne d. gegenw. ev.-luth. Kirche 728 ff.
Schneider, C., d. Wissenschaft des Heils d. christl. Herzen als Nahrung dargelegt. I. Gott u. seine Vollkommenheit. II. D. heil. Dreieinigkeit 726.
Schneider, C. M., Boyer d'Agen's Jugendbriefe Leo XIII., in deutsch. Uebers. 358.
Schneider, E., 448.
Schneider, F., evang. Kämpfe in Canada. DEBl. 406 f. 497.
—, Domdekan Franz Werner 1770—1845 513.
Schneider, G., 247. D. finanziellen Beziehungen der florentin. Bankiers zur Kirche v. 1285—1304 247.
Schneider, H. G., Moskito 870.
Schneider, J., kirchl. Jahrbuch auf das J. 1900. 27. Jhrg. 400. 818.
—, warum hat d. Predigt d. heut. Zeit an Popularität eingebüsst. ZprTh. 876.
Schneider, P., d. neuen Büchergesetze der Kirche. E. Commentar zur Bulle Officiorum ac munerum etc. 374. 832.
—, v. der Höllenfahrt Christi (Art. IX der F. C.) 410. 676.
—, Rec. über, d. partikulären Kirchenrechtsquellen in Deutschl. u. Oesterreich. GGA. 830.
Schneider, Theoph., auf d. Miss.pfade i. Deutsch-Ostafrica 868.
Schneiderhan, J., Christoph v. Schmidt 812.
Schnell, H., d. Bekenntniss d. Herzogth. Mecklenburg. K. Karl V. 1549 überreicht, nebst demjenigen d. Landes Braunschweig-Lüneburg 311.
—, die Einführ. d. Reform. in Mecklenburg. RGV. 318.
—, d. Mecklenburg. Kirchenordnungen. E. Beitrag z. Gesch. d. Entstehung uns. Landeskirche 323. 466.
Schneller 130. 131. 784.
Schneller, L., d. Kaiserfahrt durch's hl. Land 79.
—, Vater Schneller, e. Patr. d. ev. Miss. im heil. Lande 865.
—, Evangelienfahrten 905.
Schnitzer, Kais. Ferdin. II. als Beförderer d. Heiligen-Verehr. 349.
Schnitzer, J., z. Politik d. hl. Stuhles in d. 1. Hälfte des 30 j. Krieges. RQ. 343.
—, Kais. Joseph I. u. s. Zeit. I, 448.

Schnorr, v. Carolsfeld, H. u. E. Kuhn, d. Transcription fremder Alphabete 4.
Schnuerer, G., l'origine dello stato della chiesa. Versione dal tedesco del sac. A. Mercati 239.
Schnyder, l'antistés Finsler de Zurich 326.
Schodde, G. H., Rec. von Rupprecht's Handb. d. Einleit. in d. A. T. BW. 43.
Schoell, John Hales. HRE. 335.
Schoell, J., fromm u. frei. Relig. Vorträge für Suchende und Denkende 725. 901.
Schoeller, R., d. Katholicismus als Princip des Rückschritts f. d. Christenthum u. d. Staat sowie als Hemmniss f. d. Vernunft u. d. Wahrheitsgefühl 537. 562.
Schoen, Th., Württ. Kirchengeschichtsliteratur v. J. 1898. BlWKG. 318.
Schoenbach, A. E., Miscellen a. Grazer HSS. 35. 274.
—, Studien zur Erzählungsliteratur des M.-A. I.: Die Reuner Relationen. SAW. 276.
Schoener, Chr. H., d. evgl. Kirchenjahr u. d. Predigt. Archäol.-Homil. Studien. I. 878 f.
Schoenfelder, A., de Victore Vitensi episcopo 218 f.
Schoenholzer, G., d. Auferstehg. ZSchw. 128. 682.
Schoeniger, d. Enthüllungen der socialdemokr. Flugschr. „d. Kirchengebühren" 825.
Schoening, Volksbibliotheken, Näh- und Kochschulen etc. im Kreise Pyritz 843 f.
Schoepff, Wilh., über Luther's 8 Sermone wider Karlstadt. PBl. 322.
Schoepfleuthner 398.
Scholz, H., 58. Abriss d. hebr. Laut- u. Formenlehre, neubearbeitet von E. Kautzsch 40.
—, d. gegenwärtige Stand d. Forschung üb. d. dogmatischen Christus u. d. historischen Jesus. ThR. 162. 682 f.
—, Pred. üb. Röm. 8, 31—34. Gustav-Adolf-Festpredigt in Braunschweig 836. 892.
Schornbaum, K., zum Briefwechsel des Crailsheimer Pfarrers Adam Weiss. BBK. 309.
Schott, J. K., eine Sittenlehre für das deutsche Volk 737.
Schott, O., Glaubenszeugnisse. Pred. üb. d. Evgl. d. 3. Jahrg. 881.
Schott, Th., A. Froment. HRE. 329.
—, Claude Fleury † 1723. ib. 504.
Schott, W., Besprechung des 41. Berichts d. Centr.-Aussch. für d. I. M. Pr. 838.
Schouppe, Fr. X., d. Lehre v. Fegfeuer beleuchtet durch Thatsachen und Privatoffenbarungen. Aus d. Franz. v. G. Pletl 387.
Schrader, Päpstl. Bestätigung d. Wahlen Paderborner Bischöfe v. 1463—1786 343.
Schrader, E., 4.
—, die hemerologische Tafel II. 10.
Schrader, H., Lebens- u. Charakterbilder bibl. Personen. I. A. T. 793 f.
Schraml, J., d. Princip der modernen Anschauung u. d. Anschauung im Religionsunterricht 545.
Schranzhofer, L., d. Jubeljahr nach der Gesetzgebung des Moses 84.
Schreiber, A., Missionsreise i. fernen Osten 866.
Schreiber, H., Joh. Albrecht I. Herz. v. Mecklenburg. RGV. 317.
Schreiber, J., üb. d. relig. u. ethische Anschauung Salzmann's dargest. mit Bez. auf seine Pädagogik 776.
Schreiner, M., Beitr. z. Gesch. der theol. Bewegungen im Islam. ZDMG. 16. 441.
Schrempf 564.
Schrenk, E., wen dürstet, der komme. 12. Reden. 886.
Schriecke, O., hist. of philos. kritieck. ThSt. 44. 537.
—, scheiding van kerk en staat, en politieke eisch 413 f.
Schroeder, A., d. Bedeut. des evangel. Kindergottesdienstes. PBl. 779.
—, d. Mitarbeit der Laien am kirchl. Leben 813. 840.
Schroeder, Edw., Urkundenstudien eines Germanisten. MOG. 239.
—, die Tänzer von Kölbigk 275.
Schroeder, F., a. d. Zeit des klevischen Erbfolgestreites. HJG. 307. 349.
Schroeder, J., kleine Kirchengeschichte 795.
Schroeder, L., Nik. Fred. Severin Grundtvig † 1872. HRE. 486.
Schroeder, L. v., Indiens geistige Bedeutung für Europa. AZ. 613 f.
Schubbing, F., d. Fresken im Querschiff der Unter-Kirche S. Franzesco in Assisi 912.
Schubert, die I. M. und verwandte Bestrebungen in Riga 840.

Schubert, H. v., 123. 147.
—, W. Möller's Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1. Bd. 2. Abth. neubearb. 171 f.
Schubring, P., Lukas Cranach und seine Stellung z. Reformation. ChrW. 315.
Schuchhardt, C., Max Klinger's Kreuzigung 917.
Schueler, A., Dr. Christian Gottlob Barth 468.
Schuerer 71. 87. 100. 131. 133. 144. 150. 151. 152. 154. 157. 167. 169. 202.
—, Geschichte des jüdischen Volkes 73.
—, Rec. zu Nestle: Septuagintastudien. ThLz. 31.
—, Rec. zu Hastings a. Selbie: a dictionary of the bible. ib. 36.
—, Rec. zu Bacher: d. älteste Terminologie d. jüd. Schriftauslegung. ib. 50.
—, Rec. zu Steindorff: d. Apok. des Elias. ib. 72.
—, Rec. zu Wellhausen: Skizzen und Vorarbeiten. ib. 72.
—, Rec. zu Cheyne u. A.: encyclopaedia biblica. ib. 83.
—, Rec. zu Krengel: d. Hausgeräth in der Mischna. ib. 88.
—, Rec. zu Davies: üb. Magie, Wahrsagerei u. Dämonologie. ib. 98.
—, Rec. zu Th. Zahn: Einleit. in das N. T. ib. 106.
—, d. sogen. Christenlehren u. s. w. KZ. 783.
Schuerer, E., der Ethnarch des Königs Aretas 2. Kor. 11, 32. StKr. 152.
Schuetze, Fr. W., Entwürfe u. Katechesen über Dr. M. Luther's Katechismus. III. Bd. 3. bis 6. Hauptstück. 799.
Schuler, M., Shakespeare's Confession 336. 379.
Schullerus, A., des Franziscanermönchs Gabriel von Rattenweg Pilgerf. nach Jerus. 78.
—, unsere Volkskirche 411.
—, 3 Aufsätze zur siebenb.-sächsischen Geistesgeschichte 411.
Schulte, A., 293. Zu Ex. 16, 15. ZkTh. 54.
Schulte, v., Gallikanismus. HRE. 519.
Schulten, A., d. Mosaikkarte v. Madaba. AZ. 80.
Schulthess, F., 18.
—, Christlich-Palästinisches. ZDMG. 933.
Schulthess-Rechberg, v., 739. 743.
—, Bericht über die eth. Literatur des J. 1898. ThR. 734.
Schultz u. Triebel, d. gebräuchlichsten Lieder der evang. Kirche 796.
Schultz, H., der ordo salutis in der Dogmatik. StKr. 694 f.
—, d. Bekenntniss in der evang. Kirche. ZThK. 821 f.
Schultz, V., d. Testament des waldeckischen Reformators Joh. Hefentreger (1537). NkZ. 309.
—, dasselbe (1542). ib. 309.
Schultze u. Stoecker, üb. Frauenbild., üb. Frauenarbeit 855.
Schultze, Fr., Stammbaum der Philos. Tabell.-schemat. Grundriss d. Gesch. d. Philos. v. d. Griechen b. z. Gegenwart 619.
Schultze, Leop., katechetische Bausteine 801.
Schultze, M., Grammatik d. aram. Muttersprache Jesu 20 f. 111.
Schultze, Rud., Kritik der Religionstheorie Rauwenhoff's 636.
Schultze, R. S., Gesch. der Stiftungen städt. Patronats zu Greifswald 825.
Schultze, V., Hadrian. HRE. 174.
Schultzen 118. 130. 141. 151. 163. 166. 168. 743.
Schulz, Bericht Hartwig's v. Sitten an Joh. Geo. v. Jägerndorf üb. e. Unterredung . . . mit K. v. Zierotin 338.
—, neue Briefe K. v. Zierotin an Hartwig v. Sitten a. d. J. 1610—12 338.
Schulz, F. W., Commentar zu den Psalmen 59.
Schulz, H., 679. D. sogen. Reformation Kais. Sigmund's. E. sociale Reformschrift d. 15. Jhrh.s 255.
—, deutsche Zeitungen üb. den Sacco di Roma v. 1527 307.
—, Markgraf Joh. Geo. v. Brandenb.-Jägerndorf, Generalfeldoberst 317.
—, d. Bekenntniss in d. evang. Kirche. ZThK. 706.
Schulz, R., Religionsbuch für evangel. Schulen 787.
Schulz, W., Beiträge zu d. Texte der Vulg. aus span. HSS. ZwTh. 32. 111.
—, kleinere Nachrichten über Albrecht v. Waldstein 308.
—, wie behandelte man d. böhm. Brüder nach Veröffentlich. d. kgl. Mandates a. d. J. 1548 338.
Schulze 480. 481.
—, d. röm. Katholicismus gegenüber d. einfachen Evangel. Jesu. E. kurze Unterweisung f. Aufklärung Suchende 407.
Schulze, L., Geert Groote. HRE. 287.
Schulze, Martin † 102.
Schumacher, unsere Arbeiten im Ostjordanlande. III. MNPV. 81.

Schumacher, C., reports from Galilee. PEF. 935.
Schumann u. Voigt, Lehrbuch d. Pädagogik. III. D. systemat. Päd. u. d. Schulkunde 778.
Schuster, d. Vorbereitung auf d. Katechese. KZ. 803.
Schuster, H., d. Organisationsaufg. der I. M. i. d. sittl. Hebung der Landjugend. FlBl. 844.
Schuurbecque-Boeije, het gezond verstand op godsdienstig gebied. ThSt. 537. 571. 715.
Schwab, M., hebr. Inschriften in Frankreich. REJ. 25.
—, le Ms. no 1380 du fonds hébreu à la bibliothèque nationale 26.
Schwabe, Kurd, mit Schwert u. Pflug i. Deutsch-Südwestafrica 868.
Schwabe, P., Michel de Montaigne als philos. Charakter. E. Beitr. z. Culturgeschichte d. Renaiss. 619 f.
Schwärmer's, d. Ende eines, (M. v. Egidy). LK. 458.
Schwalb, M., 474. R. Rothe's Briefe an e. jungen Freund. Zum 100. Geburtstag hrsg. 474.
Schwally, F., 37. Lexikalische Studien. ZDMG. 4.
—, Inhaltsverzeichniss zu Wüstenfeld's d. Leben Muhammed's 15.
—, d. relig. Verhältnisse in Tunis. AR. 16. 441.
—, drei Recensionen. ib. 442.
Schwalm, B., la croyance naturelle et la science 571.
Schwalm, M. B., l'inspiration du sens chrétien dans la théologie de Saint Thomas. UC. 283.
Schwalm, R. B., le dogmatisme du coeur et celui de l'esprit 537. 643. 715.
Schwander, Rud., d. Armenrecht in Elsass-Lothr. in s. Bedeutung f. die Privatwohlthätigk. 845.
Schwartz, v., Zopf u. Kaste. ChrL. 860.
Schwartzkopf, Rec. zu Natorp: Socialpädagogik. ChrW. 851.
Schwartzkopff, J., 739.
Schwartzkopff, P., 669. D. Leben nach dem Tode, sein Dasein u. seine Art 600 f. 714 f.
Schwarz u. Laib, biblia pauperum 276.
Schwarz, A., Siebertz, P., Erzberger, M., geschichtliches, socialpolitisches und apologet. Nachschlagewerk. I.: Geschichtl. Führer 382.
Schwarz, Gottfr., Jesus Christus. Ein Christusgeschenk f. d. deutsche Volk 683.
—, d. Vollkommenheit Jesu 683.
Schwarz, H., d. empiristische Willenspsychol. u. d. Ges. d. relativ. Glücksförderung 749.
Schwarzlose, d. kirchl. Entwickl. Berlins 484.
Schweiger, L., Philosophie der Gesch., Völkerpsychologie u. Sociologie in ihr. gegenseit. Beziehungen 552. 607. 762.
Schweinfurth, G., ägypt. Ausgrabungen, thebanische Gräberfunde 6.
Schweinitz, F. v., d. Ende der Welt 715. 906.
Schweitzer, A., d. Religionsphilosophie Kant's v. d. Kr. d. reinen Vernunft bis z. Rel. innerhalb d. Grenzen d. blossen Vernunft 452 ff. 623 f.
Schweizer, A., Joh. Heinrich Heidegger † 1698. HRE. 468.
Schweizer, P., d. Wallenstein-Frage in d. Geschichte u. im Drama 308.
Schwemmer, R., Papstthum u. Kaiserthum. Universalhistor. Skizzen 235 f. 402.
Schwenkenbecher, W., Augustin's Worte: fides praecedit intellectum erörtert nach dessen Schriften 217.
Schwieger, H, d. Gleichniss v. ungerechten Haushalter. 12 Pred. v. Hamb. Pastoren 892.
Sciascia, P., la psicogenesi dello istinto e della morale seconde C. Darwin 749.
—, la volonta in rapporto alla morale ed alla psicologia contemporanea 749.
Scipio 705.
—, d. Verhandlung. üb. m. Wahl zum Prediger d. Dorotheenstädtischen Gemeinde in Berlin 823 f.
—, religiöse Wahrheit u. relig. Predigt 905.
Scott, was d. Pietist v. Ritschl lernen könnte. DAZ. 715.
Scriba, O., d. luther. Kirche im Grossherzogth. Hessen 828.
—, d. Nothwendigkeit unter der ländl. Bevölkerung I. M. zu treiben 838.
Scriptores rerum Germanic. in usum scholarum ex monumentis Germ. historicis separatim editi Vita Heinrici IV imperatoris etc. 290.
Séché, L., les jansénistes sous le consulat et l'empire 520.
Seckel, E., Kanonist. Quellenstudien I. D. Westminster-Synode 1175, eine

Quelle falscher oder verfälschter Kanonen in d. nachgratian. Sammlungen. DZKR. 259. 818.
Seckel, E., Nachruf auf F. K. P. Hinschius † 13. Dez. 1898 819.
Sectenwesens, zur Gesch. des, in den Vereinigten Staaten. HBl. 420.
Sedgefield, W. J., king Alfred's old english version of Boethius de consolatione philosophiae 242.
Seeberg 320.
Seeberg, A., 679.
Seeberg, R., Gesch. der protest. Theologie. ThR. 471.
—, Franz Herm. Reinh. Franck † 1894. HRE. 480. 537.
—, Joh. Bapt. Hamel 1624—1706. ib. 503.
—, warum glauben wir an Christus. KM. 545. 684.
—, Heilsordnung. HRE. 695.
—, Gnadenmittel. ib. 698 f.
—, das Reden der Frauen in d. apostol. Gemeinde 854.
Seeberger, G., Handb. d. Amtsführung für die protest. Geistlichen d. Kgr. Bayern, diess. d. Rheins 829. 875.
Seeböck 388.
Seeck, O., d. Bildung d. griech. Religion. NJKlA. 434.
Seeger, O., z. Confessio Sigismundi 321.
Seelenwanderung, die Ansichten der Chinesen über die, JW. 428.
Seelsorger, d. kathol., u. die Presse 363.
—, in seinem Verhalten gegen d. Lehrer 363.
Seesemann, O., d. Darstellungsweise der Chronik. MNR. 57.
—, Israel u. Juda b. Amos u. Hosea 67.
Segnitz, E., Abschiedspredigt 893.
Segond, J., 445.
Seherr-Troß, G. v., auf d. offic. Festfahrt z. Einw. d. Erlöserkirche in Jerus. 79.
Sehling, E., d. Kirchengesetzgebung unt. Moritz v. Sachsen 1544—49 u. Georg v. Anhalt 324. 818.
Seidel, Gesch. d. I. M. im Herzogthum Meiningen 840.
Seifert, T., ist d. Fürbitte für Verstorbene berechtigt? SThP. 710.
—, des Christen sel. u. heil. Stand. 8 Pred. üb. d. Seligpreisg. 892.
Seiffert, M., Rec. zu Fruytiers-Scheurleer: ecclesiasticus. DLZ. 71.
Seiss, J. A., the troubled Thessalonians. LChR. 146.
—, questions concerning miracles. ib. 545. 614. 662.
Seitz, d. Stellung d. Urban. Rhegius im Abendmahlsstreit. ZKG. 321.
Seitz, A. v., d. Willensfreiheit in der Philos. d. Chr. A. Crusius gegenüb. dem Leibniz-Wolff'schen Determinismus in histor.-psychol. Begründung 451. 672 f. 750.
Sejourné, le lieu de la dormition de la Très S. Vierge. RB. 80.
Selbie 9. 23. 54. 56. 104. 164.
Selbie, J. A., E. Koenig's hebr. Syntax. ExpT. 41.
—, E. Koenig's the exiles book contained in Jes. 40—66 64 f.
—, was Tyre taken by Nebuchadrezzar? ExpT. 64.
—, Nebuchadrezzar and the siege of Tyre. ib. 64.
—, the new edition of „Schürer". ib. 105.
—, Blass' hypothesis of two editions of the acts. ib. 143.
—, the hittite inscriptions. ib. 932.
—, the hebr. Ecclesiasticus. ib. 935.
— and Hastings, J., a dictionary of the bible 36. 83.
— u. Steuernagel, Rec. v. Moore's Dr. W. H. Green. ExpT. 44.
Selborne, R. (Earl of), the catholic and apostolic church. letters to his Son 417.
—, a defence of the church of England against disestablishment 417. 545.
Selbst, Rec. v. Hoberg's d. Genesis nach dem Literalsinn erklärt 53.
—, Rec. v. Hummelauer's comment. in Numeros. Kath. 55.
Selby, Henriette M., Prometheus. NW. 433.
Selby, T. G., the passower and the Lord's supper. Exp. 136.
—, the unheeding God 579.
Seler, E., altmexican. Studien II. 427.
Sell, Ed., Islam in China. ChMJ. 865.
Sell, K., 474. 683.
—, d. wissensch. Aufg. einer Geschichte d. christl. Religion. PrJ. 129. 539. 592 f.
—, Berger, Kawerau, G., Ursachen und Wirkung. d. deutschon Reformation 311.
—, Luther's Einfluss auf d. polit. Gesch. Deutschlands 314.
—, Göthe's Stellung zur Religion und Christenthum 455 f. 556. 619.
—, zum Gedächtniss Rothe's 469.
—, Rothe als Kirchenhistoriker. RhPr. 474.
—, R. Rothe. ThR. 472.

Sell, M., d. religiöse Bewegung in den italien. Frauenkreisen d. 16. Jhrh.s. ChrW. 340 f.
Sellin 65. 66. 99. Jeremia v. Anatot. NkZ. 66.
Sénart 431.
Sennacharibs, the biblical account of S. murder. PSBA. 8.
Sens, l'Église orthodoxe et la politique Austro-hongroise 354.
Sense, P. C., free enquiry into the origin of the fourth gospel 120.
Sepet, M., Saint Louis 279.
Sepp 483. Esra u. sein Kanon. IThZ. 43.
—, Wessel Albert van Hengel † 1871. HRE. 486.
Servière, J. de la, un professeur d'ancien régime. Le Père Charles Poré. S. J. 1676—1741 504.
Sethe, K., d. ägypt. Verb. im Altäg., Neuäg. u. Koptischen. Bd. 1 u. 2. 6.
Séverin, peuple, religion, clergé en France au seuil du XXe siècle 366. 537.
Severus, Heinr., Prostit. u. Staatsgewalt 845.
Sewett, Arth., der Armenpastor 851.
Seybold, C. F., 15. 18. 70. 103.
Seydel, E., alttestl. Parallelen zu AG. 12, 17. Kath. 50.
Seydel, R., 614.
Seydewitz, H. v., d. I. M. u. d. Gebildet. 841.
Seyerlen, R., d. gegenseit. Beziehungen zw. abendl. u. morgenl. Wissenschaft mit besonderer Rücksicht auf Salomon Ibn Gabirol u. seine philos. Bedeutung 90. 283. 354 f.
Sharp, C. M., modern socialism and the teaching of Jesus 760.
Sharp, D. L., the old song of Salomon: the new song of songs. MR. 934.
Sharp, F. Ch., some aims of moral education. IJE. 770.
Shedd, E. C., Stephen's defense before the Sanhedrin. BW. 139.
Sheldon, C., in seinen Fussstapfen 901.
Sheldon, W. L., 745.
Sherwell, Arth. u. Rowntree, Jos., the temperance problem and social reform 845 f.
Sickel, Th. v., Römische Berichte 348.
Sickel, W., d. Kaiserwahl Karl's d. Gr. E. rechtsgeschichtliche Erörterung. MOG. 238.
—, Besprechung von: Ketterer, Karl d. Grosse. GGA. 239.
Sickinger, J., die Lehrunfehlbarkeit des Papstes. E. Gespräch zwischen A. u. B. 396.
—, Aufruf, d. einer Hirtenstimme gleichkommt, v. e. niederbayrischen Schäflein an unwissende Römlinge, die eines guten Willens sind 396.
Side lights on conflicts of methodism during second quarter of 19th century 1827—52 489.
Sidgwick, H., 493. 494. 768. Practical ethics 737. 768.
—, the relation of ethics to sociology. IJE. 760 f.
Siebeck 222. 454. 568. 581. 587. 592.
—, Mandonnet's Siger de Brabant etc. 531.
Siebengartner, Seminar. KL. 389.
Siebert, O., 454. 595. 619.
—, Gesch. d. deutsch. Philosophie 454.
Siebertz, P., Erzberger, M., Schwarz, A., geschichtliches, socialpolitisches und apologet. Nachschlagewerk. Bd. I: Geschichtl. Führer 382.
Siebold, A., d. ewige Krieg u. d. Friedenskonferenz 766.
Siebold, M., kurze Beschreib. der Anstalten Bethel, Sarepta, Nazareth, Wilhelmsdorf und Arbeiterheim bei Bielefeld 839.
Sieckermann, F., zur Kritik des psychologischen Parallelismus 597.
Siedel 770.
Siedel, E., christl. Lebensphilosophie für Jünglinge 804.
—, Rec. zu Hashagen: üb. d. Werth d. Gelübde in christl. Vereinen. LK. 842.
Sieffert, Hannas. HRE. 128.
—, Herodes, Herodianer, Herodias. ib. 128.
—, Gottseligkeit. ib. 162. 668 f.
—, Joh. Jak. Herzog † 1882. ib. 471.
—, Gottlosigkeit. ib. 668 f.
Sieffert, F., d. Recht im N. T. 818.
Siegfried, C., 55. 104. D. Buch Qoheleth 49.
—, d. Weisheit Salomo's 69.
—, Rec. zu Cohn: Eintheil. u. Chronologie d. Schriften Philo's. DLZ. 73.
Siemelink, Gesch. der Gemeinde v. Workum 419.
Sigrist, F., l'abbaye de Marmoutier. Histoire des institutions de l'ordre de Saint Benoît du diocèse de Strasbourg. I. 302. 514.
Sigwart 598. 628.

Silek, F., Barthol. Ringwaldt, s. Leben u. s. Werke 315.
Silversmith, J., the administration of laws and justice in early jew. and christ. eras. BW. 84.
Simar, Th. H, Lehrbuch der Dogmatik 726.
Simcox, G. A., Agur. Exp. 61.
—, Hebr. 13, 2. Tim. 4. ExpT. 157.
Simmel, Catolog z. ägyptischen Literatur 8.
Simmel, G., 564. 771. Kant u. Göthe. AZ. 629.
Simon, Rec. v. Thalhofer: Entwickl. d. kathol. Katechismus in Deutschland von Canisius bis Deharbe. ThR. 776.
—, d. Werth der Persönlichkeit u. die kathol. Kirche 402. 768.
Simon, D. W., 741.
—, reconciliation by incarnation. The reconciliation of God and men by the incarnation of the divine word 676.
Simon, J., 2.
—, aus d. Gesch. d. Egerer Lateinschule unter Rector Goldammer 1560—95. MVGDB. 338.
Simon, Lady, Beside the still waters 59.
Simon, O. J., Jews and modern thought. JQR. 96.
—, the unity of the religious idea 545. 579.
Simonis de Lipnica, de libello miraculorum B. AB. 279.
Simons 519.
Simons, Ed., die Mechterner Predigten nach Teschenmacher's ungedruckten Kirchenannalen. RhPr. 322. 874.
—, d. Anfänge d. ev. Bettagsfeier in Deutschl. MGkK. 323. 924.
—, Confirmation u. Confirmandenunterricht 703.
—, e. amerikanische Danksagungspredigt. ChrW. 871.
Simonsen, D., arabische Responsen des Maimonides 91.
—, arabic responses of Maimonides 936.
Simpson, J., Father John in relation to the Russian church. Exp. 355.
Simpson, W., the Jonah legend 63.
Simpson, W. J. Sp., memoir of the Rev. W. Sparrow Simpson, DD., rector of St. Vedast and sub-Dean of St. Pauls Cathedral 810.
Simsa, d. Nothwendigk. der I. M. unter der studirenden Jugend 839.
Simson, B. v., zur Translatio s. Alexandri und zu den Annales Maximiniani. NADG. 290.
Simson, B. v., d. wieder aufgefundene Vorlage der Annales Mettenses. ib. 290.
Sindram, Orgelspiel u. Kirchengesang. MGkK. 929.
Singer, W., d. Buch der Jubiläen. 1. Thl. 69.
Sinnett, A. P., d. esoterische Lehre od. Geheimbuddhismus. Uebers. aus d. Englischen 640.
Sippurim. 8. Bd. 94.
Siragusa, G. B., la proprietà ecclesiastica secondo Dante 276.
Sirmond 217.
Sizeranne, R. de la, Ruskin and the relig. of beauty. Trans. fr. French. 562.
Skalsky, G. A., d. österreich. Staat und d. evang. Kirche in ihrem wechselseitigen Verhältniss v. J. 1848—61. JGPrOe. 369.
Skalzouni, J., Religion u. Wissenschaft 352 f.
Skipwith, G. H., hebr. tribal names . . JQR. 75.
Sladeczek, H., d. paulin. Lehre üb. das Moralsubject 162. 732.
Slater, J. R., individualism and solidarity as developed by Jeremiah and Ezekiel. BW. 66.
Slotemaker de Bruine, J. R., een nieuw book over den N. T.ischen tijd. ThSt. 105.
Small, A. H., light and shade in Zenana Mission 865.
Smend, J., 923. Ambrosius Blaurer's Predigten über das Apostolicum. ZprTh. 309. 408. 874.
—, üb. d. Wesen der evang. Frömmigkeit 650. 657.
—, Liturgische Beobachtungen auf dem 30. Congr. für I. M. MGkK. 923.
—, Karl v. Jan †. 929.
—, d. Matthäuspassion von Bach u. ihre mancherlei Aufführungen. MGkK. 929.
—, e. Präludium zum Strassburger deutschen Kirchengesangstag. ib. 930.
—, aus kritischen Reisebriefen. ib. 931.
Smend, R, 104. Rec. v. Schechter and Taylor: the wisdom of ben Sira. ThLz. 70.
—, Die hebr. Fragmente der Weisheit des Jesus Sirach 71.
—, Lehrbuch d. alttestl. Religionsgesch. 100 f.
Smith, A, Alkohol u. geist. Arbeit 845.
Smith, Arth. H., Chines. Charakterzüge übers. v. Dürbig 866.
—, reform-movements in China 867.

Smith, Arth. H., village life in China 866.
Smith, G., twelve pioneer missionaries 858.
Smith, G. A., 63. Commentar üb. d. kl. Propheten 28.
—, Bethsaida. EB. 122.
—, Cana. ib. 120.
—, Capernaum. ib. 128.
—, Aceldania. ib. 139.
—, H. Drummond. Uebers. v. H. Groschke. Mit Vorwort v. F. Bettex 490.
—, the life of Henry Drummond 490.
Smith, H. P., critical and exeg. commentary on the books of Sam. 55 f.
—, evolution and consciousness 545. 594.
Smith, J., the burden of Amos. ExpT. 67.
—, the jewish immigrant. CR. 95.
Smith, J. M. P., the chief literary productions in Israel from Ezra to the Maccabees. BW. 51.
Smith, J. R., the gospel in the epistle of James. JBL. 159.
Smith, Percy, note on some Maori Gods 427.
Smith, R. B., the crisis in the church. NC. 416. 537.
Smith, T. O., the ethics of religious conformity. IJE. 768 f.
Smith, W. R., 83. 99. 441. Die Religion der Semiten, übers. v. R. Stübe 4 f. 103.
Smith, W. T., 100.
Smith-Lewis, A., 71.
—, Conybeare, F. C. and J. R. Harris, the story of Ahikar 18. 71.
Smits, H., 278. 385.
Smoot, R. K., the first presbytery 496.
Snell, M. M., the practical value of the science of comparative religion. BW. 537. 615.
Snider, D. J., the will and its world; psychical and ethical 545. 749.
Snouck-Hurgronje, C., über E. Sachau: mohammed. Recht. ZDMG. 16.
Soares, Th. G., the import of the chronicles etc. AJTh. 47. 57.
—, Ezekiel's temple. BW. 66.
—, the religious ideas of Judaism from Ezra to Maccabees. ib. 98.
Socialpolitik, katholische. HBl. 361.
Socialdemokraten, fallen die deutschen, unter e. Censur der Bulle Apostolicae Sedis u. unter welche? 382.
Société de la Haye pour la défense de la religion chrétienne. Programme de 1899. RThPh. 545.
Socin, A., 33. 37. † 102. Arab. Grammatik 14.
—, d. Siloahinschrift . . . neu gez. u. herausg. 24.
—, Liste arab. Ortsappellativa. ZDPV. 81.
—, d. arab. Eigennam. in Algier. ZDMG. 933.
Soden, H. v., Palästina und seine Geschichte 79 f.
—, Chronology. N. T. EB. 107.
—, Annas and Cajaphas. ib. 128.
—, Hebräerbrief, Briefe des Petrus, Jacobus, Judas (Handcommentar z. N.T.) 157. 159.
Soederblom, N., Jesu bergspredikan 115.
—, les Fravashis. RHR. 433.
Soemer, P., Courson's 4 Heldinnen a. d. Zeit der Katholikenverfolg. in England, aus d. Frz. übers. 349.
Soerensen, S., 433.
Soffner 324. D. beiden Kirchenvisitat. d. Archidiakonates Breslau a. den J. 1638 u. 1651/52 318. 518.
Sohm 819. Rec. v. Rieker's Grundsätze reform. Kirchenverfassung. DZKR. 821.
—, Entwickl. des Staatsgedankens in Deutschland 854.
Sohm, Th., Verbrennung der Ketzerin Helike Pors im Jahre 1394 288.
Solari, C., il problema morale: studio storico filosofico 754.
Solbrig, Vortrag üb. d. hl. Abendmahl, Verhandl. der 22. Jahresvers. der evang.-luth. Freikirche in Sachsen 704.
Soltau, W., eine Lücke der synoptisch. Forschung 117.
Sommair de la doctrine catholique 726.
Sommer, Chr., Walther v. d. Vogelweide in seiner Stellung zu Christenthum u. Kirche 275.
—, d. Recht der Agende in seiner geschichtl. Entwicklung 829. 926.
Sommerlad, Th., d. sociale Wirksamk. d. Hohenzollern 851.
Sonneck, arab. Lieder 16.
Sonntagsbote (mennonitisch) 419.
Sonntagsgruss f. Gesunde u. Kranke 881.
Sonntagstrost. E. Jahrg. Pred. üb. d. 3. Reihe der sächsischen Perikopen. 13. Jahrg. 885.
Sorel, l'éthique du socialisme 760.
Sorgenfrey, B., göttl. Universalwissenschaft. I. Welt u. Mensch im Lichte der göttl. Wissenschaft 640. 670.
Souancé-Métais, archives du diocèse de Chartres. I: S. Denis de Nogent le Rotrou 1031—1789 519.

Souben, R. P. J., l'esthétique du dogme chrétien 545. 715.
Souchon, M., d. Papstwahlen in d. Zeit des grossen Schismas. Entwickl. u. Verfassungskämpfe des Cardinalates von 1378—1417. 2. Bd. 1408—17. 255.
Soulier, Peregr. et Aug. Morini, Monumenta ordinis Servorum Sanctae Mariae. Tom. II. III, 1. 269 f.
Soullier, E., les Jésuites à Marseille aux XVII et XVIII siècles. D'après les documents recueillis par le P. R. Terret, de la même compagnie 515 f.
Spaeth, R., Landeskirche oder freie Gemeinde der Gläubigen? Pr. 825.
Spagnolo, A., l'Evangelario Purpureo Veronese 271.
Spangenberg, H., die Königskrönung Wratislav's v. Böhmen u. d. angebliche Mainzer Synode des J. 1086. MOG. 245.
Spannagel, C., Philippi, F. u. A., der westfäl. Friede 307.
—, Curf. Georg Wilh. v. Brandenb. u. d. schwed. Reichskanzler Axel Oxenstierna i. J. 1633 325.
Spanuth, Katechesen über 1. Kor. 13 u. Act. 17, 16—34. KZ. 803.
Sparrow-Simpson, W. J., memoir of the R. W. Sparrow-Simpson, Rector of St. Vedast and sub-Dean of St. Paul's Cathedral 496.
Speer, P., d. Abschluss des Katechismusunterrichts 800 f.
Spekmann, F., d. unschuld. Leiden u. Sterben unseres Herrn 901.
Spence, R. M., Yu Yahve. ExpT. 38 f.
—, the Lord's supper. ib. 136.
Spencer 555.
Spencer, B. u. Gillen, Remarks on Totemism a. a. t. Austral. Tribes 422.
—, the natives tribes of Central Austria 737.
Spencer, F. A., N. T.: the four gospels. A new translation from the greek direct etc. Preface by Cardinal Gibbons 108.
Spencer, H., 734. 748. 760. 761.
Sperl 104.
Speyer, J. S., Buddha's Todesjahr nach dem Avadānasataka. ZDMG. 431.
Spezi, P., 235.
Spiegelberg, W., zwei Beiträge z. Gesch. u. Topographie der theban. Nekropolis 7.
Spielberg, O., d. Moral der freien Mannesart 754.
Spitta, F., 159. 191.
Spitta, F., Festpredigten 894 f.
—, Pred. aus d. Trin.-Zeit 895.
—, d. evang. Gotteshaus u. d. Kunst. MGkK. 920. 923.
—, neue Gesangbücher. ib. 926.
—, z. Erinnerung an Albert Becker. ib. 929.
—, zu Karl v. Jan's Gedächtniss. ib. 929.
—, Joh. H. Lützel. ib. 929.
—, ein für d. Kirchenchöre noch ungehobener Schatz 929.
Spoerri, H., z. Erinnerung an R. Rothe 473.
Springer, J., d. Leben Jesu in Bildern alter Meister 915.
Spruner 82.
Spurgeon, Ch. Hadd., the autobiography. Vol. II. 1854—60. 490. 871.
—, the autobiograph. Vol. III. 1856—78. 490. 810.
—, Zeugnisse vom Heil in Christo. 12. Pred. 889. 893.
—, d. Evangelium im Jesaia. Predigt. Uebers. v. Spliedt. 2 Bde. 892.
—, Tauperlen u. Goldstrahlen 899.
—, der verachtete Freund 901.
—, d. Heiligen u. ihr Erlöser. Uebers. v. E. Spliedt 901.
Spurr, F., Jesus is God 676.
Srawley, J. H., Henry Barclay Swete. ExpT. 31. 490.
Staadt, Kindergottesdienst u. Religionsunterricht 778.
Staat, der neue; genauer: d. neue Kirche u. d. neue Staat etc. 545. 819.
Stachowitz, B., Sylvester-Pred. 893.
Stade, B., 40. 82. 86.
—, ausgewählte akad. Reden und Abhandlungen 51. 538.
—, d. Entstehung des Volkes Israel 74.
—, zu 1. Kön. 9, 13. ZAT. 933.
Staedte, s. d. Hinweis vor dem Register.
Staehelin, R., Simon u. Joh. Jak. Grynäus. HRE. 326.
—, Lukas Gernler. ib. 468.
—, Karl Rud. Hagenbach 1801—74. ib. 471.
Staehle, W., Joh Brenz, d. Reformator Württembergs 315.
Staehlin, Gottlieb Christoph Ad. Harless 1806—79. HRE. 471.
—, W. Loehe. ib. 881.
Staerk, W., 45. 47. 104. Z. Gesch. der hebr. Volksnamen, s. Studien zur Relig.- u. Sprachgesch. 39. 41.
—, Studien zur Religions- u. Sprachgesch. des A. T.s 37. 75. 85. 98.
—, jüd. Glaubensleben zur Zeit Jesu. PrJ. 89.

Staerk, W., der Streit um's Schächten. Pr. 95.
— und O. Hegemann, zur Uebertritts-Bewegung in Oesterreich. ib. 369.
Stage 135.
Stage, K., Geist u. Leben. Epistelpred. 2. Bd. 882 f.
Stahl, A., Ignatianische Untersuchungen. I. D. Authentie der 7 Ignatiusbriefe 191.
Staley, V., ceremonial of the english church 416.
Stalker, J., the christology of Jesus: being his teaching concerning himself according to the synoptic gospels 162.
Stalmann u. Bühl, Arbeitseinricht. für Zwecke der öffentl. Armenpfl. und Beaufsichtig. der in Familienpflege untergebrachten Kinder 844.
Stammhammer, Jos., Bibliogr. d. Soc. u. Commun. II. Nachtr. u. Erg. bis Ende 1898 851.
Stange, C., üb. e. Stelle in d. Apologie. NkZ. 320. 410. 687.
—, z. Sprachgebrauch d. Rechtfertigungslehre i. d. Apologie. ib. 320. 409.
—, z. Theologie des Musäus 471.
—, Einleit. in die Ethik. I. System u. Kritik der ethischen Systeme 741 f.
—, d. Begriff der hypothetischen Imperative in der Ethik Kant's 774.
Stanley, A. C., some recent Palmyrene inscriptions. PSBA. 23.
Stapfer, la grande prédication chrétienne en France Bossuet, Monod 520.
Stapfer, E., 130.
Starbuck, E. D., psychology of religion; empirical study of growth of religious consciousness 545 f. 599.
Starck, J. Fr., tägl. Handbuch in guten u. bösen Tagen 897.
Starck, R., Wegweiser durch Bibel und Gesangbuch. 42. Jhrg. 905.
Starcke, C. N., la famille dans les differentes sociétés 760.
Statistik d. I. M. d. deutsch. evang. K., hrsg. v. Central-Ausschuss 837 f.
Status assistentiae Galliae societatis Jesu 1762–68 514.
Staude, P., Präpar. f. d. Religionsunterricht der Mittelstufe in darstellender Form. 3. Heft. 791 f.
Staudinger, Frz., d. Streit um das Ding an sich und seine Erneuerung im socialistischen Lager 598.
—, Ethik u. Politik 763.
—, d. Sittengesetz 763.
Stave, E., üb. d. Einfluss des Parsismus auf d. Judenthum 99.
Steck 105. 155. 178.
Steffens 475.
Stein u. Müller, d. Gesch. v. Erlangen in Wort u. Bild 318.
Stein, A., Fil. Melanchthon. Uit het Duitsch vert. door K. Straatsma 315.
—, Joh. Friedr. Oberlin 837.
Stein, E., können wir angesichts der modernen Geistesbildung mit gutem Gewissen den Standpunct des bibl. Christenthums vertreten? 546. 574.
Stein, F., Herzog Magnus v. Mecklenb., Bischof v. Schwerin, e. Vorkämpfer der Reformation 315.
Stein, L., an d. Wende des Jahrh. Versuch e. Culturphilosophie 566 f. 761 f.
—, Gefühlsanarchie. E. Beitr. z. Psychologie des Mysticismus 642.
—, d. sociale Frage im Lichte der Philosophie 762.
—, d. Philosophie des Friedens 766.
Stein, S., die Juden in Schweinfurt 92 f.
Steinberger, G., bleibet in meiner Liebe 903.
—, d. Gnadenstrom. Hes. 47. 903.
—, Komme zum Kreuz 903.
Steindorff, G., d. Kunstgewerbe im alten Aegypten 7.
—, d. Apokalypse des Elias, eine unbekannte Apokalypse u. Bruchstücke der Sophonias-Apokalypse. Koptische Texte mit Uebersetz. u. Glossar 72. 183. 202.
Steiner, J., d. wahre u. d. falsche Gnosis, mit besonderer Berücksichtigung des Valentin. Systems 179.
Steiner, P., Saat u. Ernte d. Basl. Miss. a. d. Goldküste 869.
Steinführer 38.
Steinmann, E., Rom in d. Renaissance v. Nicol V. bis Julius II. 305.
Steinmann, Th., d. Primat d. Religion im menschl. Geistesleben 551. 568. 745.
Steinmetz, R., 125. 156. 159. 803.
—, Rec. zu Th. Zahn: Einleit. in das N. T. ThLBl. 106.
—, d. Entstehung des neutestl. Kanons nach Godet. NkZ. 112.
—, Dr. M. Luther's kl. Katechismus in Frage u. Antwort ausgelegt 798.
Steinschneider, M., 4. 87. 104.
—, Heilmittelnamen der Araber (Forts.). WZKM. 15.
—, an introduction to the arabic literature of the Jews. JQR. 14.
—, Sammlungen zur jüd.-arab. Literaturgeschichte 16 f.

Steinschneider, M., Zusätze u. Berichtigungen zum bibliogr. Handbuch über d. Literatur für hebr. Sprachkunde 36.
Steinthal, H., † 102.
Steitz, G. E., Joh. Phil. Fresenius † 1761. HRE. 468.
Stellhorn, F. W., d. Pastoralbriefe Pauli übers. u. erkl. 1. u. 2. Timotheusbr. u. Brief an Philemon 156.
Stellwag, C. F., de geschiedenis der stichting van de Luthersche Gemeente te Deventer. StLKN. 486.
Stengel, Rec. v. Meurer: Bayr. Kirchenvermögensrecht I. 825.
Stentzel, A., Weltschöpfung, Sintfluth u. Gott. D. Ueberlieferungen a. Grund der Naturwissenschaft 552 f. 670.
Stenz, Erlebn. e. Missionars in China 865.
Stephan, H. v., Luther als Musiker 316.
Stephens 234.
Stepp, F., Rec. zu Oberhummer u. Zimmerer: durch Syrien u. Kl.-Asien. PrM. 78.
Stern, A., 492.
Stern, L, d. Sophonias-Apokalypse 202.
Sternau, M., d. Gemeinde- u. Kirchenverwaltungswahlen etc. 825.
Steude, E. G., d. Beweis f. d. Wahrheit des Christenthums. Ein Beitrag zur Apologetik 548 f.
—, zu Tyndall's „Fragmenten aus den Naturwissenschaften". BG. 549. 576.
—, die neueste Kundgebung Haeckel's. ib. 549.
—, zu Korff's Auferstehungshypothese. ib. 552.
—, der Anstoss des Wunders. ib. 615. 662.
Steudel, F., 118. 644.
Steudel, die katechet. Behandlung des 3. Gebotes. KZ. 798.
Steuernagel, C., 44. 45. 47. 55.
—, E. Koenig's hebräische Syntax. ThSt. 41.
—, d. jehovist. Bericht üb. d. Bundesschluss am Sinai. StKr. 45 f.
—, d. Buch Josua übers. u. erklärt 55.
Stevens, A., Supplementary history of American methodism 420. 496.
Stevens, G. B., the theology of the N.T. 162.
Stevenson, Robert Grosseteste etc. 251. 285.
Stewart 208.
Stewart, H. F., the book of judges 55.
Stewart, J. M., origins of scottish presbytery. Hist. sketch. 336.
Stewart, R L., the land of Israel 82.
Stiasny, T., d. Lehre v. d. Auferstehung des Fleisches 710.
Stieda, L., altital. Weihgeschenke 436.
—, d. Anbetung der Ringelnatter 438.
Stier, Herm., Schulandachten 899.
Stier, J., d. Gottes- u. Logoslehre Tertullians 187 f.
Stier, M., welche Ausgabe soll dem Unterricht in d. hl. Schrift von Quarta ab zu Grunde gelegt werden? ZevR. 786.
Stieve, F., Wallenstein bis z. Uebernahme des ersten Generalates. HV. 307.
Stieve, R., Gallicanismus im deutschen Reichsland Elsass-Lothring. AkKR. 364. 833.
Stiglmayr, J., 216. Zu Joh. 2, 4. Kath. 126.
—, d. Streitschrift d. Prokopius v. Gaza gegen d. Neuplatoniker Proklos. BZ. 216.
—, d. Eschatologie d. Pseudo-Dionysius. ZkTh. 216.
—, Neuplatonisches bei Dionysius dem Karthäuser. HJG. 286.
Stillmann, W., the Vatican and the jesuits 391.
Stimson, H. A., the apostles creed in the light of modern discussion 409. 546.
Stitt, E., questions and answers on the introduction to the four gospels 115.
—, questions and answers on the introduction to the Acts and Pauline epistles. Series II. 139.
Stock, E., the history of the church missionary society. Vol. III. 489. 858.
Stock, F., das Coemeterium des hl. Hermes. Kath. 912.
Stock, Norb., Marcus v. Aviano, e. Schutzgeist an Oesterreichs Kaiserthron. Zur 200jähr. Säkularfeier s. Todes 517.
Stock, O., Lebenszweck u. Lebensauffassung 734. 758. 761.
Stockhausen, F., Feierklänge 905.
Stockmayer, O., aus Ansprachen 903.
—, das Gebetsleben der Kinder Gottes. D. Ueberwindung des Satans 903.
—, wodurch wird d. göttl. Leben im M. gefördert 907.
—, d. Ziele eines strebsamen christl. Jünglings u. Mannes 907.
Stocks, H., Cheyne's d. relig. Leben der Juden nach dem Exil in's deutsche übers. 97.

Stoecker, A., 838. D. Leitung d. Kirche. E. Weckruf 708. 827.
—, z. Gemeinschaftspfl. u. k.-soc. Arb. Pred. u. Red. 852.
—, die Volksseele 854.
—, d. sonntägl. Predigt. E. Jahrg. Volkspredigten aus d. Kj. 1898/99 885.
—, Pred. a. d. 13. Congr. f. I. M. 893.
Stoecker u. Schultze, üb. Frauenbild.; üb. Frauenarbeit 855.
Stoelzle, Remig. 445.
Stoewer, R., Leitfaden für d. evangel. Relig.unterricht an höheren Schulen 787 f.
—, Lehrbuch für d. ev. Relig.unterricht an höheren Schulen 788.
Stolz, A., Homiletik. Hrsg. v. J. Schmitt 875.
Stone, D., holy baptism 698.
Stone, R. H., in Afrika's forest and jungle 868.
Storjohann, J., König David, s. Leben u. s. Psalmen. Uebers. 934.
Story, A. Th., the martyrdom of labour 760.
Stosch 148.
—, Stosch, G., alttestl. Studien. IV. Thl. 55.
—, Gottes- u. Mariensohn. Geistl. Bilder nach d. Evglm. Johannis 120. 903.
—, d. Taufe im Bewusstsein d. Kirche 698.
—, d. bibl. Recht der Taufe 698.
—, d. Arbeit u. d. Dienst der Frauen i. d. Mission. NkZ. 860 f.
Stott, G., 26 years of miss. work in China 865.
Strabonis, Walafridi, liber de exordiis et incrementis quarundam in observationibus ecclesiasticis rerum. Rec. Aloisius Knoepfler 241.
Strack, H., 19. 36. 56. 71. 99. 104. 110.
—, hebr. Grammatik 40.
—, Hebräisch 41.
—, d. Sprüche Salomo's 61.
—, Talmud 87.
—, Nachw. zu Weichmann: das Schächten. Nath. 95.
—, Rec. zu Smith: d. Religion der Semiten. ThLBl. 5.
—, Rec. zu Lewis u. Gibson: the palestinian syriac lectionary of the gospels. ib. 21.
—, Rec. zu Lidzbarski: Handb. d. nordsemit. Epigraphik. LC. 24.
—, Rec. zu Bacher: d. älteste Terminologie d. jüd. Schriftauslegung. ib. 50.
—, Rec. zu Hastings u. Selbie: a dictionary of the bible. ThLBl. 83.
Strack, H., Rec. zu Buhl: die socialen Verhältnisse der Israeliten. LC. 84.
—, Rec. zu Bacher: d. Aggada der paläst. Amoräer. III. ThLBl. 89.
—, Rec. zu Wiener: the hist. of yiddish literature 94.
—, Rec. zu Davies: üb. Magie, Wahrsagerei u. Dämonologie. ThLBl. 98.
Strack, H. u. Kurth, J., d. N. T. unseres Herrn . . . nach d. deutsch. Uebers. Luther's 112.
Strack, K., d. Bibellesen in den Volksschulen 786.
Straehl-Imhof, e. Stufe höher 554.
Straganz, M., zum Begharden- u. Beghinenstreite in Basel zu Beginn des 15. Jhrh.s 288.
Strange, C., instructions on the revelation of St. John 161.
Strassmaier 9.
Stratton, G. M., the psychological evidence for theism. NW. 559. 571.
Straub, J., Kant u. d. natürl. Gotteserkenntniss 451. 546. 619.
Strauss, D. F., 99. 105. 168. 179. 476.
Strauss u. Torney, Victor von, † 102. 471.
Streane, A. W., Ecclesiastes 935.
Strebel, H., über Thierornamente auf Thongefässen aus Alt-Mexico 427.
Streck, M., Armenien, Kurdistan und Westpersien. ZA. 11.
Strecker, O., Gesch. d. v. d. verbündet. luth. Ver. f. I. M. getrieb. kirchl. Versorg. deutsch. Seeleute 843.
Streuber, Simon u. Joh. Jak. Grynäus. HRE. 326.
Stricker, E., d. Gemeindepflege 930.
Stroh, E. A., d. messian. Selbstzeugniss Jesu nach den 3 ersten Evangelien 134.
Strong, systematic theology 702.
Strong, A. H., great poets and their theology 546. 566.
Strong, D. M., Metaphysic of Christianity and Buddhism: a symphony 546. 613.
Strong, F. B., John the apostle. DB. 139.
Struck, W., Gustav Adolf u. d. schwed. Satisfaction 325.
—, Joh. Georg v. Oxenstierna. V. d. Tode G. Adolf's b. z. Schluss des ersten Frankfurter Convents 325.
Stuart-Phleps, Elisab., ein eigenartiges Leben im Dienste des Herrn 907.
Stubbs, C. W., Ch. Kingsley and the christian social movement 735. 852.
—, d. Recht des Arbeiters auf Gesundheit in den sog. gefährl. Betrieben 857.

Stucken, E., Astralmythen. 3. Thl. 99.
Stuckenberg, H. W., present theological tendencies. II. Criticism and negation 643.
Studentencorporationen, die kath., auf uns. Hochschulen 379.
Studien u. Skizzen a. d. I. M. u. ihr. Grenzgeb., hrsg. v. Gliedern d. ev.-luth. K. in Russland 837.
Stuebe, R., W. Robertson Smith, die Religion d. Semiten übersetzt 4 f. 103.
Stuebel, B., d. angebl. Gebet Gustav Adolf's b. s. Landung auf deutsch. Boden 26. Juni 1630. MOG. 325.
Stuelcken, A., Athanasiana. Literatur- und dogmengeschichtl. Unters. TU. 221.
Stumme 4. 19.
Stutz, Ulr., Rec. v. Böhmer's Kirche u. Staat in Engl. u. in der Normandie im 11. u. 12. Jhrh. DLZ. 531.
—, was bedeutet d. Uebergang zum Eherecht des B. G.-B. für d. evangel. Kirche, insbes. Badens 833 f.
Suau, P., une âme d'apôtre. Le Père Victor Delpech S. J. missionaire au Maduré (1835 - 87) 514.
Sudermann 131.
Sudhoff, K., Versuch einer Kritik der Echtheit d. Paracelsischen Schriften. II. Thl 2. H. 306.
—, Fr. Gomarus. HRE. 333.
—, Joh. Garnier † 1681. ib. 514.
Suess, Aug., Pestalozzi als sittl. relig. Erzieher. II. Bd. prakt. Theil. P. in seinen Anstalten zu Stanz, Burgdorf, Iferten 775.
Sugers, Mab. u. Duchesne, de consecratione 289.
Sulze, 626. 703. 815. D. gegenwärt. Aufgabe des deutschen Protestantismus. Pr. 401. 649.
—, Religion u. Doktrinarismus mit Bezug auf den Fall Weingart. DPrBl. 400. 705.
—, der Weg zum Frieden. Pr. 705.
—, d. Amtsentsetzung des Pastors Weingart in Osnabrück. E. Streitschrift für den Frieden 706 f. 823.
—, ein Rest hierarchischer Ordnung in der evang. Kirche. ChrW. 827. 828.
—, Rathschläge für den Bau evangel. Kirchen. MGkK. 920.
Sundermann, die „olon Maanjan" u. d. Miss.-arbeit unter dens. 866.
Super, C. W., between heathenism and christianity 174.
Suphan, B., 456.
Supper, A., unter dem Jesuitenhut. Erzählung aus Würzburgs düsterer Zeit 392.
Surbled, les frontières du sur-naturel 546. 615.
Suter, Fr., d. Frau i. d. christl. Gesellschaft 852.
Svorčik, C., übersichtl. Darstellung u. Prüfung d. philos. Beweise für die Geistigkeit u. d. Unsterblichkeit der menschl. Seele 546. 599.
Swander, J. J., conservative progress the law of history. II. 607.
Swete, H. B., 31. 50. 121. The O. T. in greek. Vol. 3. 31. 103.
—, psalms of Salomon 69.
—, apostles-creed, its relation to primitive christianity 179. 408.
Sybol, H. v., Geschichte des erst. Kreuzzuges 252.
Symons, A., the poetry of S. Teresa and S. Juan de la Cruz. CR. 345.

Taccone-Gallucci, D., Monografie di storia calabra ecclesiastica 228.
Tägliche Lichtstrahlen. 4. Jahrg. 898.
Tait, J., 254.
—, christianity without the conscience. 546. 643. 756.
Talbot, E. St., the vocation and dangers of the church 416.
Talbot, Romain, les étapes d'un sceptique 565.
Talmud de Babylone. Texte complet conforme à l'édition de Venise 1520 etc., trad. par J. de Pavly 936.
Talmud babylonian, Text with english translation by M. L. Rodkinson 936.
Tamassia, N., Raterio e l'età sua: note per la storia giuridica italiana del secolo IX 241.
Tamm, H. C., das Wesen des evangel. Glaubens 549. 592. 657 f. 718.
Tangermann, W., Vernunft und Offenbarung. Anthropolog.-philos. Erört. MCG. 575.
Tangl, M., d. Jahresanfang in d. Papsturkunden des 13. Jhrh.s. HV. 247.
—, d. Osnabrücker Kaiser-Urkunden. AZ. 291.
—, d. Fuldaer Privilegienfrage. MOG. 302.
Tangye, Rich., the two protectors, Oliver and Richard Cromwell 336.
Tarde, G., étude de psychologie sociale 760.

Tarrou, L., Protestants et Français. Leur oeuvre dans le passé, leur mission dans le présent 412.
Tasker 53. 130.
Tasker, J. G., the woman taken in adultery. ExpT. 126.
Taylor, A., the ritualists and the electorate. CR. 416.
Taylor, C. and Schechter, S., the wisdom of ben Sira 70.
Taylor, Ch., the Oxyrhynchus logia and the apocryphal gospels 115. 200 f.
Taylor, J., Kautzsch' Abriss der Gesch. des alttestl. Schriftthums in's Englische übers. 43.
—, woman rights. ExpT. 85.
—, Rec. v. Duhm's d. Psalmen erklärt. ib. 59.
Taylor, W., David king of Israel 74.
Tchertkoff, V., persécutions religieuses à la fin du XIXe siècle. Les Doukhobors 356.
Teichmann 113. D. Reform d. gegenwärt. Confirmationspraxis. ZevR. 782.
Teichmann, A., eine Rede gegen d. Bischöfe. Altnorwegische politische Streitschrift aus König Sverre's Zeit. Uebers. nach d. Ausgabe v. Gustav Storm 246.
—, d. Sonntagsfeier 814. 905.
Teichmann, C., d. Neugestalt. des evang. K.-wesens in Frankf. a. M. ZprTh. 825.
Teichmann, E., sur la consécration de la Cathédrale d'Aix-la-Chapelle par le pape Léon III 237.
Teichmüller 589.
—, d. wirkliche u. d. scheinbare Welt. Neue Grundlegung der Metaphysik 631.
Teissier, F., A. Montpellier au XVIe s., d'après les registres d'état civil huguenot 329.
—, Registres des baptêmes, mariages et sépultures des protestants du Languedoc 332 f.
—, liste de pasteurs: Nérac 333.
—, les biens de l'église réformée de Nimes à l'époque de la révocation 333. 488.
—, liste de pasteurs: Chuissac 333.
—, le Vigau et ses annexes 333.
—, les protestants de la paroisse du Valcroze, diocèse d'Uzès, et leur curé 488.
Teitge, L., Lebens- u. Charakterbilder bibl. Personen. I. A. T. II. N. T. 793.
Tepe, G., Institutiones theologiae moralis. 2 voll. 381.
Terry, M. S., religious lessons in the book of Daniel. BW. 67.
—, biblical apocalypses 160 f.
—, the Sibylline oracles, transl from the greek 935.
Tessen-Wesiersky, Frz. v., die Grundlagen d. Wunderbegriffes nach Thom. v. Aquin. JPhspTh. 283. 377. 662.
—, thomistische Gedanken üb. das Militär. I. ib. 377.
Test., the N., with notes . . . . designed to give the results of critical investigation 108.
Testamentum domini nostri Jesu Christi nunc primum edidit lat. reddidit et illustravit Ignatius Ephraem II Rahmani, Patriarcha Antiochenus Syrorum 200. 933.
Tetens, H. W., til Forstaaelse og Bedömmelse of Mohammed og Mohammedanismen 440.
Teuber, V., die Entwicklung der Weihnachtsspiele seit den ältesten Zeiten bis zum 16. Jhrh. 275.
Teudt, W. u. Latscha, J., nationale Ansiedelung und Wohnungsreform 845.
Teutsch, F., aus d. Zeitalter des Humanismus u. der Renaissance 305.
—, Bilder aus d. vaterländ. Geschichte 340. 411.
Teutsch, G. D., Gesch. d. Siebenbürger Sachsen für das sächs. Volk. 1. Bd. Von d. ältesten Zeiten bis 1699 340.
Texier, H., Correspondance de Montalembert et de l'abbé Texier 520.
Thalhofer, Fr. Xav., Entwickl. d. kath. Katechism. in Deutschl. v. Canisius bis Deharbe 348. 380. 518 f. 776.
Thaner, Fr., Abälard u. das kanonische Recht. Die Persönlichkeit in d. Eheschliessung 259. 830.
Thanquerey, synopsis theologiae dogm. ad mentem S. Thomae Aqu. 283 f. 374. 726.
Thatcher, G. W., 103.
Thausing 349.
Thayer, J. H., recent discussions respecting the Lord's supper. JBL. 136.
The biblical account of Sennacharibs murder. PSBA. 8.
The holy gospels. With illustrations . . . of the 14. 15. a. 16. centuries. I. 108.
The N. T. with notes, instructions and references designed to give the results of critical investigation 108.

The twentieth century N. T. 108.
Theiner 390.
Théloz, vie de l'abbé Ruivet, vicaire général du diocèse de Lyon pend. la période révolutionaire, fondateur du seminaire de Meximieux 504.
Theologia dogmatica et moralis in mentem S. Thomae Aqu. et S. Alphonsi de Ligorio . . . explanata auctoribus professoribus theologiae seminarii Claramontensis e societate S. Sulpicii 726.
Theopold, E., Erinnerungen an Karl Theopold, weil. Hülfsprediger an d. reform. Gemeinde in Detmold etc. 810. 886.
Theotoka, Mich., d. gegenwärt. Rechtsstand der gemischten Ehen 353.
Thibaut, G., indische Astrologie 430.
Thibaut, J., Étude d'hymnographie byzantine. Différents attributions des tropaires 223.
Thiel, J. J. van, d. Gültigkeit der Bischofsweihen in der altkathol. Kirche von Utrecht. RJTh. 396 f. 524.
Thiele 133.
Thielmann, Ph., Bericht üb. d. gesammelte handschriftl. Material zu einer krit. Ausgabe der lat. Uebers. bibl. Bücher d. A. T. SAM. 933.
Thieme 619.
Thieme, K., das höchste Gut. HRE. 754.
Thieme, Osc., Beitr. z. Gesch. d. Schulwesens d. Stadt Pirna 322 f.
Thilo 636.
Thiriot, G., oeuvres mystiques du bienheureux Henri Suso. Trad. nouvelle par, 287.
Thode, H., 569. Giotto 914.
Tholuck, Joh. Gerhard. HRE. 315.
—, Abrah. Heidanus. ib. 333.
Thom, A., 1. Peter 2, 7. ExpT. 159.
Thomae Aquinatis doctoris angelici opera omnia etc. 283.
Thomas, E., z. Senecagedicht d. Honorius. RhM. 217.
Thomas, J., Gn. 5, 24. ExpT. 53.
Thomas, J. B., recent reconstruction in theology. From the point of view of logic. 643.
Thomas, L., le „Clemens d'Alex." de M. Eugène de Faye. RThPh. 192.
Thomas, M., eine Orientreise zur Zeit d. Kaiserfahrt nach Palästina. 77.
Thomas, P. F., l'éducation des sentiments 749.
—, morale et éducation 749.
Thomas Edessenus, tractatus de nativitate domini nostri Jesu Christi. text. syriac. ed. S. J. Carr 210.
Thommen, R., 256.
—, Basler Annalen. Auszüge aus d. Geschichtsquellen des M.-A.s bis 1500. I.: V. d. ältesten Zeiten bis z. Ende des 12. Jhrh.s 293.
Thompson, Zorastro 432.
Thompson, H. S., H. George Liddell, Dean of Christ church Oxford: a memoir 490. 810.
Thompson, R. W. and Johnson, A. N., Brit. foreign missions 1837—97 858.
Thraendorf, E. u. Meltzer, H., d. Prophetismus 63.
—, d. Religionsunterricht auf d. Unterstufe. I. Jesusgeschichten. II. Leben der Erzväter 791.
Thudichum, F., kirchliche Fälschungen. III.: d. Vergötterung der Apostel, insbes. des Petrus 143 f. 199 f. 405.
—, kirchliche Fälschungen. II.: d. Brief an die Hebräer 157.
—, Rechtgläubigkeit und Aufklärung im 18. Jhrh. 450. 825.
Thudichum, L. W., d. Erzählungen vom Aufenthalt der Israeliten in Aeg. u. ihrem Auszuge aus demselben 74.
Thureau-Dangin, Fr., 266. Recherches sur l'origine de l'écriture cunéiforme 8.
Thureau-Dangin, P., la renaissance catholique en Angleterre au XIX e s. I.: Newman et le mouvement d'Oxford 522 ff.
Thurston, H., the mediaeval sunday 270.
Thurston, J. R., the place of crucifixion. JBL. 137.
Thury, M., la preuve cosmologique de l'existence de Dieu. RChr. 546. 662.
Thwaites, R. G., the Jesuit relations and allied documents: travels and explorations of the Jesuit missionaries in New-France, 1610—1791 345. 514.
Tidemann, B., de oorsprong van Loyola's gestelijke oefeningen, en de vestiging der jezuiter-orde. ThT. 346 f. 391.
Tiefenthal, Frz. de Sal., commentar. in ps. conserva me domine. StMBC. 57.
Tiele, C. P., Elements of the science of religion 422.
—, dass., II. Ontological 579 ff.
—, Einleit. in d. Religionswissenschaft. Gifford-Vorlesungen. Deutsch von Gehrich. 1. Thl. Morphologie 579.
—, Inleiding tot de godsdienst wetenschap 579 ff.

Tienes, A., Nietzsche's Stellung zu den Grundfragen der Ethik genetisch dargestellt 555. 732.
Tietke, Gerh. Tersteegen als Laienprediger 873.
Tiesmeyer, L. u. Zauleck, P., deutsches Kindergesangbuch 928.
Til 58.
Tille, Al., Yule and Christmas: their place in the Germanic Year 270.
Timotheus, E., Licht im Dunkel. Skizzen aus dem Leben eines süddeutschen Theol. in Novellenform 810.
Tischendorf, C., 110.
—, N. T. graece. Ed. acad. 108.
Tissot, la réformation au XVI siècle. RThQR. 306.
Tissot, D., à propos du subjectivisme. RThPh. 537. 643. 769.
Titius, Luther's Grundanschauung vom Sittlichen, verglichen mit dem Kantischen 320. 733.
Titsworth, J., the moral evolution, lenten sermons on sin and its remedy. 768.
Tocco, F., 265. 284.
—, il processo dei Guglielmiti 288.
—, quel che non c'è nella Divina Commedia o Dante e l'eresia etc. 288.
—, Mattioli's il beato Simoni Fidati da Cascia etc. 531.
Todtenhaupt, F., 1849—99. 50 Jahre Königsb. Stadtmission. 839.
Toennies, F, Jahresber. über Erscheinungen der Sociologie aus d. J. 1895 u. 96. APh. 734.
Toepke, Dr. G., † 350.
Toerne, Osc. Leop. v., vier Zeugnisse des Glaubens 890.
Toffteen, O. A., myths and bible: some hints to the value of scandinavian mythology upon biblical research 936.
Toischer, W., d. Didaktik d. Elias Bodinus (1621). MGDE. 323.
Toleranz, die, der röm. Kirche. DM. 382.
Tollin, H., üb. d. Namen „Hugenotten" 329.
—, d Hugenotten am Hofe zu Lüneburg u. d. Edict Georg Wilhelm's. GBlHV. 465.
—, d. hugenottischen Pastoren v. Lüneburg. ib. 465.
—, Urkunden u. Register zu Zehnt VIII d. Geschichtsblätter d. deutsch. Hugenotten-Vereins. ib. 463.
Tolstoi, L. Gr., 564. Was sollen wir also thun? Deutsch v. Aug. Scholz 562. 754.
Tolstoi, L. Gr., Reife Aehren. Betrachtungen, Gedanken u. Bekenntnisse aus den Schriften und Briefen. Gesammelt, übers. u. hrsg. v. W. Henkel 735.
Tomasetti, G., della Campagna Romana 299.
Tomkins 38.
Topinard, P., science and faith or man as an animal and man as a member of society 754.
Torén, C. A., die Adoration als besonderes Element des evangel.-luth. Cultus betrachtet. Sn. 923.
Torr, C., portraits of Christ in the british Museum 128.
Torre, R. della, Centenario di Paolo Diacono. Il battistero di Callisto, in Cividale del Friuli. Saggio di uno studio archeologico 241.
Torrey, C. C. and Ropes, J. H., Resch's Logia Jesu. AJTh. 128.
Torrey, R. A., what the bible teaches on the divinity of Christ. LChR. 162. 676.
Tosephot Sedes Moed mit Einleit. und Commentar 92.
Tougard, A., la vie de S. Romain 279.
Tournebize, F., opinions du jour sur les peines d'outre tombe 710.
Tournier, F., notes sur les temples païens de Fourvière à l'époque Romaine. NC. 436.
—, Marie de Valernod. Une page d'histoire de la dévotion au sacré-coeur 515.
—, les enseignements de Notre-Dame de Lourdes, sous la forme de mois de Marie 386.
Toussaint, J. P., d. heil. Familie, dem christl. Volke als Vorbild z. Nachahmung in erbaulichen Vorträgen dargestellt 386.
Touzard, J., texte massorétique et version (le cantique d'Ezéchias). RB. 27.
—, Jes. 11, 2. 3a. ib. 64.
Touzery, vie de la Mère du Bon Pasteur, fondatrice des soeurs minimes du S. Coeur de Marie 515.
Toy, C. H., the book of the prophet Ezechiel 34. 933.
—, a critical and exeget. commentary of the book of proverbs 58.
—, d. König in nachexil. Schriften. JBL. 75.

Traité des miracles de S. François d'Assise par le B. Thomas de Celano. AB. 265.
Traub, G., zur Kritik d. materialistischen Geschichtsauffassung. ZThK. 551. 611. 760.
—, Jesus e. Proletarier? ChrW. 133.
—, d. Beziehung. v. Brenz zu Luther u. Melanchthon. DEBl. 315.
—, zur materialist. Geschichtsauffassung. ChrW. 611.
—, Rec. zu Walther: Socialpol. u. Moral. ThR. 852.
—, Rec. zu H. Pesch: Liberalismus, Socialismus u. christl. Gesellsch.-Ordnung. II. D. philos. Grundl. d. ökon. Liberalism. ib. 851.
—, Rec. zu Schäfer: Evangel. Volkslexikon. ib. 853.
—, Rec. zu Ankermann: d. Reich Gottes. I. D. Princip d. R. G.s. ib. 853.
—, Rec. zu Köhler: soc. Irrlehren v. d. Entst. d. Christenth. u. i. Widerl. ib. 855.
Traube, L., d. Textgeschichte der regula Benedicti 214.
—, zu Nennius. NADG. 290.
Trechsel, Berth. Haller. HRE. 326.
—, helvetische Consensformel. ib. 326. 409.
—, Pet. Gonesius. ib. 341.
Trechsel, E. F., d. Gottesgelehrte H. Alb. Immer 480. 810.
Trede, Th., paganism in the roman church 387.
Trefftz 324.
—, Pastor's Geschichte der Päpste etc. ThLz. 531.
—, Rec. von Sehling's d. Kirchengesetzgebung unter Moritz v. Sachsen 1544 bis 1549 u. Georg v. Anhalt. ThLz. 818.
Trefz, d. Wirthsgewerbe in München 845.
Tregelles, E., Fox, S. and Pickard, E., the tyranny of custom. part III. 767.
Treille, principes d'hygiène coloniale 858.
Trench, Weisheit von oben her. Reden u. Betracht. 901.
Treplin, R., d. Essenerquelle 73.
Treu, M., d. Philosoph Joseph. BZ. 216.
Treutner, d. gewerbsmäss. Stellenvermittlungswesen 844.
Trevelyan, G. M., England in the age of Wycliffe 254.
Trevelyan, G. M. u. E. Powell, Peasants' rising and the Lollards. Collection of unpublished documents forming appendix to England in age of Wycliffe 254.
Triebel u. Schultz, die gebräuchlichsten Lieder der evang. Kirche 796.
Triebel, R., die wichtigsten bibl. Geschichten nach ihrem relig. u. sittl. Inhalt 789.
Troels-Lund, Himmelsbild und Weltanschauung im Wandel der Zeiten. Uebers. v. L. Bloch 613. 670. 683.
Troeltsch, E., 451. 452. 474. 574. 588. 593. 610. 619. 626. 634. 637. 646.
—, R. Rothe, Gedächtnissrede 472 f.
—, R. Rothe. ChrW. 469.
—, Recens. v. Kähler, dogmat. Zeitfragen. GGA. 647.
—, Gerhard u. Melanchthon 656.
—, J. Köstlin, christl. Ethik. GGA. 741.
Trojano, P. R., etica, questioni preliminari. I. dell'etica 737.
Troilo, E., il misticismo moderno 387. 640.
Trost, K., d. protestant. Princip u. d. christl. Volk 404.
True, B. O., 492.
Trumbull, H. C., the Covenant of Salt. As based on the significance of salt in primitive thought 936.
Truttmann, A., das Conclave auf dem Concil zu Constanz 255.
Tschackert, P., 228. 464. 467. 511. 769.
—, Concil von Ferrara-Florenz. HRE. 255.
—, J. H. Kurtz's Lehrbuch d. Kirchengesch. für Studierende. II. Seit d. Reformation. 1. Abt.: Kirchengesch. des 16., 17., 18. Jhrh.s 306 f. 443 f.
—, Herzogin Elisabeth v. Münden († 1558) geb. Markgräf. v. Brandenburg, die erste Schriftstellerin a. d. Haus Br. Ihr Lebensgang u. ihre Werke 317.
—, e. neuer Beitrag z. Lebensgeschichte des Ref. M. Antonius Corvinus. ZKG. 317.
—, Joh. Funck. HRE. 315.
—, Jesuit. Miscellen. ZKG. 347.
—, das „Oraculum pontificium" über Luther u. Loyola. ib. 347. 391.
—, Freimaurer. HRE. 448.
—, Hermann v. d. Hardt 1660—1746. ib. 468.
—, Georg Hermes † 1831. ib. 505.
Tschitscherin, B., philos. Forschungen. Aus d. Russischen übers. 559. 597 f.
Tucker, Toro: visits to Ruwenzori 868.
Tuerck, H., d. geniale Mensch 129. 132. 566.
Tuerkisches im Christenthum, oder Volksprotest gegen die fernere Duldung

einer .... priesterlichen Verletzung der öffentl. Moral 403.
Tuernau, D., Rabanus Maurus, der praeceptor Germaniae 241. 775.
Tumbült, G., d. Wiedertäufer, d. social. u. relig. Bewegungen z. Zt. d. Reformation 341.
Turajew, B., Aethiopische orationes falsae et exorcismi [russisch] 19. 219.
Turmel, J., histoire de l'Angélologie depuis le faux Denys l'Aréopagite. Organisation et nature des êtres angéliques. RHLR. 220 f.
Turner, C. H., ecclesiae occidentalis Monumenta iuris antiquissima. Canonum et conciliorum Graecorum interpretationes latinae. I, 1. 206.
Tuskany, H., Frankreich u. d. böhm. Aufstand (1618—20) 339.
Twemlow, J. A., an Irish Bull of Urban IV. attributed by Rymer to Urban V. 247.
Tyack, G. S., Lore and legend of the english church 276.
Tyler, Th., some observations on Job 11, 6. JQR. 29. 60.
—, introduction to the book of Ecclesiastes 47. 61.
—, Rec. v. Budde, Bertholet, Wildeboer: die Megilloth. JQR. 60.
Tylor, E. B., remarks on totemism 422.
Tyrrell, G., external religion: its use and abuse 579.
Tyvrell, Geo., H. Joly's S. Ignatius of Loyola, with a preface 345.

Ueberhorst, W., Amethysta, e. Versuch z. Lösung der Alkoholfrage 845.
Ufer-Held, Frieda, Mehr denn Salomo! I. Kön. 10, 46 903.
—, wie fang ich es an? E. Wort an Frauen 903.
Uganda, das Evang. a. d. Ufern d. Vict. Njanza 869.
Uhlhorn, Fr., d. gegenwärtige Zustand d. evang. Kirche u. ihre Ausgestaltung für d. Zukunft 400. 708 f. 815. 825.
Uhlhorn, G., Ludwig Harms 1808—65. HRE. 471.
Uhlirz, K., 227.
—, wann wurde Kaiser Otto d. Grosse in Magdeburg bestattet? HV. 244.
Ukert, F. A., Heeren u. A., Gesch. der europäischen Staaten 227.
Ulmann, C., Gedenket eurer Lehrer. Erinnerungen a. m. Candidatenzeit. MNR. 487.
Undritz, O., ist es als feststehend zu betrachten, dass d. Tage im Schöpfungsbericht als Zeitperioden aufzufassen seien und ist darauf in der Confirmandenlehre einzugehen? NkZ. 790.
Unger, Th., üb. e. Wiedertäufer-HS. d. 17. Jhrh.s. JGPrOe. 341.
Union, l', des églises évangéliques libres de France: ses origines, son histoire, son oeuvre 412. 488.
Unold, J., Zwecke u. Gesetze d. menschl.-sittl. Handelns. AZ. 754.
Unterscheidungslehren, die wichtigsten, d. evang. u. röm.-kath. Kirche. Zusammengestellt auf Veranlassung d. kirchl. Conf. der Grafschaft Mark 407.
Urbain, d. 4. Tagung d. fr. k.-soc. Conf. ChrW. 852.
Urbain, C., Bibliographie critique de Bossuet 504.
Urbano, Gius., il culto di Dante Alighieri dal secolo XIV al secolo XIX 276.
Usener, H., d. Sintfluthsagen 53 f. 425. 434. 439.
Utis Laicus, e. kurzer Unterricht über den heil. Geist. KM. 696.

Vacandard, E., les origines du symbole des apôtres. RQH. 179. 408.
—, réponse aux remarques de Dom Plaine. ib. 233.
—, l'idolâtrie en Gaule au VIe et au VIIe siècle. ib. 233.
Vacant, A., dictionnaire de théologie catholique. Bd. 1. 227.
Vaihinger, V., 572 f.
—, e. französ. Controverse über Kant's Ansicht v. Kriege 733.
Vailhé, S., l'érection du patriarcat de Jerusalem 451. ROChr. 223.
—, répertoire alphabétique des monastères de Palestine. ib. 225.
Valenti, J. J., San Bruno y la Orden de los Cartujos. Dionisio el Cartujano y los nuevos editores de sus obras. Bosquejo historico 261.
Valentini, Andr., i corali del monastero di s. Francesco di Brescia 271.
Valeton, d. Voraussetzungen der Theologie und ihre Wissenschaftlichkeit. Hh. 715.
Valois, N., la prolongation du grand schisme d'Occident, au XV. siècle 254.
Valrau, G., quare Salvianus presb. massiliensis magister episcoporum a Gennadio dictus sit 217.

Vandenhoff, B., d. Sittlichk. d. oberägypt. Mönche im 4. Jhrh. HBl. 224 f. 774.
Vanel, J., le carême de 1699. UC. 520 f.
Vannutelli, P. V., il concilio di Firenze 255.
Varrentrapp, Herm. v. Wied. HRE. 315.
—, Joh. Gropper. ib. 348.
Vassiliev 201.
Vaury, L., le protestantisme et l'art (thèse) 412.
—, Uebers. v. Maspero: l'Abrégé des merveilles 441.
Vaux, Carra de, le Mahométisme 16.
Vedder, H. C., 497.
Veeck, O., Paul de Lagarde's Anschauungen über Religion u. Kirchenwesen. PrM. 102. 481. 652.
—, d. Absetzung Weingarts. DPrBl. 400. 819.
—, d. rel.-feindl. Strömungen d. Gegenwart: Die Stellung der modernen ethischen Bewegung zur Religion 718 f.
Veen, Fr. Gomarus. HRE. 333.
—, Abrah. Heidanus. ib. 333. 486.
—, Pontiaan van Hatten †1706. ib. 486.
—, d. Groninger Schule. ib. 486.
Veen, S. D. van, Guillaume Groen van Prinsterer † 1876. HRE. 486.
Veerdeghen, Fr. van, Leven van Sinte Lutgard, tweede en derte boek etc. 279.
Veit, P., Rec. v. Meyer, F. B.: Christus im Buch Jesaias 66.
Veit, W., Religionsgeschichte u. Frömmigkeit. ChrW. 615 f.
—, ästhetische u. revolutionäre Frömmigkeit. ib. 650.
Verdeil, P., esquisse d'une étude sur le mouvement vieux-catholique dans le pays de langue allemande 397.
Veremundus (s. auch Muth, K), Quo vadis? 379.
Vergues, P., la méthode d'enseignement de Jésus, principalement d'après les synoptiques 128.
Verhandlungen, uns., mit der Immanuelsynode. Im Auftrag . . veröffentlicht v. d. preuss. Oberkirchencollegium 418.
— der 22. Jahresversamml. der Synode der ev.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. AD. 1898. Ueber d. heil. Abendmahl 418.
— d. 30. Congr. f. I. M. zu Strassburg 838.
— d. 2. schweiz. Congr. f. d. Idiotenwesen in Aarau 848 f.
Verhandlungen d. 10. ev.-soc. Congr. in Kiel 853 f.
— d. Frauencurs. d. fr. k.-soc. Conf. z. Einführ. d. Fr. i. d. versch. Geb. d. gegenw. Frauenbeweg. in Berlin 852.
Verhetzung, die confessionelle, in der Schweiz. HBl. 382.
Vernes, C., la liberté protestante et la vérité chrétienne. RChr. 411.
Vernes, M., Ernest Renan et la question religieuse en France 520.
Versmann, E., d. Haus. 12 Betracht. 905.
Vetter, P., 30. 48. 58. 65.
—, d. Zeugnisse der vorex. Propheten üb. d. Pentateuch. ThQ. 45.
—, Nerses Schnorhali's Kirchenlieder. ib. 220.
Vetter, R., C. Christ. Friedr. Krause's Entwurf e. europ. Staatenbundes als Grundlage des allgemeinen Friedens. MCG. 451.
Veuillot, L., Rome et Lorette 387.
V. H., Rec. zu Naumann: Asia. LC. 78.
Victoria, J. C., native churches, a question and its answ. 858.
Vidal, la poursuite des lépreux en 1321 229.
Vidal, J. M., les comptes de l'évêché de Pamiers sous l'évêque Raymond Dachon (1371—80) 253.
—, comptes de Raymond Maurin trésorier de l'évêque de Pamiers en 1378 253.
Vidari, G., l'etica di Gugl. Wundt: studio expositivo-critico 734.
—, Rosmini e Spencer: studio expositivo critico dei filosofia morale 733.
Viebahn, G. v., Ewigkeitsstrahlen i. d. Leben des deutschen Offiziers 901.
—, Zeugniss eines alten Soldaten an seine Kameraden 901.
Vienney, A. B., Amos de Thékoa, son époque et son livre 48. 62.
Vierge, les promesses de la Très Sainte, à saint Simon Stock et au pape Jean XXII. 279.
Vierkandt, 737. 771. Zur Psychologie des Aberglaubens. AR. 599.
—, Natur- u. Culturvölker 612.
Vierkandt, A., Bemerkungen z. Frage des sittl. Fortschritts der Menschheit 748.
Vies, les, primitives de S. Pierre Célestin. Nouvelles observations. AB. 247.
Vigna, L., Sant Anselmo filosofo 283.
Vigouroux, F., dictionnaire de la bible. fasc. 15. 36. 83.

Villari, P., sulla questione savonaroliana. Lettera al Direttore dell'Archivio Storico Italiano. AStI. 258.
—, life and times of Gir. Savonarola 258.
Villatte 398.
Villetard, H., un manuscrit de chant liturgique du XVe siècle conservé à la bibliothèque d'Avallon 271.
Vincent, A., Michelet et une nouvelle forme de la religion naturelle 619.
Vincent, H., 26. 82.
—, Rec. zu Baedeker-Benzinger: Palästina u. Syrien. RB. 78.
—, Rec. zu Bliss: excavations at Jerus. 1894—97. ib. 80.
—, un hypogée juif. ib. 80.
—, notes archéologiques et nouvelles. ib. 81.
—, la tour Méa 934.
—, les fouilles anglaises à tell Zakarija. RB. 936.
Vincent, M. R., history of textual criticism of N. T. 109.
—, some aspects of Paul's theology in the Philippian epistle. AJTh. 156.
Vindex, zur Frage der Authenticität d. Vulgata. HPBl. 661.
Virchow 671.
Virck, H. u. Wülcker, E., Berichte des curf. Rathes Hans v. d. Planitz a. d. Reichsregiment zu Nürnberg 1521 bis 1523 311.
Vischer 683.
Vischer, E., Religion und Kirche im Christenthum. ZThK. 537. 646. 705 f. 821.
Vischer, Fr., 460.
Vischer, V., z. Erinnerung an R. Rothe. DEBl. 469.
—, R. Rothe als prakt. Theologe 469. 812. 872.
—, Alex. Vinet als Homilet 488. 874.
Visme, J. de, quelques traits du Jésus de l'histoire 128.
—, ce que Jésus a pensé de sa mort. RThR. 128.
Visscher, H., Aflaatbrief gegeven in 1476 voor het vereeren der Reliquieën, die bewaard werden in de oude of St.-Hippolytus-Kerk te Delft. ANK. 273.
Visser, de, 86.
Visser, G., Hendrik Mande. Bijdrage tot de Kennis der Noord-Nederlandsche mystiek 287.
Vittinghof-Schell, v., 398.
Vitto, E., ebn Malek l'Alfijah 18.
—, Hassan Kueidor discionaria dei triplici 14.
Vloten, G. van, Schiismus u. Motazilismus in Basra. ZDMG. 933.
Vlugt, W. van der, voor Finland 356.
Voelker, K., Ergänzungsheft zu d. alttestamentl. Theil des bibl. Lesebuchs, enth. bibl. Gesch. aus d. N. T. 785.
Voelker-Strack, Schulbibel 786.
Voelter, D., zu u. aus den Evangelien. ThT. 119.
Voemel, A., sei getreu! E. Mahnwort an d. erwachsene Jugend 901.
Vogel, Th., z. Charakteristik des Lukas nach Sprache u. Stil 122 f.
Vogelsang, H., holl. Miniaturen d. später. Mittelalters 912.
Vogt, Briefe Bugenhagen's u. Jak. Runge's 309.
Vogt, C., 458.
Vogt, F., z. Wulfila's Bekenntniss u. d. opus imperf. 217.
Voigt u. Schumann, Lehrbuch d. Pädagogik. III. D. systemat. Pädag. u. d. Schulkunde 778.
Voigt, A., bibl. Geschichte als Vorstufe z. systemat. Religionsunterricht 792.
—, Anweisung z. Behandlung der bibl. Geschichte 792.
—, uns. Jug. Noth u. Hülfe 842.
Voigt, G., Christenthum u. Bildung 546. 562. 719. 768. 841.
Volck 61.
—, Heinr. Andr. Christ Hävernick 1811 bis 1845. HRE. 471.
Volkelt 637.
Volkmann, F., Schiller's Philosophie 560.
Volkmann, L., Iconografia Dantesca. Pictorial Representations to Dante's Divine Comedy 276.
Volkoff, L., impiétements du Latinisme en Russie. RITh. 355 f.
Volksaufklärung, kl. Handbibliothek zur Lehr u. Wehr für Freunde d. Wahrheit 382.
Volkskalender, altkathol., für d. J. 1900 393.
Vollert, W., Kaiser Julian's relig. u. phil. Ueberzeugung. BFTh. 204 f.
—, d. Geschichte d. Religionsunterrichts auf d. Gymnas. u. e. zeitgemässe Forderung. ZevR. 775.
Vollhardt, R., Gesch. der Cantoren und Organisten v. d. Städten im Kgr. Sachsen 929.
Vollmer 153.
Vollmer, Hans, christl. Nächstenliebe u. die Diakonissenanstalt zu Kaiserswerth a. Rh. Pr. 849.

Volz, P., 101.
—, Rec. v. Tyler: introduction of the book of Ecclesiastes. ThLz. 61.
—, Rec. v. Seesemann: Israel u. Juda b. Amos u. Hosea. ib. 67.
Vom Kreuz von Golgatha. E. Büchlein für kathol. Christen 901.
Vopel, H., d. altchristl. Goldgläser 910 f.
Vorberg, M., neue Christoterpe 64.
Vorbrodt, zum „infallibelen Luther". ZevR. 315.
—, d. katechetische Weiterbildung der Geistlichen. Hh. 778.
Vorhauer, W., Rede b. d. Leichenfeier des Reichskanzlers Graf v. Caprivi 896.
Vorländer, K., 739. 759. 760.
Vorschriften über d. Vorbildung f. d. geistl. Amt in d. ev.-luth. Kirche d. Provinz Schleswig-Holstein 805.
Vos, G., recent criticism of the early prophets. PrRR. 48. 103.
Vosen, C. H., rudimenta linguae hebr. . . retractavit F. Kaulen 41.
Voskamp, unter d. Banner der Drachen u. im Zeichen des Kreuzes 428.
—, zerstörende u. aufbauende Mächte in China 867.
Voss, E., Thomas Murner, an d. grossmächtigsten und durchlauchtigsten Adel deutscher Nation 348.
Vowinkel, d. Grundgedanken d. Jakobusbriefes verglich. mit d. erst. Briefen des Petrus u. Johannes 159.
Vulgata, z. Frage der Authenticität der, HBl. 32. 108.

W., von der Immanuelsynode. LK. 418.
Waal, A. de, Baumgarten, Daniel, die kath. Kirche uns. Zeit u. ihre Diener in Wort u. Bild 362. 501.
—, dasselbe. Bd. II. H. 1—8. 362.
Wace, H., church and faith: essays on teaching of church of England 537.
Wachsmuth, B., Glück im Schmerz 901.
Wacker, Em., d. Diakonissenberuf nach s. Vergang. u. Gegenwart 849.
Waechter, E., d. Blut Christi 906.
Waechtler, Rec. v. Cürlis, was am Ende des 19. Jhrh.s d. evang. Kirche zu wünschen ist 817.
Wagenmann, Frankfurter Recess. HRE. 311.
—, Matth. Hafenreffer. ib. 315.
—, Jak. Heerbrand. ib. 315.
Wagner, d. Lebenswerth der hl. Schrift. DEBl. 659.
Wagner, A. der Concordienformel bleibender Werth f. d. Arbeit d. Kirche, auch f. d. Heidenmission 410. 858.
—, zum Probl. der Willensfreiheit 750.
Wagner, F., d. sittl. Grundkräfte 757 f.
Wagner, G., d. heidn. Culturrelig. u. d. Fetischismus 421. 614.
Wagner, H., d. Leben aus Gott u. d. menschl. Persönlichkeit. KM. 754.
Wahle, G. F., d. 4 ersten bibl. Briefe des Apostels Paulus ihrem Inhalt u. Plan nach 149.
Wahle, R., kurze Erklärung der Ethik v. Spinoza u. Darstellung d. definitiven Philos. 733.
Wahrmund, L., die „consuetudines curiae romanae". AkKR. 258. 389. 832.
—, d. Kirchenpatronatsrecht u. s. Entwicklung in Oesterreich 519.
Waisenhaus, das Witte- u. Hücke'sche, z. Wohlfahrt der Stadt Libau, 1798 bis 1898 842.
Waitz, E., d. Agendenentwurf für die hannoversche Landeskirche 926.
Waitz, G., Nachrichten über Wulfila's Leben u. Tod 230.
Walcker, K., Gesch. d. Nationalök. u. d. Socialism. 852.
Walfroy, S. et S. Wulphy. Historia lux veritatis. AB. 279.
Walker, C., Israels exile and restoration: an exposition of Hos. 3, 45 935.
Walker, H. H., d. Kirchenpolitik Englands unter Richard II. 1. Thl. 254.
Walker, Th., Jesus u. d. A. T. 51. 133.
Walker, W. L., the spirit and the incarnation in the light of the scripture, science and practical need 162. 546. 676.
Wallace 765.
Wallace, E. Sh., Jerusalem the holy 80.
Wallace, Will., lectures and essays on natural theology and ethics 566. 755 f.
Wallon, H., Jeanne d'Arc 277.
Walsh, W., secret history of the Oxford movement 371. 416.
Walter, C., Johannes Philoponus libellus de paschate 207.
Walter, F., d. Prophetenthum in seinem socialen Beruf. ZkTh. 63 f.
—, Socialpolitik u. Moral. E. Darstell. ihres Verh. mit bes. Bezugn. auf die v. Prof. W. Sombart neuestens geforderte Unabhängigkeit d. Socialpolitik v. d. Moral 760. 852.
Walter, L., der christl. Jüngling. Ein Mahn- u. Weckruf 379 f.
Walther, le sionisme. RChr. 95.
—, Jesus hebt d. Autorität unter den Menschen auf. KZ. 803.

Walther, F., 148. 168. 511. 622. 644.
—, das Wesen der Liebe zu Gott. NkZ. 662. 757.
Walther, L, Gruss i. die Altenstübchen 905.
Walther, W., 312.
—, Georg III. v. Anhalt. HRE. 315.
—, d. Zeugniss des heil. Geistes nach Luther u. nach mod. Schwärmerei 319. 401. 687 f.
—, Friede u. Kreuz 893.
Wandel 124. 150. 462. 483.
—, einige Bemerkungen üb. d. Ecke'sche Buch „d. theol. Schule A. Ritschl's". NkZ. 477 f. 636 f. 715.
Wangemann, D., Dr. Wangemann. Ein Lebensbild v. s. ältesten Sohne. M. e. Vorwort v. A. Andrae-Roman 481. 859.
Wangemann, L., bibl. Biographieen u. Monographieen. I. A. T. II. N. T. 789.
Ward, J., naturalism and agnosticism 554. 571.
Ward, W. H., the inscribed stones from Hamath. PSBA. 25.
—, catholic apologetics: a reply. NC. 546.
—, the hittite gods in hittite art. AJArch. 932.
Ward-de-Charriére, E., l'exode des Doukhobortsi. LChR. 356.
Warfield, B. B., „it says"; „scripture says"; „god says". PrRR. 163.
—, the literary history of Calvins institutes. ib. 332.
—, the polemics of infant baptism 702 f.
—, some perils of missionary life 860.
Warne, Fred, Georg Müller. Ein Glaubensapostel uns. Zeit 490. 811. 852. 871.
Warneck, G., 615. Abriss e. Gesch. d. protest. Missionen v. d. Reform. bis auf die Gegenwart 306. 859.
—, die Mission in der Schule 797. 860.
—, Rec. üb. Dietel-Paul: Missionsstund. H. 4. Süd-Africa. AMZ. 863.
—, Sven Hedin u. d. Miss. ib. 866.
Warren, H. Clarke † 102.
Warring, C. B., Thohu. BS. 53.
Wartburghefte 407.
Wartenberg, M., Kant's Theorie der Causalität mit bes. Berücksicht. der Grundprincipien sr. Theorie der Erfahrung 598.
Waser, O., Danaos u. d. Danaiden. AR. 436.
Washington, M., the study of ethics among the lower races 748.
Watermann, W. B., Kant's lectures on the philosophical theory of religion 622.
—, the ethics of Kant's lectures on the philos. theory of religion 622. 733.
Watrigant, H., une nouvelle école de spiritualité 537.
Watson 208.
Watson, J., the doctrine of the grace etc. Exp. 687.
—, the new „ethical" philosophy. IJE. 755.
Watson, W. Sc., a samaritan Mscr. of the hebr. Pentateuch written a AH. 35 26.
Watterich, J., d. Gegenwart des Herrn im hl. Abendmahl. E. bibl.-exeget. Untersuchung 162. 704 f.
Wauer, G. A., church of humanity. ChrW. 639. 745.
Webb, J., Ismahel-story of Syrian life 20.
Weber, deutsch ev. Jahrbuch für 1900 854.
Weber, A., zur Streitfrage üb. Dürer's relig. Bekenntniss. Kath. 349. 382.
—, zum Avesta 432.
Weber, H., d. Privilegien des alten Bisthums Bamberg. HJG. 297.
—, d. Passionsmelodie Zürichs 929.
Weber, H. J., material for the construction of a grammar of the book of Job. AJSL. 39.
—, Dr. Georg Carl Seibert als Lehrer u. Theologe 811.
Weber, J. M., Natur u. Katechismus, e. populäre Symbolik 780.
Weber, L., allerlei Regungen in d. kath. Ländern Europas. DEBl. 361.
—, positivisme et rationalisme 546. 598.
—, d. evang. Religionsunterricht auf höh. Lehranstalten u. seine Erschwerung durch die heutigen Zeitverhältnisse. KM. 781.
Weber. M. P. u. Cüppers, A. J., Rathgeber f. kathol. Eltern u. Führer durch kath. Pensionate, Lehr- und Erziehungsanstalten 380.
Weber, Th., Staat u. Kirche nach der Zeichnung u. Absicht d. Ultramontanismus 830.
Weber, V., neue Erklärung von Gal. 2, 1 f. Kath. 153 f.
—, die Zeit der 2. Jerusalemreise des bekehrten Paulus 147.
Weber, W., wie viel Briefe hat d. Apostel Paulus an d. Korinther geschrieben? 151.
Websky, J., 475. 479. 568.

Weckerling, Katechese über Matth. 10, 29—31. KZ. 803.
Wedel-Jarlsberg, de, une page de l'histoire des Frères Prêcheurs. La prov. de Dacia (Danemark, Suède et Norvège) 267.
Wedemann, E., Mittheilungen a. d. Geschichte d. ev. Kirche in Cairo 497. 835.
Weeda, W. H., Joseph Butler als zedekundige beschouwd en gewaardeerd 492. 734.
Weener, J., Schepping en voorzienigheid 556.
Weerts, J. H. Theod., vergleichende Untersuchung der Religionsphilosophie Kant's u. Fichte's 451. 629.
Wegener, J., d. erste Wittenberg. Gemeindegesangbuch. MGkK. 323. 927.
Wehofer 191.
Wehrmann, M., Bischof Arnold zu Camin 1324—30. ZKG. 254.
Weichelt, V., Casualreden. I. Taufred. II. Traureden 897.
Weichmann, das Schächten 95.
Weidemann 786.
Weiffenbach, Rec. zu Godet: introduction au N. T. ThLz. 122. 125.
Weikert, Th., üb. alttestamentl. Textkritik. I. StMBC. 30.
Weil, H., Rec. zu Gilbert: griechische Götterlehre 435.
Weiland, L., Einleitung zu Grandauer's Uebers. von „des Mathias v. Neuenburg Chronik" 290.
Weimar, G., Liturgik und Declination. Sn. 924.
—, Hülfsagende 926.
—, über Choralrhythmus 930.
—, rationelle Taktirung 930.
Weinand, O'Reilly's Biograph. Leo's XIII. in's Deutsche übers. 358.
Weinel 220. 688.
Weinel, H., Paulus als kirchl. Organisator 148.
—, d. Wirkungen des Geistes und der Geister im nachapostol. Zeitalter bis auf Irenaeus 148. 194 ff.
Weingart, der Fall, in d. hannoverschen Landeskirche. Pr. 401. 819.
—, d. Fall, in der hann. Landesk. LK. 401.
— 's Amtsentsetzung. DPrBl. 819.
Weingarten 224. 307.
Weinhart, B., d. N. T. unseres Herrn J. Chr. Nach d. Vulgata etc. 108.
Weinmann, R., Wundt üb. naiven und kritischen Realismus 598.
—, Wirklichkeitsstandpunct 598.
Weir, Th. H., a short hist. of the hebr. text of the O. T. 27.
—, the arabic, syriac and hebrew Mss. in the Hunterian library in the university of Glasgow. JRAS. 933.
Weis, Erkennen u. Schauen Gottes 551.
Weis, J. E., Christenverfolgungen. Geschichte ihrer Ursachen im Römerreich 177 f.
Weiser, K., was muss man von der Volkswirthschaft wissen 852.
Weiss 380.
—, d. I. M. an der Wende d. Jhrh. 837.
Weiss, B., 130. 147. 153. 157.
—, Textkritik der vier Evangelien. TW. 109 f.
—, Gotteskindschaft und Gottesknechtschaft 696.
Weiss, Joh., 125. 134. 682.
—, die synoptischen Evangelien. ThR. 115 f.
—, Rec. zu Th. Zahn: Einleit. in das N. T. ThR. 106.
—, Inhalt und Composition des Markus 121.
Weiss, K., d. Prolog des hl. Johannes 126.
—, d. Schriftstelle: „alles rein d. Reinen, den Befleckten u. Ungläubigen nichts rein". Exegetische u. häreseologische Studie 147.
Weiss, N., 488. La religion d'Ambroise Paré à propos de recherches recentes 333.
—, lieux d'assemblées huguenotes à Paris (1524—98) 333.
—, 1. supplément aux notes bibliographiques sur le troisième centenaire de l'édit de Nantes. 2. Publicat. intéressant l'histoire du prot. franç. en 1898 333.
—, une semaine de la Chambre ardente du parlement de Paris sous Henri II. 333.
— et Bernus, A., rapport de police sur les lieux d'assemblées huguenotes en l'Université de Paris au XVIe s. 332.
—, Herzog, P., Charrier, G., les dernières années de l'église reformée de Bergerac 333.
— et Enschedé, A. J., réfugiés huguenots à Offenbach . . et verriers français à Königstein 1698/99 465.
— et Conyba, L., police inquisitoriale du clergé après la révocation 488.
Weissenbach, J. F., d. arab. Nominalform Fâ'ûl 14.
Weissenborn, J. C. H. u. A. Hortzschansky, Acten der Erfurter Universität. 3. Th.

Register z. allgem. Studentenmatrikel (1392—1636) 280.
Weitbrecht, G., Luther u. Bismarck 315.
—, moderne Glaubenshindernisse u. ihre Ueberwindung 658.
—, Leben Jesu 790.
—, unsere Hoffnung. 12 Pred. üb. die letzten Dinge 891 f.
Weizsäcker, C., 147. 151. 152. 159. † 303. 350. 461. Das neue Testament übers. 34. 112. 880.
Wellhausen 6. 19. 20. 27. 36. 71. 74. 82. 441.
Wellhausen, J., Skizzen u. Vorarbeiten 15. 41. 59. 72.
—, Reste 25.
—, d. kl. Propheten übersetzt u. erklärt 28. 62.
—, d. Composition des Hexateuch u. der hist. Bb. des A. T.s 45.
—, Rec. zu A. Merx' Ps. 9 u. 10 und anderes Makkabäisches. GGA. 59.
—, Rec. zu Cheyne: encyclopaedia biblica. I. DLZ. 83.
—, Rec. zu Koeberle: d. Tempelsänger im A. T. GGA. 86.
—, Rec. zu Büchler: z. Geschichte der Tempelmusik. ib. 87.
—, des Menschensohn 133.
—, zur apokalyptischen Literatur 160.
—, Prolegom. z. Gesch. Israels 935.
Wellisch, S., d. Alter der Welt. Auf mechan.-astronom. Grundlage 553.
Wells, J., some exegetical studies. ExpT. 114.
Wels, W., d. Nothwendigkeit eines neuen, fünften Religionssystems (Welsenthum) 638.
Welt, die übersinnliche, Mittheilungen aus dem Gebiete des Occultismus. Hrsg. v. M. Rahn 640.
Welte u. Wetzer's Kirchenlexikon oder Encyclopädie d. kath. Theologie u. ihrer Hilfswissenschaften. 11. Bd. 227. 537.
Welton, J., Besprech. v. Kant on education, transl. by Annette Churton. IJE. 732.
Wenck, K., 258.
Wendland, J., A. Ritschl u. s. Schüler im Verhältniss z. Theologie, z. Philosophie u. z. Frömmigkeit unserer Zeit 478 f. 637. 719 ff.
Wendland, P., 31. 190. 527. 613. Der Brief des Aristeas 69.
—, e. Wort des Heraclit im N. T. 159.
—, d. Textconstitution d. Schrift Hippolyts üb. den Antichrist, nebst einem Anhang üb die ἐκλογαί des Prokop 192.
—, Rec. von Koetschau's Origenes-Ausgabe. GGA. 193.
—, Rec. von Koetschau's „Krit. Bemerk." ib. 193.
Wendt, H. H., 475. 587. 606. 741. 757. D. Apostelgesch. bearb. in Meyer's krit.-exegetischem Commentar über d. N. T. 140.
Wendte, Ch. W., popular education and public morality. NW. 778.
Wenger, L., 529.
Wenger, R., im Lichte des Ewigen 897.
Wengler, im Dienst des Meisters. Züge aus d. Leben des † Pfarrers Rud. Wengler 811.
Wenrich 58.
Wentscher, M., war Kant Pessimist? I. 733.
—, zur Theorie des Gewissens. APh. 746 f.
Wenzel, A., Gemeinschaft u. Persönlichkeit im Zusammenhange m. d. Grundzügen geistigen Lebens. Ethische u. psycholog. Studien 693 f. 762 f.
Werbatus, M., d. Augsburg. Confession. E. Uebersetz. d. latein. Textes d. conf. august. unter Mitarbeit von Th. Hoffmann u. A. Eckhardt 311. 409 f.
Werminghoff, A., 238. Verzeichniss der Acten fränkischer Synoden von 742 bis 843. NADG. 238.
Wernecke, Rob., der bibl. Geschichtsunterricht a. d. Mittelstufe. I. A. T. II. N. T. 792.
Werner, A., Joh. Gottfried Herder † 1803. HRE. 468 f.
—, J. F. Chr. Löffler, Generalsuperint. z. Gotha. DEBl. 469. 811.
Werner, H., d. Heilsordnung 901.
Werner, Jul., d. Bekämpf. d. geist. Umsturzmächte. FlBl. 855.
—, d. Gesch. u. d. gegenwärt. Stand d. Frauenbeweg. 854.
Werner, L., Gesch. d. Stadt Augsburg v. d. Zeit ihrer Gründung bis zur Wiederaufrichtung d. deutsch. Reich. 318.
Werner, O., Bilder a. d. Bauernkriegen 306.
—, d. Menschheit. Gedanken üb. ihre religiöse, culturelle u. ethische Entwicklung 559. 569. 746.
Wernicke, A., Richard Wagner als Erzieher 779 f.
—, d. hohe Werth der Kirchenmusik für d. Volksbildung 930.

Wernle, P., 121. 164. Die synoptische Frage 117.
—, Paulus als Heidenmissionar 148. 861.
—, Rec. zu Soltau: e. Lücke der synoptischen Forschung. DLZ. 117.
Wernsdorff, F. W. v., e. Jahr in Rhodesia, Skizz. a. Natal u. Zululand 868.
Wernz, T. H., jus decretalium, Rec. üb., AkKR. 830.
Wessel, S., d. Targum z. Buche Ruth 33.
Wessner, P., Fabii Planciadis Fulgentii expositio sermonum antiquorum 210.
West, E. W., Notes on Zarath. doctrine regard. the soul. JAS. 433.
—, Anzeigen von Jackson's „Zoroaster", Parsee Prakâsh 432.
Westcott 111.
Westhoff, J. P. G., oorsprong, bloei, verval en herleving van het diakonissenamt in de christelijke kerk. StLKN. 849.
Westling, G. O. F., Mittheil. über den kirchl. Cultus in Ehstland z. Zeit d. schwedischen Herrschaft 486.
Weston, the legend of Sir Gawain 439.
Westphal, A., l'élohisme. RThQR. 97.
Wetli, K., Gedächtnissrede auf Pf. E. Fröhlich in Zürich 893.
Wettler 475. 633.
Wettstein 114.
Wetzel, G., d. Echtheit u. Glaubwürdigkeit des Evangeliums Johannis etc. I. Die Echtheit 123 f.
Wetzer u. Welte's Kirchenlexikon oder Encyclopädie der kath. Theol. und ihrer Hilfswissenschaften. 11. Bd. 227. 537.
Weyman, C., 208. Uebersicht über die neueren Forschungen üb. die pseudocyprianischen Schriften. HBl. 190. 214.
—, Analecta. V. Apollinaris Sidonius u. d. Miracula S. Fidis. HJG. 214. 278.
Whatham, A. E., were the Israelites ever polytheists? BW. 97.
White, F. O., lives of the Elizabethan bishops 336.
White, J. D., the appearances of the risen Lord to individuals. Exp. 137.
—, are there two epistles in 2. Corinthians? ib. 153.
Whitman, L., Austria. story of the nations 338.
Whitney, J. P., the reformation 1579 bis 1648 336.
Whyte, A., bible characters: Ahitophel to Nehemia 74.
Wichelhaus 697.
Wichers, F. X., e. luther. „Warnungstafel" in kathol. Beleuchtung. Antwort auf des Herrn Pastor Kellner in Süpplingen „Wegweiser u. Warnungstafel 383.
Wicksteed, P. H., religion of time and religion of eternity etc. 546. 562.
Widemann, J., die Passauer Geschichtsschreibung bis z. Anfang d. 18. Jhrh.s. HJG. 290. 348.
Widenmann, A., d. Kilimandscharobevölk. Anthrop. u. ethnogr. a. d. Dschaggalande 868 f.
Wie erwerben u. erhalt. wir uns d. nöth. Missionskenntniss? EMM. 859.
Wiedemann, A., zu Petrie's neueren Funden. OLZ. 6.
—, d. Urzeit Aegyptens u. s. älteste Bevölkerung 7.
Wiedersheim, R., Pfisterer's Bibelkunde für d. oberen Class. höherer Lehranstalten 789.
Wiegand, Studienreise nach Nordafrica 909.
Wiegand, Fr., Erzbischof Odilbert von Mailand üb. d. Taufe. E. Beitrag z. Gesch. der Taufliturgie im Zeitalter Karl's des Grossen. StGThK. 241.
—, d. Stellung des apostol. Symbols im kirchl. Leben des M.-A. I. (StGThK). Symbol u. Katechumenat 272. 408 f. 775.
Wiener, L., the hist. of yiddish literature 94.
Wiens, G. G., d. mennonitische Rundschau, hrsg. 419.
Wienstein, Fr., Lexikon d. kath. deutsch. Dichter v. Ausgang des M.-A. bis zur Gegenwart 348. 380.
Wiese, L., d. Sprache d. Dialoge des Papstes Gregor. Mit Anhang: sermo de sapientia u. Moralium in Job fragmenta 217.
Wiesen 118. D. Gleichniss von d. zehn Jungfrauen. StKr. 119.
Wieser, J., die Rechtfertigung durch Christus im Lehrsystem Pauli. ZkTh. 167.
Wiesinger 688. D. Predigt des Apostels Paulus als Vorbild aller Predigt nach 1. Kor. 2. NkZ. 151. 877.
—, d. Gedankengang des erst. Johannisbriefes. StKr. 160.
—, d. 5. Bitte des Vater Unser u. d. Apostel Paulus. ELK. 162.
Wieringer, A., z. Katechismusfrage. KZ. 783.

Wijk, J A. G. van, Oosterzee, J. van, Haager Gesellschaft z. Vertheidigung der christl. Religion. HRE. 486.
Wijminga, P. J., Festus Hommius 333. 487.
Wilamowitz 436.
Wildeboer, G., ten derden male : de voortalmudische Joodsche Kanon. ThSt. 43.
—, de tijdbepaling van het boek der spreuken 48 f.
—, die Meggiloth 49. 60.
—, culte de Jahve et religion populaire en Israel. RThPh. In's Französ. übers. v. M. L. Pereiras, in's Deutsche v. M. Goebel 97.
Wilhelm, H., Sammlung von Maurinerschriften 191.
Wilken 422.
Wilkens, C. A., Cynewulf, d. Bischof u. Dichter. ThLBl. 275.
Wilker, O , z. Gesch. der orient. Sprachwissenschaft. DAZ. 2.
Wilkinson, S., the evangelisation of the Jews in Russia 857.
Will, R., im Lichte des Evangeliums. Vignetten zu bibl. Texten 905.
Willamowitz-Moellendorf, U. v., üb. d. beiden kleinen Briefe des Johannes 160.
Willet, H. J. und Campbell, J. M., the teachings of the books, or the literary structure and spiritual interpretation of the books of the N. T. 113.
Willett, H. J., the intern. Sunday school lessons: Hos. 14, 1—9 etc. BW. 68.
Williams, E., the s. books of the O. T. 51.
—, is Paul a competent witness? BS. 147.
Williams, M. C., the crisis in the church of England. PrRR. 416. 537.
Williamson, W., the great law: a study of religious origins and of the unity underlying them. 579.
Willmann, O., 385. Kathol. Reformphilosophie. Kath. 376 f.
—, Geschichte des Idealismus 451. 625.
Willoughby, W. W., the right of the state to be. IJE. 765.
Willy, R., d. Krisis in der Psychologie 596 f.
Wilpert, J., un affresco travisato del cimitero di Domitilla 908 f.
Wilson, C. W., a visit to Tell Zakarija. PEF. 936.
Wilson, H., the third day. the resurrection a proof of christianity 676.
Wilson, M., 'James, the gospel of the atonement 685 f.
Wilson, S. L., theology of modern literature 546. 562.
Wimmer 596.
Wimmer, R., d. Leben im Licht. Ein Andachtsbuch 898 f.
Winchester, the study of metaphysics 594.
Winckelmann, O., z. Geschichte Sleidans u. s. Commentare. ZGO. 315. 322.
Winckler, H., 18. 25. 55. 56. 75. 97. Die Völker Vorderasiens (der alte Orient) 3. 74.
—, altorientalische Forschungen 4. 11 f. 17. 67. 76. 87.
—, the Tell el Amarna letters 20.
—, Kebir im A. T. 37.
—, Bemerkungen zu dem Ersatz des Art. durch das Pronom. ZDMG. 932.
—, d. Expedition der Wiener Academie der Wissenschaft nach Südarabien. OLZ. 933.
Windel, d. Beziehung zw. d. Deutschen u. dem Religionsunterricht. ZevR. 778.
Windelband, W., 628. Die Gesch. der neueren Philos. in ihrem Zusammenhang mit d. allg. Cultur u. d. bes. Wissenschaften dargestellt 619.
Winslow, a defence of realism 594.
Winter 685. 702 f. 730.
Winter, A. C., d. Birke im Volksliede der Letten. AR. 440.
Winterbotham, R., the kingdom of heaven 118.
Winternitz, M., witchkraft in ancient India 429.
Wintersgill, H. G., the Anglican compromise 416.
Wintzer, W., d. ethischen Untersuchungen Ludw. Feuerbach's 733.
Wintzingerode-Bodenstein, Graf, Graf Hoensbroech, sein Process und die öffentl. Meinung 406.
Winzer, H., das Schulgebet 779.
—, Schulfeier 779.
Wipfli, J., d. Schönheit der kath. Kirche in ihren heil. Ceremonieen u. äuss. Gebräuchen währ. des Kirchenjahres 390.
Wirgman, A. T., the constitutional authority of bishops in the cath. church illustr. by the history a. canon law of the undivided church from the apost. age to the council of Chalcedon 451. 223. 371.
Wirth 207.

Wirthmüller, Pater Isaak Thomas Hecker u. d. Amerikanismus 371.
Wisbacher, Fr., Ludw. Wisbacher, Pfr. zu Augsburg 871.
Wissenschaft, katholische, 373.
Wissig, O., wie schmücken wir unsere Kirchen würdig aus? 930.
Wissowa 435. 437.
Wissowa-Pauly, Realencyclopädie d. class. Alterthumswissenschft. III. 435.
Witt, F., Quellen u. Bearbeitungen der schlesw.-holst. K.-G. Erstes Heft der Publicationen d. Vereins f. schlesw.-holsteinische K.-G. 226. 318. 466.
Witt-Hyde, W. de, the reorganisation of the faith. NW. 546. 566.
Witte, Leop., die Philosophie Jakob Böhme's. Neue Christoterpe 305.
Wittmer, G., Beiträge z. Weltanschauung auf Grund der Kant-Schopenhauer'schen Philos. 546.
Wittrock, H., z. Gesch. d. Entwicklung d. Kirchenzucht s. d. Reformation 323. 466.
Wittrock, V., d. Pflege d. Kirchenmusik u. d. Ausbildung von Organisten für unsere Landgemeinden. MNR. 929.
Wittum, Johanna, unterm rothen Kreuz in Kamerun u. Togo 849.
Witz, C. A., Paulus Speratus, e. Predig. d. Evang. i. Wien u. Iglau 338. 871.
—, d. ev. Kirchen augsb. u. helvet. Bekenntnisses. Anlässlich des 50 jähr. Regierungsjub. Kaiser Franz Joseph I. 468.
—, der Evangelischen Freude u. Dank. Festrede z. 50 j. Jubil. des Kaisers Franz Josef 893 f.
Wobbermin, G., 568. Altchristl. liturg. Stücke aus der Kirche Aegyptens, nebst e. dogmat. Brief des Bischofs Serapion v. Thmuis. TU. 206 f. 213.
—, zwei akademische Vorlesungen über Grundprobleme der systemat. Theol. I. D. Wahrheitsbeweis f. d. christl. Religion. II. Aufgabe u. Methode der evang. Dogmatik 538 f. 547.
Wobersin, Frz., d. Echtheit der Bileamsprüche Nu. 22—24. 44. 934.
Woebking, d. Confessionstand d. Landgemeinden d. Bisthums Osnabrück am 1. Jan. 1624 318.
Woelfflin 214.
Woerle, E., d. Verhältnisse in d. Freisinger Seminarien und am dortigen Lyceum oder: wie d. Clerus der Erzdiöcese München-Freising herangebildet wird 379. 805.
Woerrlein, Joh., d. Hermannsb. Miss. in Indien 865.
Woerter, F., zur D.-G. des Pelagianismus. KSt. 222.
Wohlenberg, G., 50. 144. 149. 157. 187.
Wohlfahrtseinrichtungen, die, Berlins u. s. Vororte 837.
Wohlfahrtspflege a. d. Lande, Ber. üb. d. 3. Hauptvers. d. Vereine für, 843 f.
Wohlgemut, J. und Bleichrode, J., die 5 Bücher Moses mit deutsch. Uebers. nebst den Haphtaroth u. d. Megilloth übers. v. L. H. Löwenstein 34.
Wohnungsstatistik, Beitr. z. Berliner, 1896—99 845.
Wohnungsverhältn., die, der ärmst. Class. in Frankfurt a. M. 848.
Woker, Ph., zu J. J. v. Döllinger's 100 j. Geburtstagsfeier (1799—1899). RITh. 394. 511.
Wolf, A., Rec. z. Freudenthal: d. Lebensgeschichte Spinoza's. JQR. 91.
Wolf, B., d. Gesch. d. Propheten Jona 63.
Wolf, E., the plaats van Rahels graar. 82.
Wolf, G., deutsche Gesch. i. Zeitalter der Gegenreformation. I. 312 f.
Wolf, Jul., d. Kathedersoc. u. d. soc. Fr. 852.
—, d. Stud. u. d. soc. Fr. 852.
Wolf, R., d. Bergpred. in Schulandacht. dargeboten 789.
Wolff, Em., Grundr. d. preuss.-deutsch. soc.-pol. u. Volkswirthsch.-Geschichte 852.
Wolff, Eug., d. deutsch. Gesellschaften in Erlangen u. Altdorff im 18. Jhrh. 450.
Wolff, Fr. A., unsere Confirmanden. PBl. 782. 816.
Wolff, G., Beiträge zur Kritik der Darwin'schen Lehre 553.
Wolff, J., la préface de Sam. ibn Tibbon aux „huit chapitres" de Maimonide. RThPh. 91.
Wolff, Th., Ursachen der Unkirchlichkeit. DPrBl. 813.
Wolff, W., z. Frage d. Gebetserhörung. StKr. 668. 769.
Wolfram, G., Chronica episcoporum Metensium 1260—1376 (1530) 298.
Wolfstieg, A., zur Jahrhundertfeier von Schleiermacher's Reden üb. d. Relig. MCG. 476. 634.
Wolgast, Heinr., d. Elend uns. Jugendliteratur 842.
Wollny, F., Irrwege der Gegenwart 562.

Wollny, F., d. wahren Gründe wider d. Socialism. 852.
Wolter, E., Götterbilder u. Steinbilder in Südrussland, Böhmen u. Litauen AR. 440.
—, d. Erdengöttin d. Tschuwassen in Litauen 440.
Woltmann, L., d. hist. Materialismus. Darstellung u. Kritik der Marxistischen Weltanschauung 608.
—, System des moralischen Bewusstseins 761.
—, d. Darwin'sche Theorie u. d. Socialismus 760. 852.
Wolzogen, H. v., Richard Wagner u. d. Christenthum 562.
Woodhouse, W. J., Areopagus. EB. 139.
—, Caesarea. ib. 139.
—, Cyprus. ib. 139.
—, Cyrene. ib. 139.
—, Dalmatia. ib. 139.
—, Corinth. ib. 140.
—, Crete. ib. 140.
—, Athens. ib. 140. 149.
—, Derbe. ib. 140.
—, Beroea. ib. 140.
—, Diana. ib. 140.
—, Cilicia. ib. 140.
—, Colossae. ib. 140.
Woods, F. C., idea of salvation as presented in the N. T. BS. 162.
Worms 761.
Wordsworth, John, the episcopate of Charles Wordsworth, bishop of St. Andrews, Dunkeld and Dunblanc 1853—92 490.
Wotke, d. Olmützer Bischof Stanislaus Thurzó v. Béthlenfalva, 1497—1540, in dessen Humanistenkreis 305.
Wrangel, Ew., Cisterciensernas inflytande på medeltidens byggnadskonst i Sverige 261.
Wrede 191. 539.
Wright, A., some N. T. problems 118. 136. 137.
Wright, C. F., Dr. Driver's proof texts. BS. 28.
Wright, G. F., „christian scientists". BS. 537. 643.
—, textual criticism and scriptural authority 933.
Wright, Th. F., Saph and Tell es Safi. BW. 81.
—, die Form der Stiftshütte etc. JBL. 85.
Wu Ti, d. Kriegsgott d. Chinesen 428.
Wuelcker, E. u. Virck, H., Bericht des curf. Rathes Hans v. d. Planitz a. d. Reichsregiment zu Nürnberg 1521 bis 1523 311.
Wuensch, Verfluchungstafeln 436.
Wuensche, A., d. Sagen üb. d. Wasser des Lebens in d. Märchen d. Völker 2. 53.
—, d. alttestl. Hohelied d. Liebe u. d. Liebespoesie der alten Aegypter 8. 60.
—, d. Schönheit in d. alttestl. Geschichtsdarstellung. DEBl. 57.
—, d. alttestl. Geschichtsdarstellung in der bildenden Kunst. ib. 57.
—, d. Schönheit der Naturpoesie bei d. Hebr. 58.
—, d. Trauer- u. Klagelieder in d. hebr. Poesie 58.
—, Rec. zu Bacher: die Aggada der palästin. Amoräer. III. AZ. 89.
—, die Bedeutung der Aggada des altsynagogalen Judenthums. AZ. 936.
Wuerkert, Geo., die Encyclopädie des Petr. Ramus, ein Reformversuch der Gelehrtenschule des 16. Jhrh.s 305.
Wuestenfeld, F., † 102. D. Leben Muhammed's v. Ibn Hischâm 15.
—, genealog. Tabellen der arab. Stämme u. Familien 15.
Wulf, de, la synthèse scolastique 282.
Wulphy, S. et S. Walfroy, Historia lux veritatis. AB. 279.
Wunderlich, H., d. Kunst der Rede in ihren Hauptzügen an den Reden Bismarck's dargestellt 877.
Wundt 560. 572. 587. 588. 595. 596. 598. 612.
Wurm, P., rel.-gesch. Parallelen z. A. T. BFTh. 99.
—, Rec. üb. Dennis: christl. missions and soc. progress. II. ThLz. 860.
Wurster, Evangelisation u. I. M. 839.
Wuscher-Becchi, E., Ursprung d. päpstl. Tiara (regnum) u. d. bischöfl. Mitra. RQ. 389 f.
Wychgram, Pierstorff, Zimmer, Frauenberuf u. Frauenerziehung 851.
Wycliff, Joannis, tractatus de logica. Edited . . by M. H. Dziewicki 254.
Wylie, H., history of England under Henry the fourth. t IV. 1411—13. 255.
Wylie, J. A., history of protestantism. I. 306.
Wymann, Ed., a. d. schweiz. Correspondenz mit Card. Karl Borromeo, Erzbischof v. Mailand. (Forts.) 344.
Wyneken, G. A., Kant's Platonismus. MCG. 621.

Wyss, A., Urkundenbuch der Deutschordens-Ballei Hessen. 3. Bd. 1360 bis 1399 263.

X..., l'imitation de N.-S. J.-C. 288.
Xavier, P., le prédicateur au XX. siècle. 878.

Yarrington, W. H. H., approximate chronology of the life of our Lord Jesus Christ 128.
Yeisley, W., the first article of the Augsburg confession. LChR. 320. 409.
Young, E. R., unt. d. Indianern Brit. Nordam.'s. Bd. 2: Auf d. Indianerfährte, übers. v. Jul. Richter 870.

Z. 169.
Zacharias of Mitylene, the syriac chronicle known as that of, translat. by F. J. Hamilton and E. W. Brooks 212.
Zacharias Rhetor, die sog. Kirchengeschichte des, in deutscher Uebers. Hrsg. von K. Ahrens u. G. Krüger 22. 211 f.
Zache, H., Sitten und Gebräuche der Suaheli 442.
Zacher, d. Arbeiterversich. i. Ausland. 5. Heft: Arbeiterversich. i. England 852.
Zagel, G., die Gegenreformation im Bisthum Bamberg unter Fürstbischof Neithard v. Thüngen 1591—98 349.
Zahn, A., über den bibl. und kirchl. Begriff der Anrechnung. E. Beitr. z. Rechtfertigungslehre 696 f.
Zahn, J., Handbüchlein für evangel. Kantoren u. Organisten 930.
Zahn, Th., 109. 111. 113. 123. 124. 130. 141. 147. 150. 159. 183. 184. 217. Einleit. in d. N. T. 2. Bd. 106. 115 f. 125. 154. 159.
—, die Dormitio sanctae virginis u. das Haus d. Johannes Markus. NkZ. 144. 201.
—, die Wanderungen des Apostels Johannes. ib. 140.
—, Hebräerbrief. HRE. 156 f.
—, Johannesbr. 160.
—, Natur und Kunst im N. T. NkZ. 168. 923 f.
—, Paganus. NkZ. 205.
—, Kanon 696.
Zange, F., d. Kreuz im Erlösungsplane Jesu 162. 684. 785.
Zange, F., Schulbibel. EHP. 787.
Zanotto, Storia della predicazione nei secoli della letteratura italiana 530.
Zanutto, L., Paolo Diacono e il monachismo orientale. Studio storico 241.
Zart, G., d. Ideale der Menschen. DEBl. 755.
Zauleck, P., wie stellen wir Kindern den Heilsweg dar? 877.
Zauleck, P. u. Tiesmeyer, L., deutsches Kindergesangbuch 928.
Zehender, W. v., Vernunft, Verstand u. Wille 749.
Zehnder, L., d. Entstehung d. Lebens 553.
Zeidler u. Nagl, Deutsch-Oestereich. Literaturgesch. 338.
Zeissberg, H. v., † 303.
Zeitler, confessionelle Gleichgültigkeit. Ansprache b. d. Begrüssungsvers. des evang. Bundes in Nürnberg 404.
Zeitschrift f. prakt. Theologie. 21. Jhrg. 878.
Zelle, F., d. Singweisen der ältesten evangel. Lieder 929.
Zeller 460.
Zeller, E., z. Vorgesch. des Christenthums. Essener u. Orphiker. ZwTh. 69. 174 ff.
—, Briefe v. D. F. Strauss 459.
—, über Systeme u. Systembildung 597.
Zeller-Werdmüller, H., Zwingli's Waffen 326.
Zenner, J. K., 49.
Zenner, J. K., Man hu. ZkTh. 52. 61.
—, Ps. 8. ib. 57.
—, z. 102. (103.) Ps. Zu Ps. 17, 14. 15. ib. 57.
—, z. Thren. 2, 12. ib. 58.
Zetterstéen, K. V., d. abessinischen Handschriften der Kgl. Universitätsbibl. zu Upsala verzeichnet und beschrieben. ZDMG. 933.
Zezschwitz 775.
Zezschwitz u. Holtsch, Studien üb. d. bibl. Geschichtsunterricht 791.
Ziebarth, neue attische Fluchtafeln 436.
Ziegler, H. E., d. Verh. d. Socialdem. z. Darwinism. 852.
Ziegler, J., üb. haggad. Exegese u. den Wortsinn. JM. 89.
Ziegler, Th., Individualismus u. Socialismus im Geistesleben d. 19. Jhrh.s 458. 563 f. 762.
—, d. geistigen u. socialen Strömungen d. 19. Jhrh.s 546. 619.
—, Glauben u. Wissen 547. 574.
—, d. Gefühl. E. psycholog. Untersuchung 594.

Ziegler, Th., Fr. Nietzsche 733.
Ziehen, Th., psychophysiologische Erkenntnisstheorie 597.
Ziel, H., the relation existing between church and state in the age of the reform. LChrR. 336.
Ziemssen, O., d. Bibel in der Geschichte. Beiträge zur Bibelfrage u. z. e. Geschichtsphilosophie vom Mittelpuncte der bibl. Anschauung 546. 661 f. 681.
Ziemssen, W., ich sehe den Himmel offen. Act. 7, 55. Bibl. Betrachtungen über d. Leben der Gläubigen im Himmel. 2. Was lehrt d. N. T. vom Himmel 715. 901.
Zillinger, H., d. kulturgeschichtl. Bedeutung Luther's 315.
—, d. Christenthum u. d. Männer 842.
Zimmer, Pierstorff, Wychgram, Frauenberuf und Frauenerziehung 851.
Zimmer, H., Herbart und d. wissensch. Pädagogik 1898 777.
Zimmerer, H. u. Oberhummer, R., durch Syrien u. Kl.-Asien 78.
Zimmermann, d. Geschichte des Bauernkrieges 308.
Zimmermann, A., 524. Heinrich II. der Heilige 278.
—, z. kirchl. Politik Heinrich VIII. u. d. Trennung v. d. röm. Kirche. RQ. 336.
Zimmermann, D. B., d. Priester-Cölibat u. s. Bedeut. f. Kirche u. Gesellschaft 390.
Zimmermann, E. J., Hanauer Chronik mit Cultur- u. Sittengesch. Ereignisse und Bilder a. Stadt u. Land Hanau v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenwart 318.
Zimmermann, H., Elohim. E. Studie z. israel. Religions- u. Literaturgesch. nebst Beitr. z. Religions-Philosophie 936.
Zimmermann, M., Giotto u. d. Kunst Italiens im Mittelalter. I. 914 f
Zimmern, H., 37.
—, über Bäcker u. Mundschenk im Altsemitischen. ZDMG. 4.
—, über P. Jensen Hittiter etc. ib. 9.
—, Beitrag z. Kenntniss d. babyl. Religion. Lfg. 2 13.
—, Lebensbrot u. Lebenswasser im Babyl. u. in d. Bibel. AR. 11. 53.
Zimmern, J., Speyer. KL. 538.
Zinck, P., student. Leben i. Leipzig z. Zeit d. Kurfürst August 1553—86 323.
Zini, Zino, Leo Tolstoi e la litteratura evangelica del 19. secolo 562. 733.
Zionistische Bewegung, die, Pr. 95.
Zipse, J., Lehrbuch f. d. Kochunterr. in d. Haushaltungsschule 842.
Zirkel, F., d. Lavastück des Pfarrers Hörmann in Brixen. MNPV. 80 f.
Zitelmann, Kath, die Beginenhöfe Belgiens. AZ. 288.
Zittel 106.
Zmavc, J., d. psycholog.-ethische Seite d. Lehre Thomas v. Aquin üb. d. Willensfreiheit. JPhspTh. 284. 733.
—, d. Werttheorieen bei Aristoteles u. Thomas v. Aquin 284. 733.
—, d. Principien d. Moral bei Thomas v. Aquino 733.
Zoeckler, O., 147. 153. 164. 169. 170. 187. 241. 245. 267. 272. 278. 282. 501. 802.
—, Rec. zu Rupprecht's Handbuch der Einleitung in d. A. T. BG. 43.
—, Rec. zu Field: notes on the translat. of the N. T. ThLBl. 114.
—, Rec. zu Hawkins: horae synopticae. ib. 118.
—, Wetzel üb. d. Echtheit des Johannesevangeliums. BG. 124.
—, Paulus der Apostel Jesu Christi 147.
—, Franz v. Assisi u. d. Franciscanerorden. HRE. 264.
—, Robert Grosseteste. ib. 285.
—, zur latein. Mystik des ausgehenden M. A. ThLBl. 286.
—, katholische Frauencongregationen. HRE. 345 515.
—, Franz v. Paula. ib 345.
—, Rud. Friedr. Grau † 1893. ib. 471.
—, Joh. Wilh. Hanne 1813—89. ib. 471.
—, Genovefaner — Genovefanerinnen. ib. 515.
—, Orden des heil. Geistes. ib. 515.
—, Peter Helyot † 1716. ib. 515.
—, was dünket euch um Christum? Miscellen. BGl. 676.
—, d. Lehrstück v. heil. Geist in der kirchl. Dogmatik. EK. 687.
Zoega 208. 219.
Zoellinger, W., Gnade u. Wahrheit 901.
Zoeppfel, Hadrian VI. HRE. 343.
Zolotas 352.
Zuck, O., Einheitliches Religionsbuch 787.
—, d. kl. Katechismus 801.
—, Katechesen üb. d. 5 Hauptstücke des kl. Katechismus 798.
Zucker 349.
Zucker, A., üb. Schuld und Strafe der jugendl. Verbrecher 845.
Zuklin, F., d. histor. berühmte Kirche z. Ratsch (Bez. Teglitz). E. Beitr. z. K.-G. Böhmens 349.

Zurbonsen, Fr., Herm. Zoestius v. Marienfeld u. seine Schriften 256.
—, d. Rosen der heil. Elisabeth. Kath. 277.
Zur Frage der Authencität der Vulgata. HBl. 108.
Zur gegenwärtigen Lage der evangel. Kirche in Preussen. Pr. 825.
Zwangserziehung der verwahrlosten Jugend, Erörterung über die, Ch. 842.
Zwartendijk, C. P., de bulla: in coena Domini. ThT. 383 f.
Zwingliana, Mittheilung z. Gesch. Zwingli's u. d. Reformation 326 f.
Zycha, J., S. Aurelii Augustini episc. de fide et symbolo, de fide et operibus etc. CSEL. 209 f.

Druckfehler-Verzeichniss.

Seite	1,	Zeile	4	v. u.	lies Nicol, Th. statt Nicoll, F.
„	16,	„	6	v. o.	lies Atterbury statt Atterburg.
„	19,	„	4	v. o.	lies Landsberg statt Landberg.
„	24,	„	25	v. u.	lies Chabot J. B. statt Chabot, J. C.
„	34,	„	2	v. o.	(Titeldruck) lies Jelinek, E. statt Jelinek, F.
„	50,	„	15	v. u.	lies Beardsley statt Beardslee.
„	50,	„	4	v. o.	lies Nestle, E. statt Nestle, A.
„	50,	„	5	v. o.	lies Nisius, J. B. statt Nisius, A.
„	55,	„	1	v. o.	lies angelic statt evangelic.
„	63,	„	12	v. o.	lies Krueger statt Kruger.
„	72,	„	1	v. o.	lies W. F. Moulton statt W. J. Moulton.
„	83,	„	1	v. o.	(Titeldruck) lies Batten statt Balten.
„	89,	„	7	v. o.	lies Ginzburg statt Ginzberg.
„	92,	„	5	v. o.	lies RQ. statt RQu.
„	113,	„	3	v. u.	(Titeldruck) lies Willett, H. J. statt Willet, H. L.
„	115,	„	7	v. o.	lies Stitt, E. statt Stitt, S. S.
„	115,	„	21	v. o.	lies Fisher statt Fischer.
„	128,	„	24	v. o.	lies Rauh statt Rauch.
„	128,	„	19	v. u.	lies Geschichte d. christl. Religion statt Gesch. d. christl. Kirche.
„	135,	„	20	v. u.	lies Bibelstudien statt Bibelstunden.
„	139,	„	4	v. o.	lies Harderwyk, P. J. statt Harderwyk, R. J.
„	139,	„	26	v. u.	lies Orr, J. statt Orr, S.
„	139,	„	27	v. u.	lies Nerone ed il statt Nerone e il.
„	140,	„	9	v. u.	lies Clemen statt Clemens.
„	158,	„	21	v. u.	lies crown of life statt crown of live.
„	189,	„	1	v. u.	lies Gregory, C. R. statt Gregory, C. B.
„	190,	„	5	v. o.	lies Batiffol, P. statt Batiffol, M.
„	202,	„	5	v. u.	lies Holzhey statt Holzey.
„	203,	„	6	v. o.	(Titeldruck) lies martyrs statt martyres.
„	212,	„	2/3	v. o.	(„) lies altercatio statt altercatis.
„	217,	„	9	v. o.	(„) lies Gheyn, J. van d. statt Gheyn. P. van d.
„	217,	„	5	v. u.	(„) lies Valrau statt Valvan.
„	223,	„	2	v. o.	(„) lies Benigni, U. statt Benigni H.
„	239,	„	1	v. u.	(„) lies tedesco del statt tedesco pel.
„	267,	„	25	v. u.	lies überwinden statt übererwinden.

Seite 270, Zeile 20 v. o. lies Magani statt Magnani.
„ 270, „ 4 v. u. lies Phébus, livre des statt livre dies.
„ 273, „ 26 v. u. lies O'Connor statt O'Conor.
„ 309, „ 19 v. o. lies Sigrist statt Sigristi.
„ 333, „ 6 v. o. lies Teutsch, aus dem statt aus der.
„ 338, „ 5 v. u. lies Kromayer statt Kromayr.
„ 321, „ 4 v. o. lies Melanchthon statt Melanthon.
„ 343, „ 9 v. o. (Titeldruck) lies Spannagel statt Spannagee.
„ 343, „ 16 v. u. Wijminga statt Wijminger.
„ 344, „ 5 v. o. (i. Titeldruck) lies evêques de Frejus statt les ev. Frejus.
„ 345, „ 6.5 v. u. lies Tidemann statt Tideman.
„ 348, „ 2 v. o. lies Duhr statt Dula.
„ 348, „ 9 v. o. (Titeldruck) lies Schuld u. Strafe statt Schule u. Strafe.
„ 352, „ 5 v. u. lies Blataeerkloster statt Blataeonkl.
„ 352, „ 13 v. u. lies IV statt V.
„ 354, „ 4 v. u. lies Salomon statt Solomon.
„ 365, „ 18 v. u. lies Bonnet-Maury statt Bonet-Maury.
„ 374, „ 7 v. o. lies Missaglia, A. statt Missaglia, L.
„ 381, „ 4 v. u. lies P. v. Hammerstein statt L. v. Hammerstein.
„ 416, „ 5 v. o. (Titeldruck) lies accusers statt accuser.
„ 418, „ 1 v. o. lies Voskamp statt Vorkamp.
„ 418, „ 14 v. u. lies Voskamp statt Vorkamp.
„ 433, „ 8 v. o. lies chthonisch statt ehthonisch.
„ 440, „ 1 v. o. (Titeldruck) lies Atterbury statt Atterburg.
„ 442, „ 2 v. o. lies Doutte's statt Doutt's.
„ 471, „ 4 v. u. lies Meyer, J. B. statt Meyer, F. B.
„ 482, „ 8 v. o. lies Verbindungen, in der statt Verb. in dem.
„ 486, „ 3 v. o. lies Bonnet-Maury statt Bonet-Maury.
„ 498, „ 3 v. u. lies Narfon statt Naffron.
„ 504, „ 7 v. o. lies Garnier statt Grenier.
„ 513, „ 8 v. u. lies Dufourcq statt Dufourq.
„ 521, „ 1 v. u. lies Newman statt Newmann.
„ 537, „ 14 v. o. lies 293 Miret statt 295 Miret.
„ 535, „ 12 11 v. u. lies Carnegie statt Carnegie.
„ 542, „ 29 v. u. lies Duperront statt Duperrut.
„ 545, „ 20 v. o. lies Reincke statt Reinke.
„ 560, „ 17 v. u. lies Reincke statt Reinke.
„ 561, „ 4 v. u. lies Nielsen statt Nilsen.
„ 577, „ 17 v. o. lies Schnurbecque-Boeije statt Schnurbecque-Baeije.
„ 614, „ 20 v. u. lies Lescoeur statt Lescoeur.
„ 641, „ 12 v. o. lies Bavinck statt Bawink.
„ 643, „ 15 v. o. lies Schmank statt Schmank.
„ 669, „ 12 v. u. lies Fermerod statt Fermerod.
„ 673, „ 6 v. o. (Titeldruck) lies Burkandt statt Burckardt.
„ 675, „ 9 v. o. lies Emde statt Emde.
„ 676, „ 4 v. u. lies vivaria statt vivaria.
„ 708, „ 1 v. u. lies Kaehler, M. statt J.
„ 715, „ 12 v. o. lies religion catholique peut-elle statt religion peut-elle.
„ 715, „ 8 v. u. lies Garvie statt Garrie.
„ 734, „ 9 v. o. lies Genung statt Gerung.
„ 767, „ 20 v. u. lies Hills statt Hillis.
„ 773, „ 13 v. u. ist zu streichen: „den Gegensatz der Reformation“ und dafür zu setzen: „die Einseitigkeit der Reformation in ihrem Gegensatze.
„ 775, „ 14 v. u. ist zu streichen: „deutsche“ und dafür zu setzen: „deutsch-protestantische“.
„ 843, „ 9 v. o. lies Hasse'sche statt Hesse'sche.
„ 844, „ 9 v. u. lies Crawford statt Crewford.
„ 850, „ 13 v. o. lies detaillirte statt dataillirte

Seite 865, Zeile 23 v. u. lies Borrows statt Barrows.
„ 866, „ 4 v. o. lies Warneck statt Warnek.
„ 904, „ 20 v. o. lies Chambers statt Chambus.
„ 925, „ 3 v. o. lies altare statt aetare.
„ 926, „ 10 v. o. (Titeldruck) lies Francke, A. H. statt Franke.
„ 927, „ 12 v. o. lies Meyer statt Mayer.
„ 933, „ 6 v. u. lies רַפְסֹדוֹת statt רִפְסֹדוֹת.
„ 934, „ 9 v. o. lies Hexateuch statt Herateuch.
„ 934, „ 20 v. o. lies Gruenhut statt Grunhut.
„ 934, „ 10 v. u. lies סֶלֶה statt פֶּלֶה.
„ 934, „ 27 v. u. lies Loisy statt Loysy.
„ 936, „ 6 v. u. lies יהוה statt יהוה.
„ 976, Sp. 2, Zeile 10—8 v. u. streiche Fischer, Joh. bis 835.

Im Register ist auf den ersten Bogen (Seite 937—1016) bei allen sich auf die Seiten 934—936 beziehenden Verweisungen zu lesen: 934 statt 940, 935 statt 941, 936 statt 942.

GTU Library
3 2400 00297 2788